



BIBL. NAZ.

Vol. Emanuele III

RACCOLTA

VILLAROSA

F

118

NAPOLI



15  
**MARII CVRTELLI**

**A D**

**PRIORES TRACTATIONES**

**P. DIANÆ**

MARY CARTER

A D

PRIOR'S TRACTATIONS

T. DIANE

1493

Rac. Vill. T. 118

DE PRISCA ET RECENTI  
**IMMUNITATE**  
ECCLESIAE

AC ECCLESIASTICORVM  
LIBERTATE

GENERALES CONTROVERSIÆ  
IN DVOS LIBROS

DISTINCTÆ

In quibus Admod. Reu. P. D. Antonini Dianæ  
Resolutiones in controuersiam vocantur,  
& excutiuntur.

**A V C T O R E**  
**MARIO CVRTELLI VILLÆROSATÆ**  
Comite, Catinensi Patritio, Regis Consiliario.

**TOMVS PRIOR**  
**SVMMO PONTIFICI DICATVS.**



**CVM PRIVILEGIO CASTELLÆ, ET ITALIÆ**  
MATRITI, EX TYPOGRAPHIA REGIA  
ANNO M.DC.XLVII.

IMMUNITAT

SCIENTIA

AC SOCIETATIS

LIBERT

GENERALIS CONTRARIIS

IN D

DISTINCTA

inductus Ambrosius

Religionis in

et

AVCTORE

et

et

TOMVS PRIOR

et

et

CAM BRITANICAE

## APPROBATIO.

**D**E mandato D. Licentiat D. Alfonso Morales Ballesteros, Canonici Doctoralis Sanctę Ecclesię Toletanzę ac Vicarij Generalis huius oppidi Madritensis, vidi, & attente perlegi, *De prisca recenti Ecclesię libertate generales controversias*, à Doctissimo D. Mario Curtelli diligentissimè elaboratas, in quibus nihil inueni Fidei Catholicę, vel bonis moribus contrarium, & ideo typis mandavi posse censeo. Matriti hac die 10. Iulij 1646.

*Doct. Augustinus Barboza.*

### *Licencia del Ordinario.*

**N**os el Licenciado don Alonso de Morales Ballesteros, Canonigo Doctoral de la Santa Iglesia de Toledo, y Vicario General della villa de Madrid, y su partido, por la presente; y por lo que a Nos toca damos licencia para q se pueda imprimir, è imprima vn libro intitulado, *Generales controversias de Inmunidade Ecclesiastica, & Ecclesiarum*, compuesto por el Doctor don Mario Curtelli, atento nos consta no tiene cosa contra nuestra santa Fè Catolica, y buenas costumbres. Fecha en Madrid à 18. dias del mes de Julio de 1646 años.

*Lic. Morales.*

Por su mandado.

*Juan del Campo.*

Supremi Senatus Castellę mandato, hoc opus perlectum à D. Lic. D. Michaelo Monsaluo approbarum fuit, eodem mense, & anno.

### *Suma del Privilegio.*

**D**on Mario Curtelli, Conde de Villarofada tiene Privilegio por diez años, para poder imprimir vn libro intitulado, *De prisca, & recenti Ecclesię libertate*, como mas largamente consta de su original, su fecha en primero de Setiembre de mil y seiscientos y quarenta y seis años.

Rescripto quoque SS. Italiz Consilij cautum est, ne quis hoc opus in Regno Sicilię imprimat, nec alibi impressum vendat, sub pœnis in dicto rescripto contentis. Datum Matriti die 30. mensis Octobris 1646.

# Errata corrigenda.

Fol. 4. col. 2. lin. 30. adultis, adulteris, fol. 5. col. 2. li. 46. famse, fauore f. 4. col. 1. lin. 25. paritate, pu-  
 titate, f. 27. col. 1. lin. 1. relatum, ne latum, f. 25. col. 1. lin. 25. argnot, arguor, f. 27. col. 1. lin. 38. in-  
 sautibus, infonibus, f. 69. col. 4. lin. 1. laica, laicalis, f. 109. col. 1. lin. 8. refellendus, refellendus, f. 141.  
 lin. 1. sacrorum, sacrorum, f. 165. col. 2. m. 16. Lex, Leo, f. 180. col. 1. lin. 7. ita, illa, fol. 106. col. 2. li. 42.  
 octaigibus, coram oratoribus, fol. 223. col. 1. lin. 23. aliqui, aliqui, f. 235. col. 1. lin. 1. quodam, quof-  
 dam, f. 240. col. 2. lin. 31. q. 57. f. 248. col. 1. lin. 25. futuram, futuam, f. 267. col. 2. lin. 17. disposicio-  
 ne, disposicionem, f. 263. col. 2. lin. 9. praeventura, praeventum, f. 266. col. 2. lin. 21. Principarum, Princi-  
 parus, f. 268. col. 1. lin. 31. dicere, decere, fol. 277. col. 2. lin. 43. rivegilus, Griuelus, f. 283. col. 2. lin. 26.  
 Pontificibus, Principibus, f. 283. col. 2. li. 24. transmissi, transmissi, ibid. post sex lin. praeim, partim, fol.  
 288. col. 1. lin. 44. quotitatus, quotitatus, f. 289. col. 1. lin. 29. Princeps, Principes, f. 291. col. 2. lin. 23.  
 oppresione, oppresione, f. 295. col. 2. li. 10. incoactum, vin coactum, f. 310. col. 2. lin. 46. ius de cés,  
 ius dicens, f. 318. col. 2. lin. 33. Tyrannos, Tirannos, f. 321. col. 2. li. 33. impresione, impresione, f. 329.  
 col. 1. li. 9. heredi, heredibus, f. 335. col. 1. lin. 13. in casum, in casum, f. 347. col. 1. lin. 18. uttiane, in-  
 itaire, f. 348. col. 2. ad finem assequetur, assequetur, f. 367. col. 2. lin. 20. tabularijs, tabularijs, f. 376.  
 col. 1. li. 7. profectum, perfectum, f. 377. col. 1. lin. 17. pariter, patienter, fol. 416. col. 2. lin. 21. aut, au-  
 te fol. 390. col. 1. ad finem aperetur, operetur, fol. 401. col. 2. lin. 22. Gallia Rege, Imperatore, f. 402.  
 col. 2. lin. 26. nec, sed, f. 421. col. 2. lin. 29. Inquisitore, Inquisitores, f. 425. col. 1. principio, vt recte, tolle  
 vt, f. 426. col. 1. lin. 2. hoc ex, hoc ex, f. 432. col. 2. li. 16. aliter, aliter, f. 434. col. 1. li. 9. mori, more, f. 455.  
 col. 2. lin. 20. Pontificia, Pontificiam, f. 478. col. 2. lin. 23. politica politica, f. 474. col. 1. 3. Sixti X. Martii V.  
 f. 495. col. 1. lin. 36. instantibus, petentibus, f. 502. col. 1. introducia, introducia de verd. signis, f. 503.  
 col. 1. post medium heredem, hercdum.

Cetera ex te cortigas.

*Hic liber de prisca, & recenti Ecclesie libertate, bis mendis correspondet suo  
 exemplari. Dat. Mariti die 17. Iulij 1647.*

*Lic. Murcia de la Llana.*

1647. di 201

*Suma de la Tassa.*

**L**os Señores del Consejo tassaron este libro intitulado, *De prisca, & recenti Ec-  
 clesia libertate*, a quatro maravedis y medio cada pliego, como mas larga-  
 mente consta de su original, despachado en el oficio de Pedro Fernandez  
 Herran.

SAN-

SANCTISS<sup>MO</sup> AC TER EGREGIO

INNOCENTIO X

Pontifici Maximo Reip. Christianæ

Parenti optimo.

MARIUS CVRTELLI P. F.



**L**IBERTAS sentiendi P. S. à priscis vsquē Ecclesiæ seculis, in  
his, quæ ad fidem non pertinent, nec specialis, & aperta Ec-  
clesiæ, ac Prædecessorum tuorum sanctione stabilita sunt, uni-  
cuique, ac semper permessa fuit ex Apostoli scito: Omnia  
probanda, & quod bonum est, tenendum. Inde varia  
disputationes per plura secula sine ulla conscientie periculo  
hinc inde agitata, ac ad libitum amplexa. Inter has, jurisdictionales controversias  
contineri non ambigitur: quod tamen, hoc nouissimo seculo nonnullorum Moralium  
Scriptorum opera immersum conspiciamus, qui cum alios suæ scholæ viros dissen-  
tire comperissent, & Canonistarum, Casareorumquē interpretum Veteri more in-  
ter se pugnare; quò maior suis scriptis auctoritas accederet, conscientie, reli-  
gionisque metu suas opiniones firmare conati sunt, oppositorum Seclatores  
censuris irretiri affirmantes. In quo adeò excessum est, ut liceat cum Augustino  
dicere. Quod religionem nostram, quam in paucissimis, & manife-  
stissimis celebrationum Sacramentis misericordia Dei voluit ef-  
fectu liberam, seruilibus oneribus premant adeò, ut tolerabilior sit  
Iudeorum conditio, qui etiam si tempus libertatis non cognoue-  
rint, legalibus tamen Sacramentis, non humanis præsumptioni-  
bus subijciuntur. Hinc cum retro actis temporibus nonnulla, & præsertim de  
Immunitate Ecclesiastica me scripsisse contigisset, Recentiores quidam in illa acri-  
ter adeò inuecti sunt, ut hisce dissertationibus, meo nomini, aliorumquē mei insti-  
tuti viris consulere omnino necesse putarim, non quidem contradicendi studio, nec  
fœditio alijs eiusdem pro me adactis, sed per veros Theologiæ, Patrumquē fon-  
tes; ubi in primis illud mihi muimentum offendi, Catholicæ, nempe, Ecclesiæ  
axioma. In huiusmodi anticipijs, antiqua Pontificum, & Cœciliorum decreta, pri-  
scos mores, vetustissimas Patrum sententias requirendas, ac, quæ amplectendas es-  
se. Spiritu Sancto in Scripturis contestante, Interrogandas vias antiquas,  
illisque sequendas, si requiem animabus nostris invenire velimus.  
Et sæpius alibi id ipsam inculcante, Prædecessoribus quoque tuis assentientibus:  
ex quibus Zosimus præcitat, apud Pontifices inconuulsis radicibus vi-  
uere antiquitatem, cui decreta Patrum sanxere reuerentiam, &  
Nicolans ridiculum, & abominabile dedecus esse, ut traditiones an-

Ad Inquiſitionarij  
Epistol. 119. cap. 19.  
in capitulo, omnia di-  
ſtincta.

Ierem. 6. 16. Deut.  
12. 7. Job 32. 12.  
Eſai. 15. 2.

In copi. contra 14.  
q. 1. in c. ridiculum in  
diſtinct. 1. 1. cap. sunt  
quedam diſtinct. 14.

ti-

Cap. hoc ipsam, ver-  
fic. in fine 23. q. 2.  
Instit. Canon. tit. 3.  
inst. 1. lib. 1. Innoc.  
4. in cap. 1. de con-  
stit.

figitatus a Patribus susceptas infringi patiantur. Quod & in hanc  
questionibus Leo prior firmavit, Regulamque Ecclesiasticam esse docet Irido-  
rus, ac Institutionum Canoniarum Formator repetit Adhuc ego P. S. tanquam  
sacram Anchoram confugi, duplici Ecclesia immunitatum in disputatione statu  
perquisito VETERI, cui sanctissimi, ac probatissimi Pontifices, Conciliorum  
vniuersalium decreta, Patrum denique vita, & doctrina praestantium sententiae  
suffragantur, cui etiam & aliqui huius aetatis Auctores, sapinus multi adhaerent  
RECENTI a Canonum Interpretibus (iuxta priorem eorum compilationem)  
primum inducto, ac per Neothericos Moraliu Scriptores probato. HOS qui-  
dem Principibus semper insensos, VETERES vero pro veritate modo vni,  
modo alteri Potestati fauentes. Utroque tibi Aequissime Pater, ac lude ex fi-  
de retuli, ut tuum sit de vtriusque sententia veritate iudicium, cui haec propterea  
iure dicare debui, & volui. Non me lateat collatione ex hac Sequiores hospiti-  
calum (ut qui nouis sententijs mordaci inhaerent) hisce scriptis creaturos. Sed  
cum tibi etiam a Davide dictum fuerit, Ecce cognouisti omnia nouissima  
& antiqua. Tuae, Beatissime hominum, erunt partes tot Praedecessorum tuorum,  
Patrum quoque nomini, & auctoritati consulere. Cum enim horum sententias, &  
decreta saepius ex corpore sincerè restituta, & cum temporum historia, veritatis  
luce, collata, ad vnguem secutus fuerim, nemo sani capitis, quod Recentiorum  
placitis non adhaeserim, id mihi vitio vertet, cum maxime de his omnibus differens  
tuo ei iudicio subiecerim. Interim te, ut pro meo hoc qualicumque labore benedi-  
ctionem misericorditer largiaris, Deum vero, ut tibi felices, & longae uos an-  
nos, quod Principes omnes ad pacem adducas, & Ecclesia labenti consulas, conce-  
das, supplex, ac humi procumbens rogo. Vale.

Psalm. 138.

PO.



POTENTISSIMO  
ATQVE HUMANISSIMO  
PHILIPPO III  
HISPANIARVM, ET NOVI ORBIS  
MONARCHÆ  
MARIVS CVRTELLI.



INTER cetera morum Catholicorum præcepta nullum magis ab Apostolis, à Pontificibus, à Patribus, ac vniuersalibus Concilijs commendatum animaduerto, quam Principum obsequium; quo qui subsunt unanimes ad Imperij pacem, firmitatem, quæ conspirarent, mutuo inter Sacerdotum,

Ve ex DD. Petro, & Paulo Apostolis, ex Leone, Gelasio, Ioanne, Gregorio PP. ex octo vniuersalibus Concilijs, ex Toletanis, & alijs, ex Iustino Mar. ex Tertulliano, ex Basilio, Chrysostomo, Gregorio, ex Hieronymo, Augustino, Ambrosio, Hilario, Bernardo, Thoma, & alijs probatum est integro, lib. 2. huius operis præcipue, q. 11. ex nu. 9. per totam q. 11. num. 11.

ac Principatum auxilio, ac relatione inductis; ut Principes Sacerdotio ad felicitatem æternam, Sacerdotes Principibus pro pace, ac temporalibus fruendis subessent. At non pauci corrupti huius seculi Scriptores, dum sui Ordinis Ecclesiasticos numero & varietate professionum satis auctos conspicerent, evulgatis libellis eos ab Evangelica hac, naturaliquè subiectione emancipare conantur. suos diuisum ipsis in temporalibus quoquè cum Principibus Imperium, ne alios præter quam suos Prælatos agnoscant, nemini fasces submittant, ac subiectionem, ipsumquè vassalli nomen inficiuntur. Vnde tanquam à Troiano equo tot mala, & turbines orta, quot Christianam Remp. & tua præcipue Regna affluxere, si cut ad apertam historia lucem conscripto ad hoc argumentum libello præteritis annis tua maiestati aperui. Deceat infirmas has, nouasquè doctrinas refellere; quod in præsentem ex robustissimis, ac inuictis Religionis nostræ argumentis (si egregijs viris, qui hæc perlegerunt fides præstanda est) non infeliciter videor assecutus, ac tibi operam pariter nulli in hoc genere iuxta vires meas secundam, præstasse.

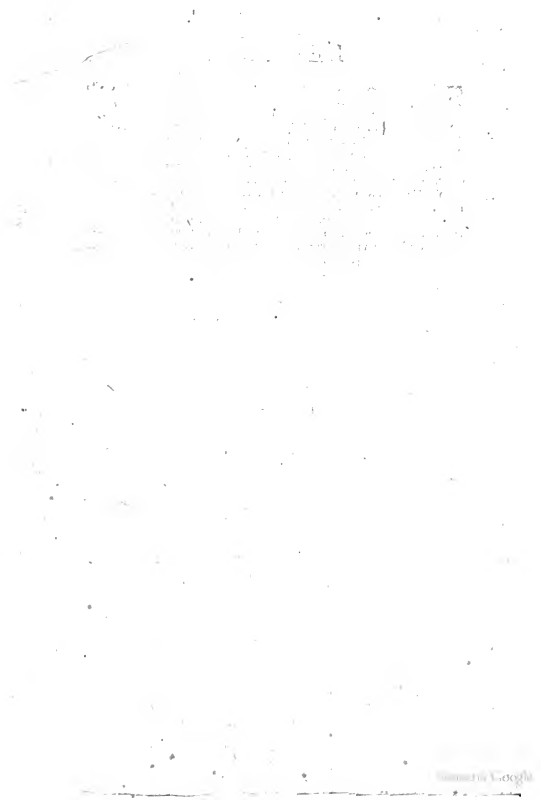
Vjs

Vix verò sum septenni otio, quo amuli omni studio ab obsequio tuo me  
auellere conati sunt: nam cum Siculus Prorex me huc adesse Patrimonijs  
tuis promouendi gratia mandasset, ac tibi suafissent, ne Fisci patroni  
munus inter eosdē Maiestati tuā obid delatos repeterem; quinimo ut  
aliameris sparsa, vel pro tua liberalitate maiora prestatētur, illi me  
interim ad summa euēcti me tandiu omni priuatum munere carere  
curauerunt, quō melioribus desperatus foro cederem. Sed ex aduerso  
res euenit, cum Diuinum numen alios morte, nonnullos fama iactura,  
me inuolauit, ac superstitē, affecerit. In hoc ergo rerum turbine,  
ac munerum deturbatione ad scribendum animum resumpsi: A. mi  
li enim à me honores auertere non animum erga studia, ac tuum ob  
sequium potuere. Et licet ex Legatione (si finem habuisset) maximum  
Regnum illud; ac publicarumque res compendium habuissent, ut pra  
seuicia, quae dolemus, aperte docent; non minorem tamen opinor ex hoc  
opere Regna, quibus imperas, utilitatem fore perceptura. Tuum ergo  
omni iure opus Regum optime tuere; uberius inde fructum hausisse  
videor, si instituto respondeat, ac priscam inter utrumque statum  
concordiam reuocatam prospexerim, quod interna prius firmata,  
Et externa tandem pace fruamur. Vale.

# LECTORI



ON Operis consilium aperiam, non commendationem hac episto-  
la quaram, cū prius ex duabus hūc operi præfixis obtinere possis,  
alteram exemplo aliorum ex libris meis, quos fauere tua humanita-  
te soles, mihi meritò spōdeam. Vñ animaduertas rogo, me ex que-  
stionibus agitatīs non vllius doctrinæ, nec nomini officere, campū  
tantū arguendi, ac per opposita versandi tibi suppeditare voluisse,  
quo non necessitate, sed vltro quæcumque (vbi Pontificia apertè non refrage-  
tur) eligeres sententiam, vtquè scires, si fortè iuri operam des, ex quibus Iudices, Su-  
premiue Magistratus iura Principum taceantur; si Theologus fueris, quibus funda-  
mentis consistant, ne in posterum illa fontes suspectos habeas, vbi tui ordinis Co-  
ryphæos primos illi s fautores inueneris. At si per otium hæc legas, ne contradicentiū  
argumentis (vbi de his effari contingat) statim cedas, Magistratusquè nostros incu-  
ses. Errata statim vsui subiecti correctā prius, quàm legas, velim, ne si fortè statim  
offendisses, opus despiceres. Vale



**ADMODVM R. P. D. ANTONINI DIANÆ**  
**Panormitani Epitome Resolutionum primæ, & secundæ**  
**tractationis de Immunitate Ecclesiarum, & Eccl-**  
**asticorum, tom. i. quæ ab Auctore capitatim**  
**per quæstiones latius exa-**  
**minantur.**

**Tractatus Primus de Immunitate**  
**Ecclesiarum.**

**Quæstio Prima.**

*An Constitutio Gregorij XIV. de Immunitate Ecclesiarum deroget iuri communi, & consuetudinibus? fol. 3.*

**Quæstio ij.**

*An qui commisit grauius delicta extra homicidium, & mutilationem membrorum in Ecclesijs, seu cœneterijs, hac in muniatate gaudeat? fol. 26.*

**Quæstio 3.**

*An qui deliquit prope Ecclesiam spe confugiendi ad eam, gaudeat postea ipsius Ecclesia immunitate? fol. 29.*

**Quæstio iij.**

*An qui proditorie voluit aliquem occidere, & deuenit ad actum proximum, sed casu non occidit, gaudeat immunitate? fol. 33.*

**Quæstio v.**

*An qui occidit inimicum non proditorie, sed per insidias, gaudeat immunitate? fol. 37.*

**Quæstio vj.**

*An committens crimen laici Massacris in personam Principis superiorē recognoſcentis, gaudeat hac immunitate? fol. 47.*

**Quæstio vij.**

*An rebellis, vel qui offendit statuas, vel imagines Principi dicatas, gaudeat immunitate? & de non subdito, vel non reuelante, fol. 51.*

**Quæstio viij.**

*An ministri laici iurisdictionis possint in Ecclesia auferre à reo arma prohibita? fol. 61.*

**Quæstio ix.**

*An existens in Ecclesia, vel in aliquo Monasterio, qui ex fenestra pilam tormentariam iectis in alium extra Ecclesiam existentem, & illum occidit, gaudeat immunitate? fol. 63.*

**Quæstio x.**

*An existens in Ecclesia mandans homicidium extra illam committi, vel existens extra Ecclesiam*

*mandans homicidium intra illam committi, gaudeat hac immunitate? fol. 67.*

**Quæstio xj.**

*An qui in Ecclesia commisit homicidium, vel membrum mutilauit, non deliberatè, sed accidentaliter, & calore iracundia, & pronocatus, gaudeat immunitate? fol. 70.*

**Quæstio xij.**

*An reus confugiens ad Ecclesiam possit per iudices Ecclesiasticos, vel laicos puniri poena exilij, vel ad perpetuum carcerem? fol. 72.*

**Quæstio xijj.**

*An qui violentus Ecclesia, cui ipsa se tollit per vim intrat in Ecclesia, & visse de illius manibus eximat, vulnera illum cum magna sanguinis effusione, gaudeat immunitate? fol. 77.*

**Quæstio xiv.**

*An si constaret notorie, reum non gaudere immunitate Ecclesia, possit illum iudex secularis extrahere ab Ecclesia, sine licentia Episcopi? fol. 79.*

**Quæstio xv.**

*An ad incurrendam excommunicationem huius Bullæ sufficiat actus attentatus? fol. 81.*

**Quæstio xvj.**

*An iudex, qui non mandauit extrahi reum ab Ecclesia, sed sequebatur, vel alij extraxerunt vi, vel dolo, teneatur restituere reum in Ecclesia, vel possit contra eum agi? fol. 85.*

**Quæstio xvij.**

*An confugiens ad Ecclesia, gressando secum scilicet tonis seu archibuffetos, gaudeat immunitate? fol. 87.*

**Quæstio xvijj.**

*An reus, qui attentauit occidere aliquem proditorie, effectu, & morte non secuta, gaudeat immunitate? fol. 90.*

**Quæstio xix.**

*An testis, qui sua falsa depositione fuit causa, ut quis morti traderetur, fugiens effractione carere in Ecclesia immunitate gaudeat? fol. 91.*

**Quæstio xx.**

*An si quis occidere piscum Regium, vel Præs-*



# Index Quæstionum.

## Quæstio iv.

*An per consuetudinem, maxime si sit immemorialis, de la simoniacis renouari possit? 176.*

## Quæstio v.

*An ad sit tolerantia, & consensus Tacitus S. P. cum di. la consuetudine, ita ut Principes aliquid licet? officiant aduersus libertatem Ecclesiasticam? 197.*

## Quæstio vi.

*An per aliquod priuilegium sit in aliquibus Regnis supradicta Ecclesiastica libertatis derogatum? 203.*

## Quæstio vii.

*An aliqui sint casus, in quibus Principes seculares possent penam coercere Clericos? 207.*

## Quæstio viii.

*An Ecclesiastici sint exempti à legibus civilibus, quatenus cum libertate Ecclesiastica non pugnant? 212.*

## Quæstio ix.

*An Seculares Magistratus possint cogere Clericos, ut triticum vendant, si conuersit ad sit? 225.*

## Quæstio x.

*An Minister Laicus spoliare possit Clericum armis prohibitis? 231.*

## Quæstio xi.

*An iudex laicus, & eius minister possit capere personam Ecclesiasticam in fragranti crimine, & dicere iuram, sine iniuria ad suum Ecclesiasticum Superiorem? 242.*

## Quæstio xii.

*Quid sentiendum, si non in fragranti crimine sed notu cum armis prohibitis, vel mutato habitu Clericus inuentus sit? 252.*

## Quæstio xiii.

*An Ministri Regi possint retinere in Castellariis Bullas Apostolicas ad examinandum, & executioni mandandum? 254.*

## Quæstio xiiii.

*An Ministri Regi possint cognoscere causas Ecclesiasticas, per eam violentia? 270.*

## Quæstio xv.

*Quomodo sit explicandus textus in cap. filijs, vel nepotibus 16 quæst. 6. fol. 206.*

## Quæstio xvi.

*An Iudex laicus, siue eius minister inueniens Ecclesiasticos exportantes pecuniam, frumentum, & equos à Regno contra legem, possit talia au-*

*ferre sine fractione Ecclesiastica libertatis, & immo- re excommunicationis? 305.*

## Quæstio xij.

*An Legatus natus possit exercere iurisdictionem in Regulares exemptos? 311.*

## Quæstio xviij.

*Virum Episcopi, & Ecclesiastici, tanquam inobediens mandatis Regis, vel ex alijs delictis possint expelli à Regno? 314.*

## Quæstio xix.

*An Princeps secularis possit punire Clericum delinquentem ratione officij sibi ab ipso Princeps commissi? 319.*

## Quæstio xx.

*An persona Ecclesiastica, qua commiserunt crimen laesa maiestatis per Principes seculares, & eorum iudices puniri possint? 317.*

## Quæstio xxi.

*An iudex laicus possit citare Clericum creatorem in confessione alicuius inuentarij? 327.*

## Quæstio xxij.

*An Iudex Laicus possit compellere Clericum ad restituendum depositum, quoties se obligauit restituere in Tribunalis iudicis Laici? 330.*

## Quæstio xxiii.

*An Iudex Laicus possit citare Clericum ad exhibendum iura sua coram eo, quando eius debitor petit dilationem, ex consensu maioris partis creditorum, vel si eum beneficium seistonis bonorum obtineret? 332.*

## Quæstio xxiv.

*An iudex Laicus possit punire Clericos, qui sine habitu, & tonsura transierunt se in delictis grauioribus? 335.*

## Quæstio xxv.

*An iudex Laicus possit iudicare causam Clericorum, qui baredes sunt alicuius secularis, & causa ante eius mortem coram se incepta? 348.*

## Quæstio xxvi.

*An iudex Laicus possit punire Clericorum pena pecuniaria, quia rourerentia signa illi non exuuleris, vel quia coram ipso deliquerit? 351.*

## Quæstio xxvii.

*An Iudex Laicus possit punire Clericum, qui assumptis habitum Clericalem post delictum patratum, intentione subtrahendi se à seculari potestate? 353.*

## Quæstio xxviii.

*Virum Iudex possit in casu contingenti cognoscere de Clericatu, vel de habitu? 355.*

# Index Quæstionum.

## Quæstio xxix.

An Index Læicus, & quando possit punire Clericos in minoribus constitutos? 357.

## Quæstio xxx.

An si dictus Clericus habeat tantum titulum, & collationem beneficii, non autem possessionem, gaudeat fori privilegio, & sit à jurisdictione Læica exemptus? 358.

## Quæstio xxxi.

An Clericus qui habet pensionem tantum super aliquo Beneficio gaudeat tanquam Beneficiatus privilegio fori, ita ut exemptus sit à foro seculari? 361.

## Quæstio xxxij.

An Capellanus, cui Capella in perpetuum, vel in titulum fuit à Papa, vel Episcopo assignata, gaudeat fori privilegio? 363.

## Quæstio xxxij.

An Clericus gaudeat privilegio fori, & sit à Læicis jurisdictione exemptus, si tantum deferat habitum, & non tonsuram, vel è contra? 363.

## Quæstio xxxiv.

An clericus, qui aliquando dimittit habitum, & tonsuram, amittat privilegium fori, & Index læicus possit illum punire? 366.

## Quæstio xxxv.

An Clericus incedens cum habitu, & tonsura, sed non deferens alium Ecclesie, gaudeat privilegio fori? 368.

## Quæstio xxxvj.

An Princeps possit imponere, & exigere gabellas à Clericis in minoribus constitutis? 369.

## Quæstio xxxvij.

An Princeps secularis possit imponere, & exigere gabellas à Clericis, non habentibus requisita, Concilii Tridentini, sess. 25. cap. 6. ac quibus sup. dictum est? 377.

## Quæstio xxxviii.

An Princeps possit imponere gabellas super bonis novitiarum? 379.

## Quæstio xxxix.

An Princeps Læicus possit imponere gabellas super bonis Ecclesiasticorum, propter reparationem pontium, & murorum. 380.

## Quæstio xxxx.

An Princeps possit imponere gabellas super bonis patrimonialia Clericorum? 391.

## Quæstio xli.

An Princeps, seu alius superior læicus sine consensu Cleri possit imponere gabellas super eius bo-

nis ex aliqua publica necessitate, ut possit, &c. 364.

## Quæstio xlii.

An superior læicus, quando Clerici tenentur solvere gabellas possit illos ad solvendum cogere? 368.

## Quæstio xliij.

An Princeps possit imponere gabellas super bonis Clericorum ipsi donatis, aut emptis? 402.

## Quæstio xliiij.

An Princeps possit imponere gabellas super bonis Clericorum, qui habitum Clericalem assumps-erunt sine intentione Clericandi, sed tantum in fructu dem gabellarum? 408.

## Quæstio xlv.

An licet à Senatus Panormitanus, & alia Respublica exigant gabellas ab Ecclesiasticis animo resituendo eas in fine anni? 412.

## Quæstio xlvj.

An si Princeps, vel aliqua Respublica propter aliquam iustam causam augetet talem illam pretium carnis, vini, olei, &c. ut illud plus converteretur in illum casum, non quidem in gravamen Clericorum hoc faciens principaliter, sed generaliter in gravamen omnium, incurret in excommunicationem Bulla, si talem gabellam à Clericis exigat? 413.

## Quæstio xlvij.

An Clericus negotiator statim ante trinam monitionem teneatur solvere gabellas, & Princeps læicus illas ab illa possit licet à exigere? 416.

## Quæstio xlvij.

An Princeps imponentes gabellas, licet iustas super bonis Ecclesiasticorum, incurrant in excommunicationem Bulla Censæ? 418.

## Quæstio xlix.

An Princeps læicus iustus statuendo pretium legitimum vini, cuius possessa super super emptore laced imponere gabellam, quam extra pretium legale iustum dandum vendit ori, debeat ipse emptor tribuere pro bono, & necessitate publica. Queritur an talis gabella sit contra immunitatem Ecclesiasticam? 423.

## Quæstio li.

An Princeps possit imponere, & exigere gabellam ab Equitibus D. Iohanni, Alcantara, & Calatravi? 425.

## Quæstio li.

An Minister læicalis iurisdictionis, possit exigere iurisdictionem circa Clericos coniugatos, non in criminalibus, sed in civilibus? 426.

Quæstio



# Index Quæstionum.

## Quæstio li.

*An Iudex laicus possit punire Clericum assensum notorium?* 430.

## Quæstio liij.

*An Iudex secularis processum occultæ Ecclesiasticum in causa criminali cum intentione pœnice processum presentandi Prelato, faciat contra libertatem Ecclesiasticam, & incidat in excommunicationem Bulla Cœne?* 432.

## Quæstio liiij.

*An Principes possint statuere, ne laici vendant Clericis, ne molant, aut coquant panem, vel ne exhibeant aliqua seruituta, & obsequia?* 434.

## Quæstio lv.

*An Principes, seu Ministri Regij faciendo lites hortatorias ad Episcopos, ut ab aliqua mala determinatione desistant, ut est in usu in Regno Neapolitano, faciant contra libertatem Ecclesiasticam, & incidant in censuras Bulla?* 436.

## Quæstio lvj.

*An Iudex laicus sit competens quando agitur de possessorio matrimonij?* 439.

## Quæstio lvij.

*An statutum disponens mulierem extra territorium nubentem cum sua familia priuandam fore hereditate, etsi ei sit acquisita sit contra immunitatem Ecclesiasticam?* 441.

## Quæstio lviii.

*An sit contra libertatem Ecclesiasticam condere statutum, ut immobilia non alienentur in extraneos, prohibendo expressè, ne alienentur in personas Ecclesiasticas?* 444.

## Quæstio lix.

*Quadam Ciuitates habent priuilegium, ut qui ad eas confluunt habitacionis causa, non possint per quinquenium ab eorum creditoribus constringi, quaritur, an si Princeps in casu particulari statuatur per publicam scripturam, ne aliqui debitores, inter quos nominat quendam Sacerdotem, possint dicto priuilegio frui, an inquam hoc statutum sit contra immunitatem Ecclesiasticam?* 447.

## Quæstio lx.

*An si Princeps statuatur, ne suis priuilegijs potiantur ij, qui subditi non sunt, faciat contra libertatem Ecclesiasticam, & Clerici illis non possint uti?* 447.

## Quæstio lxj.

*An si Princeps concederet statutum obrogans*

*aliud statutum suum, quod Clericorum priuilegium continebat, peccet contrainmunitatem Ecclesiasticam?* 447.

## Quæstio lxij.

*An Principes statuantes, ne in eorum statu possint adiacari de nouo Ecclesia, & Monasteria sine eorum licentia derogent immunitati Ecclesiastica?* 452.

## Quæstio lxiiij.

*An statuta, quibus cauetur, nequis possessionem apprehendat alicuius Ecclesia, vel beneficii, sine facultate Principis, & suorum Ministrorum, sit contra libertatem Ecclesiasticam?* 455.

## Quæstio lxv.

*An statutum mandans bona Ecclesia relicta, infra certum tempus vendi, sit contra immunitatem Ecclesiasticam?* 467.

## Quæstio lxv.

*An Principes si per aliqua statuta disponent de his qua ad funera, & exequia pertinent, efficiant contra libertatem Ecclesiasticam, & sint excommunicati?* 457.

## Quæstio lxvj.

*An quando sumus in dubijs, an aliquod statutum sit contra immunitatem Ecclesiasticam, debeaturs opinio, qua Ecclesia fauet, amplecti? in sequenti de possessorij causa agitur.* 458.

## Quæstio lxvij.

*An Iudex, & Minister Regius possit cognoscere causam, cum agitur, ut Petrus, & g. Clericus recuperet Ecclesia possessionem, à qua est eiektus per vim, vel retineat beneficii possessionem, in qua ab alijs turbatur?* 460.

## Quæstio lxviii.

*An sit licitum Principibus, & Magistratibus Laicis discutere facultates alicuius Nunciij, qui in illam Prouinciã à Summo Pontifice mittitur?* 463.

## Quæstio lxix.

*An statuta prohibentia extractionem Annona, videlicet vini, frumenti, blada, leguminum, & buiusmodi extra territorium, ut conseruetur abundantia in Ciuitate, comprehendant Clericos extrahentes eius bona, vel fructus à suis prædijs collectos?* 467.

## Quæstio lxx.

*An statuta prohibentia introduci in Ciuitatem vinum recollectum, vel aliud extra territorium, comprehendant Clericos?* 469.

## Quæstio

# Index Quæstionum.

## Quæstio lxxi.

*An Clerico vendente vinum, frumentum, &c. ultra taxam à Principe impostam, possit ingita secularis dicta vicissimalia in penam tollere, ut à lege statutum est? 472.*

## Quæstio lxxij.

*An iudex laicus possit civiliter seu criminaliter cognoscere causas adversus Equites, D. Jacobi, Alcantara, & Calatrava? 473.*

## Quæstio lxxiv.

## Omissa lxxij.

*An Principes, seu Ministri laici possint statuere irritando aliqua iuramenta, quæ incertis contrahibus opponerentur? 474.*

## Quæstio lxxv.

*An valeat statutum, quo cauetur, ne filia, vel filius possint contrahere, sine consensu patris, alias cadant ab hereditate? 475.*

## Quæstio lxxvj.

*An Clerici teneantur, & possint cogi per seculares Iudices ad reparandam viam ante domum suam? 477.*

## Quæstio lxxvij.

*An Clericus, qui falsa mensura triticum, vinum, vel oleum vendidit possit puniri à iudice seculari? 479.*

## Quæstio lxxviii.

*An Iudex laicus possit cognoscere crimen usuræ, sine de iure, sive de facto quæatur? 479.*

## Quæstio lxxix.

*Virum Clerici teneantur ad gabellam, quæ imposita est pro manutenendo exercitu in partibus inimicorum, ut tutius consensu Regni conveniatur? 483.*

## Quæstio lxxx.

*An Clericus coniugatus cum unica, & Virgine, vellet Clericales, & consuram deponens, si postea illas reassumat gaudeat privilegio fori? 480.*

## Quæstio lxxxj.

*An iudex laicus possit procedere contra animalia, & pecora Clericorum, quæ in alienis possessionibus reperta sunt? 490.*

## Quæstio lxxxij.

*An iudex Ecclesiasticus possit punire laicum, qui commisit crimen sacrilegi? 492.*

## Quæstio lxxxij.

*An quedam doctrina Silesis de gabella sive venia à Clericis super pane, & vino sit vera? 493.*

## Quæstio lxxxiiij.

*An Episcopus possit visitare Hospitale, etiam si à Patrono ipsius in fundatione aliter cautum sit, & maxime consentiente ipso Episcopo? 493.*

## Quæstio lxxxv.

*An Tertiarij D. Francisci, seu Bixocha, vel Beata, ut vocant, gaudeant privilegio fori, & possint consequi legatum reliquum pro Monachatu? 493.*

## Quæstio lxxxvj.

*An iudex Ecclesiasticus possit cognoscere inter Laicos, de alimentis filio spurio debitis? 496.*

## Quæstio lxxxvij.

*Quando Iudex Laicus, & Ecclesiasticus possunt cognoscere de crimine adulterij? 497.*

## Quæstio lxxxviii.

*An Iudex Ecclesiasticus possit punire Laicos Concubinos? 498.*

## Quæstio lxxxix.

*An Iudex Ecclesiasticus in criminibus mixti fori possit Laicos sine auxilio brachij secularis in carcerem detrudere? 498.*

## Quæstio xc.

*An iudex laicus possit iudicare in causa decimarum? 499.*

## Quæstio xcj.

*An quando decima sunt secularibus in feudum data, cognitio pertineat ad iudicem secularem? 499.*

## Quæstio xcij.

*An Iudex Laicus possit cognoscere de causis decimarum, si Clerici illas petant à laicis, qui præscriptione, & consuetudine immemorabili eas nunquam soliti sunt persolvere? 499.*

## Quæstio xcij.

*An Iudex Laicus possit simul cum iudice Ecclesiastico causam decimarum cognoscere, saltem titulo compromissus? 499.*

## Quæstio xciv.

*An laicus conductor decimarum sit conveniendus coram Iudice laico? 499.*

## Quæstio xciv.

*An Iudex Ecclesiasticus sit Iudex competent, quando agitur de dando tutore, seu curatore Clerico minori, aut mente capto? 499.*

## Quæstio xcvi.

*An concordata Summi Pontificis cum aliquo Rege sine privilegio, & an sint revocata per Bulla Cæna? 500.*

## Quæstio xcvi.

*An aliqua Civitas, vel Princeps possit exigere tri-*

## Index Quæstionum.

tributa à Clericis, quia per consuetudinem immemorabilem ita semper factum est? 501.

### Quæstio lxxxviii.

An Episcopi possint excommunicare Iudices laicos, qui voluit cognoscere delicta in iuramentis? 502.

### Quæstio lxxxix.

An transacto anno Episcopus sit executor ultimarum voluntatum, etiam quod legata profanat? 503.

### Quæstio c.

An quando Clericus instituit heredem alium Clericum, vel laicum condidit testamentum ad pias causas possit Iudex Ecclesiasticus dicta testamenta publicare? 503.

### Quæstio ci.

An Episcopus possit visitare Hospitalia, & Confraternitates, quoad decemianum diuini cultus, et: si existant sub protectione Regum? 503.

### Quæstio cij.

An Reges possint se intrinittere, quando ab aliquo Episcopo non obseruatur aliquod Decretum Concilij Tridentini? 504.

### Quæstio cij.

An appellationes, quæ de iurisdictione, recte à Iudicibus laicis, in causis Ecclesiasticis concedantur? 504.

### Quæstio ciiv.

An licita sit lex prohibens, ne bona quicquid dicta de Realcogo, transferantur in Ecclesia, quæ à mano mortis sine licentia Regis? 504.

### Quæstio ciy.

An Princeps secularis possit ferre aliquam legem aduersus filios; contra iustam parentum voluntatem nubentes? 505.

### Quæstio ciy.

Quid sentiendum de aliquibus Constitutionibus Iustissimi Imperatoris præsertim de Const. 3. 5. 6. 57. 58. fol. 505.

### Quæstio ciy.

An Clericus possit se subijcere Iudici seculari, ut arbitret? 506.

### Quæstio ciy.

An semel puniendus in foro Ecclesiæ possit iterum pro eadem culpa à Iudice seculari puniri etiam ad excessum pœnæ? 506.

### Quæstio ciy.

An Iudex Ecclesiasticus teneatur in causis Ecclesiasticis, aut mixtis fore præbere processus Iudicibus secularibus, à quibus auxilium petit? 507.

### Quæstio cx.

An Clericus falsum testimonium dicens coram Iudice Laico ab eo puniri possit? 507.

### Quæstio cxj.

An Iudex Ecclesiasticus possit incidenter cognoscere de rebus temporalibus, seu profanis, & contra Iudices Laicos de rebus spiritibus, & Ecclesiasticis? 507.

### Quæstio cxj.

An Princeps Laicus possit legitimare filium Clerici, si pater sit Clericus? 508.

### Quæstio cxij.

An Prælati Summo Pontifici inferiores delegare possint indistincte Laicis causas Ecclesiasticas? 509.

### Quæstio cxiv.

An Princeps secularis non tantum possit resistere iuramento, ita ut prohibeat nescit, sed etiam possit impedire effectum illius, ita ut si fiat nullatenus sequitur obligatio? 509.

### Quæstio cxv.

An Princeps secularis possit relaxare obligationem iuramenti præstiti? Ibidem.

### Quæstio cxvj.

An Iudex secularis possit cogere Laicos ad condonandum obligationem iuramenti præstiti, aut inuidia extorci? Ibidem.

### Quæstio cxvij.

An de causa dotis principaliter, & non incidenter cognoscenda possit Iudex Ecclesiasticus inter Laicos cognoscere? 510.

### Quæstio cxvij.

An si vidua, pupilli, vel alie persone pauperes fuerint oppressa, tunc etiam, nulla data negligentia Iudicis secularis, possint aduersarios suos ad Iudicem Ecclesiasticum trahere, & in illius foro conuenire? 510.

### Quæstio cxix.

An Clericus relegatus à Iudice Ecclesiastico, si durante relegatione efficiatur Laicus, & frangat relegationem, possit pro dicta fractura à Iudice Ecclesiastico puniri, & duplicari pœna? 512.

### Quæstio cxx.

An Iudex Ecclesiasticus sit competens non solum quoad relaxationem iuramenti, sed etiam ad effectum agendi, ut præstita relaxatione annulle, & rescindat ipsum contractum? 512.

### Quæstio cxi.

An Ordinarius, vel Iudex delegatus debeat necesse farid præmittere censure, antequam imploret pro sua sententia exequenda brachium seculare? 513.

### Quæstio

## Index Quæstionum.

### Quæstio cxxij.

*An Summus Pontifex habeat in toto orbe Christiano temporalium potestatem? § 13.*

### Quæstio cxxij.

*Quomodo sit intelligenda extraneitas (vnam sanctam) Bonifacii Octavi Pontificis? ibidem.*

### Quæstio cxxiv.

*An Summus Pontifex possit cognoscere, & Iudex existere competentis, ubi lis aliqua, vel discordia oritur in re graui inter duos supremos Principes, neminem in temporalibus recognoscentes? § 14.*

### Quæstio cxxv.

*An statutū, ut quis, qui nondum habet ius in re, quam possiturus est, Dominus sit, si non ingrediatur religionem, sin. verò amittat, an inquam tale statutum sit licitum, & contra immunitatem Ecclesiasticam? § 15.*

### Quæstio cxxvj.

*An Reges, & Principes recipiant suam potestatem immediate à Deo? § 15.*

### Quæstio cxxvij.

*An priuilegium exemptionis à iurisdictione temporalis Clericis concessum fuerit, & inceptis temporis Constantin? § 15.*

### Quæstio cxxvij.

*An Princeps possit leges condere circa matrimonium? § 16.*

### Quæstio cxxix.

*An edictum, seu statutum de non adificandis Mo-*

*nasterijs, seu habendis catibus Regioforum, sine licentia Principis sit contra immunitatem Ecclesiasticam? § 17.*

### Quæstio cxxx.

*An N. religiosus profusus, qui misceat se enormibus, auferit priuilegium fori ita ut sine metu censurarum possit illum Laicus Iudex punire? § 17.*

### Quæstio cxxxj.

*An Iudex Ecclesiasticus sit competens in causa sponsalium? § 17.*

### Quæstio cxxxij.

*Ad quem Iudicem spectet, spirituale, vel seculare pendente lite super matrimonio, vel sponsalibus, sequestrare puellam causa explorandi voluntatem? § 17.*

### Quæstio cxxxij.

*An in casu, in quo collecta, seu gabella iuste Clericis imponuntur, possint imponi in consulto Romano Pontifice, & an dicta gabella si exeat oclia nū partem valoris rei sint in iusta? § 18.*

### Quæstio cxxxiv.

*Quando Laicorum facultates non sufficere censenda sunt, ad hoc ut Clerici cum consensu Episcopi, & consulto Rom. Pontifice contribuere in aliquibus casibus teneantur? § 19.*

### Quæstio cxxxv.

*An Inquisitores possint procedere contra Iudices Laicos si remissius agant cum hæreticis sibi relictis, & penam mortis per ignem imponant? § 20.*

# GENERALIVM CONTROVERSIARVM

## DE

### LIBERTATE, SIVE IMMUNITATE ECCLESIASTICA.

#### LIBER PRIOR.

#### QVÆSTIO PRIMA.

##### EPITOME QVÆSTIONIS PRIMÆ.

1. *Moyſis legis primum inuentum Eccleſiarum immunitas, à Gentilibus pro ſuis Fanis uſurpata.*
2. *Deſinquentes uoluntariò tam apud Hebræos, quàm Gentiles immunitatis experti.*
3. *Immunitas templorum apud Romanos, & Græcos malè uſitata.*
4. *Iuſtinianus priores de Immunitate leges inſeruiſſet loquentes ad confugas laſos declarauit, & poſt n. 9.*
5. *Indefinita locutio vniuerſali minimè acquiſſet, ubi iuris correctio ſequatur, uel abſurdum.*
6. *Homicidium uoluntarium diſſino præcepto ab Eccleſia confugio exceptum.*
7. *Theodoſius præſentem à ſe latam legem ad timentes per ſequentem pertinere tacitè declarauit.*
8. *Inuaderè uerbum ad hoſtes refertur.*
9. *Serui, Coloni, Adſcriptitij, & familiares ad Eccleſiam conſugientes, ex Leonis lege extrahi poſſunt, & ad ſeruitium reddi.*
10. *Canones malſuſceptorum reos, ſiquis ladentes ad confugium admittunt.*
11. *Clauiſulæ taxatiua in Gregoriana contenta priora iura tollit, dum ad unam tantum formam reducit.*

12. *Bulle Pontificum legis vniuerſalis vim habentes ius commune corrigunt ſi ei repugnent.*
13. *Legum, & non Interpretum uerbis deſerendum potiùs eſt.*
14. *Summus Pontifex, & Imperator nunquam fortuitò ueteres leges euertere uoluiſſe uidentur.*
15. *Correctio ueterum legum expreſſa, & tacita quopactio ſequatur.*
16. *Leges ſequentes ſi cum prioribus conciliari poſſunt, id fieri debet clauſalis derogatorijs, uel taxatiuis, non impediſſentibus, & num. 35.*
17. *Correctio quoad unum capitulum expreſſa, quoad alia legem non tangit.*
18. *Conſuetudines generales maiorem vim, quàm leges obtinent.*
19. *nunquam cenſentur derogata à Summo Pontifice, niſi expreſſè dicat.*
20. *Summus Pontifex ſaſetur ſe conſuetudines ignorare, eſi ſciſſet.*
21. *Proximum conſtituentis intentione demonſtrat.*
22. *Facultatum, & inuolutorum appellacione ius commune non continetur, immò iuri communi aduerſantur.*
23. *Gregorij Conſtitutio Regna, Proninciaſque, qua inuoluitis carent, ſecundùm iuris regulas non comprehendit.*
24. *Lex debet eſſe generalis, nò certis negotijs impoſita.*

- 25 Privilegia singularibus personis concessa, nec nocent, nec profunt alijs.
- 26 Dispositio ad certas personas relata alias non comprehendit.
- 27 Interpretatio in dubio sumenda est, quæ verbis imbetur.
- 28 Statuti condendi ratio ubi cessat, & statutum deficit.
- 29 Diversitas rationis ius quoque diversificat.
- 30 Poena datur ex culpam, eamque subsequi debet.
- 31 Nova facultates adversus consuetudines & leges Rempublicam sapientius perturbant.
- 32 Dictiones: Praelæcis, & dictiones Huiusmodi viis ostenditur.
- 33 Dictio Ultra, vel Aliquid ultra, quid importet?
- 34 Natio in nullo negotio, nisi expressa inducitur.
- 35 Correctio tantum in expressis inducitur.
- 36 Clausula: Aliis, quam de iure, quò pacto suspicienda sit?
- 37 Gregorianam idem, quod ius commune statuisse ostenditur, delucida tamen.
- 38 Proditorum homicidium idem, quod per insidias, nisi addatur sub spe amicitie.
- 39 Ecclesia, Dei optimi Maximi offensa, quam maxime violatur.
- 40 Læsa Maiestatis crimen sub proditoris nomine continebatur.
- 41 Imperator immunitatem concedendo, crimen Maiestatis in se, & sua, contra se non inclusit.
- 42 Correctio iuris communis, ubi ex argumento à contrario sensu sequitur, non probat.
- 43 Contraria se invicem tollunt.
- 44 Species quando generi non deroget, aperitur.
- 45 Exceptio non firmat regulam, ubi ius commune corrigitur in immunitatis materia.
- 46 Initium Constitutionis generale amplius omnem Constitutionem.
- 47 Generale verbum omnia comprehendit.
- 48 Generalia restricta ad certas personas, & loca, illa non egrediuntur.
- 49 Sequentia intelliguntur per præcedentia.
- 50 Gregoriana Constitutio de Provinciis, ubi indulta concessa non fuerunt, non loquitur. & ita per Hispanos omnes tenetur.
- 51 Summus Pontifex circa civitatis materiam statuere competit, illaque servandum ubique est, si ipse velit.
- 52 Facultates extrahendi ab Ecclesijs Clericis, ac Religiosis militaresque ius commune reducit.
- 53 Iuris appellatione non tantum commune, Canonum, & legum, verum quoque Provinciale, & Municipale venit.
- 54 Capitula, sive Leges Siculi Regni Ecclesiasticos quoque ligant, cum eorum consensu condita sint.
- 55 Praelatus, qui quæ ad contraveniendum iuri, vel Constitutioni vitatur, quis dicatur?
- 56 Consuetudo immemorialis, sublata omni, & quæcumque consuetudine omnino tollitur, nisi expressis dicatur.
- 57 Exceptis casibus in iure expressis, illi firmati omnino in Bullis remanent.
- 58 Forma data de Canonibus errandi, substantiam eorum confirmat.
- 59 Dispositio de farina non porrigitur ad materiam.
- 60 Referens non probat præter contenta in relato, ubi de eo constat.
- 61 Pontifex in iudicialibus errare potest, dicitur à Cathedra non deponit.
- 62 Declaratio etiam Papalis, si aliquid disponit, præter proprietatem verbi, dicitur nova dispositio, nec valet ut declaratio.
- 63 Doctores illi sequendi sunt, qui quæsiunt ex professo disputant, non qui unum Duce sequuntur.
- 64 Libro aliquo prohibito Auctoris omnino damnati, non omnia in illo contenta, in alijs permissa, censentur prohibita.
- 65 Opinio aliqua cuius Auctoris specificè damnata, & in alijs libris damnata censetur.
- 66 Auctores alicuiusque opinione, præcipue in iurisdictionibus damnata, ceteræ in sua estimatione remanent.
- 67 Theologi in moralibus, quæ ad scripta Pontificum, & iurisdictiones spectant, errare saepe comperti sunt.
- 68 Sacra Congregationis Declarationes maiorem probabilitatem, non omnimodam certitudinem opinionibus adiungunt.

69 Scriptores Canonici, qui sacri sunt, soli errare non poterant, ceteri vero sepius sumi.

70 Pontifex in iudicialibus sepius se errare fatebatur: ideo sine scrupulo unus precedentem corrigi.

71 Declarationes Cardinalium ius nomen nonstantes argumenta in contrarium admittunt.

72 Religiosi ius ignorare præsumunt.

73 Scribendi modus recitatus à diffinitivo satis differt.

74 Divina egregius Theologus, dignissimus Religiosus Auctori videtur.

75 Pontifex Summus reprehendit eos, qui rescriptis Pontificia, eorumque sensum ad diversa detorqueunt:

*An Constitutio Gregorij XIV. de Immunitate Ecclesiarum deroget iuri communi, & consuetudinibus?*

**E**cclesiarum immunitas iam inde à Moyse lege† (omissa Gētiliū vsurpatione, quæ huius etiam, ut in multis affecula existimatur) originē ducit. Erat tamen ad quādam ciuitates, certique in causis illa restricta, nec ex proposito maleficia† perpetrantibus faucebat, ut ex Numer. libro cap. 33. & Deut. cap. 4: liquidd constat, quod & ipsi Ethnici probauere, ut pluribus collaris auctoritaribus deduximus in Codice nostro ad leges Martini, nota 17. adeo, ut male exempli, pessimūque moris, etiam infidelibus visum fuerit, hac explorum immunitate in voluntarijs delictis,† ac excessibus uti, vel Ineio teste, qui Artheon quibuscumque videtur. Hic enim 3. Amalium de simili abusu ita rescriptis: Exin promptam, quod multorum intimis quæstibus tangebatur, incidebat enim de terris cuique licentia impune probra, & maius in bonos excitandi. Igitur C. Cestius Senator diffinit Principes quidem instar Deorum esse, sed neque à Dijs, nisi iustas supplicum preces audiri, neque quemquam in Capitolium, aliāque orbis templa perferre, ut eo subsidio ad flagitia utatur. Eodem quoque libro de Gra-

carū Vrbū Asylis locutus Crebroscebat, ait, Græci per verbes licentia, atque impunitas Asylas utendi complebantur tempore pessimis seruitorum & eodem subsidio abeatis aduersus creditores, suspectique capiti aliqui criminum receptabantur: nec vllum satis cautum imperium erat, ceteris seditionibus populis, flagitia hominum, ut cerimonias Dei protegentis. Contra T. bucidus de lib. 4. voluntarios delinquentes olim immunitate caruile apud Græcos assermat. Nam & Deorum altaria perfugium patere culpis non voluntarijs, Iustinianus vero piissimus Princeps,† ac Ecclesiarum immunitatis cultor cum anteriores Priuileges subdubie de hac immunitate Ecclesijs seruanda locutos vidisset, personarum qualitate (quibus suffragaria esset) per eos non explicatas vel si explicatas, æquiuocis tamen, ambiguisque verbis: casus prior distinxit, personalique discreuit, ratione addita, quia priorum Principum intentionem à nemine melius cōprehensam, ne scandalo pluribus esset apertum. Namque in anterioribus legibus T. Theodosius, ac Honorius indistincte statuerant, ne confugientes abducerentur, in l. 2. C. de his qui ad Ecclē. conf. non distinguendo, an de læsis, vel de lædentibus loquerentur: indefinita locutione vsi, quæ licet vniuersaliq; pluries æquipollcat, l. pluribus 44. D. de legat. 2. l. si plures 58. D. de legat. 3. Non tamen id euenit, vbi aliqua iuris (Diuini maxime) correctio sequeretur, ut docent communiter in l. omnes populi. post Barolum. D. de iustit. & iur. lare D. Couar. var. lib. 1. cap. 13. ex man. 6. lex enim noua, ut veterem corrigat, debet esse cum priori incomparabilis, ad l. si quando, C. de iussu res. l. 1. præcipimus, C. de appellat. cap. cum expediat de citat. lib. 6. optime post multos, ut assolet, D. Barbof. axiēm. 60 num. 5. nā quoties aliquid lex noua statuit, quod cum veteri lege concordari potest, indefinitum dictum refertur ad id, quod non remanet correctum: cumque huiusmodi confugientes possint intelligi de læsis, vel de timētibz, ne aliquid sibi

ab inimicis, infestisque irrogetur (qui proprie debent in Ecclesia recipi secundum diuinam legem, saniorum quoque profane Gentilitatis indiciorum consensus, quorum dicta in præcæto *Cod. iust. nigr. loco translata sunt.*) sequitur non deberi ad laedentes, facinorososque protendis; qui per abusum, ac reuentibus bonis inter supplicum numerum à Gentibus ipsis quandoque receptabantur. Præterea cum leges hæc diuino præcepto aduerſentur, † quo homicidam ex industria, vel per insidias ab altari remouendum fore præcipitur *Exod. 21.* vel dicendum esset, Imperatores piissimos diuina præceptis (si indefinitum illud pro vniuersali acciperetur) contrarie voluisse, vel quod de læsis, ac timentibus tantum disponere voluerunt: quod vtrius (ad tam grande absurdum, peccatumque vitandum exilimari debent) ad *lex in l. 2. C. de noxal. act.* ex quo colligit Eucrar. *l. eo 8. mon. 4. & 6. ab absurdo vitando*: quod dispositio quantumvis generalis per hoc restringitur, & post mille D. Barboſ. *axiom. 2. præcipui numer. 3.*

Accedit alia ratio multum conueniens, quod idem *Theop. filius Iunior*, qui illam cum *Honorio* † condidit legem, alios quos post annos nullis vsus correctorijs verbis, sed simpliciter, vt de re indubitata disponendo in *l. 3. C. de*, cum rixas, ac scandala in Ecclesijs secutura curare voluisset, quæ ex eo oriebantur, quod timentes armati se intus Ecclesias conferebant, satis explicitè reque ipsa declarat, se non de nocentibus, ac facinorosis intellexisse; dum voluit, *timentibus templis parere*, nulla facinororum, vel aliter delinquentium facta mentione: Deinde penam capitis in alia lege positam, quam inducitur Noster ad Ministros, ac temporales Officiales iure suo extrahentes referunt; ad eos apertissimè coercendos, qui perſugas inuadere conantur, latam esse demonstrat: quod iniuriosis verbum † non nisi hostibus conuenit in *l. 3. §. sin autem, D. de vi & vi*

*armata, l. 57. D. de acquir. poss. Virgil. 3. Encl. inuadunt urbem summo viroque sepulta, tacit Tacitus 1. annal. Discretis gladijs in Centuriones inuadunt. Marcial. lib. 9. Epig. 57. Tutus ut inuadat prælia, manus par. Iterucos, qui arma monui Episcopi non depofuerint, abſtrahendos esse præcipit; comminatio pericula, non penam delictorum, ibi: Omnibus casibus esse subdendos, quæ verba illis conueniunt, qui potentiorum, vel inimicorum iniurias, non verò criminum vltionem timent, hæc enim non casu, sed consulo euenit, *l. Imperatores, ibi: Ipse se bene pæne subdiſti, D. de iure ſiſci, l. vltima, C. ad leg. Jul. maiest.* At quidem *Leo Imperator* de confugientibus (qui & debitis impliciti ſunt) locutus in *l. præſenti, C. eodem*, ſeruos, † colonos, adſcriptos, vel familiares extrahendos, puniendosque *competenti vltione, vel humaniſſima interceſſione*, diſponit; *ſi aliquid domini abſtulerint, vel ſe ipſos ſubtraxerint*: de cæteris vero, ne verbum quidem adiecit. Iure ergo optimo nouiſſimus horum *Iſſimianus* non corrigendo, vel reſormando (vt mihi quidam minus prudenter affirmat videntur) ſed declarando diſpoſuit in *authentis. de mandatis Principum, cap. 7.* Vt Neque autem homicidæ, neque adulteri, neque virginum raptoribus, delinquentibus, terminorum vltionem cauſelam; ſed etiam inde extrahet, & ſupplicium eis inferas: non enim talia delinquentibus parcere competit, ſed hoc paſſentibus, ut nō talia à præſumptoribus patiuntur. Deinde templorum cautela non nocentibus, ſed læſis datur à legiſ. & non erit poſſibile utrumque tueri cautela ſacrærum locorum, & laedentem, & laſum. Declarauit enim leges anteriores indefinitè loquentes, vt præmiſſum tantum caſum complexiſſe intelligantur, de læſis nempe, ac iniurijs timentibus: non verò de delinquentibus, qui ex propoſito in mala incidunt: ne hi ſpe confuſij audaciores ſiant, ac in humani generis conſpirent.*

His Imperatorum legibus ſucceſſerunt *Canonica iura*, † quæ expreſſiſſimè, 10 & malefactorum reos gaudere hæc loci ſacri



facti immunitate (nura tamen inter se variatione) voluerunt, vt adnotauit Gābacurta *de immunitat. Eccles. lib. 3. c. 10.* ad quem Magistri more loquentem (ne nimium quæstionem dilatare videar) Lectorem remitto.

Demum, & Gregorij XIII. Constitutio accessit (huiuscriptioni causam, controuersijque præbens) de qua quaeritur: an iuri communi, vel consuetudinibus legitimè in iudiciis derogauerit? Putant enim aliqui, plus æquo consuetudinibus misericordes, per dictam Constitutionem deleta omnia fuisse, ac ad illos speciales casus immunitatem eorundem. Mouetur verò huiusmodi fundamentis. Primò, quia S. Pontifex in dicta constitutione vsus clausula *†* *taxatiua* præcedentes constitutiones *velle ad eam tantum formam reducere, & moderare* asseruit; quo fit, derogata esse iura, & consuetudines diuersam formam inducentes. In id etiā allegant Summi Pontificis priuata litteras, quibus asseruit Gregorium XIII. certam dedisse formam, quo pacto permissio data iudicibus laicis abstrahendi delinquentes in casibus exceptis, in vltum de iuri debuisset. Secundò, vtuntur speciales in quadam causa determinatione, vbi Pontifex homicidam industriofum, ac insidiosum secundum Gregorij Bullā immunitate gaudere debuisset asseruit, quod tamen ex cap. 1. *de homicidio exceptū* apertissimè visebatur, vt ex hoc correctum ius commune videatur.

Tertio; quia Summus Pontifex, vbi ius commune seruari voluit, expressit; at ius hoc casu reituit; ergo correctum censeri debet, atque ad casus in hac Bulla contentos restrictum.

Quartò; dum in ea in censuras incurrisse deciditur, non tantum qui indultorum causa, sed quouis alio pretextu constitutioni illi cōtraria nitatur, his verbis, *aut alio quouis pretextu*, clarè reliquas cōsuetudines rejici affirmandum est.

Quintò; quia Bulla per modum *†* legis vniuersalis, & statuti promulgata fuit; ergo abstulit, cortexitque ius com-

mune, dum maximè omnem aliter interpretandi facultatem abstulit. Hanc ex his, ac fortè alijs argumentis, in idem recedentibus tenere, quoad ius commune, Filii *tom. 1. tract. 15. cap. 6. num. 153.* Scortia *epist. 153. theor. 385.* Duardus in *Bull. Cæn. can. 15. q. 16. num. 27.* Megala *p. 3. lib. 4. cap. 2. quæst. 1. numer. 15.* ex luti consiliis Apente *disc. 14. in fine.* Villalob. *tom. 2. tract. 39. dub. 7. n. 22.* & 23. Capiblan. *de Baron. pragmat. 8. p. 2. num. 105.* Genuen. *praxi. cap. 17. n. 11.* Gratian. *disceptat. 30. num. 29.* Cardin. Thuse. *verb. Ecclesia. cencel. 11. n. 9.* Castil. Siculus *de off. 156. num. 32.* Ciureba *confil. 20. num. 3. conf. 30. num. 5. conf. 70. num. 2. confil. 100. num. 18.* Leo in *praxi for. Eccles. p. 5. cap. 15. num. 27.* Lazar. *de Blaph. quæst. 5. num. 10.* Riccius *de off. 141. par. 1. collect. 1390.* Homob. *de exam. Eccles. p. 2. tract. 11. cap. 5. 2. q. 26. sup. 3.* Rainun. in *cathal. cap. 9. exam. 31.* Confess. *de priuileg. mendic. tit. 5. cap. 6.* accedit post hos omnes P. Diana *resolut. moral. tom. 2. de immunitat. resolut. 1. & in 3. tome*, dum me resellere conatur, allegat Eliseum Dāzam in *Pugna Doctorum, tit. de nomenclat. cap. 7. num. 15.* Vulpel. in *praxi cap. 3. num. 3.* Nonar. in *sum. Bullary tit. de immunitat. num. 3.* Allegat quoque idem Diana, quoad consuetudines, quod sint reuocata; Maceratensem *resolut. 15. num. 5. lib. 2.* Giureb. *conf. 50. n. 14. confil. 70. num. 9.* Ambrosi. *de immuni. cap. 14. num. 3.* Farin. in *append. cap. 22. num. 359. iuncto cap. 2. num. 14.* Leon dicto loco *cap. 13. num. 27.* Bonac. *de legib. disput. 3. q. 7. §. 6. num. 4.* Peregrin. *de immunitat. cap. 2. xxn. 16. ad 21.*

At si rationibus, legalibusque *†* fundamentis pugnandum est, vt docet *text. in cap. 1. distict. 20. & m. l. 1. §. sed nec, C. de veteri iure enuel.* non Auctorum in hoc (licet doctissimorum) numero, qui septenimero fortuitus est, sed facere veterum Canonum contraria opinioerior apparebit, his præmissis iuris fundamentis, quæ nec refragari possunt.

Primò, nunquam præsumi Romanū

Pontificem, qui iustitiae, iurisque cultor  
 14 & Auctor est, vtrū verbo veterem ꝑ  
 legum observationem, ac longaeuā cō-  
 suctudines destruere voluisse, vt affir-  
 mat Honorius III. in cap. *Ecclesia vestra* 57  
 de elect. ibi: *Ne eastera, qua super hoc alibi  
 statuta mōseuntur, cōno verbo videatur euen-  
 ti; neque enim credendum est Rom. Pontificē,  
 (qui iura tuetur) quod aīas excoꝑatūm est  
 multis vigilijs, & mimentum, cōno verbo  
 subvertere voluisse: vltis ipsissimis verbis  
 positis per Imperatorem in l. si quando 35.  
 C. de inoffic. testam. nam Pontifices omni  
 aūo se leges Romanas scripturas pro-  
 fitentur, vt Leo IV. Lotario scribens con-  
 firmat, ac ante eum Gelasius ad Ruffinum  
 & Aprilen Episcopos, tempore Odoacri, vel  
 Theodorici cap. iur. et alia, de immunit. Eccle-  
 sia: *Sancta Ecclesia legum secularium non  
 respicit famulatūm.* de quo infra lib. 2. q. 8  
 specialis tractatio suscepta est, sitque ex  
 hoc putandum non esse, Pontificem Sū-  
 mum, Petri successorem, Christiꝑ Vi-  
 carium derogata ciuiliū legum integ-  
 ritate, ac puritate, iniquitatis subsidiū  
 inducere voluisse: optimē D. Bernardus  
 de considerat. ad Eugenium Papam. *Zelatus  
 est Dominus domum orationis sanctam spelun-  
 cam latronum: tu eius vniuersū dissimulas in-  
 ferariorū refugium datum arma iniquitati?*  
 Nam quid aliud miseri sunt, quā illi,  
 qui casu, non culpa in miseras incide-  
 runt; quid iniqui, nisi, qui ex proposito  
 scientes, volentes delinquant; vt distin-  
 guit Diodorus Siculus lib. 13. *Id enim, in-  
 quit, iure hominum illis debetur, quibus in-  
 nocens est animus, iusta fortuna.* Melius ad  
 rem D. Ambrosius in Hexam. 1. p. 1. *Volun-  
 tarios iustos non necessitate compulsos culpa cō-  
 stringit, pœna commēnat, & inde diuina le-  
 gis præciūo, si quis per imprudentiam intule-  
 rit nec eis, accipit impunitatis spem, refugij  
 facultatem, ut possit euadere, cum alijs a me  
 adductis dict. not. ad II. Martini.**

15 Hinc apud omnes constat correctionē  
 ꝑ priorum legum per sequentē nunquā  
 induci, nisi illa necessaria sit: quod duo-  
 bus succedit modis: priori, si expressē  
 dictū sit, puta: Non obstantibus prio-

ribus legibus, vt in l. 1. & 2. C. de veteri  
 iure enuel. facit cap. vltim. de consuet. ibi:  
*Nisi nominatim in eis de præteritis caueatur*  
 Card. Seraph. de c. 1. 271. Secundo, vbi  
 lex subsequens sit de directo antiquiori  
 contraria, de qua in cap. 1. de consuet. lib. 6.  
 Contraria autem dicuntur, quæ incompa-  
 tibilis, ex quibus posito vno remouet-  
 ur alteri, vt explicat Gilles, verbo, *dire-  
 cto contrarij*, cum. de testib. Cagnol. in l.  
 vbi repugnantia, n. 2. D. de reg. iur. Cardin.  
 Thuse. lib. C. conclus. 1007. Barbof. axiom.  
 57. num. 2. addo Anchar. conf. 190.  
 num. 4.

Immo fortius omnes frequenter aiunt,  
 quod sequens Constitutio, si cum prio-  
 ri quoquomodo conciliari poterit, id  
 omnino fieri debeat, ꝑ tēti posterior elan-  
 sulas derogatorias, non obstante, vel taxa-  
 tiuas contineret, vt antiquioribus rela-  
 tis docet Cardin. Thuse. lib. C. conu. vlt.  
 1036. num. 4. sum seq. Menoch. reuer.  
 remod. 4. num. 23. Becc. conf. 1. num. 13.  
 Cephal. conf. 323. ex num. 18. vltim. 31.  
 Pichard. ad tit. de leg. Falca. num. 34. m-  
 f. sit. Moneta de distib. p. 2. quaest. 11. nu.  
 29. Arriend. in proem. add. ad Recop. leg.  
 Navarra, n. 51. Macerat. resolut. 18. lib.  
 1. num. 12. & D. Barbof. axiom. 60. n. 51.

Ac proinde, si correctio inducitur  
 expressa quoad vnum capitulum, reina-  
 net illa sã lex prior ꝑ quoad cetera, vt  
 quò minus possit, lædatur, vt elicitur ex  
 dicto cap. Ecclesia 17. de election. ibi: *Vnde,  
 quod ibi dicitur, quod aliter electio celebrata  
 non valeat, ea respicit tantum, qua attentan-  
 tur contra formam Concilij; non autem alia,  
 qua ponuntur ibidem.* Ego quoque docui  
 in tract. 1. disc. 3. par. 3. num. 30. fol. 484.  
 de donat. inter patr. & fil. Omnino autem  
 quidquid in noua lege nominatim a ve-  
 teribus immutatum non legatur, vbi ad  
 interpretationē recurrere opus sit: prio-  
 res, ac priscae leges vim suam obtine-  
 bunt, vt deciditur in l. præcipimus 32. §.  
 fin. C. de appellat. ibi: *Quidquid autem hac  
 lege specialiter non videtur expressum, id ve-  
 terum legum constitutionūque regulis con-  
 uenire reiectum intelligant.* Idque maximē si  
 di-

diuina lex sit otaculo cœlitus demisso  
constructa, vt præmissam esse ex *Ambrosio*, ac *Bernardo* docuimus.

- Secundo, quoad consuetudines spectat, cum ipsæ sint legibus comparatæ; immo † & poriores, vt habemus ex *Di-*  
 15 *uo Augustino de doctr. Chris. relatio in capis, Ecclesiæ 8 distict. 1. 1. sed & ea 35. & l. seq. D. de regib. vbi postquam legi cœquatur sunt, additur, Inmò magna auctoritatis hoc ius habetur, quod in tantum probatū est, vt non fuerit necesse scriptū id comprehendere. Ad eo vt si deteriora contineant, seruanda sint, vt per Thuciddem lib. 6. bellè ad onua Anaxus Rob. rer. iud. lib. 2. c. 1. a me relatus ad l. 36. Marti. not. 37. ad fin. fol. 573. cui addidi Mornacii, plura cumulantem ad l. 38. de legib. fol. mibi 30. Rectè constitutum est per Bonifacii Summum Pontificem in cap. 1. de cons. in 6. Nunquam † per Constitutiones mouerit cœtis censeri reuocatas cōsuetudines, nisi expressè cauatur in ipsa, vt ille loquitur. Mouetur, quia singularium Prouinciarum, & locorum consuetudines prob-*

20 babiliter à Pontifice † ignorantur, nisi

nominari illas se scire dicat, quod multum extollunt Roder. Suar. in *propos. legem fori, num. 10. Mascard. consus. 508. num. 2. Menoch. pref. 8. numer. 7. lib. 2. Surd. consil. 371. Valasc. cons. 162. num. 9. Barb. in l. 1. 1. num. 7. D. de sent. matr. quos adducit, & sequitur D. Aug. Barbof. in dict. cap. 1. num. 7. & 8. tom. 3. habeturque in cap. fin. in corpore de offi. Archidiaconi, quibus addenda sunt, quæ dicemus infra ad clausul. 2. num. 53. vers. Iuris autem appellatione: & infra quoque lib. 2. quæst. 6. vers. At si omnia.*

His solidissimis iactis fundamentis videndū est (excusis singulis penè Gregoriana: Constitutionis verbis) adit ne aliqua repugnantia cum antiquis iuribus? vel aliqua ne verba contineat, quæ vel expressè, vel per æquipollens iuri communi, vel consuetudinibus Prouinciarum derogent? quod, vt assequi possumus, per clausulas integram Constitutionem reteremus; illique congruas interpretationes exemplo Consultorum adhibebimus.

## CLAVSVLA PRIM A. Gregorius Episcopus, &c.

Cum aliàs nonnulli prædecessores nostri, & Prasertim sal. record. Sixtus PP. V. necnon Pius etiam V. sancto zelo ducti, diuersas facultates, & indulta extrahendi etiam in casibus quibusdam à iure non permisis ex Ecclesijs criminosos, & delinquentes, quàm pluribus secularibus Prouincibus, eorumque Curijs, & Magistratibus, sub varijs modis, & formis concesserint, prout in illis plenius continetur.

- Multa ex hac priori clausula iuridicè defumi possunt, quibus Summum Pontificem nihil de iure communi, vel consuetudinū vi immutare voluisse probatur. Proximum enim † viam totius
- 21 Constitutionis, finemque, & mentem disponētis demonstrat, vt proponitur in l. fin. ibi: Hac præfatione, D. de baredib. infir. Menoch. latè pref. 2. lib. 6. cum innumeris per D. Barbof. axiom. 192. At in ea continetur, Summum Pontificem ad illam Constitutionem eadēdam

attentis facultatibus. & indultis concessis super extractione delinquentium à diuersis Summ. Pontificibus, necum fuisse. Nomine autem facultatum, & indultorum, † nec communia iura, nec particularia Prouinciarum venire cœtum est. Sunt enim hæc inter se opposita, vt nostræ Constitutionis Textus apertè docet, ibi: Facultates, & indulta extrahendi etiam in casibus quibusdam à iure non permisis. & est text. in l. ius singulare, D. de legibus, vbi Paulus ait: Ius singulare dici

dicī, quod contra tenorem rationis propter aliquam utilitatem, auctoritate constituentium introducitur. De quibus dixit Iulianus in l. in his 15. D. eodem, in tantum opponi iuri communi, in quantum non potest in eorum definitione sequi regula iuris. De his etiam Imperatores generalitatis observationem pertinentibus. Additis quæ post Bud. Connan. Charondam diximus in Codice nostro fol. 350. n. 3. ubi id probauimus ex textu in Causat. Erit autem lex, dist. n. 4. ibi: Nullo primato commodo. Indulta enim, & facultates, vel ex ipsorum nominum etymo dispensationem iuris communis important. per eos facta, ac impetrata, qui supra leges sunt: vt probatur in cap. si de terra, 6. ibi: De privilegio tamē indulto; de privilegijs. Et in l. non tantum 17. §. eod; ibi: Id privilegium eis indultum sit, D. de excusat. quod & de facultate repetit Consultus in l. quoties 21. §. in potestate, D. de noxal. Sunt enim hæc synonyma facultas, & privilegium, vt de facultate patet ex Molina de maioratu in præludij.

Quod si Summi Pontificem ad hanc Constitutionem edendam, non iuris communis dispositio, nec minus receptæ consuetudines, sed particularia indulta, ac facultates coegerant, illæq; præsertim, quæ iuri communi aduersabantur, sequitur secundum regulas iuris nostri, non tantum non sub lata esse, vel immutata ea, quæ ex dictis iuribus constitutam reperiebantur. Verum hanc quoque Gregorij Constitutionem † ad Regna, & ad Provincias, & quorum favore nullæ concessiones, nullaq; indulta Prædecessorum emanarant, nequaquam pertinere. Remedium enim applicatum respectu loci, ubi aderat morbus, censetur, sicut privatio habitum supponit, cum nemo eo quod nunquam habuit, privetur, l. nec otium 20. D. ex quibus casu sit maiores, cap. ad diffinendum de dispensat. impub. l. non potest videri, D. de regul. iur.

& infiniti. præp. per D. Barbof. axiom. 189. Respondeo ergo cæterarum Provinciarum, si regulis iuris nostri standum est, nihil Gregoriana hæc Bulla sibi vindicabit: lex enim generalis † esse debet, non particularibus negotijs imposita, l. leges 3. C. de legibus, excepto, quod Principes censuerint ea, quæ in certis negotijs statuta sunt, similium quoque causarum facta componere, vt optimè dixit Theodosius in dicta l. 3. quod in hac Bulla factum non apparet; semper enim ad moderanda, quæ occasione præcedentium indultorum scandala in Provincijs eueniant, se restringit, vt ex sequentibus clausulis aperte patet; nā in secunda ait: Ob diversitatem, & differentiam huiusmodi indultorum: Et statim: Illa diversimodè, & cætera interpretandi. Et immutatio: Illis quæ ab eis reperiunt. Et in fine: Perturbationem in talibus locis, ex indultis ortam fuisse concludit. Et in tertia clausula ait: Alibi etiam ne ipsos quædam laicos indultis huiusmodi uti non esse. Et in quarta clausula; loquendo de ignavis executoribus, ait: Ipsos facultatem, & indultorum huiusmodi lingere longe excessisse. Et statim: Eaque detorisse, & illorum prætextu in iustitiam Ecclesiasticam præiudicasse. Et in v. clausula dispositiva ait velle differentias huiusmodi ad uniformem regulam reducere: & in vi. clausula reuocat, & ad viam formam reducit, & moderatur huiusmodi indulta in principio Bullæ relata; & in ix. clausula (ubi de facultate extrahendi loquitur) dicit se illam reuocare cū clausula repetitiva, vt præfertur: & in xi. cōminatoria clausula, ait: Quod si quis quacunque dignitate, vel auctoritate prædictus, præmissorum, aut alio quouis prætextu attentare præsumpserit, &c. Suam in omnibus mentem aperiens, se eos persequi, qui id indultorum, & facultatum virtute freti attentarent. Et in xii. derogatoria indultorum, aperiens quā alibi declarat, se tantum indultis, & facultatibus iam relatis derogasse, ac vice ipsorum, quo ad loca illa (ubi malè servata, & recepta fuerant) suā subrogasse. Non

25 Non est ergo ipsa ad consequentiam, et nec pro alijs, nec contra alios trahenda, si vera est regula tradita in cap. sane 9. ibi: *Alia de certa ratione inspecta de priuilegijs*. vbi Dec. ad num. 9. Diaz reg. 389. Rol. conf. 39. num. 10. col. 3. Portoles ad Molin. 3. priuilegium, Gironda de priuilegijs exempt. n. 103. vnanimiter probantes. dispositionem fauorabilem, vel odiosam, et quæ contemplatione certæ personæ, vel causæ maneat ad alias, neque ex identitate rationis trahendam esse. Quod alijs quoque iuris nostri regulis comprobatur. Primò, in l. 3. §. liberis, D. de legat. progi. vbi dispositio relata ad parentes, vel liberos, ad fratres, & foro-

res non extenditur, ad idem est textus in consuetum 8. §. salci. & §. seg. D. de liber. legat. Secundo, in iure nostro ita arguere licet, ad hoc dispositio relata non est; ergo illos non comprehendit l. si verò 64. §. de erro. D. sicut inatum 1. 3. §. liberis, D. de legat. progi. ibi: *Libertis prospexit Prator, ergo non alijs*. Sufficitque dicere Constitutione de me non loquitur, quando illa ad certas personas relata est: nam quæ verbis inheret et interpretatio, 27 semper in dubio tutor est, vt in l. 1. §. licet, ibi: *In re agitur quibus melius est verbis ad illi seruire*, D. ad exhibendum, sed iam ad cætera gradum faciamus.

## CLAVSVLA II.

*Experientia postmodum docuit, tum ob diuersitatem, et differentiam huiusmodi, tum quia plerique eorundem Principum Ministri ex hoc ipso illa diuersimode, et latius, quam par erat, ad suum libitum interpretandi occasionem arripuerunt, illisque abuti ceperant, subortam esse non mediocrē in aliquibus locis libertatis, et immunitatis Ecclesiasticæ perturbationem.*

Per hanc clausulam (dum de abusu, & de orta indultorum huiusmodi interpretacione loquitur Summ. Pontifex.) non obscurè percipimus cæteras Doctorum interpretaciones, quæ huc vsque ad ius commune à peritisimis, partim: quæ Ecclesiasticis viris inductæ sunt, non reiectas, nec ex præsentī Constitutione sublatas esse; dum tamen illas, quæ indultorum occasione processerunt, Sum-

mus Pont. reprobet, ac damnet, sumpta per hoc occasione statuendi. Cessante 28 ergo in alijs et ratione legis, & statuti, cessat quoque eius dispositio, l. in omni, vbi Bart. D. de adopt. l. quoniam dictum 32. in fin. D. de pactis, cum mille per Barbof. actioni. 136. num. 9. & diuersitas et rationis iuris. quoque diuersitatem inducit, 29 l. inter supranam 23. §. sacrum, D. de verbor. obliu. l. fin. de ritu nups.

## CLAVSVLA III.

*Alibi verò ne ipsos quidem laicos indultis huiusmodi vti voluisse, aut potuisse, quod populis inueteratè erga Ecclesiæ reuerentiam deuotis, et assuetis, scandali potius quam quietis occasionem præberent.*

Respectu huiusmodi locorum, vbi indulta recepta vtique non fuerit, haud dubium, quin ius commune illisum inaneat, ne ex bono opere plecterentur, & ad paria cum illis, qui excesserunt tractarentur; quod ratio naturalis non dis-

stet, vt ex scripturæ sacre textu notum est relato in cap. iam itaque 1. quæst. 4. & in cap. si habes 24. quæst. 3. D. Tho. 2. 2. quæst. 108. art. 4. in solus. & 1. 2. q. 87. art. 7. & 8. Soto de iust. & iur. lib. 1. q. 6. art. 5. col. 2. vrsi. Prefectio, Couarr. var. lib. 2. cap. 8. Alphonsi. de Cast. de lege

penali, lib. 1. cap. 3. Tacitus aperte 3. annalium, in fine sic: à maioribus institutum, ut si anteissent delicta, poena sequeretur; & lib. 19. Nam culpa, quam poena tempore prior emendari, quam peccare postcrius est.

Elicitur quoque ex hac clausula illud

quod enixè probare contendimus, nempe hanc Constitutionem ad emendanda, quæ per priora indulta oriebantur damna, prodixisse; de quo ad primam latè, nunquam tamen satis, dictum est.

### CLAUSULA IIII.

Illud etiam absurdum sæpenumero secutum est, ut infimæ interdum conditionis laici, non modò iuris, sed etiam literarum penitus ignari, & imperiti, dum quasi Potestates, aut Ministri Curia secularis in aliquo Castro, aut Oppidulo iurisdictionem exercebat, facultatum, & indulgentiarum huiusmodi limites longè excesserint, eas; suo arbitratu in sensus, minus rectos, & ab intentione concedentis omnino alienos detorserint, & illorum prætextu quidquid sibi in mentem venit, attenuare præsumpserint, in graue iurisdictionis Ecclesiasticae præiudicium, locorum, & personarum diuino cultui dicatarum contemptum, ipsius Diuinae maiestatis offensam, & scandalum plurimorum.

Tenor huius clausulae idem insinuat, Summi nempe Pontificis querimonias, ex facultatum, & indulgentiarum abusu prouenisse, ac illorum prætextu à concessio-  
nariis attentata plura fuisse; ex quo intraui potest, nullà consimilè occasione cõsuetudines inueteratas, ac minis iura communia præstasse, sub quibus in Ecclesia per multa secula multa cum pace, & sine querela transactum erat; cum plùs cerò sciamus, scandala in Republica

ita ex iuris communis, & longæ consuetudinis inobseruatione, & sicuti ex nouarum facultatum inductione pron-  
29  
nare; ut probatur ex D. Augustini celebri dicto Epist. 118. ad Januarium, ibi: Mutatio consuetudinis, etiam quæ adiuuat utilitate, nouitate perturbat. cum alijs per me in Cod. ad leg. Iacob. not. 61. Notarius quoque ad l. 2. de Constitut. Princip. & Tacitus pronunciauit: Melius olim prouersum, & quæ conuerterentur in deterius mutari.

### CLAUSULA V.

Quare pro commissio nobis à Domino Pastoralis officij munere prædictis absurdis, & scandalis obuiare, ac differentias huiusmodi ad uniuersam regulam reducere, omnemque dubitandi, ac perperam interpretandi occasionem dilucida declaratione submouere, abusus tollere, & ne Ecclesiastica iura planè conculcentur, & negligantur, opportunè providere decreuimus: præut etiam dictus Sixtus prædecessor noster ipsidem de causis motus statuere decreuerat; licet morte præuētus hoc adimplere nequiverit: ita tamè, ut, quando præsertim temporum calamitas, & nimia quæ iam inualuit, peruersorum hominum malitia id exposcit, aliquid etiam ad terrorem delinquentium, & ad coercenda illorum facinora, ultra id, quod prisca illa maiorum disciplina, & vetus Sacrorum Canonum norma præscripserat, in quibusdam casibus congrua moderatione adhibita permittamus.

Accedit iam Gregorius Summus Pontifex ad conclusionem, & ut se facultatum, & indulgentiarum correctionem in dispositione tantum aggredi velle commōstret, narrationi praemissa decisionem conformem annexit, iuxta textum l. Titia 134. §. idem respondit plerūque, D. de verbor. obligat. fatendo se per praesentem Constitutionem praedictis absurdis, & scandalis obviare velle, & differentias huiusmodi ad uniformem regulam reducere, vsus duabus distinctionibus praedictis, & unusmodi, quae ambae sunt repetituae, & relativae praecedentium, cum suis qualitatibus, quaeve dispositionem ad superius narrata restringunt, ut docent de prior. Bart. in l. 1. §. fin. D. si fam. furt. feciss. dicat. latē Crant. consil. 929. num. 8. quem sequitur Thufsch. lit. D. conclus. 337. n. 2. Rota decis. 714. n. 3. p. 1. recent. & decis. 644. p. 2. ibidem latissime, copiose Barb. dict. 276. de secunda idem docent Glos. in cap. Abbate, & in cap. nemo, verbo, huiusmodi de electio. Setaph. decis. 388. num. 6. & decis. 606. num. 3. & 14. Rota decis. 373. n. 6. p. 2. recent. cum alijs ab eodem Barbos. auct. 138. vbi ex Menoch. consil. 586. num. 2. ait similes dictiones ad oculum proximē praecedentia demonstrare.

Apertius vtrō in hac clausula, quam

alibi (quasi praesenti disputationi occurrens) vetulas consuetudines, ac priuilegia illaesa permanere velle fatetur, dū se ad coartandam praesentium temporū corruptelam aliquid ultra permittere velle ait: dictio quae ultra, includit, ac confirmat dispositionem ad praecedentia, Rebus. ad l. si quis 123. dicit ultra D. de verbor. significat. fol. 506. Azcued. ad l. 2. n. 5. lit. 4. sub. 8. Recop. Cardinal. Thufsch. lit. D. conclus. 395. n. 13. & 14. latē D. Barbos. dict. 428. Accedit, quod in nouis constitutionibus addere aliquid ultra, est per prius confirmare prius, ut latē Rebus. ad l. iuratus 50. de verbor. obli. fol. 265. vbi plura iura cumulat, ac importare hanc dictionem idem, quod amplius, Hispanis, de mar. Gallis, de anuntio, Italis, de pin. ultra, nec aliter interpretari posse, nisi vbi concederetur aliquid absurdum à iure prohibitum.

Estquē iure nostro firmissimum per adiectionem alicuius qualitatis ad formam, vel modum nihil prius prius immuari, seu anteriora fieri, & per posteriora incrementum illis accedere; Sunt verba Iustiniani in l. fin. C. de nouis. mu. tōque magis, vbi ultra iam statuta aliquid additur; sequitur enim per id necessariō priora illaesa manere; aliās non est adde-  
dere, sed aufertre.

## CLAVSULA VI.

Hac itaque nostra perpetuò valitura Constitutio omnia, & quaecumque privilegia, indulta, & gratias, tam per praedictos Sixtum, & Pium V. quā alios, quoscumque Praedecessores nostros, aut Nosmet ipsos, Sedemquē Apostolicam, eiusdē Legatos, super abducendis, vel extrahendis ab Ecclesijs, Monasterijs, sacellis, domibus secularibus, & regularibus, locis sacris, aut Religiosis, alijs, quā in casibus à iure expressis, hominibus certorum tunc expressorum criminum reis, aut fraudulentis doctōribus, etiam in odium certorum delictorum, & pro bono, pace, & quiete publica, & ex causis urgentissimis, & necessarijs, equipollentibus casibus in iure expressis, aut ex paritate, identitate, aut maioriā rationis extensis, perpetuò, vel ad certum nondum elapsū tempus, seu ad vitam alicuius Principis, aut beneplacitum, seu alijs quomodolibet concessa, etiam iteratis, aut multiplicatis vicibus approbata, & innōtata, aut vsu recepta, literas Apostolicas sub plū-

bo, aut in forma Brevis, seu aliàs quomodocumque desuper confectis, quarum tenores hic haberi volumus pro expressis, ac ad verbum insertis, sublatā penitus omni differentia, ita ad vnam tantum formam reducimus, ac moderamur.

Prosequitur in presenti idem institutum S. Pontifex, ac magis literaliter (vt argumentis opus iam non sit) declarat, quænam sint, quæ moderare, ac reducere ad vnam tantum formam constituit; aitque esse *privilegia* quadam, *indulta*, & *gratias* per Summos Pontifices, quouis, boni etiam publici pretextu, nonnullis Principibus extrahendi ab Ecclesijs delinquentes in casibus in iure non expressis concessas; vt sine aliqua hæsitatione tantum verba Constitutionis contruendo, per illam non solum non corrigi ius commune, ac consuetudines innueratas, verum neque Bullas, vel Breuia (quæ à iure communi non deuiant) fateri cogamur. Correctio ergo ad illa tantum restringenda est, quæ expressis verbis exprimentur esse corrigenda; nec ad alia extenditur ex premisis n. 25. & ex Signorolo de Homod. *consil.* 37. *factum sic proponitur*, num. 5. Cardin. Thusc. *conclus.* 1038. *lit.* C.D. Barbof. *axiom.* 60. num. 4. Cum ergo Sum. Pontifex privilegia

se corrigere velle dicat, id de iure communi, nec de consuetudinibus intelligi potest: quæ non solum non sunt similia, sed longè inter se diuersa, vt sup. *clausula* 1. n. 22. probatum est. Nam vis huiusmodi clausulæ illa est, vt sicut privilegia iuri communi aduersantia censentur reuocata; ita firmata remaneant in contrarium regula, pro illis, quæ sunt conformia, vt docent Emmanuel *quest.* 1. *quest.* 8. *art.* 3. Laurent. de Perin. ad *Constit. Ordin.* Minus. tom. 1. *Constit.* 1. *Gregor.* XIII. facitque benè Suarez de *legib. lib.* 8. *cap.* 19. num. 6. loquens de simili loquendi formula. Accedit D. Barbosa. *claus.* 1. 24. n. 3. præcipue dum dicit Summus Pontif. reuocare se velle privilegia concessa quæ extrahendi alias quam in casibus, nempe, diuersa à casibus in iure expressis, vt certum sit apud omnes, ius commune in tantum non corrigi, in quantum illa tollatur, quæ à iure discrepabāt, privilegia nempe, indulta, ac speciales concessiones.

### CLAVSVLA VII.

*Vi laicis ad Ecclesias, locaque sacra, & religiosa prædicta confugientibus, si fuerint publici latrones, viarumque grassatores, qui itinera frequentata, vel publicas stratas obsident, ac viatores ex insidijs aggrediuntur, aut depopulatores agrorum, quique homicidia, & mutilationes membrorum in ipsis Ecclesijs, earumque cimiterijs committere non verentur, aut qui proditoriè proximum suum occiderint, aut assassini, vel hæresis, aut lese Maiestatis in personam Principis rei, immunitas Ecclesiastica non suffragetur.*

Enumerat hic Sum. Pontif. aliquos à iure communi nominatim, vel per æqui  
17 pollens expressos casus, nempe *publicos latrones*, de quibus idem constitutum fuerat in cap. *sicut antiquitus* 17. q. 4. & in cap. *inter alia* 6. de *immunit. Eccl.* quorum appellatione, & *deuotores* venire vsu re-

ceptum erat, suis quoque locis reposita definitione *grassatoris*, ac *viarum obsessoris*, quod inuoluit in dicto cap. *inter alia* traditum fuerat à publicis eos latronibus separando. Itæa, & absolute excipiendo *depopulatores agrorum*, qui nocturni nonne ibidem explicitus fuerat. At quo



quo ad homicidas attinet, & mutilantes in Ecclesijs, idem erat nonnatum (additi s. canis), constitutum in *c. fin. de iur. iur. Eccl.* qui quoque inter Ecclesiae violatores concludebantur, in *Canon. ad Episcop. 1. 1. 17. g. 4.* Alter casus de homicidis proditorio, cum non fuerit addit *sub spe amicitiae*,

38. † iuxta communem iuris peritorum sententiam, idē, quod in *c. 1. de homicid.* continere videtur. Omne nēpe homicidiū ex insidijs patratū, vt tenent Peguera *de off. 5. 4.* Burgos de Paz in *praxi tom. 1. cap. 3. nu. 318.* Gomez. *tom. 3. cap. 3. n. 5. var.* Co. *uar. lib. 2. cap. 20. n. 7. var.* Farin. *quaest. 18. num. 76.* & dicitur *ext. m. l. 1. tit. 2. 5. lib. 8. Recop.* vt ego haecenus aduertit in *C. ad legem Martini controu. 5. num. 10. fol. 433.* vbi alij cum decisione supremorum Senatorum sequuta haberi possunt: tenet etiam ad hanc Bullam Gambacurt. *lib. 2. g. off. 6. vers. Aut qui proditorie*, cum alijs loco suo citandis, nouissimē D. Barbo. *tom. 2. de conuer. iur. Eccl. cap. 3. num. 19.* & melius inferius. Proditor enim, attēta Latini sermonis proprietate, tam is, qui amicum, quā qui inimicum fallit, dici potest, vt pluribus Ciceronis collatis locis potest probari, praecipuē ad *Alicum lib. 3. Ep. 5. 5. ibi: Quandoquidem ego proditus, inductus, coniectus in fraudem, omnia praesidia mea neglecti*, vbi insidias proditione quē idem esse commonstratio. *Affissimi* quoque, cum necessariō per insidias occidunt, haud dubium, quin in eodem *c. 1.* dispositione continebantur. Item *ex cap. 1. de homicid. in 6.* diffidatū habentur, quod idem est, ac omni praesidio, refugio, ac immunitate priuati. Idem D. Barbo. *tom. 2. conuers. iur. Eccl. cap. 3. n. 90. fol. 28.* postrema editionis, vbi innumeros cogērit. Vltimus casus de *Maeftatibus diuina, & humana laesi.* Quoad diuinam in Canonibus de Ecclesiarum violatoribus apertissimē continebatur. Ecclesia enim non debet intelligi tantum materialiter, sed formaliter † quoque pro cetero fidellum, ac dogmatibus fidei, quae idem, & vnū vbi-
39. que sunt, vt ait Hieronymus ad Eusebiū

& Augustinus in *lib. de fide Christiana*, cū traditis infra *quaest. 3. nu. 3. 5. ad fin. vers. Illa enim unica est*, ad tem Tacitus *1. hist. Quid vos pu. aberrant hanc urbē conuicti, & tectis, & congestis lapidum fere creditis? muta est, & in maxima interituere, & reparari praesens possunt, aeternitas requiri, & patientium, & in ea cum vestra salus incunctate Senatus firmatur.* Vt sciamus in his formam materiae praualere; nec dubiū quoque esse potest, an Maestatis laesa crimen, in personam, statimque Principis, non ex identitate rationis tantum, sed vi quoque comprehensum in prioribus casibus a Canonibus exceptis includatur? Nam cum Princeps Pater sit patriae; nihil in liam personam statim quē molitur, quod proditorie, † ac insidijs carere, sicut qui parentes perimunt, nū-

40. quam a proditorie, ac insidijs excusantur, nec datur casuale in huiusmodi casibus homicidium, vt tenet communiter, & post omnes Farin. *quaest. 97. ex n. 19.* Ita, & qui in Principem conspirant, post legem Numae Papij, parricidam, & perduellionis reum esse declarant, & ē contra: Quia lege Iulij Hostilij genipore aequē ad mortem adacti sunt Horatius, qui sorori necē intulerat, & Sp. Cassius Viscellinus, qui Reemum appetierat. Quod verō parricida sit, probatur ex lae cogēstis a Farin. *quaest. 120. tit. quibus modis committatur parricidium, n. 120.* Sicut ergo parricidā ob hoc excluduntur, quia proditorie, & ex insidijs occidere dicuntur, probat Farin. *de iur. iur. n. 138.* Ita & qui in Principem conspirant, ob hoc etiam (iuri communi inspecto) ab hac immunitate exclusi censentur, vt metirō dici possit, ne quidquā no ui in hac Cōstitutione statuitū fuisse, nec ex iure cōmuni ampliatiū, licet fortan indultis, ac facultatibus aliquid super additū fuerit, vel expressus declarātū, vt Summus Pontifex in narratu asserit.

Addit aliam rationem Gambacurtia, vt prober antehac crimē huiusmodi ab immunitate exclusum, quia (inquit) Imperatores celsiū non sunt, voluisse

contra se ipsos statuere, dum in Christiana Republica ab ipsis temporum immunitas originem sumptat: ita ipse lib. 5. cap. 4. §. 2. et n. 2. et 6. Speciosissimis argumentis. Accedit P. Diana reso. 132. tracl. 4. Miscell. probans Principē in ge-

nerali dispositione non venire, Melchi. Plueb. decr. 113. n. 12. lib. 2. ubi quod censetur privilegium contra se dedisse, Modernus de iure belli lib. 2. cap. 4. n. 12. alias quoque rationes infra questio. 6. & 7. congeremus.

## CLAVSVLA VIII.

Sed vniuersis, & singulis Venerabilibus fratribus nostris Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, ceterisque Ecclesiarum, & Monasteriorum Prælatibus, tam secularibus, quam cuiusvis Ordinis Regularibus districtè præcipiendo mandamus, ac præcipimus, ut laicos in casibus prædictis delinquentes ad eorum Ecclesias, Monasteria, domos, & alia loca supra dicta Sacra, seu Religiosa respectuè confugientes, & in eis se recipientes, atque morantes, qui prædicta delicta, eorumque aliquod iudicio suo commississe videbuntur, quando à Curia seculari fuerint requisiti, & quilibet eorum fuerit requisitus, Ministris, & Officialibus Curie secularis absque irregularitatis nota, aut alicuius censure Ecclesiasticæ incursum trahi, & consignari curent, faciant, & quilibet eorum curet, & faciat.

Ad hanc clausulam aduertendum est, quòd licet eos, qui prædicta delicta commiserint, tradendos esse Curie seculari præcipiat, non per hoc ceteri, qui iure communi immunitate excluderentur, ac tradendi erant, utique consignari nõ debent, si duas iuris nostri regulas attendimus. Quartum prior est argumentum, quod à contrario sensu non valere, ubi ex illo inducitur correctio iuris communis, ut probant Abbas conf. 75. primò est videndum col. 1. in fin. & col. 2. in princip. lib. 1. Alex. conf. 17. visis, & opportunè num. 2. vers. Sed ita est, & conf. 69. visa facti in fin. lib. 2. Romæ. conf. 399. n. 9. vers. 9. Cardin. Thusch. concl. 498. n. 103. idem si corrigatur ius municipale, Gozadin. in conf. 37. prima facie n. 6. Cardin. Thusc. ibidè num. 111. Decian. conf. 32. n. 35. vol. 2. Barbof. loco 27. num. 10. Altera est, quòd expressio, ac innovatio aliquorum casuum nunquam tollit effectum aliorum. Etenim, ut diximus supra, in contrariis, & oppositis id evenit, quod ex vniuersa dispositione alterum remoneatur, non autem in duobus casibus, vel suppositis paribus virtutis, non tamen inter se repugnantis

tibus locum habet, etiam si procedat quod genus, & sequatur species: ita Castrenf. conf. 47. 6. videtur, quòd prædictus in princip. lib. 2. Cardin. Thusch. in S. concl. 36. n. 3. Berol. conf. 57. n. 10. vol. 3. Natta consil. 7. num. 5. Glorit. conf. 11. num. 31. Surdus conf. 56. num. 1. Barbof. axiom. 107. num. 3. dum dicunt, generi per speciem non derogari, ubi inter se compati possunt: & in præsentia materia tenuit Abbas in cap. inter alia 215 de immu. Eccl. ex Glossa, & Bart. in l. servi de usufructu. quòd ubi constitutio, siue lex disponit in materia iuris communis, excipiendo aliquos casus, etiam per taxatiuam, quod magis est, non per hoc firmare videtur regulam in casibus non expressis, qui tamen anterioribus iuribus excepti erant, quod duabus decretalibus ad litteram id dicentibus, atque inconcinnabilibus, itè ex iuribus Canonice in hac immunitatis materia comprobatur: licet enim per anteriora multi casus ab immunitate excepti fuerint, & per posteriora aliqui tantum enunciat sint, semper tamen prior dispositio manet: cum plures anni inter eos, & inter alia intercesserint.

CLAV-

## CLAVSULA IX.

Ne autē secularis Curia prædicta Ministri facultate illos per se, & propria auctoritate extrahendi, nisi olim, ut præfertur, attributa, & per præfentes reuocata abutatur, volumus, dicta.que auctoritate decernimus, & declaramus, ut Curia secularis, seu quique Iudices, & Officiales at Ecclesijs. Monasterijs, locisque prædictis laicū aliquē, ut præfertur, delinquentē in nullo ex casibus supradictis, sine expressa licētia Episcopi, & eius Officialis, & cū interuentu personæ Ecclesiasticæ ab eo auctoritate habentis (ad quos solum, & non alios Episcopis inferiores, etiam si alijs Ordinary sint, aut nullius Dioecesis, aut Conservatores ab hac Sede specialiter, vel generaliter deputati prædictam licentiam dandi facultas pertineat; occurrente autem casu in loco excepto, & nullius Dioecesis, tunc ad Episcopum viciniorē deuoluatur hæc cognitio, & non ad alios) capere, extrahere, aut carcerare non possint, nisi eo casu, quo Episcopus, & dicta personæ Ecclesiasticæ requisite illos in delictis superius expressis culpabiles tradere, aut capturæ, carcerationi interesse, & assistere recusarent. Tuncquē reuerentiæ Ecclesiæ, & locis sacris debitæ memoriæ, prædictos delinquentes; minori quoad fieri poterit cum scādalo, & tamulū extrahere turent. Quod quæ delinquentes laici prædicti, postquam, ut præfertur, ab Ecclesijs, locisque sacris extrahiti, & capti fuerint, ad carceres Curie Ecclesiasticæ reponi, & inibi sub tuto, & firmo carcere, & opportuna custodia data illis; si opus fuerit, per Curiam secularem detineri debeant, nec inde extrahi, Curiaquē seculari prædicta consignari, nec tradi possint; nisi cognitio prius per Episcopum, seu ab eo deputatum, an ipsi verē crimina superius expressa commiserint? tumquē demum de mandato Episcopi per Iudicem Ecclesiasticum Curie seculari, quacumque appellatione postposita consignentur.

Cū hac utique tradita meo iudicio planissima sint, omnis dubietas circa hanc traditionis reorū formam per Summum Pontificem in telatis casibus præscriptam consistere videtur, an nempe illa non tantum Provincias, quæ indulgentiæ, ac facultatibus gausse hucusque fuerant, verū quoque alias, ubi ius commune seruabatur, comprehendant? Nā pro affirmatiua facit generalitas Constitutionis in hac parte, quæ fit, ut omnis in casibus præmissis extractio iuxta formā ipsius sequi debeat: Initium enim † Constitutionis generale est, ut aicbat, Consultus, in l. fin. §. fin. D. de iur. & fact. scient. & ignorant. cūm humanitas sit, ut dicitur in l. si seruitus 2. §. D. de seruit. præd. rust. verb. gene-

rali, omne lumen significari, & generalis 47 prohibito, ut præsens esse videtur, comprehendit omnia, l. cūm quæretur 206. D. de verb. signific. Barb. in l. cum Prator, §. 1. nu. 2. 2. D. de iud. Sesse de off. 48. num. 12. Barbof. c. 106. n. 3.

Sed contra, quod pars hæc dispositionis ad personas, & Provincias referri debeat, quantum respectu omnis Constitutio manuit, suadent verba illa: Nisi oim, ut præfertur attributa, & per præfentes reuocata abutatur, quæ cū sint conformia cū cæteris desuper constitutis, ac unico contextu dicta (super eodem supposito indultorum, & facultatū concessarum) sequantur, atque cohereant illis personis, ac locis, nō possunt alijs. † 48

damus esse, nec proficere, in xta regulam traditam in *l. non solum* 8. §. *Tunc legatum*, ibi: *Quoties enim coheret persona D. de liber. legat. & in Principum Constitutionibus* est text. in *l. 1. §. Plane*, ubi expresse id constituitur, *D. de confis. Principum*, atque omnes firmant. Nam licet verba constitutionis sint generalia, tamen cum tendant ad certum finem certasque respiciant personas, ad illas tantum restringenda sunt, *l. bis verbis* 102. *D. de leg. 3. §. sed et si* 13. *D. pro hoc*, ac perinde vulgò dicitur, talia esse subiecta, qualia prædicata demonstrant, *l. 3. D. de fundo instructo*, *l. fin. §. Cum dulcia*, *D. de vino oleo trit. legat.* & ne repugnent verba decisionis, quæ sint generalia, menti disponentis explicatæ in præmio, & cur sui dispositionis, dicit *Roland. cons. 67. n. 83. ib. 3.* sequiturque Cardini. Mantici. *de consuet. lib. 3. tit. 1. §. 1. n. 7.* debent illa semper repeti in sequentibus usque ad finem, † vt intelligantur per priora, vt aiebat Suimmus Pontifex in *cap. ex multis* 9. §. *Sed quævis, si de voto*, ibi: *Si ad superiora oculum tua considerationis extendas, quæstionem istam inuenies in serie consultationis nostre solutam*, quod & fieri debere proaequenda Sacramum Scripturarum intelligentia, docuit Philippus Abbas *epistol. 5. in Bibliotheca Patrum*.

At quod diximus, in initium generale esse, ac ideo sub ista omnes comprehendendi, abest ab hac Constitutione, quæ tantum ad id processit, vt indulta moderaret, † vnde per hoc in Hispaniarum Regnis recepta non fuit; ibi enim usque ad hunc diem idem seruatur, quod moribus, iam constitutum, erat de extrahendis in casibus iure communi, ac consuetudinario statutis nocentibus, nec moderatio hæc id vnquã retardauit, vt tradit Martin. del Rio *disq. magicar. lib. 5. sect. 7. vers. Capisfortianus*, refert D. Ferdin. Oxeda in *disquis. insertis*, per Barb. in *præci. exigenda passiones* num. 46. & 47. ubi dictam Bullam non loqui cum iudicibus, nec Tribunalibus illius Regni declaratum fuisse refert, allegat Gutierrez.

*lib. 3. quest. 1. num. 36.* Carrasc. *ad recopilat. cap. 3. Heuia part. 3. §. 12. num. 57.* nam cum in casibus in iure expressis illa facultate, per idem ius concessa tantum vterentur, vt anturque, nulla immunitatis violatio prætendi poterat, nec potest, vt docet Suarez de *Religione tom. 1. lib. 3. de reuerentia debita locis sanctis cap. 13. num. 1.* & de consuetudine antiqua testabantur Iulius Clar. *§. fin. quest. 30.* Covarru. *variar. lib. 2. cap. 20. num. 18.* Belluga in *speculo rubr. 1. 1. §. Sed quia* *lit. L. Bobadilla lib. 2. cap. 14. num. 94.* Villadiego in *Poitie lib. 5.* atque Hispani omnes, quod non alia ratione à doctissimis, religiosissimisque viris, quam ex prædicta resolutum est.

Nec dubium incelle potest (vt repellendo mouet Oxeda) quin poterit Porrifex hoc vniuersim, & in omnes constringere; immo cum eodem, hoc Pontifici statuendum † spectare puto: quibus nempe casibus, quonammodo, quibusve medijs, hæc Ecclesiam immunitas tractanda, & prælicanda sit; consentioque Gambacurt multis nominibus commendando, *lib. 2. cap. 9. num. 2.* id ex pluribus probanti, & antehæc idem firmaueram post patrociniū iurisperit. Regia in *controuersia de familiaribus Episcoporum*, & in *C. folio 402. col. 5.* vsus ipsissimis verbis doctissimi viti Basilij Pontij de *matrim. lib. 5. cap. 12. §. omis. fol. 337.* Sed puto Constitutionem hanc (vt sapienter repetitum est) peculiarem illorum locorum esse, quibus indulta concessa reperiuntur. Item potuisse Pontificem (si ei placuisset) etiam alia loca ad eiusdem constitutionis obseruantiam expresse comprehendere, & forsan voluisse, & posse quādoquunque, vocatis, auditisque Principibus, quod ita tunc vluerit, declarare, quod ad cum tantum spectat, cum venissent de iudic. *l. ex facto 43. de iurig. & pupi. l. Neratius 191. D. de requir. iur. 11.* Id tamen factum usque adhuc non esse, nemo inficias ire poterit.

CLAV.

## CLAVSVLA X.

De crimine verò hæresis cognitio ad forum Ecclesiasticum tota pertinet, neque in ea Curia secularis se quoquomodo intromittat, sicuti etiam prohibemus, nec contra Ecclesiasticas personas, Seculares, aut cuiusvis ordinis, vel militiæ etiā Sancti Ioannis Hierosolymitani Regulares quoquomodo, etiam vigore prædictorum indultorum, privilegiorum, aut concessionum, quæ omnia ad terminos iuris per præsentis reducimus, procedant, aut se intromittant, illosve ab Ecclesijs, Monasterijs, domibus, locis de sacris, aut religiosis, etiam in casibus hac Constitutione expressis extrahere, abducere, capere, carcerare, aut cognoscere de criminibus ad forum Ecclesiasticum pertinentibus, aliàs, quàm de iure, & per privilegia eisdem ordinibus, ac militijs concessa permittitur, quomodolibet presumant.

At quia indulta, & facultates etiam ad personas, causasque Ecclesiasticas extendebantur, & tantquam speciali nota digna revocari, etiam in hac parte expressè debebant: ideo Summus Pontifex facultates huiusmodi tam generatim in personas concessa, quàm pro alijs quibus libis permittit, ¶ tam pro Clericis secularibus, quàm quoad militiarum ordinem ad terminos iuris reducit, ostendens se in omnibus, ac per omnia, relictum quidem viguere à iuris dispositione recedere velle, tātum abest, illud corrigere (vt aliqui putant) cogitasse.

Iuris autem appellatione apertissimum est, ¶ venire non tantum ius commune Canonum, & Romanorum, verum quoque ius Provinciale, ac ecclesiasticam consuetudinem per iura superius allegata in principio num. 1. & vers. Secundo quoad consuetudines, etque frequentissimum nostrorum dictum, vt tradit Vazquez in usu frequentibus, cap. 7. num. 2. Bertazol. de clausulis claus. 4. gl'of. 35. num. 2. Michael Craff. commun. opinion. tom. 1. lib. 3. tit. 26. num. 80. Titiaque præfati. Lamoignon, Sayss. declarat. 7. num.

5. & de iure municipali, quod iur's appellatione veniat, ac præ illo seruandum sit & off. in verb. iuris in prohemio. Clement. Magou. decis. Lucens. 66. num. 12. Mattha. voto 154. num. 4. Gratian. de sepelias. 99. Gama. decis. 50. num. 3. Valasc. consulat. 103. num. 8. cum multis per Barboz. appellat. 124. num. 3. melius claus. 115. num. 14.

Hinc apparet Capitulum Regni Siciliae sub Alphonso 7. de huiusmodi immunitate loquens, iuris quoque appellatione venire, debereque in Sicilia Regno seruatum quia per præsentem exceptum excusetur, tum quia communium omnium Prælatorum, & Ecclesiasticorum cum ceteris ordinibus consensu constitutum fuit, & acceptum, indeque seruatum. ¶ Quo fit, vt tanquam lex ecclesiastica, quæ Clericos ligat, habeatur vt tenent generatim, Marius Murat in prohemio ad hæc capitula, Petrus Rat. ad consuet. Pictauiensis tit. 1. fol. 5. quos sequutus sum ego in C. fol. 358. num. 3. In specie quoque firmavit, Gambacorta de immunitat. lib. 3. cap. 13. num. 13. de hoc capitulo locutus.

## CLAVSVLA XI.

Quid si quis quacunque dignitate, & auctoritate præditus præmissorum, aut alio quouis prætextu quicquam præter, aut contra huius nostre Constitutionis tenorem attentare præsumpserit, declaramus, eum ipso facto censurari, & pœnas easdem incurrere, quæ contra libertatis, iuris, & immu-

nitatis Ecclesiasticæ violatores per Sacros Canones, & Conciliorum Generalium nostrorumque Prædecessorum Constitutiones sunt promulgatæ: sicque per quoscunque indices Ordinarios, vel Delegatos etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, sublati eis, & eorum cuilibet aliis indicandi facultate, in quavis causa, & instantia iudicari, & definiri debere: necnon irritum decernimus, & inane; si secus super his, per quoscunque quavis auctoritate scienter, vel igno-  
ranter contigerit attentari.

Comminantur poenæ transgressoribus in hac clausula, nec ad illas vitandas, quod innotuit, & facultate in indultis, ac privilegiis concessis videntur, proficere dicitur: cum illa revocata, atque ad terminos iuris reducta, & limitata per hanc sint, ut supra ex ipsissimis Constitutionis verbis ostensum est: quod si renovata sunt, ostensusque reditus ad non titulum, contrauentio iam nihil excusationis habet.

Additur, aut alio quouis pretexto, censeturque Diana, per hanc clausulam iniri communi, & consuetudinibus inueteratis derogatum fuisse. Nam cum omni cuique constitutionis verbo, ac clausula adiecta iuris reservatione, in tota ea ne verbum quidem contra ius commune, siue consuetudinarium dispositum fuisse, imminere potuerit, huiusmodi verbo tantum adhæsit, quasi sacratissimis legibus, ac venerandis consuetudinibus utens, aliquid præterire, ac contra fas, nefasque intentare dici posset.

Sed in iure nostro diuersa est horum verborum, huiusque clausulæ intelligentia, 55 † *Prætextus* enim à *pretextendo* dicitur medicatus color, ac illicitum medium, quo, aliquid vetitum palliari, ac operiri intentatur, ut nunquam licitum exercitum videri possit, ut duobus expressis legibus probatur, vno in cap. quoniam 90. de simonia, ibi: *Pauperatis prætextu volentes bu-*

*iusmodi omnium palliare: Altero in l. solent, §. Gratia, ibi: Prætextu humane fragilitatis, quas belle exornat, Narbona ad l. 1 §. gloss. 4. ex num. 20. tit. 18. lib. 5. Recopilat. & in simili clausula contenta in Bulla Coenæ idem firmatur, Vitaldus in eandem libro casu 14. num. 102. Duard. in Bulla conclus. 30. Villal. in Summa part. 1. tract. 19. diff. 6. in mem. 50. Salgad. de Regia præfatione part. 1. cap. 2. ex num. 15. ad 19. ubi plures; Rotæ Romanæ decisiones cumulat. Ego quoque secutus sum in C. ad I. Martini contr. 1 §. fol. 471. modò tamen super addo speciosissimum textum in extravag. ad conditorem 3. de verbor. significat. ante finem, ibi: *Volentes in posterum sub prætextu, seu pallio talis domini temporalis, verbalis, nudi, ac enigmati, &c.**

Idque ex eadem Constitutione (nè per alia diuagantes) manifestissimè probatur, nam in clausula 4. declarat, quid sit prætextus, atque, esse, quod ex indultorum prælia intelligentia, eorum colore attentatur, ac presumitur, ibi: *Et illorum prætextu, quidquid sibi in mentem veniat, attentare presumpserit, & in clausula 6. alios similes prætextus enumerat: nullatenus vero huc loquendi modus ad iustissimū titulum, quo quis fulcitur, quoties iure communi utitur, vel receptissimò mori incumbit, referri potest, quod etiam ex sequenti clausula derogatoria aper tissimè liquet.*

## CLAUSULA XII.

Non obstantibus præmissis, tam Sixti, & Pij, quam aliorum quorumcumque Prædecessorum nostrorum litteris Apostolicis, privilegijs, indultis, & facultatibus, quibusvis personis, etiam Imperiali, Regia, aut alia  
qua-

quantis dignitate, & auctoritate fungentibus, aut rebus publicis, Dominis, Regnis, Prouincis, ciuitatibus, terris, locis, eorumque Curijs, Parlamentis, Senatibus, Consilijs, Communitatibus, Collegijs, aut Praesidentibus, Gubernatoribus, loca tenentibus, varijs Potestatibus, alijsque Magistratibus, Officialibus, Ministris, aut Consiliarijs, ex praedictis, vel alijs etiam grauioribus, & dignioribus causis, tam illorum intuitu, & contemplatione, siue ad eorum preces, & instantiam, quam ex Motu proprio, & ex certa scientia, de iure Apostolicæ potestatis plenitudine, ac perpetuo, etiam in diu contractus, & de Fratrum nostrorum consilio sub quibuscunque tenoribus, vel formis, cum quibusvis praesernatiuis, re, relictis, mētis attestatiuis, derogatorijs, derogatorijs, alijsque validissimis, efficacissimis, & insolitis clausulis, nec non irritantibus, & alijs decretis, etiam si inibi caueatur expresse, quod illis, nisi sub certis modis, & formis, & nisi de expresso eorum consensu, ad quorum fauorem concessa fuerint, derogari possit, ac aliter factæ derogationes, nullius sint roboris, vel momenti, & alijs quomodolibet concessis, ac etiam saepius approbatis, & inuoluatis. Quæ omnia, & singula, ac illorum tenores, pro expressis habentes, quatenus præmissis in aliquo aduersentur, aut plures, quam si prius expressos casus, continerint, auctoritate, & tenore præmissis omnino tollimus, & abrogamus, & ad terminos præsentis Constitutionis quoad superius rescripta dumtaxat reducimus, & volumus, quicquam de cetero suffragari, & qualibet alia dictæ Sedis indulgentia generali, seu speciali, per quæ presentibus non expressa, vel ad verbum non inserta effectus earum quomodolibet valeat impediri.

In hac (si qua in aliâ clausula) Rom. Pontifex, si iuri, & consuetudini derogare voluerit, illa exprimere, ac tamen obstantia tollere, & de medio remouere cogebitur, & de indu. 1. si quacunque forma, vel substantia, & robore concessis fecit, illaque, sicut ista ad huius Constitutionis terminos reducere, quod dum non fecit, si certis iuris Pontificij regulis, non verò ceruicosis auctorum opinionibus, vel inconsultis, & inueneris (etiam gratia uirorum) placitis standum est. Illa intacta, ac in suo vigore remanere apertissimum erit, videmus enim etiam ubi expressè in Constitutionibus de cunctis, ac derogandis consuetudinibus disponitur (prout non obstantibus consuetudinibus) receptissimum esse, inueteratas, & ac immemoriales libertates manere, suumque de cetero robur continere. No-

minatim enim exprimi debent, nec sufficit, si non obstante quacunque consuetudine diceretur, ita docet Bertrand. conf. 98. num. 12. Boer. decij. 39. num. 12. Anstict. decij. 354. num. 5. C. l. an. ad consil. Burg. rub. 9. tit. ac metris mort. 1. §. 2. verbo, Par quelque laps de temps, C. t. de antiq. t. tempor. part. 4. Jec. materia ista num. 47. Ruin. consil. 13. num. 30. lib. 1. Auend. resp. 16. Couarru. variat. lib. 3. cap. 13. n. 5. Anton. Gabriel tit. de præf. ps. concl. 1. num. 27. erij. contraria, Decian. consil. 44. num. 19. lib. 2. Mier. de maiorat. part. 4. quæst. 20. num. 51. Mascard. conclus. 1372. num. 45. Otolora de nobis. part. 3. cap. 7. num. 11. Gutier. præf. lib. 3. q. 77. num. fin. Fachin. 87. num. 22. lib. 2. Cenall. commun. contr. commun. quæst. 897. num. 248. F. Emanuel Roderic tom. 1. quæst. 9. art. 5. Quæst. Regular. Flores de Mena



Mena *variar. lib. 29. §. 10. n. 44.* D. Barbof. post hos & alios *de claus. cap. 87. n. 8.* qui ex Villar. *de patronat. Caintatid. part. 3. §. 2. num. 10.* dicit, quòd vniversalis Provinciæ consuetudo nec per legem simpliciter tollentem consuetudinem, nec per Sacrum Concilium Tridentinum sublata censetur. Addit Garcia *de beneficijs part. 3. cap. 2. num. 190.* Sahagun *in cap. fin. de consuetud. num. 37.* Salas *de leg. disputat. 19. sect. 7. num. 70.* Suarez *eodem tract. lib. 7. cap. 20. num. 18.* Monct. *de distrib. part. 2. quest. 12. num. 22.* Prosper. Augustin. *ad Quarantam, verb.* Alienatio rerum Eccles. liter. K. referturque decisiu in *Rota*, etiam vbi cum vniuersali dictione ei derogatum sit. Cuius opinionis fundamenta refert idem Barbofa *ibid. num. 5.* Primum ex *l. servitutis prædior. 14. in principio, D. de seruit.* quia generatim omnes servitutes prohibentur; cùm tamen vlt receptæ per immemorabile tempus exceptæ sint *l. 3. §. Ductus aqua, D. de aqu. quot. & effluu.* Secundo, quia vbi ius resistit, & contra præscribentem præsumitur, id cessat si tempus præmissum intercedat, *cap. 1. de præscript. in 6. cap. super quibusdā 25. §. Præterea de verb. significat.* Tertio probatur hoc idem ex dicto *§. Ductus aqua, & l. xsum aqua 4. vbi gloss. C. de aqua ductu lib. 11.* vsum aquæ ab immemoriali quæ situm legitime dicit, cùm præscribi prohibitum sit, tanquam publici iuris *l. vlt. de vsu cap. l. viam publicam, D. de via publicis, l. præscriptio, C. de op. publicis.*

Demum quia licet per Tridentinum Concilium *cap. 6. & 16. de reform. sess. 13.* derogetur bis nominatim immemoralibus consuetudinibus; vbi tamen de consuetudine deroganda simpliciter actum est, vel cum dictione quacunque, vt *sess. 24. cap. 20. de reformatis.* quoniam inuincibilis non exprimitur, censent omnes illam non comprehendendi, vt decisiu idem refert ex Gonçal. *ad regul. Cancell. 8. gloss. 33. num. 5.* Gratian. *disceptat. 492. num. 6.* Narbona *dist. tract. part. 2. sum. 3. n. 10.* idem Barbo. *de offic. & potest. Episc. p. 3.*

*allegat. 84. n. 5.* refert quoque duas *Rota* decisiones, quæ sunt apud Farin. *decis. 610. part. 2. recent. & decis. 248. ibid.* qui dixit ita scilicet S. Congregationem Cardinallum ad interpretationem deputatorum censuisse.

Quòd si nominata consuetudinis derogatio in lege, vel constitutione, immetratam puta, quæ hominum memoriæ excellit, minimè tollit, quantò minus vbi nihil dictum sit! Itè vbi sine alicuius verbi derogantis ptoatione, non tantum consuetudini, verum quoque iuri Canonico, atque civili communiter recepto, & peculiaribus Regnorum constitutionibus, per multa secula seruatis, quæ sacratissima, & inuiolata ipsis Pontificibus sunt, prætenditur derogatum cõtra *cap. vstram 14. dist. 10. & cap. de capitulis 10. eadem dist. ad quod scripta infra §. 8. lib. 2.* mirificè conducunt.

**Sequuntur clausulae finales de publicatione literarum in valuis Basilicarum, de vrbe, & Nulli ergo, &c. quæ omittuntur.**

**H**is omnibus per modum animaduersionis præmissis, non obstant argumenta in oppositum adducta: nam Ad primum; quod Pontifex vlt fuerit *Clausula taxativa*, volens præcedentes Constitutiones ad vnā tantum formam reducere, responderetur nullibi Pontificem voluisse, ea, quæ iuris communis, & consuetudinarij erant, moderare, illaque verba per *Dianam* relata, adiunguntur ad facultates, & indulta per Prædecessores constitutis concessa, vt patet supra in *clausula 6.* totaque illa oratio regitur ab illis duobus verbis *reducimus, & moderamus*, argum. *l. eum pater, §. Donatum, D. de legat. 2.* Encard. *Topico loco 46.* Gonçal. *ad reg. Cancell. gloss. 48. n. 53. & 54. & 58.* Cardin. Seraph. *decis. 121. n. 11. & decis. 398. n. 7. & decis. 541. num. 6.* Card. Thuse. *tom. 8. lit. V. consel. 95.* quòd si quis scire velit, quæ nam moderata sint, inueniet alia non esse, nisi *indulta, facultates,*



tes, privilegia, perpetuò, vel ad tempus concessa sub pœnubo, aut in forma Brevis, &c. Nullibi cum in tota clausula de iure, vel consuetudine loquuntur, nisi excipient docti: *Atas quam in casibus à iure expressis.* Quò fit, ut per hanc clausulam, quia *Prima* videtur, non solum id, quod assumitur, immo totum oppositum probetur; nam moderantur, & ad unam formam induita, & facultates concessæ ultra casus in iure expressos reducuntur; ergo casus in iure expressi illati & remanent; quæ est argumentatio legitima, & verbis textus congruentis: nam exceptio firmat regulam in non exceptis, tantoque magis, si non excepta, ut hic, reservantur, vt per Barbof. *axiom. 85. num. 4.* Iuris vto referuntur in hoc textu appellatione venire cõsuetudinarium, diximus in animadversione *ax. c. 10. & mirum sanè est, quàm sapius in disputatione ramedegria aduersantes verbis sibi apertissimè contrarijs (assumpta posteriori parte orationis, priori omiſsa) vrantur, ac latentur.*

Ad secundum de *litteris arbitrij*, vbi asseritur formam datam fuisse attentæ Gregoriana, quo pacto permissio per Canones concessa in casibus exceptis praticari deberet multis modis respondetur. Primò, illa verba non ad casus ipsos exceptos, sed ad formam vtendi permissione per Canones data & referri; postæque quoad hoc in oppositum hoc modo argui. Ergo casus à Canonibus permissi (dum forma circa modum vtendi data fuit) sublati non sunt, essetque argumentum validius, & probabilius argumentis omnibus oppositis, vt patet per Encard. in *Topico legali loco 95.* Nam qui consequens vult, & antecedens vt velit, necesse est. Item secundò potest argui; litteræ arbitrij loquuntur de modo & vtendi casibus exceptis: ergo de ipsis casibus non disponunt, quia hæc sunt diuersa, vt per Card. Tusch. *lit. D. concl. 517. n. 30. & 32. ex Craueta consil. 90. n. 2.* modus autè hic circa extractiõnẽ versatur, quod adito Episcopo fiat.

Secundo, omnis dubij tollendi gratia respondetur, quod hæc effecti mera relatio ad Bullam nostram, sed in ea nihil horum continetur, vt ostensum est, nec tantum fuit conclusum, sed exceptum ius commune, ergo &c. nam notissima est iuris nostri regula, quod dum conſtat de relato, non statim & referenti, Licet *60 conf. 63. num. 6. vers. Nec obſtat.* Brunnus *conf. 34. num. 6. Bardell. conf. 61. n. 42. Sesse decis. 125. num. 41. & decis. 182. n. 110.* atque *Dec. ibi*, quod si dispositio referens à relato disceperet, corrui tanquam erronea, nec debet attendi, Menoch. *conf. 1. num. 96. Oct. Glor. resp. 12. num. 24. Barbof. axiom. 201. num. 5. & 6* alios quàm plures extra præmissos citauit *decis. 182. n. 30.* & licet, si Pontifex voluisset aliquid ultra *Gregorianam* disponere, vtrique potuisset, quod vnicum huic argumento responderi posset, attamen, cum id cum solemnitatibus solitis in similibus adhiberi non fecerit, & potius error præsumi deberet. Quod in reſcriptis Pontificijs, & alijs, quæ non sunt à Cathedra, sine aliqua nota aduerſi potest; cum in iudicialibus errare possit, & falli, *cap. à nobis 28. de ſentent. excom. in un. cap. cum ex litteris de in iur. ge. reſcript. cap. si quando de ſentent. excom. in un.* vbi de reſcriptis cum innumetis propè infra *lib. 2. quæst. 13.* Non est ergò argumentum contrarij aliquid considerationis.

Ad tertium de Bulla Clementis Octaui Archiepiscopo Panormitano dicta, qua asserere videtur, homicidas ex insidijs gaudere debuisse immunitate Ecclesiæ, attèta Gregoriana iam dicta; licet ipse ex certis causis illos, de quibus in Bulla immunitate prænauerit, respondetur, non concludi per hanc assertionem, quod per Gregorij Bullam fuerint sublati casus iniure communi contenti. Pontifex enim respondit iuxta interrogata, nempe an ille casus in Bulla Gregorij contineretur; nec aliquid de communi iure asseruit, vel negauit.

Item secundò; Clamens quate asseruit, illos gaudere debuisse, non aperuit.

ruit. Ex facti autem circumstantijs ius variari potest, adeo vt nullatenus hoc ex Bulla relata colligi possit, vt & *Marius Italia* aduertit, asserens Clementem hoc minime decidisse: colorem verò quaesitum fuisse, vt illata Bulla, & communi iure, hos immunitate gaudere, alios minime declararet.

Item dato, quòd verba illa assertiua ad ius commune correctum referrentur, iam diximus, omnem quaestionis diffinitionem ad Bullam relatum referendam esse; nec aliquid in iure nostro referentem, si relato contradicat, nocere. At si dicas, hãc valere vice declarationis verbi dubij in *Gregoriana* contenti, respondebo, ex praemissarum clausularum animaduersione, ac congrua singulis interpretatione, nullum adesse verbum, de quo dubitari poterit, nec possit, importet ne iuris derogationem? immo perspicuis verbis reservatum, ac exceptum esse satis superque constare; ex quo fit

ne huiusmodi declaratio ¶ etiam Papalis nocere possit, per ea quae tradunt DD. in *l. heredes palam*, §. Si quid, D. qui testum facere poss. vbi Castrenf. Becc. cens. 3. num. 44. Azucud. in l. 2. tit. 14. n. 13. lib. 4. Recopilat. cum alijs per me de donat. fol. 300. num. 27. & 28. lib. 1. quibus addas quàm plures per Castillum contr. tom. 6. cap. 182. ex num. 6. Salgado de Retent. Bullar. part. 2. cap. 2. n. 15.

Ad tertium, quòd Summus Pontifex, cum saepius mentionem fecisset de iure communi, nunquam voluit illatum per manere, nisi vbi de Clericis, & militibus non comprehendendis egit; quò fit, vt contrarium quoad cetera censendum sit; responderetur, nullibi de iure communi actum fuisse, nisi excipiendo illud à dispositis in constitutione, licet diuersis locutionum modis id exprimat, vt in vnaquaque clausula notatum est, viderique potest.

Ad quartum de verbis illis: aut alia quouis pretestu, iam dilucidissime ostensum est in animaduersione ad claus. 21. nullatenus sub illa clausula iuridicè in-

cludi posse iuris titulum, ac sacratissimum legum dispositionem; quibus quisquis fretus non quidem prae-textere, sed ritè fundare dicitur, quicquid ex illis petat.

Quintum argumentum deficit in supposito; nam hoc est, quod dubitatur, an nempe lex fuerit vniuersalis, an verò ad certas Prouincias restricta, quod fundari supposuimus ex praemio, & conclusio- ne Constitutionis.

Item secundo non rectè consequitur ad antecedens; est lex vniuersalis, ergo, corrigat praecedentes: nam probatum est, nunquam ex posteriori lege (quamuis vniuersalis, atque vniuersalissima illa sit) corrigi legem antecedentē, quando expressè dictum non sit; vel alteri de directo obstat, vt supra latissimè in prioribus fundamentis dispositum, ac resolutum est.

Tandem non obstat auctoritas contrariorum; quoniam eorum nemo quaestionem, vt par erat, per argumenta, & recitatis Bullae *Gregoriana* clausulis, nec per iuris regulas ¶ explicauit; sed resolu- 63  
lutiue, & per transennam, non oppositis sibi contrarijs, nec illis solutis, quodque magis est, aliqui in re dubia, id absolute asserere veriti sunt. Ita *Filius* loco praecitato, per haec verba esset dicendi, & alibi firmandum esset, Duard. in Bulla *Cœna*, patiter citatus dicit, hanc quaestionem dubiam esse. Aponte deess. 14. in fine, nihil firmat, sed dixit esse aduertendum ad Bullam *Gregorij*, post firmatam de iure communi opinionem. Idem fecit *Villalobos* citatus, ibi: *Que se coluieria à esta Constitucion*, in idem loquitur *Gratian*. cap. 380. num. 27. nam citatur cap. 180. ibi firmata opinio de iure communi addit, *tamen hodie ista opinio non trahit sine dubitatione, cum adfit Bulla, &c.* Alij, sicuti *Leo* in *Thesauro*, *Bonacina*, *Fabianus*, *Gimra*, & ceteri loquuntur fortuito, non perpèta difficultate, quam solus ex omnibus *Ambrosius*, loco in aduersum citato agnouit, ac ex ore, vt fatetur laicorum ministrorum didicit, nem-

namque Bullam non esse in vniuersum Orbem illam, sed pro illis Provinciis, apud quas indulta vigerent, qui ne verbum quidem respondit, solum contendit, non valere consuetudines contra inmutatam aduersantes iuri communis Canonum, neque illas vti fas est probare, uel eumdem quoad argumentum sibi oppositum.

Contrarium verò seruauerunt, qui diuersam quæstionis diffinitionem amplecti sunt, nam Constitutionis claustris adductis, ac iuris fundamentis sumptis, tabilire, & contrariam repellere conantur, ut patet ex *Gambacurtis*, alijsque per *Dianam* citatis, præcipue *Gutierrez* cum alijs per eum, quo fit ut secundum vius nostri axiomata magis standum esset paucis, rem ex procelis tractantibus, quam pluribus, qui summis labijs illam degustantes, quod etiam aspiciuntur Theologi, ut alicui Nauarrus in *Manuale* lib. cap. 27. num. 189. Banez artic. 8. dub. ult. in. post secundam conclusionem, Gilius lib. 1. tractat. 7. cap. 13. Gabriel Vazquez 1. 2. disputat. 62. cap. 3. Totes 2. 2. disput. 65. dub. 3. nam ut ait Gilius, ibidem, & cap. 1. quâdo posteriores DD. aliquem primum Ducem secuti sunt, sine vilo quæstionis examine, sola vnius auctoritate ducti, non per hoc communem faciunt; quia pro vno assimantur, bene Azorius *Instit. Moral.* lib. 2. cap. 14. Gabriel Vazquez ibidem cap. 4. ex doctrina *Aristotelis* 1. *Top.* cap. 1. & *S. Thom.* quodlibet 3. quæst. 4. art. 10. quod & apud nostros indubitatum est, & etiam in toto interiori receptum, ut ipse *Diana* non semel alibi affirmat, præcipue in *tom.* 6. tractat. 1. *resolut.* 13.

Videndum post hæc testat, quid noui *Diana* afferat in 3. *tom.* tractat. 1. *resolut.* 2. me citato! Dicit ergo, me ex his, quas scripseram, non tantum illi, sed Enuacensis Cardinalibus ignorantiæ notam misisse; cum dixetim, assertionem illam contra *Gambacurtis* ex iuris ignoracione procedere, nam ait ipse: *Gambacurtis* ex eo quod id firmaret, meruit cessant,

ac inter damnatos inter se collocatus est. Additque non ex ratione per me adducta, sed propter *Consensus* & declarationem, alijsque ex ratione & sententiam illam firmasse, quam ipse solum sua terpta, & decem & octo doctorum cumulum, & tres alij fecerunt, nempe *Iosephus Diana*, *Vasquez*, & *Nauarrus*, & quid ego viderim, curam & discernendum sit, an *Gambacurtis* probasti opinionibus, ut fuit hæc &c.

Quibus ita, & breuiter respondere libet, me nullam, nec non soporifero Ordinis, sed neque *Diana* ipsi ignorantia notam inuicere, & illud proce velle. No priorum, cum nec recte arguitur liber *Gambacurtis* de *omni* & *de* *esse* non fuit à sacra Congregatione prohibitus: ergo qui aliquam opinionem in utilitate notiter plura contentam sequitur, Congregationis notam ignorantiæ merui. Nam licet liber ille prohibetur, non per hoc omnia in eo scripta prohibita ad censeri possunt, ut aliquam opinionem ex contentis in eo defendere non liceat, 64 quæ non ex eo solum libro, sed ab alijs Doctoribus tradita sit, licet illi quoque legatur, nisi forte ille huc in specie ex illa opuuone damnatus sit, 65 tunc enim & in cæteris libris damnata censetur: ut patet ex regulis traditis à Clemente Octauo *per exquæ* & *in* *litterarum* repetitis, ac explicatis *per Canon. instruat.* de *lectis*. Alioqui multæ, & ut sic dicam, innumeræ *Gambacurtis* libris passim viti pro Ecclesiastica innumera opinionones, quas ipse *Diana* eo citato sæpius approbat, ab alijs quoque auctoribus expungi deberent, 66 qui eas sequuntur. Quod sane omnibus absurdo absurdum esset. Cum ergo sacra Congregatio nihil super hoc, legitime auditis Principibus declarauerit, ut quædam delectaret, & ob id illum librum, quod *Diana* afferit, reuerteret omnes eius opinionones præcipue ab alijs tradita pro damnatis cenleri non debeat.

Quod verò hoc quoad hanc opinionem, prohibitionem emanasse suspicari non

non possit, moueor etiam, quòd post hanc prohibitionem eadem opinio ab alijs doctissimis viris tradita sit, vt sunt *Gutierrez, Lysianus, Venerus* Archiepiscopus Montis Regali apud Siciliam, ac alij permulti in quæstionibus particularibus à Diana ipso recensitis in dicto tractatu de immunitate Ecclesiarum ex quæst. 1. ad 4. 1. vbi in vnaquaque quæstione multos citat Authores ius commune etiam post *Gregorianam* admittentes, qui omnes pet id vitandi forent: & nouissimè *D. Barb. tom. 2. de emu. iure Eccles. c. 3. ex num. 124. ad num. 135.* & infra vbi plures casus extra Bullam admittit.

Ac demum quia (vt ex superius traditis percipi potest) in hac opinione firmanda concurrunt omnes iuris regulæ de correctione præcedentium legum, ac Canonu, † quibus in hac materia Moral. Philosophiæ magis standum est, quàm alijs Auctoribus, vt probat Fontanella de pæd. nuptial. claus. 4. gloss. 1. n. 25. fol. 127. in 2. impressione *Coloniensi*, vbi ait errare in his solitis Theologos, allegans ad id plures Authores; in materijs enim moralibus Iurisperitos excellere, in ea maxime parte, quæ ius Canonum, & Civile respicit, vt sunt Iurisc. dionalia inter vtrunque potestatem, ac rescriptorum interpretationes, plùs quàm certum est. Legatur Canus lib. 10. de locis cap. 7. Ludon. Viucs de corrupt. discipl. Inde videmus *Dianam* non ex alio fonte fundamenta suæ doctrinæ, quàm ex Canonibus, Legibus, ac Iurisperitis haurire, licet sui instituti non sit eorum opinionem digerere, cum resolutiue, vt plurimum scribat (vt statim dicam.) Item eundem hoc eodem argumento vti *tom. 6. tract. 2. de famul. Iascae* resolut. 4. ex *Filrino, Azoro, Villa, obbo, Baldeilo, & Paulo Xamar. de offic. iud. part. 1. quæst. 3. num. 42.* & ego infra q. 3. n. 15.

Denuum licet opinionem oppositam (quam *Diana* tuerit) explicitè (quod negatur) *Sacra Congregatio* in alicuius casus decisione amplexaretur, nil aliud, quàm aliqua maior † probabilitas ad eam, quàm

antea obtinebat, accederet, nisi concurrerent circumstantiæ nouissimè allatæ, vel ab ipso Pontif. eius decreta approbata fuissent, à Cathedra definiendo, vt probant Canus de locis lib. 7. cap. 3. conclus. 2. Castr. lib. 1. aduersus barefes capit. 7. qui perinde dicunt *Glossam* in cap. sancta Romana dissimul. 15. (existimantem opinionem sic approbatam effici infallibilem) manifestum errorem docuisse, in epam, audacem, mendacem, & risu dignam esse. In idem sunt *Horant. lib. 5. locorum Catholicorum cap. 2. & 3. Palat. quæst. 8. prologi Gilius lib. 1. tract. 7. cap. 11.*

Habuerunt etenim Auctores isti à *D. Augustino* in pluribus locis à *Gratiano* relatis in diss. 9. solis scriptoribus † *Sacris, seu Canonici*, quod iurati, in Bibia contentis, id honoris deferendum esse, ne errare possint, scæteris verbis creandum, quatenus auctoritate, & ratione probauerint, latè de hoc *Henricus* in summa art. 16. nam & multi Patrès in multis errauere, vt probat Canus auct. lib. 7. de locis cap. 3. ex multiplicibus histerijs, & auctoritatibus. Er vbi adest ratio in contrarium, putat ipse *Diana* resolut. 13. tract. 1. tom. 6. recedendum esse ab Auctoribus, & auctoritate.

Er in materia huiusmodi rescriptorum, & Bullarum ad ius Civile, vel Canonicum pertinentibus, etiam Pontificem † summum supra ex expressis iuribus decipi posse diximus, præcipuè in dict. cap. si quando de sentent. excommunic. ibi: Cum per ignorantiam, vel negligentiam, aut occupationem nimiam, vel etiam per subreptionem contingat huiusmodi literas imperari. Exinde successorum Pontificum ad præcedentium decreta derogationes ortæ sunt, quæ si certæ, vt de fide tenenda essent, derogari à successoribus non possent.

Non ergo tam absolum esset, nec mirum, ac singulare videri debet (vt putat *Diana*) si quis ex iuris rationibus etiã contra huiusmodi Declarationes argueret, quando præcipuè ius nouum † extitisset, & specificè derogato veteri, indu-

69

70

71

du-

ducere non viderentur; de declarationibus Concilij Tridentini à Dominis Cardinalibus loquor. De quibus latè idè *Diana hic part. 1. tract. 10. de legibus presul. 29.* vbi concludit, nec vim legis habere, nec eis necessarium standum esse: accedit etiam Salgad. *loco citato, & cap. 30. §. 3. fol. 308. ad fol. 308* nam si Summus Pontifex admittit suorum rescriptorum discussionē, multò magis & ipsi admittent; magisque si aliquid ex declarationibus otiretur, non directè, sed interpretatiuè ex loquēdi modis, cum huiusmodi à iuris imperitis aliquando scribentibus, vel ob petentium importunam inhiationem formentur, qui intentionem Eminentissimorum constituentium, vel detorqueant, vel implicant: imò & suspensit vnam declarationem ex inaduerentia alteri (quod & in hoc puncto euenit) opponunt. Nam multis à *Barbosi, & Nuario* declarationibus cummlatis probatur Sacrum illud Senatum pluries easus aliquos immunitatem excludentes, qui non in Bulla sunt, admississe: hoc sumpto prætèxto, quòd in iure còmuni excipiebantur, vt in *homicidio cū veneno*, plerisque alijs in presenti libro citulatis, vt apud eundem Barbolam hac nouissima editione *tract. de iure Ecc. l. tom. 2. c. 3. videri potest.*

Ex quibus identidem ad secundum excusatio oritur, de quo arguor, quòd inuēbānus, & ipsi *R. Patri Diana* ignorati iuris notam intulserim, nam & ipse fatebitur, se (cum Inreconsultus non sit) ius nostrum ignorare + posse. Religioso enim viro licet Theologo summo, si quis ius ignorare dixerit, iniuriā nō facit, vt plurimum enim illud ignorant, sic affitmanre Semmo Pontifice in *capit. ex multa 9. de voto*, ibi: *Quia religionis habitum suscepimus, quorū plures idiotae sunt.* & *IVRIS IGNARI*, quod notandum ait Bald. in *auth. de monach collat. 1. cum & hæc studia eis regulariter prohibeantur, l. repetita 4. t. 1. placet, C. de l. i. p. scap. & Cleric. Nam Clerici, inquit Imperator, approbriofiam gē, si peritos velint se ostendere disceptationum strenuissimos. in *consul. 1. a 23. C. de testament.**

Quòd si dicat, se tanquam moralium

quæstionum tractatorem ius callere debere; hæc enim, vt notum, dictumquè est, vt plurimum à iuris dispositione pendent; respondēdo, sium scribendi meliodum, hoc necessarium non suadere; dum resolutiones scribit, ac citatis in vtramque partem auctoribus, corūquè sententijs, vnīs, vel alteris adhaeret: ad hoc enim aliqua iuris scientia necessariò nō eget, siuscitque indigesta notitia, vt possit vnam, vel alteram opinionem (qua probabilis naturali rationi videatur) amplexari. Nā scire propter suas causas, illis necessarium omnino est, qui quæstiones per sua principia pertractant, & resolunt, quod *Diana* nō contingit, nisi ex ore alterius refertendo, qui + modus recitatus à diffinitiuo mutiscē distat, vt constat ex *Turrecremata me. 1. go solis dist. 9.* De his videtur loqui ad litteram *Cicero de oratore* dum ait: *Potius aduersos, ut existimatores videantur, non Magistri.*

Dixi, necessariò hoc non suadere; nam si (quod vsque ad priora scripta mihi non innotuit) iuris scientiam se didicisse agnouissē, ac in ea adeo profecisse, vt gradū, & Doctoris, & Cathedrali meruerit, illo loquendi genere abstinuissē. Et verò id studebat eius religionis institutum; in qua secularē Doctoris laureā nemo assequitur, quod si nesciui, nullam iniuriā (si ius ignorasse dixerim) fecisse videor, cum maximè in illa quæstione omnia argumenta minus iuridica, & quæ Iuriscōsultum minime deceāt, viderentur. Fatebor enim *Dianam* optimū + esse scriptorē, an, egregium Theologum, dignissimum Religiosū, quod verò summus Iuriscōsultus fuerit, ingenuè fateor, ignorabā, ac quòd sit, edoceri libentissimè optab; nterim vt egregium vitum venerari nō desinam; meque (si id asseruisse magnæ eius existimationi aliquid detrahat) libenter tracto, & in hac quæstione, sicut & in cæteris ex veris regulis edoceri opto, & nisi expressa, patens, & identifica Summi Pontificis declaratio, auditis Principibus (quod facillè euenire potest) accedat, hanc Bullam ius commune, nequaquam correxisse, ex fundamentis iuridicis hne-

usque pro, & cōtra concessis, semper as-  
firmabo. Video enim Sūmos Pontifices

- 75 † sæpius, præcipuè in *cap. inter corporalia de translat. Episcopi superstitiosos adiunctores* vocare eos, qui Pontificia decreta de vno ad alterū casum detorquent; cū potuerit Sūmus Pontifex, quod in vno casu dixit, & in alio itē expressisse, vt aiebat etiā Imperator in *l. conie. §. Si autem, C. de ead. tollend.* Nolo ergo interea aliud præsumere præter id, quod expressum sit, ne me præsumptiuum Pontifex dicat, vt ibi promittitur, quod & ipsemet P. Diana agnoscit in *respons. 3. diēt. tract. 1. tom. 1.* vbi cū sibi prius obijciat de quadam Clementis Octauæ constitutione, respondet, quod eū illa resolutio fuerit in casu particulari, non est trahenda ad alios casus, nec tollit legē vniuersalē. Quod si ob id damnari debeam, quod sic Pontifici præceptis, & regulis in iure Canonico antiquitus traditis adhæserim. Ex hoc non vnus Doctor, qui me culpet, sed alia Pontificalis determinatio (cui stare seumper intendo) tantum auctet. Quæ *Ephefina Concilij* regulæ de Ecclesiæ libertate secundum antiquos mores metienda, ac *D. Isidori* sententiæ idem sentiētis, sola præiudicare potest, vbi explicitè secundum Deum profertur, vt in præiudicio traditum est.

## QVÆSTIO SECVNDA.

### EPITOME.

- 1 Sodomitæ, stuprantes per vim, Monet a corruptores secundum Dianam immunitate gaudent.
- 2 Sodomitæ in Ecclesia turpe facinus committenti, illam eis patrocini Diana tenet.
- 3 Temporem immunitas, quoad commissæ seculæ in eisdem maximi damni esse potest.
- 4 Sodomitæ in quacunque delictorum, etiam per verba complexina, uentione, non venit.
- 5 Sodomitæ quare nefandum delictum dicitur?
- 6 Gregorij XIII. Bulla de confugio Ecclesiæ, admittit & ipsa iuris interpretationes, eius ius commune efficeret.
- 7 Homicidij, ac mutilationis in Ecclesia commissi exemplum cetera in ea patrata crimina excipiuntur.
- 8 Tridentinum Concilium iuridicas, verbalesque

interpretationes admittit; vbi maxime lex vna cum altera concordatur.

- 9 Interpretatio iuridica ex verbis, non tollitur per clausulam Sublata, &c.
- 10 Argumentis, & collationibus veritas aperitur.
- 11 Ius commune per Bullam Gregorij sublata non fuit.
- 12 Sodomitantes in Ecclesijs, ipsius refugio gaudere, nullus præter Farinacium, ante Tridentinum asseruit.
- 13 ..... illos non gaudere, communior opinio, etiam post Bullam docet.
- 14 Ecclesiæ, vbi ex delictis in eis admissis, non offenduntur tantum, sed instantur, ac debentur, non possunt confuentes iurare.
- 15 Sodomitæ nullo fauore, vel misericordia digni, Ecclesiæ confugio Pontificem dignare voluisse nemo affirmabit.

*Au qui commisit gravia delicta extra homicidium, & mutilationem mēbrorum in Ecclesijs, seu cūmeterijs, hac immunitate gaudent?*

**H**anc questionem (grauissimā equidem, ac legentium oculis turpem). resoluit, paucis vsus P. Diana *tom. 1. respons. 2.* Sodomitæ † spurcissimos, Virginum violentos stupratores, Monachum falsam constantes, vti nō tantum refugio Ecclesiæ, si in profanis locis hæc committāt, verū quoque si ipsis † Ecclesijs ad sua facinora patranda, tūquam tutissimis asylijs vtantur, nec tam grauid, nefandumque scelus, vnde ipsæ polluantur, ac deturpantur, nocumento esse, quin hoc sine metu debita animaduersionis admittere liceat: vnica ratione motus, quod cum Bulla Gregorij mutilationem, & homicidium in Ecclesiā commissum excipiat, cetera in immunitate concludere censur; ac perinde, quod contingeret, *cap. fin. de immunit. Eccles.* vbi omnes, qui in Ecclesiam committūt, ab eius protectione segregantur, citat Petegriuum de immunit. *cap. 6. num. 23.* Ricc. collect. 1792. part. 5. Bonacin. de legibus disput. 3. quæst. 7. §. 4. n. 12. Farinac. in ap. pend. de immunit. *cap. 16. num. 206. & 209.*

Me.

Mozal p. 1. l. b. 4. c. 2. q. 2. n. 13. Scott. in 3. ad. epis. 153. Tutor. 385. dicens de bre scilicet istos, per iudicē Ecclesiastica puniri, vel Summo Pōtifici rescribi.

Ita tamen que *Divina* me viso non modo, nō delinquit, sed ne sicut quidē dicit enim agnoscere se, etiam atrocissimum esse, non tamen per hoc immunitate, licet in Ecclesia cōmissum fuerit puniri, quod ex Auctoribus id, de commisso in loco profano docentibus, probat; sicuti est Sanchez in opus. tom. 2. lib. 6. cap. 1. dub. 10. n. 2. qui generatim dicit, quodcumque crimine, etiam gravissimum Ecclesie immunitate gaudere, allegat quod attenda Bulla Eliscum Dāza in pugna Doctorum tom. 1. de immunit. Eccles. cap. 4. n. 10. & Ioan. Mariam Nouat in Summa Bullar. tit. de immunit. num. 4.

Ego verō, qui generatim correctionē in superiori quæstione negavi, multo magis quoad Sodomiz crimen negatam illā amplectendā existimō. Nam licet in cæteris contrariis sequenda, in hoc proculdubio rejicienda foret, ne vel minimum ex hoc atrocissimo delicto Ecclesijs dedecus, ac Catholice Republice scandalū orirentur, possent enim Hæretici, ac Novatores ceteri obijcere, nos nō modo tanto crimini delendo, vires omnes non oporere, verū sipe impunitatis sceleris, sicuti Sodomiz allicere, atq; Ecclesijs magis, quā domos profanas habere, cū polluentes sacra loca tuti à faciliari animadversione evadāt, plectantur verō, qui domibus ad id facinus vtuntur, siquē cōtemptus nostræ disciplinæ enateceretur, & infantibus ad huiusmodi pariter daretur incitamentum, impunitas enim, dixit D. Christophorus maxima peccandi illicebra esse. At quoad iuris argumenta, illa quoque potiora sunt.

Primo, quia nefandū crimen, uti omnino atrocissimū, ac foedi sumū in generali delictorū mentione, et ut illi fauor aliquis, vel venia tribuatur, nequaquā veniunt enim irrogare esse, ac ab omnibus exceptū; inde licet generalis cōcedatur venia, vel indulgentia pro atrociori bus, quibuscunque verbis etiam generalis-

simis, semper hoc cēsetur exceptum, ne gaudeat, et magis semper sit, quāmi ceteris possit, licet docent l. oller. ad pragmat. de Sulema n. 56. qui proximē dicit, excipi ab indulgentia generali quacūque, melius Massiliensis inquit c. 3. n. 4. Nec mirū, nā per id dicitur nefandū crimine, ne fieri de eo debeat nec in memoriā reduci; bene D. Angul. Barbof. de eff. rō. potest. Episcopi a. reg. 44. post Afflictiū, alia tradunt D. Thom. 2. 2. q. 154. art. 11. D. Ioan. Vela de penis delict. c. 33. Ildeph. de Narbona relatus, per D. Didacum eius fratrem in eruditā computatione atatum anno 10. q. 10. n. 25. fol. 170.

Non est verō credendum Summū Pōtificem dū de huiusmodi crimine in specie non quærebatur (ut in aliquibus cunctis Bullis) de illo loqui voluisse, ac remissis, quando leges id omnino refugit, ut in l. c. e. vbi inquit *seclus est id, quod non proficit scire*, c. 2. l. lib. de adult. inde exquisiti, id est insolitis penis vult puniri, ut est ipsū delictum.

Non potest ergo quoad nefandū hoc delictū argui, ut faciunt Casitæ: *Non est in Bulla exceptum; ergo remanet in regula favorabilis*; quoniam talia dispositio, nec tacita, nec expressa, quæ favorabilis sit, illud comprehendit, nec enim in dispositione generali venire potest, dū de eo dari nequidē liceat. Quod si *Laurens* ob id laudatus, quod nil de patricidio in legibus suis disposuerit, tamen impossibilis, & nefandū, quare in Summi Pontificis hominum purissimi legibus, adeo enotius delicti mentionem optinuit?

Secundo, quia Bulla licet corrigeret ius cōmune (quod semper extra speciem Pōtificis declarationē ne abo) admittit tamen ipsa interpretationes illas, quæ ius cōmune admittit Card. Tusch. verb. Eccles. concl. 1. n. 19. in fine, vbi de hac Bulla loquitur Gutier. præf. lib. 5. q. 29. n. 27. quæ noluit percipere Farinac. c. 10. n. 149. Ad summum enim ipsa ius cōmune si correctio induceretur, efficeret. At e. *san. de immunit. Eccles.* excipit solū eos, et met duos casus in Bulla cōtētos, mutilationē nēpe membrorū, & homi-

clidū in ea, & tamen a Doctoribus inter-  
pretatur, q̄ vt aq̄e quodcūque sacrile-  
giū in Ecclesia cōmissum cōprehendat,  
illosq; casus appositos magis exēpli gra-  
tia, quā exclusionis aliorū, dicūt Conar.  
*exar. res. lib. 2. c. 20. num. 15.* Nauar. c.  
25. *Manualis n. 20.* qui dicit hāc esse cō-  
mūne opūniōe, latēque Remig. de Gō-  
nis de immunit. *Eccles. Decian. tradit. crim.*  
*lib. 6. c. 24. n. 17.* Gutier. *pract. lib. 3. q.*  
*1. n. 17.* Card. Thusch. *verb. immunitas*  
*concl. 59. n. 4. c. 5.* Suarez. *de religione lib.*  
*3. c. 1. n. 6.* Villag. *de extens. legum c. fin.*  
*n. 59.* qui opūniōem antiquiorū super  
hoc iudiciū sequitur, Hostien. *verb.*  
*homicida n. 3. vers. Dicitur ergo,* Ioan. Andr.  
*in d. c. fin. n. 1. verb. membrorum,* Anchar.  
*n. 1. mot. 1.* Abb. n. 9. Anan. *post. num. 1.*  
quos sequitur vir omnē laudē superans,  
D. Barbof. *ibi n. 4. vers. Quartū amplia.* &  
de factō idē confirmat in multis casibus  
*tom. 2. de iure Eccles. c. 3. vbi de tōpēte in*  
*Ecclesia monētā pōtēstatiā, declaratio*  
*nē anuectū, & in alijs casibus ex n. 124.*

Nec enim Bulla hāc Gregorij inter-  
pretationes iuridicas, & intelligētiās vet-  
bales, quas & sacrum ip̄sūm Tridentinū  
admittit respicere potest, licet interpre-  
tationes ad illud prohibitz fuerint, quo-  
ties precipuē ex nō admissiōe aliquod  
absurdum, & deforme resuleret, vt docet  
Card. Thusch. *lit. A. conel. 66. n. 39.*  
allegans in id optinūm *conf. Alex. 50. n.*  
*11. vers. etiam ex hoc colligitur, lib. 1.* Item  
quando hoc maximē, concordando t̄  
vnā legem cum altera, vitādī gratia cō-  
trarietatem, ac correctiōem sit, summe  
amplectēda est, vt docet idē Alexand. *in*  
*l. si cum dotem, §. si maritus n. 7. D. soluto*  
*matrimon.* Armend. *ad Recopilat. leg. Na-*  
*uarre in promisso quā. 60.* Inde Clausula  
*Sublat.* nō tollit, quin index cognoscat,  
si casus comprehendatur, vel hic sub re-  
scripto, Rota apud Farinac. *dees. 560.*  
*n. fin. pars. 2. recens. Barbof. claus. 175. n.*  
*31.* nā scriptura scripturam, Canon Ca-  
nonem aperit *cap. 15. relatum dist. 37.* &  
per hoc cūm Nicolaus Tertius hanc inter-  
pretandī facultatem subtilislet in *extra-*  
*uag. Enxi:* super regula fratrum Minorū,

adueniens Ioannes XXII. in *extravag. Quia*  
*monumquā sit, de verb. signific. hoc reuo-*  
*cauit, motus consimili ratione, ibi: Attē-*  
*dētes, quōd arguentis frequenter.* & collatio  
nibus latens t̄ veritas aperitur, quodq; sub  
eadem litera saepe latet multiplex int̄iectur,  
& ex quibus responsum patet Farinac.  
*conf. 76. n. 14.* qui arguit ex hac clausula  
in nostra Bulla apposita, contra quem  
in illa causa, per Pontificē decisum fuit.

Tertio denum ex rationibus in super-  
iori quēstione relatis, quibus fundatē  
præsumimus, Bullam hanc nequaquam  
ius t̄ commune, & receptā ad illud Do-  
ctorū sententias subtilis. asite hāc aū-  
tem, vt dictū est, hoc idem nō tantū in  
atrocissimo hoc delicto, sed in alijs legē  
minoribus docebat, vt patet ex latē tra-  
ditis per D. Barbof. *in d. c. fin. de immunit.*  
*Eccles. vbi innumeros Doctores adducit.*

Quod ex hoc maximē tenendū puto,  
dū ex allegatis per Diamū, nemo prater  
Farinacū id asserere t̄ in Sodonuta ne-  
sandū hoc scelus in Ecclesia exerce-  
re, ausus est; cui sanē Farinacio viro laico  
in hac materia (precipuē cū ne minē alle-  
get) deferendum non erit, quando in ad-  
uersum t̄ stēt elatisimi Theologi *Regi-*  
*nald. in praxi lib. 9. c. 26. n. 38. in fin. tom.*  
*1. Raff. Torte in 2.2. tom. 2. q. 99. artic.*  
*3. dist. 7. Graff. tom. 1. lib. 3. conf. omē n.*  
*10. c. 18. de iurum. Eccles. Gambacurta*  
*lib. 2. cap. 18. Portell. in dubijs regul. vers. lo*  
*Eccles. inuicem n. 15. Tanner. 2.2. dist. 5.*  
*q. 8. dub. 1. n. 16.* Ex iuriconsultis Villa-  
dieg. *in Polit. c. 3. n. 206.* Hevia *in Curia*  
*Phil. p. 3. §. 12. n. 20.* Sale. ad Diaz *cap.*  
*86. vers. Laicus, fol. 341.* Humad. *ad Gre-*  
*gor. Lop. in l. 4. tit. 11. n. 5. p. 1. fol. 96.*  
*Bobad. in Polit. lib. 2. c. 14. n. 20. c. 21.*  
*& decisum refert Cyprianus Siccius dees.*  
*155.* ex voto sex virorū ex doctioribus  
Regū illius, quē attento iure comuni  
locutum esse, nescio qua ratione dixerit  
Rouius *ad Pragmat. de Sodomitis in rubric.*  
in nouis add. licet ipse in *Pragm. 1.* Sodo-  
mitā publicū ab immunitate repellat, cū  
Etisco Danza *in pugna Doct. in tit. de im-*  
*munit. Eccles. c. 4. c. tit. de supro c. 1. n. 23.*  
*sequentes, Sayr. in Clem. Regia c. 5. n. 15.*

Nam



Nam licet Bulla hæc per Siculos, uti ad eos non loquens (nisi ubi iuri Canonico concordet) recepta non fuerit; neque execta, attamen secundum eius terminos dispensatio processit. Idem etiam dicendum est de alijs, ex quibus ꝑ Ecclesiæ non possunt tantum, sed infamantur, ac de illibata deuotionis opinione decedunt, ex rationibus speciosè congestis à Iustiniano in *Autb. ut liceat matri & aua coll. 2. tit. 18. Nouella 117. capit. 15. vers. Quia uero, & vers. Nam enim debent, & à D. Bernardo de considerat. ad Eusegen. loco relato supra quæst. 1. n. 15.*

Puto ergo ex prædictis (etiam attenda hac Constitutione) infandos Sodomitas, & sacrilegos ab Ecclesiæ refugio (in quantum euotriter peccauerant) excludendos esse, nec Pontificem Summum, per expressionem duorum casuum longè leniorum sceleribus his aliquid indulgere uoluisse, idque, ut oppositum asserere, apud me sacrilegi instar foret. Quod partim in hoc puncto attingere uidetur Decianus *tract. crimin. tom. 2. lib. 2. capit. 28. ante medium, in hæc uerba. Sequeretur enim, quod si quis commississet incestum cum matre in Ecclesia, vel sodomiam, vel alia similia, quod esset tunc: quod quidem absurdissimum foret, hæc ille, & ego alia dicam alibi, ubi de commissio in loco profano agendum erit: nam hæc cum senioribus placuerint, ac templorum decori satis plus conueniant, alia confirmatione non egent. Videndus demum D. Barbosa. tom. 2. de universo iure Eccles. capit. 3. ex num. 130. vers. Nihilominus ad n. 135. ubi plures casus in Bulla non contentos refert, aliquosquæ approbat, & de sodomia loquitur, sed non de eo qui Ecclesia abusus est.*

### QVÆSTIO TERTIA.

#### EPITOME.

- 1 Delinquens prope Ecclesiam spe ad illam confugiendi, eius immunitate gaudet sicut dum aliquos, scq. contra alij.
- 2 Gregorij Bulla, & Cap. fin. de immu. Eccles. eadē dictione in Ecclesijs uertitur.

- 3 Delictum prope Ecclesiam multa exturbare possunt, ne sequatur, ut spes non dicatur adfuisse confugij.
- 4 Spes gaudendi: confugio, in casu cogito exclusionis adesse non potest, seam aubio.
- 5 Iuris publici ignorantia in parnis nō iunat.
- 6 Sentiant malè de Ecclesia, qui eius prætextu delinquunt, alijs non commissuri.
- 7 Peccans spe indulgentiæ, illa uti nō potest.
- 8 Immunitas, aut obediatur loco, ut loco, aut ei personarum ratione, utroque casu delinquens prope Ecclesiam tuendus non est.
- 9 Fautor unius, si in omnium odium uertatur, odium est, non fauor.
- 10 Delinquentem prope Ecclesiam, ut se ibi recipiat, nō gaudere, cōmuniter receptus est.
- 11 Pontifex Sum. si uni opinioni de duobus oppositis accedat, illam indubitanter reddit.
- 12 Delinquens prope Ecclesiam casu, eius tutela non priuatur, secus si præmeditatus.
- 13 Indicta admittenda esse, ut casu quis prope Ecclesiam deliquisse dicatur.
- 14 Dictio IN plures sensus habet, posita in diuersis casibus.
- 15 Theologi Legijss in moralibus deferant.

An qui deliquit prope Ecclesiam spe confugiendi ad eam, gaudeat posita ipsius Ecclesiæ immunitate?

**R**esolutio P. Diana est affirmatiua ꝑ primò, ex ratione; quia, inquit, Bulla Gregoriana excipit homicidia, & mutilationes in Ecclesijs, & cœmeterijs, quæ dictio (IN) exclusiue uirtutis est, & non comprehendit delicta extra Ecclesias, & cœmeteria. Secundo auctoritate, allegando ante Bullam Decianam *tom. 2. cap. 28. n. 5. lib. 6. & Suis. de religione tom. 1. tract. 2. lib. 3. c. 11. n. 4. Tabienā uerbo immunitas n. 10. Syluest. l. 3. n. 5. Angel. n. 17. Armillā, n. 12. ambos eodem uerbo. Post eam Fagüdez de præcept. Eccles. tract. 1. lib. 4. c. 3. n. 45. Ioan. de la Cruz in direct. p. 1. præcept. 8. q. 3. ars. 2. dub. 1. conel. 1. Pergr. de immunit. c. 6. conclus. 30. miratur demum, quòd Gambacurta relictis in hac questione Theologi, Iuristis assensum præstiterit.*

Ego verò, etiam attenta Bulla, verior  
rem, & communior em esse negatiuam  
puto, rationibus primò, demum auctori-  
tati- bus. Ad quæ præmitto, delicta in  
2 Ecclesia † commissâ eisdem verbis ex-  
cipi in *cap. fin. de immunitate Eccles.* qui-  
bus in relata Bulla Gregorij XIV. excipi-  
tur: ait enim capitulum, *Nonnulli impu-  
nitatem suorum excessuum per defensionem Ec-  
clesiæ obtinere sperantes, homicidia, & mu-  
tilationes membrorum ipsi Ecclesijs, vel eo-  
rum cæmeterijs committere non verentur.*

Bulla autem omiſſa ratione ait: *Quor-  
um homicidia, & mutilationes membrorum in ip-  
sis Ecclesijs, earumque cæmeterijs committere  
non verentur.* Et ideo, cum eisdem verbis  
vterque Pontifex vtatur, nihil in poste-  
riori hac Bulla, quod hoc saltem inno-  
uatum fuisse dici debet, quo- l- quæ dispu-  
tatio in eisdem terminis remaneat, qui-  
bus antea erat, nec, prout in cæteris quæ  
stionibus, de correptione per Bullam in-  
ducta opponi possit; nam vt diximus  
supra proxima questione constitutio hæc  
glossas, ac interpretationes iuridicas res-  
piciere non potest, nec plus auctoritatis,  
quàm ius commune decretorum obti-  
nere, quod illas admittit. Singula ergo  
antiquorum Doctorum argumenta ex-  
cusienda sunt, vt veritas resolutionis clu-  
cescat.

3 Primò ergo, non esse iuuandum Ec-  
clesiæ refugio arguebant, qui eam deho-  
norat, dum eius confugij spe licet se de-  
linquere putat, quæ ratio colligitur ex  
dicto *cap. fin.* Addit Aleciatus, alijque per  
*Farmacium*, hunc identidem committe-  
re in legem illam Euangelicam; facit  
enim Deitemplum speluncam latronu-  
um, ita Aleciatus præsumpt. 33. reg. 3. Fatuac.  
quisq. 28. num. 56. ex quo factò eieci-  
endus venit. Facit apertè D. Bernardi de  
Ethic. supra q. 1. n. 14.

Huic argumentum respondet Decian.  
tractat. crim. lib. 6. cap. 28. n. 5. ante finem,  
quòd cum multa † accidere possint, per  
quæ hoc delinquentis propositum, &  
spes frustratur, non potest necessàrio in-  
dici ex hoc monum fuisse; potuit enim

casu obuium inimicum habuisse; obti-  
nere autem locum hanc considerationē  
in eo, qui in Ecclesia deliquit, qui verè  
eius immunitate confusus scelus patrasse  
videtur.

At ego, eius pæce, existimo spem im-  
munitatis magis inducere posse delin-  
quentem propè Ecclesiam, quàm in ip-  
sa Ecclesia: nam exploratum apud om-  
nes est, ratioque naturalis dicitur, non es-  
se adiutandum ab Ecclesia, † qui in ea  
deliquit. Vnde fit, vt nemo tam sensus  
expers sit, qui nesciat, se in huiusmodi  
casu repellendū fore: ideoque spes pro-  
prie in eo cadere potest, qui probabili-  
ter ob vicinum Ecclesiæ cōfugium im-  
ponit se euasurū putat, suusque, quòd cum  
in Ecclesiam non commiserit, nec sit  
hoc nominatim in iure exceptum, su-  
se ipiendus, ac tuendus erit: desperatarum  
enim rerum nulla spes est; cum ius ex-  
cludens delinquentes in Ecclesia ab im-  
munitate, omnibus innotescere † cen-  
sendum sit, vñce proficiat ignorantiam  
allegare, l. iuris 7. & l. fin. D. de iur. sci.  
& ignor. quod in delinquentibus propè  
Ecclesiam sub dubio est, vñce spes ori-  
ri potest.

Quod verò ad offensam Ecclesiæ at-  
tinet, negari non potest, quin directè sen-  
sus Dominici dicti de eis, qui Ecclesias  
profanant, loquatur; sed non per hoc †  
malè de Ecclesiæ asylo semire definit,  
qui putat, se ab ea amplectendos, quan-  
do sub illius colore delicta committit;  
atiàs non commissuri, vt considerat Ba-  
lard. ad Clat. quæst. 30. num. 20. vbi alios  
allegat, fuitque originale dictum, Card.  
Hostiens. in summa hoc tit. §. in quantitate,  
vers. Si verò maligni: apertè pōit multos  
Gambacurta lib. 5. cap. 19. & nouissimè  
D. Barbosa de cens. iure Eccles. tom. 2. cap.  
3. in interdictis adductis.

Secundò regulariter, omnis qui spe  
indulgentiæ (ex qua venia peccato con-  
ceditur) peccat, indulgentia. † vt in  
potest, vt in cap. quando in 1. de consensat.  
distin. 3. cap. illud de Clericis excommu-  
nicatis l. 1. §. hæc autem actio, D. qui testam.  
lib.

*lib. offi. iuss.* quæ adducit Couarru. *dict. 2.* 20. *variar. lib. 2. n. 5. versic. 26.* allegans quoque speciosum *Lactantij Firmiani* dictum *lib. 6. diuin. institut. cap. 13.* sic aientem, nec tamen quia peccata largitione soluiuntur, dari tibi licentiam peccatai putes, & statim, nam si fiducia largienda peccata non abolerentur, quod ex pluribus quoque exoritur Meuocho. *præf. 10. num. 12. lib. 6.* qui licet Alciati argumenta repudiet, hanc tamen rationem infallibilem esse tenet. Facit mirè sententia Diui Pauli ad Romanos, *cap. 6. Quid ergo dicemus? permanebimus in peccato, ut gratis abundet? absit.*

Tertiò ratione finis, & causæ huius immunitatis inducendæ, nam aut concessa est ob loci reuerentiam, † locust que ipse priuilegiatur, & cum hic reus loci huiusmodi reuerentiæ abutatur, ob id maxime delinquens, quia propè Ecclesiam degit (ad eam statim se recepiturus) & loci eiusdem fauore dignus non erit, ex ratione dicti *cap. fin. & Lactantij Firmiani.* Aut concessa est loco ratione personarum, quod verius esse probat D. Barb. citato loco, & cum id in earum perniciem vertatur (dum is hac loci sacri vicinitate vitur ad homines perimendos, aut vulnerandos cõtra rationem textus in *cap. offi. iniuria 24. quæst. 4.*) Non est retorquendum in odium id, quod in fauorem † totius humani generis indutum est, *cap. quod ob gratiam 16. de regulis iuris, l. quid fauore, C. eodem tit. l. nulla iuris ratio. 2. de legibus, quod euident fit, dum sua culpa illo fauore indignus redditur, vt ex Surdo *de offi. 195. n. 5.* Mantica, Moneta, & Gloricio docet Barbos. *axiom. 96.* quod & aperte dicta D. Bernardi auctoritas conuincit *sup. quæst. 1. num. 14.**

Vitimò attenta communissima opinione, † ac plurium authorum in omni quasi Christiano orbe recepta, quod ab immunitate excludatur, quæ tenuit, primò Hostiensis loco allegato, Ancharran. in *cap. vltim. Henric. Boich. in capit. Ecclesia col. 3. num. 9. de immunit. Ecclesiar.*

Alciati. *præf. 33. reg. 3. Nauar. in Manual. cap. 25. num. 22.* Couarru. *dict. cap. 20. vers. 26.* Ioan. de Vvifch. *de immunit. Ecclesiar. num. 26.* Remigius de Gouu. *eodem tractat. n. 11. lodoec. præf. crim. cap. 107. de viciat. templi. num. 28.* Vulpell. *respons. 130. num. 7.* Guido Papæ *de offi. 20. Clarus, 30. nota. 13.* & Baiard. *num. 21. I. Maria Monticell. regul. 12. num. 25. versic. Lamentag. Gigas de criminis lese Maest. rubr. qualiter, & a quibus, 10. n. 7.* Menoch. *dict. præf. 10. num. 12. ub. 6.* Farinac. recedens ab his, quæ vti aduocatus scripserat, *quæst. 27. num. 56.* Cardinal. Tusch. *tom. 3. conclus. 1240.* Villadiego in *Politie. cap. 3. quæst. 206.* Gutier. *præf. Ecclesiar. quæst. 1. num. 15.* & 16. *lib. 3.* Heuia in *Curia part. 5. §. 12. num. 21. D. Barb. in dict. cap. fin. num. 5.* ex Theologis vltra Hostiensem, Nauarru, & Boic, Tann. 2. 2. *quæstio. 5. dub. 1. num. 17.* Zanard. in *direct. conf. part. 1. de sacr. pot. capit. 18. cap. 5.* Gambacurta *dict. lib. 5. cap. 19.* qui omnes de consuetudine testantes refert, cum cæteris per D. Barb. loco infra citando.

Quorum opinio iam indubitabilis videtur, vt tenet Ambrosinus *cap. 5. num. 4. doc. tit.* postquam Clementis Octauus Pontif. Maxim. hanc partem in casu occurrenti interrogatus hanc communem secutus est, vt refert Farinac. *id. quæst. 28. num. 56.* licet ipse oppositam defendisset, & ita concludit Guazzinus. Aduocatus Romanus de *agryphon. reor. defens. 1. ex defect. iurisdic. num. 19. vers. Sca quidquid de surr.* diuin enim Pontifex inter duas oppositas † opiniones, vnam iudicando elegit, censetur illam reddere tutissimam, cùm ipse plusquam omnes Doctores valeat. Addit Gambacurta apud Siculos de hac dubitari nõ licere, attenta peculiari lege ab Ecclesiasticis recepta, vt superius in *quæst. 1.* dictum est ex *eodem lib. 3. cap. 13.* vt non semel praticari vidi.

At D. Barbosa in *dict. cap. fin.* has fœdere distinctionis concordare conatur, vt scilicet prima procedat, † quando 12 quis

quis prope Ecclesiam studiosè eo animo deliquit, vt post delictum ibi se facilius reciperet, & tueretur, & sic quando non casu, sed ex proposito ibi deliquit: altera quando casu ibi delinquit, aliàs facturus; atque ita distinguere *Vitalinùs, Alexand. Vulpell. Decianum, Gutierr. Tufchum*, ac alios, quos sequitur *Farinac. in tractat. de immunit. Eccles. mun. 212. & 214.* quando autem, & quo pacto id facere dicatur, explicat *Baiard. ad Clar. dict. quest. 30. num. 21. & 22.* Ego verò etsi ab hac distinctione, tanto viro placita, recedendum non putem, addetem tamen, nullatenus arbitrio iudicis relinquendum esse, vt *Alciatus, & Menochius* existimant, quando, & ubi ex proposito animo se in Ecclesiam recipiendi delicta parasset; sed indicia, quæ id suadeant distingui debere, nempe frequens circa locum sacrum deambulatio, ante & immediatè ad delictum, insidie, & speculatores ibi positi cum immediato homicidio, vel vulnere, nullis verbis præcedentibus, quæ sunt de mente relatorum Doctorum, & apud criminum quæ stores recepta.

Quibus ita statutis, non obstat ratio *Suarj*, quam sequitur *Diana*, nèpe quoddam dictio (IN) ponatur cum virtute exclusiua: nam licet id certum esset, vti dubium est per tradita à *Menoch.* de arbitrar. casu 495. attamen recipit quandoque latitudinem, & importat idè, quod iuxta, vt per gloss. in l. si patris num. 1. D. ad Trebellian. & *Surd. decif. 178. num. 3.* imò dicit *Menochius ibidem*, quoddam propter multiplicatam significationem erit iudicis arbitrio remittendum, quem probat *D. Barbos. dict. 152. num. 2. in fine*, & hæc mihi veriora videntur: nec per id culpandum esse *Gambacurti*, quoddam Legistis adhæresit: cum tutius sit in hiscorum vestigia sequi, vt docet in censuratum, ac iurisdictionum materia, *Bañez 1. quest. 1. art. 8. dub. vltim. in solut. ad vltimum*, *Ludou. Carbo. lib. 5. introduct. in Theog. cap. 10. ad finem*, *Saura de Exam. Doctr. prauis. 9. de proprio Theolog.*

loco probabilis. 1. conclus. vers. Probat, ac Diana ipse, idem. 6. tract. 2. resolut. 4. vers. Vnde ex his omnibus, post alios, quos adducit, ego supra quest. 1. num. 67. Etsi in hoc nec Theologorum celsura deficiat; quæ cum ad seruandam pristinam Ecclesijs reuerentiã tendat, ac inuiolatam de earum sanctitate opinionem, opposita sententiæ præponenda erit, hæcque tenet post *Giurb. conf. 50. & alios idem D. Barbosa me citato eam. 2. de enim iure Eccles. cap. 3. num. 109.* vltimæ editionis, qui hoc merito ampliat, etiam si in vna Ecclesia delinquens ad aliã recipiat, illa enim vnica est per *Siluest. verb. immunitas 3. num. 6.* *Hermon c. 16. num. 80.* *Azor part. 2. lib. 9. cap. 9. quest. 9. vers. Sed si quis, Gambac. lib. 3. c. 26.* *Correã in cap. inter alia part. 3. n. 36.* *Tullench. dub. 3. num. 15.*

## QUESTIO QUARTA.

### EPITOME.

- 1 *Gregoriana de immunitate*, & cap. 1. de homicidio, post termino occiderit constituitur, ad questionem, an debeat sequi mortem.
- 2 Verbum occiderit denotat eadem, mortemque secutam.
- 3 Verba humano modo intelligenda esse *Suarj* affirmat.
- 4 Afflictum non ut effectum puniri, totius Orbis consuetudo seruat.
- 5 Pœna ordinaria sublata, & exclusio ab immunitate cessabit.
- 6 Immunitatis fauore verba sunt impropria, multoque magis propria sumenda.
- 7 Occidere volens per insidias morte puniatur in Exodo, & casu occidenti immunitas præstatur, ergo volens occidere minimè.
- 8 Aduersatiua oppositum insinuat, eisdem terminis stantibus.
- 9 Conatum in atrocioribus puniri. In magnis, & laudabilibus tentatis laudari.
- 10 Afflictus licet non puniatur etiam effectus, id quoad immunitatem non procedit.
- 11 Occisio hominis potest dari capta, non perfecta.
- 12 Homicidium secutū abhorreere debemus, & ne sequatur, tentantes grauius plectere.

1. *Poenā sagenda, & iucritas, ubi delicta concurrant.*

14. *Minora delicta, quae non voluntate, sed casu nasci, non sunt, grauiusque puniendā, neque illius sequantur.*

15. *Hereticum in seipso intentatum à perfectione non differt.*

16. *Alius prohibiti, conatu simplici per agentem adhibito, effellum non perquirant.*

17. *Christianus perfectiorem legem affectus ob tentationis facinus æquus, ac si completus sit, tenetur.*

18. *Favor est ex communi hominum consuetudine, non cuius selecti metendus.*

19. *Scelera, si non non reficiantur, interescunt.*

20. *Verba improprianda, ubi delictum sequitur, fauorque est, in talibus figuratum sermone non admittere.*

*An qui proditoriè voluit aliquem occidere, & deuenit ad actum proximum, sed casu non occidit, gaudeat immunitate?*

**E**isdem medijs, sicut antecedens praesens quaestio, disenti, ac decidi posset: cum *Gregoriana Constitutio*, nihil in hoc de iure communi detraxerit, nec minus diuersis & verbis, quibus ius commune, via fuerit, regulam à frequentioribus patrum traditionibus, per validiores, ac amplectendas rationes sumendam esse. Ecce enim *Excoi* locus inter ius Canonum collatus in cap. 1. de homicid. ait: *Si quis per inuersionem occiderit proximum suum, & per insidias. Bui* a vetò vno verbo idè complexa est exepicu lo, est qui proditoriè proximum suffocauerit, sub qua actione, industria, & insidia includuntur. Quamobrem cum nec in minimo variaverint, nihil non, quod non fuerit hucusque consideratum, adduci noui simò poterit.

Primò, auct, qui affirmatiuam pro immunitate nentur, textum, & Constitutionem loqui identidem per verbum occiderit, & quod cõsummationem actus denotat, l. 1. §. *Hac verba, D. quod quisq. tur. l. 1. de extra. crimin.* Bald. in l. *damni*

*infelici*, §. *Sabinus, D. de damno infel.* verbaque hæc intelligenda esse, in hunc modo modo dixi interminis *S. de 2. d. 1. tom. 1. lib. 3. cap. 11. num. 4. fol. 118.*

Secundò, quia de cõsuetudine totius Mundi etiam in atrocissimè, & iniquè effectum & non secuto, nequaquam puniuntur: et licet verba de homicidio eo pro interpretari possent, at non poena subleuatur, & immunitas prout & cedabit. Vt arguit *A. ued ad l. 3. num. 9. tit. 2. lib. 1. Recopist.* vltimè quæ cum sequi *Ioan. Franciscus Casillo dec. 1. 36. n. 4. 5. cum sequitur. & n. 50. quod utrum in toto Orbe sit consuetum, non eadem poena puniri actum, testantur Clar. §. fin. quaest. 9. 2. & innumeri prope per Farinac. quaest. 17. num. 48. Ceuall. quaest. 540. & quaest. 901. num. 48. Mastrilius dec. 293. in princip. & pulsam omnes, quos secutus sum dec. 56 n. 40. tom. 2.*

Tertio, quia immunitas Ecclesiarum & fauorabilis materia est, in qua impropriate verba, ac strictè illa sumere ad exclusionem immunitatis non licet, vt ipse simili dixit *Vincencius de Franch. dec. 7. 13. lib. 4. M. Ant. Gen. in praxi c. 94. in hac specie, Castill. dec. Sic. ia 136. num. 42.*

Atque pro hac Diana resoluit. 4. tom. 1. de immunit. *Ecclesiast.* citat Bonac. de legib. disputat. 3. quaest. 7. §. 5. num. 16. & Farinac. de immunit. num. 145 Ipse Diana iterum resoluit. 82. eodem tit. part. 4. citatis *Peregrin. cap. 7. num. 13. Tusch. lit. E. conclus. 11. num. 7. Italia lib. 1. cap. 5. §. 4. ex num. 2. 2. Villag. de extens. leg. de immunit. num. 54. & §. 8. & Nauarro in Summa num. 75. quibus se subleuabit.*

Sed pro negatiua assertur primò locus *Excoi. cap. 2. l. vnde sumptum est cap. 1. de homicid.* ubi partumante duobus verbis interiectis dicitur: *Qui percussit hominem, & volens occidere, morte moriatur:* postmodum sequitur, *qui autem non est iustitatus, sed Deus illum tradidit in manus eius: constituit tibi locum, in quem fugere debeat:* nam vis illius aduertitur (qui autem) illa est, vt in casu conuerso se-

secus enenire debeat, † nam si volens occidere, mori debet, & qui insidiatus non est, gau. let immunitate, sequitur cui dēter, insidiosum percussorem ab Ecclesia tutandum non esse, ut probatur ex l. sed et si, l. 2 §. 5. Quod autem, D. de petis. heredis. l. fin. §. Sin autem, C. con. vir. iud. cap. statutum, §. Cum autem, ubi glossa de rescript. lib. 6. bene, & ex multis Barbosa. Dist. 4. 7. quod argumentum (licet non ita explicite) gustauit tamen Fatinae. quest. 28. n. 2 §. refert Garibacurta lib. 5. cap. 30. post n. 1. quodque is sit sensus legis illius, probatur ex doctissimi Philonis iunioris dicto lib. de specul. lege, per hęc verba: *Homicida censendi sunt, non scilicet, qui interficiunt, sed etiam qui nihil non constatur elam, palamque, ut interficiant, et id si non perpetraverint facinus: quod si pre metu, vel audacia, vitis contrariis in Templum irrumpere tentauerint, immunitatis inueniunt de gratia, prohibendi sunt.*

Assertur secundo, in atrocioribus † regulariter puniri affectum, sicuti effectum, l. & generaliter 3. in principio, D. de calum. l. si a seruo 5. D. de condit. ob. turp. caus. l. quisquis 5. C. ad l. Iulian. Marcell. l. is qui cum telo 7. C. ad l. Cornel. de Sicar. l. si quis seruusaueris 20. C. de furt. l. si quis non dicam rapere 5. C. de Episcop. & Cleric. cum alijs eruditione plena locis ab Anneo Roberto collatis in lib. 1. rer. iud. cap. 6. ubi loquitur de tēiara venenatione Papp. lib. 23. tit. 10. Arrest. Theaur. filius in addit. ad decif. 243. sui parentis lit. A. Peguer. decif. 43. num. 2. Gutier. pract. lib. 3. quest. 7. num. 4. 4. vers. Sed conciliandum, D. Ioan. Baptista de Larrea allegat. 67. num. 12. alia in idem adduxi in C. Politico ad leges Fidei not. 3. fol. 200. & fol. 563. in gloss. dist. cap. 3. concordatorum ann. 1635. quæ ibi commodè, & cum fructu legi possunt: addo Apuleium lib. 4. Floridor. Omnibus, ait, *bonis in rebus ematis in laude, effectus in casu est, & sicut ad poenam sufficit meditari puniendā, ita ad laudem satis est comari prædicandā*, & quæ de tentato assassinio adducuntur infra ex D. Barbosa, & alijs.

Et licet de Orbis Christiani recepta consuetudine testentur superius relati, iam non eadem, sed mitiori poena puniri; attamen certum est, impunitos non euadere, sed poena graui cura mortem in ipsos ammaducti: quia ratione facilius debent immunitate † primari, omni ab Ecclesia, non ad mortem deducuntur: inde (hac tamen ratione, quæ eliciuntur ex medalla Canonici iuris, non addenda) tūcunt omnes, quod respectu immunitatis amittēde, hæc consuetudo parcendi ob effectum non secutum, non procedit, ita Gutierrez dist. lib. 3. pract. rer. quest. 7. num. 28. Cenall. commun. contra commun. quest. 901. num. 58. Mastill. decif. 293. num. 9. & 10. Iason de autefato, vers. 13. obseru. 3. num. 35. ex Fontanell. de patris, causul. 4. gloss. 14. nam. 117. Correa in reuel. de munim. Eccles. part. 3. quest. 6. num. 19. alij a Tusch. d. & l. E. concl. 11. num. 8.

Et præter iam relatos Icen. Igneus in l. si Dominus num. 7. D. au Sillan. Concr. variat. lib. 2. cap. 20. num. 7. Gambacurta dist. lib. 5. cap. 30. citans Fatinacium quest. 28. num. 45. qui tamen alibi se retractat, stante Bulla, in bene, ipse videtur, cum ius commune cum Bulla, ut præ diximus, pariformi locutione vtantur, putat tamen Gambacurta contrariam quoque probabilem esse.

Demum alia ratione uti possumus, quod licet occidere hominem significet in potiori significatu † illum perimere, ac in mortem cadere: attamen datur quoque occisio excepta, non tamen perfecta, quæ initio operis inspecto, occisio dici potest, sicut actus moricidi principium datur, ut in Enangelio dicitur de filio Centurionis, quod mori incipiebat, cū alijs ad propositū crudelitissimè congestis a D. Ioan. Batp. de Larrea, iam nūc summo bonorū gaudio (nā videretur, ut de Corbulone Tacitus, locus virtutibus præfatus) in Senatu Castellæ Auditore decif. 40. ex n. 37. ad 46. ex Agellio lib. 6. not. Attie. cap. 3. & D. Basilio de bapt. cap. 9. Vnde ego heicio, an respectu vul-

neratis rectè distinguerem occisum hominem ab eo qui occiderit: nam occisus non nisi qui peremptus occidere quis alium potest, nec interficere, quia finis credis non sequatur; textus accedit meo in iudicio idem sentiens in l. 1. §. D. *Adrianus*, D. ad l. *Cornel. de Sicar.* ibi: *Et qui homicidium occidit, sed non uerit, ut occidat, pro homicidio damnandum, optima auctoritas Laice in Actis Apostolorum, c. 25. v. 27. ibi. Virum hunc comprehensum à Iudeis, & incipientem interficere ab eis, superueniens cum exercitu eripuit.*

Cum verò leges occidentes vindicet, fecitnam peremptionem (contra naturæ fas) requirere ad punitionem et non debemus, si illi inceperint, ac quoad se perfecerint: quæ opinio, ob frequentes huiusmodi ad necem hominum aggressiones, recipienda est, ne Christiana Respublica quorundam cultoribus depopuletur, nec homines aduersus alios insurgant. Nec quod Deus sui populi seruator inceptum necem, ne damno perficiatur, sua manu deuit, per hoc malefactorum tuendi sunt, quinimo exemplo qui spectant, quivè spectantur terrendi  
 13 et sunt: ne id alius perficere conetur, ut in i. aut j. l. 1. §. 6. vlt. ibi: *Nonnumquam tunc, ut aliquot magnificorum supplicia exercebantur: quoties nimium multis personis grauantibus exemplo opus sit, D. de pœnis. Simachus bene epist. 23 lib. 3. tantum denique legibus severitatis addendum est, quantum flagitia creuerunt, quod etiam eum iniquitatis nota curandum sapè est, ut publica mala vitentur, & homines pacificè vivant, iuxta illud: Facit 14. *Annal. Habet, inquit, aliquid ex iniquo omne magna exemplum, quod contra singulos pro utilitate publica rependitur, sunt enim minora (si hæc dici possunt) et severius punienda, ne maiora omnimodo rigore digna sequantur: nam ut idem de Corbulone 11. *Ann. aiebat: Putant omnes, videlicet in tentum, & magnis delictis inexcusabili scitis, cui tantum asperitatis, etiam aduersus leuia credebatur, facitque Liban. Sophista de claudius. 29. optimi quique Magistratus arbitram***

*tur accuratam in parvis diligentiam maiorum parere securitatem. Parua enim, parua non sunt, ut ait Dantascenus lib. 2. de imagin. ex quibus magna promouant.*

Ex his ergo videtur in facta pagina sensu incipientem occidere et omnique  
 15 conatu, per insidias id tentantem, cum scilicet maximè, ut Farnacius loquitur dicit. quæst. 28: cum nihil, quo finalis peremptio sequeretur quoad se omiserit, inimunitate minimè gaudere, nam de tractatu, & cogitatione occidendi secus sentio ad l. *cogitationis pœnam* 18. D. de pœnis.

Contraria verò sic tollitur. Ad primum, quod verba illi Constitutionis, & cap. 1 non sunt necessariò de omnimoda occisione respectu occisi, sed respectu occidentis et intelligenda, quem  
 16 æquiparant alia iura ei, qui hominem cum effectu peremit, ita tamen si omnem conatum adhibuerit, ac per eum non steterit, quo minus vulneratus, occisus sit, ex traditis in 2. §. vlt. *sim. fundamentis huius secundæ opinionis*, nam in pœnis arduorum ius metimur ex persona peccantis, si quod in se est, fecerit, l. *respiciendum* 11 §. fin. D. de pœn. licet in pœniis, ut dictum est, & in omni actione dicat textus in 1. sed an vitro 10. D. de negot. gestis, ibi: *Sed sufficit si volenter gessit, et si effectum non habuerit negotium*, & ita in simili specie abolitionis concessa à Principe in comitiorum solio Valentis hoc anno habito, audiui cōsultum à doctissimis, ac eruditissimis quatuor viris ex Senatu Aragoniæ, quod nempe D. Ioannes de Roxas gauderet abolitione, licet delictum morte post solij diem perfectum fuerit, dummodo ceptum antea fuisset, nos tamen spe futuræ immunitatis, sed per accidens, quod summè notandum est, confirmatque partim præmissa de homicidio cepto, quod pro peccato habeatur pro indulgentia, sicut pro pœna firmatum est; addendus, Cicero ad Herem. lib. 2. ad finem, ibi: *Severus locus cum ostendimus ex consilio factum, & dicemus voluntario facinori nullam esse excusationem, sed im-*

imprudencia infla deprecationē paratam, Seneca de ira lib. 1. cap. fin. ibi. Nonnunquā magna scelera leuius, quam minora compescit si illa lapsa, non credulitate commissa sunt.

Ad secundum iam supra dictum est, quoad immunitatem amittendam hoc non procedere, in qua non agitur de poena ordinaria exequenda, & vbi specialiquadam ratione dici potest, quod affectus instat effectus punitur; quoniam quoad Deum † forumque interius iam peccauit, qui peccare volunt, vt in Euangelio Matthai cap. 5. ibi: *Andysis, quod auctis est antiqui, non occidit; qui autem occiderit reus erit iudicio. Ego autem dico vobis, quis omnis, qui irascitur fratri suo, reus erit iudicio; idem & de Moecho dicit paulo infernus; non debet autem lex vetus noua purior, & exquisitior esse, in qua ille, qui cepit occidere, pro occidere habebatur: cum contra Saluator noster Christus Dominus reiecto legis illius cortice suam perfectiorem induxerit; debet ergo hæc cōstitutio, ne priori cedere videatur, iuxta legem veterē accipi, quodque interpretationibus antiqui iuris remotis, ex lege Euangelica, iam non qui perfecti solent, sed & qui occidere cogitauit, homicida sit. Attēdatur *Diuus Augustinus contra Faujium lib. 19. cap. 23. Homicidium legi vetitum putabatur, nō aliud esse, nisi corporis percussio; spernit ergo Dominus omnem iniquum motum ad nocendum fratri in homicidii genere deputati*: Dissimulantur ergo Theologiae elementa, dum quæstiones mōre tantum Canonistarū exagitantur, nec inter Christianam, & veterem legem sit distinctio.*

Ad vltimum fatendum est, immunitatis materiam fauorabilem reis esse, dū per id condignam in exteriori foro punitionem fugiunt; sed longe aliter in hac fauoris, & odij materia (quam passim quidam faciunt) philosophandum puto, ne vnico hoc axiomatic leges omnes eludantur. In hisce enim materijs bonum, paxque publica priuato fauori † præferenda, atque illud præcipuum doctorum omnium assumendum, *Salus pri-*

*blica suprema lex esto*. hoc assumpto principio, fauor non ex viuis delinquentis impunitate metiendus est, sed ex plurimum enormiorumque facinorum ē Republica explosione, quod nequaquam faciendo reis, illosque immādo, sed ex rigotosa animaduersione obinectur, benē *Diuus Chrysostomus*. sermone de Absalon: *Secura autem non reserantur, incursit, & in angustia facinorum reseruitur*, quoties secura punitione paucatur, cum alijs per me in C. fol. 357. num. 3. 2. quodque maior, ac potior fauor spectandus sit, nec simpliciter recipiatur axioma cōtrarium, vbi damnum tertijs, maxime publico regimini sequatur, dixi latē, in C. fol. 352. ex num. 13. ad 18. in cap. 1. *discursus iurisdictionalis*: melius in histerminis Couar. lib. 2. *variar. cap. 20. num. 4. in fine*, quibus addenda venit insignis *Diui Andree* doctrina in cap. *est inusta misericordia* 23. q. 4. satisque erit ex duobus Brochardicis alterum assumere, quod vbi sequatur iniquitas, & delictum, fauor est impropriare verba, admittendo figuratum † sermonem, vt per Couar. 3. *variar. cap. 3. Tiraguel. ad leg. sum. lib. 5. n. 115. quos secutus sum in C. nota 107. ad leges Roderici fu. 281. additog. text. in l. ult. C. de prepos. agent. in rebus lib. 12. alijsque scitu dignis apud Mornac. ad l. 3. D. de consens. Principum fol. 32. quæ, ne longior sim, omitto, id tātum pro coronide subdēs, quantum apud Pontificem Summum, æquosque lectores auctoritatis vindicare sibi debeant rationes, quæ Augustinum fautorem habeant, quæve Ecclesie pristinum nitorem seruent. Nec à præmissis desisto, licet post hæc viderim doctissimum Barbosam, me citato tam. 2. cap. 3. n. 90. de vnus. iure contrariam laudantem, vt meliorem: nam cum ipse rationes nullas præter nostrorum sententias adhibeat; ob id solum ei subscribere contra *D. Augustini* auctoritatem, tantumque rationum pondus, non possum.*



## QVÆSTIO QVINTA.

## EPITOME.

- 1 Industriosus, item & insidiosus homicida dicitur, lege ab Ecclesia, altarique remonetur, & n. 10.
- 2 Gregoriana excipit eum, qui proditorie proximum suum occidit.
- 3 Proditor semper appellatione insidiosus homicida venit.
- 4 ..... secundum Bartholum is tantum dicitur, qui aliquem sub spe amicitia occidit, sed contra statim.
- 5 Proditoris definitionem scribentes ad Bullam Gregorij illa accommodaverunt.
- 6 ..... nomen in ampliori significato accidentem à tergo inimicum comprehendit.
- 7 Verbum non sicut ampliandum, nec latius significatio complectenda, ubi odium sequatur.
- 8 Farinacius super definitione proditoris plus nomen variat.
- 9 Proditorium homicidium propriè dicitur, quod inimico incauto, & per insidias infligitur.
- 10 Insidiosus homicida immunitate Ecclesia secundum Canonica iura non gaudet.
- 11 Homicidij triplex genus à Gambacurta distinctum.
- 12 Homicida industriosus, absq; insidijs, gaudet ne immunitate controuersa est opinio.
- 13 Verbum per industriam, & per insidias, proditorie exponitur, & n. 20.
- 14 Homicidam industriosum immunitate, non gaudere apud Siculos verius est.
- 15 Proditoris quos modis, & qui propriè dicantur?
- 16 Homicidium armis patratu incanti tamen, & latenter adorti, proditorium dici potest.
- 17 Inimicum, ignea tormenta, vel vulnus post terga praeuocare debere qui dixit, inimicos nunquam expertus est.
- 18 Dissolutio, sine fida, defaño, militum, nobilibusque proprium est, quo omisso quis apud nobiles proditor dicitur?
- 19 Homicidium omne per insidias, proditorium dicitur.
- 20 Salomon insidiosum homicidam pro proditore occidi iuxta altare iussit.
- 21 Proditionis delictum & in amicum, &

in inimicum commissi potest.

- 22 Verbi Latini proprietas homicidio ex insidijs appropriata.
- 23 Proditores vulgus & eos appellat, qui à tergo inimicos adoriuntur.
- 24 Corisiani ob fidem nobiles perfectiorem, quàm Iulaj, quamque cetera Gentes, statum adepti.
- 25 Nobilibus inimicum licet, monitione, siue dissolutioe minimè pramissa, interficere infamè est.
- 26 Gentiles Romani insidias aduersus inimicos oblatas spernabant.
- 27 Iudai homicide, qui incautum inimicum occidissent, refugio non gaudebant, fortius & Christiani non gaudebunt.
- 28 Venatio inimici pro prodicione habetur, nec immunitate gaudet.
- 29 Proditionis doctrina, ac exemplū Bart. non procedit iuxta terminos immunitatis Ecclesiarum.
- 30 Pontifex noster non est credendus, esse Christianos Iudais, & Gentilibus gloria, & decore cadere.
- 31 Absolutio praeceptorum criminis, ut quae nō facit, ut alia incurrantur, fauorem, immunitas futurorum, ordinem continet.
- 32 Fautor potior de duobus amplectendus, ut nempe Christiana Religio bene audiat, atq; purior ceteris (ut iuxta reuera est) videatur.
- 33 Extensio in limitatorem, ex identitate rationis fieri potest, ut quo nimis regula latetur.
- 34 Exempla data, ut res clarior fiat, non tollunt alios genuinos sensus.
- 35 Amicitia iura à cognitione inter Christianos inducitur, misericordie distans.

An qui occiderit inimicum non proditorie, sed per insidias, gaudeat immunitate?

QVæstio hæc per nostros Iuriconsultos suscitata, ac ex dignitate tractata fuit. Morales verò Casiste munatis sibi sæpius nostrorum rationibus, alii qui mera Auctorum citatione contenti, nihil de suo (Gambacurta excepto, qui rem clarius repetit) præstiterunt.

Poteſt autem duobus modis ad determinationem agitari: primo iuxta terminos iuris communis: ſecundo attenta Gregoriana, dum non iſſeſſe verbis (vt in pluribus) ſed diuerſis vti ſunt. Nam e.

1. *de homicid.* quod deſumptum eſt ꝑ ex *Exodo cap. 21. ait: Si quis ꝑr inſidiis occiderit proximum ſuum, & ꝑr inſidiis, ab al-*

2. *tari meo euiltes eum, ut moriatur.* At conſultio ꝑ eos, qui proditorie proximum ſuum occiderint, excipit, quæ verba diuerſa cum illis *Exodo* videntur.

Ad terminos *capit. 1. omnes ſcriben-*

3. *tes ꝑ proditorem amici, id eſt occiden-*

4. *tem ſub amicitia colore, incluſi in eius diſpoſitione non dubitant: nam ſemper induſtria, ne inſidie in amici nece eon-*

5. *currunt, qui cauere, nec poteſt, nec præuidere. Bene tamen in diuerſa omnia*

6. *queſtione dubitant; an & iſ proditor dicatur, quæ de inimico non palam vici-*

7. *ſcitur, ſed ꝑ inſidias nou præcipientem (ne reſiſtat, ac ſe defendat) necat?*

8. *Dubium ortum habet ex Bartoli doctrina in l. ꝑroſpicendum ꝑ 5. Delinquitur, D. de ꝑœnis, qui nomen proditoris ad amicum ꝑ occidentem reſultat; ac occiſorem in-*

9. *imici excepit, definiendo Proditorem enim eſſe, qui cum habet in corde, & alius in ore, & aſſibus extremis, cuius diſtinctionem ſequuntur, ac tranſcribunt Legiſtæ*

10. *quamplures, qui Bartolo ſuccedere; vt dicit Igneus in l. ſciertus, §. Si unus, ex Dominis, verſ. Secundum quod; D. ad Sil-*

11. *lanian. Clar. §. homicidium, verſ. Proditoriè, Anton. Gomez lib. 3. varar. titulo de homicid. num. 5. Gurietrez ꝑreſciturum lib. 1. cap. 2. num. 1 r. & 2 r. cum alijs apud Vincentium de Franchis deſerunt*

12. *7 r. 3 num. 14. Idque ipſum ſuperueniente Gregorij Bulla in terminis ꝑ impunitatis amplectuntur, Ambroſ. cap. 6 num. 5. Peregrin. Ricc. & Genuelſi citati ꝑr*

13. *Dianam, idem docentem reſoluit. 5. tam, 1. hoc tit. lo. Franc. Caſtill. deſiſ. 136 num. 3.*

Ex hac doctrina arguunt, ꝑ quod cum proprietas ſermonis ſit adeat, ꝑro-

ditoris nomen, non niſi ad amicum, qui officio ſuo deſeſt) referenda ſit, ad indulgentia, & immunitatis materiam im-

7. *propriari (adeo, vt odium ſequatur) non debere, immo ſauore ꝑ rei amplectendum latiſſimè ſignificatum eſt vt in ab-*

8. *ſolutione, ſiue indulgentia probat Franch. ibidem num. 15. cum duobus ſequentibus, quam rationem ad ſe attrahunt Scriben-*

9. *tes in cauſa immunitatis, vt ꝑr Dianam loco citato, nempe Genuelſi in ꝑræſc. tit. 9. 4. alios reſeſt Gnuzin de deſerorum tit. ex deſeſtu inſidiis, deſ. 1. ꝑr inſidiis.*

Accedit hiſ omnibus Farinacius, ꝑ qui licet p̄limo in ordine aduerſam opinionem ad iuris terminos tutandis fuerat in queſt. 18. de num. 74. ad 77. & viſa Bulla Gregorij item queſt. 28. mon. 24. confirmauerat. Poſtmodum vti ad-

10. *nocatus in quadam cauſa, ꝑr Gambacurtam relata, oppoſitum tenuit, motus, quia caſus in dicta Gregoriana, ꝑr clauſulam taxatiuaſ excepi erant, quæ ex-*

11. *tenſio iſcebat. Item quia forma fue-*

12. *rat in ea inducitur, à qua excedendum non erat: attenta maximè reſtoratione contrariorum, & in pluribus correſtione iuris communis, ex quibus poſimo-*

13. *dum ſpecialem de immunitate ſuſcipiens tractationem, hanc Bartoli definitionem ſecutus eſt cap. 9. num. 143 ꝑr.*

Aduerſus quem (ꝑreſciſa generali iuris correſtione, quæ reuera, licet in omnibus, minus in hac ſpecie inſiſtere poteſt) validiſſimis iuribus, ac ſtudentiſſimis, immo euidentibus rationibus ſurrexit Pater Gambacurtæ de immunitate lib. 3. cap. 3. in hoc caſu nullam induci poſſe correſtioneſ docens, quinimo etiam attento communi iure, & Pontificia Conſtitutione ꝑ proditorum propriè dici & illud homicidium, quod inimi-

9. *co incauto paratur, nec ab inſidioſo, ac inſtudioſo diuidi debere, cui nemo huculque, quem viderim, ſatisfecit, cum tamè ipſe tribus in locis latiſſimè; & ex iuris penitiſſimis regulis ſuam opinio-*

10. *nem ſulciat, nempe lib. 5. c. 4. & 3. 1. ſed ſpe-*

speciosius *cap. 28. à P. Diana* non visus, vel falsum non perpensus, nec adductus.

Cuius rationes, vt quaestionis veritas queat obtineri, reputandæ omnino sunt; cum maximè inter Hispanos agens, hæc scribam, vbi libet *Gambacurta* liberè legitur, quibus quoque nonnulla de meo addam, scitu haud indigua.

Ipsè enim iuris nostri notitiam optimè callens, omnibus sui Ordinis scriptoribus in hac parte præponendus, ex hoc saltem quod primus de hac re scribenda Prouinciâ suscepit, in *d. e. 4. lib. 5. octo* ad *e. 1. de homicid. intellectus*, cum suis ad vnumquodque animaduersionibus, præmisit: ex omnibus verò communem, & frequentiorē *Glossa* probauit in verbo, *Per insidias*, receptum per *Felin. Anchor. Specul. Alex. Guid. Papæ Boer. Ignèd. Couar. Clarum. Renuig. Milcun. Papien. Alciat. Cassan. Monticell. Ioan. Barb. Iodoc. Gomef. Farinac. testantes* de frequentissima omnium opinione,

10 nempe, per illud † insidiosos homicidas ab Ecclesiæ immunitate excludi, quam opinionem *Farinacius* in prioribus scriptis indubitatam, attēta *Constitutione Gregorij* reddi affirmavit: *Nam dum* (ait ipse) *proditorem occisionem excepit, apertè & homicidam insidiosum excludere intelligenda est.*

Pergit inde *Gambacurta ex n. 13. ad*  
11 17. Distinguendo tria homicidiorum † genera primum casuale, in quo & voluntarium, sed tamen in rixa repente exorta ex animo perpetratum includit secundum deliberatum cum industria, sed nullis insidijs perfectum, quod *appellatum*, vulgò vocari affirmat. Tertium per insidias proditionum, quod & amico nihil tale suspicanti, & inimico incauto parari potest.

Ex ritibus his homicidij speciebus, quoad immunitatem atinet, primum gaudere immunitate ex omnium consensu affirmat; de secundo, duas inter se diuersas † sententias recitat. 12 Priorem *Alexand. in cons. 145. num. 4. 6 & 11. lib. 7.* tenentis ad immunitatem admittendum esse, idque communiter recipi

affirmantem. Accedit *Conradus*, & alij per *Clar. §. fin. quest. 30. vers. Punctius est*, *Couarru. variar. lib. 2. cap. 2. vers.* In his profecto casibus, qui tres rationes, siue opiniones adducit, atque illam præcipuè, quod *cap. 1. duas illas qualitates copulariè requirit, industriam † nempe, & insidias*, quod exponunt, idest proditionē, *Abulcuf. in cap. 21. Exod. Felin. Anchor. & alij in dict. cap. 1.* quæ qualitas in homicidio per industriam scēto to deficit. Oppositum vero huic opinionem dicit tenuisse post Plotum, *Clarum dicto vers. Punctius est*, affirmantem esse communiter receptam, ac tradentē tres Senatus Mediolanensis decisioes. Aliosque Auctores de communi totius Italiae, Galliae, Hispaniae obseruantia refert *Gambacurta* elicite ex ore ipsius *Couarrunia*, hanc certò frequentiorē esse: citat quoque *Fatinac. dict. quest. 28. n. 23.* idem tenentem.

Atque demum cōcludit, posteriorem hanc opinionem, iure communi attento veriorē videri, illamque quatuor argumentis nititur stabilitate ex *dicto cap. 1. desumptis*, † affirmans etiam ex specia 14 li Regni Siciliae lege, magnæque illius Curiae praxi, hanc omnino (contrarijs rupndatis adibus) esse tenendam: extra verò Siciliam ibi solum, vbi ita receptum in praxi esset, vel etiam etsi non esset, propter *Alexand. & sequacium auctoritatem*, priorem sententiam sequi posse. Respondit tamen ipse argumentis, *Couarru. tuentis, Alexand. opinio-*

nem. Hæc ex *Gambacurta. in d. e. 4. lib. 5.* At in *cap. 28. dict. lib. 5.* (quem *Diana* non vidit, nec enim si vidisset, locum vbi ex professo proditionis materia, ac ex suis principijs pertractatur, dissimulaisset) postquam in antecedenti, qui est *cap. 27. omnes proditionis species † di-* 15 *stinguisset*, ex *Glossa in c. Clerici*, & *Paris de Puteo in tract. de duello tit. quando pro-* uocatur ad pugnam ratione proditionis, illasque in sex contraxisset, proposito primum *proditores propriè esse*, eos qui *Principem, vel patriam produnt*, quodque

is qui in priuatum aliquid huius generis committit, nō tam proditor, quā proditoriē agere dicitur. Denum in *capit.* 28. quinque huius vltimi generis species, casitue proponit, ac in *secundo, tertio, & quarto* huiusmodi, de quibus agimus distinguit.

*Prior casus* eius homicidij est, quod licet armis paretur, attamen à tergo, † & latenter incautus occiditur, firmatque ex Baldo, Afflictio, Placha, Couar. Gigante, Menochio, Farinacio, hoc proditorium dici, licet inimicus occisus fuerit, accedit Guid. Papæ *decis.* 191. n. 5. ibi: *Item dicit Ioan. An.* quod mouentes bella, sine vlla diffidatione dicuntur agere proditoriē in *cap. probumam, de homicid.* lib. 6.

His Bartholini loco relato, cum suis frequentibus opponit, lateque ipsius, & cæterorum rationes refert, nempe, quod inimici insidias præcauere, scireque illas, sibi parari teneantur, neque incautus occidij dici possit, etiam ille, qui à tergo peremptus est. Quos ipse merito, tamen eos, qui nimis in abstracto questionem aggressi sunt, irridet, vt qui pacifice viuentes nullas vnquā inimicitias gesserint, † vt in actu practico (vt aiunt) experiri potuissent; quo pacto, quānam via, quibusue modis inimici post terga adoriētes præcaueri possint, quibus oculis id prospicere, quibus armis defendere, quibus armatis socijs idem tormentaria pile, vel arcus vitare? Nā, ait ipse, *ratio huius sententiæ, vel nihil probat, vel plus: nihil probat; quia supponit impossibile: plus probat; quia si quid probat, certè probat, nullam vnquam omnino inimici occisionem proditoriam esse, quacunque fraude, dolo, insidijs, veneno etiam, aut qualibet alia forma sequatur; quia inspecta inimicitia hæc omnia sibi timere debuerat, atque prospicere, quod quidem, vel saltem in veneno inimico propinato, falsum secundum eos, dem contractos omnino est.*

Alter casus est homicidij, sine diffidatione, † quā diffidationū ait propriū quilitum, ac nobiliū, eorum quoque,

qui honorem in armis æquē, ac vitam curant; indignum, ac vile existimantium aduersarium non monum, nec cum armis paratum adoriri, quod contumeliosum viro aulico, & nobili, atque proditorum vocant Ioan. Andr. Gemin. Franch. & Anchar. Gigas, Paris de Puerto, Afflict. *decis.* 265. num. 64. Farina. *quest.* 18. num. 76. quod Gambacurta latè rationibus exornat.

*Quartò* (secundum eius ordinem) loco, ponit omne homicidium, quod per insidias fit, idque proditorium † esse affirmat ex Abulensi in *dict.* cap. 21. *Exodi.* Felino, & Anchar. in *dict.* cap. 1. qui duo citant Anchar. Arctin. in *cap. cum non ab homine*, col. 10. de iud. Menoch. de arbitrar. casu 361. & ad immunitatem textum illum trahunt, Couar. *dict.* cap. 20. n. 15. *vers. Tandem*, Farinae. *ibidem* ex n. 74. & q. 28. n. 24. qui plerisque refert, esseque communem docent Placha in *epitome de lib.* cap. 21. & Farinae. quibus addendi sunt, Caualean. de brachio Regio part. 1. n. 81. Villad. in *Politis.* cap. 3. n. 208. Suar. de *Religione* lib. 3. cap. 11 num. 10. Azcu. & alij per Franch. *dict.* *decis.* 73. ex n. 9. ad 11. Caballus de omni genere homicidij n. 436. & n. 460. vbi videtur sequi Afflictum, & in terminis immunitatis, etiam post hanc Bullam, Fagundez de *precept.* *Eccles. tract.* 1. lib. 4. num. 46. Portell. in *dub. regul. verb. Eccles. immunit.* num. 15. & Gambacurta locis relatis.

His ab eo suppositis, atque etiam homicidij proditorij sub amicitie colore, ac per venenum, demum n. 7. quosdam gradus proditorie qualitatē facit, ponit que in primo, & potiori homicidio sub specie amicitie, in secundo venerationē, in tertio occisionē à tergo, in quarto occisionem etiam à facie, sine tamen monitione, siue affidatione, affirmās in singulis ad proditorij qualitatem inspicī, vt nepe occidatur incautus, ac ex improviso adortus, quæ qualitates, sicut in exemplis minus, magisve concurrere possunt.

Ac vt nominis huius ethymologiam quoque suis distinctionibus prodesse ostē-

deret, in cap. 29. à Diana itidem omisso, definitionem, ac expositionem huius verbi, tam à Theologis, quam à Canonistis receptam proponit; nempe, vt *bo-*  
*miciu* *per insidias exponitur proditorie,* hâc expositionem in scriptura approbatam referens obmissam à *Salomone*, et necem *Isab.* eo quia *Abner*, & *Aiasan* (inimicos licet) proditorie occidisset; cum etenim in templo Aitaris eorum tenentem interfici iussit

Sed quia, vt diximus, *Farinacius* suis prioribus scriptis infensus, tanquam melius aliquid ad *Gregorianum* excogitasset, per illam ius commune in hoc corrigi ex rationibus supra libris affirmavit; idcirco Gambacurta in cap. 31. speciosissimis rationibus ostendit, id ab omnibus iuris regulis (iuxta quas illa constitutio interpretanda erat) abhorre-  
 re, per quinque argumenta *Farinacii* rationibus satisfaciens.

Nos verò præmissis his omnibus doctissimè per Scribentes hucusque in vtramque partem excogitatis, illa, atque alia ad ordinem redigentes, vim verbis vtriusque legis fieri putamus, si proditorium homicidium non nisi amicitiae prætextu euenire posse dicatur.

Primo, quia si verbi definitionem, et ac significatum spectemus, dubium subesse non potest, quin proditorie occisus propriè, veriusque dici possit inimicus à tergo adortus, vel incurse quo quomodo interemptus, licet magis propriè hoc idem amico coacto conueniat, vt patet ex frequentiori interpretatione ab *Abulensi*, *Felino*, *Ancharano*, aliisque recepta patet, ac à nobis supra relata ante n. 20. quam refert Gambacurta dict. cap. 29. qui ait, quod proditorie occidere sit per latentes, occultasque insidias in externum homicidii actum exire. Proditorium verò à prodendo et dictum paulò ante dixerat, prodereque esse aliquid occultum, & latens in palam afferre, quod & ego supra quaest. 1. ad clausul. 7. ex *Cicronis* loco ad *Atticum* lib. 3. comprobavi, cui & *Suetonium* libet adiungere in *Augusto*, quod hic *Meca-*

*nas secretum de comperta Mirena coniuratione uxori Terentia prouidisset*, cum alijs apud *Ambrosium Caepionem*, & *P. Suetonium*, verbo *Prodo*, qui prouere, prouitor, proutum, pro insidijs, pro occultorum parafactione, pro dolo, & fraude archibuta pluribus ad ductis auctoritatibus accipiunt. Addunt quoque promissuè præditiones amicorum, ac sociorum: per quæ fit, vt adhibuit hoc proditorie expositioni nostræ (Latini Sermonis proprietate attenda) iniquam obliet, quibus & *Taciti* locus intra ad verbum adductus addendus erit. *Arcadiusque*, atque *Historicus* in l. quisquis 5. §. ultum ibi: *Instant prodiderit factionem*, C. ad l. *Mautat.*

Iterum secundò, huic explicationi nostrarum Pragmaticarum intellectus nequaquam aduersatur; cum illæ communem et loquendi usum amplectantur, qui ille est, vt proditorie se gerere quoque dicantur, qui incantè inimicum suum opprimunt, et vt patet ex traditis, apud *Vincen.* de *Franchis deff.* 7. §. 1. num. 11. Nam ipse idè, qui contrarium in indulgentia tenuit num. 22. negare in hac specie ausus non est, immo verò ea quæ postmodum scripsit, minitè cui præmissis conuenient: putat enim adeo proditoris nomen, & eis, qui inimicum per insidias adoriuntur conuenire, vt ne termini confundantur, ita vtrumque distinguat, vt proditorie occisus, & inimicum regulariter dicat, si per insidias occisus sit, at si de amici necie sermo fiat, addit hunc proditorium esse sub spe amicitiae. Sunt autem verba, vt fert usus accipienda, l. *librorum* 5. 2. §. quid, ibi: *Nam & in usu plerique libros caritas appellant.* D. de legat. 3. l. *Libro*. 7. §. *Seruius*, ibi: *Nō enim ex opinionibus singulorum, sed ex communi usu nouum excludi debere.* D. de supel. legat. 2. & similia per *Cardin.* *Mantic.* de cont. lib. 3. tit. 8. *Gonçal.* ad reg. 8. *Cancell.* g. off. 11. num. 68. & 69. vbi quod vulgaris appellatio pro lege habetur, dicebatque *Cicero* loquendi usum populo concessisse, peritiam sibi seruasse.

24 Terriò, quia inter Christianos quæ-  
stio versatur, † qui ob fidem, quam co-  
himus, nobilissimis quibuscunque rectè  
comparamur, quique in operando per-  
fectiores quàm Ethnicæ, quàm Barbari,  
& Turæ, immo & Iudæi esse debemus,  
attenta maximè fraterna inter eundem  
religionis cultores cõmunione, à Chri-  
sto Domino, etiam ad legis veteris dif-  
ferentiam tradita, vt est apud *Mattb. cap.*  
*5. vbi in portionibus præceptis perfe-*  
*ctiorem à nobis, quàm à Iudæis obser-*  
*uatione exigat, indeque fit, vt secundum*  
*Patrum traditiones, nobis non tantum*  
*iusta vltio, verim quoque, & secundum*  
*leges accusatio, ac manu iudicis vindi-*  
*cta interdicitur, vt patet ex Lactantio*  
*lib. 6. cap. 10. & Eusebiana Sinodi Cano-*  
*ne, alijsque locis per me relatis in C. Po-*  
*lit. ad l. Federici nota 106. ex num. 3. fol.*  
*278. & supra q. 4. n. 17.*

25 At inter nobiles viros, absque proditi-  
onis † nota hominem incantum (li-  
cèt inimicus ille sit) & à tergo occidere  
fas omnino non est, vocaturque proditi-  
torium, quodcunque homicidium, quòd  
non in conspectu, & citra diffidationem  
(quæ vulgo dicunt) fiat, quæ prouocatio  
quædam ad arma est, vt probat Paris de  
Puteo *tract. de re militari, tit. quando pro-*  
*uocatur ad pugnam ratione proditoris, num.*  
*5. qui propnè loquitur de aggrediente*  
*hominem ex facie, sed sine mōitione,*  
*& diffidatione, vt possit ad rixam se ac-*  
*cingere, dicitque hunc, qui id agat inho-*  
*noratum in Aulis Principum versari,*  
*Guid. Papæ dict. de off. 191. num. 5. quod*  
*benè explicat Gambacurta lib. 5. cap. 1.*  
*28. num. 4. per totum, post Ioan. Andr.*  
*Gemin. Franch. & Anchar. in cap. 1. de*  
*homicidio lib. 6. Farin. quæst. 18. num. 76.*  
*accedit Caballus de omni genere homicidij*  
*num. 4. 5. cum duobus sequentibus, vbi di-*  
*cit saltem hoc largè proditorum dici.*

26 Inde † Romani licèt Gentiles, id genus  
vindictæ dedecori habebant, vt est vi-  
dere apud Tacitum II. *Annal. in fine: Re-*  
*spice (inquit) apud Scriptores, Senioresque*  
*corundem temporum Augustij Principis*

*Obattorum lectas in Senatu literas, quibus*  
*mortem Arminij promittebat, si patrandæ*  
*necis venenum mitteretur, responsumque esse*  
*non fraude, nec occultis, sed palam, & arma-*  
*tum Populum Romanum hostes suos viciis,*  
*quæ gloria æquabat se Tiberius prisitis Impe-*  
*ratoribus, qui venenū in Pyrrij Regem vetue-*  
*rāt, prodiderantque. Ipsi quoque Barbari,*  
*si tamen aliqua nobilitate, vel armorum*  
*gloria pollerent, nomē proditoris horre-*  
*rebāt, atque incauti hostis aggressionem*  
*proditiōis putabant. Ita Arminius apud*  
*Tacitum P. Annal. hoc exprobat Ger-*  
*manico, Cathos improposito adorienti*  
*se aliter bellare, Non enim, inquit, se pro-*  
*ditione, neque aduersus fratemas grauidas,*  
*sed palam aduersus armatos bellum trahere.*

Quoad Hebræos verò † iā diximus, 27.  
ipsis nefas fuisse, occidere quemquam  
consulto; quodque propter deliberatio-  
nem, & insidias à quacunque immuni-  
tate, vel refugio excluderetur, ex dicto  
*cap. 21. Exodi, alijsque locis per Gamba-*  
*curtā lib. 1. cap. 8. & 9. in vnum conge-*  
*stis.*

Ne ergo eõtra Evangelica præcepta,  
Hebraica gente in moralibus deterio-  
res videantur, dicendum est per verba re-  
lata; necessariò homicidas ex insidijs ab  
hac immunitate exceptos esse: quòdque  
Summus Pontifex, cum de proditiōe  
locutus fuerit, nequaquā insidias exclu-  
serit, nec voluerit Christianos ignobi-  
liores, ac nequiores Iudæis esse, qui apud  
suum *Philonem* iactantur, se non dele-  
ctari *vltione de inimico, cum ex sacris legibus*  
*didicerint hominum miseri, quique si ho-*  
*micidij incantum occiderit, ciuitatum*  
*templique refugio, ex dicto cap. 21. Exo-*  
*di non gauderet.*

Quarò demum, quia communi con-  
sensu homicidium, cum veneno † pro-  
ditorium censetur, licèt inimico propi-  
natum fuerit, ac ab immunitate etiam  
attenta hac Gregoriana excludimur, vt  
tradit Farinac. *de immunit. cap. 9. n. 142.*  
*Guazin. de defensione, reor. defensionis prima,*  
*secundum quæ declaratio Cardinalium*  
*secuta est, quam Barbossa, & Nouarins*



in Summa ad illas referunt sub die 3. De  
sebris 1632. Nos quoque latè q. 36. hoc  
lib. vbi alij habentur, & tamen certū est

procedere in hac homicidij specie eandē  
rationē, quam generatim, Bart. in d.  
§. delinquitur considerauit, nempe, quod  
inimicus sibi prospicere debuerat, cum  
maxime facilius sit venenū, quā post-  
tergatim igni tonnēti, vel sagittæ ictū  
vitare; quōd si iniuriā aduersus inimicū  
in proditiōem uon transirent, non uti-  
que hoc delictum communi traditione  
exceptum esset: ergo & insidiæ quælibet  
quoad hoc proditiōis sunt. Hac igitur  
retenta, quæ potioribus fundamentis in-  
nititur, & constitutioni non modò non  
contradicit, verū quoque ex verbi sig-  
nificatione conuenit. Opposita ex Fran-  
co dicit. decis. 713. cui recentiores adha-  
rent, numinē retragantur.

29 Nam ad primū de doctrina † Bar-  
tolæ, & sequaci im respondetur, non pro-  
cedere quoad immunitatem Ecclesia-  
rum. nam interpretatio adiecti *prodi-  
torie*, secundum sensum scripturalium,  
& Theologorum potius quā Iuriscō-  
sultorum sumenda est, illi enim in cap.  
21. *Erodi*, insidias pro proditiōe acci-  
piunt, vt dictum est ex Abuleuse, Feli-  
no, Anania, Anchar. & alijs per Gamba  
curtam capis. 28. num. 5. lib. 5. & per nos  
supra, ne præcipuè religio nostra omnī  
perfectissimā Iudæis ipsis cedere contra  
Euangelicā infinita videatur, hoc enim  
absurdissimum esset, ad quod vitandum  
impropianda essent verba; multoque  
magis in ampliori significatu accipien-  
da, vt probauimus in C. ad leges *Federici*  
nota 107. fol. 281. cum alijs supra cita-  
tis quæst. 4. num. 20. quod summum ad-  
uersarij præterdunt, longè nempe pro-  
ditiōem dicit.

30 Quod maximè in veterum Pontifi-  
cis † interpretatione vitandum est, qui  
magis, magisque putatis religionis no-  
stræ fauere voluisse censendus est, vt  
Ethnicis hæreticisque os refectetur, ne  
fortè nomen Christi blasphemetur inter Gen-  
tes, Iudeisque, quod vitari debere fa-

pius nos *Apollonius* monet ad Romanos cap.  
2. 24. & 1. ad *Timotheum* cap. 6. quæ sanè ra-  
tio in huiusmodi quæstionibus, magis  
quā fauor vnus, vel alterius delinquē-  
tis, vel materialis templi attendenda est.  
Quibus concinunt, quæ lib. 2. quæst. 2.  
conclus. 3. num. 12. de scandalo vitando  
congelimus, necnon *Drus Gregorius Papa*  
dictum in cap. in *scriptis* 14. quæst. 6. cuius  
verba habentur infra quæst. 8. n. 14.

Non obstat *secundum*, de causa fauo-  
rabilī, & de accipiendis in simili specie  
verbis in ampliori significatu. Nam Vin-  
centius de Franchis in Principis indul-  
gentia, siue † abolitione præteritorum  
delictorum loquitur; quæ cum iam ad-  
missa facinora respiciat; nec insperata  
abolitio occasionem multiplicandi de-  
licta præstet, immunitati Ecclesiarum  
æquiparari non potest, cum hæc pro fu-  
turis delictis, & præteritis concedatur,  
ob id enim, quod hoc delictum immu-  
nitate gaudet, alij facilius ad similia pa-  
tranda accedunt, quo casu ipsæmet de  
Franchis largè interpretandam esse ad-  
mitrit, vt similia delicta exclusa videan-  
tur, vt patet ibidem num. 4. & 5. vbi ex  
Follerio, & Alexandro inter vnum, al-  
terumque casum, ita distinguit, docens  
indulgentiam, quæ delicta iutura com-  
plectitur, odiosam esse, & per hoc re-  
stringendam.

Item vt alijs dixi, fauor & ordinem †  
non ita commensuratur, vt singulare bo-  
num contineat, licet enim immunitas  
hæc fauorabilis sit, uon tamen vnaque-  
que talis censenda est, vt publico bono  
præualeat; vnus enim fauor cedit quan-  
doque maiori, danturque inter nota-  
bilia gradus: primusque, & potior est, vt  
puritas Christianæ Religionis illa ser-  
uetur: præualeantque spiritualia corpo-  
ralibus, & substantialibus materialia ce-  
dant, vt dixi in quæst. 1. ad *claus.* 7. num.  
39. ne relicta substantia, legum verbis  
nimio plus inheramus, contra id quod  
Dominus cauendum nobis esse præce-  
pit à doctrina Phariseorū apud *Matth.*  
cap. 15.

Item

Item iuridicè respondèri potest, quòd cùm lege veteri, communi, ac Canonù iure attentò, omnis homicida intidiosus regulariter, sine immunitatis spe puniendus sit, limitatur tamen per privilegium hoc, ex hac *Bulla* (vt aiunt) Ecclesijs non  
 33 iussimè datum, & in limitatorijs † licet sit extensio ex identitate rationis, iuxta doctrinam Imolæ *in l. de viro, §. Si verò lesa in l. dota. en. num. 1. v. cum plur. sequent. D. solut. matrim.* Mathes. *tract. de interpret. extens. ex num. 33. ad plur. seq.* merito proditori nomine, & insidias, venire dici possit, vt quò minùs regula lèdanur.

Quòd denum Vincentius de Franchis intentat, respondendo Auctoribus supra relatis, verbum illud *per insidias*, idest proditori exponenitibus, nihil omnino probat eius, quod, assinit, dum ait *illos vñs exempla Bartoli, quia non concludunt, nisi in proditorio*. Nam explicatio per exempla, † alios sensus non tollit, vt *in l. si seruus 27. §. & adeo enim concordantibus D. ad leg. Aquilian.* idèd Ioannes Andreas loquens de diffidatione, illam occidèti hominim incautum opponit, quod non nisi præcedente odio, & inimicitia cuenire solet. Nec valet dicere illum locutù de Christianis ob id, quod intercosius quoddam cognationis indutum est: ac perinde de Christianis amicis debere intelligi; quia respondetur, quòd cognatio naturalis, † inter omnes homines, vel ex coniunctione in vna fide, & vitæ professione indiuidua, satis differt ab amicitia accidentali, quæ ex conuersatione, & officijs mutuis amicorum oritur, vt patet ad sensum.

Cætera Franchi argumenta ad ampliandam indulgentiam, tanquam beneficium, contra concedentem tendunt, quæ huic termino non conueniunt, immo diuersitatè insinuant. Hæc quæ præmissa sunt argumenta (etiam si per *Bullam* correctio inducenda esset) concludunt homicidium in hac materia proditoriù dici, si inimico per insidias illatum fuerit. Argumenta autem *Farinacij*, eorum-

que, qui eius doctrinam amplexi sunt, cum tendant, ad diuersificandam omnino Pontificis dispositionem ab eo, quod iure Diuino, & Canonico statutum fuerat (attendi sanè non debent, cū maximè verba *Bullæ*, non tantum manifestè illis aduersentur, verum etiam verbi significatione attentata, summe cōueniant.) Cæterum si responsione huiusmodi argumenta indigerent, eum id doctissimè, & latè Gambacurta *lib. 5. cap. 31. præstiterit*, mihi omni iure tacendum erit, ac in dubio si fortè (quod secus videtur) adesset, Sanctitatem suam rogandam, lectò ortuque monendù censeo, vt Diuinum ius, antiquos Canones, & priscam priorum seculorum obseruationem, dimissis alienis interpretationibus, amplectantur. Addendi plures pro hæc à D. Barbosa adducti *tom. 2. de iur. Eccles. cap. 3. num. 91*: licet ipse contrarios non sine fundamento moueri dicat, vñimoquè loco referat, melius, & apertius idem paulò inferius.

## QVÆSTIO SEXTA.

### EPI TOME.

- 1 *Lesæ Maiestatis crimen attempta Gregoriana Constitutione in supremos tantum Principes committitur secundum aliquos.*
- 2 *Ocoidens Cardinales, Episcopi, ac quoscumque Principes viros, immunitate fruatur secundum Farinacium.*
- 3 *Quæstiones, resolutionesque plurimæ, etià quæ manifestissimæ essent, ob consequentias omitti deberent.*
- 4 *Disputantes ibi, quæ non oportet sapere, cui pariebant.*
- 5 *Propositiones, ex quibus seditiones promittuntur, sunt expurgandæ.*
- 6 *Expurgari debent exempla, quæ Ecclesiasticos ordines in discrimen adducunt.*
- 7 *Opiniones, quæ perturbationem, & augmentum irreuerentia inuolunt, reprobari debent.*
- 8 *..... quæ à Predicatoribus dici populis prohibentur, multo magis in libris expungi debent.*



- 9 *Resolutiones non debent inter resolutiones apponi.*
- 10 *Læsa Maiestatis crimen iure ciuili latissimè accipiebatur.*
- 11 *Tiberius, qui legem Maiestatis ad facta restrinxit, iterum ad uerba ampliavit, à Tacito culpatur.*
- 12 *Leges Maiestatis à Iurisperitis mutata, à Christianis Imperatoribus omnino temperata fuere.*
- 13 *Maiestatis læsa species in legibus expressa refertur.*
- 14 *..... crimen sicut & heresis ob id ab immunitate, per Canones exceptionem nõ est, quia per se omni fauori destituitur.*
- 15 *Regna ubi eueruntur, Religio quoque, & templa uolantur, immo destruantur.*
- 16 *Delicta omnia pleciuntur iam admissa, Maiestatis uerò ne admittantur, curandum est, ne admitti, potestas deficiat puniendi.*
- 17 *Maiestatem non tantum supremi Principis sui iure habent, uerum quoque subalterni Domini in suos uassallos.*
- 18 *Magistratus maiestatem pro tempore, quod illum gerunt, obtinent.*
- 19 *Duces, Marchiones, Barones cum uassallis Magistratus peremere gerunt.*
- 20 *Si offendatur etiam à Clericis, læsa Maiestatis crimen incurritur.*
- 21 *Summus Pontifex species aliquas criminis læsa Maiestatis sustulit, personas Principum non destinxit.*
- 22 *Lex Christi aequè omnibus Præpositis obediendum esse præcipit, ne uiam libertatem Christianis assensu aliquis dicat.*
- 23 *Pontificum decreta cum Apostolorum doctrina concordari omnino debent.*
- 24 *Principis nomen latissimè patet, ac ad omnes primarias in ciuitatibus uiros extenditur.*
- 25 *..... persona si tantum exciperetur, immediatum successorem, Regnam, fratrem Regis si occidat quis, immunitate gaudebit.*
- 26 *Homicidam Cardinalis seruandum, dum Summus Pontifex consultitur, docet Farinacius, sed frustra.*
- 27 *Potentes, nobilesq; scelera admitten-*

*tes, qui à Potentibus fauentur, in Episcopis carceribus seruari posse, frustra asseritur.*

28 *Absurdum ut uideatur, uerba impropriari debent, ac uersimilis ueni Legulatoris attendi.*

29 *..... ut ostendatur, fauor cuius causæ attendendi non debet.*

*An committens crimen læsa Maiestatis in personam Principis superiorem recognoscentis, gaudeat hac immunitate?*

**D**E moderna quoque interpretatio ne uerborum in hac questione agendum est: nam cum *Gregoriana Constitutio* læsæ Maiestatis in personam Principis reos excipiat. Principum ꝑ appellatione Supremos tantum, qui neminem recognoscunt, venire dicit *Peregrinus de immunit. Ecclesiæ ap. 9. num. 8.* *Marius Italia lib. i. cap. 6. §. 7. num. 29. cum seq. & num. 3. 6. Farinac. c. 13. num. 187. & si quis alter hos referat, quos sequitur Diana resolut. 6.* Aiunt enim, quod dato, crimen læsæ Maiestatis committerent, attamen *Bulla Gregoriana* de offendentibus personam Supremi Principis intelligi debet, cū in materia uertemus odiosa, & poenali, ac perinde in alios quoscūque uiros Principes non extendenda, quinimo posse eorū interfectores ab Ecclesia defendi. Inde ex eadem ratione inuoluunt. 20. refert, ac sequitur eundem *Farinac. ibidem mult. 183.* dicentem immunitate quoque scelestos, ac sacrilegos ꝑ Cardinalium, & Episcoporum homicidas, immo patricidas gaudere, cum & isti Supremi Principes non sint.

Quæ *Farinacii* opinionis meo iudicio animaduersione, immo & censura indigent, cum latè ansam turbandi Respublicas, uidendi Ecclesiæ Pastores, uniuersum fidelium cœterum columnis, ac maioribus adminiculis ciuitates, ac hominum communionem capitibus, ac parentibus præsent. Nam cum hos antea ex prioribus Ecclesiæ moribus sensibus

libusquē inuiolabiles vulgus putaret, modo, vt ceteros iniurijs subiacere agnoscit, ipsorumque violatores ab Ecclesia tueri. Quæ omnia etsi † manifestissima veritate niteretur, vt reuera in iure sunt incertissima, nedum inter præiudicatas sententias certum quid continentes nō recensenda, verum ob pessimas consequentias, ac maiora (quā fructus elici posset) scandala, tacenda, obliterandaquē putarem. Vertitur enim in cīs salutis publicæ discrimē, ac omnium vtriusque Ordinis Ecclesiastici, ac secularis dominantium nouissima iactura de huiusmodi Bonifacius Oslauus Pontifex in cap. 1. de renuntiat. in 6. aiebat: *Adesse aliquos † curiosos discipulantes de his, quæ non multum expediunt, & plura sapere, quæ oportet, temerè appetentes, possentquē non immeritò ad propositiones illas refecti, quis Alexander Quartus notauit Constat.* 8. his omnino verbis, † *Quia interfecerunt odia, rancores ingerunt, siuores accendunt, mouent lites, iurgia suscitant, contentiones iritant, promunt seditiones, dissensionē procurant, vel ad illas de quibus † Clemens Oslauus de correct. librorum, §. 2. vbi ait: Expolantur exempla, quæ Ecclesiasticos ritus † Religioſarum Orānes, statum, dignitatem, ac personas laidunt, ac vident: neque non est dubium, quin ex huiusmodi opinionibus (vt Sanct. Antoninus, aiebat, 3. part. tit. 8. cap. 4.) sequatur perturbatio, & augmentum irreuerentiæ, cum facinorosi, illi quoque, qui non sunt, sed odia, & rancores in peſtore tegunt, huiusmodi scelera cum spe immunitatis perficere possent addiscant, neque Episcopos, Cardinales, virosque Principes inuiolabiles esse, vt putabant, immo veriùs, & interim possent, interemptoresquē ab Ecclesia, vt præmissimus tueri. Quod si hæc à suggestis, † ac pulpitis, ne dicta scandala generarent, ac irruerentiam, contemptumque tam excelſorum Ordinum inducerent, eliminanda, Prædicatoresque ipsi essent corripiendi, qui vel fugacissimos id verbum, exponerent, quanto magis qui æternitati per librorum euulgationē*

has theses consignant? ita habemus ex *Constitut. Pauli Tertij Pontif. Maxim. incipiente: Apostolici culminis, & ex Concilio Colonienſi part. 6. cap. 16. & 17. ex Senonenſi in decretis morum capit. 36.* Hæc de Farinacio, qui prior in huiusmodi incidit, dico, optassem autem, ne atrocissimas, † atque inhumanas reuolutorum materias sequentes scriptores inter Morales resolutiones retulissent, quin prius *Sacram Cardinalium Congregationem*, quid de ipsorummet necesse sentiret, interrogassent.

Sed vt (vltima pessimum quoad mores exemplum) aliqua quoque de opinionis veritate, ex certis iuris nostri principijs eruta tradantur, quibus Farinacij error pateſcat. Suppono iure Cæſarum secundario læsæ Maiestatis crimen latissimè interpretatum, † hæc quasi ad libitum fuisse. Anterioribus enim temporibus, etsi idem crimen leges perſequiebantur, grauiora tamen in iudiciū veniebant, vt aduertit Tacitus primo Annalium, culparis Tiberium, † vt qui Maiestatis legem reduxerat, cui nomen apud veteres idem, sed alia in iudiciū veniebant, si quis proditoris exercitum, aut plebem seditionibus, denique malè gesto Reipubl. Maiestatem populi Romani minuisse, facta arguebantur, dicta impuni erant. Postmodum verò melioribus Principibus succedētibz, hæc mitigata fuisse, vt in commentis Lucij consultiorū ad legem Iulij † Maiestatis patet inter Dig. composita melius per Theodofium, Archadum, & Honorium, qui verborum penas omnino sustulere in l. vnie. C. si quis Imperator maledixerit, aliaque per alios tem perata in C. ad l. Iulian. Maiest.

Contrahitur ergo crimen hoc ad infraſcriptas species, † vt nempe lege Iulia teneantur, qui aduersus Principem, vel Reipublicam, corumque securitatem, consilio, vel opere commiserint, sumptis armis aliquid publicum occupando, seditiones plebis, vel militum mouendo; armatos inducendo, obſides sponte, vel Magistratus occidendo; inimicos consilio, ope fouendo, ac illis communicando; Prouinciā, vel exercitum iniuste Principi

cipe restitendo; exercitum deferendo, ad hostes  
persequendo; si, solum in publicis tabulis scri-  
bendo; exercitum missi Principis comparum  
dohareem tenendo, si, solum concedendo, pro po-  
testate, dolo nia, se gerendo, interne concien-  
tibus in statu; illos quomodo iuvando,  
confessio reos emittendo; statum Principi sa-  
cratas confilando, additum his est in C. hoc  
titulo teneri eadem potestatem eos, qui Consi-  
llarios, & consilii Principis assidentes, vel  
quomodo eos militantes, interimunt, vel int-  
rimere tentant.

In omnibus his casibus in Maiestatem  
peccari periculum est, in notum verò,  
an pro his omnibus admissis, vel pro  
qua horum parte, univinitate olim ca-  
ruisset? Nam nec *Canones*, nec *Leges* ali-  
quid de hoc delicti genere excipiendi  
statuunt, non quia illa frui deberant,

† 12. et in his, & in quibus Pontifices, & om-  
nes latores inmanissimum, & supra  
omnia atrox delictum hoc excipi ne-  
cessarium non existimaverunt, ad instar  
quasi diuina Maiestatis læsa, cuius pariter  
nulla specialis mentio facta est, ut ex  
pluribus probat *Gambacurta lib. 5. cap. 43.*  
Quinobrem existimo, committentes in personam, statumque Principis ab  
Ecclesia non fuisse defensos, quidquid in cæteris leuioribus, quæ ad primum  
caput non referuntur, seruatum fue-  
rit. Inde *Arcadius*, qui aliis inhumanitati  
huic fuit, *Gammam* & cum eo milites ty-  
rannidem affectantes, ad compluri re-  
fugientes, in eo cecidi, atque oburi ius-  
sit, ut in noua histor. *Sozom. Comitis*  
*lib. 5.* refertur. Huiusmodi enim delicta  
cum ad euerendam Rempublicam ten-

15 dant, & qua cum, & Tempus, & Religio  
persæpe evertuntur, ac desolantur, fauore  
aliquo prosequi nequidem possunt,  
nec iudicialia hæc seruari, nam vt bene  
16 atebat *Salustius cætera delicta*, & tunc per-  
sequare, ubi facta sunt; hoc, nisi prouideris, ne  
accidat, ubi teneris, frustra iudicia implores,  
& *Dion. Halicarn. lib. 2.* Cæteris delictis  
cum perpetrata sunt, trahi solent homines; si  
qua verò incerta proditiōis suspicio, prude-

tius est, cum vel vno metu precauere, quàm  
ex contemptu per sacratissimam & in hu-  
milmodi aut mandatum à Senatu; punit  
Præ 1. vide rescribat.

Si proinde quomodo esse, maiesta-  
tem habere non solum Pontificem *Maxi-  
mian. Imperatorem, & Regem*, verum & quo-  
que omnes, qui iure proprio ex manda-  
to sibi persequo iurisdictione in subdi-  
tos sibi inuicatos, & concessos ius di-  
cunt, quos tanquam & assallos subalter-  
nos cum iure vitæ, & necis, confessorio-  
libus, mulctis, & omnimodique poenarum,  
possident, suorum licet aliqui ab Impe-  
ratore habuerunt, vel præscriptiōe, vel  
arbitrio Imperiali concessione ius etiam  
superioritatis quoad impediendas ad eū  
a relationum delationes sibi quæsiue-  
runt; attamen reuera æquè omnes Bene-  
ficiarij, sicut in titulo illo iuris feudalis  
comprehensij, *quidam dicitur Dux, Marchio,  
Comes, tit. 10. lib. 2.* Nam sicut Senato-  
res, & Magistratus aliqui Principis  
18 Consiliarij pro quo tempore in officio,  
vel consilio sunt, iure Maiestatis, ob  
Principis representationem trinuunt,  
quique eos offendit, hoc crimine tene-  
tur, *l. 1. ibi: Quo quis Magistratus populi  
Romani, quive Imperium potestatem ha-  
bet, occidatur D. ad l. in Maiestas. l. quisquis  
5. C. eodem.* Ita & isti tituli modi: *Princi-  
pes, Duces, Marchiones, Comites, Ba-  
rones*, cū Magistratum & perennem  
nomine Principis in homines in feudat-  
tas gerant, & Imperium, Potestatemque  
obrineant, iure quoque maiestatis, ne à  
subditis offendi possint, oppido gaudet,  
quod licet mihi inde probetur, nostri ta-  
men ad eliciunt ex textu in *l. 3. C. de Epi-  
scop. audiens ia*, ibi: *Reus etiam Magistratus, de  
domino, aduersus quem talia molitus est, ve-  
nitum sperare non debet.* Probatur quoque  
ex cap. 1. & primus, 5. Si verò de crimine Mai-  
estatis in fine 2. quæst. 1. ubi licet dicatur,  
& credi minime debuisset Episcopum illum ob  
antecessari vitam, & bonam opinionem in  
Maiestatem commississe, potuisset tamen  
in gloriosum illum Comitolum committi  
non negatur; per quæ iura consuetu-  
di-

dinent sic receptam frequentius Nostra  
tes omnes tradunt, hoc crimine teneri  
subditos, Principes hos viros ad necem  
trahentes, in eosque conspirantes de hac  
testatur Clarus lib. 5. sentent. 5. *laxa Ma-*  
*iestas. vers. Dubium est, ubi Baiardus alios*  
*a dilunxir, latissimeque comprobat Fari-*  
*nacitus de crimine laxa Maiest. quæst. 112.*  
*ex num. 176. ad num. 181. dicens ab hac*  
*respectu Baronum, nro & mixto im-*  
*perio inuestitorum recedendum non esse,*  
*de quo etiam scripti ad II. Fiderici nota*  
*quæst. 7. post num. 3. vers. Item id probatur*  
*in C. Siculis, fol. 253. sentitque in hac specie*  
*Ambrosinus de unitat. Eccles. cap.*  
*9. num. 5. in finalibus verbis, fol. 73. hunc*  
*reum secundum Bulla mentem extra-*  
*hendum esse.*

Sicut ergo Summus Pontifex crimē  
† *laxæ Maiestatis in Principis personam*  
commisissum excepit, ac ceteras species  
in legibus relatas (quæ personam non  
respiciunt) remouisse videtur, veluti est  
illud, quod in consuetudinis statutis, quodve  
in publicis tabulis falsum scribendo, ad-  
mittitur, aliave similia, quæ diuersa, ac  
distantia videntur ab ijs, quæ personam  
Principis attingunt; ita ad personarum  
qualitatem attendisse non videtur, sint  
ne illi Supremi, vel subalterni Prin-  
cipes, diuimodo tales in aliquo loco sint,  
vt merito viri Principes dici possint.

Primo, quia lex Christiana non mo-  
do sine distinctione æquè omnibus su-  
perioribus preterendum esse iubet, † ver-  
um in specie de subordinatione cauet se-  
cundum Apostolorum doctrinam. *Pe-*  
*tri epist. 1. cap. 2. subiecti estote omni humana*  
*creatura propter Deum, siue Regi, quasi p. a.*  
*cellenti, siue Ducibus tanquam ab eo missis*  
*ad vindictam malefactorum, laudem verò bo-*  
*norum, quia sic est voluntas Dei, vt benefa-*  
*cientes obmutescere faciatis imprudentium bo-*  
*minum ignorantiam, quasi liberi, & non qua-*  
*si velamen habentes malitia libertatem, sed*  
*sicut serui Dei, omnes honorate, fraternita-*  
*tem diligite, Deum timeate, Regē honorificate.*  
Itē Pauli ad Romanos cap. 13. *Omnia animis*  
*potestatibus sublimioribus subditi sit, non est*

*enim potestas, nisi à Deo, qua autem sunt à*  
*Deo, ordinata sunt. Itaque qui resistit pote-*  
*stati, Dei ordinationi resistit, & iterum ad*  
*Titum cap. 3. aduocare illos, Principibus, &*  
*Potestatibus subditos esse, dicitur obicere, & in*  
*Apostolico Can. 23. ita præcipitur,*  
*Quisquis Imperatorem, aut Magistratum*  
*contumelia affecerit, supplicium laico, si Cie-*  
*ricus fuerit, deponitur, si laicus communione*  
*remouetur.*

Arguendum verò est à dictis Aposto-  
lorum ad præcepta Pontificum, vt senti-  
per, quoad fieri potest, idem sentisse ex-  
stimemus, † nec putemus illos distin-  
guere, quos Apostoli non distinxerunt,  
vt disertè ait, *Vrbani Papa in cap. 1. sunt*  
*quidem 25. quæst. 1. cuius verba infra q.*  
*33. vers. In quo certè referemus. Videntur*  
*etenim Principes, & Potestates, Reges,*  
*& Duces æquiparari quoad hoc, vt æquè*  
*cis pareamus, eosque in honore habea-*  
*mus, siue principales, siue suffecti, siue*  
*qui propriam, siue qui mandaram iuris-*  
*isdictionem exercent: hoc enim imper-*  
*at illud: tanquam ab eo missis, hoc nempe*  
*omne propter Deum fieri, qui loco sui*  
*in hoc seculo hos Principes instituit.*  
*Nam si ex hac Doctrina, & Constitutio-*  
*nis interpretatione, soli Reges, & Re-*  
*guli, qui neminem recognoscunt, inuio-*  
*labiles redderentur, dictis Apostolicis*  
*præceptis post habitis, inijs, ac perhu-*  
*cacibus aditus pateret occidendi cate-*  
*ros Principes viros, ac Potestates, qui*  
*loco Regum populis præstant, ac iura di-*  
*cunt, idem templorum persequum pro-*  
*mittitur.*

Secundo, quia nomen istud Principis  
† propriè ad omnes primarios ciuitatis  
viros latè patet, vt est apud Plinium lib.  
7. cap. 3. *sunt inter Principes ciuitates, siue*  
*potent: a, siue inuidia, & apud Cicero nem*  
*in 8. Philip. 0. Dy immortales, quàm mo-*  
*gnam est in ciuitate locum tueri Principi! quo*  
*fit, vt sine tituli huius aliqua concessio-*  
*ne, qui mos nouissimis temporibus irre-*  
*psit, propriè Princeps appellari debuif-*  
*set, quicumque primum ciuitate in ali-*  
*qua locum obtinet, quem obtinere Ba-*  
*rones*

posset omnes in suis oppidis, & ciuitatibus, qui imperium concessum habent, nullus negabit.

*Tertio*, ut viretur absurdū, de occisori-  
bus Cardinaliū, Legatorum, Nuncio-  
rum, etiam cum potestate de Latere; Episco-  
porum (qui Principes viri sunt, nō tamē  
supremi, sed ad Summum Pontificem  
subordinati) ad immunitatem adnuten-  
dis, quod rationi iterum, & antiquorum  
Patrum sententia contradiceret, hos quo-  
dammodo Sum. Pontif. aequiparātibz,  
vt ex Cypriano, ac Leone Magno dicitur  
infra lib. 2. g. 3. n. 16. Idē quoque de  
35 interficientibus † familiam Regiā, Re-  
glnam, filios, fratres: nā si Principis su-  
premi appellatione comprehensus ran-  
tum intelligeretur Rex, vel alter Prin-  
ceps absolutus, propriē Regulus dictus,  
quoad eius personam, hi omnes exclusi  
ex illa appellatione censerentur, ac con-  
sequeretur, quod larro, qui particulares  
viatores ex insidijs aggreditur, nec occi-  
dit, sed spoliāt, immunitatis expertus es-  
set, gauderet verō qm Cardinalem, Pon-  
tificis etiam Nepotem, qui filium Regis  
qui fratrē interimeret: quod quā ab-  
surdum, quā a ratione deuium sit, ne-  
mo est, qui negare possit, ipsique contra-  
rij dicunt, cum seruandum, ac monen-  
dum esse in his casibus Summum Ponti-  
ficem, qui hac *Bulla* minimē † refragan-  
te scelestos hos homines ab Ecclesia re-  
moueri praecepit, quasi absurdum qui-  
dem hoc agnoscant, ac friuola hac eua-  
sione effugiant. Videbat enim *Farna-*  
cio, qui Romae scripsit, facile in Statu  
Ecclesiastico illi sceleri remedium ob  
Summi Pontificis vicinitatem, sed quid  
agendum in remotissimis partibus, quae  
a Curia longissimē distant? responderit  
custodiendum supplicem in carceribus  
Episcopi, cui iterum respondēs, quae se-  
curitas, ne interim anfugiat, ac pœnam,  
euadat? dicit, facilem custodiā fore mili-  
tibus appositā. At ego puto, hāc in ab-  
strācto asseri: nam si penitus considera-  
rentur, nemo quid tale assereret nobis,  
qui vidimus, ac in leuissimis quibusque  
(respectu horum delictorum) experti su-

mus, ridicula hāc, ac frustratoria viden-  
tur, reosque huiusmodi, nō ad custodiā,  
sed ad fugam seruari: nam & commēta-  
riensis, cui clauēs aufert, ordinario, &  
laico iudici libicium, pœtrigñē vt trāsq;  
iudicis satellites in dies pœniti contum-  
piti ipsimet reos viam aufugiendi indicat,  
opportunaque horās obsequi. Carceres  
verō Episcopi in eorum Palatijs positi,  
omnino fragiles sunt: adeo vt his con-  
tentionis, ac Pontificij responsi frequen-  
tius per rei fugā (licet ille vilissimus sit)  
frustrari soleat. Quid verō † in Cardina-  
lis, vel magni alicuius Principis interfe-  
ctore eueniret, quē ex magnitudine faci-  
noris semper, vel conspectum virū esse,  
vel a magnate aliquo missum, autrum  
fore supponitur? deficient isti fors in pe-  
cuniā, mediatores, auxiliares, vt ē cus-  
todū manu euadat? non vtique, si a fre-  
quentibus vilium hominum effugijs ar-  
guendum est: nam quod attinet ad hōne-  
stiores, & nobiles, modus hic, vel forma  
per *Bullam* praecriptā omnū delictorū  
animaduersionē frustrare solet, ac iusti-  
tiam in ludibriū pertere. Etenim quod  
sanctē fuit institutū (in partibus, vbi *Bul-*  
la seruari contingat) ad omniū delictorū,  
etiam exceptorum euasione cōuer-  
sa est, non tantum ob vinculorum fragili-  
tatem, & carcerum infirmitatem, sed ob  
infirmorum ministrorum, custodumq;  
sepius in coruptelam, aliquando deti-  
diam. Horum omnium exemplū, quod  
pro multis, quae vidi, recte esse sufficiat,  
prodncā. Interficitor Panormi don C-  
arolus Amatus, miles nobilissimus, & in si-  
dijs igneo tormētō ē fenestram transe-  
tens, & incautum emissio. Parētes vnicū  
filium, & in quo omnis familia extingue-  
batur, vindicare omnibus viribus sta-  
tuit, Praelidē Prouincia aduenit. militū  
cohorte obtinent, satellites adhibent, vt  
reos (quorum aliqui nobilissimi quoque  
erāt) iam ab Ecclesia ad Archiepiscopa-  
les carceres euctos arctissima custodia  
vincirēt, ac ne euaderēt, curarēt, interim  
Romā aduenit, *Clement* 10. *de lausi*, tūc tēpe-  
ris Pontificē exoratur, ne Ecclesiae nu-  
minime tuerentur, scripsit in hac causa

Farinacius, ut refert Gambacurta lib. 5. c. 1. scripti sunt celebriores Romani. Aduocari magis utrinque contentione, nā & multi Romani ibi id negotiū adlere, decessit Summus Pontifex, partim ut gauderent, alij ut seculari iudici traderetur, quā determinationem omnes scribentes reffrunt, ac ad sua vniūsq; opinionem Pōtificiā sententiā trahit, ut per Marū Italian, Genuesem, Pe-  
regr. Ambrosinū, Dianā, & ceteros huiusmodi videtur est, quos retuli supra q. 3. & q. 5. At post tot contentiones, pōt rei familiaris ex vtroque latere iudiciā, post Pōtificiā sententiā maturinā, & humani sumē latā, cū ad executionē rei ventum fuisset, singuli vnicā nocte corruptis custodibus, perfracto carcere, omnibus illudentes aufugerūt. Ad quod respexisse videtur Gambacurta lib. 6. cap. 6. num. 3. v. p. 1. Ad id quod in hac ciuitate, folio 497. versantur ergo circa ens rationis, suntque Metaphysica omnia quaecunque in hac materia à Scribentibus præcipue Ecclesiasticis tradita sunt, Magis verò, magisque in delictis, quorum in præfenti questione agimus, in quibus semper cogitandum est, ac firmiter tenendum, tales, qui immunia hæc aggredimur, cum illa perfecerint, facilius censationem consecuturos.

28 Absurdi ergo huius vitandi gratia improprianda essent verba, vbi propriè supremos Principes tantum Bulla hæc cōplecteretur, multoquē magis amplecten-  
da simplicitate, & dum de Principum personis absolute loquitur, nihil addito, per quod hanc restrictionem patiatur argumēto textus in l. scire oportet 13. §. Aliud etiam, ibi: Erat igitur in deteriori ordine, qui longius habitat et, qui intra centum millaria est, & statim; sed est in maxime verba legis hinc habeamus intellectum, tamen mens Legislatoris aliud vult, D. de excus. tutor. cum alijs plusquam mille, per D. Barbof. adductis loco 2. ab absurdo, vbi num. 3. ampliat præuicere rationem absurdi illi, quæ debet haberi favore piæ causæ ex Card. Zabarella, c. 49. per totum in axennē n. 3. quem

sequitur alter Cardinalis Thuse Sicut. A. c. 66. num. 351.

Ex his vnicum Farinacius, & sequacium effugium, quatenus hoc sub specioso immunitatis favore scelestos tuetur (quod sapius eos præcipites agit, maiora Ecclesie scandala non pensantes) cessare debet, nam præter illa, quæ in hac materia, similique argumētatione diximus supra ad q. 5. v. p. 1. Item ut alij dixi n. 3. 2. respōsum ex hac Cardinalis Zabarella conclusione satis patet, ex qua hinc quæstioni finis sit, eū enim per nos tradita Apostolorum doctrinæ maxime cōueniāt, de inodetnis priuatorum hominū interpretationibus curandū minime videtur.

#### QUESTIO SEPTIMA. E P I T O M E.

1. *Lex Maiestatis crimen quoad priuationē immunitatis in homicidio Imperatoris, vel Regis commisit secundum Dianam.*
2. *Eueriores Regiorum fidelium, & Catholicorum, Imperij ipsius, occisores familia Regie, ac quoquomodo rebelles gaudent Ecclesie refugio secundum Dianam, modo personam Regis non interinunt.*
3. *Externi indigena, vel quoquomodo nō subditus, si Imperatorem occidat, extrahi ab Ecclesiis eius dominij non poterit secundum Dianam.*
4. *Subditi etiam, & vassalli scientes coniurationem aduersus Principem, & non reuelantes gaudent Ecclesia refugio secundum Dianam.*
5. *Pontifex Summus qui destituere, alio indulto, vellet, qui Regna Christianorum, Turca, vel Hæretici traderet, secundum Dianā ab Ecclesia tuendus est.*
6. *Sermo generalis aliqua tacite excipere censendus est.*
7. *Personæ appellatione, non venit tantum individua, personalisque substantia, sed & personæ appellatione, resque continentur.*
8. *Persona, ut sapius pacto inferuntur, non ut personale pactum fiat, sed ut sciatur, cuius respectu factum sit.*
9. *Persona Principis ob dignitatem annexā, illa quoque amplietur, sine quibus dignitas sustineri nequirit, nec Principis personæ dici.*

- 10 *Maiestatis subleſtitia, qua in Regno, ac iurisdictione conſiſtit, ſublata, & perſona Principis offendi, ſine maiestatis incurſu poſſet.*
- 11 *Princeps perſona ob dignitatem inultas perſonas comprehendit.*
- 12 *Cui res non conuenit, nec nomen conuenire certum eſt.*
- 13 *Fides Chriſtiana Principes ſolidos, Principatus incolumites ſeruandos omni ſtudio ſubditis ſuis docet.*
- 14 *Votum ſpeciale Chriſtianorum eſt, Regna paciſceſe ſeruare, ac poſſideri.*
- 15 *Summus Pontifex nullatenus credendus eſt Principes Catholicos, eorumque Regna alicui periculo ſubſeſe velle, quando Hæretici omnes in euersionem totius ſcripto, & armis conuoluerent.*
- 16 *Dominicana familia antiqui moris ſeruatric, in qua priſcus diſciplina auget adhibetur.*
- 17 *Princeps, ſi à non ſubdito, Pontifex, ſi ab infidele occidatur, Eccleſie reſurgit eorum homicidæ gaudebunt, ſecundum aliquos.*
- 18 *Leſa Maiestatis crimen, nō niſi à ſubdito admitti, qui dicunt quomodo intelligit.*
- 19 *Principem tuē, ac impune occidi poſſe ex multis Modernorum ſenſu ſubſiſtis opinio nibus colligitur.*
- 20 *Clericum inuicem ordinem, qui in Dominum ſubſternunt reuolutionem inuit, Rolandus defendit.*
- 21 *Subditus dicitur quiſquis ratione delicti reſa loei Damno, ubi id admittit, ſe ſubijcit.*
- 22 *Diſtio quiſquis, omnes, qui quoquo modo ſubſiſtit, ſunt comprehendit.*
- 23 *Maiestatis crimen quoad punitionem à ſoueratis, non ſubditis committi poſſet.*
- 24 *Forus rei ſit in ciuilibus, forus delicti in criminalibus quocumque ſunt ſuo potiores.*
- 25 *Sententia in nō ſubditum ex Clement. Paſtoralis de re iudicata ex quibus caſibus nulla?*
- 26 *Citatio pro validitate debet eſſe in loco, quō tutus datur acceſſus.*
- 27 *Citatio in loco ſeudi, non ſemper ualet.*
- 28 *Delinquens, licet non ſubditus in loco delicti inuentus puniri poterit, uel remitti, ſi extra fuerit.*
- 29 *Regem Robertum Imperatori eo uado, quo reus maiestatis dici poſſuſſet, non ſubſiſſe, quo pacto intelligendum eſt?*
- 30 *Rex, ſi Pontifici ſubſiſt, non per hoc ſupremus quoad ceteros non erit.*
- 31 *Legus alicuius vaſſalus alteri ſubſeſſe non poſſet.*
- 32 *Argumentum ex Clementina Paſtoralis de re iudicata, non poſſet dici quoad homines diuerſe conditiōis, quā Regalis.*
- 33 *Verba legis cui non conueniunt, nec eius diſpoſitiō accuſat.*
- 34 *Rex omnibus legibus ſolutus, Deo ſoli tenetur obnoxius.*
- 35 *Subleſitio Summo Pontifici, nihil derogat eſſentia Imperij, & quare?*
- 36 *Summus Pontifex, ſummus hominum eſt, detetque, ut idem nullis priuatis aſſeſſionibus ſubſeſcent.*
- 37 *Lex territorij potentior lege Regia.*
- 38 *Crimen Maiestatis à quocumque vidi, cari poſſit, qui in loco reperiat.*
- 39 *Pontifices ſemper corda Principes, Principatusque Chriſtianos habere, cum & illis opus habeant.*
- 40 *Crimen leſa Maiestatis, ſi in omiſſione conſiſtat, immunitate an gaudeat?*
- 41 *Diſtio in, an idem ſit, quoniam contra?*
- 42 *Omiſſio delictum in grauissimis, non excuſandum.*
- 43 *Miſericordia non eſt illa, qua omnes in diſcrimen adiuit.*

*An rebellis, vel qui offendit ſtatuas, vel imagines Principi dicata, gaudeat immunitate? & de non ſubdito, vel non reuelante.*

**I**n hærent adeo verbis aliqui Scriptores, ut per expreſſionem perſonæ Principis, ſublata capita omnia leſa Maiestatis putent, ut qui in Regna, & cetera committunt, ab Eccleſia tuēi debeant, dummodo perſonā, nempe corpus ſo lius Principis non lædant, ita Peteg. de immūn. c. 10. ex n. 8. Farinac. n. 13. cap. 190. quod ſequitur Diana, multos caſus laconice tamen, & edicte complectens reſoluit. 7. tom. 1. quos, & ſingulos perſe-



quemur. Licet ergo secundum istos, occisoribus familiæ Regiæ, qui alium Regem, destititum verò, sibi constituunt, & cetera eius domo, ac successione, illoque expoliato, atque de Regio solio deiecto, si à vero Rege pro delicti gravitate persequerentur, Ecclesias adire, ac in illis se tueri, fruique illarum immunitate eos, qui omnia cum templis ipsis sursum deorsum euertere conati sunt.

Dicit quoque Diana ex *Ambrosio de immunit. cap. 9. n. 6. Megala 3. part. lib. 4. c. 2. g. 5. n. 2. 3. Farinac. c. 13. num. 191.* quod si ipsi persona, & malitas Principis ab eo, qui nec ratione originis, nec domicilij & subditus sit, lædatur, ex quo propriè hic læsæ Majestatis crimen non committit, Ecclesiæ immunitate (et si Pontificem, Imperatorem, Regemve interimit) gaudebit sicut esse potest, quoad Pontificem, si infidelis, Turca, vel alter Ethnicus, qui secundum *Apollonius* foris sunt, & Pontifici non subsunt cum interficerent, ac statim extra Pontificis dictionem auferret: nam & isti secundum Dianam alibi ne inceptato, Ecclesiæ immunitate gaudent, ut loco suo disputatum est.

Demum ex *Peregrino c. 10. num. 111.* contra Farinacium confcios perditionis, ac proditoris & in Principem, neque reuelantes, hac immunitate gaudere docet, quoniam omissionis delictum est, in Bulla non comprehensum, quæ loquitur per dictionem *in*, quæ valet pro contra, & importat actionem in personam Principis, non autem omissionem, quam subditus incurrit, licet ex ea maximum Principi damnum sequeretur.

Ex quibus inferri posset, ut si quis & Canonicum Pontificem destruit vellet, tentaret, atque perficere inciperet, alio superinducto, si tamen personam eiusdem veri Pontificis non tangeret, sed eum servaret, tuendus ab Ecclesia esset, idè si quis Imperatorem, Reges Catholicum, & Christianissimum, aliosque maximos Reges, fideique columnas è statu deiecere tentaret, inductis Turca imma-

nissimo hoste, vel alio Lutheranæ, vel Calvinisticæ sectæ Princeps, ac demum si omnem penè Christianam Rempublicam, omnia Regna, ac Christi fideles incolas extinguere, & cum illis templa, & sacra delere conaretur (si tamè persona Principum servaret) laudendus ab Ecclesia esset, ex quo Bulla personam tantum Principis indicant, hæc vero omnia extra illam sunt.

Ita sanè, quod abominer, si Scriptorum verbis (sicut ipsi Constitutionis) insistere, inferri posset, sed absit à me, ut dicam scriptorem vltim Christi fidelens cogitasse, tam infanda, ac ominosa cucurrit Christianæ Republicæ posse, cū illa scriberet, vel quod ex suis hoc scriptis inferri posset; semper enim, ut ait Cōsultus in *1. si cui 9. D. de servit. t. quidam in sermone tacitè excipitur*, etsi locutio amplior, & vaga sit. Voluissim (ut verū fatear) illos aliqua excepsisse, ad vitandas huiusmodi consequentias, sed præterita reuocari non possunt, futura prohibentur, ideo mihi quoad potest, moderanda sunt, ac tali pacto interpretanda, ut absurda hæc omnino cessent.

Ac primò suppono personam in iure nostro, non semper pro corpore marciali sumi, & naturæ personali, ac individuali substantia, immo frequenter pro rebus ad personam pertinentibus; persona verò exprimitur, ut notū sit, cuius gratia dispositio processerit, ut eleganter diffinitum est in *1. iuris gentium 7. §. Viri autem, D. de pactis*, ibi: *Perique enim, ut Pedius ait, persona pacto inferitur, non ut personale pactum fiat, sed ut demonstraretur, cū quo factum est*, licet ergo actiones in personam iam oppositionem earum, quæ in rem sunt præstentur: attamen, quoties de persona quaeritur, non ut distinguatur actiones civilis hoc modo; sed ut quidquid ad personam attinet, vel in eā delinquitur, comprehendatur, toties ab iudicio illo simpliciter sumpto recedendum est, & ad personam pertinere dicitur quidquid illi tāgit, etiā respectu rerum, personarumve ei attinentium, ut eleganter descripsit



Vlpianus in l. 1. §. *Omnemque iniuriam, D. de iniurijs*, inde ex persona vxoris filij, ac ferui pari dicitur quis in se iniuriâ, item persona ex rebus, ex dictis iuribus, offenditur *cap. ex literis 29. de offic. deleg.*

9 Secundò, Principis persona in hoc à cæteris differt, † quòd respectu dignitatis, iam non rationalem, ac indiuiduam tantum substantiam, prout homo quilibet præferat, verum etiam dignitatem, & sic accipitur eius persona, sicut & eius, qui in scena aliquid præsentat. Vnde Cicero de lege Agraria: *Vos mihi Praetori biennio ante Quiritet hoc eodem in loco personam hanc imposuistis, ut quibuscunque rebus possent, illius absque dignitate vobiscum una tuerer, quò fit, ut hac appellatione omnia, quæ ad dignitatem conferendam, & per quæ illa sustinetur, inclusa videantur, sine quibus licet persona esset, non tamen Principis persona dici merito posset, sitque per id ne putemus offensam solum transferri debere personæ Principis, cùm eius indiuiduum rangitur, atque huc pertinet, quæ Tacitus in morte Germanici 2. *Annalium* innuere vult, dum illum cum amicis loquentem, ita introducit. *Flebant Germanicum etiam ignoti, vindicabit vos, si me potius quam fortunam meam fouebatis, & 1. hist.* ait Galbæm ita Pisonem allocutum, & iam ego, & tu simplicissimè inter nos hodie loquimur: ceteri libentius cum fortuna nostras, quam nobiscum, Plinius quoque in *Panegyrico* post principium: *Agnoscat enim, sentiatque sui, non Principi dicit, innuens Principis personam extra indiuiduum consistere, ac quid separatim constituere.**

10 Tertiò, fortius, quia læsa Maiestas, ut supra dixisse meminimus, non datur, nisi eius, qui maiestatem habet; ac si tollimus Imperium, Præiurios, ac statum, ut aiunt, auxiliumque à persona Regnum, alia suscepta, maiestatem consequenter præcindimus, qua præcisâ, & persona licèrè indipotest, ut illa quæ † maiestatem destituta est, nec crimen huiusmodi incurritur: efficiturque, ut quod vna via negatum est, altera concedi videatur,

quod *Constitutioni* aperte repugnans, ut vitetur ergo hæc repugnantiâ, dicendum est, personam hic representatiuè intelligendam, ut immunitate priuatur, qui dignitatem personæ annexam auellere quoquomodo conatur. Item & qui coniunctissimas Principum personas (quæ cum propria vnum reputantur) offendunt, ut in dict. *cap. ex literis 29. de offic. delegat.* ubi Pontifex propriam existimat offensam eam, quæ in Grandenstem Patriarcham collata fuerat, quod & de offendentibus Principis Senatorem dixerunt *Archadius, & Honorius in l. quæquis 5. C. ad l. Maiestas*: addita ratione huic argumento satis congruente, ibi: *Nam ipsi pars corporis nostri sunt.* Persona † enim Principis, ut dignitatem, ac esse Principis sustinere valeat, omnibus his adminiculis eget, quibus sublati ad fortunam; personamque priuatâ reducit, sicut illi sunt alteri applicatis, priuatus statim Princeps efficitur, non sunt enim hæc appellationis nomina, sed substantiæ, hinc Cicero ad *Herennium lib. 4.* monet nos, ut nomen † conueniat substantiæ, & essentia per hæc verba: *Nominatio est prima, qua nos adinonet, ut cui res nomen, aut non sit, aut satis idoneum non sit, eam nos met idoneo verbo nominemus, aut unitationis, aut significationis causa.* Ouid. bene eleg. 3. de *Tristibus lib. 5.* *Nec mihi ius cuius, nec mihi nomen abest.* Irridet hoc ex capite Tacitus Vitellium 2. *histor.* de quo ait: *Præmissi in Urbem, edictum, quo vocabulum Augusti differret, Caesaris non reciperet, cùm de potestate nihil detraderet.* Idque ipsum in casu fuit, cur *Innocent. 3. in cap. petito de iure iurando*, cùm defensionem rerum Ecclesiæ à iure iurando Regi præstito exceperit, ut illa aduersus eum defendere liceret; hæc addidit verba: *Conuenit vobis à machinatione dicentibus, per quam suum Princeps deberet laesionem personæ, vel sui incurere & Principatus: nam ne in hæc committatur, lex diuina resistit, Principibus obedientiam præstandam præcipiens de qua Petrus epist. 1. Paulus ad Romanos c. 13. & ad Tit. 3. extorquebat statim citadi.*

Denum pro constanti habeo. ab ini-  
 tijs ipsius nascētus Ecclesiæ, ac quousque  
 primatio charitatis fervore nostra religio  
 vixit, semper magnam fuisse habi-  
 tam curam, † vt non solum Principū,  
 ac Præpositorum personæ, sed Imperia,  
 atque Prouinciæ, in quas dominarētur;  
 salua essent, neque à Christianis quoquo  
 modo publica pax etiam religionis præ-  
 textu, vel studio illam prouehendi, tur-  
 baretur, idque semper tradidit Ecclesiæ,  
 id Pontifices rescripserunt, docuerunt  
*Patres*, id in Concilijs statutum fuit, vt pa-  
 tet ex *Apostol. ad Timoth. 1. cap. 2.* Consti-  
 tut. *Apostol. Clem. lib. 4. cap. 12. & lib.*  
*7. cap. 17. Ignat. in epistol. ad Antioch. &c.*  
*ad Smirnenſes, Iustin. in orat. ad Anton.*  
*Pium, Iren. lib. 5. cap. 24. Otig. lib. 9. in*  
*epist. ad Roman. Basil. Moral. cap. 79. Gre-*  
*gor. Nazianz. epist. ad Nazianzenos graui*  
*timore percussos, Ioan. Chriſtoſtom. homil.*  
*in Psalm. 148. & ad cap. 13. epist. ad Ro-*  
*man. homil. 21. Cyril. Alexand. de recta*  
*ad Deum fide ad Imper. Theodos. Ioan. Da-*  
*masc. orat. 2. de imag. Iſidor. Pelus. lib. 2.*  
*epist. 216. Tertullian. ad Scapulam cap.*  
 2. *& Apolog. cap. 30. & 31. ibi: † Vitam*  
 illis prolixam, imperium ſecurum, domum tu-  
 tam, exercitus fortes, ſenatum ſidelem, popu-  
 lum probum, orbem quietum Hieron. ad cap.  
 3. *epist. ad Titum, Anguſtin. epist. 48. &*  
 54. *& de ciuit. Dei lib. 5. cap. 1. Ambros.*  
*ad cap. 3. Luca, Grego. Mag. lib. 1. Regum*  
*cap. 10. & lib. 4. epist. 52. lib. 7. epist. 120.*  
*Leo. 1. epist. 32. Iſidor. Hispalenſis de ſum-*  
*mo bono lib. 3. capit. 49. Petrus Damiān.*  
*epist. ad Carolum, & epist. ad Henricum Re-*  
*gem, Berniad. epist. 170. Concilium Tolet.*  
*4. cap. 74. & in nona editione capit. 75.*  
*& conc. 12. capit. 1. conc. 6. cap. 13. Con-*  
*cil. Pariſienſ. lib. 2. cap. 8. Concil. Meldenſe*  
 cap. 15. ex quibus omnibus maxima erga  
 Chriſtianos Principes reuerentia, ac pā-  
 tendi amor, pacis ac augendi, ſeruandi  
 eorum regalīs ſtatūs ſtūdium exuberat.  
 Etenim omnes vniūmi conſenſione,  
 maiestatem Regum, ac Principū (quod-  
 quē magis ad rem eſt quorūcumquē  
 Imperium exerceant) extollunt, at-

que præſtandam reuerentiam, tributa  
 pendenda, vedaſigalia conſtituenda præ-  
 ſcribūt, vtque eis omnes ſubditi præſto,  
 atque ad omne opus parati eſſe debent  
 præcipiunt, vt quietam, & pacatam, iux-  
 ta *Apoſtoli* votum in Republica vitam  
 gerant.

Quæ à propoſitionibus Farinacij, &  
 aliorum præmiſſis ſatis, multumquē di-  
 ſtant, dū curretentes Reſpublicas, Regna  
 tollentes, prodentes, deſtruentes, Eccle-  
 ſiæ tutela iuari dicuntur: quaſi minimū  
 id ſit, nec cum primati cuiuſlibet in pu-  
 blicis ſtratis ſpoliatione comparādum,  
 dum qui id committunt ab Eccleſiā re-  
 iſciuntur, qui Regna ſpoliant, admittun-  
 tur, vt fruantur.

Nec vnquam, his præcipue periculo-  
 ſis Eccleſiæ temporibus, quando Lute-  
 ri, ac Caluini, aſſecti, ac Miniſtri ex ini-  
 quiſſimis eorum peſtilentia Cathedris  
 oppoſitum clamant (Reges nempe in-  
 terminendos, & ſolio deſtituendos, vt i-  
 nimos Crucis Chriſti perſequēdos, quod  
 ex hoc obſequium Deo maximum  
 præſtetur) ſuaderi poterō, mentem ſa-  
 croſancti Pontificis fuiſſe † illam, quā  
 Farinacius, ac ſequaces præſumūt: quod  
 nempe ab Eccleſiā Chriſtianorū Prin-  
 cipum deſtitutores, ac proditores admi-  
 ri debeant, addita tantum Hebraica; ac  
 Pharſaica expoſitione, ac exceptione  
 de ſeruanda Principis corporali perſona, ut-  
 mo putō, quod ſtatim ac iſ certior fiet,  
 à ſapientiſſimis maximē, † ac antiqui  
 moris ſeruatoribus Dominicanæ fami-  
 liæ alumnis, qui librorum cenſuræ, ſicut  
 & morum ſtudent, omnia hæc corrigi,  
 ac ad ſanā ſenſum explicari præcipiet:  
 Neque à dictis recedo, quoniam ipſe  
 idem Diana alios Auctores cumulet in  
 4. *part. reſolus. 103. nam cum nullam vo-*  
 uam rationem iſti adducant, qua id mi-  
 hi ſuadeat, in ſcriptis perſiſto, neque  
 ex auctoritatibus recedo, ſed rationibus  
 ex D. Auguſtini monito de ciuitate Dei; ma-  
 gis nempe aſſendendam eſſe rationem, ſine au-  
 thoritate, quā auctoritatem, ſine ratione.

Venio iam ad ſecundum, vbi nec in-  
 di-

diuiduo personæ Principis, Farinacius, & sequaces parcent; nam posse illum  
 17 absque læsæ Maiestatis incurfu † à non subdito occidi, talemque homicidam ad Ecclesiâ confugientem tueri debere docent, declarantque non subditum esse eum, qui nec originis, nec domicilij causâ sublit, in quo etiam *Gambacurtæ* cōsentientem habent *Ab. 5. sup. 4. r. n. 3. fol. 558. in Lugdunensi*. Inde si Turca, si Satracenus, si infidelis quipiam Principem non excluso Pontifice Summo, ut superius libauimus, interimaui, ab Ecclesiâ iuxta horum sententiam recipiendus erit. Nam & hi licet extra Ecclesiâ sint, secundum eosdem quoad refugium de eius gremio esse existimantur. Idem ergo si aduena, si peregrinus, si exterus, scholasticus etiam, qui domicilium nō cōtrahit, vel alter huiusmodi Principem occiderit, firmandum esse. Aiunt, quia *Rolandus conf. 4. num. 5. lib. 1.* rebellionem † non nisi à subdito verè admitti dixit, sed pro Dei, & hominum fidem quot, quantique Auctores contrarium docent, vel id melius declarant? omnes penè. Ex vno ergo *Rolando* Principem Christianorum personæ in manifestum discrimen adduci debuerunt? Verum enim verò si nouitiam opiniones huiusmodi in vnam congerantur, apparebit quoque, & opportunitatem † facilitatemque ad hoc datam, quid enim Principibus magnus comitatus, quid militū consepitus iunabit, si particida tormento igneo vtatur, illudque ē. ruri, vel etiam campanario Ecclesiæ, seu ab Ecclesiâ ipsa in Principem inde transuentem ciciat, atque exoneret? nonne per hoc faciliter poterit Principi insidiari, ac eū de medio tollere, Principatumque euertere. Nam secundum *Dianonem*, & hic ratione loci non priuatur immunitate, quia homicidium non est in Ecclesiâ, sed extra; litera autem sensus est, ut dictio illa (IN) locum circūscribat, Ecclesiæ adhaerentia, ac appendices excludat; ita ipse contra omnes *resoluit. 9. hoc tomo*, quibus duabus doctrinis simul iunctis, itē

18  
 19

altera, quod homicidium ex insidijs non sit exceptum, quod & ipse tueri, facilius Principis cuiuspiam occisio, immunitate hoc suadente, vel saltem auxiliante, ac animam iustitiantem, sequitur, quod absit, ut quisquam recipiat.

Venio attamē ad *Rolandum* doctrinam, tam præter rem expensam, præmittoque *Rolandum* in sua specie defendisse quendam Minorum Ordinum Clericum, † qui tempore, quo Marchio Mortis Ferratis decessit, vacante dominio tū multum Casalensis ciuitatis inuit, rursus supponendo, quod à non subdito hoc crimen non admitatur, ex textu iuncta *Glossa in verbo non subsistit in Clemente. Passendit de re iudicat. & alijs Doctoribus* distinctè loquentibus, præcipueque *vtitur Boerio de seditionis col. 1. 8. vers. Præsuppono etiam sexto*, loquente de forensi non reuelante prodicionem ciuitatis. Agnouit tamen *Rolandus* difficultatem in ceteris forensibus; qui licet ratione originis, & domicilij non subessent, † attamen ratione loci delicti, vbi subditi tenebantur ex *auth. siqua in Prouincia, C. vbi de crimine agi oporteat, idco num. 34.* respondet, quod licet hoc verissimum sit, attamen debet punitio sequi per specialem iudicem Clericis; nam licet locus faciat quem subditum, non tamen iudicem mittat.

20  
 21

Hoc supposito, quodque quæstio nostra sit in laico occidente Principem in suo Regno, ibique reperto, ad vindictam *Rolandum*, hec quempiam alium posse pro hac parte iudicē allegari constanter affirmo, nam si civile, quod in terris Imperij, & vbiq; immo & in ipso Ecclesiæ statū inter laicos seruandum est, ut in *can. de capitulis, can. certum, can. vstram diff. 1. 1.* vbi de lætentibus maiestatem loquitur, non vtique subditos ab exteitis, siue forenses à cibus distinguit, sed omnem, qui in maiestatem cōmittit, complectitur, ut *ml. 5. ibi: Quo tenetur 12, & 1. vlt. ibi: Nam quisque legis Inlie, D. ad l. Inl. Maiestat. l. quisquis 5. C. iouē, di*cto enim hæc † generalis est, ac vniuersos  
 22  
 fine

sine vlla exceptione comprehendit ex gloss. in l. si necessaria, §. si annuum, vers. His verbis, D. de pign. & alij, D. Barbof. Diſt. 324. quòd si locutur vniuersalis est, Doctorum distinctio admittenda non erit, immo potius generaliter accipienda ex vulgatis ab eodem in annotatione 136.

Secundò id clarè deducitur ex eleganti, apertissimoquè textu in l. non dubito 7. D. de cap. & possim. reuerf. quem (quia omnem controuerſiam dirimit, ac à nemine horum adducitur) ex integro transcribam. Ait ibi Proculus: † Non dubito, quin federati, & liberi nobis externi sint, nō inter nos, atque eos possimini opus est, cum & illi apud nos & libertatem suam, & dominium rerum suarum aequè, atque apud se retineant, & eadem nobis apud eos continentur. Liber autem populus est is, qui nullius alterius populi potestati est subiectus, siue is federatus est; item siue a quo federe in amicitiam venit, siue federe comprehensum est, ut is populus alterius populi maiestatem committere conseruaret; hoc enim adicitur, ut intelligatur, alterum populum superiorem esse, non ut intelligatur, alterum liberum non esse; & quomodo enim clientis nōstros intelligimus liberos esse, etiam si neque auctoritate, neque dignitate, neque iure omni nobis pares sunt; sic eos, qui maiestatem nostram committere conseruare debent, liberos esse intelligendum est. At si sunt apud nos rei ex ciuitatibus federati, & in eos donatos animaduertimus, hæc Proculus.

Ex quo habemus, maiestatem quoque in non subditos, & liberos, etiam datò æquo federe retineri, posseque in eos animaduerti, faciūt, quæ in hunc sensum dicit Cicero in oratione pro Cornelio Balbo, ac illa quoque, quæ ad hunc textum adnotant Budæus, & Alciat. lib. 1. parergon. cap. 14.

Item præmitto forum † rei sitæ in ciuilibus, atque loci delicti in criminibus quolibet foro etiam originis, & domicilij potentiorē esse, ex dicta auctoritate si qua in Prouincia, C. ubi de crimine agi oporteat, & in corpore auct. de consuet.

& auct. de mandat. Principum, capit. postlasti 14. de foro competent. cap. 2. de consuet. lib. 6. cap. 1. de rapt. capit. 1. de priuileg. lib. 6. Concil. Trident. de reformat. sess. 7. capit. 14. distatquè expresse ipsa Clement. Paſtoralis, vt ego antehac adnotauim. in C. Siculo ad leg. Petri nota 7. num. 9. & 10. addo Donellum cum iur. ciu. lib. 17. c. 16. col. 2. Moriam. in tempor. part. 1. tit. 2. quæst. 10. num. 10. vers. Sed contra, Caud. deſ. 26. part. 1. Cald. consil. 23. num. 5. aliosque permultos, per D. Barbof. appellat. 101. num. 4. & vbi in id diſſerre iudicia ciuilia à criminalibus affirmat, quòd scilicet si his in personā agatur, forus loci delicti potentior sit foro domicilij; allegat Hieron. Buccat. in diſſ. iudic. ciu. & crimin. diſſeren. 130. num. 16. post medium.

Per hæc facilis redditur solutio ad doctrinā Rolandi, & cæteronim, si qui sunt, qui moti sunt ex textu illius Clementis Paſtoralis. Nam in ea non deciditur punctus, de quo est controuerſia, hoc pacto, vt censent Gambacurta, atque cæteri Morales Theologi scriptores, quòd nempe crimen hoc per nō subditum admitti nō possit, nec animaduerti, nisi in eum, qui originis, vel domicilij ratione subſit. Immo verò respectu fori loci delicti oppositum determinatur, vt patebit cuiuscunque, qui decretalem illam attentè considerauerit. Etenim cum in eius initio Clemens facti speciem narrauiſſet, ex vers. Notarium quippe, ac indubitatum, vsque ad, vers. Vt citat tanquam notissimum primam Imperialis † ſententiæ nullitatem refert, citationis nempe ad iocum, ad quem haud tutus † erat accessus. At ex dicto, vers. Vt illud, vsque ad, vers. Nos quoque Regis, secundam recitat nullitatem citationis in loco continuz, notorizquè reſidentiz non factæ. Indeque ſubſidialiam, quòd ipſe Pontifex Regis ordinarius Iudex minime per eo citando fuiſſet requiſitus. Denum in vers. Denique licet Rex, reſpōdet ad obiectionem primam de citatione facta in loco ſeuti, non fuiſſe † necpe locum tali citatione.

tioni, etiam feudali iure attentio, quoad poenas in sententia contentas. In terminis vero, de quibus agitur, non tantum potuisse contra Regem ferri sententiam minime negat; in quantum id fieri potuisse manifestissime affirmat, ibi: *Quod si punitio, criminis intra districtum Imperialis commisit ad Imperatorem forsas pertinuisse asseratur. Vorum est quidem, si in eodem districtu fuisset inuentus delinquens; vel ad ipsum de more remissus. Quibus verbis nihil apertius dici potest, ut probemus id de quo quarimus, de cætero, aduena forens in maiestatem committente, in loco tamen (licet sacro) reposito, ubi crimen admisit, † vel altero sub Principis tamen eiusdem ditione existente, puniri eum posse læsæ Maiestatis poenis. Nam Pontifex Summus in hoc casu sententiam in hoc crimine bene probatā existimat, licet illo in casu diuersum in facto accidisse affirmet, atque ob id statim ex illis capitibus sententiam nullam fuisse dicat, nempe ex vers. *Dis ne ergo, ad vers. Rursus non est. Quo* loci alteram in præmissorum auxilium rationem subnequit, ex qua aduersam opinionem falsò tamen *Rolandus* fundari dicit, verba textus hæc sunt. *Rursus nō est silentio relinquendum, quod ipse Rex noster, & Ecclesia Romana ratione Regni prædicti notoriè subditus, bonoque ligatus, & vassallus, ac in eodem Regno, non (ut præmittitur) in Imperio certum continuum, & notorium suum habens domicilium, ac originem inde trahens, Imperatori eo modo non subsistit, quod in eum criminis læsæ Maiestatis commiserit, hæc enim locutio non id continet, quod post Glossam aliqui aiunt, genetali ter firmantes, non subditum maiestatem lædere non posses sed quod Rex ille, qui absolutus quoque, ac præcelsus Princeps erat, dum in territorio, & Prouincia Imperatori nullo pacto subiecta aduersus eum arma mouerat, vel aliquid aduersus † eum, cuiusque Imperiū attentarat, nullatenus poterat dici taliter Imperatori subsistisse, ut in crimine Maiestatis incidisset: id enim important illa verba eo**

modo, nempe in Rege conditiones requisitas ad crimen illud incurrendum defecisse: nā id Regibus agere contra alios Reges, & Imperatorem iure quasi gentium in bello iusto licet, ut per nos in C. *Politico ad li. Petri nota 4. ex num. 2. s.* nec in hoc Rex ad paria cum quolibet priuato iudicari poterat, nec potest; nam quod dicit Summus Pontifex, Regem fuisse hominem ligum Romanæ Ecclesiæ, id ad tacitam soluendam obiectio nem dictum fuit, quod nempe Rex licet esset, vassallus tamē erat, & suberat; respondet enim *Clemens*; quod licet ita esset, attamen etiam quā vassallus Imperatori tamen non suberat, immodò quod ad eum (supremus quoque Princeps erat) nec enim quia Ecclesiæ suberat, ideo ad paria cum cæteris vassallis existimari debuerat, nam hoc † nihil supremū, ac excelso eius statui derogat, ut ex dicto textu in l. *non dubito*, rectè concludi potest, & per hoc subdit Pontifex Regem, non tantum suum notorium subditum, verum, quoque ligum hominem esse, quod idem erat, ac dicere, † quod alteri omnino subesse non poterat, ut ex dictis per Aponte *cons. 131. ex num. 81. lib. 2. ac per me nota 23. ad leges Federici num. 17. m. C. fol. 163.* colligi potest præcipue, quia Rex Neapolitanus, & Siculus acquisita armorum iure Prouincia, Imperium iam non recognoscit, ut perspicue ostendi in eodem C. *nota 53. ad leges Federici num. 2. fol. 77.* Pontifici verò se ipsi volens subdiderat, quod poterat in sui saltem præiudicium.

Elicere vero ex hac speciali ad Regē Siculum locutione generalem quoad cæteros particulares necessarios, † sceleratosque conclusionem, quod si forenses, aduenaque sint, Principes occidere possint, vel aliquid in eos necessarium absque læsæ poenarum Maiestatis incursumoliri, quam remotum, ac diuersum à Pontificis sensu appareat, nemo est, qui non videat, cum ut ex capitulo illo vniuersalis conclusio eliciatur, necesse esset, omnes, qui tali crimine notantur Re-

ges esse, illisque qualitatibus, ac requisitis potiri, quibus *Robertus* fruebatur, cū ergo alijs verba legis non ꝑ conueniāt, non possunt legis dispositione vti, quod constitutum est 2. 1. ibi: *Vi testamentum in illius tempore factum, etiam intra annum post missiōem exerceat quantum ad verba eius, ad eos damnat, qui vultis solent, id beneficium pertinere existimant, de milit. testament.* alia iura, & *Authores* citat *Barbof. axiomat.* 136. num. 8.

Accedit alterum, quo aduersariorum argumentatio omnino destruitur, nempe Summum Pontificem apertissime, conceptis, repetitisque verbis concedere, quod si *Robertus*, aliique complices intra fines Imperij deliquissent, ibique fuissent reperi, vtique Imperator in eos sententiam in maiestatis causa proferre, exequiue potuisset, idem licet non reperi, attamen remissi ad iudice eorum domesticij fuissent, vt ex verbis supra relatis, vers. *Quod si punito*, omnino constat, Item ex pluribus subsequētibz clausulis, vbi id Pontifex sapius suz decisionis fundamentum inculcat, vt in versic. *Cum & si illa fuissent*, & iterum, vers. *Cū debitores, ibi: Extra Imperium, & in Regno constituti prædicto*, & demum epilogando nullitates expressas, per hæc verba: *Cum nullam super præmissis potestatem haberet Imperator in Regem, sibi aliat, quam vt præfertur, non subditum, non citatum legitime, aut reuissum, & extra districtum ipsius continet, ac notorie consensentem*, quibus dictis statim conclusit, sententiam nullam fuisse, quoniam his requisitis caruit, ibi: *Igitur, sicut memorata sententia iuris laret effectus, sic auctoritate, & nomine rei eccreat iudicata, &c. Sententiam, & processum omnes prædictos, &c. Declarauimus fuisse, & esse omnino irritos, & inanes, &c.*

Iterum in tantum Summus Pontifex nullitatem sententiæ suæ sententia declarauit, in quantum ille Rex erat, ac sui compos, & legibus ipsis maiestatis, ꝑ sicut & cæteris solutus, qui quæ Rex ab alijs iudicari nō poterat, vt optime suo more aduertit D. Hieronymus ad *Psalm. Tibi*

*filii peccauit*, quod nempe *David*, vt Rex loquebatur, *quia liberi sunt Reges à cunctis delictorum*. Neque enim vili ad partem vocantur legibus, tui Imperij potestates, boni ni ergo non peccamus, cui non tenentur gloriacius, quod & *Isidorus Pelsio* confirmat *Epistol.* 3. 3. in nouiter editis, nos quoque in affinibus omnino terminis docueramus in *Cas. leg. Petri nota 4. ex num. 2. 1. ad 23. fol. 289.* pernauit summis viris, in nostram sententiam adductis.

At in ea parte, quæ *Clementi* Pontifex dixit, *Robertum* suum fuisse, etique vassallum, occurrit, vt diximus, tacite Imperatoris assertioni, quod nempe ille non absolutus, verusque Rex erat, sed Imperij subditus, quali nomen hoc non sit appellationis, sed substantiæ, ideo quæ improprie talis erat. Respondet namque illum non Imperio, sed Romanæ Ecclesiæ subesse, quod scdm importat, ac dicere, tantum esse Summum Pontificis ꝑ ad omnes præminentiam, quæ Pontifex est, vt nihil Regis, imperio, & Imperatoris substantiæ derogetur, neque superioritatem eorum maiestati, ex quo Romano Præsuli subint, cum quæ Pontifex est, nulla ad eos comparatio detur, super ascendit eum omnem terminum humanæ potentie, cuius maxime in bellis inter Christianos Principes gerendis, vel vitandis maxima potestas elucet, de qua diximus dicta nota 4. num. 2. 1. ex Sancto Thoma, Victoria, Bañez, & alijs. Verius propriusque de eo dici potest illud Taciti 3. annal. *Nic ꝑ Dei uanere Summi Pontificem, etiam suorum hominum esse, nō amittit, one, non casu, aut priuatis affectionibus obnoxium, ac Tertullianum aliud à Deo secundum, & scio Deo minorem, aut omnes homines, & post Deum.*

Quoniam verò lex territorij ꝑ natura lex est, primarij nempe iuris gētum, vt iuridicissimis probauit testimonijs in *C. ad leges Marius nota 66. fol. 606.* cum auctoritatibus ex Nicæno, aliisque Concilijs cumularis in tractat. de primis instantijs fol. 81. 82. & 83. quæ perinde legi secundariæ, quæ Reges insulti sunt domi-

minatur, ideo rectè Summus Pontifex illam exceptionem addere debuit, *ngi Rex in Imperij districtis, obli deliquisset, reperiretur*. Haud dubium enim, quia in eum ex legibus terroris illius animaduerti potuisset. Quare ergo magis in particulari contempnimus, qui nulla personali exceptione se tueri possit?

Perperam ideo Decretalis illa (in qua neutiquam Pontifex ius nouum contigit, sed ex veteri nullitatem sententiæ declarauit) à Doctores ad hunc sensum trahitur, ut omnem non subditum, etiam in territorio comprehensum contineat, quodque ius nouum in hoc constituat, licet reuera nullus præter *Gambacurtam*, & *Dianam* id firmauerit, nisi in quantum aduena extra Præuincie terminos reperiretur. vel quia iudici illius non subesset, ut puta Clericus, de quo nobis alibi disputatio erit, nempe lib. 2. quæst. 2.

Rectius putantur alii, qui læsam Maiestatem, † in quoscunque vindicari posse decreuerunt, modò id ex rei persona præcepta exequi possit, qui sunt *Barr. in extranag. qui sint rebelles, verbo, Rebellando num. 9. vers. Sed an contra bonum*, Bonifac. de Vitalin. in dict. *Clement. Pastoralis, 9. Nos ex num. 65. ad 73. Decian. lib. 7. cap. 38. num. 7. tractat. criminal. cum traditis dicta quæst. 20. infra lib. 2. habet enim illi pro se textum expressum dictæ Clementine, qui cum apertissime loquatur, parum curandum est, quod ex Glossa sensum distortente, nonnulli contrarium sustineant.*

Non est ergo credendum Rom. Pontificem, † cui Christiani Principes eorumque status maximè cordi sunt, quibuscumque ad pacem Ecclesiæ tuendam, iniungitque repellendos maxime opere indigent, ut ex *Isidor. de summo bono* concluditur in cap. *Principes sæculi 19. causa 23. quæst. 5.* Item ex *Pelagio Papa in e. non vos 4. l. & cap. seq. eadem causa, & quæstione*, eos in discrimine adducere, scilicet fauendo, uoluisset, immo verò, quod maiestatem lædentes omnes, & quoscum-

que è templis excluderet, cum iam expressa ex lege Maiestatem quoque à libero populo, vel homine lædi posse probauerimus ex dicta *l. in dubio*. maiorem enim curam in Pontifice supponimus illam, qua Principum salutem tuatur, hoc enim sibi quoque interest, ut bene agebat *Arnolfus ad Alex. 3. P. M. quasi quousdam complexibus dignitas Ecclesiastica, & regalis occurrat, cum nec Reges salutem sine Ecclesia, nec Ecclesia pacem sine protēctioe Regia consequantur.* D. *Augustinus in cap. 35. quando uult, vers. Murrantur 23. quæst. 4.*

Pergunt iidem auctores ad aliud, nam ut indigent Principibus insidiantes subditorum etiam auxilio, sine præstantium periculo uti possint, querunt, an subditi scientes nefarias has prodiciones ab alienigenis moliri, neque, ut tenentur, reuelantes, ac per hoc ad Ecclesiæ coniungētes earum immunitate gaudeant? aliteruntque, gaudere, iam non ex eo quod crimen Maiestatis † non sit, sed quia dicunt, id in omittendo consistere, Pontificem verò de omissione, uò de omissione locutum, dum dixit in personam Principis, quod idem est, ac si contra personam dixisset: dico ergo, hæc latior sim, nullibi in iure probari omissionis delicti, per quæ persona in periculum incidere possit, non dici admissa in personam, vel contra personam, immò verò Imperatores in *l. quisquis torres citata* conicios non reuelantes principalibus faciosis æquiparant, tam quoad eorum personas, quam quoad eorum filios, nā & isti in personam † delinquant, dum reuelando, ne quid ei deterius eueniat, prohibere possint, & non faciunt, idemque continetur in *can. si quis 6. quæst. 1.* in Euangelio quoque contra esse dicitur, qui pro me esse negligit, *Matth. cap. 12.* ait enim Dominus, *qui non est mecum, contra me est*, multa uero in hunc sensum collegit, edixitque *Ioannes Oñtaus in capit. facientes distinet. 86. quæz. ne paginam expleam, legenti uidentia remitto, ex illis uerò aduersariorum axioma apertè cō-*  
tin-

*An ministri laici iurisdictionis possint in Ecclesia auferre à reo arma prohibita?*

1 **Q**UOD minimè possint, adducitur † Farinacius hoc eodem tractat. cap. 16. num. 148. ubi ait, quod attento textu in cap. 1. extra de immunitate Ecclesiarum, & cap. 2. eodem tit. lib. 6. cum prohibiti sint seculares iudices, † quamlibet iurisdictionis speciem in Ecclesia exerceant, nec arma auferre poterunt, hic enim actus iurisdictionis existimatur.

2 At Peregrinus de immunitate Ecclesiarum, cap. 13. num. 5. vitur altera ratione, quod sicut iudici laico interdicta est extractio rei ex Ecclesia, etiam in casibus exceptis, † nisi Episcopus licentiam impartiat, atenta Constitutione Gregorij, ita & ex eius mente, neque licebit, citra eiusdem licentiam, arma ei auferre; quoniam accessorium hoc iuxta principalem naturam est iudicandum, his assensitur Diana resol. 8. innumeris auctoribus, grauissimisque in oppositum libris, omnino spectis.

Nam ex antiquioribus docuerat, licere armis reos spoliare, vir omnium consensu doctrina intignis Couarru. lib. 2. variarum cap. 20. num. 12. accedit Villadieg. in Practica cap. 3. num. 214. Grassi. tom. 1. lib. 3. cons. unic. num. 19. de immunitat. Eccles. Suarez de religion. tom. 1. tract. 2. lib. 3. cap. 12. num. 3. Ioan. de la Cruz direct. conscient. pars. 1. præcept. 8. quest. 3. artic. 1. dub. 1. Fagund. de præcept. Eccles. pract. 2. lib. 4. cap. 4. num. 55. Laurent. de Portellis in dub. regular. verb. Eccles. immunitas num. 15. citatur etiam Gambacorta lib. 4. c. 16. num. 11. sed nihil hoc loci asserit in capis, vero † 7. aliquid dicit, sed non explicitè de hoc casu; est ergo locus in cap. 26. num. 11.

4 Pro quorum sententia militat & leges, & rationes, etenim id expressè statutum est in l. 3. §. Arma, C. de his qui ad Eccles. confugiunt, sibi: Arma quoque in quouis telo ferro, † vel specie eos, qui confugiunt

minimè intra Ecclesias habere precipimus, idque tam enixè seruari præcipitur, ut si moriturus confuga illis carere nolit, ab Ecclesia immittis (si res exegerit) armis, abstrahi debeat, ac omnibus aduersis talibus subijci, quæ dispositio per Canones sublata non est, † cum Canones extractionem ad poenam iurisdicant, non autem cetera; quinimo in ceteris iuridicis se conformare videntur in cap. inter alia 6. de immunitate Eccles. ibi: Iuxta sacrorum statuta Canonum, & traditionis legum civilium, nec diuersum in ceteris decretalibus, nec in præfenti Bulla Gregorij disponitur, ut dici possit civilis legis dispositionem correctam esse; scimus autem ei standum esse in hac materia, quoties Canones non contradicunt, ut post alios idem Peregrin. docet de immunitate cap. 12. num. 4. vers. Et probatur fol. 115. alique per me quest. 22. num. 22. Item, quia hoc immunitatis priuilegium † ab Imperatorum concessione primum emanauit; quod quidem hac exceptione processit, ne confugæ armis Ecclesie pacem turbarent, neque honores diuinitus debitus locis (ob quem immunitatis processit) hac via minueretur, quæ causa cum Ecclesie fauorabilis sit, † eo magis amplectenda est; hoc enim ad aliquam iurisdictionem exercendam non fit; sed ut magis sacrorum reuerentia augeatur, cesset verò ibi profanus, & turbidus armorum usus, † ne conque-  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000

Quæ cum apertissima sint, ac iuris regulis conformia, nullatenus per contraria argumenta tolluntur. Et primò non obstat cap. 2. de immunit. Eccles. lib. 6. quoniam hic textus, si quis aliter est inter Canones, magis nostrum assumptum † probare videtur. Nā in eo Summus Pontifex, quid



quid in Ecclesijs gerat, & quo pacto fideles in eis se gerere debeant, edoceat; incipit enim: *Decet domum Domini sanctitudo, ut cuius in pace factus est locus, eius cultus sit cum debita veneratione pacificus. Sit itaque ad Ecclesias humilis, & deuotus ingressus, sit in eis quietas conuersatio, & post aliqua: Nullus in locis istis, in quibus cum pace, & quiete vota conuenit celebrari, seditionem excitet, conclamationem moueat, impetumque committat, & in fine: Cessent in Ecclesijs, earumque cœmeterijs negotiationes, & præcipue mundanarum, ac fori cuiuscunque tumultus, omnis in eis seculari iudicio, & strepitus conquiescat, nullaque mihi causa per laicos, criminis maxime agitur; sint loca easdem à laicorum cognitionibus aliena: hucusque Summus Pontifex, ex quo primo adnotare licet, maximam inesse Pontifici curam, ne Ecclesie rumoribus, ac strepitibus ingredientium profaneatur, eantque pax quoquomodo turbetur; quod ex armatorum ingressu, mora, ac residentia magis, magisque sequitur. Arma enim de directo pacifico statu opponuntur, ut per *Barbisan* præcitato loco. In hoc ergo conueniunt Decretalis præmissa, dictusque textus in l. 3. §. *Arma*, dū uterque textus omnem ruoris, ac irreuerentiae causam auertete contendunt. At seditiones, conclamationes, ac impetus ex armorum gestatione, & tractatione vel oriuntur, vel fouentur, l. t. C. *ut arm. usus* lib. 11. vbi Constantius. Const. Regni *intentionis nostra*, latè Menoch. *cas.* 394. ego quoque in C. *ad leges Iacobi* not. 66. num. 2. fol. 91. nec alio post monitionem remedio sedantur, quam vi maiori vi militum, satellitumque manu facinorosi compescantur, armisque exuantur: nec enim violentia, impetive ille dici potest, qui armis etiam geritur ad seditionem comprimendam, impetumque sedandam.*

† In omnibus enim, quæ eueniunt, origo, & quidam causam dederit, spectandum est. Nam id, quod sequitur, dicitur consequens ad primum, atque in se necessitatem habet; hinc ait Consultus in

l. *iniuriarum* t. 3. §. *Is qui, D. de iniurijs: Iuris executionem iniuriam non continere, quia hæc euenit, ut iniuria repellatur, & iustitiæ punitiue satisfiat: nam & qui occasionem præstat, damnum dedisse videtur, ait Consultus in l. quemadmodum 19. §. fin. D. *ad leg. Aquiliam*, & *Liuius Decad.* 23. lib. 15. n. 25. *causa* & origo omnis furoris pene auctores est, inclius D. *Augustinus* in c. 36. qui peccat. 23. *quæst.* 4. & *capit.* 38. Si Ecclesia ob id, & in cap. 18. cum homo 23. *quæst.* 5. eleganter D. *Chrysostomus* homil. 17. in *Euangel. Matth.* Non solum respiciamus ad opera, sed ad tempus, & ad causam, & ad voluntatem, personarum quoque differentiam, non enim possumus ad veritatem aliter peruenire, iure nempe, an iniuria factum quid sit? immo inter priuatos iure gentium hoc pronunciare, † ut arma armis propulsentur, dixit *Liuius* lib. 42. *historiarum*, ex *Cassio Vlpiano* in l. 1. §. *Crim. D. de vi, & vi armata, & in l. 3. §. Si quis autem eodem tit. dicuntur cum, qui cum armis venit, posse armis repelli, nonum verò est, iure gentium introducta nullo iure rolli posse.**

At quod attinet ad posteriorem † Decretalis partem, quæ in Ecclesijs indicia exerceri prohibet, ellegit loca à cognitionibus laicorum aliena, id ad hanc questionem referri minime potest: agitur enim ibi de prædicamento *ob*, quatenus prohibet Pontifex Ecclesiam in forum, vel Prætorium, vbi indicia exercerentur conuerti; nec autem prohibet eam iuris executionem, quæ necessariò in Ecclesia fieri debet, ad l. *factum* t. 51. §. *Non videtur D. de reg. iuris*, dum qui armis exuendi sunt, in Ecclesia inueniuntur, & in eo peccant; quòd ibi armati morentur. Id enim non est ins dicere in Ecclesia, sed consecutum actum exercere, ac executionem iuris præcisè necessariam, sine qua non, peragere ad l. *man origo* 8. D. *quod vi aut ciui l. cnie. in fine, C. de imp. lucr. et. descript. lib. 10.* in executione contra exemptos loquitur, *Boet. de off.* 146. n. 4. cū multis per *Lafarte* de *Gabelli* c. 19. n. 84. & per me in C. *ad leg. Iacobi*

*nota 75. n. 5. fol. 107. est enim concessa*  
*actioni iniuriam, et ut media concessa*  
 13 *videantur, ut Suarez benè aduertit ad Re-*  
*gem Angliæ lib. 3. cap. 3. num. 42. & post*  
*D. Thom. & Aristotelem probauimus in*  
*patrocinio cap. 4. num. 39. in C. folio 93.*  
*& infra latius lib. 2. quæst. 10. vers. Iterum*  
*eum clerici.* Hinc communiter reum, qui  
 necessitati per Ecclesiam ad supplicium  
 trahendus est, non posse eius se refugio  
 committere, sed omnino sententiâ ex-  
 quendam fore *Dactores* docent, quorum  
 dicta in fine *quæst. 30. hoc libro* per me fir-  
 mata sunt.

Ad rationem *Peregrini*, quòd hoc tan-  
 quam accessorium ad prohibitam rei  
 extractionem *per Bullam* quoque veti-  
 tum veniat, facile respondetur, hæc  
 inter se eximie, totoquæ ut aiunt cœlo  
 distet. Extrahere enim, est Ecclesiæ  
 venerationem violare: auferre autem ar-  
 ma, est, ne aliqua, & fortè maior irreue-  
 rentia, & violatio eueniat, auertere. In-  
 de fit, nullo pacto accessorium ad extra-  
 ctionem dici posse, cum sit separatum,  
 & differenter et habeat rationem, et  
 14 *per Menoch. conf. 18. in fine, vers. Ita etiam*  
*non refragatur, ubi eodem modo respon-*  
*det Cardin. Thulæ. lit. A. conclus. 76. n.*  
*36. concl. 79. num. 4. & alij per eos; reus*  
 enim in tantum non extrahitur, in quan-  
 tum auferuntur ea, quæ immunitati con-  
 traria sunt, ut diximus. Pergit *Diana* re-  
 probando *Gambacurtam* asserentem posse  
 ministros seculares tollere res furti-  
 uas et manu confugientium, ad quod pro-  
 bandum *Gambacurtæ* tantum vius est *Couarru.*  
*dict. cap. 20. num. 15. in fine, dicit*  
 ergo cautè legendam hanc propositionem  
 ex rationibus allatis à *Petregin.* *lo-*  
*co citato, & cap. 12. num. 8.*

Ego verò puto in opposita opinione  
 firmanda cautionem adhiberi potuisse;  
 quandoquidem Christus Dominus est rē-  
 plo vendentes, ac ementes eiecit, ac nu-  
 mulariorum mensas euerit, licitum etiā  
 iure naturæ emptionis contractum in  
 Ecclesijs, ne gereretur, deuitans, *Matth.*

21. *vers. 13.* per hoc autem, quòd fures  
 ad teceptanda eorum furti, eis vii impu-  
 niè valerent, vel ut ratione loci diffici-  
 lius domini rebus suis iterum potiri pos-  
 sint manifestius spelunca larronum effi-  
 citur: nam & eorum sanctitas violatur,  
 fides animumatur, restitutio differtur, at-  
 que sæpe sepius auferunt, dominisque in-  
 gens ex mora damnum euenit, quod se-  
 culi Principes vitare et cupientes, non  
 15 tantum rapta per furem, sed per fraudu-  
 totem, et fugitiuumquæ debitorem etiā  
 16 à posse clericorum, vel ex Ecclesiæ ca-  
 pijs, per eiusdem Oeconum auferri  
 debere, ac iudici ordinario (ut credito-  
 ribus satisfaciatur) proferri statuerunt, ita  
*Leo Imperator in l. præfati 6. §. Sanè si*  
*intra fines, C. de his qui ad Eccles. confug.* O-  
 ptimè ad rem *D. Gregorius Papa, in e. hic*  
*qui in furtis 14. quæst. 6. Hic, inquit, qui*  
*in furtis publicis iniquitati sunt, à nobis non*  
*videantur inuicti defendi, ne opinionem malè*  
*agentium ex indifferetia defensionis assu in*  
*nos illo modo transferamus, sed quantum de-*  
*bet Ecclesiam admonendo, & verbum inter-*  
*cessionis adhibendo, quibus valitis, succur-*  
*rite, et alij opem feratis, & opinionem San-*  
*ctæ Ecclesiæ non iniquitatis.*

Item furti natura attenda, res aper-  
 tiot est, cum dominum et rei furatæ  
 17 apud dominum sit; liceatquæ ei illam  
 quocumque ex loco obtinere possit, e-  
 ruere; esset sanè dominum iure suo pri-  
 uare, si ob loci sacri reuerentiam rem  
 suam repetere prohiberetur, vel licet  
 aliter instituere, sicut *Vipianus* inquit in  
 l. *serui 17. D. de furtis, neque enim ait ip-*  
*se, qui potest in furem statuere, necesse habet*  
*aduersus furem litigare, humanius ergo est*  
 id ministrorum officio peragi: putat  
 tamen et semper Ecclesiæ quicquidque  
 18 *Propositum* requirendum, ut ipse hoc  
 præstet, quòd si tenuat, occurrat pericu-  
 lo posse, atque à laicis ministris res fu-  
 ratas exigi; moueor ad hoc eodem, quo  
*Gambacurtæ*, argumento ex *Gregorij Bulla*  
 ad aliud tamen elicito, quòd nempe per  
 ipsam permittatur, reu ipsam extrahi,

ac ordinariis ministris (si Ecclesie Pro-  
positi renuatur) confugam mancipare,  
ac tradere; quod si id in personae extra-  
ditione permittitur, magis & in furata rei  
licitum erit; certum autem est, quod ubi  
parri aliquid tribuitur, vt se vindica-  
re, sine iudice possit, iudex si quid gerat  
non censetur iurisdictionem exercere,  
sed maius periculum vitare, ne priuatus  
id agat, vt ex D. Anselmo, & alijs fun-  
dabimus infra lib. 2. *quest. 12. & quest. 13.* ideoque & non habenti iurisdictionem  
19 nem ¶ id permittitur, vt dicitur de ius-  
competente, vt ob competentis defe-  
ctum procedere possit, de quo uos in *G.*  
*nota 24. ad l. Feder. vers. Item pro Regibus*  
*fol. 145.* ex Cricello, & communiter  
omnes farentur de debitore à creditore  
(absente iudice) reueto, alijsque exem-  
plis ad *l. r. C. quando liceat vnicuique sine*  
*iud. vindicare*, inde etiam fit, vt contra no-  
cturnum furem, vnusquisque sit iudex, *l. si*  
*in pignore, §. Furem, D. de furtis, l. fur-*  
*tum, D. ad l. Corn. de sicarijs*, ob defectum  
nempe illius, qui iniuriam auertere pos-  
sit.

Nec absterreat, quod *Diana* huiusmo-  
di *Gambacurta* argumentum ad hoc pro-  
positum improbat, putans insolentiae  
laicæ familiaris in locorum sacrorum irro-  
tentiam defectu non debere; nam in  
illo casu timoris, quod reus aufugiat, vel  
quod ab Ecclesiasticis dimittatur, item  
quod res furata occultentur, ac domi-  
no perant, satius est sanare bono publi-  
co naturæ iure prouenienti animadu-  
er. sionis flagitiorum, & priuati domini  
commodo, quam furi, eximie ad remi,  
cap. 10. *saena, §. 3. de sentent. excommuni.* ubi  
per hoc laicis Clericorum captura per-  
mitteatur. Talibus enim hominibus, alijs  
81 quod largiri ¶ species furti est, vt *Consul-*  
10 *lus*, *ut in l. si pignori §. 4. D. de furtis*, item  
eorum receptatio cum furto, furtum  
quoque est *l. qui exat §. 8. Qui furum, D.*  
*exco. q. 12. D. de receptor.* Nam licet quæ-  
dam poenam perfonalem pro reo Eccle-  
sia, non infigatur, intrecdat, quod

rei restitutionem attinet, cum non dam-  
num, sed lucrum sit, id non agit, immo  
actori læso fauet, cum iure Canonum  
attento delinquens impunitus recedere  
non debeat, *capit. inter alia de immunitate*  
*Eccles. libi: Super hoc tamen, quod inquit fo-*  
*rat, est alia legitime punitus, ne Ecclesie,*  
vt verè *Dionysius Gregorius* aduertit *dicto*  
*cap. bis*, qui nota aliqua dissimulationis  
impingatur, legitima verò, ac priuata  
punitio est, vt simpliciter, resque furata  
restituatur, aliàs ex ingressu in Ecclesiam,  
illam lucraretur, quod asserere ridicu-  
lum esset, vt sentit videtur *Celsus in l.*  
*insidiendo §. 7. Insimul, D. eodem libi: Et*  
*quid tam ridiculum est, quam meliorem fur-*  
*is conditionem esse, propter continuationem*  
*furti existimare?* iterum *Canones* expre-  
simè præcipiunt, ¶ reum in quocunque  
euentu parti læsæ satisfacere debere, vt  
in *Canone id constitutus* 17. *quest. 4.*  
alijsque in locis per me *quest. 12 per so-*  
*tan*, adductis; potior autem satisfactio  
est furti restitutio.

Nam considerata loci sacri reueren-  
tia, licet immunitatis potissimum causa  
existimetur, non tamen tanti à Sæcularibus  
Pontificibus sit, vt velint Ecclesias om-  
nino iniquorum omnium confugium  
esse, nec quod Ecclesie ministri dissi-  
mulatione, vel conuientia, iustitiæ si-  
nem, ac effectum penitus frustrare pos-  
sint, vt sæpius repetitum est, & hanc  
opinionem tenuit *Couarrus, lib. 2. va-*  
*riorum cap. 20. num. 15. in fine*, qui mihi  
pro multis est, & cum licentia Episco-  
pi permittit: *Peregrinus de immunitate*  
*capit. 12. num. 8. vers. Adverte*, secutus ¶  
22 *Couarrus & Farinac. quest. 28. num. 58.*  
cum maxime *Canones* in hoc leges nō  
tantum correxerint, verum quoque id  
ipsum, quod leges statuerant, seruare  
præceperint, vt patet ex relatis *Decreta-*  
*libus, præcipue ex D. Gregorio in dict.*  
*capit. bis, qui in furtis*, & post hæc scripta  
relatiuè ad me *D. Barbos. de imm. iur.*  
*lib. 1. tit. 1. cap. 23. num. 55. fol. 22. in pri-*  
*ma imprefione.*

## QVÆSTIO NONA.

## EPITOME.

- 1 Homicidium in Ecclesia ceptum, perfectū vero extra Ecclesiam, an gaudeat immunitate?
- 2 ..... an in Ecclesia commissum fuerit spectetur actio occidentis, non occisi.
- 3 Ecclesia summè contemnatur, ubi quis ex ea inimicum foris existentem inculatur.
- 4 Tempora ad preces fundendas, non debent in occasionem iniuriæ infundæ conuersti.
- 5 Drusus Annian Rufilian ex templo probra intranscuentes iacentē protrahi iussit.
- 6 Homicidium ex Ecclesia foris commissum, proditorum est, specie amici loci commissum.
- 7 Tempora pacis loca, securitatis Asyla, fidelitatis confugia.
- 8 Ab Ecclesijs proiccta iacula etiam Principes viros incantos perimere possunt.
- 9 De Ecclesiæ confugio malè sentiant, qui contra malefactorum abutuntur.
- 10 Confuga ob hoc apud Stenlos exclusus, quod ex Ecclesiâ hominera iaculauerit.
- 11 Bulla Pontificum easdem cum iure communis interpretationis patiuntur.
- 12 Iure communi vulnere ex Ecclesiâ immunitate excluditur.

*An existens in Ecclesia, vel in aliquo Monasterio, qui ex fenestra pilam tormentariam iecit in alium extra Ecclesiam existentem, & illum occidit, gaudeat immunitate?*

**P**RAESENS QUÆSTIO eiusdem farinae est; putat enim Bonacina de legibus, nullam gravitatem accedere delicto, ubi quis Ecclesia, locove sacro ad maleficia perpetranda vitur, si tamen illa extra Ecclesiam perficiat; locus Bonacinae est in tractat. de legib. disputat. 3. quæst. 7. §. 4. num. 8. huiusmodi homicidam insidiosum, ac amplo sensu proditorem, qui ex loco sacro transcurrentem incautum, sub spe etiam securitatis, quæ ex eo loco sperari debet, igneo tormēto interimit,

eiusdem refugio gaudere. Nam, inquit, *Gregorij Constitutio* homicidia in Ecclesia exceptit, hoc autem licet ex ea ortum habeat, effectum tamen extra Ecclesiam, perfectionemque recipit, huc refert & sequitur *P. Diana* resoluit. 9.

Sufficit autem Bonacinae propria, ut à reliquorum omnium opinione discedat; in oppositum enim sunt omnes illi, ob quorum alterum, frequentissimè à comunione recedit, *Farinacius* maximè, qui fimbrias in his mirificè dilatauit. At *P. Diana* pro nostra sententia citat *Garnbaccutum lib. 3. c. 2. n. 2. Villad. in Polit. c. 3. n. 106. Ioan. Hen. in Curia Philip. p. 3. §. 12. n. 22. Graff. tom. 1. lib. 3. consil. unic. num. 10. de immunitat. Eccles. P. Megarra part. 3. lib. 4. c. 2. quæst. c. num. 12. Duard. in Bull. Cæne lib. 2. can. 15. quæst. 16. num. 23. Farinac. de immunit. cap. 16. num. 223. Portell. in dub. regul. vers. Ecclesia immunit. num. 15. Ambrosini de immunitat. Eccles. cap. 15. num. 8. Præter hos etiam ex antiquis id ipsum ad iuris communis terminos disputantes citantur *Pa normitan. in cap. immunitatem de immunitat. Eccles. Angel. in Summa, verbo, Immunitas, §. 23. Syluest. eodem verbo 3. num. 8. prædoctus Nauarrus in Manual. cap. 23. num. 21. Suarez de relig. tom. 1. tractat. 2. cap. 11. lib. 3. qui omnes arguunt ad partes, & contraria recepto more resellunt. Sunt autem pro hac posteriori sententia, vltia præmissos Auctores infrascripta argumenta. *Primo*, quia dum *Constitutio* exceptit homicidium in Ecclesia commissum, principaliter ad homicidâ, † (qui immunitate excludendus est) nō ad occisum (an in Ecclesia interceptus fuerit) respexit, ille enim quod ad se pertinuit ad rationem delicti, illud in Ecclesia perficit. Inde verè, & propriè dici potest, quod homicidium in Ecclesia commissum, qui illud in ea quod ad se attinet, incepit, ac expleuit, nam committere homicidium, & illud incipere: incipere autem, & perficere idem est, ut ex *Suetonio, Salustio, Virgilio, Gellio*, probat *Calpurnius, verbo, Committit*, & dum**

verba referuntur ad committentes, eorum spectanda est actio, an in Ecclesia fuerit?

*Secundò*, quia maior malitia in hoc de-  
 licto, quam in homicidio in Ecclesia  
 perfectò, etiam in ordine ad patientem,  
 & offensum interuenit; quoniam ultra  
 irreuerentiam maior proditio, grauior-  
 res infideliæ, maximus ꝑ Ecclesiæ contemp-  
 tus accedit; abutitur enim re sacra ad  
 malum facilius (ac certa sibi impunira-  
 tione proposita) perpetrandum, quæ in po-  
 steriorem casu cessant. nã interimens quis  
 dum est in Ecclesia aliquem ibi existen-  
 tem, vel casu hoc facit, & excusandus  
 est, vel consilio ob inhumanam rabiem,  
 ac maximum proximi odium; & is loco  
 sacro ad malum, quia alibi erat factus,  
 non vititur; item inimicus aliquo modo  
 præcauere potest, vel saltem defen-  
 sione arripere, sed ubi ex Ecclesia quis  
 iaculatur, sagittam, ignemve formetum  
 projicit, securitate loci confisus id agit;  
 patiens verò exinde mortem recipit, unde  
 id timere nõ poterat. Templum enim  
 ꝑ ad preces fundendas, ac inde me-  
 delam malis animarum petendam, conse-  
 quendamque constituta sunt, vt ait  
 Summus Pontifex in *cap. 2. de immunit.*  
*Eccles. lib. 6. ibi: Ne vbi peccatorum efflu-  
 uia postulanda, ibi peccandi detur occasio, aut  
 deprehendantur peccata committi, bene in c.  
 in audientia 25. de sentent. excommunic.* inde  
 Tacitus, licet Ethnicus *annal. 3.* impro-  
 bans morem fanendi confagis, qui locis  
 sacris, religiosiue abutebantur, ait. *Prin-  
 cipes quid iussit Deorum esse, sed nec à Dijs,  
 nisi iussus supplicum preces audiri, neque qui-  
 quam in Capitolium, aliarve Urbis templa per-  
 fugere, ut eo subsidio ad flagitia citatur, refert  
 quæ Druso mandante ꝑ Annianum quandam  
 Rustilium, ita templis abusatam, quod ex il-  
 lis iniurias, & probra in transeuntes  
 iaceret, inde abstractam, ac ad carceres  
 perductam; faciunt peroptimò rationes  
 Iustiniani in *auth. ut liceat matri, & quia  
 noueli. 117. cap. 15.* oronino relegendæ  
 indecoram verò esset religioni nostræ  
 integritate ab Ethnicis vinct.*

*Tertiò*, quia delictum hoc propriè, ac  
 verè proditorium est ꝑ sub specie ami-  
 ci loci commissum: nam non tantum in  
 cautus quis præteriens interimitur, sed  
 ex hoc tutus, quod ex amico sibi loco  
 iniuriam præter expectationem accipit,  
 tale enim templum est, ꝑ pacis ac impe-  
 domus, securitatis Asylum, fidelium  
 confugium, turissima statio, pacata om-  
 nium mansio, ac perinde qui sub eius  
 scuto inimicum etiam offendit, proditor  
 dicendus est, & secundum vtramque  
 opinionem à sacrorum tutela repellendus,  
 iuxta ea, quæ supra *quæst. 5.* disputa-  
 ta sunt.

*Quartò*, ob pessimas (quæ ex hac spe-  
 rata immunitate oriuntur) consequen-  
 tias, possunt enim, vt consideratum est  
 supra *quæst. 7. vers. Venio iam ad secundum*,  
 hæc credita impunitate nefarij quicquæ  
 ad Principes viros faciliè perimendos  
 abuti, in nihilo eis comitatur, ac amaris,  
 proficiuntibus; quod omnino vitandum  
 est, nec Ecclesiarum venerabilis religio  
 tantum arrogantia sceleris præstare de-  
 bet, vt tam grande scelus, postquam im-  
 punitatem didicerint, addeant.

*Quintò*, quoniam nefarij huiusmodi  
 ꝑ malè videntur de Ecclesiæ immunita-  
 te, ac religiositate sentire, dum apud eos  
 vti profana liabetur, iuxta illud *Aposoli  
 ad Corinth. 1. c. 11.* in re minoris scandalij  
 prolati: Numquid domos non habetis, ad mæ-  
 ducandum, & bibendum, aut Ecclesiarum Dei  
 conueniuntis? putantque, posse eius confa-  
 gio vti ad flagitia, impietatesque com-  
 mittendas, vt tangit Couarr. *diel. lib. 2.  
 cap. 20. num. 15.* Idque cum maximè vi-  
 tandum sit, videtur ex hac assertionem (vt  
 falsa hæc credulitas inducatur) aditus  
 præstari.

Præcipuè dum Summi Põtifices ex-  
 pressis rationibus id ex animis omnium  
 eradicare piissimè conati sunt: nam præ-  
 ter rationem præmissam in dicto *cap. 2.*  
 idem apertius in *c. cum Ecclesiis*, & ad rem  
 magis in *c. fin. de immunit. Eccles.* declara-  
 tur, ibi: *Quæ nisi per Ecclesiã ad quam fugerint,  
 crederent, se defendi, multatius sacrarint*

commiffuri, & statim mandamus, inquit, quatenus publicè nunciatus, tales non debere gaudere immunitatis privilegio, quo faciunt se indignos. Vult ergo Summus Pontifex palam hoc omnibus fieri, & in vulgus proferri, ne falsò sibi persuadeant Ecclesijs ad flagitia abuti posse, quod hi Scriptores adeo nõ præstant, vt suis scriptis nitorem Ecclesiæ decolorem, vt ad propositum S. Bonaventura docebat in 4. distinet. 19. dum illam contra se pugnantibus præstò esse docent.

Merito ergo cum apud Leontinos multis † abhinc annis casus hic evenisset tempore, quo Comes Castrensis, de mum Lemenfis sapientissimus, ac Religiosissimus Princeps Siculum Regnum pro Rege moderabatur, ob homicidiũ in personam Marcelli Beneventano Baronis Boschi patratum; postquam Syracusanus Episcopus interfectorem immunitatē Ecclesiæ non gaudere, declaravit, homicida capite niulatus fuit.

Contrariæ autem Bonacinæ rationi ex nostris argumentis, præcipuè ex primo, patet responsum; addo tantum Gregorianam Bullam, vbi recepta sit, ex communi † iure semper interpretandam, vbi apertissimè illud non corrigat, ex pluribus quæ tradidimus in priori questione num. 14. 15. cum pluribus sequentibus, in hac autem exceptione cum eisdem verbis, quibus ius commune, Gregorius Summ. Pontif. vñ sit, eandem intelligentiam recipere certum erit, vt ibi dixi num. 37. At communiter Canonistæ, ac Summi

12 stæ id tenuerunt † ad cap. fin. de immuni. Eccles. sicut prædiximus, ergo id quoque ad hos Constitutionis terminos dicendum videtur, nec plus nonnullorum recentiorum sensibus, ac interpretationibus deferendum, quam vetustis ad ius commune interpretibus, qui Canonum rationibus (remota etiam litera, vel cessante) diuersos casus à delictorum odio, excluderunt, & in hac specie multos adducit, & me quoque D. Barbof. tom. 2. de vni. iure Eccles. cap. 3. num. 111. vbi reprobatur contrarios.

• QUÆSTIO DECIMA.  
• E P I T O M E.

- 1 Mandans homicidium in Ecclesia committi, an immunitate priuetur?
- 2 Minor in delictis non restituitur, nec vñ favore inuatur.
- 3 Vitilias communis, qua in delictorum punitione consistit, favore prosecutionis est, non particularium delinquentium.
- 4 Mandans omnino pro homicidia habetur, etiam quoad poenam ordinariam.
- 5 Actus tribuitur mandanti, & non exequenti.
- 6 Origo, malique auctor in poenis incurrendis spectandus est.
- 7 Agentes, & consentientes pari poena puniuntur.
- 8 Mandans tenetur in utroque foro de offe, & in foro interiori de percussore.
- 9 Pontifices simulibus modis locuti intelliguntur in legibus condendis.
- 10 Homicida propriè dicitur, cuius consilio, & ope homicidium factum est.
- 11 Iudai non crucifixerunt proprijs manibus Dominum, & tamen magis peccarunt, quam Ethnicis executores.
- 12 Verè homicida dicitur mandans.
- 13 Poenā debet habere aequalitatem ad culpam.
- 14 Peccata ignorantia habent latentem culpam, vñ non latet poenā.
- 15 Poenā vñ excusatur, iñ sit deficiente culpa.

An existens in Ecclesia mandans homicidium extra illam committi, vel existens extra Ecclesiam mandans homicidium intra illam committi, gaudeat hac immunitate?

Alteram P. Diana quaestionem aggredditur de mandantibus, an ad instar mandatariorum † immunitate Ecclesiæ prinentur? in qua Gambacutia lib. 5. cap. 25. refert doctrinam Bartol. in 1. sicut proponitur, D. de fideiuss. & alteram

ram

ram eiusdem in *l. non solum*, §. *Si mandato*, *D. de iniurijs*, quem ad rem sequuntur. Panormit. in *cap. immunitas de immunitat. Eccles.* Ioan. de Vvifch. *hoc tit.* Syluest. *verbo, Immunitas, quæst. 25.* Nauar. in *Manuales cap. 25. num. 21.* & in ambobus casibus post lras. & magistrales distinctiones. purat in atrocioribus, sicuti est homicidium, siue ratione executionis, siue ratione mandati, mandantem immunitate carere, citat in hoc ipsum, Heniam in *Curia Philip. part. 3. §. 12. num. 23.* Suarez de *relig. tom. 1. tract. 2. lib. 3. cap. 11. num. 7.* Duard. in *Bulla Cæna lib. 2. em. 15. quæst. 16. n. 23.* Portell. in *dub. regul. verbo, Ecclesia immunitas, num. 15.* & in vno ex duobus, Peregrin. de *immunit. cap. 6. num. 36.*

At nouissimi Scribentes occasione *Bulle Gregorianæ* arrepta, omnia recepta iam placita inuidentes, cōtrariū post illam verius esse aiunt, Megala nempe *part. 3. lib. 4. cap. 1. quæst. 1. num. 13.* Farinac. de *immunit. cap. 16. num. 231.* Bonacina de *legib. disputat. 3. quæst. 7. §. 4. n. 11.* relati à Diana *resolut. 10.* qui horum sententiam tenendam esse ex vnica ratione affirmat, quòd cūm *Bulla* loquatur de occidente, & mandans non dicatur verè, & propiè occisor, dispositio *Bulle* ad eū in materia pœnali, & odiosa cōtra Ecclesiasticam immunitatem, & libertatem delinquentium, quæ sunt fauore prosequenda, extendenda non sunt. Ad salua tantorum virorum religione, & reuerentia, rationes hæ, atque argumenta parum ponderis habent: nam antiquiores Canonistæ regulas hæc fauoris, & odij non ignorant, & tamen oppositam sententiam ipsdem Canonum verbis attentis, firmanunt. Nemo autem dicet, *Bullam Gregorij* magis ad vniuem, quàm sacratissimum ius Canonicum in omnem Orbem Christianorum etulgarum, ac receptum, amplectendam esse. Illud autè de facinorosis fauore prosequendis, dum dicitur, dispositionem contra eorum libertatē extendendam nō esse, videtur mihi regulis iuris vsq; huc

receptis mirè pugnare. Etenim iura delinquentibus maximè aduersantur, nec ipsis atate minoribus aliquid fauoris indulgent, in his delictis, quorum grauitas ad publicum exemplum animaduersionem desiderat, percipimus ex *l. auxilium 37. D. de minor. In delictis*, ait Consultus, *minor 25. annis*, † non meretur in integra restitutionem, utique in atrocioribus, & statim in fine, *non sit atati excusatio aduersus præcepta legum ei, qui diu leges inuocat, contra eas committit*, accedit quoque, *cap. 1. de delictis puerorum*, & generaliter sanabilem, † & vtilem esse causam, quæ pro punitioe delictorum vertitur, dixit Iulianus in *l. ita vulneratus 1. §. Quod si quis abjurat, D. ad l. Aquilian.* vbi cūm videretur absurdum, plures de vno delicto æquè puniri, quod vnus tantum fecerit, respondet, *ingrè absurdum esse, nauum teneri*, addita ratione, *quia impunita maleficia esse non oporteat, quòdque multis in iura ciuili ad hunc finem contra rationem disputandi constituta sunt, ac pro communi utilitate recepta, accedit apertissimus textus in cap. ut fama 31. vers. Respondemus de sentent. excommunic. ibi: Publica utilitatis interstet, ne crimina remaneant impunita, & per impunitatis audaciam fiant, qui nequam fuerant, nequiores, l. si à reo 70. §. fin. ff. de deiuss. ibi: Nam pœnas ob maleficia solui magna ratio iuadet, multa cumulat Villagut. de *extens. legum tit. de extens. quoad ordm. pen. num. 23.* & Solorzanus de *iure Indiar. lib. 2. cap. 15. ex num. 55.**

Pro opinione ergo antiquorum, nulla sunt iuridica fundamenta, quæ immunitatem mandatis non debet, sita-  
tendæ primò; quia mandantes homicidiū † perpetrati pro homicidis omnino habentur, vt in *l. otrion 6. D. ad leg. Pomp. de Parricidijs*, *l. non solum 11. §. Si mandato meo, D. de iniur. l. non idem minus 3. C. de accusat. & vtròbique omnes Scribentes, præcipuè Cin. Bart. Bald. Salic. Clarus, qui de communi obseruantia restantur, quæst. 89. Hieron. de Laur. decis. 114. n. 6. post vers. Prima numquid, Caballus 12-*

tissimè *centur. 3. cap. 24. 1.* hi loquuntur quoad poenam ordinariam, quam nos quoque sapius infligi vidimus, & infliximus præcipuè in mandante *media pœnia* ad terminos, *cap. pro humani de homicidio lib. 6.* vbi tam in Ecclesiasticos, quam in seculares eadem poena mandantibus, quæ manda tarijs imponitur, vel morte non secuta.

Quod enunciaturum suas euidè tissimas rationes habet. Prior, quia actus tribuitur † mandanti, & non exequenti, *Idem surium 6. §. De crimine, D. quod cuiusque exp. non. l. unum ex familia 67. §. 1. D. de leg. 2. l. omnia, C. de veter. iur. enuel. c. super literis, & cap. cum aliquibus de rescript. magis ad rem in dict. cap. ut facia tua 31. in fine, vers. Cum hoc non ipsi de sentent. excommunicat. Secunda, quia cuiuscunque negotij † principium attenditur, & quisnam fuerit mali auctor, *l. nam origo 8. D. quod vi, aut clam, l. si procuratorem 8. D. mandati, l. vnic. C. de imp. luerat. de script. lib. 10. cum alijs similibus supra quaest. 8. num. 1.**

Secundò principaliter, quia ex lege Christiana agentes, & consentientes † pari poena puniuntur, vt ex *Apollonia* habemus in *epist. ad Romanos cap. 1.* in potestem verbis, *Quoniam, inquit, qui talia agunt, digni sunt morte, non solum qui faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus,* quòd esse axioma Catholicum dixit Summus Pontifex in *cap. quanta 47. de sent. excommunicat. eos pro fautoribus facinorù interpretando, qui manifestis delictis deserviunt obuiari, expressiùs in c. 5. omnes 17. quaest. 4. quòd si ex consensu, vel nò prohibitione eadem poena incurritur, quantò maior esse debet contra impellètes, & mandantes, qui & de occiso tenètur, & de percussore, † quem ad tam sceleratum facinus immiserit, alterius conscientiam, ad terrij perniciem prægrauantes, vnius corpus, alterius animam dependendo.*

Tertio, quia Summi Pontifices, tam in dicto *cap. fin.* quam in *Bulla* civilibus † modis loqui censendi sunt, secundum

quos homicidia illi quoque committere dicuntur, qui per alios illa perficiunt, item & qui ad talia homines hortantur. Optimè ad rem *Augustinus* relatus in *capit. perniciosè 23. de penitent. distinet. 1. Principis, inquit, accipit iur, qui exstinguit, eos tantum homicidas esse, qui manus homines occidunt, † & non potius eos, per quorum consilium, fraudem, & exhortationem homines extinguuntur. Nam Iudei nequaquam proprijs manibus Christum occiderant, sicut scriptum est, nobis non licet occidere ququam, sed tamen illis mors Domini † imputatur, quia ipsi lingua cum interfecerunt, dicentes: crucifige, crucifige eum, & statim qui ergo hominem tradidit, ille interfecit eum, Domino dicente: manus peccatum habet, qui me tradidit tibi. At quòd verè † mandans dicatur occidere, contra prædictos, considero textum expressum in *cap. mulieres 6. §. Ille verò de sentent. excommunicat. ibi: Cum is committat verè, cuius auctoritate, vel mandato delictum committi probatur. Itē cap. si quis 23. quaest. 8.**

Ad rationes contrariorum patet responsum ex præmissis, maximè ex *D. Augustini*, ac Pontificis auctoritate, qua probatur, homicidam magis propriè esse hortantem, & manifestantem, quàm exequentem, immeritò ergo dicitur hanc esse extensionem, atque ideo in materia odiosa vitandam; nam neque extensio est, neque secundum diuina, canonica què iura odium reputatur, necarios condigna poena puniri, atque immunitate priuari, vt probaui ex duobus Canonibus in præcedenti quaestione in 2. argumento, vers. *Templa enim ad preces fundendas num. 4.*

Vnum quoque non dissimulandum putauit, dictum nempe *Aulæ de censuris part. 2. cap. 5. disputat. 3. dub. 2.* afferentis, axioma illud: *Qui per alium facit, per se ipsum facere videtur,* procedere quoad culpam, non verò quoad poenam: nam licet nos ad nostram opinionem hoc axiomate nequaquam vtamur, vt ex præmissis patet; attamen respondemus, hoc enunciaturum in his, quæ scienter admit-



- mittuntur, diuino, humanoque iuri ad-  
 13 nterfari, quibus secundum iustitiam pu-  
 nitumam † poenae debent corresponde-  
 re, & habere mensuram, & aequalita-  
 tem ad culpam, quicquid sit, ubi in actu  
 plus fuerit ignorantiae, quam malitiae,  
 vt ex *Augustino 1. retrac. cap. 9.* didici-  
 mus; ipse enim postquam asseruit, om-  
 nem poenam, quae iusta sit, peccati poenam  
 esse, loquendo de poenis, quae à Deo irro-  
 ganhur, excipit ignoranter admissa, †  
 14 in quibus latet culpa, ubi non latet poena.  
 Hinc in *Deuteronomio cap. 25.* pro mensu-  
 ra peccati erit & plagarum modus. Iure  
 autem humano idem esse probauimus  
 in *C. ad 1. Martini nota 50 fol. 553.* ex  
 textu in lege sancimus, C. de poenis. Plato-  
 nis autem verba ad hanc rem citant in  
 eodem C. ad leg. *Federici nota 72. folio*  
*209.* firmantur in *Cratilo, nec Deum, nec*  
*hominum quemquam hoc dicere ausum, iniuste*  
*agents non luendam poenā.* immo & Poetae  
 laxioris censurae viri id non inficiantur.

Cur non

*Ponderibus, modulisque suis ratio esti-  
 tur, ac res,  
 Vt quaque est, ita supplicij delicta co-  
 ercet?*

Ac iterum idem Horatius.

*Adsit*

*Regula peccatis, qua poenas irroget  
 aquas,  
 Nec sententia dignum horribili scelere fla-  
 gello.*

- Videant ergo, quo pacto velint homi-  
 nes, doctique videri ij, qui culpam à poe-  
 na separant, quivè ubi culpa aequalis est,  
 volunt poenam esse diuersam, cum maxi-  
 me *Diui Pauli* locus relatis de poena  
 loquatur ei insligenda, qui non tantum  
 effecit, sed consensit, vt fieret, idemque  
 expresse affirmant ceteri supra addit-  
 ti. Inde etiam, ubi excusatur poena, il-  
 15 lud est, † quia aequè excusatur culpa, vt  
 in malo, quod calore iracundiae fir, Abb.  
 & *Felin. n. 12. in c. autelisiy de except. Arc*  
*tin. conf. 34. & conf. 80. Butt. m. c. olim 1.*  
 ubi Abbas *n. 15. de res. p. dist.* vel in de-  
 licto furiosi *I. Diuus, D. de offic. Praefidis.*

## QUESTIO VNDECIMA.

### EPITOME.

- 1 *Homicidium, vel mutilatio in rixa acci-*  
*dentali in Ecclesia secuta, an immunita-*  
*tem habeant?*
- 2 *Excusatio poenae delicti ex aliqua circum-*  
*stantia non praestat immunitatem, si aliæ*  
*est de exceptis.*
- 3 *Vitio manu iudicis non vim, sed vitium*  
*animi continet.*
- 4 *Extrahentes per iniuriam ab Ecclesijs ca-*  
*ruum immunitate non gaudent.*
- 5 *Ira ob Ecclesia reuerentiam temperanda,*  
*vel differranda, animi passiones ex libero*  
*arbitrio temperanda.*
- 6 *Poenae ordinaria minoratio ob aliquam*  
*circumstantiam immunitatem non praestat,*  
*immo aufert.*
- 7 *Pontifex ubi non distinguit, nec nos distin-*  
*guere debemus.*

*Anqui in Ecclesia commisit homici-*  
*dium, vel membrum mutilauit, non*  
*deliberatè, sed accidentaliter, & ca-*  
*lore iracundiae, & prouocatus, gan-*  
*deat immunitate?*

**F**arinacius ad terminos *Bulla Grego-*  
*riana cap. 16. non. 240.* tenuit idem  
 quod ad iuris communis intelligentiam  
 docueram *Gutierrez praedictar. 99. lib.*  
*3. quæst. 1. ex num. 3. & Sesse decis. 14 r.*  
*n. 7.* qui putarunt, ius commune loquens  
 † de homicida, & mutilatore, esse intel-  
 ligendum de illo, qui ex proposito talia  
 committat, non de homicidijs per acci-  
 dens in rixa secutis, vel admissis ab eis,  
 qui prouocati fuerint, fortiusque si se de-  
 fenderent, quoniam isti huiusmodi non  
 irreuerenter se habent ad Ecclesias, sed  
 vel casu, vel necessitate ad talia patran-  
 da effertuntur, hæc alijs licet verbis *Dia-*  
*na,* qui hos sequitur *resoluit. 11.*

Sed falluntur egregie, qui putant †  
 excusationes delictorum quoad poenā,  
 speciem delicti, pro immunitate, vel pro  
 foro

foro fortiendo, vel ad aliud mutare cum hæc sint inter se satis diuersa, vt aduersum Ildeph. à Narbon. ex ipsomet, alio tamen in loco, & ex Catleualio *de iudicijs quæst. 6. n. 116. fol. 220. dixi in controuers. 1. num. 24. & 25. fol. 418. in C.* non potest enim ex vno ad aliud argui, neque vno concessio, alterum necessarium sequitur.

Aliud est etenim ex circumstantijs effici leuius, vt poena debeat remperari, aliud erit delictum ex vna in aliam speciem transire, vel amittete vnam qualitatem, alteramque inducere, benè Plutarcbus, cum de vltione agit: *illud esse ait, quæ manu iudicis fit, sicut bonitior, & magis licita: Vltionem, inquit, legis arbitrio, & iustiore censeri, illata iniuria, at si naturalis peccetur, ex eodem animi iniurio nasci.* Inde in omnibus Canonum, & legum titulis, vbi de delictis agitur, manente eadem delicti specie, subiunguntur aliquæ exceptiones, siue ex circumstantijs excusationes, quæ delictum, quoad poenam attenuant, naturam tamen non mutant.

Secundò, in hac specie considerandū est, iura, & constitutionem in ijs, qui talia admittunt, maiorem supponere irruentiam, quàm in illis, qui reos ab Ecclesijs extrahunt, eos iure suo id agere existimantes: & tamen isti, cum non occidunt, nec mutilant in Ecclesia, sed tantum confugas manucapiant, non solum communione priuantur, verum quoque, & immunitate & expertes sunt, si ad Ecclesiam se ob aliud crimen recipere contingat; ita Gelasius Pontifex in cap. frater 10. causa 17. quæst. 4. vbi præcipit Maurium, & Benenatum, qui eorum Curialem ab Ecclesia extraxerant, ad eam supplices non admitti. *Nec enim, inquit, ad supplicandum debet admitti, qui admittente sacri legum non dubitauit. Nullus enim inter limi na tanta venerationis deputata utrumque sibi licere existeret pro sua voluntatis arbitrio, ut humanitatem sibi vendicet, & furorcm; multo ergo magis quicunque hominidicia, & mutilationes exerceat, etiam prouocari: nam licet facile non sit, vel*

continere manus, & vel iram in rixa reprimere, facillimum tamen est limites Ecclesiæ præterire, ac ob loci sacri reuerentiam manus transire, dū ab ea inimici discedant, detinere, vltionemque modicis intervallis differre, quod vt cogitent, ac proueniant, nullum validius remedium est, quàm scire se ab Ecclesia, si quid tale in ea admiserint, non defendi, nec ita scibilis impetū excusari. *Deus enim, inquit Apostolus, ad Corinth. 10. sedis est, qui non patitur nos tentari supra id, quod possumus, sed facit etiam, cum tentatione prouentum, ut possumus sustinere, optime Ambrosius 1. Hexame. cap. 8. Certè, ait, in nobis est moderari studia, cohibere iracundiam, coercere cupiditates: in nobis est etiā indulgere luxuria, adolere libidines, inflammare iracundiam, vel inflammari aurem accommodare, eleuari magis superbia, effundi in sauitiam, quàm reprimi humilitate, diligere mansuetudinem, ne aliàs absolutam arbitrij nostri libertatem cum Luthero, Caluinoquè compressam dicamus, fati, diuinæque dispositionis, ac præordinationis omnino pedissequam, ac sectam.*

Tertio, quia minoratio poenæ & consecutionem immunitatis non operatur, immo si iuris rationem introspicimus, eo ipso, quod vitæ, & membrorum periculum cessaret, immunitas petenda non esset, nec ab Ecclesia pro supplice deprecandum, ita ex contrario sensu textus elicimus in cap. inter alia 6. de immen. Ecclesiæ: *Quamviscunque grauiamaleficia perpetraverit, non est violenter ab Ecclesia extrahendus, nec in ea damnari debet ad mortem, vel ad poenam, sed Rectores Ecclesiarum sibi obtinere debent membra, & vitam. super hoc tamen, quod inquit fecit, est aliàs legittimè puniendus, ad idem est caput. 34. de constitutimus, & cap. reum 17. q. 4. ex concessio Aurelianensi. Quo circa ita arguere licet, quod aut delictum homicidij, vel mutilationis ex circumstantijs leuiori poenâ plectendum est, quàm morte, vel membrorum abscissione, ea nempe, quam dicimus extraordinariam, & cessat ratio ob quam immunitas exoptatur, nam lo-*

ei. reuerentia, ac decori ex extrahione manu Episcopi facienda satisfieri potest; aut homicidium, vel mutilatio adeo grauis est, ut ordinariam poenam mereatur, & ipsi oppositores taceantur immunitate exclusum, puta, si ex proposito admissa fuerint, vel aliter quam, quod excusatiooe digni sint.

Merito ergo Gambacurta lib. 3. cap. 23. Peregrin. capit. 6. num. 15. ambo in tractat. de immunitate Eccles. docent, nullam esse distinctionem adhibendam, † ubi Summus Pontifex non distinguit, nec commentanda verba clara, quae nec aliā interpretationem necessariō, neque ex alijs iuribus admittunt; cum opposita vi deatur iuri magis conuenire, dum vitata corporali poena, ratio immunitatis, ne tradantur, cessat, manente semper altera, ne citra Episcopi traditionem, vel requisitionem extrahantur, hanc eandem opiuiōnem docet latissimē D. Barbosa, plures more suo adducens, tom. 2. de iure Eccles. capit. 3. ex num. 102. ad 105. nec quoque secutus.

## QVÆSTIO DVODECIMA.

### EPITOME.

- 1 Confuga an omnino impunes evadant, vel aliquam poenam citra mortem, & mutilationem sustineant?
- 2 Exilium, ac perpetuus carcer dantur in poenam, suntque corporis quodammodo afflictus.
- 3 Ecclesia decori, & reuerentia per impetrationem vitæ, & membrorum satisfi.
- 4 Inimici vindictæ cupiditas ex aliqua punitione expletur, ac tollitur.
- 5 Confuga maximè utile est (ne perpetuo latere cogatur) aliquam poenam subire.
- 6 Compositio eorum ab inimicis, & satellitibus tutum reddit.
- 7 Index ordinarius iure naturæ vitatur, exptor à medio tollēdo, atque ius hoc iure immunitatis potius est, & positivum. 9. & n. 16. in fine.
- 8 Defensio naturalis quoque est, cauere inu-

riam certò sequendam.

- 9 Occidere possum inimicum, à quo certò scio aliā me occisum iri, etiamsi ad manus mecum deuentum non sit.
- 10 Concordia cum inimicis, item & inter ostendentes, Christiana proficiunt conuenit.
- 11 Iudices Ecclesiastici, ac secularis, iuncto confuga, transigere possunt.
- 12 Delinquentis consensum ad coercionem lex fingit.
- 13 Bona plura praestantur iniitis, dam consilium eorum utilitati non voluntati.
- 14 Exilium, & carcer ad tempus possunt confuga ab utroque iudice imponi.
- 15 Ramirus Guzmanus vir Princeps multis laudibus dignus.
- 16 Decedere de proprio iure, non solum liberalitatis, sed necessitatis esse solet.
- 17 Exilium, & carcer vel dantur ad poenam, vel ad custodiam, & cautionem.
- 18 Correctio iuris communis in uno casu inducitur, non pertinet ad alios, immo eos confirmat.
- 19 Poena remigandi uti corporis afflictus, non potest confugis infligi.
- 20 Raptor virginis nullo pacto parenti rapta seruire hodie potest.
- 21 Confuga ob delicta, non potest ab Ecclesiastico iudice puniri, & quare latissime.
- 22 Poena ab eo infligitur, qui vel demeritū, vel originis, vel loci delicti index est.
- 23 Delinquens in Ecclesia, ubi immunitate non gaudet, à laico iudice, cui traditur, puniendus est.

An reus confugiens ad Ecclesiam possit per iudices Ecclesiasticos, vel laicos puniri poena exilij, vel ad perpetuum carcerem?

**H**Æc disputatio pēdet ex intelligētia trium, iam relatorum Canonum, nempe eon. id constitutum, & canonem 17. quæst. 4. & capit. inter alia 6. de immunitate Eccles. huius posterioris tenorem in precedenti quæstione num. 6. retuli, addam propterea priorū quoque ipsissimā verba, & primò Concilium Aure-

lia-

banense in dicto can. id constituimus, sic ait. *Id constituimus observandum, quod Ecclesiæ sacrosancti Canonis decreverunt, & lex Romanæ constituit, ut ab Ecclesiâ abstrahatur, vel domo Episcopi eus abstrahere omnino non liceat, sed nec alteri consignare, nisi ab Evangelio datus Sacramentis de morte, & debilitate, & omni poenarum genere sint securi: ita ut ei, cui reus fuerit criminis, de satisfactione conveniat. & in cap. reum dicitur: Reum ad Ecclesiam fugientem nemo abstrahere audeat, neque inde damnare ad poenam, vel ad mortem, ut bonor Ecclesiarum conservetur, sed Rectores Ecclesiæ pacem eius, & vitam, & membra obsequere studeant: tamen legioni componat, quod inique fecit. & ex Concilio Aratiscensi relato in cap. eos distinct. 87. eos, inquit, qui ad Ecclesiam confugiunt, tradi non oportet, sed loci sancti reverentia, & intercessione defendi. In legibus autem Romanis, quoad sacros fures, ita statuitur in l. presenti 6. §. Sane si servus, C. de his qui ad Ecclesiam confug. A religiosis Oeconomis, siue defensoribus, ubi primum hoc scire potuerint, per eos videlicet, ad quos hoc pertinet, ipsi presentibus, pro Ecclesiastica disciplina, & qualitate commissi, aut ultime competentis, aut intercessionis humanissimæ procedente remissione venia, & Sacramenti intermissione securi ad locum, statimque proprium revertantur.*

Quibus ita relatis, videndum erit, an carceris perpetui, vel exilij poena, in re-latis inribus contineatur? Et primo aspectu videtur, omnem poenam ex indefinita poenæ prolatione inhibitam esse; exilium namque, ac carcer in poenam dantur, ut vt discutrit Belluga in speculo rubric. 24. §. Mixtum, & §. Videamus nu. 4. vers. Item bannimentum fol. 133. ego quoque in C. ad leges Martini nota 16. vsus verbis scripturæ Genes. ubi Caino exilium indicitur, atque ibidem controu. 13. num. 1. fol. 456. ubi de carcere, & exilio addo rextum in l. relogati 4. D. de poenis, accedit, id negans fieri posse, Diana ex pluribus, quos contra Gambacurtan con ducit resolut. 12.

Sed contra, quod immo neque Ecclesiæ decori, nec delinquentis utilitati,

per huiusmodi damnationes derogetur, in promptu sunt efficacissimæ rationes, quod enim ad Ecclesiam spectat, satis ei factum censeri debet ex indulgentia obtrita, ad necem, & corporis afflictionem à confuga vitandam, qui ex exilio, vel carcere non subieitur poenæ, sed vel paternè corrigitur, vel ab imminenti vitæ periculo abducitur, etenim occasio tollitur, ne offensi cupiditate vindictæ inimicum ad mortem persequantur, necue aliquid deterius paci publicæ enunciat, ut satis præfatæ Decretales innunt, dum eodem pacto vitæ, & membrorum rei periculum vitæ cupiunt, quo offensorum satisfactionem exquirunt, quod vt plurimum, sine aliqua saltem moderata delinquentis animadversione fieri non potest; nam iniuria affecti, offendentes præsentiam, quam maxime abhorret: de absentia, vel carcere, non minime consolantur: sed atque ira iniuriam omnem condonare solent. Itaque dum inde non rapiuntur ad poenam, sed pacifica compositione carceri consignantur, vel è loco, ubi deliquerunt, arcentur, Ecclesia nedum non læditur, verum summè colitur, & veneratur: eius enim intercessione maiores poenæ indulgentur, ac à rigore suppliciorum per modicam coercionem resiliunt, iniuria etiam passo consulitur.

Conuenit quoque confugæ ob plurima vitanda pericula, quæ ei imminet, huiusmodi coercionem se subijcere, ac illam ardentissimè optare; nam cum hodie ab Ecclesijs refugæ non alantur, sibi de victu, ac vestitu consulere opus habent, quod vt efficiant, exire ab Ecclesijs, aliòque se recipere, vel spatium cogunt, sæpiusque vel in offensorum magus, vel militum, laicæve familiæ (qui in hoc non parum inuigilant) incidunt, unde eis, vel inexpectata cædes, sine iustis suppliciis inligitur, quod quidem, si vel publico carceri, exiliorè subicerentur, vitarent; nam ex compositione tantum à satellitum manu, tū à iudicis rigore tuti redderetur, quibus gratissima in-

dicitur poena, si transactionem non seruauerint in cap. 3. 4. id. constitutus, vers. Qui sacramenta sua 17. qua. 1. 4. ac demum ab offensis, dum longè ab eorum conspectu degunt, vel ratione carceris, inuolabiles redduntur.

Tertiò, certum est, ad vitanda scâdala, vel vt pax firmissima sequatur, posse è loco, vbi hæc maximè rimentur, etiam exemptos à iurisdictione ordinaria separari, per eum, qui Prouinciæ præest, Cui conuenit pacatam regionem habere, quam regit, vt in l. congruit 13. D. de officio Præsatis, non enim per hoc in eos ius dicitur, sed occasiones delictorum auctantur, remotis causis, ac si gladius furioso tolleretur, vel aditus forescè irato, ac furenti, ne aliquod scelus præuisum admittat, præcluderentur, qui potius sunt effectus † naturalis defensionis, quæ omni humano possit inuocari iuri dominatur, nec enim cautela à defensione distat, nisi ordine. Caueamus enim, antequam aggressi, defendimus nos aggressionem † iâ excepta, vt & ipse Diana agnoscit part. 1. tract. 15. Miscellaneis resol. 15. vers. Sed magis clarebit. Vnde & apud Theologos nōnullos, item & apud Iuriconsultos interfectio iure naturæ æquè licita reputatur, si in actu nocendi inimicum occidam, vel si dum probabiliter interfici timcam, eum interimendo præueniam, si malum aliter vitare non possim. † Ita Bañez quaest. 64. art. 7. dub. 4. Bal. in 7. in multis, C. de lib. causis, quæ opinio, & Diana probabilis videtur, licet contrariam laudet resolut. 90. tract. 5. part. 3. quod & in Ecclesia, absque immunitatis amissionem admitti posse, idem docuit supra resolut. 1. 1. securus nonnullorum sententiâ. Quod si ita est, iustius per concordiam inter vtrumque iudicem ob homicidij, vel alterius grauis perturbationis metum poterit confuga carceri ad tempus mancipari, vel aibi relegari, vt hæc vitetur, nec discordant Canones, etenim præcipit Summus Pontifex Calistus epist. 2. cap. 3. causas bulis synodi terminari per Ecclesiasticos iudices, non a iure dominationis factu,

sed à maiest. & concordia adiungit ratione.

Quod verò iudex ordinarius tertio, vitandi id gratia hoc possit (aliter, si iure cuius ageretur, profus incompertis) docuit Cardinalis Caietanus in Summa verbo excommunicatus cap. 20. Henneque in Summa part. 2. de irregul. lib. 4. cap. 12. num. 6. ex Theologis quoque Gamba-curtia de immunitate Eccles. lib. 1. cap. 33. n. 4. Ecclesiasticis quoque viri Cened. collect. 37. num. 9. solict. 51. num. 33. part. 1. Salecd. ad Diaz in praxi c. 103. Episcopus Coutarm. prætic. c. 35. n. 3. Grass. de effect. clerici. off. 1. n. 1011. Ceual. p. 4. in disursu ad Regem n. 46. pluraque iura, & seculares Authores adduxi contru. 13. n. 3. in C. fol. 457. quod bona fide quoque agnouerunt duo Ecclesiastici iuris insignis literaturæ, ac Supremorū Consiliorum Senatores D. Petrus Paccus nobilissima stirpis germē, & Pater Ferdinandus Salazaris Episcopus Malacitanus electus in eiusdē controuersie definitione, vt ibi retuli. At si hoc ei absolute præcipere in exemptas personas cōcessum est, magis, magisque hoc media tractatione in laicos confugas licebit: ita enim relata iura dicunt. Neque enim ego seculari iudici, vt solus id agere possit concedo (esset enim id ex se præcipere; eriperetque sed immunitatis effectus, & illā violare) sed ex consensu, ac expressa voluntate iudicis Ecclesiastici, vt ambo ruius reus ipse se huic coercitioni subiiciat, quod † Christianæ professioni, quàm maximè conuenit, vt patet ex constitutione Clementis lib. 1. c. 45. De operatione, inquit, vt transigat, etiam si quid damni accipiendum sit, hoc enim de facili euenire potest. Quid fiet, inquit Lactantius, si omnes in concordiam cuius inserunt quod certi fieri poterit, si permittis, si impio furare proleto, innocentes, & iusti esse vident.

Quod si reus tam infamis sit, ac pertu-cax, vt nolit ex bono, & æquo cū iudice, & parte pacisci, poterit † vtique iudex id exequi, ac pactione mutua inter se ini-re, vt ille nolens, etiam coerceatur, iuxta textum in l. acquisitum 18. D. de usufruct. ibi:

ibi: *Cur enim ad arma, & viras procedere patitur Pretor, quos potest sua iurisdictione componere bene?* Vides in contr. ad decret.

lib. 1. tit. 3. 1. de tregua, & pace, Menoch. de arbitr. casus 442. num. 8. Ego in principio

patrociny in C. fol. 344. num. 6. cum præced. ubi alia dixi, penitaciis esse id non

admittere, adde & contra Christianum officium agere cum, qui negat, ad tradita

per Molin. de iust. tract. 2. disput. 103. *Ægid. de act. superius disputat. 31. dub. 7.*

num. 107. Lorea disput. 153. n. 2. Recte ergo iudices corruptum animum, saluta-

rem condonationem, cum coercitione permixtam non admittentem, emendat,

12 † nam consensus eius, qui deliquit, in poenam tacitus, & à lege inductus censetur, ut probant speciosis auctoritatibus

nota 5. n. 3. ad leges Petri in eo in C. fol. 291. egregie Dinus Augustinus in Enebirid. e.

72. Multa, inquit, bona præstatur inuitis,

13 † quando coram consilatur utilitati, non voluntati, quis ipsi inueniuntur sibi inimici. Item lib. 2. q. 27. vers. Iterum.

Quamobrem duobus his præmissis temperantis, hanc posteriorem opinionem veriorum esse putarem, nempe,

primò, ut non perpetuo ad carceres, vel

14 exilium damnentur, † sed ad beneplacitum, quouelque pacem ab offensis obtinuerint, vel occasio deterioris mali cessauerit. Item secundò, ut hoc ex concordia inter utrumque iudicem, medicinae

ratione, non iurisdictionis et ceterarum gratia peragatur, & ita sæpius seruatum vidi, præcipue dum Neapoli nioram duce-

rem, ex concordia inter Eminen. Cardinalem, ac humanissimum Principem

Boncompagnum illius urbis Archiepiscopum, & Præexcelsum, Excellentissimumque Ramirum Guzmanum Metum

15 næ Turrium, † & Sablonetæ Ducem, atque illius Regni Proregem, Principem omni virtute conspicuum, siue sapientia,

atque iustitia, siue animi, & manuum moderatione, ac innocentia. Præcipue cum

Duce Sanæ Agatæ Coxia, & alio nobili Brancatino, & item cum D. Guindalio Segri Hispano, natus apertis est, ut ait

Xenoph. sexto bystor. Græcarum, nec nysob graves quidam casus con. sitiones, & be. n. s. s.

scipere, immo ut ait D. Ambros. off. 2. c. 2. de suo iure bonum aliquid relaxare, non solum liberari, sed etiam necesse

16 sitatis est, & Attilides suadet civitatibus, ut concedant, & largiantur, si quid sit medicare, nam & privati homines laudantur, qui facili sunt ingenio, & damni aliquid subire volunt, quam litigare, cōcedit id quoque Pe-

regrin. de immunit. Eccles. cap. 24. num. 3. & capit. 12. num. 9. vers. Vel si expediens.

Quod verò diximus, defensionem, ac cautionem, ne offensio sequatur, ad potiora naturæ intra referri, cui hoc immunitatis

ius cedere debet, probatur eadem isamē ex cōstitutis 17. q. 4. ubi ius domini in seruos non obstante immunitatis lege seruatur, ibi: Ne reuerentia religionis dominos

suos iure fraudaret, potior autem est defensionis ratio, quam domini ex parte gentium, ut ad sensum patet.

Non obstant obiediones, sed neque auctoritates, nam respondetur, exilium, & carcerem quandoque † ad poenam,

17 quādoque ad remedium, custodiam, aut cautionem, atque ad peiora vitanda intelligi. In priori specie, cum ex sententia post processum, vel iudicalem cognitionem sequantur, effectus iurisdictionis sunt, & propriè ad poenā referuntur, quæ delicto cōrespondet, & in hac loquuntur citati in cōtratiū, egoque consentio, Gubernata verò, in relato per Diam. loco, intelligendus est loqui de secunda specie, quando id generis remedium ad maiorem poenam, & mala vitanda, adhibetur, vel ut offensio satisfiat, vel ut tumultus, scādala, commotionesque vitentur, aut saltem ipsius confugæ salutis cōsultationis animo omnibus casibus, vel his simillimis, nulla interdictio exercetur, sed in modum

Deconomicae, vel paternæ correctionis aliquid in bonum delinquentis, & offensi statuitur. Reipublicæ quoque cōsultatur, ne delicta omnino impunita remanere videantur, & ita ex Carolo de Grassa-

lijs de Regal. Franceia cap. 16. lib. 2. consimile subituli argumentum controu. 13. pag.

*num. 13. in C. fol. 458. Quibus addi possunt illa, quæ scripti eodem C. nota 16. ad leges Martini fol. 331. Curare autem debere Ecclesiæ Praefules, vt sinilia ex concordia transigantur, probauimus supra num. 9. quòdque hoc agendo Ecclesiæ, & Ecclesiæ immunitati potius adiciatur, quàm detrahatur.*

Hæc autem ex sacris Canonibus, legibusque elicta, cum sublata per *Gregoriam* non fuerint, non est dubium manere seruanda, neque oppositum ob id solum firmandum esse, quòd nihil in ea sit per hoc statutum appareat, cum verius sit, per hoc tantum esse seruanda, quòd 18 iacuerit; diximus enim non semel correctionem iuris communis plura in vna dispositione statuentis non induci, nisi in specificè correctis, catens in suo robore manentibus, vt ex textu in *cap. Ecclesia 57 de elect. ibi: Non autem alia, quæ ponuntur ibidem, l. alumna 30. §. 3. D. de adm. legati, & probauimus supra in t. q. vers. Immo fortius auit Nosstrates, post 1. argumentum num. 16.*

Acedat, quòd cum *Constitutio* ad illa mala vitanda, quæ in præfatione expressa sunt, manauerit, nihilque eorum ibi narretur (vt ne cogitatum quidem de his videri possit) sequitur manifestè, ad hæc porrigi non posse.

Ex his etiam patet, quid de altera *Gregoriana* opinione dicendum sit, de damnando hoc confuga, vt in tritemi et remiget, cum hæc corporalis poena sit, licet verberibus non afficeretur, quæ ve in coercitionis definitione venire non potest. Nec puto, practicari posse illud de 19 raptore, quod raptæ, vel eius et parenti seruatur, de quo in *cap. de raptoribus 36. q. 1.* nam neque honestum, neque tutum est, iniuriantem, ac eum ei seruire, cui nocuit: nec tanta mansuetudo in Christiano viro requirenda erit, vt cum, qui honorem, ac exsimationem lædere violenter tentauit, ac perfecit, in eisdem la-ribus seruilem, indemnatumque ferat.

Sicuti id ferre non possum, quòd *Farinacius* Canonibus, ac Iurisprudentia

penitus inuitis, docuit in *tracat. de immunit. Eccles. cap. 21. num. 39.* relatus à *Diana reposit. præuile 12. namque*, quod confuga, licet non debeat abique punitione recedere, illa tamen non ab Ordinario, & laico iudice, sed ab Ecclesiastico 21 imponenda sit. Quod pactum enim vult ipse punitionem ad Ecclesiasticum deferri: an ratione loci, vbi reperitur, quasi ob confugium subditus fiat. & de minor loci sacri iurisdictio quærat? an vero, per suppletionem obnegatam sibi iudici facultatem, ob id quod in sacro reperitur? Iterum quæro, erit ne ista finalis delicti poena, adeo vt recedat ab Ecclesiæ reo, captoque à saecularibus laici iudicis, possit illud opponere, quod in punitione delictorum mixti fori obijci toleret, nempe se fuisse à præueniente iudice puni-tum? an verò sit quædam particulata, ac dimidiata puni-tio, quæ præ oculis à laico iudice, ne aliam maiorem irroget, hac non deducta, haberi debeat? Nam si nullum horum contingere potest, immo firmum est, manere laico iudici potestatem (si reus foris capitur) euenire poenam legibus indictam exequendi, sequitur, nullo iure, nullaque ratione hoc *Larinacius* dictum sustineri posse, multumque aberrasse à iuris tramite, cum hoc dixit, immo derogasse apertissimè sacrorum immunitati, dum manentibus delictoribus poenis contra confugam (suspensis licet, dum in sacro moratur) alias superaddit ex hoc, quòd in Ecclesiâ se receperit, cui potius spectat poenam à Magistratu inferendam, vt minatur, vel remittatur deprecari, vt ex iuribus patet in *quæstio-nis principio præmissis*.

Nam quòd diximus, quærat ut ne iurisdictio Ecclesiastico iudici, ex eo quod reus in Ecclesiâ se recipiat? nemo, vt exilimo, dixerit, ex hoc motum *Farinacium*, vel ita interpretandum sumi Pontificis dictum in *c. inter alia 6. de raptum Eccles. dñi ait, super hoc tamè, quod iniquè fecit, est alias legitime puniendus, vt legitimum dicat punitionem, quæ à non suo iudice fiat: leges enim delicti poenâ ei iudici deferunt, qui*



† qui vel originis, vel domicilij, vel loci, vbi delictū paratū est, ratione iuris dicē di potestate fruitor. Quod si Summus Pontifex loco verbis legitime dixisset Canonice, nō tamen per hoc iurisdicctio Ecclesiasti- co deferretur; neq; enim in Sacrorū Ca- nonum corpore, hoc in casu iurisdicctio ad Ecclesiasticum deferretur, immo ex- pressissimis verbis docetur, apud secula- res manere, si confuga ab Ecclesia re- cedat, nec debere Ecclesiasticum aliud ali- quid inquirere, vt in dict. cap. 3. 4. id con- stituimus 17. quæst. 4. ibi: *Et ipse reus actus timore de Ecclesia discesserit, ab Ecclesia Cle- ricis non quaratur*, patetque ad scutum, confugam extra Ecclesiam reptum ex integro puniri posse, & solere.

Ceterum etiam in delicto in Ecce- lia commissio in eo casu, vbi debeat reus seculari iudici remitti, quia immunitate frui non debeat, ad terminos cap. final. de immunitat. Eccles. tenent Doctores, & poenam à seculari irrogandam, licet aliàs ratione sacrilegij iudex Ecclesiasticus competens effectus fuerit, tanquam Ec- clesia exempta sit locus à territorio, se- paratumque constituat, cuius ratione Ec- clesiasticus, quasi iudex loci delicti co- gnoscere possit, cuius conclusionis illa ratio redditur, quòd cum abstrahendum, † ac dedendum Pontifex dicat, cense- tur quoque & plectendum consignare, vt post antiquiores docuit Couart. lib. 2. variar. cap. 20. num. 16. vers. Trigesimo quinto, ex quibus satis constare potest, quàm longè à recto absit id, quod vidi ab aliquibus affirmari, posse, nempe, pe- cuniariam poenam ab huiusmodi scele- stis (qui ob grania delicta Ecclesias ad- eunt) exigi, eum hoc, nec delicto, nec iu- risdictioni, neque Ecclesie integritati, ac decori conueniat, sed iam ad sequen- tia.

### QVÆSTIO XIII. EPI TOME.

1. *Vulnerans Ministrum, vel Lictorem, ac eū illo in Ecclesiam captus ingreditur, an im- munitate gaudeat?*

2. *Magistratus Principem representat.*

3. *Executio denum ad Lectores, & milites aduenit.*

4. *Obedientia vinculo Principis, & subditi colligantur.*

5. *Confuga, qui non peruenit ad Ecclesiam, li- ber inde abstrahi potest.*

6. *Captus, si per Ecclesiam ad carcerem ne- cessario ducitur, liberè extrahi poterit.*

7. *Delictū noui nō alleuitur, sed augeo vetus;*

8. *Interpretationes inuidice iniquam pro- hibiti a censentur.*

9. *Res magis, quàm verba in quocumque ne- gotio attendenda.*

*An qui dicimus Ecclesie, cum ipso sa- tellite per vim intret in Ecclesiam, & de sese de illius manibus eximat, vulnerat illum cum magna sangui- nis effusione gaudeat immunitate?*

**D**Vabus ex causis hic reus † ab im- munitate excludi possit, prior quā- tum est illa, quam ex Gambacurti lib. 4. cap. 18. n. 4. Villadieg. Polit. l. 3. n. 206. refert Diana, simulque improbat resolat. 13. ratione nempe exelus in Ecclesia contra satellitē, vel alterum iustitiæ mi- nistrum commissi, qui non rātus ex vul- nere, sed ex persona, item, & causa gra- uis videtur; persona enim † Magistratū, vel Principem representat, qui capturā decreuit; causa autem est executio iusti- tiæ, cui si resistatur, nullo pacto Respu- blica gubernari, nec contineri poterit, cum omnia, quæ per iustitiam decernun- tur † ad manus executorum demū, tan- quam ad compendium deferantur. Vnde omnia non tantum perturbatum irent, sed omnino deturparentur, vt in l. 2. §. Post originem, vers. Leges inutiles, D. de ori- gine iuris, hinc huiusmodi delictum lese- Maiestatis dicitur, quò nullum per homi- nes, & in homines grauius, meritò sacrile- gio comparatur; sacrum est enim † quod- dāmodo obedientiæ, ac subiectionis vin- culum inter subditos, quā subditi sunt, & Principem, quā Princeps eorum est, ex Diuo Paulo ad Roman. cap. 2. 3. & alijs ac alibi in 2. libro quæst. 8. & supra quæst.



6. *num. 22. & quæst. 7. num. 12.* Ita in resistētia Ildephonsi à Narbona post omnes ad l. 2. *goff. 7. num. 96. & in tota glossa 18. lib. 3. Recopilat.* probauimus nos quoque pluribus medijs contrari. 1. *num. 6. in C. fol. 410. & nota 32. fol. 325. per totum,* apertius, ac expressioribus diuini, ac humani iuris fundamentis *nota 32. fol. 311. in eodem C. quæ non repetenda;* sed revidēda, ac pōderanda sunt; Christianis namque quàm maximè conuenire probatur, ut superioribus pareant, magisque Regno officere resistentes, quàm ipsi Regum percussores proprius parricidæ dicti.

Altera exclusionis causa illa esse potest, quòd cum iste captus, non liber ad Ecclesiam ꝑ penueniat, sed iam in posse satellitum inueniatur, ab Ecclesia extractus qui manu iam tenetur, nullatenus dici potest. Canones enim, & constitutio impediūt, quòd quis, cū liber ad Ecclesiam peruenerit, ac cōfugerit, inde abripiatur: ita enim docuit Archid. *in c. sicut antiquitus 17. q. 4.* nec enim, inquit, verè is à rēpō violētè auellitur, sed per id templum captus extra Ecclesiam ad carcerē adducitur. Sequitur Ioan. Lup. *in cap. per vultus, §. 8. num. 4. Igneus in l. 1. in princip. col. 6. D. ad Silan. Oldrad. conf. 54. Couarru. dicto lib. 2. variat. cap. 20. num. 13.* qui allegat in id textum in l. si quis post hanc 6. C. de adf. p. quat. nam si captus potest, dum per Ecclesiam ꝑ ducitur, ex ea abduci ad carcerē, ex hoc, quia liber non introiuit, nulla alia culpa admissa, quòd & Diana ex pluribus firmare cogitur infra *resolut. 30.* (licet dicat oppositum seruari debere, tanquam magis pium) quantò magis dum per violentiam ibi captus ingreditur, ac veteri delicto nouum adiungit, vulnus nempe satelliti infligendo, ac Ecclesiam sanguine pollucendo? ceteroquò melior est conditio eorum, qui delictum iterauerunt ꝑ contra iuris rationē *in l. 3. D. de donat. inter vir. & uxor. & in l. si à Domino 36. §. Si prelo, D. de petit. hereditatis;* quodquē augere deberet poenam, illam

alleviaret, ac immunitatem tribueret.

His attentis non esset dubium, quòd in terminis iuris communis Canonum ad *cap. fin. de immunitate Eccles.* hic confusa extrahi licitè posset, essetque expeditum secundum eosdem contrarios, nisi Cōstitutio aduenisset, expeditum. Przicipuè in locis illis, vbi hoc recens ius receptum est. Ex hoc enim Fatimac. *de immunit. cap. 16. num. 227. ac Diana resolut. 13.* negant extrahi posse, quia in Bulla excluduntur hominidum, ac militatio in Ecclesia; quælibet verò, enormia licet, aut enormissima, tanquam nō expressa ferri debent; nec immunitatis exclusionem operari possunt, ut arguit ipse Diana, referendo *te ad resolut. 2.* vbi idem in nefandissimis delictis quoque (eodem ductus argumento) firmat.

Sed nos, iam ad ipsammet resolutionem annotauimus, hanc Bullam, licet correctoria iuris communis, dicetur (quod omni modo negamus) admittere tamen eandem, quæ ius commune admittit interpretationes, ꝑ vbi maximè eisdem omnino verbis vsa est, nec putandum ius nouum, si tale est, tanquam ad gentem Hebræam latum, à verborum cortice separari, ac per causas, & rationes sensum eius percipi nō posse; somnus enim scripturæ, etiam sacra literam occidere, viuificare autem eius spiritum, ac nucleum, in quo Christiani ab Hebræis, Catholici Romani à Puritanis, & Evangelicis distinguimur, ut per Barclayum in *Parenesi ad Sellar lib. 1. cap. 12. de expositione scripturarum;* bene Hilarius relatus in *c. intelligentia 6. & Gregorius in c. propterea 8. de verb. significat.* apertissimè quoque Ioannes XXII. in *extravag. ad conditoris 3. ante fin. vers.* Nos itaque de verb. significat. ibi: *Volentes in sancta Dei Ecclesia, quæ nō verbo obtinent ꝑ tantum, sed quæ re potius obseruari.* &c. quæ cū posuerimus in dicta *q. 2. vers. 2.* quia Bulla huc legis humanitate, transferenda sunt, ex quo fit, ut hac interpretatione iuris communis attentā, hic reus etiam attentā Bulla extrahi licitè posset.

## QVÆSTIO XIV.

## EPITOME.

- 1 Confuga nullo inquam tempore ab Ecclesia, sine Episcopi licentia, pro quolibet delicto extrahi poterunt.
- 2 Ecclesia ante traditionem reorum debet pro eis intercedere.
- 3 Episcopi licentiam non requirunt in delictis exceptis, qui dixerunt.
- 4 Licentia urbanitatis, ab illa necessitatis satis distat.
- 5 Notorium, an releuet ab onere probandi, ubi probatio requiritur pro forma?
- 6 Licentia, & interdicta sunt de forma, quæ non supplentur.
- 7 Cognitio debet fieri præcedentibus probationibus, per species à iure inductas.
- 8 Notorium notissima probatio est.
- 9 Factum præteritum alia testatione, quæ notorium indiget.
- 10 Forma quædam probationem suppletur per notorium.
- 11 Factum impletur per equipollens, ubi effectus attingitur.

An si constaret notoriè, reum non gaudere immunitate Ecclesiæ, possit illum index secularis extrahere ab Ecclesia, sine licentia Episcopi?

**I**NICIO huius immunitatis Christianorum templis tribuitur, hoc apud omnes cõstitit, & reos, etiam ubi ex qualitate criminis ab Ecclesijs arceri essent, inde sine Antistitem, Præpositorumve licentia abduci non debere; ita expressè dictat textus in l. 3. in fine, ibi: Sed neque Episcopo inconsulto, nec sine nostra, sine imperatoris hac alius Vrbe, vel vtriusque in fione armatum quempiam ab Ecclesijs abstrahi oportebit: ne simulitis passim hoc liceat, consilio generetur, C. de his qui ad Eccles. confug. expressiùs in authentic. ut licet mater, & alia coll. 8. tit. 18. num. 3. 17. cap. 15. ibi: Donec index hoc cognoscens mittat ad Episcopum civitatis, quatenus ei ipsi tradantur, ut

debeant sustinere tormentum, secundum legem, quæ interdicunt adulteros à sanctissimis Ecclesijs omnicari, hoc quoque in sacris Canonibus continetur, & dum præcipitur pro reis primitus deprecandum, antequam tradantur, vt in can. 34. id cõmittimus, ibi: Eos abstrahere omnino non liceat, sed nec alteri consignare, nisi ad Evangelia datii Sacramentis, &c. Causa 17. quæst. 4. hinc Gelasius Pontifex de Mauro, & Benenato conquiratur, quod hominem in sanctuaris constitutum (captata Sacerdotis absentia) reuelantem, reclamantemque abstraxissent, in capit. frater 10. eadem causa, & questione in idem est sententia, & inter alia 6. de immunitat. Ecclesiarum, & hanc ebd dictam auct. auctoritatem tenuerunt Cin. & Salicet. in auth. si quis ei, C. ad l. lib. de adult. Bellug. in Speculo Principum rubric. 11. 5. & quia num. 27.

Neque his resistit, quod ex Guidone Papa dicit. 121. & Benedicto in capit. Raymundus verbo, & vaxen num. 444. de testament. dixit Couart. dicto lib. 2. variar. capit. 20. num. 18. vers. 34. quod tempore moribus, & praxi Christiani orbis & receptum sit, absque alia Episcopi licentia eos, quos Canones ab immunitate tēpulentur, sine aliqua Ecclesiæ iniuria abduci posse, cui multos sequaces addimus in 1. quæst. in gloss. ad caus. 9. vers. At quod diximus.

Nam responderi potest, non loqui eos de simplici licentia ad notitiam, atque ad traditionem, si velit Episcopus interesse; nec enim hac urbanitas, quod inquam & remissa fuerit, censendum est; sed de iudiciali illa licentia, quæ cencelsionem sonat, quæ vel deneg. re, vel retardare (saltem donec cognitum sit) abductionem possit; posterius enim hoc genus licentiæ putant omnes illi, quos ibi citamus, Martinus, nempe, del Rio, Suarez, Gutierrez, Carrascus, Clarus, Bobadilla, Villadiego, & alij, quibus accedit Gambacurta lib. 6. cap. 14. & lib. 8. cap. 10. non esse necessarium, ubi per notorium facti constat, reum confugam talia admisisse, quæ Ecclesiæ fauorem non

non mercantur, quod omnium apertius Gambacurta distinguere mihi videtur.

Queritur modò à Diana *resolut.* 1. 4. an accepta Gregorij Constitutione, per quam certa forma in tradendis humifmodi confugis inducta est, de qua in dicta *claus.* 9. posuit ratione notorij criminis excepti, pramissionum opinio seruari, forma ipsa nec adimpleta, in locis, vbi constitutio recepta est: & relatis pro affirmatiua ad terminos constitutionis Gambacurta, & Villadiego, & ad iuris communis Canonum Suario, concludit pro negatiua, additque priorum sententiam prorsus refellendam esse, allegato Duarò *ad Bullam Camæ lib. 2. cap. 15. quest. 16. num. 31.* Filiucio *tom. 1. tracti 15. cap. 6. num. 154.* refert quoque in Neapolitana Curia decisum ex Gemensi in *praxi cap. 17. num. 5.* Rice. *collet. 17. quest. 2. p. 5.* Lazario *de blasph. q. 3. num. 71.* Farinac. *capit. 22. num. 359.* Rain. in *Cathalogo cens. cap. 9. excom. 31. notab. 3.* Zipeos in *Amal. iur. can. lib. 3. de immunitate Eccles. num. 12.* Megala *p. 3 lib. 4. cap. 2. quest. 1. num. 31.* qui omnes affirmant + notorium in hoc casu non releuare ab onere probandi, dum probatio requiritur pro forma.

Ego verò nullatenus per formam illam probationis delicti, altera legalem quoque per notorium sublatam fuisse existimo; fallique apertissimè, & fallere qui docent per formam traditam, quoad causæ institutionem, & probationes notorio præiudicatum fuisse, quod vt clarissimè probem, duæ Constitutionis ipsius partes in *claus. 9.* contentæ, assumenda sunt; prior quæcum est illa, qua reos delictorum exceptorū prohibet extrahi, vel carcerari, sine expressa licentia Episcopi, vel ab eo deputati, nisi vbi requisiti in delictis expressis *culpabiles tradere, & captura, ac carcerari: omni interesse, & assistere recusarent;* tunc enim, vt illos sine tumultu, & scandalo extrahere possint, constituitur. Altera pars est, quod extrahi nullatenus tradi debeant, nisi *cognito prius per predictos, an ipsi vere crimi-*

*na excepta commiserint?* Dico ergo: forma traditam in priori parte, nō suppleri per notorium, quia licentia, + & interuentus sunt formæ formalis, & debent interuenire in eodem actu, vt dici solet de autoritate tutoris, & licentia contrahendi, danda vxori ex Bart. in *l. 1. §. Sed filius num. 2. & 3. D. delegat. 3.* latè Congal. *ad regulas Cancellaria reg. 8. gloss. 47. ex num. 44.* Suedus latè *decis. 206. num. 9.* alique per me in *l. 1. de domo. diffensu 1. ex num. 165. ad num. 170. fol. 54.* omniumquè est sententia?

At statum in posteriori parte, dum conditionem continet, scilicet ne fiat traditio, nisi *cognito prius.* Hæc cognitio + intelligenda est prout de iure, nempe per probationum species à iure statutas, de quibus in *capit. cum olim 24. de verber. significat.* ibi: *Qua vel per confessionem, vel probationem legitimè nota fuerit, aut euentiam rei, qua nullus posuit tergiversatione calari.* Quoties ergo notorium est, consuetudinem tunc delictum commissum est, quo ab immunitate excludatur, posterior hæc dispositio cessabit, ac petita licentia, illaque concessa reus abstrahi poterit: idem si non concedatur, dummodo petita fuerit, de uicaria, vt pramissum est. Nam nulla alia + est opus probatione in notorio, vt docet latissimè Farinac. *quest. 116. ex num. 66.* nos in C. Siculo *ad leges Martini nota 50. num. 7.* per omnibus D. Ambrosius in *cap. manifestia. & capit. seq. 112. quest. 1. cap. euidenter de accusat.*

Quod autem dicitur per Megalam, notorium probationem illam, quæ requiritur de forma, minimè supplere: in probatione facti præteriti + quoad futuram in actis testationem procedere posset, puta si ageretur de probando decreto in iudiciis, auctoritate mariti, quæue alia requirunt scripturam pro forma, ad testandum illa interuenisse, de quo in *l. minorum 9.* ibi: *Apud acta causis probatis, C. de prædictis minoribus,* nam si hoc esset in omnibus probationibus de iure requisitis, cessaret omnino uotorium + quoniam semper requiruntur pro forma; & tamē hæc

10 hæc forma suppletur † per notorium, vt bellè deciditur in cap. tuos 8. de cohabit. Clerici & mulier. vbi quæritur, an iudicij, & probationum forma, accusatoris nempe, & testium contra clericum notoriè cōcubitarij omitti possit? & responder Pontifex posse, his verbis. Si crimen eorum ita publicum est, vt merito debeat appellari notorium, in eo casu nec testis, nec accusator est necessarius, eum huiusmodi crimen nulla possit tergiversatione celari, vsus eisdem verbis politis in dicto cap. cum alij de verbor. significat. omnis enim forma sufficit, quod impletur per aquipollens, vbi † effectus attenditur, etiam quod certam probandi speciem exprimeret: quanto magis vbi nil exprimitur, prout in presenti? ita docent Decius in cap. de appellatione num. 5. de appellat. Cephal. consil. 35. num. 46. lib. 1. Menoch. consil. 131. num. 15. Olase. decis. 92. num. 15. Thusc. liter. F. coneluf. 414. num. 38. D. Barbosa argum. 100. num. 5.

Rectius ergo sensisse videntur post Ioannem de Vvifien. Suarez de Religione tom. 1. practica. 2. lib. 3. cap. 11. Gambacurta, qui ex penitissimis iuris regnlis materiam examinationis, lib. 6. cap. 1. 4. fol. 527. Bobadilla, & alij per Villadiego in Politica cap. 3. num. 238. tenentes, ex notorio probationem in hoc secundo casu suppleri, per quod rursus M. C. Vicarie Neapolitanæ sumuntur, quò huiusmodi declarationes ei tribuntur, probato, ac notorio efficto delicto, quo Ecclesiæ immunitate excluduntur.

## QVÆSTIO XV.

## EPITOME.

- 1 Attentatus actus an ad incursum censuræ satis sit?
- 2 Attentare in Bulla capitur pro peruertere disposita in ea, & eis contravenire.
- 3 Verbi attentare multiplex explicatio.
- 4 Legi qui contradicere tentat, dicitur attentare.
- 5 Clericum qui percutere tentat, non incurrit censuras.

6 Attentare presumere, & factum persicere.

7 Constituto Gregorij puni attentantes prætextu consuetudinum.

8 Attentare contra constitutiones, est auctoritate iudiciali illas spernere.

An ad incurrendam excommunicationem huius Bullæ, sufficiat actus attentatus?

Sufficere affirmat Diana resolut. 15. Sex verbis illis Bullæ. Quicquam præter, aut † contra huius nostre Constitutionis tenorem attentare presumpserit, declaramus &c. Et prius quam ipse, tenerat Pergrinus de immunitate Eccl. cap. 14. num. 15. Maritus Italia lib. 1. cap. 65. 2. num. 60. Farinac. cap. 20. num. 322. ex textu in l. 2. C. de his qui ad Eccles. confing. qui eisdem vsus fuerat verbis, Megala part. 3. lib. 4. cap. 2. quæst. 1. num. 30. extendens, etiam si nullus subsecutus fuerit effectus.

Inde si quis Minister, satellites, vel miles hoc animo ingreditur Ecclesiam, vt extrahat, idque agere occipiat, postmodum quiescente ira, ac animo paciore effecto, desistat, reumve eximere cesset ob hoc attentatum excommunicationi subiacere secundum prædictos, qui illos tantum excludunt, qui id cogitauerint, nihil aliud intendendo.

At non esse hunc sensum illius clausulæ manifestissimè contendo; loquitur enim ibi Pontifex de illis, qui vigore indultorum, per hanc Bullam reuocatorum, contrarium præsumerent attentare; non autem de ministris, & satellitibus, qui extraditionem reorum perficere conarentur, nec opere compleverit, vt in clausul. 9. ibi. Quod si quis quocunque dignitate, & auctoritate præditus præmissorum, aut quouis alio prætextu quicquam præter, aut contra huius Constitutionis tenorem attentare presumpserit, declaramus eo ipso factis censuras, & penas, &c. Hæc enim clausula nullatenus executores respicit, sed eos † qui iure

iure suo oppositum scruare posse contendunt, eius, quod in *Bulla* præcipitur, fratri antiquioribus concessioibus, vel alio colore obseruantiz, & vsus, postquam concessiones illæ manauere. At si quis non hoc titulo id agat, sed ex impetu, primoque motu publicæ vindictæ, vel falso etiam zelo iustitiæ, non tamen ad perfectam extractionem perueniat, hoc sermone non comprehenditur.

Item *attentare* in hoc casu, † sicut in omnibus rescriptis, non significat id quod per tentare, periculum facere, inchoare, intentare, sed accipitur pro contradicere, contraire, destitueret, retractare, ac id, quod per Constitutionem definitum est, percutere, vt in *l. eleganter* 23. §. *Si post rem*, ibi: *Tunc enim rescriptis locum esse credendum est, cum de sententia in dubitata, qua nullo remedio attentari potest, transigitur, d. de consuet. indebit.* vbi attentati, pro contradicere, retractari, refragari. In idem est textus in cap. cum inter 13. in corpore, vnde sumitur, ibi: *Cuius sententia, cum nulla fuerit appellatio suspensa, in rem transigit iudicatum, quam asserbat, nullo posse iuris remedio attentari, de sentent. & re iudicata, & apud omnes Iurisconsultos attentare post rescriptum sententiam, quæ appellatio suspensa sit, vel cuius ad appellandum tempus daret, est nouare, statum rei immutare, variare, etiam si iure aliàs id fieri liceret, si sententia lata, vel Principis rescripto terminatio secuta non fuisset, vt latè explicat Couarruias *practis. quest. cap. 23. in princip.* Lancelotus quoque, qui mirificè declarat in principio operis de attentatis appellat. pendente in præfatione ex num. 6. præcipuè post num. 13. ex *Geminian. in cap. quatinus* 1. not. num. 1. de off. ordin. num. 6.*

Errauit ergo Farinacius allegando in id textum in *l. 2. item & glossam* in verbo, *Tentauerit*, C. de his qui ad Eccles. confugiunt, nam Latini verbi proprietatem, vel non perceperit, vel scire dissimulauit, qui enim contra legem † venire tentat, quoquomodo id incipiat experiri, dicitur tentare, opus aggredi, estque æquiuo-

cum verbum, vt patet ex mille exemplis positis ab Ambrosio hoc verbo. At attentare, & præsumere attentare, post legem rescriptum, sententiam, est constitutioni contraire, illi non obedire, ac de facto resistere, vt patet ex infra dicendis, *vergi. Et in specie quod hæc verba.*

Nec ad excommunicationem incurrendam in iure tentatus actus sufficit, vt si quis clericum † non percuteret, sed id intentaret per textum in cap. peruenit 17. firmant omnes de sentent. excommunicat. facit eam. *Episcopi*, ibi: *Aut minis* 11. q. 3. & in cap. si quis Rompetat 23. caus. 24. quest. 3. ibi: *Molestare tentauerit*, vbi tandem excommunicatio indicitur, dum exactionem illicitam perfecit, & non restituerit, vel latisfecerit, idque importat locutio illa *attentare præsumptum*, scilicet, nempe, † illudque perfectum, vt in *Glement. 1. de priuilegiis*, ibi: *Siqui vero præsumptum*, vel aliquid de præmissis, attentare præsumptum, id enim requiritur, quando hoc verbum iungitur infinito, vt ex cap. veritatis de doct. & consummatione. *Orap. fraternitati de eo, qui cogn. consang. & cogn. sue*, probat in puncto Barbof. *Dist. 288. num. 2.* vbi quod non potest verificari in solo conatu, allegat Tiracellum in *l. si vnquam*, verbo generaliter, quest. 25. num. 93. C. de reuoc. em. donat. quodque facti completum importet, dicit hæc eadem Constitutio in clausula 4. dum vitur eisdem verbis, ponderando excessus, a quibusdam legalis occasione indultorum commissos.

Ex his quoque patet responsum ad rationes *Diana*, quæ cum fundentur in verbis Constitutionis, corruit, vbi omnino diuersus sit earum sensus. Et præcipuè, dū constitutio † respicit ad eos, 7. qui vigore anriqurum concessionum, per illam iam reuocatarum attentare præsumunt, nec illos comprehendit, qui citra hunc prætextum contrauenire intentant, vel ex ira, vel impetu, primoque motu; ad quod faciunt omnia illa argumenta, quibus id probare conatus sumus in quest. 1. illam nempe directam fuisse



ad Principes, & Prouincias, quæ concessionibus innirebantur.

Et in specie, quod hæc verba, *Attentare præsumpsit* referantur ad eum, qui iudiciaria, & auctoritate id sibi arroget, est cap. *de cernimus, ubi gloss. verb. Præsumat de iudicij*, Alexand. *conf. 1 2 3 num. 9. ver. sic. Quintimo plus dico lib. 4. Card. Thuse. lit. B. conclus. 3 3 9. refert D. Barbosa*, qui ad omnia, & per omnibus scripsit dicta *Dist. 288. verbo, Præsumere*, refertque ibi D. Thom. dicenrem, hoc verbum esse æquiuocum apud Iuristas, & Morales Theologos. in 2. 2. quæst. 21. art. 1. bene Lancellotus præmissi loco ex num. 18.

Hanc partem ex diuersis omnino fundamentis forrè melioribus defendit Gamba curta lib. 3. cap. 17. qui omnino, ubi Codices percurrant, ubi expurgentur, relegendus erit.

## QVÆSTIO XVI.

### EPITOME.

- 1 *Index, qui captum, ac ab alijs, sine mandato suo extractum detinet, an in censuras incurrat, si non restituit?*
- 2 *Reus à quocunque extractus, dicitur transire, cum onere restitutionis.*
- 3 *Appellatione prohibita, etiam permessa à lege vetis censetur.*
- 4 *Index, qui ab alijs extractum nō restituit, an attentare dicatur?*
- 5 *Excommunicatio in iudicij, qui assensum ab occisi consanguineis extractum non restituerunt.*
- 6 *Censura non incurritur, nisi præcedente facto iniusto lege Diuina, vel Canonica prohibito.*
- 7 *..... ex Doctorum interpretatione etiam communis, nisi ad literas Canon loquatur, non sustinetur.*
- 8 *Excommunicatio iniusta non ligat, timenda tamen exterius, donec de eius iniustitia populo innotescat.*
- 9 *Inimunitatis violatio supponit facti violentum ex parte extractantis.*
- 10 *Prohibita in officio, sunt absque pena*

*apud tertios.*

- 11 *Furtiuum ad Dominum perstrum omni exeat cõsuet.*
- 12 *Iniuste agere, ab eo, qui iustum d. finit agere, satis differt.*
- 13 *Excommunicatio ex facti activitatis, etiam rato habito non incurritur, si mandatum deficiat.*
- 14 *Gaudere damno alterius alijs extractum damno, causam dare.*
- 15 *Res non transit cum vitio, ubi reuertitur ad Dominum.*
- 16 *Censura non ligat eum, qui iure aliquid agit.*
- 17 *Verba sunt nominibus, sicut nomina verbis, singula singulis referenda.*

*An index, qui non mandauit extrahere ab Ecclesia, sed satellites, vel alij extraxerunt vi, vel dolo, teneatur restituere reum in Ecclesia, vel possit contra eum agi?*

**P**AUCIS Farinacius vsus, iudicem ad huiusmodi capti restitutionem teneri, atque censuris compelli posse, docuit in tractat. de inimunitat. cap. 20. num. 224. Peregrinus eodem tractat. cap. 14. num. 10. Megala in 3. part. lib. 4. cap. 2. quæst. 1. num. 3. Diana res. ut. 16. cuius opinionis tres afferuntur rationes. Prior est, quod reus, qui extractus ab alijs est, licet ex horum manus manibus ad iudicem pertineat, iam est affectus, & obnoxius ad restitutionem Ecclesie faciendam, quæ dici potest dolo, & vi spoliata. Ad quæcunque ergo transeat, cum tali onere (melius dicerent vitio) transibit, ad instar rei furtiue; quæ cum onere restitutionis transit in quemcunque, affecta fauore eius, cui ablata fuit.

Alteratio deducitur ex ipsa Constitutione Gregoriana, dum dicitur extrahunt, capiunt, incarceration, hæc enim verba, ut suum operetur effectum, sunt hoc pacto intelligenda, capiunt, & incarceration, scilicet extractum, arguunt hoc ex cap. Pafloralis 53 de appellationibus, ubi prohibi-

ta omni appellatione, intelligitur non tantum de frustratoria, sed de omni appellatione, quæ permissa expressè non sit à iure, ne verba superflua, vel inania sint.

Tertia adducitur ratio ex *clausula* in antecedenti *questione* allata, ubi puniuntur *attestantes aliquid præter, vel contra formam Constitutionis Gregorianæ*. Iudex tamen, qui extractum non restituit, licet ipse non mandaverit, contra Bullam attestare dicitur, quod sit ut eius poenas incurrat.

Et in hanc sententiam refertur ex *Græmensi in præci cap. 1. 7. num. 5.* determinatio Curie Archiepiscopalis tamen Neapolitanæ contra omnes Iudices magnæ Curie Vicaræ, Fisci Advocatum, & Procuratorem Regni eiusdem, qui assensum ex Ecclesia à consanguineis occisi, ac satellitibus extractum, eisque traditum, non restituerunt, ut moniti fuerant, sed furca suspendi pro meritis iusserunt.

Sed contra, quod index, qui sine mandato proprio extractum reum, iamque in suo posse absque propria culpa, & vicio existentem, restituere renuit, in censuras minime incurrat, nec excommunicari rectè possit, multa suadere. Primum natura censurarum, quæ talis est, quæ tamen in iustum factum, lege Divina, Canonice directè prohibitum, vel ab homine, in iuris executionem requirat, ut patet ex *cap. 40. nemo Episcoporum*, ibi: *Sine certa, & manifesta peccati causa*, & statim, nisi inde Canonica doceat auctoritas, & can. l. c. quæti, ibi: *Præter eas culpas, pro quibus antiqui Patres arcere ab Ecclesia iusserint committentes*, 1. 1. quæst. 3. In idem est text. in c. *Sacro approbante Concil.* 48. ibi: *Absque manifesta, & rationabili causa, de sententia excommunicat.* & in *cap. venerabilibus* 7. 5. Senæ, ibi: *Vel cum propter manifestum excessum esset in aliquem promulgata, eodem tit. lib. 6. S. Thom. in supplem. quæst. 21. art. 3. Cotta in cap. alma mater, part. 1. 5. 9. num. 2. Saitus de censuris lib. 1. cap. 9. num. 4. Tolcius Instrucl. Sacerdotum lib.*

1. *cap. 8. Sousa in relectione de censuris cap. 8. disputat. 5. 1. num. 3.* Inde si non aditis manifesta culpa (quæ illa dicitur, quæ aduersatur de directo, tamen non per interpretationem, vel extensionem præcepto Ecclesiæ) nunquam, nec censuræ incurrantur, nec minus declarari possunt, in quo maximus error hodiernorum temporum detegitur, qui ex cervicosis Doctorum interpretationibus, ac contentionibus, pluribusque ex eis in propriæ sententiæ, melius dicam, erroris munimen scriptis, vel depromptis contra manifestum legis Pontificis casum, ad censuras recurrunt, quas postmodum, vel spectas cum Ecclesiasticæ disciplinæ contemptu, atque insipientium scandalo videmus, vel maxima cum lenitate nota à superioribus reuocant. Huiusmodi enim censura, postquam doctioribus tamen primò, demum vulgò de eorum iniustitia, atque nullitate innotescat, nullius effectus in vtroque foro tepitatur, ut communis Scholæ doctorum schola docet, & patet per Angelum declaratio, verbo *excommunicatio* c. 1. num. 1. D. Thom. q. 43. art. 7. & 8. Suarez de cens. disputat. 4. sectio. 7. num. 19. Tolet in compend. sum. cap. 97. num. 10. ad verbum, Miranda in Manuali Prælat. tom. 2. quæst. 35. art. 1. 4. conclus. 2. Vega cap. 7. 5. casu 58. Armilla verbo *excommunicat.* num. 10. Tabiena eodem verbo 1. num. 17. Emanuel Rodrig. in Summ. de excommunicat. cap. 74. conclus. 4. de Cruce art. 2. dub. 3. apertius Gregor. de Valentia tom. 4. in 3. part. D. Thom. disputat. 7. q. 11 de excommunicat. punct. 2.

Secundum elicitur argumentum ex causa huius censuræ, de qua quæritur, incurrendæ, est enina irreuerentia, tamen ac despectus loci sacri, ac violationis immunitatis ipsius in eius personam, qui ad templum accurrit, ut habemus ex *capit. sicut antiquitus*, ibi: *Qui autem consilia veli infringere tentauerit*, & in *cap. miror*, ibi: *Homines de Ecclesia rapuisti*, & post aliqua *Ecclesia igitur illesum reuoca, quem irreligiosisimè rapuisti*, & in *cap. frater*, ibi: *In contumeliam religionis acerba nimis*, & *plebilibi*

contumacia profuisse, qui confugientem ad  
Ecclesia septa Curialem suum, nec ibi quid  
tutum de iniuria sua securum esse dimiserit,  
& infra, ibi: H. qui in iniuriam sanctarum  
locorum profuisse probatur, &c. & in Can.  
si quis cōsumax, ibi: Timorem Dei, vel reuē-

rentiam sanctarum Ecclesiarum nō habuerit,  
contra hos omnes excommunicationis  
pœna comminatur; supposito semper  
hoc facinus perpetrasse, ac effectu cōfu-  
gā extraxisse: nullibi verō de ijs fir-  
mentio, qui in sic alieno nisu extractum, sine  
suo cōsilio, ac extra limites Ecclesie in-  
uentum animaduertunt; quod non casu  
euenisse, sed consulto omisium censere  
debemus, cū multa, quæ à sui exordio

10 prohibita inspiciantur, † ac in priores  
effectores pœnā habent, sint iure crimi-  
nis, & pœna penes terriōs, l. qui uas 48.  
§. Ancilla, & §. cur fur, D. de furtis, for-  
tiusque, si is reus ius ad rem habebat,

11 † vt de re furtiua ad dominum peruēta  
ait Consultus l. si uendidero 80. §. Cuius ra-  
ptor, vers. Quod si pecunia fuit debita, & in  
l. si ad dominum 86. D. de furtis. His con-  
uenit illud Aristotelis, distinguētis inrer-

12 cum, † qui iniuste agit, & illū, qui quod  
iustum uon est, agit; is enim, qui rem ad  
se ductum, & per alium iniuste ab Ecclē-  
sia abstrahit puni; iniuste non agit  
positiuē, licet negatiuē possit dici iustū  
non agere, per quod in censuras contra  
iniuste agentes latas incidere non pote-  
rit. Denique facit egregius textus in l. si  
donaturus 9. §. Si quis indebitam, D. de cond.  
caus. data, ibi: Maritus enim iunus negotium  
gerit, & nihil dolo facit, ubi Paulus debi-  
tum solum marito iussu uxoris nō re-  
uocari, nec eodē ad a marito doceri, neq;  
prætextu erroris, sed contra uxore agi.

Tertium desumitur ex egregio textu  
in c. cum quis 23. de sent. excom. lib. 6. ubi  
Summus Pōtēfex ait: Cū quis absque tuo  
mandato manus iniecit in clericum tuo nomine  
violenter, si hoc ratum habueris excommuni-  
cationē latam a Canonē incessanter incurris,  
cum ratihabito retrahatur, & mādato de-  
beat comparari. Si uerō in iustitia eodem tuo  
nomine facta non sit, sic, licet pecces, ratum ha-

bendo eandem, non tamen propter hoc excommu-  
nicationis illius cunctis immo datus, ex quo eli-  
citur manifestissimē, censuram † nō in-  
curri, nisi vel per admittentem, vel per  
mandantem, de quo in c. mulieres 6. §. Si  
uero de sent. excom. lib. 6. vel per eum, cuius  
nomine delictū perpetratur, si ratum ha-  
beat, nullū autem horum iudici cōuenit,  
qui reū ab alijs, nec suo mādato, nec no-  
mine extractū, supplicio afficit, licet tali  
† extractione gaudeat, atq; per hoc pœ-  
na; sunt enim hæc satis distantia quoad

pœnā; speciosius Tacitus 3. Ann. in morte  
Germanici. Nā si celsū mare, & lucia  
incolatus est, olerō, sepōnq; à domo mea,  
& priuatas iurisdictiones, nō Principis celestis,  
& Lulius lib. 4. §. dixit: Ne uentus amantiam  
ciuitatis insignarent, suo quemque periculo su-  
perare, sicut ergo nō per id excommunicatio  
incurritur, quod quis percussione clerici  
rarā habeat, nisi præceperit, ita neque ab  
eo incurretur, qui extractionē faciā; quā  
non mandauit, probat; faciūt Caletanus

ad q. 62. art. 6. ad 2. Lefsius lib. 2. c. 13.  
dub. 3. Et hæc opinioem, alijs tamē fun-  
damentis tenuit Suarez de religio. tom. 1.  
tract. 2. lib. 3. c. 13. n. 17. cui addēdus est  
Gambacurta lib. 8. c. 7. dū tener, priuatas  
pœnas expellentes; vel extrahentes  
ex Ecclesijs cōfugas; huius cōstitutionis  
pœnas non incurrete, quod apud me da-  
bitū est, nisi dicas cū Lanceloto, & supra  
scriptis, Pontificē cōsilijs subijcere eos,  
qui iudiciali auctoritate cōfugas extra-  
hāt in Bullæ cōtemptum; quidquid uerō  
sit, iure optimo arguitur, sanctorū iudicē  
extractū semel plecentur; qñ omni ex  
iure teneantur tāiū ad deditiōē eorū  
qui extraxissent, & nōā intulissent, vel  
ad animaduertendū in eos, ut in l. 1. ibi:

Libet nobis deditiōē ipsius corporis, quod deli-  
queris, evitare litis affirmatiōē, D. de moral.  
ali. De hac deditiōe riscentum Valer.  
Max. lib. 6. c. 6. Liu. lib. 7. de Caritis,  
seu dedi placeas, dedere se paratos esse, si sup-  
plicio affici, daturus pœnas, & in Scriptura Sa-  
cra in d. c. 15. Philistini pœtāt dedi Sam-  
sonē, ut mlesciat, & Israelitæ ad Benia-  
minis, ut facinorosos dederent; est enim  
H dif.



distinctioniua hæc obligatio, vt vel plectat, vel dedant, Modernus de iure belis lib. 2. de pœnarum communicatione n. 4. in medio, vers. *Qua omnia anten sic intelligenda.*

Nec aliquid contrariæ rationes enunciant; ad primâ de vitio extractionis, semel incurso in quascunque manus res transierit, responsum patet ex eo, quod iudex tanquam à iure exactor pœnarum † à reis commissorum constitutus quacunque via, citra propriam violentiâ, re sua potiatur, restituere non tenetur, quia vitium violentiæ in eum nō transit, vt in d. l. si vendidero 20. §. Cum raptor, nec dolo fuit, qui suum geris negotium, dicit. §. Si quis indebitum, optimè ad rem Consultus in l. bona fides 31. D. de positi, ibi: Probo hanc esse iustitiam, qua iuxta cuique ita tribuit, ut non distrabatur ab illius persona iustiore repetitione, deciditur ex hoc textu, rem depositam priori domino restituentâ, non depositario, si ablata sit, ideo cōfuga rectè retinetur per iudicem suum, qui in eum ius habet pœnæ infligendæ, nec debet Ecclesiæ restitui; vnde ablatum est, semel quod non iudicis consilio, sed casu ad originariū iudicem, ac dominum redit, qui textus indiuidualis est, regula enim quod res transit cum vitio, etiam si per mille manus ambulauerit, de qua in l. sed et si lege 2. §. de petis. heredit. & in l. sed vbi 15. D. de minoribus, non sibi vendicat locū, vbi res ad dominum peruenierit, quia vitium purgatur, si Dominus vt suam recipiat, & iure suo retineat, vt in dict. l. si ad Dominum 26. D. de furtis, & dict. l. bona fides. Vbi enim prohibetur actio, non censetur prohibita retentio, l. patre furioso, 140. D. de iis qui sui, vel alieni, l. pluribus 2. D. de verbor. obligat. inde datur etiā in rebus spoliatis, si ad Dominum perueniunt Gratianus latè discept. 353. num. 12. & 19. quia retentio facti est, ad primam naturæ principia perticiens, nunquam, vt cetera remedia, iuris rigori subiaccens, §. Interdum inquit de rerum diuis.

16 Quod si iure retinet, censuras † incurtere nō potest, ex doctrinis apertissimis in terminis Canonū, Bullæ Cœnæ, Sair.

de censuris lib. 3. c. 19. n. 5. Card. Tolci. Instrucl. Sacerd lib. 1. c. 27. n. 3. Scula in relecl. Bulla cap. 16. n. 1. Suarcz de censuris disput. 21. sect. 2. n. 7. in fin. vers. Nihilominus tamen, qui allegat in idem Naturarum, quos adduxi contrariū. 13. num. 9. in C. fol. 472. addo nunc Doctores in c. in presentia de probationibus, qui tunc docent, nō incurtere in pœnas infidelis cōtrauenientibus Constitutionibus, ac Bullis Pontificijs eos, qui non de facto id agunt, sed de iure ex congrua interpretatione, aliisque remedijs, ac exceptionibus iuridicis, atque ita saluant multas oppositiones de iure Flaminii Parisi de resig. beneficior. lib. 2. q. 7. n. 169. Marchefanus de commissariis p. 2. fol. 422. in ult. impressione, Marta clausula 314 p. 1. n. 1. in ult. impressione, D. Barbosa clausula 91. n. 5. satis ad rem Sairus in Thesaurum Cons. lib. 3. c. 17. Maldex. 2. 2. q. 1. art. 10. dub. 8.

Ad secundam potest excusari responsum, ne plus nimio, inconsultè dictū appareat, quod à tantis viris excogitatum est, ac vti singulare scriptum, Bulla enim ait. *Declaramus, vt Curia secularis, eiusque Iudices, & Officiales ab Ecclesijs, Monasterijs, locis sacris prædictis laicum aliquem, ut præfertur, delinquentem, &c. Sine expressa licentia Episcopi, vel &c. Capere, extrahere, aut carcerare nō possint, nisi eo casu, &c.* quæ verba sunt eius facti expressiua, eiusque processus significatiua, quod in huiusmodi accideere solet. Laica enim familia, & satellites rei sic in Ecclesia repertū capiūt primū, postmodū captum ab Ecclesia extrahunt, foris trahunt, & sacris separant, demūque in carcerē detrahunt: sunt ergo hi termini proprii, ac aptissimi coram, quæ enenite solent, nec rectionē tā manifestā, & præposteratōne verborum in congruam parantur, quæ illa est, dū posteratis verbis ponitur in vltimo loco, quod in secūdō rectè à Sūmo Pontifice positū est, nēpe pro capere, extrahere, aut carcerare non possint, subuertere illa hunc in modū, capiunt carcerem, aut extrahunt. Et cū omnia hæc verba ad Iudices, atque Officia-

ficiales referantur, atque in eos cōminatio pœnarū procedat, ut qui illa omnia ordine suo gesserint, diuidere actiones, vellequē, vt iudices laici, etiam de iūsta carceratione teneantur, dum simū est, cū tandiu illa iniusta sit, quandiu extracrio per eisdē facta præcedat: vnde verus, & iuridicus sensus is est, vt in vno quoque eorū verbo repeti debeat nō men antecēdens, ꝑ nemp̃ Curia secularis, iudices, eorumque Officiales, ne possint *capere*, ijdē nec *extrahere*, & demum ipsi, nec hos, ita per se extractos *carcerare*, singula singulis referendo, vt docet Decian. *consul. 70. num. 19. & seq. lib. 3. Cardinal. Thusc. concl. 291. ex n. 11. ad 14. lit. C. D. Barb. cons. 70. n. 4.*

Ad tertiū rēpōsum apertius patet ex traditis in quæst. antecedenti, dū ibi attentū quid sit, satis explicatū est, præcipuē, quia ex relatis in præseti argumētatione apertē, nī fallor, elicitur, iudicem, qui id agat, nīsi mandauerit, vel suo nomīne id actum fuerit, nihil mali agere, nec attendere videri.

### QVÆSTIO XVII. EPITOME.

- 1 *Arma prohibita gestans in Ecclesia, an immunitate careat?*
- 2 *Delicta ratione loci sunt maiora, non vērō minuuntur.*
- 3 *Arma (si tumultus timeatur) existentibus in Ecclesia auferri debent.*
- 4 *Principi spectat armorum usum, vel inhibere, vel permittere.*
- 5 *Scipos breuiiores Roma deferens crimine maiestatis tenetur.*
- 6 *Confuga, si post admissum delictum armatus se in Ecclesiam recipiat, non per hoc gaudere debet.*
- 7 *Armati, alijque scelsi ex Bullis Clementis non eiciuntur, quia non gaudent, sed ne Ecclesias profanent.*
- 8 *Specialia rescripta, si causam, rationemque generalem habent, ad omnes pertinent.*
- 9 *Arma tractare post delictum, nonus excusatio est.*
- 10 *Delictum non exceptum, si ex noua lege obuertatur in exceptū, immunitate caret.*
- 11 *Appellantes ad futurum Concilium im-*

*munitate minimè gaudent.*

- 12 *Fur rerum Ecclesiarum, an eius immunitate gaudeat, cui nec a iure, nec per Budanum expressè rejectatur?*

*An confugiens ad Ecclesiam, gestando secum sclopettes, seu archibuffer-tor, gaudeat immunitate?*

**H**Æc quæstio aliquā cum his, quæ disputata sunt supra quæst. 8. connexitatem habet, ex armorum tamen genere per Constitutiones Regnorum sub capitis pœna prohibito augetur, vt ergo præfens Thesis perfectè perecipiatur, plura sunt præmittenda.

Primò, armorū simplicē dēlationē, vbi extra tēpla omnibus pateat, in cis similiter nequaquā prohibeti vbi verò in profanis locis venta sit, incongruū, inde corūquē esse in Ecclesijs (vbi nullus armorū vsus esse potest) id licere, cū in eis quæ illicita per scalibī sunt, magis ob loci reuerentiam reddantur, atque grauiora sūt; etenim delicta ratione ꝑ loci nō qui dē minuuntur, nec desinunt esse scelerata, sed incrementū aut iusta 16. §. *Locus facit, D. de pœnis*, is ergo, qui cū in Vrbe arma gestare nō possit, ad hoc Ecclesia abvritur, ob exceptum, exemptumquē locum, pœna minimè carbit, nō tamen ex hoc eius immunitate carere debet, dū in ea manet, poterit tamen, si maximè ꝑ tumultu aliquis timeatur, armis spoliari ex traditis per Couar. *lib. 2. var. c. 20. in fin. vers. Irig. si no. sexto*, & alijs per nos dicta quæst. 8.

Secundò armorū vsū ad pacē inter ciues tuendā, vel ad scelera vitandā, posse in totū, vel in partē ꝑ lege lata interdictis, hocquē Principi spectare, ac æquē ꝑ clericos, quā per laicos seruandū esse, l. 1. c. *ut arm. usus lib. 11. c. 1. §. Si clericus de pace tenenda in vsibus seu.* probauimus in C. *ad leg. Federici nota 89. ad c. 109. fol. 261. vbi quod Pius IV. itidē & V. Pontifices Maiestatis crimine tencri voluerūt eos, qui in statu ꝑ Ecclesijs breuiora ignis tormēta gestarēt, in Bulla incipit. Vices eius, & eos, qui id agant, Ecclesijs immunitate non gaudere, ibi compertū*

H 2 est

est, nō ob armorum gestationem, sed ob  
Maieſtatis crimen, mutata enim est ſpe-  
cies delicti, ad illud Taciti 3. *Annal.* Nā,  
inquit, *legē maieſtatis reduxerat, cuius nomē*  
*apud veteres idē, ſed alia in iudiciū veniebāt:*  
*facta arguebātur, dicta impune erāt.* Quapro-  
pter, vbi ſimilis lex vigeret, idem firmū-  
dum eſſet. Atque ita accipiendi, qui id  
abſolute docēt, per ea, quæ ex Farinacio  
dicemus infra de mutata delicti ſpecie.

Tertiō, delinquentem, qui poſt ſecūſ  
admiſſum in Eccleſiā ſe recipiat, nō ideo  
immunitate carere, ꝛ ꝛ quod armis ſtipan-  
tus ſit; licet enim ex textu *in l. 3. §. Anna,*  
*C. de his qui ad Eccleſ. conſug.* præcipiatur  
cōſugis, ne præſidio armorū ſetutos ve-  
liut, *ſecuri tēp. reuerentia.* Atque vt ſi mo-  
niti ab Epīſcopo, illis potiūs ſidere ve-  
lint, quā ſactorū tutela expelli debeant,  
hæc tamē expulſio non ſupponit, conſu-  
gas inunuitate non debuſſe ab initio  
gaudere, ſed immo quod debuerunt ad-  
mitti, reddere ſe tamen indignos, ac ex-  
pellendos, quia eorū ex parte tū ex in cō-  
ſidentia ſacri refugij, tū ex indecētia ar-  
ma ibi tractandi; ꝛ tū deniq; ex periculo  
tumultus, ac rixarū, & animo, & factis  
templi profanate vidētur, ac per hoc ab  
eo eiſi debent, per rationē adductam in  
*c. ſin. de immun. Eccleſ. C. in c. decet. 2. eodem*  
*tit. lib. 6.* Ex qua intelligētia duo Clemē-  
tis Octauī Pontificis Maximi reſcripta  
luet quoquē recipiūt, quibus Bononiēſi  
Vicario, atque Neapolitano Archiepi-  
ſcopo præcepit, vt facinorofos, atque  
oberatos ē tēplis eiſicerēt, itē & eōdem  
natos, bannitos, atque futes, ſceleftoſq;  
alios; nam licet ſupponar à principio re-  
ctē admiſſos, decernit tamē eiſi debere,  
ſi ex poſt facto, nō iam ad refugium, ſed  
ad perpetuū receptionē, ac aſylū Ec-  
cleſijs vtātur, quæ reſcripta, attēto ex or-  
dio generalia ſunt, ibi: *Vt in omnibus locis,*  
*præcipue in Eccleſia ſtatu ſeruetur,* & in al-  
terâ, *non placet Sanctiſſimo Eccleſijs caten-*  
*que ſacris abuti ſcelę: q; ad Aſylū receptacu-*  
*liq; erraueruntque petquā maximē,*  
qui illa localia exiſtimarunt, cum Cano-  
nes omnes, atque reſcripta Pontificū ꝛ  
ſpecialibus perſonīs directā, ſi rationem

generalē habeant, in omnē Eccleſiā pro-  
diſſe cenſenda ſunt, nec vt pars, ſed totū  
eius corpus curetur, *l. 1. D. à quib. appell.*  
*non licet, l. quod Principis 28. D. de aqua*  
*pluu. arcend. l. ſin. C. de regib. ex preſc. in c.*  
*ſi Romanorum Pontificum 19. aſyl. in el.*

Lapſus ergo Scriptorū Moraliū in quæ-  
ſtione hac ex eo detegunt, quod ratione  
delicti delationis armorū conſugas à ſa-  
cris locis excludi poſſe, vel minimē pu-  
tarint: arguentes ex tenore Gregorianæ  
Conſtitutionis, vt aſolūt, quod dū in ca-  
huiusmodi delictū exceptū nō ſit, exclu-  
di ab immunitate non debeant. nā Gal-  
lis Scriptoribus eiſq; gentis more ſecula-  
ris, vel Romanis: vbi id genus armorū  
ſub Maieſtatis crimine geſtari nō licet;  
nemo dixit ob hoc delictū conſugientes  
immunitate non ſui, benē tamen, quod  
vel debeant armis ſpoliari, vt docet Co-  
uarruias, vel ab Eccleſia vt illā preſa-  
nātes eiſi: hoc verō nō ſuit in Gregoria-  
na proniſum, nec pacto aliquo ex eius  
verbis definiri poteſt, quoniā de delictis  
loquitur, quibus quis ex initio immuni-  
tate priuatur. Ideo in locis etiā, pro quib-  
us proceſſit, nullū præſtat impedimen-  
tū, quin & diuerſa, non oppoſita ex iure  
communi ſtatuta ſetnanda ſint, et *priori*  
*quæſtione* diximus, & ſæpius inculcatum,  
eſt. Cum ex armorū in Eccleſijs tracta-  
tione, ꝛ tanquam ex rei vtutē cōtraſta-  
tione, noua cauſa, ſeparata ab ipſo deli-  
cto oriatur, argumēto *l. ſerui. l. 7. §. Vnde*  
*eſt quæſtū, verſ. Vnde bodie ſurtū facit, D. de*  
*ſurtis*, quod nouū delictū licet immunita-  
te nō priuet cōſugam, vt per hoc peti, ac  
vindicare ob Ordinario iudice poſſit, ſa-  
tis tamē eſt, vt expellatur, ac armis priue-  
tur, niſi forte genus hoc armorū adeo ve-  
titū ſit, ꝛ vt in aliā delicti ſpecie eius ge-  
ſtatio mutetur, & vt tale de exceptis eſſi-  
ciatur, vt de Statu Pōtificio dictum eſt.  
Apud Hiſpanos quoq; Pragmaticali le-  
ge cauetur, vt qui talia geſſēt, proditores  
dicantur, vulgō *Alenſas*, ex quo delictū  
immunitate nō gauderēt, vt in *l. 5. l. ord.*  
*lib. 8.* vbi plenīſimē, & ſatis ad rē Did.  
Perez. Itaque de Statu Eccleſiæ loquens  
intelligendus eſt Farinac. *q. 28. num. 66.*

Vi-

Villadię. apud Hispanos *cap. 3. Polit. mun. 244.* nec enim ex sola ratione pœ-  
næ ab immunitate quis est secludendus,  
sed ob delicti gravitatem, neque ob quā  
cunq; gravitatem damnabilem, sed dā-  
nosam quōque, iuxta egregium Canonē  
in *cap. novus 27. §. Cum enim de verbor.  
figurat.* Hinc licet Farinac. *q. 8. n. 130.*  
¶ *133. de immunit.* plures casus excipiat,  
ne qui illa committunt, immunitate pri-  
ventur, declarat tamen in duobus nō va-  
lere limitationes, attentis scilicet bannis  
à Gubernatore Urbis promulgatis, quo-  
rum vigore aliqui pro assassinis habentur,  
qui iure communi attento assassinij  
pœna puniri non deberent; nam Statu-  
tum, & lex requisita iuris communis ad  
omnes effectus supplere potest; facit  
quoque Gambacurta *lib. 7. cap. 5. in fine.*  
¶ *vers. In his,* ubi firmat ꝑ appellantes à Pa-  
pa ad futurum Concilium non gaudere  
immunitate, quia ex Constitutione Pij  
II. & Iulij II. id agentes in crimen læsæ  
Majestatis incidunt, quod exceptum est.

Hoc autem delictum, cum ingravē  
scēte hominum temeritate in aliquibus  
præcipuè Provincijs dīnosissimum esse  
pessimique exempli cōpertum sit, ut ex  
narratis Bullarū præmissarum inspicere  
liquidō potest, merito rigor pœnarū so-  
celsit. Maxima autē Ecclesiæ irreueren-  
tia ex parte gestantis oritur, dū qui nonit  
in profanis, hæc tam gravissima pœna in  
dicta, vetita esse, putat ex loco exempto  
effici licita, & impunibilia, ex quo dete-  
gitur æquiuocum Pēgr. *de immunit. c.  
12. n. 12. vers. Probatur prius,* dum putat  
minorem esse irreuerentiā, gestare arma  
lōga, quæ videri possint, quā hæc bre-  
via, quæ facilius latent; nam irreuerens,  
ut quis sit, actio agentis irreuerenter at-  
tēditur ex *cap. fin. de immunit. Eccles.* per eū  
citato, non verò consideratur aliorum  
existimatio & iudicium. Itē Thesiz qua-  
stionis est de gestare ceteris aspicienti-  
bus, non verò de eo, qui fecerit adeo il-  
lis utatur, ut nesciri possit; agimus enim  
de exteriori forō; quod per externas  
actiones regitur; unde eius in hæc spe-

cie dicta non sunt attendenda.

Illationem alterā ex hac præpositio-  
ne esseit Diana *respon. 17.* quod nempe;  
sicut armorum sic prohibitorū delator,  
ac quodanumodo cōrrector Ecclesiæ;  
confugio non priuatur ita & is, qui in ea  
furtū tam de aliena, quā de ipsius Ec-  
clesiæ substantia ꝑcōmittat, secutus Fa-  
rinacium *de immunit. cap. 16. n. 217.* qui  
relatis omnibus quali Canonistis con-  
trarium tenentibus, ex hoc rātim, quod  
in Bulla Gregorij exceptū crimen istud  
nominatim non sit, oppositum docuit  
Gualtero Duce, quāvis Mario Italia Si-  
culō, apud nos inferioris notiz, nullius  
que auctoritatis Scriptore.

At ego puto, Farinaciū sequendo Ma-  
riū Italam, tot gravissimis Auctoritatib;  
omissis, ac suā sententiā illa ratione tē-  
do, nō leuiter errasse; nā duo Ecclesiasti-  
ci ordinis Cardines, Hostiensis in *c. fin.  
n. 3. in fin. vers. Quid ergo, si quis committit  
furtū in Ecclesia, & Zabarella, col. 1. vers.  
Per ea de immunitat. Eccles.* opposito sibi,  
quod per Canones is casus in specie, nō  
exceptus fuerat, contrariū tamē Eccle-  
siæ decori, ac verbis Domini nostri in-  
telligentiæ cōuenire putarunt, ne qui illā  
latronū speluncā faciunt, tandē propitiā  
habituū existiment, atque per hoc Ho-  
stiensis in summa Grotiōdū contrariū  
dicentē acriter increpat, quibus quoque  
consentiant Ioannes Andreas, ibi *col. 33.*  
Anchar. *n. 1. Butrius n. 6. §. q. in verb. Ab  
omnibus in e. frater 17. q. 4. Imol. in Ciem.  
1. n. 11 in fin. vers. Quid autem si commit-  
tatur furtum in Eccles. de penit. c. remiss.*  
Paul. de Castro, Mileti, & Clarus, quos  
ipse Farinac. secutus fuerat. *q. 28. n. 57.*  
addi altero Cardiu. Thysc. *verbo, Ec-  
clesiæ conuictus. 11. num. 19.* post Cast. testan-  
tem de comuni accedunt Decian. *tom.  
2. lib. 6. cap. 26. num. 7.* Bobadilla *tom.  
1. lib. 2. cap. 14. num. 8.*

Nam ut alibi, atque sæpius diximus  
Bulla hæc Doctorum interpretationes  
non respuit, nec illas semel præstittas, cō-  
muniq; Ecclesiæ cōsensu receptas ta-  
cendo, vel prætermittendo susculit.

to fateret, grauius damnum inureret, quàm domino serui; huc enim noceret quoad dominum pretio æstimabile, vilique (vt ita dicam) iactura. At alterius quidem periculum summum esset, ob poenæ corporalis grauitatem, ac vitæ sæpius discrimen; quoties ergo maius foret damnum, quod inde timeretur in personam custodis carcerum, quàm eius qui aufugit, si (impetrato vitæ discrimine) traderetur sacris, vt dixi, Canonibus conforme esset, ne huc ꝑ reo in damnū alterius faceretur, neue ad aliquā correctionem vitandam, vitæ alienæ periculum succederet, vt patet ex ratione D. Hieronymi in cap. *Seu illud destitit*. 45. c. lque apertissima regula iuris Pontificij in cap. quod ob gratiam de regnis iuris in 6. vitæ autem introiti seruandæ ratio, vt supra immediata *quasi* ratione num. 16. dictum est, iure immunitatis potior semper esse debet, argumento ducto ex proximè citato, *Can. constituit*.

Secundò sic argui potest; quòd aut delictum, pro quo manebat in vinculis, graue erat, ob quod immunitate minimè gaudere debuisset, vel ob quod illa exclusus ꝑ iam fuerat, & non est dubiū eandem causam manere, qua illa sibi nō debeat, delictum enim, quouisque poena purgatum sit, idem quoad omnes effectus reputatur, nec ex fuga sit leuius, immo augetur *l. inficiando* 67. §. *Infans, vers.* Et quia D. de furtis, naturaque æquum est (vt aiebat Vlpianus in l. 1. D. si is testam. liber esse iusserit, *etc.*) non esse inpositum etiā, qui sub hac spe audacior factus est. Bene Poena accit. 17. vbi de indicio fugæ.

Aut verò delictum tale erat, pro quo (si de immunitate ageretur) ab Ecclesia recipiendus foret, nec ab ea auelli posset & tunc, cum supponatur, delictum poenam mortis non mereri, custodem verò ad mortem naturalem duci posse, nō esset æquum, vt vulgò aiunt, vt altare vnum pro altero vestiendo, exueretur, vt arguit Antonius de Butrio consil. 40. in fine. Immo hic, qui aufugit, tamque grande custodis damnum ꝑ meditatus

est, non abs reprodiuor proximi dicere-  
tur, per easdem rationes, quibus id tenet Italia, & Peregrini. adducti per Dianam *resolut.* 19. tom. 1. tract. 1. in teste, qui salsum contra proximum deposuit, qui ad mortem ductus est; & in his terminis propriè docet Augustinus *Epistol.* 54. ad Macedonium relatus in cap. 1. §. cum bono 23. *quæst.* 5. *Aliguidò qui causam mortis fide potius in culpa est, quàm ille, qui occidit, velut si quispiam decipiat fideiussores summo, atque ille pro isto legitimam supplicium iuat. Vnde maius delictū reputatur, quàm homicidium ab Augustino causam mortis præstare, fallendo.*

Vltimò, quia custos carceris logo Depositarij ꝑ habetur, ac sub eadem poena depositum reum restitueretur: tunc: depositum verò vbiūque, etiā in loco facto repertum ꝑ repeti potest, vt in *l. presens* 16. §. *Si res mobilis, C. de his qui ad Eccles. consig.* quod à Canonibus nequam inmutatum est, sed nec à Bulla, cui scriptores inaiuntur. Per hæc enim fauetur ꝑ confugis, qui iam delicta in proximorum damnum patrare, nec nouum ex fuga ad Ecclesiam, proximi vluentis discrimen timetur, vt in præsentem venit; Ecclesia enim materna pietate, cum præterita reuocari nō posse conspiciat, ac quod factum insectum fieri nequeat, eum amplectitur, vt huius saltem filij saluti consulatur. At si id in alietius innocui quidem detrimento cederet, rigorem seruandum esse, si interrogetur, responderet, nec negādum esse depositum in Ecclesia existens, si ob id, quod negatur, depositarius vitæ, vel libertatis iacturam faceret; nam inter duo extrema, cuiam debeat faueri, recipienda illa Ciceronis distinctio 2. *De inuentione ꝑ miseris oportere eorum, qui propter fortunam, non eorum, qui propter malitiam in miseris sunt, nec enim debet quis ob alterius culpam puniri, vt in l. sanctimus, C. de penis, immo ibi esse poenam vbi est noxa, vt & Philo lib. 2. de speculam da lege aiebat.*

Hæc de eo, qui ex carceribus in Eccle-

- clesiam se recipit, modò de teste, cuius ex dicto, quis ad mortem ductus est, vel dici potest, disputatio sequitur, & securè dicendum est, ram in posteriori casu ad vitandam innocentis ꝑ mortem, si opus esset, testem falsum dedi, ob rationem iam expressam, quàm in priori, quoniam hic proditor propriè dici potest, ut multi apud Marium Italiam citati probauerunt *lib. 1. cap. 5. §. 4. & 5.* immunitate priuandum esse; falliquè Farinacium, qui casum ex iure communi, & Bullæ apertissimum per comprehensionem, non verò extensionem, ea dubietate dubium putat, ut Summus Pontifex consuli debeat; hoc enim haberet fortè locum, si casus in iure, vel Bulla expressi ꝑ extendi deberent ea extensione, ut casus huius per similia, quæ ident non sunt, deciderent veniret, cum præsens idèntificè, & per naturalem comprehensionem sit idem cum proditorio homicida, & venefico Clar. in §. *Falsum in principio*, Menoch. *de arbit. casu 306. sentent. 4.* Tiraquel. *de pœnis temperatis, causa 31. num. 23.* ubi quòd est affinis, & cognata proditoris, & quod per hoc non gaudet immunitate, ut per eum n. 24. & Menoch. *ibidem num. 12.* Ioseph. Ludouic. *decis. 15. num. 3. usque ad 36.* in Lucensibus, videndus D. Barbosa me citato tom. 2. *de iure Eccles. capit. 3. num. 129.* qui alios adducit, quo casu sub eisdem legibus, absque alia extensione comprehenditur, cap. *per exemptionem 9.* cum ibi notatis *de privilegijs lib. 6.* Mandos. *de privileg. ad instar gloss. 71. ex num. 3.* ego de donationibus tom. 2. *speciali 14. num. 13. in fine.*

- Deceptus quoque est Peregrinus cap. 7. num. 43. quem sequitur Diana dicta *resoluit. 19.* diu ultra fallitarem in teste, ꝑ requirit, quòd pecunia corruptus falsum dixerit, nam hæc duo iure Canonum, & per Constitutionem, suam separatam causam habent; nam æquo iure excluditur, qui proditoriè hominem, quàm qui pecunia, assassinioque occidit: dum ergo admittunt assassini appel-

latione testem, qui pecunia corruptus homicidij causa fuit, comprehendi, nil impediente. Canonum, & Bullæ locutione, & litera, quo nam pacto id neget in teste, quid simile ex odio, siue pecunia amittente, ex hoc quòd literalitè cum proditore non contineat, non video? Quòd si dixerit, singula, quæ non profuit, collecta iurare, quòdque per duo in idem cõcurrentia possit suppleri vniuscuiusque defectus, idem meminerint ꝑ ex pluribus sua specie imperfectis, non posse vnum perfectum constari, §. *Ex eo insitit. quib. mod. testam. infirm.* Menoch. *presumpt. 39. num. 6. lib. 3.* D. Barbosa *axiom. 219. num. 2.* ita limitans priorè regulam, præcipuè in pœnis criminij ex Cardinal. Thuse. *liter. S. eadem. inf. 276. num. 14.* Sit ergo conclusio, pictati, simularquè iustitiæ Ecclesiæ magis conuenire, Patrum quoque sententijs conformius esse, nocuo tradito innocentem è periculo eruerè, quàm inculpatum pœne reo debere grauari: postquæ carceris custodè, carceratum, qui aufugit vi etiam vnde cumque sibi vendicare, ut diximus de domino rei furta supra quæst. 16. num. 10. benè Demosthenes orat. in Hyltor. Craten. *Nonne hoc, per Deum, iurâ atque inuictum est, nec scriptis tantum legibus, sed communi inter homines legi contrarium, ut non sinant vi uti aduersus eum, qui hostiliter rem meam retineat?*

## QVÆSTIO XX.

## E P I T O M E.

- 1 Homicida Præsidis S.C. & alterius Tribunalis Iustitiæ, vel Advocati Fiscalis, an immunitate fruatur?
- 2 Principi vnius delictum ex causa, quoad omnia sicut alterum.
- 3 Delictum vnius ex edicto naturam, etiam quoad immunitatem.
- 4 Cardinales æquales Regibus, faciunt cum Pontifice eorum Tribunal.
- 5 Consiliarij, Senatus, Summi Magistratus, pars Principis sunt.
- 6 Pontificatus, Principatusque exterioribus aduinculis egent.

- 7 ..... substantia, ac re non nomine, & titulis præfiget.
- 8 Diuitiæ ad communem Ecclesiæ statum incolumem seruandum necessaria, priuatis voluptatibus non expendenda.
- 9 Princeps remotis Ministris, iam Princeps non est.
- 10 Magistratum offendens ex Cæn. Apostolico, ac si Regem offendisset, habetur.
- 11 Laicus caret immunitate, ubi Clericus priuatur foro.
- 12 Maiestatem Principis cum Magistratibus eam eæ doctrina Apostolorum esse probatur.

*An si quis occideret Fiscum Regium, vel Præsidentem iustitiæ, gauderet immunitate Ecclesiæ?*

**P**arcrem huic Scribētum traditioni, si infra linites præpositæ quaestionis resolutio contineretur, sed dum id dissimulare cogitabam, quod in primis assensit verbis, illationem ferre nō potui: ait enim Farinacius de immunitate cap. 13. num. 185. & 192. quem sequuntur Bonacina de legibus, disputat. 3. quæst. 7. punct. 4. num. 22. Ambrosius cap. 9. num. 7. quibus Diana se subscribit resol. 20. Pontificem, dum in Bulla homicidas Summorum Principum excipit, eos, qui quacunque dignitate & præditos, inseruique tamen viris Principibus, interrimunt, ab Ecclesia non reiiciendos, inscriuntque ex hoc idem de Cardinalium homicidis euenire, Bulla Pontificia aduersante.

Idecirco existimo, errorem hunc Reipublicæ Christianæ bono conuincendum esse. At quia plura, quæ in hoc idem respondent supra in quæst. 6. dicta sunt, quæ semel tradidisse sufficit, ideo nonnulla alia in præsentem, iam dictis in hærendo, adiungam.

Et primo suppono, Principem lege, vel constitutione leuem aliqui delicti speciem, in eodē genere contentam grauiori speciei, iustam ob aliquam

causam & æquiparare, ac quoad poenam actiones, ac cetera, eadē efficere posse, puta, quia in Protonotaria frequentius in hac peccatur, ut in *1. ant. iacta* 16. §. ult. *D. de penis*, ibi: *Nonnunquam euenit, ut ai quorum malefactorum supplicia exacerbentur, &c.* quod & ante Aristoteles in problematibus dixerat scilicet. 29. *Legis auctor, cū sciret illis in locis dominos res suas custodire non posse, custodem legem addiuit, hoc adeo, ut ex æquiparatione & hac legali, etiam immunitatis exclusio sequeretur, ut idem Farinacius fateri cogitur tractat. de immunit. quæst. 8. n. 130 & 133. ubi eos, qui per proclamata Gubernatoris Urbis pro assassinis habentur, immunitate excludi docet, sicut alii de iure assassini dici non possent, cum alijs, quos ad hoc idem citauit supra q. 17. vers. Hinc licet Farinacius. Ex lege enim delictum, & ipsius qualitas hominibus innotescit ex D. Paulo ad Romanos cap. 5. *Vsq. ad legem enim, ait, peccatum erat in mundo, peccatum autem non imputabatur, cum lex non esset.**

Secundo quoque supponendum est, Summos Pontifices in omnibus rescriptis Cardinales, non solum fratres, verū quoque & corporis proprii partes appellare, ut qui vnū cum ipso Concistorium efficiunt. Ideoque æquales Regibus, nō ex eo quod Cardinales sunt, sed ut qui cum Pontifice participant, dicuntur, ut latè Iacobatius in speciali tractatu, itemque & Pater Diana in altero eiusdem Thes. pluribus in id collatis iuribus probat, Clarus in §. *lase Maiestatis, vers. Quæronumquid num. 4.* & Post. Boss. Gommet. & Gigantem, Peregrin. de immunit. cap. 9. n. 5. vers. *Quinto committitur.*

Sicut & Imperator Cōsiliarios, summosque Magistratus suo latere assidētes & partē proprii corporis, principalique personæ appellare solet, ut eadē poena illos offendentes plecti debeat, sicut qui in ipsum Imperatorem conspirant, *1. quisquis* 5. C. ad l. *Int. Maiestas* ibi: *De nece etiā virorū illustriū, qui Cōsilijs, & Censuris nō pro intersunt, Senatorū etiā (hæc ipse pars corporis nō sūt sumi) vel cuiuslibet personæ,* qui

qui nobis militat, agitauerit, &c. facit l. 3. C. de dignit. lib. 12. eadem C. nota 20 ad legem Martini non. 3.

¶ Vnum suppono, personam Principis, quâ Princeps est, quodque magis videtur, ipsiusmet Pontificis (cuius à Christo Domino Vicariam in spiritualibus potestatem ex fide habemus) egere ad adiutiuum ad hoc, ut talis à subditis habeatur, adoretur, obediatur, humanus enim intellectus per exteriora percipiens, his maximè mouetur, quæ in pretio habet: sunt autem potiora dominantis instrumenta, Consistoriū, Cardinales, Senatus, Consilium, illisque remotis, licet per se Pontificia, Imperialiſve potestas non cessaret, ut nō cessat, cum alibi fortius adhæreat, quoad existimationē tamē, siue dicamus opinionem, plūs merito vileſceret, immo effectū in minimum redigeretur, sunt enim hæc non nuda nomina; nec appellatione, sed operatione, &que efficiētia cognoscuntur, & per hæc diuina Scripturæ loca saluatur, quæ exteriora hæc Ecclesiasticis ordinibus sed negare videntur, ut sæpius dixi, ac in hereticas propositiones murchendo probaui in C. ad leg. Fedrici nota 87. per totam, & alibi.

¶ Eſſet autem nimis Stoicum his attētis, & (ut apertius dicam) satis vitiosum adeo verbis Bisſæ inhaerere, & vocum proprietati inſiti, ut à rei substantia recedamus *Vitiosum eſt*, inquit Cicero (siue quæſitis ille sit Scriptor ad Herennium) *errauerſam intedere propter nominum inuersionem*. Quod eſſet, si Principatum abstractum ab eius muneribus, ac conuenientibus ipsum consideraremus; nam & hæc adeo inhaerent, ut sine ipsis conſistere nequeat, atque personæ Principis, ut Princeps eſt, si detraheretur, si illa remoueamus, unde merito Cōſiliarij pars corporis dicuntur, ut eos offendentes personam Principis offendiſſe cenſeantur, dataque æquiparatione legali poenæ, ac culpæ iure merito & in Bulla cōprehensū dici debeant, cum & personæ appellatio latè pateat, ex traditis per ite-

supra q. 7. v. f. A: primo suppono n. 7. v. l. iuri diuino Evangelico hanc opinionem conuincere diximus, dum ex Petri, ac Pauli Apostolicis doctrinis monemur, non tantum Regibus parere, ac eos in honore habere, sed alios quoque, qui ab eis ad ius dicendum, potestatemque exerceant, missi sunt, quibus Apostolorum Canon 84. addendus est, quo Regum, & Magistratum personæ ad paria indiçantur, ibi: *Quisquis Imperatorem, aut Magistratum contumelia affecerit, supplicium, lutor, si clericus sit, depunitor; si laicus à communione remouetur*. At ubi clericus ob aliquod delictum remouendus venit, per hoc idem laicus et immunitate carebit, ut sæpius diximus, ex Gambacorta lib. 5. cap. 33. ante num. 6. fol. 433. & Farinac. quæſtione 28. numero 26.

¶ Merito ergo ex ſecunda huius diſcurſus ſuppoſitione id in Cardinalibus, ætenta Bulla, tenent Peregrinus loco per Dianam citato, cui & ipſe contrariè auſus non eſt, licet ſubdubius ſubſiſtat, quæ cum pro cæteris Principum Miniſtris in l. quifquis relatis ex eadem ratiōne in ipſa lege et contenta procedant, idem firmari debere conſequitur, ac non bene Dianam, rationibus, non perpenſis in rſolus. 20. reſpondiſſe, occidentem nempe iuſſitæ Præſidem, Fiſciquē Principalem Aduocatū Eccleſiæ immutūtare gaudere, cum oppoſitum ex prædictis (ſi vera ſunt) concludi poſſit, tam iure communi ætento, quā Bullæ, ſi perſona Principis latè patet, neceſſarioque, ſi hos omnes ad nomen, & ſubſtantiam retinendam continet, idque cum Apoſtolicis doctrinis conuenit, omnino amplectendum eſſe videtur.

## QVÆSTIO XXI.

### EPITOME.

- 1 Incendiarij Eccleſiæ gaudent ſecundū Dianam, quia non excepti in Bulla.
- 2 Eccleſiæ magis offenditur in ſuo corpore, quā reſpectu bonitatum in ea exiſtentium.



- 3 *Sacrilegi qui, & ob quod ab Ecclesia ar-*  
*cendit*
- 4 *Sacrilegium quibus definitur, & quo pa-*  
*pulo committatur*
- 5 *Tempus Romani, & Græci, immo & Bar-*  
*bari aliqui pepererunt.*
- 6 *Homicidia in templo, & in templi exci-*  
*dium patrans, excelsus censeri debet illius*  
*refugio.*
- 7 *Populator agri, si immunitate non fruitur,*  
*idem & de agri Domini vultore.*
- 8 *Delictum quolibet graue in Ecclesia com-*  
*missum, ab eius refugio admittente ex-*  
*cludit.*
- 9 *Speciei expressione, nuri communi genera-*  
*liter disponenti nequaquam derogatum cen-*  
*setur.*
- 10 *Correlatio ut citetur, species expressa cen-*  
*setur loco exempli.*

*An violantes Ecclesias, frangendo fo-*  
*res, vel comburendo eas, gaudeant*  
*immunitate?*

VNico, ac solito nominum, & vo-  
cum refugio moderni Scribentes  
questiones huiusmodi de incendiarijs,  
ac Ecclesiarum † effractoribus resol-  
uunt, solitatio etiam argumentis, aiunt  
enim, per *Bullam Gregorij* non excipiuntur,  
nisi homicidia, vel mutilationes in  
Ecclesia; ergo qui alia, licet maiora fla-  
gitia committunt, immunitate frui de-  
bent. Et ita in hac questione arguit Pe-  
regrius *cap. 13. num. 15. fol. 165.* sequi-  
turque *Diana respo. ut. 21.*

Huius verò argumentationis fragili-  
tas ex multis, hoc præcipue in casu, de-  
tegitur, quorum per nos aliqua supra in  
questionibus secundæ examinatione dicta  
sunt, quæ licet per se ad id conuincendum  
satis essent, alia tamen huius argumenti  
magis propria aduertenda putauit.

Primum, maius esse delictum illud,  
quod contra ipsam Ecclesiam commit-  
titur, quàm quod in alium † in ipsa pa-  
tratum est; in priori enim non solum ir-  
recurrentia, verum quoque & odium ac

malus in Ecclesiam Dei, & Domini mû-  
tionem animus, in altero passionum ani-  
mi, ac iræ incontinentia arguitur, cum  
non cõsiderata loci securitate, ac sancti-  
tate præceptis in ea flagitium admittitur.  
Inde Summus Pontifex in *cap. 1. de*  
*immunitate Eccles.* non vnam, sed tres ra-  
tiones, quibus ad priuandos huiusmodi  
irreuerentes † Ecclesiarum immunitate mo-  
uetur (quasi obiectiõibus suscitandis),  
adduxit. At in *cap. ad Episcopos 17. quæst.*

4. nulla præmissa ratione, nec expressa  
causa, ait, ad Episcopos cunctos *de re iussu in-*  
*fessionem*, ut eos, qui Ecclesias violasse publi-  
rentur, accessu eorum iudicaret esse indignos.  
Sacrilegi enim sunt, † qui Ecclesiarum in-  
tegritate manente, aliquid ex ea detra-  
hant, ex tribus relatis modis in *cap. si quis*  
*contumax 20. eadem causa 17. quæst. 4.* nã  
sacrilegium à *egere sacra*, id est, si era su-  
rari prouenit. at qui illam detrahant, in-  
cendunt, destrunt, populantur, non sa-  
crilegi tantum, sed nefarii templorum  
violatores, ac contemptores, & aduer-  
sarii potius dicendi sunt, ut Cicero de  
Vetre aiebat, in 7. *Verr. Ceteros item Deos,*  
*Deasque omnes implorò, & obsecro, quorum*  
*templis, & Religionibus iste nefario quodam*  
*furor, & audacia insinatus, bellum sacrile-*  
*gium sumper, impiumquæ habuit inuentum, &*  
*Tibullus lib. 1. Eleg. 5. ignes sacrilegos no-*  
*monere templis.* Vnde & ipso iure belli †  
inter ipsas quoque barbaras gentes rece-  
ptum erat, ut non tantum templis, ve-  
rum & hostibus ob templa parceretur.  
Diodorus noster *lib. 19.* & de Gothis,  
D. Augustin. *lib. 1. de ciuit. Dei*, de Græ-  
tis verò, & Romanis inter alia, per quæ  
à prioribus distinguebantur, hoc adnota-  
runt. De prioribus Thucydides dicit *his*  
*fuisse, ut qui hostium impetum spererent, à sa-*  
*cris abstinerent, & L. ius de Alba ca-*  
*pta, Silius quoque Italicus lib. 13. de Ca-*  
*pua.*

*Ne flammam, tædæque velint, ne templa sub*  
*eno*

*In cinerem sedisse rogo.*

Quod si maius hoc delictum est homi-  
cidio, ac mutilatione, siquæ maius animi

6 vitium continet, † ita iure veteri habitum, nemo certe diceat, Summum Pontificem in hac Bulla per diuersam casus expressionem tam grande flagitium notare voluisse, vt idem & templorum incolæ, & euertior esset, contra id, quod disterte Gelasius edixit in *cap. frater* 10 dicta *causa* 17 *quæst. 4.* Nullus enim, inquit, *inter similes illa veneratoni deputata vtriusque* *lib. de iure & costume pro sua voluntatis arbitrio, ut & humanitatem suam vendiderit, & furorera.*

7 Secundum, quod aduertendum puto, illud est, depopulatorem † agrotum in hac ipsa (qua vtritur) Constitutione ab immunitate excludi, quem ita de finitima habemus † Gambacutta *lib. 1. cap. 1. 3. 4.* ex Innocentio, & Abbate in *cap. inter alia de immunitat. Eccles. illum esse, qui odio boni publici, vel ex peruersa consuetudine, ferro, & flamma omnia vtilia, segetes, vineas, &c. deponit, & frumenta, fructus, ex arboribus fructum excutendo, notabili damno illato. Includitque foueri ab Ecclesia, qui eam destruit, ac incendit, modo, qui dixit, dñi Summi Pontificis agris seruandis tali pado consueuerit, qui conseruat agros, vel segetes seculi, inter quas pretiosiores habent Ecclesijs, que agri Domini Augustini, Ambrasio, &c. ex agris sunt, quod vix credam, cogitantis, qui hæc scripsit, vnum alterumque religiosissimum, vixit.*

8 Vltimum illud est, quod communi consensu Scriptores affirmare, quod vis nempe graue delictum † in Ecclesia commissum immunitatis privilegio cetero ita Abbat in *cap. fin. de immunit. Eccles. Si quis in Summa verbo immunitas* 3 *num. 2.* Episcopus Cocarum *lib. 2. ver. cap. 20. num. 1. 2. vers. 2. 5.* Ioannes de Vy. *sch. de lib. Eccles. num. 3.* Remig. *de immunit. fall. 3. num. 5.* Boet. *decis. 109. num. 3.* Clar. *5. fin. quæst. 30. vers. Item quare, Farinac. quæst. 28. post hos, & alios ad partes P. Gambacutta lib. 3. cap. 1. 8. qui reprobat omnes compariis probat, Bulla Gregorij in hoc à iure communi non discrepare, minimeque illud correxisse, licet illas species expresserit. At iure communi*

omnes Ecclesie violatores excluduntur, vt locis relatis, & exp. *Quia in cap. omnes* 17. *quæst. 4. lib. 1.* Alioquinbus etiam *in matris Ecclesie anathematizantur, Apogonice anathematizantur, pelinus, damianus, & que fuerint in matris.*

His animaduersionibus, propositis, affirmandum est, expressionem delicti per speciem, nempe violationis Ecclesie per homicidium, vel per immunitatem, tanquam magis frequenter, non in æqualelium delictorum exclusionem, † multoque minus maiorum, appositum fuisse, vt pluribus fundat Gambacutta *loc. praemisso ante num. 4.* addo doctrinam Federici de Senis *conf. 233. col. penult. num. 3. vers. Non obstat, Castrensis. conf. 4. 1. in causa appellationis num. 9. & 10. lib. 7. Alexand. conf. 130. in causa num. 4. & 6. lib. 2.* quæ sequitur D. Barbof. *axiomat. 85. num. 5.* probantes, nō excludi per exceptionem in speciem, etiam verbis limitatis, singulis casus, immo haberi pro comprehensione, ac si exempli gratia dicti essent, vbi maxime iuris communis, † vel receptæ apud omnes opinionis, correctio, sequeretur, quod multis in *quæst. 1. & sepius probatum est.*

Opposita inde argumentatio parum tuta est, vt quæ tantummodo super specialium casuum expressione fundatur, quæ à Summis Pontificibus nō ad turpiora, ac maiora facinora fouenda expressa censi debent, sed vt frequentior casus referret, alijs vt impossibilitatis silentio obuolutis, vt de particidio non comprehensio in Licurgi legibus omisso Seneca discursu, ne dicamus sacrorum populariores Sacrisimæ Eucharistie ereptores, mutilantibus hominum membris, culpa, & poena inferiores esse, quod (vt dixi) animus referre hostet. Dicendū est ergo, Ecclesiarum incensores Ecclesie immunitate frui nō posse, nec Ecclesiam contra se ipsam leges tulisse credendum, cum persona loquentis in generali sermone excepta semper sit, D. Barbofa *axiom. 206. num. 2.* cum alijs supra *quæst. 1. num. 4. 1.*

## QVÆSTIO XXII.

## EPITOME.

- 1 Iudai an Ecclesiarii immunitate gaudeant, si maxime contra fideles flagitia cicercent?
- 2 Privilegia loci concessa, nullum discrimen personarum admittunt.
- 3 Confugium ad Civitates à Moyse distinctas Iudais tantum patebat.
- 4 Templum Salomonis soli Iudai adibant.
- 5 Refugij loca adueniunt, peregrinisque ex eadem tamen lege patebant.
- 6 Moyse lex Peregrinos, Advenasque amplectebatur, si eiusdem ritus essent.
- 7 Profeliti qui apud Iudaeos.
- 8 Confugij locorum Constitutio ad iudicialia pertinuit, ac ideo lege nova sublata.
- 9 Pontificis potestas eadem cum illa, quae Petro concessa fuit.
- 10 ..... ad omnes viles Christi, non ad infideles extenditur.
- 11 Indefinita locutio ex ratione adiecta restringitur, vel ampliatur.
- 12 Infidelitate peccatum nullum minus est, qui Christi fidem noverant.
- 13 Infideles licet ex infidelitate non puniantur, favorem certè non merentur.
- 14 Laicorum appellatione infideles non continentur.
- 15 Christianorum duo genera, Clerici & Laici.
- 16 Propter quod omni quodque tale, & illud magis.
- 17 Declaratio verbi dubij per Pontificem facta, omnem dubitationem eximit.
- 18 Lex civilis excludens Iudaeos immunitate, non contradicit Canonibus, dum illi ad fideles refectus debent.
- 19 Canonis, si legibus concordari possunt, la maxime amplectendum est.
- 20 ..... quidquid in materia immunitatis, ex legibus non corrigatur, probum.
- 21 Fideles ob favorem infidelium excoisari, iniquissimum est.
- 22 Infidelis, si ex corde baptizatus sit, im-

munitate fruetur.

23 ..... si gauderet, Pontificem sub immunitatis spe occidere posset, si dicta Divina opiniones in unam ponantur.

24 Infideles non admittendos ad Ecclesias communis docti.

An Iudaeus, Paganus, Saracenus, vel quilibet infidelis gaudeat immunitate Ecclesiae?

PROBABILITER teneri posse, affirmat Diana *resoluit*. 22. hos omnes aulicis fauoribus, ac ceteros Christi fideles, prosequendos esse quoad immunitatem eis impartendam, tacta suppositione praenissa, quod contra fideles flagitia exerceant, mortis (præter auctoritatem infra scriptorum) ex Bart. & Bald. traditionibus de privilegijs, & locis ipsis concessis, omnes personas comprehendentibus, nam prior id docet in *1. fol. C. de re iudic. C. de iur. iur. C. de Summ. Trinitat. & Fide Catholice*. Baldus in *1. non specialis, C. de re iudic. Atque* per hoc citat Gloss. Hostiens. Innocent. Cardinal. qui probabile hoc esse dicunt Sanctum Anton. part. 4. §. 1. *verf. In hoc loco* baptizatus, Sicut. *verb. Annuntiat*, & *non*. 2. *verf. Secundum* (De Paganis id probat ex Azorlo part. 2. lib. 9. cap. 9. *quest. 9. Ric. tituli de iur. person. lib. 2. cap. 1. per 10. hanc*, Barb. in *1. 3. de iur. 27. 26. cap. 6. n. 30. Ioan. Fab. in 1. 2. C. de his qui ad Eccles. confug.*

Item vero prioribus scriptis alios Auctores addit Diana *resoluit*. 30. *tit. 4. part. 4.* dicens, scita absolute tenere, quibus, atque alijs adversus me *10. me 3. tractat. 1. resoluit. 2. verf. Non audiam* conductis, sed quoque loco respondendum erit.

Ego vero, sicut & olim in *C. Politico ad 1. Fideles in 1. 3. fol. 2. 22.* & nunc teneo, hanc sententiam Divino, Canonicoque iuri obsequio adversari: verum enim vero, si Divinum per Moysem

datum ius attendimus, ciuitates refugij  
 3 ad recipiendos confugas ꝛ cõstituta, de  
 quibus in *quæst. 1. expreſſe* de ludæis, &  
 fratribus corãſtitut & in tota Moyſi le-  
 ge diſponitur, illa enim tota ad popu-  
 lū electum directã fuit, nec gentes vile  
 nus complexitũr, vt diſertè David Pſal.  
 149. Apoſtol. ad Roman. 2. 14. affirmãt.  
 4 Ad Salomonis autẽ ꝛ templũ quod vni-  
 cum in omni ſuã terra erat alienigenas re-  
 cepti, vel limine tenus illud attingere ne  
 quidẽ licebat. Tacitus 5. *Hiſtoriã*, vbi  
 quodã *Poſepus*, prior illud iure victoriã in  
*greſſus eſt*, quod & D. Auguſtinus refert  
 de ciuitate Dei lib. 18. c. 45. illum, nempe,  
 templum adieſſe, non deuotione ſupplicis, ſed  
 iure victoris, immo nec ipſis ludæis ad fa-  
 cta introire fas erat, num. 187. ibi: *ſi quis*  
*externus acceſſerit, occidetur.*

Nec quod in Num. c. 35. refugij loca  
 5 aduenis, peregriniſquẽ patere ꝛ dicũtur,  
 id ad Gentiles, Idololatrasquẽ, referen-  
 dum eſt, nam in ſacta pagina aduenz,  
 ac peregrini, qui ad paria cũ filiis Iſrael  
 tractari præcipiuntur, illi ſunt, qui eun-  
 dem Deum, eademque præcepta, cere-  
 monias, ac ſactificia colebant, vt patet  
 eodem libro Num. cap. 15. *Tam alienigena,*  
 6 *ꝛ qui in peregrini eodem ritu offerent ſacrificia,*  
*ꝛ unum præceptum erit, atque iudicium*  
*tam vobis, quã aduenis terra, hi Proſeliti*  
 7 *vocabantur, ꝛ qui iure ciuitatis fruere-*  
*tur, vei promiſſionum participes fierẽt,*  
*circumcidebantur, ac legi ſe ſubjiciebãt,*  
 quorum meminĩt Dominus noſter apud  
 Matthæum 23. Apoſtolis 5. cap. ad Ga-  
 latas, Ioseph. hiſtor. lib. 22. tangit & Ta-  
 citus diſt. lib. 5.

Quoties ergo immunitatis ſacrorum  
 noſtrorum infideles participes ſiant, id  
 contra legis veteris ſuppoſitionẽ do-  
 cetur, quã confuga, qui ex circumſione  
 erant, ſolum ad eas recipiebãtur, modo  
 Moyſi lex, quoad hæc confugij loca cũ  
 ceteris moralibus præceptis ad nos trãſ-  
 lata fuerit, nam Diuus Thomas, & recte  
 8 hanc partem ad iudicialia pertinere ꝛ  
 putat, atque ideo abrogatam, ſive, vt me-  
 lius dicam, mortificatam fuiſſe. Ita ille

1.2. *quæſt. 105. artic. 2. ad 10.* bene Cõ-  
 uarri. lib. 2. caput. 20. num. 2. *verſ. Primus*  
*conſueſco*, dum probat immunitatis hoc  
 ius iure Pontificio, & Caſareo ſuſtine-  
 ri, de quo nobis alibi diſputatio ſuſci-  
 pienda erit.

At quod ſpedit ad Canones, de fide-  
 libus confugis illos accipi debere extra  
 dubium eſt; iure conſt. tuentis poteſta-  
 tem, ſua verba ſpedet hinc. Nam quoad  
 primum, ꝛ omnis Pontificis, ſive in ſac-  
 9 eris, ſive in profanis in ordine ad ſacta  
 diſpoſitio, à tributa per Donnum Pe-  
 tro poteſtate dependit illi verò licet di-  
 catur apud Ioannem 21. 18. *paſce oues*  
*meas*, ne fortè id ad omnes mundi inco-  
 las, iuxta proſequentis dominiũ referre-  
 tur, ꝛ prius apud eundem declaratũ fue-  
 rat, cap. 10. 16. cum dixiſſet: *Alia oues ha-*  
*beo, quæ non ſunt ex hoc ouili, illas oportet me*  
*adducere, ꝛ fiet unus ouis, ꝛ unus Paſtor*  
 vt non omnium Paſtorem, ſed ſideham  
 tantum ſeſſe ſciret. Inde Apoſtolus nõ  
 ſemel de ijs, quæ foris ſunt, nihil ad Ec-  
 cleſiam pertinere docuit, ad Corin. 1.  
 cap. 5. 12. latiffimè Victoria in *reſectio-*  
*ne de Indiis ex num. 21.* & hoc textu non  
 adducto Pater Gambacurta de *minimis*  
*Eccleſ. cap. 7. num. 10. lib. 4.*

Verba autem Canonum, quod ad fi-  
 deles referri debeant, extra dubium quo  
 que eſt; nam licet indefinitè prolata fue-  
 rint, ne eos, qui ad Eccleſias confuge-  
 rint, abſtrahere liceat, ꝛ tamen ex ra-  
 11 tione, cap. ſup. de *immunit. Eccleſ.* apertiffimè  
 inferunt, eos, qui ſe immunitate in-  
 dignos faciunt, illa tui non debere; nec  
 enim ambigitur, quin Iudæi, atque in-  
 fideles, inter fideles præcipuẽ agentes, ex  
 pertinacia, atque infidelitate ꝛ magis,  
 12 quã ex alia in Eccleſiam iniuria pec-  
 cent; cum enim inter nos degant, Chri-  
 ſti quẽ legem intueantur, pertinaces ta-  
 men in infidelitate manent, atque adeo  
 licet puniri poena non poſſint, gaudere,  
 tamen ꝛ priuilegio aliquo non meren-  
 tur, l. *privilegia, C. de Har. ꝛ Manib. D.*  
 Thom. 2. 2. q. 10. art. 6. & q. 12. art. 2.

Accedit præſentis Pontificiæ Conſti-

est, nō ob armorum gestationem, sed ob  
Maieſtatis crimen, mutata enim est ſpec-  
ies delicti, ad illud Taciti 3. *Annal. Nā,*  
inquit, *legē maieſtatis reduxerat, cuius nomē*  
*apud veteres idē, ſed alia in iudiciū veniebāt:*  
*facta arguebātur, dicta impanē erāt.* Quapro-  
pter, vbi ſimilis lex vigeret, idem nrmā-  
dum eſſet. Atque ita accipiendi, qui id  
abſolutē docēt, per ea, quæ ex Farinacio  
dicemus infra de mutata delicti ſpecie.

Tertiō, delinquentem, qui poſt ſecutus  
admiſſum in Eccleſiā ſe recipiat, nō ideo  
immunitate carere, † quod a iuris ſtipen-  
dis ſit; licet enim ex textu *ml. 3. §. Anna,*  
*C. de his qui ad Eccleſ. conſig.* præcipiatur  
cōſugis, ne præſidio armorū ſectutos ve-  
liūt, *ſecuri tēplis reuerentia.* Atque vt li mo-  
niti ab Epīſcopo, illis potiūs ſidere ve-  
lint, quā ſacrorū tutela expelli debeant,  
hæc tamē expulſio non ſupponit, conſit-  
gas inunitate non debuiffe ab initio  
gaudere, ſed immo quod debuerunt ad-  
mittere, reddere ſe tamen indignos, ac ex-  
pellendos, quia eorū ex parte tū ex in cō-  
fidentia ſacri refugij, tū ex indecētia ar-  
ma ibi tractandi; † tū deniq; ex periculo  
tumultus, ac rixarū, & animo, & factis  
templū profanare videtur, ac per hoc ab  
eo eiſci debent, per rationē adductam in  
*c. ſin. de immun. Eccleſ. cōm. e. decet. 2. eodem*  
*tit. lib. 6.* Ex qua intelligētia dno Clemē-  
tis Octauī Pontificis Maximi reſcripta  
luce quoquē recipiūt, quibus Bononiēſi  
Vicario, atque Neapolitano Archiepi-  
ſcopo præcepit, vt facinorofos, atque  
obſcuratos ē tēplis eiſcerēt, itē & eōdem  
natos, bannitos, atque fures, ſceleſtoſq;  
alios; nam licet ſupponat à principio re-  
ctē admiſſos, decetnūt tamē eiſcidebere,  
ſi ex poſt facto, nō iam ad refugium, ſed  
ad perpetuā receptionē, ac aſylū Ec-  
cleſijs vtātur, quæ reſcripta, attēto exor-  
di generalia ſunt, ibi: *Vt in omnibus locis,*  
*præſequi in Eccleſia ſtatu ſeruetur,* & in al-  
tera, *non placet Sanctiſſimo Eccleſijs enter-*  
*que ſacris abuti ſcelēſos ad Aſylū receptaculūque,*  
*ettraucuntque perquām maximē,*  
qui illa localia exiſtimarunt, cum Cano-  
nes omnes, atque reſcripta Pontificū †  
ſpecialibus perſonīs directā, ſi rationem

generalē habeant, in omnē Eccleſiā pro-  
diſſe cenſenda ſunt, nec vt pars, ſed totū  
eius corpus curetur, *l. 1. D. à quib. appell.*  
*non licet, l. quod Principis 28. D. de aqua*  
*pluv. arcend. l. ſin. C. de agri. expreſſe in e.*  
*ſi Romanorum Pontificum 19. aſſ. ſin.*

Lapſus ergo Scriptotū Moralium in qua-  
ſtione hæc ex eo detegitur, quod ratione  
delicti delationis armorū confugas à ſa-  
cris locis excludi poſſe, vel minimē pu-  
tariur; arguentes ex tenore Gregorianæ  
Conſtitutionis, vt aſſolēt, quod dū in ea  
huiusmodi delictū exceſ tū nō ſit, exclu-  
di ab immunitate non debeant: nā Gal-  
lis Scriptoribus cuiuſq; gentis more ſeculo-  
ſis, vel Romanis: vbi id genus armorū  
ſub Maieſtatis crimine geſtari nō licet,  
nemo dixit ob hoc delictū confugientes  
immunitate non frui, venē tamen, quod  
vel debeant armis ſpoliari, vt docet Co-  
uarruias, vel ab Eccleſia vt illā preſa-  
nātes eiſci: hoc verō nō ſuit in Gregoria-  
na prouiſum, nec pacto aliquo ex eius  
verbis definiri poteſt, quoniā de delictis  
loquitur, quibus quis ex initio immuni-  
tate priuatur. Ideo in locis etiā, pro qui-  
bus proceſſit, nullū præſtat impedimen-  
tū, quin & diuerſa, non oppoſita ex iure  
communi ſtatuta ſeruanda ſint, et prius  
queſtione diximus, & ſæpius inculcatum  
eſt. Cum ex armorū in Eccleſijs tracta-  
tione, † tanquam ex rei vctitæ cōtraſta-  
tione, noua cauſa, ſeparata ab ipſo deli-  
cto oriatur, argumēto *l. ſerui. 17. §. Vnde*  
*eſt queſitū, verſ. Vnde bodie ſurtū facit, D. de*  
*furtis,* quod nouū delictū licet immunita-  
te nō priuet cōſugam, vt per hoc peti, ac  
vindicti ob Ordinario iudice poſſit, ſa-  
tis tamē eſt, vt expellatur, ac armis priue-  
tur, niſi fortē genus hoc armorū adeo ve-  
titū ſit, † vt in aliā delicti ſpecie eius ge-  
ſtatio mutetur, & vt tale de exceptis eſſi-  
ciatur, vt de Statu Pōtificio dictum eſt.  
Apud Hiſpanos quoq; Pragmaticali le-  
ge cauetur, vt qui talia geſtēt, proditores  
dicantur, vulgō *Alenjos*, ex quo delictū  
immunitate nō gauderēt, vt in *l. 3. t. ord.*  
*lib. 8.* vbi plenēſimē, & ſatis ad rē Did.  
Perez. Iraque de Statu Eccleſiæ loquens  
intelligendus eſt Farinac. *q. 28. num. 66.*

Vi-

Villadieg. apud Hispanos *cap. 3. Polit. mun. 244.* nec enim ex sola ratione pœnæ ab immunitate quis est secludendus, sed ob delicti grauitatem, neque ob quâ eunq; grauitatem damnabilem, sed dânosam quoque, iuxta egregium Canonem in *cap. nouissimus 27. 5. Cùm enim de verbor. significat.* Hinc licet Farinae *q. 8. n. 130.*

*Or. 133. de immunit.* plures casus excipiat, ne qui illa committunt, immunitate priuentur, declarat tamen in duobus nō valere lmmigationes, attentis scilicet baunis à Gubernatore Vrbis promulgatis, quō ruin vigore aliqui pro assassinis habentur, qui iure communi attento assassini pœna puniri nō deberent; nam Statutum, & lex requisita iuris communis ad omnes effectus supplere potest; facit quoque Gambacurra *lib. 7. cap. 5. in fine. vers. In his,* ubi firmat ꝑ appellantes à Papa ad futurum Concilium non gaudere immunitate, quia ex Constitutione Pij II. & Inlij II. idagentes in crimen læsæ Maiestatis ineidunt, quod exceptum est.

Hoc pœnem delictum, cum ingratis scēte hominum reuerentia in aliquibus præcipuè Prouincijs dānosissimum esse pessimiquè exempli cōpertum sit, vt ex narratis Bullarū præmissarum inspiciliquidō potest, merito rigor pœnarū successit. Maxima autē Ecclesiæ irreuerentia ex parte gestantis oritur, dū qui hōi in profanis, hæc tam grauisimā pœna in dicta, vetita esse, putat ex loco exempto effici licita, & impunibilia, ex quo detegitur equiuocum Pœnæ. *de immunit. c. 12. n. 12. vers. Probatur prius,* dum putat minorem esse irreuerentiā, gestare arma lōga, quæ videri possint, quā hæc breuia, quæ facilius latent; nani irreuerens, vt quis sit, actio agentis irreuerentis attōditur ex *cap. fin. de immunit. Eccles.* per eū citato, non vērō consideratur aliorum estimatio & iudicium. Itē Thesis questionis est de gestate ceteris aspicientibus, non vērō de eo, qui secretē adeo illis utatur, vt nesciri possit; agimus enim de exteriori fato, quod per externas actiones regitur; vnde eius in hac spe-

cie dicta non sunt attendenda.

Illationem alterā ex hac præpositione elicit Diana *resol. 17.* quod nempe, sicut armorum sic prohibitorū delaror, ac quodammodo cōrrector Ecclesiæ confugio non priueretur; ita & is, qui in ea furtū tam de alienā, quā de ipsius Ecclesiæ substantia ꝑ cōmittit, secutus Farinaeum *de immunit. cap. 16. n. 217.* qui relatis omnibus quali Canonistis contrarium tenentibus, ex hoc tārū, quod in Bulla Gregorij exceptū crimen istud nominari non sit, oppositū docuit nullo alio Duce, quā Mario Italia Sicutio, apud nos inferioris notæ, nulliusque auctoritatis Scriptore.

At ego puto, Farinaciū sequendo Martiū Italam, tot grauisimis Auctoribus omisis, ac suā sententiā illa ratione mēdo, nō leniter errasse; mā duo Ecclesiastici ordiis Cardines, Hostiensis in *c. fin. n. 3. in fin. vers. Quid ergo, si quis committit furtū in Ecclesia,* & Zabarella, *col. 1. vers. Per ea de immunitat. Eccles.* opposito sibi, quod per Canones is casus in specie, nō exceptus fuerat, contrariū tamē Ecclesiæ decori, ac verbis Domini nostri intelligentiæ cōuenire putarunt, ne qui illā latronū speluncā faciant, tandē propitiā habiturū existiment, atque per hoc Hostiensis in summa Gorostedū contrariū dicentē acriter inerepat, quibus quoque consentiunt Ioannes Andreas, ibi *nu. 30. Anchar. n. 1. Butrius n. 6. glof. m. verb. Ab omnibus in e. frater 17. q. 4. l. mol. m. Clem. 1. n. 11. in fin. vers. Quid autem si committitur furtum in Ecclesia, de pœnit. & remiss. Paul. de Castro, Milens, & Clarus, quos ipse Farinae, secutus fuerat *q. 28. n. 37.* addito altero Cardin. Thysic. *verbo, Eccles. consens. 11. num. 19.* post Cast. testantem de communi accedunt Decian. *tom. 2. lib. 6. cap. 1. 26. num. 7.* Bobadilla *tom. 1. lib. 2. cap. 14. nam. 8.**

Nam vt alibi, atque Epius diximus Bulla hæc Doctorum interpretationes non respuit, nec illas semel præstiras, cōmunique Ecclesiæ consensu receptas tacendo, vel prætermittendo sustulit.

## QVÆSTIO XVIII.

## EPITOME.

- 1 *Assassinus, qui non perfecit, an immunitate gaudeat?*
- 2 *Assesini assassini, an uti effectus puniatur?*
- 3 *Bulla assassinum per nomen delicti excipit, nec effectum considerat.*
- 4 *Assassinij poena ubi incurritur de iure, immunitas quoque cessabit.*
- 5 *Pontificum Constitutiones, eorumque verba, iuxta iuris communis intelligentiam capiendi sunt.*
- 6 *Pœna assassinij quæ sit?*

*An reus, qui attentavit occidere aliquem proditoriè, effectu, & morte non secuta, gaudeat immunitate?*

Similem huic omnino quæstionem, multis hinc inde consideratis agimus super *quæst. 4.* quò sit inane futurum aliam addere tractationem, nec percipio, quò pacto præsentem ab illa Diana noster distinguitur, cum eisdem Auctoribus, ac verbis hanc absoluit, nisi forte, ut insinuat cum Farinacio, *cap. 8. num. 125.* etiam intentatam mortem per assassinum, † ab immunitate non se clusam, sicuti illam, quæ per proditiõem attentata fuerit.

In quo Farinacius non leuiter deceptus est, nullisque fundamentis a scriptis per semet in *quæst. 28. num. 26.* recessit; putat enim ipse ex hoc assassinum, qui non perfecit, posse ad immunitatem admitti, quia generalis consuetudo excipiens à pœna ordinaria † delinquentem, qui nõ perfecit, portigitur etiam ad assassinum, ex traditis per eundem *quæst. 123. num. 115.* Unde arguit, cessante pœna ordinaria, debere quoque immunitate frui; cum tamen certum sit dari delicta, tã in iure Canonico, quàm hac Inconstitutione, quæ pœnam mortis non intercepta, quæ tamen immuni-

tate carent, ut est mutilatio in Ecclesia, vel homicidium in ea capitale. Hæreticus quoque non relapsus morte ex consuetudine minimè mulcatur; quibus exemplis sit, argumentum nequaquam stringere!

Iterum, cum Summus Pontifex homicidium à proditore requirat, dato, si illud perfectum intellexerit, quod semper negabo, hoc tamen in assassino non optauit, immo verò, cum poruisset homicidium proditoriè, vel per assassinum dicere, diuersas confect elauisulas, ibi: *Aut qui proditoriè proximum occiderit, & deinde, aut assassinus, vel hæresis, int. assassini in personam Principis vel.* Dum ergo Bulla † nomen delicti excipit, atque à sacris Canonibus, tam morte secuta, quàm intentata perfici dicitur, ut in *cap. 1. de homicid. lib. 6. ibi.* Quamquam mors ex hoc fortitan non sequatur, sequi videtur, omnes casus, † quibus pœna assassinij incurritur, in Bulla comprehensos esse, quòd si id iuris Canonici dispositio dicitur, atque verbum, quò in hac Bulla Gregorius vñs est, iuxta Canonis intelligentiam † accipiendum, non repugnat, ut idem Farinac. fateatur in *cap. 10. num. 149.* ex optimâ doctrina Cardinal. Thome, *conclus. 11. num. 15. in fine, verbo, Ecclesia;* per Canones verò & is, qui non perfecit, in crimen assassinij incidit, quo titulos Farinacius à iam firmatis recedat, non percipio. Cum prætipuè frequentior Doctorum opinio in hanc in terminis immunitatis inclinet, ut patet ex multis per eũ adductis *quæst. 28. num. 26.* quibus addit Gútierrez *lib. 3. quæst. 17. ex num. 26. ad 59.* sequuntur quoque Peregrin. *de immunit. cap. 7. num. 11.* Gambacurri *capit. 34. num. 22. fol. 437. lib. 3.* ac fere omnes Farinacio, ac Diana exceptis.

Nec Tribunalia pœnæ minoratiõem † in assassinio, prout in aliquibus delictis, ubi perfecta nõ sit, semper admittunt, quoniam in dies poenam ordinariã insligi (si modò delinquens diffamatus similium sit, & res ad manus denenerit,

vtque aiunt ad actum proximum) experimur, vidimusque Panormi duos D. Petri Montcaperti separatis temporibus, per assassinum aggressores furca suspendi; licet neuter perfecisset, & post hæc hanc amplectitur, me, & alijs citatis D. Barbosa tom. 2. de iuru. iure Eccles. cap. 3. num. 97. vbi extendit ad cooperatores, mediatores, receptatores, quem libentissimè sequor.

## QVÆSTIO XIX.

### EPITOME.

- 1 Carceris effractor, qui liber ad Ecclesiam pervenit, immunitate gaudet.
- 2 Confuga impetrata vita, & membris, tradi debent, vbi maxime ex hoc alteri nupentitas præstatur.
- 3 Onus, & negligentia in Commentariensi acerrimè puniuntur.
- 4 Ecclesia summa iustitia cultrix.
- 5 Alteri per alterum non debet iniqua conditio offerri.
- 6 Carceris effractor, qui ex delicto immunitate privatur, vel privatus fuerat, iterum restituendus.
- 7 ..... qui vitæ periculum timens, custodem in eius discrimen adducit, proditor quasi dicitur.
- 8 Custos carceris loco depositarij est.
- 9 Deposita res, etiam in Ecclesia existens, recuperari potest.
- 10 Immunitas per Canones, & Bullam pro delictis gestis, non est sequantur, data.
- 11 Misericordia eius, qui casu peccavit, non qui consulto.
- 12 Testis, qui ex suo falso testimonio causa mortis proximo fuit, immunitate non gaudet.
- 13 Extensio in lege differt à casu simili per comprehensionem, nam hic idem existimatur.
- 14 Testis, qui pecunia falsum dixit, assassinus comparatur.
- 15 Perfecutor ex pluribus sua specie imperfecilis non fit.

*An testis, qui sua falsa depositione fuit causa, vt quis morti traderetur, suæ immunitate gaudeat?*

CONFUGAM, qui effracto carcere liber ad Ecclesiam se recipiat † apud me, nullum potest suboriri dubium, quin immunitate frui debeat; nec teporè Gā bacuriam in loco per Dianam r/s/w. 19. adducto, quid simile docuisset; cum ipse toto cap. 18. lib. 4. disputet de priuandis, vel ne immunitate illis, qui armati se in Ecclesiam recipiunt, nec illa deponunt, assumendo sibi ex iure cuius materiam, illud à Canonico in hoc nequaquam sublatum existimans; concludit tamè pro immunitate, excepto vbi consuetudo aliud obtinuisse, nec verbum quidem de carceratis ausugientibus apponit.

Puto tamen, questionem alijs medijs examinari posse; nam cū firmaverimus supra quæst. 12. n. 3. posse hodie Ecclesiasticos Prelatos impetrata mortis, † ac corporali pœna, et eos ex Ecclesia extrahere, ac Ordinario iudici consignare, non tantum absolum esset, sed Canonibus apte congruum, vt carceris custodi, vel Commentariensi cōsuleretur, vbi in fuga non culpa, vel dolus, sed tantum negligentia intervenisset, quæ † acerrimè ad instar culpæ vindicari solet; vitandæ ergo pœnæ huius gratia, censco posse, immo & debere impetrata vita, ac mēbris, reum ad aliquam coercitionem tradi, id enim non tantum æquissimum, verum & iustissimum esset.

Primo, quia Ecclesia iustitiæ † summa cultrix, cap. super 28. de priuileg. cap. si clientulus, §. Sed auctoritas de alienat. fendori lib. 1. tit. 13. in c/s/s. scilicet, nequaquā vni cuiusdam damno fauere solet, vt in his terminis ait, Can. constituit 29. causa 17. quæst. 4. ibi. Ne reuerentia religionis dominos suos iure fraudaret, ad idem capit. inuenientes 30. Cū id constitutus 34. eadem causa, & quæst. at si huius (qui carcerem fregit) cum Commentariensi detrimere



to faleret, grauius damnus iniret, quam domino serui; huic enim noceret quoad dominium pretio estimabile, vilique (vita dicam) iactura. At alterius quidem periculum summum esset, ob poenae corporalis grauitatem, ac vitae saepius discrimen; quoties ergo maius foret damnum, quod inde timeretur iu per sonam custodis carcerum, quam eius qui aufugit, si (impetrato vitae discrimine) traderetur saceris, vt dixi, Canonibus conforme esset, ne huic ꝛ reo in damnum alterius taceatur, nec ad aliquam correctionem vitandam, vitae alienae periculum succederet, vt patet ex ratione D. Hieronymi in *capit. Ier. illud destin.* 45. esseque apertissima regula iuris Pontificij in *cap. quod ob gratiam de regis iuris* in 6. vitae autem innocui seruandae ratio, vt supra immediata *quasi* iure num. 16. dictum est, iure immunitatis potior semper esse debet, argumento ducto ex proximè citato, *Can. constituit*.

Secundò sic argui potest, quòd aut delictum, pro quo manebat in vinetis, graue erat, ob quod immunitate minime gaudere debuisset, vel ob quod illa exclusus ꝛ iam fuerat, & non est dubium eandem causam manere, quia illa frui nõ debeat, delictum enim, quousque poena purgatum sit, idem quoad omnes effectus reputatur, nec ex fuga fit leuius, immo augetur *l. inficiendo* 67. §. *Infans, vers. Et quia* D. de furtis, naturaque æquum est (vt aiebat Vlpianus in *l. 1. D. si is testam. liber esse iussus, C. de. non esse inponitum est, qui sub hac spe audacior factus est*). Benè Pe guera *deris.* 17. vbi de indicio fugæ.

Aut verò delictum tale erat, pro quo (si de immunitate ageretur) ab Ecclesia recipiendus foret, nec ab ea auelli posset & tunc, cum supponatur, delictum poenam mortis non mereri, custodem verò ad mortem naturalem duci posse, nõ esset æquum, vt vulgò aiunt, vt altare vnum pro altero vestiendo, exueretur, vt arguit Antonius de *Iurrio consil.* 40. in fine. Immo hic, qui aufugit, tamque grande custodis damnum ꝛ meditati

est, non abs re proditor proximi diceretur, per easdem rationes, quibus id tenet Italia, & Peregrini. adducti per Diaman *resolut.* 19. tom. 1. tract. 1. in ielle, qui tal sum contra proximum deposuit, qui ad mortem ductus est; & in his terminis propriè docet Augustinus *Epistol.* 44. ad *Macedonium* relatus in *capit. 1. §. cum bono* 23. *quasi.* 5. Aliquando qui causam mortis fuit potius in culpa est, quam ille, qui occidit, velut si quispiam decipiat fideiussores suos, atque ille pro isto legitimum supplicium iuat. Vnde maius delictum reputatur, quam homicidium ab Augustino causam mortis præstare, fallendo.

Vltimò, quia custos carceris loco depositarij ꝛ habetur, ac sub eadem poena depositum reum restitueretur: tenetur: depositum verò vbiicumque, etiã in loco sacro reperiuntur ꝛ reperi potest, vt in *l. presens* 6. §. *Si res mobiles, C. de his qui ad Eccles. consil.* §. quod à Canonibus nequaquam inmutatum est, sed nec à Bulla, cui scriptores inuituntur. Per hæc enim fauetur ꝛ confugis, qui iam delicta in proximorum damnum parauere, nec nouum ex fuga ad Ecclesiam, proximi vlentis discrimen timetur, vt in præsentem euenit: Ecclesia enim materna pietate, cum præterita reuocari nõ possit conspiciat, ac quòd factum insecum fieri nequeat, reum amplectitur, vt huius saltem filij saluti consulatur. At si id in alterius innocui quidem detrimento cederet, rigorem seruandum esse, si interrogaretur, responderet, nec negandum esse depositum in Ecclesia existens, si ob id, quod negatur, depositarius vita, vel libertatis isctam faceret; nam in re duo extrema, cuiusdam debeat faveri, recipienda illa Ciceronis distinctio 2. *De inuentione* ꝛ *misereri oportere eorum, qui propter fortunam, non eorum, qui propter malitiã in miserijs sunt*, nec enim debet quis ob alterius culpam patiiri, vt in *l. sanemus*, C. de poenis, immo ibi esse poenam vbi est noxa, vt & Philo lib. 2. *de speculari lege* aiebat.

Hæc de eo, qui ex carceribus in Eccle-

cliam se recipit, modò de teste, cuius ex dicto, quis ad mortem ductus est, vel duci potest, disputatione sequitur, & securè dicendum est, tam in posteriori casu ad vitandam innocentis † mortem, si opus esset, testem falsum dedi, ob rationem iam expressam, quàm in priori, quoniam hic proditor propriè dici potest, uti multi apud Marium Italiam citati probauerunt *lib. 1. cap. 5. §. 4. & 5.* immunitate privandum esse; falliquè Farinacium, qui casum ex iure communi, & Bullæ apertissimum per comprehensionem, non verò extensionem, ea dubietate dubium putat, ut Summus Pontifex consuli debeat; hoc enim haberet fortè locum, si casus in iure, vel Bulla expressi † extendi deberent ea extensione, ut casus novus per similia, quæ idem non sunt, decidendus veniret, cum præsens idèntificè, & per naturalem comprehensionem sit idem cum proditorio homicida, & venefico Clar. in §. *Falsum in principio*, Menoch. *de arbit. casu* 306. *tenetur. 4.* Tiraquel. *de poenis temperatis, causa* 31. *num. 23.* ubi quòd est affinis, & cognata proditoris, & quod per hoc non gaudet immunitate, ut per eum n. 24. & Menoch. *ibidem num. 12.* Ioseph. Ludovic. *decis. 15. num. 3. usque ad 36.* in Lucensibus, videndus D. Barbosa me citato tom. 2. *de iure Ecclæs. capit. 3. num. 129.* qui alios adducit, quo casu sub eisdem legibus, absque alia extensione comprehenditur, *cap. per exemptionem 9. cum ibi notatis de privilegij lib. 6.* Mandos. *de privileg. ad instar gloss. 71. ex num. 3.* ego de donationibus tom. 2. *speciales 14. num. 13. in fine.*

Deceptus quoque est Peregrinus *capit. 7. num. 43.* quem sequitur Diana dicta *resoluit. 19.* dum ultra falsitatem in teste, † requirit, quòd pecunia corruptus falsum dixerit; nam hæc duo iure Canonum, & per Constitutionem, suam separatam causam habent; nam æquo iure excluditur, qui proditoriè hominem, quàm qui pecunia, a falsissimoquè occidit: dum ergo admittunt a falsini appel-

latione testem, qui pecunia corruptus homicidij causa fuit, comprehendi, nil impediens, Canonum, & Bullæ locutione, & litera, quo nam pacto id negèt in teste, quid simile ex odio, sine pecunia a mittente, ex hoc quòd literalitèr cum proditore non conveniat, non video? Quòd si dixerint, singula, quæ non proficiunt, collecta iurare, quòdque per duo in idem cõcurrentia possit suppleri vniuscuiusque defectus, idem nec immeritè † ex pluribus sua specie imperfectis, non posse vnum perfectum constare, §. *Ex eo infertur. quib. mod. testam. infirm.* Menoch. *presumpt. 39. num. 6. lib. 3.* D. Barbosa *axiom. 219. num. 2.* ita limitans priorè regulam, præcipiè in poenis criminum ex Cardinal. Thuse. *liter. Sæcæ inf. 276. num. 14.* Si ergo conclusio, pictati, simulatquè iustitiæ Ecclesiæ magis convenire, Patram quoque sententijs conformius esse, nocuo tradito innocentem è periculo eruerè, quàm inculpatum poenæ reo debitæ gravare: postquè carceris custodè, carceratum, qui aufugit vi etiam vnde cumque sibi vindicare, ut diximus de domino rei furatæ supra *quæst. 16. num. 10.* benè Demosthenes orat. in Hæstor. Craten. *Nomine hæc, per Deum, durè atque iniustum est, nec scriptis tantum legibus, sed communis inter homines legi contrarium, ut non simant vi uti adversus eum, qui hostiliter rem meam retinet?*

## QVÆSTIO XX.

## EPI TOME.

- 1 Homicida Præfidi S.C. & alterius Tribunalis Iustitiæ, vel Advocati Fiscalis, an immunitate frustretur
- 2 Princeps unum delictum ex causa, quoad arma fuit alterum.
- 3 Delictum innotat ex edito naturam, etiam quoad immunitatem.
- 4 Cardinales æquales Regibus, faciunt cum Pontifice eorum Tribunal.
- 5 Consiliarij, Senatus, Summi Magistratus, pari Principi sunt.
- 6 Pontificatus, Principatusque exterioribus administrantibus agent.

- 7 ..... substantia, ac re non nomine, & titulus praefigetur.
- 8 Diuitiae ad communem Ecclesiam statum incellum seruandum necessariae, priuatis voluptatibus non expendenda.
- 9 Principi remotis Ministris, iam Princeps non est.
- 10 Magistratum offendens ex Cdn. Apostolico, ac si Regem offendisset, habetur.
- 11 Laicus caret immunitate, ubi Clericus priuatur foro.
- 12 Maiestatem Principis cum Magistratibus unam ex doctrina Apostolorum esse probatur.

*An si quis occideret Fiscum Regium, vel Praesidem iustitiae, gauderet immunitate Ecclesiae?*

**P**ARECREM huic Scribētum traditioni, si infra limites praeposita quaestionis resolutio contineretur, sed dum id dissimulare cogitabam, quod in primis ascriptur verbis, illationem ferre nō potui: ait enim Farinacius de immunitate cap. 13 num. 185. & 192. quem sequuntur Bonacina de legibus, disputat. 3. quest. 7. punct. 4. num. 22. Ambrosinus cap. 9. num. 7. quibus Diana se subscribit resol. 20. Pontificem, dum in Bulla homicidas Summorum Principum excipit, eos, qui quacunque dignitate et praeditos, inferiores tamen viris Principibus, interrimunt, ab Ecclesia non sciendos, inferuntque ex hoc idem de Cardinalium homicidis conuincere, Bulla Pontificia aduersante.

Idcirco existimo, errorem hunc Reipublicae Christianae bono conuincendum esse. At quia plura, quae in hoc idem tendunt supra in quest. 6. dicta sunt, quae semet tradidisse sufficit, ideo nonnulla alia in praesenti, iam dictis inhaerendo, adiungam.

Et primò suppono, Principem legem, vel constitutionem leuem alioqui delicti speciem, in eodē tamen genere contentam grauiori speciei, instam ob aliquam

causam et aequiparare, ac quoad poenam actiones, ac cetera, eandem efficere posse, puta, quia in Prouincia frequentius in hac peccatur, ut in *laet. iustis* 16. §. ult. *D. de poenis*, ibi: *Nomnunquam cunctis, ut alii quorum malefactorum supplicia exacerbetur, &c.* quod & ante Aristoteles in problematibus dixerat *sectio. 29. Legis auctor, cui sciret illis in locis dominos res suas custodire non possent, custodiam legem addidit*, hoc adco, ut ex aequiparatione et hac legali, etiam immunitatis exclusio sequatur, ut idem Farinacius fateri cogitur tractat. de immunit. quest. 8. n. 130. & 133. ubi eos, qui per proclamata Gubernatoris Urbis pro assassinis habentur, immunitate excludi docet, licet alii de iure assassini dici non possent, cum alijs, quos ad hoc idem citauit supra q. 17. vers. *Hinc licet Farinacius*. Ex lege enim delictum, & ipsius qualitas hominibus innotescit ex D. Paulo ad Romanos cap. 5. *Vsq̃ue ad legem enim, ait, peccatum erat in mundo, peccatum autem non imputabatur, cum lex non esset.*

Secundò quoque supponendum est, Summos Pontifices in omnibus repositis Cardinales, non solum fratres, utrum quoque & corporis proprii partes appellare, ut qui vnū cum ipso Concistorium efficiunt. Ideoque aequales Regibus, nō ex eo quod Cardinales sunt, sed ut qui cum Pontifice participant, dicuntur, ut latē Iacobatius in speciali tractatu, itemque & Pater Diana in altero eiusdem Thesis, pluribus in id collatis iuribus probat, Clarus in §. *laesa Maiestatis*, vers. *Quarounquid num. 4. & Post. Boss. Gomet. & Gigautem, Peregrin. de immunit. cap. 9. n. 5. vers. Quanto committitur.*

Sicut & Imperator Cōsiliarios, summosque Magistratus suo latere assidētes et partē proprii corporis, principalisque personae appellare solet, ut eadem poena illos offendentes plecti debeat, sicut qui in ipsum Imperatorem conspirant, l. *quisquis* 5. C. ad l. *Iul. Maiestatis* ibi: *De nece etiā virorū Illustrū, qui Consilij, & Cōsilio nostro interfunt, Senatorū etiā (nā ipsi pars corporis nostri sunt) vel cuiuslibet personae, qui*

qui nobis militat, agitauerit, &c. facit l. 3. C. de dignit. lib. 12. eodem C. nota 20. ad legem Martini num. 3.

6 Denum suppono, personam Principis, quia Princeps est, quodque magis videtur, ipsiusmet Pontificis (cuius à Christo Domino Vicariam in spiritualibus potestatem ex fide habemus) egere et administrandis ad hoc, ut talis à subditis habeatur, adoretur, obediatur, humanus enim intellectus per exteriora percipiens, his maxime mouetur, quæ in preno habet: sunt autem potiora dominantis instrumenta, Consistoriū, Cardinales, Senatus, Consilium, illisque remotis, licet per se Pontificia, Imperialisve potestas non cessaret, ut non cessat, cum alibi fortius adhæreat, quoad existimationem ramus, siue dicamus opinionem, plus merito vilescere, immo effectui in minimum redigeretur, sum enim hæc non nuda uo-  
7 mina: nec appellatione, et sed operatione, atque efficientia cognoscuntur, & per hæc diuinæ Scripturæ loca saluatur, quæ exteriora hæc Ecclesiasticis ordinibus et negare videntur, ut sæpius dixi,  
8 ac in hæreticas propositiones inueniendo probavi in C. ad leg. Federici nota 87. per totam, & alibi.

9 Esset autem nimis Stoicum his attentis, & (ut agertius dicam) satis vitiosum adeo verbis Bisla inhzere, & vocum proprietati inniti, ut à rei substantia recedamus *Vitiosum est*, inquit Cicero (siue quisvis ille sit Scriptor ad Herennium) *obtrouersam intendere propter nominum mutationem*. Quod esset, si Principatum abstractum ab eius muneribus, ac concomitantibus ipsum consideraremus; nam & hæc adeo inhzere, ut sine ipsis consistere nequeat, atque personæ Principis, ut Princeps est et detraheretur, si illa remoueretur, unde merito Consiliarij pars corporis dicuntur, ut eos offendentes personam Principis offendisse censentur, dataque æquiparatione legali poenæ, ac culpæ, iure merito & in Bulla comprehensi dici debeant, cum & personæ appellatio latè pateat, ex traditis per the-

supra q. 7. v. f. A: primo suppono n. 7. v. l. in diuino Evangelico hanc opinionem conuenire diximus, dum ex Petri, ac Pauli Apostolicis doctrinis monetur, non tantum Regibus parere, ac eos in honore habere, sed alios quoque, qui ab eis ad ius decedunt, potestatemque exercendam miseri sunt, quibus Apostolorum Canon 84. addendus est, quo Regum, & Magistratum personæ ad paria iudicantur, ibi: *Quisquis Imperatorem, aut Magistratum et consuetudinem affecerit, supplicium, lutor, si clericus sit, deponatur; si laicus à communione remouetur*. At ubi clericus ob aliquod delictum remouendus venit, per hoc idem laicus et immanitate carebit, ut sæpius diximus, ex *Gambacurta lib. 3. capit. 33. ante num. 6. fol. 433. & Farinac. questione 28. numero 26.*

10 Merito ergo ex secunda huius discursus suppositione id in Cardinalibus, attentata Bulla, tenent Peregrinus loco per Dianam citato, cui & ipse contrariè quis non est, licet subdubius subsistat, quæ cum pro cæteris Principum Ministris in l. *quisquis* relatis ex eadem ratione in ipsa lege et contenta procedant, idem firmari debere consequitur, ac non bene Dianam, rationibus, non pensatis in *resolut. 20.* respondisse, occidentem nempe in ista Præsidem, Fiscique Principalem Aduocatū Ecclesiæ immunitate gaudere, cum oppositum ex prædictis (si vera sunt) concludi possit, tam iure communi attentato, quam Bullæ, si persona Principis latè patet, necessariòque, si hos omnes ad nomen, & substantiam retinendam continet, idque cum Apostolicis doctrinis conuenit, omnino amplectendum esse videtur.

## QUESTIO XXI.

### EPITOME.

- 1 Incendiarij Ecclesiæ gaudent secundum Dianam, quia non excepti in Bulla.
- 2 Ecclesiæ magis offenditur in suo corpore, quam respectu bonorum in ea existentium.

- 3 *Sacrilegi qui, & ob quod ab Ecclesia ar-*  
*cendi?*
- 4 *Sacrilegium quibus definiatur, & quo pa-*  
*cto committatur?*
- 5 *Templis Romani, & Græci, immo & Bar-*  
*bari aliqui pepererunt.*
- 6 *Homicida in templo, & in templum exci-*  
*dium patrans, exclusus censeri debet illius*  
*refugio.*
- 7 *Populator agri, si immunitate non fruitur,*  
*idem & de agri Domini vagatore.*
- 8 *Delictum quolibet graue in Ecclesia com-*  
*mission, ab eius refugio admittentem ex-*  
*cludit.*
- 9 *Species expressione, iuri communi genera-*  
*liter disponenti nequaquam derogatum cen-*  
*setur.*
- 10 *Correlatio ut ostendatur, species expressa cen-*  
*setur loco exempli.*

*An violantes Ecclesias, frangendo so-*  
*res, vel comburendo eas, gaudeant*  
*immunitate?*

Vnico, ac solito nominum, & vo-  
cum refugio moderni Scribentes  
questiones huiusmodi de incendiarijs,  
ac Ecclesiarum † effractotibus resolu-  
unt, solitatio etiam argumento; aiunt  
enim, per *Bullam* Gregorij non excipiuntur,  
nisi homicidia, vel mutilationes in  
Ecclesia; ergo qui alia, licet maiora fla-  
gitia committunt, immunitate frui de-  
bent. Et ita in hac questione arguit Pe-  
regrius cap. 13. num. 15 fol. 165. sequi-  
turque *Diana resus.* 21.

Huius verò argumentationis fragili-  
tas ex multis, hoc præcipue in casu, de-  
tegitur, quorum per nos aliqua supra in  
questionis secundæ examinatione dicta  
sunt, quæ licet per se ad id conuincen-  
dis essent, alia tamen huius argumenti  
magis propria aduertenda putauimus.

Primum, maius esse delictum illud,  
quod contra ipsam Ecclesiam commir-  
titur, quàm quod in alium † in ipsa pa-  
tratam est; in priori enim non solum ir-  
reuerentia, verum quoque & odium ac

malus in Ecclesiam Dei, & Domini mā-  
fessionem animus, in altero passivum ani-  
mi, ac ita incontinentia arguitur, cum  
non cōsiderata loci securitate, ac flagi-  
tate præceptum in ea flagitium admittitur.  
Inde Summus Pontifex in cap. *su. de*  
*immunitate Eccles.* non vnam, sed tres ra-  
tiones, quibus ad priuandos huiusmodi  
irreuerentes † Ecclesiarum immunitate mo-  
uetur (quasi obiectionibus satisfactorijs)  
adduxit. At in cap. ad *Episcopos* 17. *quæst.*

4. nulla præmissa ratione, nec expressa  
causa, ait, ad *Episcopos* cunctos *directe in-*  
*fessionem*, ut eos, qui Ecclesias violasse publi-  
centur, accessu earum iudicarent esse indignos.  
Sacrilegi enim sunt, † qui Ecclesiæ in-  
tegritate manente, aliquid ex ea detra-  
hant, ex tribus relatis modis in cap. si quis  
contumax 20. eadem causa 17. *quæst.* 4. nā  
sacrilegium à *legere sacra*, id est, sacra fu-  
rari provenit. at qui illam deiciunt, in-  
cendunt, destrunt, populantur, non sa-  
crilegi tantum, sed nefarii templorum  
violatores, ac contemptores, & aduer-  
sarii potius dicendi sunt, ut Cicero de  
Vetere aiebat, in 7. *Verr. Ceteros item Deus,*  
*Deique omnes implorō, & obsecro, quorum*  
*templis, & religionibus iste nefario quodam*  
*furore, & audacia insinectus, bellum sacrile-*  
*gium semper, impiumque habuit inditum, &*  
*Tibullus lib. 1. Eleg. 5. ignes sacrilegos no-*  
*monere templis.* Vnde & ipso iure belli †  
inter ipsas quoque barbaras gentes rece-  
ptum erat, ut non tantum templis, ve-  
rum & hostibus ob templa parceretur.  
Diodorus noster lib. 19. & de Gothis,  
D. Augustinus lib. 1. *de ciuit. Dei*, de Græ-  
cis verò, & Romanis inter alia, per quæ  
à prioribus distinguēbātur, hoc adnota-  
runt. De prioribus Thucydides sic ait. *Ius*  
*fuisse, ut qui hostium impetum facerent, à io-*  
*cis sacris abstinere, & Lianus de Alba ca-*  
*pta, Silius quoque Italicus lib. 13. de Ca-*  
*pua.*

*Ne flammam, tadasque velint, ne templa sub-*  
*erant.*

*In cinerem sedisse rogo.*

Quod si maius hoc delictum est homi-  
cidio, ac mutilatione, siquē maius animi

6 vitium continet, ꝛ ita iure veteri habitum, nemo certe dicit, Summum Pontificem in hac Bulla per diuersam casus expressionem tam grande flagitium fore, nec voluisse, vt idem & templorum incolæ, & euerfor esset, contra id, quod disertè Gelasius edixit in *cap. frater* 10 dicta causa 17 quæst. 4. Natus enī, inquit, inter limina ista uenerat, ut dīpūta utriusque ~~libere~~ *libere* & *estime* pro sua voluntatis arbitrio, ut & humanitatem suā vōdicet, & *furam*.

7 Secundum, quod aduertendum puto, illud est, depopulatorum ꝛ agrorum in hac ipsa (qua vtuntur) Constitutione ab immunitate excludi, quæ in ita definitum habemus à Gambacurta lib. 5. cap. 13. n. 4. ex Innocentio, & Abbatē in *cap. inter alia de immunitatē*, & *Eccles. illum esse, qui odio boni publici, vel ex peruersa consuetudine, ferro, & flamma omnia vīstat, segetes incendit, prædanda destruendos, fructus ex arboribus præ terram excutendo, notabili damno illato*. Includit, ac foueri ab Ecclesia, qui eam destruit, ac incendit, modo, qui dixerit, dū Summi Pontifices agros seruandis tali pacto constitueret, qui foras in agros, vel segetes seculi, inuenturas pretiosiores habent Ecclesiis, quæ agri Domini Augustino, Ambrosio, & ceteris sunt, quod vix credam cogitantē, qui hæc scripsit, vnum aliter, quā religiosissimum virū.

8 Vltimum illud est, quod communis consensu Scriptores affirmasse, quod vis namque graue delictum, ꝛ in Ecclesia commissum immunitatis priuilegio cetero, ita Abb. in *cap. fin. de immunitatē Eccles.* Siq̃uēst. in Summa verbo *immunitas* 3 n. 2. Episcopus Conarum lib. 2. var. cap. 20. num. 12. vers. 2. s. Ioannes de V. l. ch. de lib. Eccles. num. 3. Bernig. de immunit. fall. 3. num. 5. Boet. decis. 109. num. 3. Clat. 5. fin. quæst. 30. vers. Item quare, Farinac. quæst. 28. post. hos, & alios ad partes: P. Gambacurta lib. 5. cap. 18. qui reprobat, tjs omibus cōtr. ijs probat, Bulla Gregorij in hoc à iure communi non discrepare, minime illud correxisse, licet illas species expresserit. At iure communi

omnes Ecclesiæ violatores excluduntur, vt locis relatis, & expresse iussu in *cap. omnes* 17. quæst. 4. libi: *A liumibus etiam, sicut matris Ecclesiæ anathematizantur*. Apocrypha auctoritas, & pelimus, damnum, si que sacrificios marcanus.

His animaduersionibus, propositis, affirmandum est, expressionem delicti per speciem, nempe violationis Ecclesiæ per homicidium, vel per immolationem, tanquam magis frequentē, non in æqualium delictorum exclusionem, ꝛ multo quē minus maiorum, appositum fuisse, vt pluribus fundat Gambacurta loco præmisso ante num. 4. addo doctrinam Federici de Senis conf. 233. col. penult. num. 3. vers. Non obstat, Castreus. conf. 41. in causa appellationis num. 9. & 10. lib. 7. Alexand. conf. 139. in causa num. 4. & 6. lib. 2. quæ sequitur D. Barbof. axiomat. 85. num. 5. probantes, nō excludi per exceptionem speciei, etiam verbis limitatis. Quales casus, immo haberi pro comprehensis, ac si exempli gratia dicti essent, vbi maxime iuris communis, ꝛ vel receptæ apud omnes opinionis, correctio sequeretur, quod multis in quæst. i. & sæpius probatum est.

Opposita inde argumentatio parum ruita est, vt quæ tantummodo super specialium casuum expressione fundatur, quæ à Summis Pontificibus nō ad turpiora, ac maiora facinora fouenda expressa censeri debent, sed vt frequentior casus referret, alijs vt impossibilitatibus silentio obnolūtis, vt de parricidio non comprehenso in Licurgi legibus omisso Seneca diseuriū, ne dicamus sacrorum populatores, Sactissimæ Eucharistiæ ereptatores, mutilantibus hominum membris, culpa, & poena inferioribus esse, quod (vt dixi) animus referre horret. Dicendū est ergo, Ecclesiarum incensores Ecclesiæ immunitate frui nō posse, nec Ecclesiam contra se ipsam leges tulisse credendum, cum persona loquentis in generali sermōne excepta semper sit, D. Barbofa axiom. 206. num. 2. cum alijs supra quæst. 1. num. 41.



datum ius attendimus, ciuitates refugij  
ad recipiendos confugas ꝛ cõstituit, de  
quibus in quæst. 1. expressè de ludæis, &  
fratribus corassit, & in tota Moyli le-  
ge disponitur, illa enim tota ad popu-  
li electum directâ fuit, nec gentes vllate  
nus complectitur, vt dixerit Dauid Psal.  
149. Apostol. ad Roman. 2. 14. affirmât.

Ad Salomonis autè ꝛ templi (quod vni-  
cum in omni Iu lxxa erat) alicui genas fœ-  
cipi, vel limine remus illud attingerè ne  
quid licebat. Tacitus 3. *Historiarum*, vbi  
quod *Pompeius*, prior illud iure victoria in  
gressus est, quod & D. Augustinus refert  
de ciuitate Dei lib. 18. c. 45. illum, nempe,  
templum adijisse, non deuotione supplicis, sed  
iure victoria, immo nec ipsis ludæis ad sa-  
era introire fas erat, num. 187. ibi: *Si quis  
externus accesserit, occidetur.*

Nec quod in Num. c. 35. refugij loca  
aduenis, peregrinisque patere ꝛ dicatur,  
id ad Gentiles, idololatraque referen-  
dum est, nam in sacra pagina aduenæ,  
ac peregrini, qui ad patria cū filiis Iſrael  
tractari præcipiuntur, illi sunt, qui eun-  
dem Deum, eademque præcepta, cere-  
monias, ac sacrificia colebant, vt patet  
eodem libro Num. cap. 15. *Tam mulgena,  
ꝛ quàm peregrini eodem ritu offerunt sacrificia,  
omnis præceptum erit, atque iudicium  
tam vobis, quàm aduenis terræ, hii Prosceliti  
vocabantur, ꝛ qui iure ciuitatis frueren-  
tur, vei promissionum participes fieret,  
circuncidebantur, ac legi se subieci-  
bant, quorum meminit Dominus noster apud  
Matthæum 23. Apostolus 3. cap. ad Ga-  
latas, Ioseph. *Histor. lib. 2. 2.* tangit & Ta-  
citus *diel. lib. 5.**

Quoties ergo immunitatis factorum  
nostrorum infideles participes fiant, id  
contra legis veteris suppositionem do-  
cet, quæ confugas, qui ex circuncisione  
erant, solum ad eas recipiebantur, modo  
Moylis lex, quoad hæc confugij loca cū  
ceteris moralibus præceptis ad nos trā-  
lata fuerit, nam Diuus Thomas, & rectè  
hanc partem ad iudicialia pertinere ꝛ  
putas, atque ideo abrogatam, siue, vt me-  
lius dicam, mortificatam fuisse. Ita ille

1. 2. quæst. 905. art. 2. ad 40. benè Cõ-  
uarr. lib. 2. cap. 10. num. 2. *vers.* *Prima  
conclusio*, dum probat immunitatis hoc  
ius iure Pontificio, & Cæsareo iustinci-  
ri, de quo nobis alibi disputatio susci-  
pienda erit.

At quod ipestat ad Canones, de fide-  
libus confugis illos accipi debere extra  
dubium est, siue eoultuentis potesta-  
tem, siue verba spediunt. Nam quoad  
primam, ꝛ omnis Pontificis, siue in sa-  
ceris, siue in profanis in ordine ad sacra  
dispositio, à tributa per Dominum Pe-  
tro potestate dependet, illi verò licet di-  
citur apud Ioannem 21. 18. *pasce oues  
meas*, ne forte id ad omnes mundi inco-  
las, iuxta profertis dominium referre-  
tur, ꝛ prius apud eundem declaratu fue-  
rat, cap. 10. 16. cum dixisset: *Alias oues ha-  
bes, quæ non sunt ex hoc ouili, illas oportet me  
adducere, & sunt omnia oues, & omnis Pastor  
vt non omnium Pastorem, sed fidele  
tantum scire sciret.* Inde Apostolus nō  
semel de iis, quæ foris sunt, nihil ad Ec-  
clesiam pertinere docuit, ad *Corinth. 1.  
cap. 5. 12.* latissimè *Victoria in relectio-  
ne de Indis ex num. 21.* & hoc textu non  
adducto Pater Gambacerta de *minimis.  
Eccl. cap. 7. num. 10. lib. 4.*

Verba autem Canonum, quod ad fi-  
deles referri debeant, extra dubium quo-  
que est, nam licet indefinitè prolata fue-  
rint, ne eos, qui ad Ecclesias confuge-  
runt, abstrahere liceat, ꝛ attamen ex ra-  
tione, cap. *fin. de transmitt. Eccl. 5.* apertissi-  
mè inferitur, eos, qui se immunitate in-  
dignos faciunt, illa tñi non debere, nec  
enim ambigitur, quin ludæi, atque infi-  
deles, inter fideles præcipue agentes, ex  
pertinacia, atque infidelitate ꝛ magis,  
quàm ex alia in Ecclesiam iniuria pec-  
centium enim inter nos degant, Chri-  
stique legem intueantur, pertinaces ta-  
men in infidelitate manent, atque adeo  
licet puniri poena non possint, gaudere,  
tamen ꝛ priuilegio aliquo non meren-  
tur, *J. priuilegia, G. de Heret. & M. m. 12. D.  
Thom. 2. 2. q. 10. art. 6. & q. 12. art. 2.*

Accedit præsentis Pontificis Consti-

I 2 tu-



tutionis declaratio, Gregorij nēpe XIV. dum in ea conceptis verbis laici tantum  
*bo. mitionis immunitatem suffragari decla-*  
*ratur, vt in Bulla dispositiuis verbis cō-*  
*tingitur, ibi. P. laici ad Lec. gnos, loc. quē sa-*  
*cra confugendi ibi, &c. & iterum in clau. 9.*  
*vbi de modo extrahendi agitur, Voluimus*  
*dictaque, &c. vt Curia secularis, eiusque lu-*  
*dicēs, & Officiales ab Ecclesijs, &c. laicū ali-*  
*quem, vt praesertim delinquentē, &c. laico-*

14 rū verò ꝑ appellatione, neque infideles,  
 neque Iudaei comprehenduntur, sed fide-  
 liū vna species, quæ à clericis distinguitur,  
 vt disertè definit D. Hieronymus ad  
 quēdam Leuitā de duobus generibus ho-  
 minū in c. 7. *mo. iust. 12. g. 1. Duo sunt,*

15 *inquit, genera ꝑ Christianorum, nēqꝫ autē vnū*  
*genus, quoniam vnicuique patet Cōstitutio. Distinguitur, & de-*  
*uitum cōtemplationi, & rationi, ab omni stre-*  
*pitu temporaliū cōfessare cōducit, ut sunt cleri-*  
*ci, & Leo de notis, videlicet conuersi nō pos-*  
*sunt Græci, Latini fors, inde huiusmodi ex-*  
*cūsio curia, nēqꝫ iuste cōtēti, & post aliqua:*  
*minū vero est genus Christianorum, ut sunt iu-*  
*dei, sicut etiam Græci, & populus Latine; his*  
*licet temporaliā possidere, sed non nisi ad usum;*  
*nam, enim miserius est, quāsi propter nomina*  
*Deū conuenire: his conuersum est v. corē dū-*  
*cere, terrā cucire, inter iura, & vtrū iudicare,*  
*causas agere, oblationes propter pitaria aspon-*  
*re, decimas reddere, & ita sanari poterunt,*  
*si omnia tamen, bene fuerint, vitauerint. Ante*  
*cū id docuerat Dion. Arcopagita de diui-*  
*nis nominibus cap. 6. & Nicolaus Prior ad*  
*Michaelē Imperatorem, accessit Isido-*  
*rus auct. 2. 1. & auct. 2. 3.*

16 Sicut ergo per hanc laicorū expressio-  
 nem clerici apertissimè excepti sunt, vt  
 g. 24. probatu est, ita quoque, immo &  
 apertius, infideles, dū clericorum, & lai-  
 corum genus, ad differētiā infidelium  
 primò positū est; nā hominū hodie duo  
 tantum sunt genera, fidelium, atque in-  
 fidelium; in primo specierū loco clerici,  
 & laici concluduntur, in secundo Iudaei,  
 Gentiles, Mahometani, & quicunque  
 Christi iugo colla non subiunxere. Facta  
 ergo dispositione solum de laicis, non  
 modo clericis, ꝑ sed fortius infidelis, tā-

quam diuersum omnino genus præcisi  
 censentur, in toto iure 8. 1. D. de reg. iuris,  
 cap. 1. eodem tit. lib. 6. cap. P. gloria. is 14. 6.  
 Quoniam, de rescriptis, fact. 1. semper 190.  
 de regulis iuris.

Vt ergo dubia fuerint Canonū locu-  
 tiones, cum ex hac expressā Pōtificis de-  
 claratione, nullā iuris correctiōnem in-  
 ductā fuisse firmauerimus, omnē iam dis-  
 putandi ansam ꝑ abreptā, omnēque du-  
 bitationem subleuā iure cōfiscamus, decla-  
 ratio enim Pōtificia antiquorum varijs  
 opinionibus accedens, illā, cui se expressē,  
 vel tacitē subscripserit, ex omni du-  
 bio eximit, vt g. 3. n. 1. dictum est, latē  
 Victor, relect. 4. Torr 2. 2. d. 3. 6. Can-  
 nus lib. 6. de iuris. Friuola per hanc appa-  
 ret addersariorū responsio ad l. 1. c. de ius  
 qui ad Eccles. confug. illā nēpe, ex eo quod  
 Canonico iuri aduersetur, ac generalem  
 ipsorū locutionem ad fideles restringat,  
 attendendam non esse; nā potius ex præ-  
 missis minificē ꝑ inter se vtraque iura cō-  
 uenire cognoscimus, cū loquēdo Cano-  
 nū ad terminos habiles, vt aiunt, referri  
 debuerit, nēpe ad eos, quā Ecclesiā mē-  
 bra reputantur, de quibz Pōtiffex dis-  
 ponere potest, ad tradita per D. Thom.  
 1. 2. q. 94. art. 9. & 2. 2. q. 16. art. 1.

Iterū, cū lex illa Canonicas sanctio-  
 nes præciserit, ad hoc vt ab illis dissentire,  
 vel discordare videatur, nō quid statu-  
 erit, sed quid per Canones ex legitis  
 derogatū expressē fuerit, recensendum  
 est; cum enim dicimus, & apertis verbis  
 fatemur, posse Pontifices in huiusmodi  
 materia; quidquid sibi placuerit, statue-  
 re, quodque hoc, reiectis legibus, statu-  
 dum sit, hoc intelligimus, modo apertē  
 oppositum statuendo, aliquid præcipi;  
 nam si Leges, Canonesque ꝑ concordā-  
 ti possunt, id omnibus viribus agi debet,  
 cap. 7. suspens. cap. 1. 3. certum, & cap. 1.  
 seq. d. 3. m. 1. 10.

19 At in hac controuerfia nedū non di-  
 scordat Pontifices, sed idē maxime post  
 Gregorianā sentire nōcitur: ergo à le-  
 ge recedē nō debet, immo vti Canonica  
 seruanda est; cū in hac immunitatis na-  
 te-

tertia omne, quod per Canones † ex legibus correctū nō est, probatū cēseatur, vt arguit in specie Gambacurta de immunitate lib. 4. c. 7. num. 5. ex Can. id constitutum 17. quæst. 4. addo cap. cum olim de immuni. Eccles. eodemque argumento licet ad aliud propositū, vitut Peregr. de immuni. cap. 12. n. 4. vers. Et probatur fol. 155. vt in genere statuit Celestinus in decretis ad Episcopos Gallia decret. 13.

- Quæ certissima apud me sunt, tunc maxime, quando infideles isti, ludæive cōtra fideles flagitia commississent, quid enim tam indecorum, quid tam deformē, quā † quod infidelis Ecclesiarum contemptor, & si sibi daretur, destructor, & euesor, si aduersus fidelem crimen commiserit, ab Ecclesia fidelium matre, ac nutrice in sinum suū suscipiatur, & foueatur, ac in eius tuitionem amicitiam firma in contriolum fidelem (qui ad vindictam barbarum petet) arriperentur, ac excercerentur? Venio tamen, atque amplector eorum sententiam, qui docent hunc, si ad Christum corde non ficto venite petat, sōquēdum, † ac recipiendum esse, quorum opinio, & numero, & auctoritate præstat; nam Syluester tantum absolute tenuit, etiam Baptisimam non petito, gaudere debere, ceteri omnes (si aliquos Moderniores collectaneos excipias) cum illo supposito locuti sunt, quod huiusmodi confusæ fidem amplecti vellent: aliās putant priuilegio vt minime possē. Nec & illud absurdum, quod in quaest. 7. num. 17. aduertimus, rectēdum est, nempe ex his † fieri, † infidelem huiusmodi, vt nō subditū, spirituale, temporalemquē Principē sub immunitatis spe occidere possē Episcopumque, qui illum defendat, atque indemnatum dimittat, laudandum fore, quod assumpta alia propositione ibi posita, sequeretur, quod absurdissimū esse quiuis fatebitur. Hæc † docuere Oldr. conf. 54. Boet. decis. 10. Marfil. in l. Senatusconsultus, D. de fisco. Gig. de crimin. l. 1. Maieff. rubr. de plurib. & diuers. q. 3. n. 18. Conrad. tit. de exp. n. 6. lodo. in

pract. c. 106. Clar. §. fin. q. 30. Ot an. in c. Iudei 1. de Iudeis, Couar. lib. 2. c. 20. n. 11. vers. Decimotertio, Nauar. in manuali c. 25. n. 20. Farinac. q. 28. n. 68. optimē Gambacurta siel. lib. 4. c. 7. Suarez de religio. tom. 1. tract. 2. lib. 3. c. 10. num. 11. Megala 3. p. lib. 4. c. 2. n. 3. & 16. Peregrin. de immuni. c. 12. alij per Farinac. c. 5. n. 79. Addendus his Matra de iuris. p. 2. c. 50. num. 11. Ad rationem vctō ex Bart. Baldoque desumptā ex præmissis rationibus responsū patet, atque ex adducendis sequenti quæst. n. 15. Nec me retrahit, quod Congregatio ab Urbano Octauo, instituta super iurisdictionalibus terminandis in oppositum senserit; nam illa pro dominij Status temporaliis primario instituta legem communē non facit, nec præmissa tollere potuit, adeo vt vbique sequenda sit; loquitur vero tantum de petente verē baptisimū, vt refert, & sub hac hypothefi sequitur D. Barbosa, tom. 2. de iure. Eccles. c. 3. num. 44. in postrema editione, in quo mecum concordat, qui patere tēpla fidelibus tenco.

## QUESTIO XXIII.

### EPITOME.

- 1 Appellata à Religione immunitas Ecclesie gaudere, affirmat Diana ex perisique.
- 2 Religiosi, si non gauderent immunitate, per totis conditionis, quam laici essent.
- 3 Monachi prius, si ad seculum redibant, non erant Appellati.
- 4 D. Benedictus Monachis in Occidente instituit, & quando.
- 5 Appellati, vel seruorum appellatione veniunt, vel ad iurisdictionem in ea liberorum non inciduntur.
- 6 Gregorius Nonus Dominicum, & Franciscum inter Diuos retulit.
- 7 Specie vna expressa, altera remota cēsetur.
- 8 Opposita mutuo se expellunt.
- 9 Affirmatiua dispositio nequaquam à negatiua elicitur.
- 10 Expressio ad maiorem claritatem, non nocet, nec amplius continet.
- 11 Religiosus, ac seruus nihil agunt, quò se votis, & seruutis elidunt.

- 12 Religiosi speciali nota dignos, hominum, maxime seculorum nomine comprehendendi, indecens.
- 13 Immanitas personalis clericorum, reali fortior.
- 14 Generalis locutio ad eiusdem generis res refertur.
- 15 Privilegia locis concessa quandoque ex personis variantur.
- 16 Ecclesis exempta, Parochus non censetur exemptus.
- 17 Religiosi quoad specialia sua professionis à ceteris, quam maxime differunt.
- 18 ..... scandalis vitandi gratia communia laici non exerceant, nec eis utantur.
- 19 Religiosis, non Religiosi utilitas attendenda.
- 20 Villia, quæ multa primo aspectu videntur, sunt reipsa damnoisa.
- 21 Correctio per Religiosos exemptionis prætextu effugi non debet.
- 22 Favor quandoque nolenti præstatur, quæ ipsæ odium putat.
- 23 Religionis Status peruerteretur omnino, si correctio vitari posset.
- 24 Morte, mutilationeque vitata, Episcopi ad traditionem promoueri debent.
- 25 Religiosi in exceptis delictis communi consensu ad immunitatem non proclamant.

*An Apostata à religione gaudeat immunitate?*

**G**Audere affirmant † Rebuffus ad *Constit. Gallican. gloss. 1. num. 13. vers. Quinto tit. de immunit. Decian. lib. 6. cap. 28. num. 3. Bobadilla lib. 2. cap. 14. num. 57. tun. 1. Duard. in Bulla Cornu lib. 2. can. 13. quest. 16. num. 15. Farinacius de immunitat. cap. 13. num. 169. Marius Italia eodem tractatu lib. 1. cap. 3. §. 1. n. 2. vers. Sed ex hoc quodammodo, & expresse cap. 5. §. 6. num. 119. quos aduersus Peregrinum sequitur Diana *resolut. 23. dummodo in aliam se recipiat Ecclesiam, eius, à qua apostatauit, diuersam.**

Argumenta huius partis alia non sunt, quam generalitas locutionis apta comprehendere homines cuiuscunque Or-

dinis; item favor loci, qui attendendus est, nec ob personæ qualitatem variandus, ut supra in *proxima questione* in aduersum arguebatur, & damnum † ne religiosi peioris sint conditionis, quam laici, qui tamen delinquentes ab Ecclesia recipiuntur, atque touchentur, cuius Religiosis, tanquam Deo dicatis sacra loca iustius opitulari debeant. Sed hæc meo iudicio æquiuocationem non modicam continent, siue ius Canonum, cuiusque Constitutionis, siue ciuile attendamus. Nam quod ad ius Cæsarium attinet. (à quo prmitus Ecclesiarum immunitas post orbem redemptionem dimanauit) tam potestatis, quam intentionis defectu ad religiosos viros porrigi nequaquam potuit, præcipue cum ad illud temporis monasticam vitam præfessi non omnino Monasterijs addicerentur, ut si illa reliquissent, ex perpetui Monachismi professione reuocari potuissent, licet aliquibus poenæ subderentur, ac bona monasterijs dicata amitterent, ut in *qui sua Monasteria 39. C. de Episcopis, & Clericis, & in authentica de Monachis cap. 4. & 6. coll. 1. tit. 6. nou. 6.* sicque nullum esse poterat † Apostasie crimen, quo immunitate excludi, vel ad eam admitti potuissent. Accedit D. Augustini testimonium *epist. 76. ad Aurelium Episcopum.*

At si ius Canonum attendimus, tempora quoque, quibus conditi fuere, nonnulla sunt, quæ Diuum Benedictum priorem † huius formæ inductorem, quæ modò habetur, antecessere, ut per Cæsianum *collat. 18. lib. 5. cap. 36.* qui tempora fundationum cõputat. Ceteros verò Pontifices (qui subsecuti sunt ab Innocentio huius nominis Tertio in *cap. inter alia 6. de immunitate Eccles.* ad Gregorium XIII. vsque) de Religiosis locutos esse, vel de illis cogitati sunt ab Innocentio huius nominis Tertio in *cap. inter alia 6. de immunitate Eccles.* inter quæ Monachos includi si quis affirmet, sequetur † Apo-

statas superioribus, ac præpositis suis re-  
stituendos esse, ac ab Ecclesijs extrahen-  
dos; ait enim ipse: *Iuxta sacrorum statuta*  
*Canonum, & traditiones legum civilium, ita*  
*duximus distinguendum, quod fugiens ad Ec-*  
*clesiam, aut liber, aut servus existit, &c. qua*  
*distinctione adhibita, priores in excep-*  
*tis aliquibus criminibus, obtentis præ-*  
*teritis membris, & vita, præcipit extrahendos,*  
*posteriores vero impunitate præstita, do-*  
*minis vel innoto tradi; nam si liberorū*  
*appellatione, Monachi, ac Religiosi*  
*quoque, attentis votis, non veniunt, ut*  
*poterit qui servis quoad hoc æquiparatur,*  
*ne liberi dici possint, hoc æquitur, Apostas-*  
*tas à religionē superioribus tradendos,*  
*vel ad summum in hac Decretali inclu-*  
*fos non esse.*

6 Altera est Gregorij † Noni Domi-  
nicorum. iam, Franciscanorūque fra-  
trum familijs fundatis; nam & is eorū  
Patriarchas inter Divos retulit, in  
*exp. fin. eiusdem tit. quo loci occasione sa-*  
*crorum locorum delinquentes à sacris*  
*itidem locis defendi vetuit, hac data ra-*  
*tione. Cū autem in eo, quod deliquit puniri*  
*quis debeat, & frustra legis auxilium invocet,*  
*qui committit in legem, mandamus, quatenus*  
*publicè nunciatis, tales non debere gaudere im-*  
*munis privilegio, quo faciunt se indignos.*

Quæ, si attentè perpēdatur in sua de-  
terminationis ratione, Religiosos, Cle-  
ricosque omnes, in quorum excessibus  
ratio hæc vrgentiū, quā in alijs viget,  
ab immunitate secludit; ipsi enim sacris  
confissi, dum delinquant in sacro eos pec-  
care, & in sacra compertum est.

7 Denum accedit Gregorij XIII.  
Constitutio, quæ expressam habet ad  
laicos delinquentes relationem, exclu-  
dendi gratia non tantum Religiosos, ve-  
rum quoque omnes cuiuscunque Ordinis  
Clericos. Ex assumptione enim op-  
positæ speciei, altēius † remotio sequi-  
tur, si inter, *D. de except. rei iudicata*, iun-  
cta glossa in verbo directo contrarij in Cle-  
ment. testibus de testibus, laicus enim, & Ec-  
clesiasticus duo sunt directè cōtraria, ut  
in e. inter alia servus, & liber, præsens, &

absens, legitimus, & illegitimus, virgo,  
& corrupta, &c. hæc mutuo se eiiciunt,  
atque expellūt, admittitque vno † emit-  
titur alterum, *Strid. de cis. 2. 4. num. 10. de*  
*cis. 9. 2. num. 11. conf. 2. 1. 1. num. 16. Bar-*  
*bos. axio. 5. 8. num. 3. cum magis supra*  
*quæst. 2. 2. n. 16. ex D. Hieron.*

Nec considerabile est (sijs maxime,  
qui Iurisprudentiā mediocriter callēt)  
quod a iure de clausula excipiente à ge-  
nerali Bullæ ipsius dispositione secula-  
res, clericos, vel cuiuscunque Ordinis,  
aut militiæ regulares, ipsam nempe esse  
dere, huiusmodi in casibus ibi relatis,  
immò indistinctè in omnibus immuni-  
tate gaudere; uam in ea Pontifex non  
id agit, ut quid de illis delinquentibus, ac  
cōfugis faciēdum sit, statuatur, sed in præ-  
narrata dispositione inclusos esse abne-  
gat, quod licet per laicorum expressionē  
obtinere potuisset, voluit tamen aper-  
tius exprimere, ne id laici Magistratus  
vigore facultatum (in hoc non derogatū-  
tarum) exercere posse præderent, præ-  
cipiens, ne illis (etiam in casibus in con-  
stitutione expressis) contra eius generis  
homines vterentur: à quo negante, & li-  
mitante præcepto, † nequaquam affir-  
mativa dispositio elici potest, dum in ea  
suo satis remoto processit, ut in *l. qua 6. 5.*  
*D. de verb. obligat. ibi: Extrinsecus, & ni-*  
*hil ad præsentem actum pertinentia pro su-*  
*peruacuis habebuntur, &c. nā tora illa or-*  
*atio ad laicos Magistratus dirigitur, ut in*  
*suis subditis ea omnia, quæ in Bulla di-*  
*cta sunt, experiantur, ne putarent, id ip-*  
*sum sibi contra clericos licere, quod sit,*  
*ut nihil de clericis, alijsve favore Ecce-*  
*lesiasticorum iudicium positivè constitu-*  
*tum videri possit ex l. miles 7. 5. in princip.*  
*D. de legat. 2. Bal. conf. 4. 9. 5. præsupposita,*  
*vers. Non obstant illa verba lib. 4. Castro*  
*conf. 2. 5. 2. visio puncto, col. 2. in principio lib;*  
*1. Barbosa. axio. 7. 3. auu. 1. 7. ac in spe-*  
*cie, quæ ex D. Hieronymo in e. duo sunt,*  
*quæst. antecedenti notatum est.*

Expressio quoque, † & specialis lo-  
cutio eorum, quæ tacitè incrant, quando  
ad maiorem claritatem assumptique  
cui.

evidentiam sit, nec vitiatum, nec aliquid eddit, licet subiectatam tollat, *l. quæstum est* 12. §. *Si quis fundum, D. de fund. instr.* ibi: Sed potius ex abundanti adiectum, *l. conditiones quæ extrinsecus, vbi gloss. vet. D. de condit. & demonst. l. pædculis* 32. §. *Labeo, ff. de aur. argent. legat. l. insula* 56. §. 1. *l. testamentum* 17. *C. de testam. &c. satis nota.*

Quod autem verba ad Iudicem laicum directa fuerint, patet ex dictæ clausulæ verbis: vbi postquam vetuisset, ne Curia secularis in spirituali quæstione hæretis (licet à sacrorum immunitate exclusum crimen illud fuisset) se intromitteret, sequitur præcipiendo, vt idem de personis Ecclesiasticis seruandum foret, etiam in casibus in illa expressis. Quod si, vt fundatum est, nullatenus clericus, minusque Religiosi in Canonibus exprimiuntur, sed nec ratione aliqua comprehendendi possunt, quinimo ex eis repulsi potius videntur, sequitur nullam subesse rationem, quæ id de Apostata asseratur; nam hic, cum spreto votis, à religioso- rum cœtu recedit, ac secularibus curis iterum se immiscet, nihil agere censetur, quod regularem disciplinam effingat, seruus enim est, qui, vel Canones, vel ciuilia iura spectemus, ad seruitium reuocari potest, *l. 4. & l. 6. §. Sanè si seruus, C. de his, qui ad Eccles. confug.* in idem tendunt tam relatum *cap. inter alia, quàm eam* 34. *id. constitutum* 17. *quæst. 4. in terminis est textus in can. prociuis* 20. *q. 3.*

Iterum in dispositione secularibus hominibus conueniente Ecclesiasticos præsertim, ac Religiosos viros minimè comprehendendi, scitisimum est, arguere ferrent, si eum de nefarijs, & seculis hominibus disponitur, illos in huiusmodi dispositione contineri quis diceret, cum præcipue propter status mutationem inter se differant, *cap. si sententia* 16. *de sentent. excommunicat. lib. 6.* eleganter Petrus Gregor. Tolos. *synag. iuris lib. 15. cap. 1. num. 3.* item & tanquam perfectiorem statum adepti speciali nota digni sunt, *item apud Labencium* 15. §. *Hæc*

*dicto, D. de in iur. ibi: Nisi specialiter notentur, videntur quasi neglecta.*

Denum, quia cum immunitas personalis & Clerici, ac Religiosi maioris sit ponderis, quàm templorum Asylum, sunt enim illi secundum Apostolum vitium Dei templum 1. *ad Corin. cap. 5.* eius tamen nulla in delictis ratio per iudicem Ecclesiasticum habetur, quin eos citra vllam Ecclesiæ violationem puniat: eodem ergo pacto & Apostata à religione, & ellipse immisso, auelli, comprehendendi, & plesti poterit. Hæc argumentatio fundatur ex doctrina Farinæ, *q. 28. num. 26.* quem sequitur Gambacurta de immunit. lib. 5. *cap. 33. num. 5. ad finem, & c.* prædecesore statim citandi in *quæst. sequent.* respectu clericorum vtuntur.

Non refragantur argumenta initio proposita; nam ad primum, de generali locutione iam patet responsum ex *d. l. item apud Labencium, & dict. cap. si sententiam*, quod generalis locutio & comprehendit omnia eiusdem generis, siue speciei, non verò id, quod non solum est diuersum, verum oppositum, vt clericus, & laicus, quorū vno expresso, alter censetur remotus, & exceptus, vt in *cap. duo sunt* 12. *quæst. 1.* inde Summi Pontifices, vbi volunt, de ambobus loquuntur *cap. ex parte* 13. *de priuileg. capit. 1. de priuileg. cum multis* per Lel. Zech. de republ. Eccles. lib. 123. At in hac specie de laicis locuti sunt, ergo, &c.

Ad secundum de priuilegio loci ratione concessio, quod ex personarū qualitate metiri non debeat: respondetur & id non adeo absolutum esse, quin manente realitate priuilegij persona aliqua excludi possit, vt expressè determinatum est in *cap. per exemptionem* 9. *de priuilegijs lib. 6.* vbi exempta Ecclesia, licet personæ omnes ad eam pertinentes quoque exemptæ censcantur; non tamen id ad Curatum, siue ad parochum, & extenditur; hic enim ratione officij, speciali quadam nota Ordinario subesse censetur, ac perinde in facta loco exemptionis,

con-

concessione nō includitur, quod & ibi, quā plures, ad regulā in oppositā adducta declarationem, notant; Religiosi enim pro pertinenti. us maximē ad correctionem † morum, magis cum status proprii de decore, ac disciplinā regularis iactura, ā superioris correctione subducere se intētant, quod vt videtur, Ecclesiae Asyio deferendum non est, ne cedat illa de iure suo, neue religionis puritas laedatur, quae specialis ratio est, in ceteris personis non procedens ob scandalum, † nempe inter laicos vitandum, de quo Alexander Aletius 2. 2. *titulo de scandalis*, Ricard. in 4. *sentent. dist. 11. c. 38.* Sanchez *ad praecept. Decalogi lib. 6. cap. 2. ex num. 103. ad sequentes*, optimē ad rem Laurent. de Perinis *tractat. de subdito c. 20. fol. 214.* vocans ingratos religiosos, qui sui commodi gratia, exificationē proprii ordinis, per implorata indicia denigrant, ac † prociunt. Iterum Iuriconsultorum opinio non potest in hac re momentum cōtra Euangelicam doctrinam asserre. Dominus enim Marth. 5. docuit, *Non propter locum, gentem, sed propter gentem, locum praeelegisse.*

Ad vltimum dic, nō per hoc religiosi deterioris conditionis esse, quod aliqua eis non conueniant; nam non vnus Religiosi persona, sed totius Religionis 19 utilitas † attenditur, cui proficit paucorum exemplo vniuersos abstergeri, si disciplinam, ac paternū rigorem esse aliquo cōfugio se vitaturos desperent, & vbicumque subiectos esse, ac repeti posse cōtō sciant; multa enim, quae primo 20 in lumē † vitia videntur, perniciosum non minimam optantibus asserunt, bene Bonifacius Octauus Pontif. Maxim. in *cap. cum persona de priuileg. Cū persona*, inquit, *Ecclesiastica, tam Religiose, quā seculares piura praesumant, quā ipsis insunt a pariunt, & alijs inferunt lesionem praetextu exemptionis, vel libertatis, † quam asserunt, se habere, Ordinariorum correctiones, & ordinationes subterfugientes, ac eorum forum, siue iudicium decinantes, &c. his conuenit illud Augustini cap. 7 2. Euebir. vt*

etiam notētibz remedia, † si proficiat 22 sint praestetur. *Alia. a. inquit, loca praeelegit in vniuersis, quā coram consulari iudicatu, non conuolati, quia ipsi inueniuntur, sibi inuicem.* Errant igitur, qui potant indulgentiam in auiumodi, fauorem esse, cum proprius hoc ad opinionem de religionis nūq. conculcandam facere videatur. Inde Pater Gambacurta *lib. 4. cap. 1. 1. vbi pro immunitate religiosorum pugnat*, credit tamen, si de correctione ā superiore paternē intelligenda agi debeat, data hac ratione. *Vnde, inquit, in traditijs, distictibus, ad euadendas huiusmodi salutares poenitentias, ad Ecclesiam confugere, est Religiosis † vniuersum statum pervertere,* 23 *quae mirē hūc de apostasia quæstioni conueniant, vt in quæstionis thesauri: nam vltra illud delictum alia non supponuntur; quae diuersam poenam praeter religiosam animaduersionem mereantur. Denum pro cumulo & illa adicienda sunt, quae in pluribus quæstionibus ex Canonum intimo sensu producta sunt; nempe Pontifices pro mortis, & membrorum † mutilationis poena confugis fauere; haec vbi non timeantur, pronos* 24 *Episcopos ad correctionē configat, ac qualē qualem iustitiæ punitiue satisfactiōē, vt rei tradātur, esse debere, magisque ad paternas correptiones subeundas; nam & pro delictis atrocioribus exceptis, † iam aduersarii fatentur, illos* 25 *æquo iure cū laicis ab Ecclesijs extrahendos esse, cū & pro eis personali quoque per degradationem immunitate exuantur, faciunt dicta quæst. 20. n. 11. me sequitur D. Barbosa tom. 2. de iurē Eccles. cap. 3. n. 4. 5. vers. Et multo magis fol. 20.*

## QVÆSTIO XXIV.

## EPITOME.

- 1 Clerici, an Ecclesiarum immunitate fruuntur? ••
- 2 Ludouici Romani obstinata verba de clericis ad immunitatem admittendo notantur.

- 3 Clericos gaudere confugio Ecclesiæ antiqui Interpretes sentiunt, sed vide num. 8.
- 4 Episcopi extrahentes ad se Clericos, an excommunicationem incurrant?
- 5 Domus propria nequa inuitus extrahitur, ergo nec clericus ab Ecclesiâ.
- 6 Prælati etiam in ipsa Ecclesiâ subditos corrigere valent.
- 7 Clericos rigorosè per suos iudices puniri fauor Ecclesiæ totius est.
- 8 ..... oportet sanctitate laicos præstare, quod si peiores sint, maximo rigore plendi sunt.
- 9 ..... quod in Ecclesijs semper moram trahunt, earum confugio vti non debent.
- 10 Ecclesiarum decus, ac reuerentiam in immunitate, non nefariorum effugium respicere Pontifices.
- 11 Summa ratio pro religione haberi debet.
- 12 In his executio ab Ecclesiastico indice inus Ecclesiâ facta, eam non violat.
- 13 Persona loquentis in generali sermone, non includitur.
- 14 Indulgentia à Prælati impetranda dicitur, tacetur concedenda.
- 15 Consuetudo Ecclesiarum omnium est, ne clerici Ecclesiæ confugio gaudeant.
- 16 Mos totius populi à Deo procedere videtur, effugitque iniuria.
- 17 Clerici contumaces communioni priuantur, nec congruum est in Ecclesiâ manere.
- 18 Generalem locutionem aliqua tacite excipere, quibus rationibus fundetur.
- 19 Tempora Dei donum sunt, non Sacerdotum.
- 20 Sacerdotes domestici diuinorum templorum, non domini.
- 21 Ecclesiâ iudicis Ecclesiastici vicem Dei fungentis territorium est.
- 22 Secularia iudicia, non Ecclesiastica in Ecclesiâ exerceri videntur.
- 23 Laici in delictis, clericis excusabiliores.
- 24 Iudices Ecclesiastici salarium pro sententijs contra Canones exigunt.
- 25 Temporis huius miseri conditio summè lugenda.
- 26 Gregorius XIV. clericos ab immunitate potius secessit.

*An Clerici gaudeant immunitate Ecclesiæ, ita ut ad eam confugientes pro criminibus non exceptis in Bulla, ab eorundem iudicibus Ecclesiasticis inuiti extrahi non possint ab ea?*

**E**Xcusabilior priore est hic error de clericis ad immunitatem admittendis, eisdem licet medijs detegatur; non enim tantum à seculi moribus modò clerici distant, quantum Religiosi, qui perfectiorem totius Christianæ Reipublicæ statum professi sunt; nihilominus tamen, si sapimus, error est à Ludouico Romano contra receptam Patrum sententiam priuata causæ sauerè productus, & expensus. Is enim *conf. 226. initium cuius spectabatur Domine*, in tantam mentis obliuionem, † lapsus est, ut dixerit, ita certò Ecclesiæ Presbyterum illum, quem souebat, restitui debuisse, sicut Deum certum est esse plures inde in hanc sententiam descendere, ut † communiorum esse doceant, Couarr., *variarum cap. 70. num. 16. vers. 29. constat lib. 2. Clar. §. fin. quest. 30. vers. vlt. rursus quæro*, Farinac. *quest. 28. refert Gambacurta lib. 4. cap. 11. num. 5. addit Pater Diana resolut. 24. Bobadillam lib. 2. cap. 14. num. 57. Gol. liter. P. tom. 1. Ambrosin. de immunit. cap. 12. Duard. in Bulla lib. 2. can. 16. quest. 16. num. 13. Cened. quest. 42. can. quest. aientes*, Iudices Ecclesiasticos † aliter agentes, ut violatores Ecclesiarum, immunitatis censuras incurere, tñs alios Auctores citat *tom. 2. tractat. 1. de immunit. Eccles. resolut. 35. quibus loco suo satisfaciemus.*

Cuius opinionis argumenta partim à Romano presumppta, partim à se exco-gitata præbuit Gambacurta *ibidem*, co-quæ non citato Ambrosinus *de immunit. cap. 12.* Sunt autem hæc, quæ sequuntur. Primum, quòd cū tam Canonica, quàm ciuilia iura indistinctè loquatur, omnes complexisse, censeri debent. Secundum, quia maior ratio est, ut clerici immuni-

tate

rate fruante, quàm laici, omni ipsorum  
 5 domus ꝛ sit Ecclesiâ, at nemo è propria  
 domo inquiras abstrahatur: Tertium, quia  
 privilegium loco concessum est: ergo  
 persona ratio non habetur ex *Barthol.*  
 in loco præcedenti quæstione relato. Quarta  
 10, quia clericus extra Ecclesiam se  
 linquat, & inde in Ecclesiam se recipiat,  
 habetur, ac si qui inibi laicus deliquerit.  
 Quintumque clericus deterioris condi-  
 tionis sit, quàm laicus. Sexta, quia Con-  
 stantino *Gregorius* X. V. domi facultatē  
 exahendi clericis laicis iudicibus de-  
 trahit, clericos confugere solitos inuiti  
 item Ecclesiasticis iudiciis perimit-  
 tit in casibus exceptis, negare igitur ip-  
 15 son exceptis videtur. *Idem* in  
 ... *Abbas* incipit, *materialia* num. 13. *de*  
*immunitate Ecclesiæ* pro opposita opi-  
 nione hūc argumentis valet. Primò  
 20 ex auctoritate Glossæ id tenentis in *cap.*  
*nullus clericorum* 17. *quæst.* 4. Secundò, à  
 sufficienti partium enumeratione; nam  
 ait, ius civile locutus de suis subditis lai-  
 cis, hoc potius de clericis valide loqui;  
 & disponere. Tertiò, quia iam permit-  
 6 titur ꝛ. Præterea etiam in Ecclesiis citra  
 idammitatis violationem subditos ex-  
 fugare oportet, de verbis ibi etiam affi-  
 cere, per *cap. contra iuras de sentent. excom-*  
*munic.* *cap. fin. de regulis. c. preceptum* 2. q. 1.  
 2. c. *quia fratre de appellat.* ergo per ante-  
 cedens, necessariū, ut punire decenter  
 7 loco possint, extrahere valebunt. Quarta  
 10, *quia* remissionis decus, & honor Ecclesiæ  
 versatur, ꝛ vis clericum ad ceterorum ex-  
 15 plura puniantur, neque laici scandalum  
 generentur, quàm ne ex Ecclesiâ extra-  
 8 hantur. Clericis enim ꝛ ponuntur. San-  
 ctitas, & maior, quàm laicis integritas,  
*Sacerdotes* 8. *diffinit.* Quinto videtur *Clem.*  
 1. *de privileg. cap. non solum de regulis inris,*  
 ubi religiosorum excessus gravibus poe-  
 9 nis persequuntur, qui tamen semper in  
 locis sacris morantur. Sextò, quia ꝛ cum  
 frequentius isti in Ecclesiis, & circa il-  
 las delinquant, item in eis semper mo-  
 rentur, ius immunitate gaudeant, om-  
 nimoda sequeretur impunitas contra

5. 2. *cap. 1. cum illorum de sentent. excom.*  
 Hæc sunt Abbatis argumenta, quibus  
 ductis id tenet: *Guilielmus practicus. lib.*  
*3. quæst.* 3. qui omnes quasi Canonistas  
 pro se adducit, addendum Hevia in *Curia*  
*Philip.* p. 3. §. 1. 2. n. 17. Villadieg. *Part.*  
*119. n. 2. §. 1. Gemenf. in praxi. cap. 17. n.*  
*11. Bellet. d. sq. clerici. part. 1. tit. 3. §. 1. §.*  
*Pereg. de immunit. c. 1. 2. ex n. 3. Tanner.*  
*2. 2. disputat. 5. quæst. 8. dub. 1. n. 16. Me-*  
*gala. 3. part. lib. 4. cap. 2. num. 34. Suarez*  
*de religione tom. 1. tractat. 2. lib. 3. cap. 10.*  
*num. 6. Axiotius. part. 2. lib. 9. cap. 9. q. 9.*  
*Bonaëina de legib. disputat. 3. quæst. 7. §.*  
*3. num. 7. Fagund. de precept. Ecclesiæ. tract.*  
*2. lib. 4. cap. 1. q. 1. num. 12. Lopez infrat.*  
*Sacra. p. 2. cap. 2. §. 1. Hornob. de Exam.*  
*Ecclesiæ. part. 2. tractat. 1. 1. cap. 1. 2. quæst.*  
*26. sup. 3.* quos omnes in vnum publico  
 bono collegit Diana loco præmissio, ut  
 appareat, hodie hæc apud Iuristas frequē-  
 10 tiore esse, ac Theologis summe probari.  
 Mihi vero (cum secundum, tertium,  
 & quartum Abbatis argumenta insolu-  
 bilia videantur; omnia verò in contra-  
 rium leuiusima) id etiam infra scriptis ra-  
 tionibus suadetur.  
 Summos Pontifices ad Principes, &  
 Iudices laicos referentes, ne ab Eccle-  
 15 siis confugas extraherent, neque, cele-  
 stis hominibus favere, neque materiam  
 delinquendi; ut psump. Hæretici ius-  
 sitant, præbere voluist; quinimo hono-  
 rem, ac decus sacrorum templorum, ut  
 illibatum servaretur, prospexisse, quorū  
 religio, diuinus quoque cultus, qui in  
 20 eis exercetur, per violentas extractions  
 non modicū turbabatur. Immo opipio  
 ipsa de sacris locis apud vulgum exarte-  
 uerent a uisione, de statu suo non me-  
 diocriter decedebat, in quo maius bo-  
 num, quàm in crinimum punitione ver-  
 25 sabatur; summa enim ꝛ ratio pro, reli-  
 gione haberi debet, licet verò ex atrocitate  
 delicti nonnullos excluderent, nun-  
 quam tamen confugas, nisi vocatis Ec-  
 30 clesiæ Præpositis, eorum iussu, ac in ma-  
 nus traditione, auclendos voluerunt, ut  
 seruata Ecclesiæ veneratione, delicti  
 quo-



12 quoque gravitas puniretur, tuncque enim id, quod ab Ecclesiis Misaltris suo laze perficitur, aliquis de reverentia Ecclesiarum detrahit; nam si detraheret, nulla delicti gravitas decori loci praeponenda foret.

At clerici delinquentis per suum fu-  
pioriem ab Ecclesia auxilio, nec de-  
decus loco sacro, nec interuentiam gl-  
gnit, ergo & ratio Canonum cellar, qui  
contrarijs ipsis asserentibus, non perfo-  
nis, sed locis fauere voluerunt.

Præterea quoniam Pontifex Clemens V-  
bis ratione sui Lateranensis Episcopa-  
tus, ac reliquos omnes tibi subditos cor-  
rere possit, neque in hac Constitutio-  
ne de Episcopis locutus fuerit, sequitur  
apertissime, quod neque Episcopi, nul-  
loque minus, tibi suorum subditorum  
extractionem, neque discedere, neque in  
directè prohibere voluerit: locutionem

13 ¶ enim per se semper excepta eueniuntur ex vulgaribus iuribus, per Suetonium  
conf. 4. 7. min. 19. cum multis (supra q. 3. v.  
nom. 4. 1. tunc eum in se ipsum, sicut in  
specie statuit, immo nec in specie, ut in  
l. penult. D. de recept. arbitr. ibi. Neque mi-  
tem imperare sibi, neque prohibere quifquam  
potest. x. greggii D. Paut. 1. ad Corneli-  
cap. 1. 5. min. 26. & sentit idem Diana  
nobis citans diu. nom. 4. 1. supra q. 1. et

Hinc cum sapius de membrorum, ac  
vitz integritate ab Ecclesiasticis impet-  
tranda in citatis de immunitate Cano-  
nibus agatur, rursuam tamen de indul-

14 gentia † per ipsosmet, vel per Pontificem disponentem impartienda mentio fit, vt Abbas, eiusque asseclæ scitissimè considerauerunt, vt manifestum fiat, loquentis personam in dispositione non venisse.

15 Vrgēt nos denum Ecclesiarum om-  
nium† quasi inconcussus mos, ne cle-  
rici hac immunitate vtantur, neque Epi-  
scopi ad illam esse admittat, de qua Scri-  
bentes relati testantur, & nos testari pos-  
sumus; id enim videtur, quasi ex primi-  
16 tix Ecclesiarū traditione descendere; †  
nam vt ait Socrates apud Xenophont.

lib. 4. *Quod ab omnibus gentibus obseruatum  
habetur, omnesque Deo sanctum videntur; egre-  
git D. Augustinus: nec in his dissent. 1. 1.  
cum alijshuiusmodi infra lib. 2. quest. 4.  
cumulari, quibus firmitas traditionis  
Ecclesiasticæ commendatur. Quod alia  
ratione; in praxi non consistendum adu-  
stinetur. Communis enim religio, cui  
cuius ad comparandum, f. super ex-  
celsis delictis peccatis non parent, ex-  
communicatio consequitur; ac eomi-  
tanti, qui autem, cum ab omnibus vitari  
debeat, quam maxime ab Ecclesijs, ne  
in eis conueniant, ac conuerfentur, tijs  
ciendi sunt, vt diuina celebrari possent,  
quod si ibi recipi, etquam immunes per-  
mitterentur, vel diuina ecclesiae deberet;  
vel facite, vt profecti possint, dispensa-  
tione (quod nemo dixerit) confectum:.*

¶ Solio autem sic contraria, ad primū,  
† quod generalis locutio, eos, qui spe-  
cialiter digni sunt (vt et ceteri repuan-  
tur) non includit, item neque ess, q̄  
specialiter ex causa, ex generali dispo-  
sitione extingui debet. Iterum & eos, de  
quibus loquens, in specie loqui debet;  
nisi ipsius id aliquod obligaret, & de-  
mun-minus illos, qui probabiliter in illi  
dispositione moriuntur non deberent, vt  
patet vulgaribus limitationibus allatis,  
per Doctores n. apud priorem, & cap. quinta  
vallis de iure naturae temp. vltimo de officio Vi-  
carij lib. 6. l. in obligatione generali, D. de  
pign.

Ad secundum negido, potius an ha-  
beri debet rationem clericorum in hac  
immunitate, quoniam † need domus co-  
rum est, nec ipsi illa ad delinquendum  
abuti possunt, Domino dicente ad Sa-  
cerdotes; quibus illud indigna templo,  
domus vestra sunt. *Venerunt mox,* in-  
quit, *domus vestra est,* quod si illam  
ij, qui maxime eam venerati tenentur  
peccant, ex hoc ipso repellendi sunt, ut  
in ratione *cap. fin. de immunit. Ecclg.* ho-  
spites enim illi † sunt, & secundum ipso  
solum domesticus, non domini. *1. de de*

Delicta enim Sacerdotum, ac clericorum leges acriter insequuntur, dicuntur per

per Canonicam lenitatem, sepe leuius puniantur, quod licet euenire deberet ex D. Ambrosij sententia *tom. 5. l. 1. Quomodo*, inquit, *Sacerdos super omnem populum glorificatur, si bene fecerit, ita & peccans super omnes puniatur, non solum propter suum peccatum, sed etiam propter omnium, & in Synodo Matificensi, dicitur: Clericorum transgressiones quanto illis pro diuino amore reuerentia maior impenditur, tanto acriori vindicatione plestendas.* Attamen ita in Episcoporum Audiencijs receptum est. Vno ergo tempore, & cessat ratio fouendi clerici, qui ad Ecclesiam confugiat, quoniam correctione euadere non debet, & illa non extrahendi ob poenae metum, quia citra vitam, & membra animaduersioni secutura est.

Ad tertium de privilegio, quod loco competat, responsum habes in superiori quaestione n. 15. At non puto omittendum, quod supra tactum est; nempe hoc ipsum clericos ab immunitate excludere, quoniam ex eorum, per Ecclesiasticos iudices captura, nulla loci irreuerentia enascitur, Ecclesia enim per proprium est iudicis Ecclesiastici territorij, ubi ius dicit, & in subditos animaduertit, *e. vniuersitas de sententia. & excommunic.* cum supra relatis. Iudicia enim huiusmodi omnia, & citra sanguinem in Ecclesia ab Episcopo recte peraguntur, per secularia non item: cessante autem loci ratione nullus in hoc casu personae fauor consideratur; nam huic praeualet bonum correctionis, & emendationis, vt delinquens fuit melior, ac ne ceteri (metu certae animaduersionis perterriti) delinquant; nam si Episcopus eos in ipsamet Ecclesia cortipere valet, cur ea illa ad id ipsum agendum decentius trahere ad se non poterit?

Quartum iterum cessat; nam siue in Ecclesia delinquant, siue extra, non est haec ratio, quod clerici immunitate non gaudeant, sed relate per nos supra, quae personam, statumque eorum respiciunt, a laicis toto coelo distant. In illis enim magis per excusabilia sunt delicta, quam in clericis, vt discretè affirmat Innocentius III. *in e. cum ab omni 10.* additis quae in corpore leguntur, *de vita & honestate clericorum.*

Honorius quoque III. *in e. fin. eodem tit.*

Quibus in locis salarium per sententias, item & mercimonia omnibus licita clericis, ob id, quod clerici sunt, interdicuntur, ne laicis scandalo sint, qui per effectum in eis vita exigunt, faciunt per metra *lita contr. 1. n. 10. fo. 4. 6. in C. Stud.*

Quintum argumentum in idem reinerudit, & in precedenti quaestione sublatum est, ideo subdito, tantumque temporum miseriae, ac summam morum, opinionumque corruptionem lugere libet, quae tanta sit, vt praeterea, clericalium ordinis ex hoc minushaberi, quod in delictis, secularibusque parandis eodem cum laicis confusio non fruatur. Cum e contra ipsi met, qui poenitentiam sponte suscipere deberent, ac lenissimum Ecclesiae iudicium obuij expetere, latebras exoptent, & quod illis priuenitur, ingemiscant, se iuris fauore fraudatos vocitent, in nullo pretio haberi quaerantur, ac laicis se posthabitis edament, sed perpendantur quae diuini Bernardi verba *bonif. 4. in Lucan super Missas* minimum quid simile (si haec attendas) ex praecedentibus deplorantis.

Ad vltimum quoque de Bulla per Gregorium supra itidem responsum est, & torquet etiam idem argumentum, Peregr. *de immunit. c. 13. n. 10.* qui alijs tamen, & forte melioribus medijs contrarijs satisfacit cui & ea, quae supra q. 2. 2. *vers. Accedit*, diximus, addenda sunt. Nouissimè D. Barbosa iuris Canonici insignis illustrator posthaec scripta, ac visa, arguit ad partes *tom. 2. de immunit. Eccles. c. 3. ex num. 135. ad 153.* & contrarium resoluit, optime quidem pro suo munere, ac doctrina, sui ordinis, vt par erat, causam tutatus; qui cum omnia videret, ac omnibus satisfacere conatus fuerit, au sequendus contra haec scripta sit, leuoris iudicium esto. Mihi enim nostrae sententiae fundamenta sublata non videntur, ipsique doctissimus vir ex eis multa in ipso discursu negare non poterat, quae per se curiosus lector inueniet. Mihi dignissimus vir, ac peramicus, nec reuolens, nec conuincendus est. Vtinam talia adduxisset, ex quibus me retractare debuissim?

## QVÆSTIO XXV.

## EPI TOME.

- 1 Religiosi an gaudeant Ecclesiarum immunitate in delictis communibus?
- 2 . . . vel delinquant intra claustra, vel extra, utroque loco secundum Gambacurtam, ut & laici gaudent.
- 3 Homicidium in loco religioso, non autem sacro non caret immunitate.
- 4 Immunitas si religiosis contra proprios superiores concedatur, status religionis eueretur.
- 5 Religiosus in delictis magis, quam servus mortuo comparatur.
- 6 Delictum nemini proficere debet, immunitatem augere.
- 7 Servi poenæ immunitate non fruuntur.
- 8 Confuga, qui non liberi, sed cum vinculis ad Ecclesiam aufugerunt, repeti possunt.
- 9 Obedientia vinculum Religiosorum obique conitatur.
- 10 In consequentiam necessarium quod sit, non attenditur, sed propter quid sit.
- 11 Religiosus, vel ad coercionem à Superiore petitur, vel ad dedicationem brachio seculari facienda, utroque casu extrahi potest.
- 12 Religiosorum delicta, nisi atrocissima sint, intra claustra compescuntur.
- 13 Religiosus ab Ecclesijs posse à suis superioribus abduci communis sibi obicit.
- 14 Canones immunitatem Religiosis nequaquam præstant, sed nec Bulla.
- 15 Consuetudo negandi Religiosis immunitatem, non est contra ius, sed eius interpretatiua.
- 16 . . . interpretatiua Summi Pontificis consensu non indiget.
- 17 . . . interpretatiua non dicitur legi opposita, etsi mala esset, sed ex ipsa lege descendere.

An Religiosi gaudeant illa immunitate, ita ut Superiores non possint illos extrahere, si nolint ab Ecclesijs? & quid si delinquant in proprijs Monasterijs?

Quod de Apostatis à religione quaest. 23. disputauimus, præsentem quoque quæstionem de religiosis delin-

quætibz soluere certum est: ac perinde nouæ descriptioni parcere potuissim. Cæterum quia argumenta aliqua in hac asseruntur, quæ vniuersam religionis immunitatem vel concedere, vel derogare videntur, ideo inheredo prioribus scriptis, aliqua, quæ mihi diuersa videntur, breuiter attingam.

Pater Gambacurtæ de immunit. lib. 4. c. 1. c. n. 10. prior hanc opinionem ad praxim reduxit, duos distinguere casus videtur. Priorem, ubi religiosus in extra Monasterij claustra delinquat, alterum, ubi in ipso Monasterio; & in utroque putat posse religiosum ab Ecclesia foueri, modo delicta non sint adeo excepta, ut si à laico admissa essent, immunitate priuaretur, ait: quoniam *esset de immunit.* auferens immunitatem occiditibus, & mutilantibus, alijsque, qui similia facinora in Ecclesijs committunt, ad delicta in Monasterijs commissa extendi non debet, idem quoque tenet. Cæpædus *questione can. 2.* quos in rigore iuris seculata consuetudine sequitur Diana *resoluit. 25.*

At hæc sententia, si in apostasiz crimine, & quoad clericos contra omne ius pugnat, generaliter, ut in præsentem, prolata, manifestius talis apparet, atque statim omne religionis euerit, cum religiosus præterquam, quod uti delinquens est legibus obnoxius, voto obedientie tenetur, cuius illa vis est, ut omne propriæ voluntatis executione ipsi præcipiat, ac tollat, utque superioris voluntas religiosi quoque esse dicatur, D. Thom. 2. 2. q. 104. art. 5. Suarez de *Statu relig. lib. 2. cap. 4. 1. dub. 9.* Vazq. 1. 2. q. 9. 5. art. 2. disp. 154. c. 4. ac perinde instar serui caput in iudicio standi non habeat, immo nec viuere dicatur, in quo à seruo mirifice distat; nam seruus pro crimine liber reparatur, religiosus non ita: cum non tantum feruiat, sed mortuus sit, repugnat autem sic subdito (qui nec vita potitur) posse in obliuio delictum se à subiectione subtrahere, ac ex eo vitæ, & caput contradicendi, volūtatēque recuperare, quod delictum eodem sequitur contra omnes iuris regulas ex se

lere libertatem, iuxta tradita in *l. 3. D. de donat. c. 1. si à Domino, §. si pado, D. de pet. hared. cum alijs iuribus per me citatis in patrocinio c. 2. n. 3. in C. fol. 357.*

Item certum est apud grauiores Auctores, seruos pœnæ, qui maximam ꝑ ea pitis diminutionem passi sunt, Ecclesiæ refugio non iuari, item, ꝑ & illos, quos in ea non liberòs, sed sub vinculis, & custodia ingressos esse constat; de prioribus id post alios probat Marta *de iurisdictione pars. 2. cap. 5. l. n. 17.* Villadiego, & alij infra *quæst. 40. de scclis multis numero, citati per Bobadillã lib. 2. c. 14. n. 61.* Coatrã *variar lib. 2. capit. 20. n. 13.* alijque per nos infra *quæst. 40.* putant enim non fieri Ecclesiæ iniuriam, si isti huiusmodi ratione dominij, vt sic dicam, & possessionis in eos actũ habite, per Ministros vindicentur, non enim sui iuris, nec plena libertate in eam ingressi sunt.

Quod maiori cũ ratione de Religiosis dicendum est, qui in Monasterijs, & Ecclesijs ꝑ vinculis obedientiæ detinentur, nec sui iuris, nec cum plena libertate inibi ingrediuntur, nec etiam citra delictum ea libertate potiũtur, vt magis in vno, quàm in altero loco morari possint, sed inuiti etiã, ac reluctantes ab vno Monasterio abstrahi, & ad aliud perducì possunt, nec ob id repugnare eis libet; quod in loco sacro igneantur, id enim ex necessitate euenit, quia extra sacrum morari non licet, quo casu sacrum non violatur, ꝑ nisi in quandam necessariam consequentiam in ordine ad executionẽ voti obedientiæ. in quo fundatur ius superioritatis in Præpositum præcipientem, & de persona religiosi, siue ad coercitionẽ, siue ad vincula disponente, vt in simili docet Rodrig. *quæst. 9. regul. tom. 1. art. 4.*

Denum quia cũ ꝑ extractio Religiosi de Ecclesia ad duos fines fieri soleat, nempe ad coercitionem, seu correctionem paternẽ per superiorem infligendã, pro qua non dubitant Gambacarta, sequacques, religiosos immunitate minime iuari, vel scclis, ex delicti grauita-

te, qua debeat curiæ seculari deꝑradatus ad suppliciu addici, sequitur ad vtrũque finem extractionis facta, immunitas illi non violari, nõ ad p̃sumum quia omnes concedunt, possẽ; non ad scclis, quia, tunc attempta qualitate criminis, qui semper exceptis casibus correspondet, cum ex necessariis antecedenti extractionis ex monasterio (qui locus pariter sacer est) extractio non solum licita, sed necessaria est:

Nec meo iudicio præter hos citos casus datur in huiusmodi personis mediũ, si quo possint immunitate frui, ꝑ nã huius ordinis hominũ delicta, nisi atrocissima sint, religiosa coercionẽ intra claustra ad euitanda scandala compescuntur; Cencels *quæst. can. 2. 6. n. 20. cum seq. Sanchez in præcept. Decalogi lib. 6. cap. 6. n. 103.* Merito ergo communis ꝑ Moralitũ schola eos tradi debere tener, vt per Sihuest. in *summa verbo immunitas 3. §. 3. n. 2.* Suarez *de religione tom. 1. tract. 2. lib. 3. c. 10. n. 6.* Fagundez *de præcept. Ecclesiasticis 2. lib. 4. cap. 4. n. 32.* Peregrini *de immunit. c. 12. dub. 3.* de celsu iuxta hos refert Riecius *decis. 172 n. 6. p. 3.*

Quod verò considerauit Diana *resol. 25. vers. Sed contrarium*, nempe opinionẽ affirmantiũ, deberi immunitatem, ætatis Canonibus, & Bulla, veriorẽ esse, respectu tamen, attempta opposita consuetudine à Summis Pontificibus probata, non modo nõ rollit, sed augeat opinionis errorem; nam supponit per antecedens, immunitatem Religiosis ex expressis Canonum, & Bulla verbis competere; nam si aliter ex interpretatione verborum id teneret, superiores ob huiusmodi extractionem censuras incurrere, nõ firmaret. Ac perinde subsequitur, quod vt huic appetẽ dispositioni derogaretur, opus fuerit consuetudinem à Summis Pontificibus probatam.

Cũ veritas sit, neque in Canonibus, ꝑ minusque in Bulla huiusmodi immunitatem expressẽ, nec tacitẽ concessam legi. immo si sermonis proprietati inhærendum esset (vt deberet, vbi de vi-

tandis, vel ne censuris agitur) negatam censeri, ex supradictis *quæst. 23. 24. & in præfenti colligi potest.*

- 15 *Am* quod dicitur à multis in hac specie, communi totius Orbis consuetudine non + Religiosos ad immunitatem non admitti, id non est, quia contra ius consuetudo hæc inducta sit, ut putant letissimis ductus argumentis Italia de immunit. *lib. 1. cap. 3. §. 1. & lib. 3. §. 6. n. 119.* & videtur intelligere Diana, dum citra Pontificum consensum illam non validissimam existimat, sed quia cum de interpretatione iuris agatur, sint ne ex verbis Canonum comprehensum illa interpretatio in omnibus Ecclesijs recepta est, ut ex qualitate personarum speciali nota dignarum, & obedientiæ voto, confugarum appellatione non comprehendantur, + quæ interpretatiua consuetudo Summi Pontificis consensu opus non habet, ut valeat ad l. *minimi, & l. si de interpretatione, D. de legib. cap. cum venissent de institut. cap. cum dilectus 8. de consuetud. latè Cened. quæst. 3. prætic. quæst. lib. 1. Fitlæti latè cons. 54. ex num. 73. ad plur. seq.* magis enim interpretatio ex observantia attendi debet, + quam ipsius Constitutionis verborum proprietates, Innoc. in c. *oliva num. 2. de verb. signific. Rota Roman. divers. part. 1. decis. 574. & decis. 256. n. 5. part. 2. vbi disertis verbis probat, standum esse interpretationi, licet peruersæ in vim eiusdem legis, non in vim nouæ Constitutionis legi contrariæ, Beltram. ad Ludou. decis. 184. num. 8. ac eisdem quasi verbis docuerat Decian. cons. 44. num. 17. vol. 2. Claper. causa 2. quæst. 2. nu. 13. Saled. post Sinarum, & alios de lege Politica lib. 1. cap. 8. vbi quod hæc consuetudo nihil noui inducit, sed declarat ius latens in visceribus iuris.*

## QVÆSTIO XXVI.

### EPITOME.

- 1 Immunitas datur existentis in loco sacro, quando ibi moretur, non quidem abolitio criminum.
- 2 Confuga timore, vel compositionis spe ab

*Ecclesia discedens, quarendus ab ea non est.*

- 3 Violenta abstrahit ex Ecclesia damnata est, additis quæ post num. 1.
- 4 Confuga fallacijs, et Ecclesiam relinquunt inducti, debent ei restitui secundum aliquos contra post num. 9.
- 5 Ecclesia de his, quæ foris sunt, non curat.
- 6 ..... non violatur, vbi quis ab ea malè, licet iussus abscedit.
- 7 Confuga iacetur ob aduerentiam sacrorum, ac quadam iure coniunctionis.
- 8 Secus: lio, & dolus in viro sui compote, nullam in iure actionem pariunt.
- 9 Favorem Ecclesia contra ius non respicit, cum iniuria capatrix non sit.
- 10 Excommunicatio violanti Ecclesiam indicta, non ad eum, qui voluntatem confuga violat, extendenda est.
- 11 Ecclesia triginta passus tribuit, ut natura necessitatibus, quis parere possit.

*An reus amittat immunitatem, qui conceptus fuit sub dolosis verbis, & fallacijs ad eprodiendum ab Ecclesia, & Iudex possit illum punire?*

**E**cclesiæ immunitatē non personarū simpliciter, sed loci favore introducā, & receptā fuisse, nemo est, qui neget nos quoque nō semel fundauimus, præcipue q. 24. n. 10. qui fauor in debita sacris tēplis reuerentiā fundatur, ut inibi morā ducentes ab omni violentia tuti sint, neque enim impunitatē, vel absolutiōnē, + sed tuitionē præstant, tandiū duraturā, quandiū ibi inueniātur, ut habemus expressum in c. *inter alia 6. ibi: Nō est violenter ab Ecclesia extrahendus, nec inde dānari debet ad mortē, & de immunit. Eccles. & in c. inuor 8. caus. 17. q. 4. ibi: Hommē de Ecclesia rapuisti, & infra, Ecclesia igitur illam reuoca, quē irreligiosissimē rapuisti, & c. frater 10. eadem causa, & quæst. in illis verbis: Ut hominem in sanctuarijs constitutū (captatā Sacerdotis absentia) recludantem, recedantque violenter abstraherens, & in eam si quis cūminax 20. ibid. dicitur: De portibus Ecclesiæ quolibet modo adueritibus per vim abstraxerit, & in eam diffiniri 33. eodē loco*

loco additum est, nullus audeat confugien-  
tes ad Ecclesiam, vel residentes inde vi abstra-  
here, aut quodcumque nocibilitatis, &c. infer-  
re, & demum in canone id constitutum 34:

apertissimè determinatum est, ꝑ timo-  
re aliquo, vel ob compositionis spem  
ab Ecclesia discedentem à clericis re-  
peti non debere, ibi: *Quod si is, qui reus  
est, voluerit sibi intentione faciente componi,  
& ipse reus actus timore de Ecclesia disces-  
sit, ab Ecclesia clericis non quærat, ut* quasi  
dicat, sibi imputer, qui vano ductus ti-  
more, respectu, vel spe se cum laico com-  
ponendi, Ecclesiam refugium deserit, ac  
alibi se recipit, argumento l. 1. d. de eo  
per quem factum fuerit, vers. *Quamvis*. At  
in ciuilibus legibus, hæc eadem de vio-  
lenta ꝑ abstractione leguntur, vt in l. 3 i  
ibi 2: *Si quis eos conetur inuadere, & l. præ-  
fenti 6 ibi: Expelli, aut trahi, vel protrahi  
confugas, C. de his, qui ad Ecclesiam confug.* &  
demum in *Constitut. Gregorij* veritum est, ne  
confugas in Ecclesia existētes seculares  
iudices, eiusque ministri capere, extrahere,  
aut incarceratione possint, quæ verba mania-  
lẽ vim propriè continent, ac supponūt.

Hæc licet ita sint, apertissimis Ca-  
nonum, ac iurium verbis expressa sunt,  
qui dicant, violentur quoque abstractos  
dici, qui verbis subdolis, ac fallacibus  
Ecclesias relinquere situdentur, ac quod  
si inde foris existentes ꝑ capiantur, vnde  
egressi sunt, restitui debeant. Ita ex Mo-  
ralibus Megala in 3. p. lib. 4. c. 2. q. 1. n.  
32. ex *Consultis Bobad. tom. 2. lib. 2. c.  
14. n. 80.* & *Villad. c. 3. n. 232. in Politi-  
cis* ab eis editis tractatibus, *Mastrill. dec.  
169. num. 12.* quos sequitur communi  
præcepta Diana *resoluit. 26.* quoniam, ait,  
hæc opinio Ecclesie fauorabilis videtur.

Ego verò nullibi hanc sententiam su-  
stineri posse, nec Ecclesie fauorem con-  
tinere video, habere verò aduersantem,  
non tantum Canonum, ac iurium verba  
quæ violentam abductionem tantum  
damnant, & improbant, verum quoque  
casum expressum *Canonis id constitutum;*  
ꝑ clericis præcipientem, ne cõsingam in-  
de timore excurrentem reduci curantem,

quid enim ad eam de his, quæ fortis sunt? sicut  
licet ad aliud Apostolus aiebat 1. Co-  
rinth. cap. 5.

Probat etiam ratione id, quod in Ca-  
none legitur, quod cum cõsinga nequeat  
inuitus abduci, ne Ecclesia violetur, ces-  
sat omnis ratio, vbi ille Ecclesiam ꝑ vo-  
lens relinquat, tū quia beneficia invito  
non conferuntur, & nolenti non fit iniu-  
ria, l. in decem 9. d. de aqua plu. arcend. tū  
quia Ecclesia ius propriæ immunitatis  
illatum exoptat, ac curat non rei vtilita-  
tem, ꝑ nisi quatenus sacris adheret, quo  
semel abscedente, ius cõiunctionis ces-  
sat, separataque de reo ratio habetur, vt  
in l. cum actum 13. d. de negot. gestis.

Iterum licet blanda, ac fallacia verba,  
suasionesque quandoque per emphasin  
violentiæ comparantur, hæc locutio nõ  
nisi in muliere procedit, nam vbi cum vi-  
ris agatur, requiritur manualis violentia,  
metusque cadens in constantem virum. In  
iure enim vani timoris, ac doli ratio ꝑ  
nõ habetur, vt deciditur optimè ad rem  
in e. cum dilectus 20. d. de his, quæ vi metusque  
causa sunt, ibi: *Non absente violentia, quæ  
proponatur illata, cum neque metus mortis,  
neque cruciatus corporis contineret, & ideo  
non debuerat cadere in constantem, nec obstante  
dolo, quo se proponebant fuisse seductus, cum  
talis dolo, non tam ad circumuentionem præ-  
dictorum, quam ad satisfactionem eorum debeat  
retorqueri, super restitutione petita siue timi-  
e duximus sententialiter imponendum,* quo  
textu nil præclarior, vt seductionis in vi-  
ro ratio haberi non debeat; accedit tex-  
tus in l. 1. d. de eo per quem factum erit, ibi:

*Sibi eum imputare debere, qui credulitas fuerit.*

Quod verò dicitur, sententiæ relatorum  
Auctorū (quæ ex præmissis etrose potius  
esse detegimus) ob id amplectendū, quod  
Ecclesie fauorabilis competatur, non  
toilit prædicta, nec aliquid opinionis sub-  
stantie augeat. Cum Ecclesie per id tan-  
tum consultum sit, quod fines eius non  
violentur, sed maneant illibati; quod ve-  
rò inde recedentibus consingis, enenit;  
cum eorum damnum, vel fauorem re-  
spiciat, ab Ecclesia non curatur. Ipsa

enim scelestos, vt scelesti sunt, non fouet, sed vt qui ad eam, tanquam ad tutum sinum confugerint, neque ipsa violatur, de quo supra *quæst. 24. num. 10*. Non ergo inspicitur personæ, ex quo personæ ob locum securitas præstatur, sicut non fit personale pactum, quia persona exprimitur; nam id fit, vt feriat, cum quo factum est; vt eleganter dixit Consilius in *l. iuris gentium 7. §. Vtrum autem, D. de pactis*. Ecclesia verò nunquam id sibi ad fauorem † reputat, quod reuocantibus Canonibus fit, nam fauoristi per iniuriā captatrix non est, inde rescripta fauorabilia contra ius impetrata respicit, Pelagius in capitulo *dicenti 25. quæst. 2. ibi: Concessa praua, & effectus mancipari, quæ cum iuris, & legum ratione concordant*. Rectius ergo communis schola docuit huiusmodi sic deceptos suo damno sibi per suasisse, vt egredereur, nec ob talem prætextam fallaciam repeti posse. Naturus nempe, & Suarez, quos citat, & sequitur Fagundez de *preceptis Ecclesiæ lib. 4. cap. 4. num. 56. Bonacina de legibus disputat. 3. quæst. 7. part. 4. num. 24. Fillic. tom. 1. tractat. 15. cap. 6. num. 154. Duard. ad Bullam Canna lib. 2. cap. 15. q. 16. num. 34.*

Nam cum hic de excommunicationis pœna incurrenda agatur, quæ grauissima est, maxime pro violata Ecclesiæ immunitate: illaque violenter abstrahentibus indicta sit: † non rectè ad eam ampliari posset, qui reum extra Ecclesiam repertum capiat, ob id solum quod ad egrediendum blandis, licet fallacibus verbis inductus fuerit; nam id realiter nõ est, Ecclesiam, sed voluntatem existentis in ea violare, quæ sua uis pœnam excommunicationis minime meretur, sufficitque dicere: verba Canonis id non dicunt, vt illa ferri non possit, vt in *l. 1. D. de aleator. ibi: Prætor enim suspiciter ait, si vero 64. §. De viro, ibi. Nihil in lege scriptum est, D. soluto matrimonio*.

At quod dicitur de excutente, † vt naturæ necessitatibus satisfaciat ex Silue-

stro verbo *immunitas 3. num. 24.* iam id præuisum, cõstitutumque fuerat in *dict. cap. diffinitis 33. ibi: Sic tamen, vt bi, qui ad eam confugiunt, in extraneis, vel longè separatis ab Ecclesia domibus nullo modo abscead, sed in hoc 30. possum numero, absque domorum extranearum receptaculo progredientes aditum obtinebunt, qualiter ad requisita naturæ usum debitæ exeat locis, & nullo teneantur euentu necessitudinis, qui Dominici se defendendos commiserint locis, ex quibus patet, ad hoc datum hoc spatium, ultra quod exculatio non proderit; post hæc D. Barbosa me citato in *trakt. de vniuers. iure Eccles. tom. 2. cap. 3. num. 54.* tenet, si dem extracto sub spe immunitatis, seruandam fore, quod restitutioni Ecclesiæ faciendæ manifestè repugnat, nã si restituendus est, non est opus, vt fides impunitatis data feruetur: purarem ergo eius sensum esse, vt index laicus per Ecclesiasticum ad fidem seruandam, siquid promiserit, compelli possit, non tantè eum, vt Ecclesiæ restituat, compellendum.*

## QVÆSTIO XXVII.

### EPITOME.

1. *Episcopi domus immunitate quo pacto potestatur?*
2. *Immunitas data Episcopi domus per Aurlanensem Conciliū, supponit illam Ecclesiā contiguam.*
3. *Canon eius ex alio declaratur, lex ex lege.*
4. *Disposita in vniuersi Concilij capitalis separari non possunt.*
5. *Ecclesiæ cultui, ac decori conuenit, vt adhaerentes ei domus, suorum seruitio destinata immunitatem habeant.*
6. *Ecclesiā ad recumbendum, ac vniuersum confugis finem non præstare, domus ubi habent adhaerentes.*
7. *Episcopali persona, ac muneri maxima debetur reuerentia.*
8. *Episcopos iuxta Ecclesias habitare, usus vniuersis non est.*
9. *Canonici, si domus Episcopi contigua Ecclesiæ non sit, quousque comitari eam debent.*

- 10 *Legi omni, ac Concilio non perspecto iudicare incluisse.*
- 11 *Episcopi domum non violandam nullibi in Canonibus; & Legibus ante Aurelianensem Synodum statutum erat.*
- 12 *Referens à relato si discrepet, errori tribuendum est.*
- 13 *Synodus Provincialis contra communem Ecclesiam sensum non disponit.*
- 14 *Excommunicatio, ubi confictus ratio, & opinio non adest, non incurritur.*
- 15 *Obscurum, ubi aliquod præceptum sit, poena vitatur.*
- 16 *Episcopi nullo iure annexas Ecclesijs domos habere coguntur, sicut quamplures habent.*
- 17 *Suppositum si cessat, & illatio destruitur.*
- 18 *Domus Episcopi remota ab Ecclesia eius communitatis favore non fruitur.*
- 19 *..... si immunitate bodie fruuntur, Bulla Gregorij ius commune non reicit.*
- 20 *Pontifex ubi opinionem etiam negligit, illum reprobare censetur.*
- 21 *Oppositio uno electo, alterum censetur remotum.*

*Aurens, si cõfugiat ad Palatium Episcopi, quod non sit infra confines, & 40: passus, sed longè ab Ecclesia distet, gaudeat immunitate?*

- 1 **D**Eberi immunitatem huic reo & in domum Episcopi se recipiendi, decidit Canon Concilij Aurelianensis, id constituitur 17. q. 4. ibi: *Ut ab Ecclesia atrijs, vel domo Episcopi eos abstrahere omnino non liceat, nec alteri assignare.* At in eodemmet Concilio cap. 3. quod refertur in can. 4. *Episcopus de consecratis distinet.* 3. supponitur Episcopum proximam habere & Ecclesiam domum, sicut expressè in generali Concilio Carthagenensi 4. statutum fuerat, relatum in can. 8. *Episcopus viclem distinet.* 41. qui ergo his moti domum Episcopi intra 40. passus ab Ecclesia existentem frui hac immunitate dixe-
- 2

runt, consentientem iuri opinionem docuere. Canon & enim vnius, præsertim eiusdem Concilij ex altero Canone declaratur, ac lucem recipit cap. 15. *responsa distinct.* 37. ibi: *Sed ex istis scripturis non est novum 26. D. de legibus, nec quæ in eodem Concilio disposita sunt & separare possunt.* I. cum actum 18. *D. de negot. gestis* quamobrem Glossa dictum in ipso Canon. id constituitur, ampliando textum ad domos ab Ecclesia separatas, ac vitra limites à Canonibus statutos existentes, error non caret; videtur enim hoc prius legum personæ Episcopi, cum illud Ecclesiae sit, tribuere, & cuius cultui, ac reverentiae id quoque concessum est, ut adherentes domus, atria quoque iure Ecclesiae fruantur, ut patet ex. can. 6. *si quis antiquitus* & can. 33. *dispositus sanctum Concilium* 17. quæst. 4. quod & per causas leges prius statutum fuerat, ut in l. patenti 3. C. de his qui ad Ecclesiam confug. ubi de cellulis, hortis, ac adherentibus eadem immunitate potiendis odijcitur, data quaque causa, ut confugæ in Ecclesijs cubares, & aliaque corpori necessaria peragere opus non habeant, argumento l. simul. D. de oper. libere ibi: *In omnibus temporibus ad curam corporis necessaria reinquenda.* Hanc tamen Glossam id suo arbitrio extendentem secuti sunt Hostiensis in cap. inter alia, & Pan. in cap. *Ecclesia de immunitat.* Eccles. Barbat. conf. 33. num. 7. lib. 4. Remig. de immunit. ampliat. 15. & plerique Ecclesiastici Scriptores relati, per Farinac. de immunit. Eccles. cap. 17. num. 272. quos iterum collegit Diana *responsa* 27. additis Peregrin. de immunit. cap. 4. num. 69. Gambacurta eodem tractu lib. 4. cap. 3. num. 7. Megala 3. part. lib. 4. c. 2. quæst. 1. num. 36. Giurba conf. 10. num. 3. omnes de frequentiori Doctorum sententia testantes.

Videndum ergo est, an huic Glossæ opinioni, ita à nostris receptæ, ultra expressam Canonum intelligentiam, aliquod aliud suffragetur, per quod excusari possit, ac recipi? & Gambacurta vir, qui si quis alter est, melius Canonum homin-

in-



intelligentiam assecutus mihi videtur di-  
 cto *cap. 3. num. 7.* ait, duas sibi videri ra-  
 tiones, quibus id probari possit: prior  
 quia ob dignitatem ꝛ personam Episco-  
 palis, propter eius virtutes, quibus præ-  
 stare cæteris debet, vel propter muneris  
 sanctitatem id concessum videtur, & sic  
 debeat illa quous in loco gaudere. Se-  
 cunda, quia cum id ad summum, dubium  
 sit, loquatur ne Canon de domo Ecclesiæ  
 coniuncta, an de omnino distant, & se-  
 gregata? illa opinio, quæ & reco, & Ec-  
 clesiæ fauet, recipienda erit. Alteram ra-  
 tionem addit Peregrinus dicto *cap. 4. n.*  
*69.* dixeratque ante cum expressius Fa-  
 rinacius dicto *capit. 17. num. 272.* nem-  
 pe, quod aliàs nullum Episcopo tribue-  
 retur privilegium, cum immunitas do-  
 mibus quibuscunque Ecclesiæ pertine-  
 tibus, ac connexis competat, licet infe-  
 riores clerici eas inhabitent, vt certum  
 supponētes, Episcopalis domus separa-  
 tam rationem à cæteris habendam.

Respondet quoque Peregrinus obie-  
 ctioni ex dictis *can. Episcopus vñlem dist.*  
*41. Or. cap. Episcopus de consecrat. distinet. 3.*  
 quod illa iura per contrariam consuetu-  
 dinem ꝛ sunt vsu abrogata, citans in id  
*«Ceremoniale Romanum»,* vbi Episcopum  
 domum multum ab Ecclesia distantem  
 posse habere supponitur; dum Canonici  
 ꝛ præcipitur, quousque eum comita-  
 ri debeant, si domus Episcopalis remo-  
 ta sit.

Sed hæc omnia, quæ ab istis excogi-  
 tata sunt, inde ortum habent, quod pu-  
 tarunt, immunitatem domui Episcopi,  
 vt domus est, ex Canone illo deberi, ad  
 ea, quæ supra præmisimus, non aduer-  
 tentes, nempe statutum hoc fuisse in *Aure-  
 lianensi Concilio*, in quo eodem Episcopi  
 domum debere Ecclesiæ cōtingere, vel  
 præcipitur, vel vti certum antecedens  
 supponitur, quod sit, vt ex eo, nisi cum ea-  
 dem suppositione argui non possit, cum  
 iniuile sit ꝛ in iure nostro arguendo  
 perspectus, vt *iniuile, D. de legibus.* Qui  
 ergo dixerunt, per hanc adiectionē con-

nexitatis, restringi privilegium Episco-  
 po datum, in eo decepti sunt, quod da-  
 tum tunc fuisse hoc privilegium puta-  
 runt, cum tamen datū de nouo non fue-  
 rit, sed antiquum, quod erat, ꝛ fauore do-  
 morum circumiacentium enarratum,  
 dicitur enim: *Id constitutus observandum,*  
*quod Ecclesiastici Canones decreuerunt, Or. lex*  
*Romana constituit, vt ab Ecclesiæ atrij, vel*  
*domo Episcopi eos abstrahere omnino nō liceat,*  
*Or. c.* cum tamen nec Canones, nec Ro-  
 mana iura id de Episcopi domo, sed tā-  
 tum de circumiacentibus Ecclesiæ do-  
 mibus decernāt: Episcopi ergo persona  
 demonstrationis gratia adiecta est, quod  
 in omnibus ferme mundi partibus, iuxta  
 Ecclesiam vnā cum suis clericis inhabi-  
 tet; nam cum ad iura prædicta se refe-  
 rat, ꝛ ad illa recurrendum est, & cum fe-  
 lato referens comparandum, ad viuz-  
 tia relata per D. Barbof. *actiom. 201. vbi;*  
 quod ideo referens restringitur ad con-  
 tenta in relato, ac si discrepet, vti erro-  
 neum censendum est, ex Decio *conf. 63.*  
*Menoch. conf. 1. num. 96. Glorit. resp. 11.*  
*num. 24.*

Ex his cessant argumenta. Nam quod  
 dicitur de privilegio Episcopo tribuo-  
 negatur, quod assumitur, cum nullibi le-  
 gamus, quod eius dignitati, ac sanctitati  
 in hoc Conellium detulerit. Adeo vt  
 quod in Provinciali Conellio dictum  
 fuerit, ad inducendam in omni Ecclesia  
 normam adduci possit. Cum præcipue  
 illud noluerit in eo, quod statuit ab vñs-  
 uerse Ecclesiæ iure discedere, quod si  
 egisset, neque attendi deberet ꝛ ex ratio-  
 nibus, per D. Augustinum traditis de *Do-  
 ctrina Christiana lib. 2. cap. 3. in cap. in Ca-  
 nonicis distinet. 19.* accedit Bellarmin. *lib.*  
*1. de Concilio in primis quatuor capitulis,*  
*Valentia 2. 2. ad quæst. 1. art. 10. §. 44.*

Ad alteram rationem de questione  
 ancipiti ex præmissis nequaquam dubiū  
 continere, liquere poterit id, quod col-  
 latis duobus eiusdem Concilij locis, ab  
 vno quoque, vel nudi assequi potest.

Iterum, vbi dubium subest, & iuris  
 sunt ꝛ argumenta opposita, ex commu-

nicatio nõ incurritur DD.in *cap.in praesentia de probat.* Flam.Paris.*de resign.penchic.lib.3. quæst.7. num.169.* Sayms *de censuris lib.3. cap.19. num.5* Soufa *in relecti.ad Bullam cap.16.ex Patre Suarez de censuris disputat.21. scilicet.2. num.37. fol.345.* fatius ergo est in dubio animæ salutis,ne in excommunicationem quis iuraturat (vbi quæstio est controuersa) facere,quàm domui Episcopi deferre,in perniciem eorum,qui ducti verbali, & genuino Canonum sensu immunitatem deuegant:optimè in simili dubietate Cicerò *Epistolæ ad Brutum 2.* Erat obscuritas

15 *quædam, ¶ erat certamen inter clarissimos Duces,multi dubitabant,quid optimum esset* & pro Marco Marcello loquendo de causa ancipiti, *essi æqua culpa teneamur erroris humani, & celere certè liberati sumus.*

Cessat quoque vltimum Farinacij,& Peregrini argumentum, dum id est, de quo tamen enixè dubitatur: fuerit ne aliquod Episcopis priuilegium in hoc tributum: & dum hoc est, de quo principaliter ambigitur,non potest ex illo argui,ac quasi certum sit,quaretur,cur non detur: ad tradita in simili per Rotam *decis.117. num.21. tom.1. Postib. Farinacij.*

Quod verò Peregrinus tentauit illa iura subuertere ex derogatione per consuetudinem Romano Pontifice probante,suæ doctrinæ non fauet,nam non ad id *Canones* illi adducuntur,vt probet, teneri Episcopos ¶ sub pœna aliqua connexas Ecclesijs domos incolere,vt & alii qui ex relatjs putarunt, sed vt inferatur in domibus separatis, ac distantibus reuerentiam debitam ratione connexitatis Ecclesiæ cessare, dū Aurelianense Conciliū,licet de huiusmodi domibus loquatur, tamen Ecclesiæ adhaerere supponat, ¶ quo cessante illatio destruitur, *l.1. §. Hauius rei, D. de offic. aius, l. veteres 4. D. de itinere actusque priuato, Euerard. loco 96. sua Topica.*

Cum verius sit, vt diximus, ob id receptam fuisse oppositam ubique consuetudinem, ¶ quod domus Episcopi in re-

moto ab Ecclesia loco constituta non gaudeat, quod iuris sit explorati, extraneam, ac remotam connexitatis fauore frui non posse, ita Oldrad. *conf. 55* quem probat quoad hoc Couarr. *variar. cap.20. num.5. vers. Quinto inferitur lib.2.* vbi quod *Quaradæ* opinionem praxis fortassis frequenter omnium vñu recepit. Ex Canonistis Princeps, Canonumque conditor, Innocent. *in cap. inter alia, cu. iun. t. vers. Sed aly,* & ibi etiam Anton. de Butrio *num.9.* Ananias *num.10. de immunit. Eccles. apertius,* & ad rem *Turrecremat. in dicto Can. id constitutum n. t. 17.* & contrarijs nouiter respondens Decian. *lib.6. capit.5. num.14.* qui cum Claro *§. fin. q.30.* licet oppositam maiori Auctorum numero resectam fateantur; tamen asserunt hanc in practica seruatum, in idem Bobadilla *Postie. tom.1. lib.2. cap.14. n.85.* Ambros. etiam post Bullam Gregorij id docuit *cap.10. num.7.* & Piascius *in praxi Episcop. part.2. cap.4. art.8. num.2.* ex Moralibus Bonacina *de legib. disputat.3. quæst.7. §.2. num.8.* numerus enim Auctorum sæpè fortuitus est, vt aduertit Imperator *in l.1. §. Sed neque ex multitudinis Auctorum, C. de vet. iure enunc. Bañez 1. part. artic.8. dub.1. concl. 3.* vbi quod rationes hoc casu ponderandæ sunt. Henric. *in summa art.16.*

Hæc ita ad terminos iuris communis. Cæterum cum moderni Scriptores ad Bullam sæpius inuoluet, ac ob id ora omniū obsecrare velint, quod per Gregorium XIII. in ea, iuri communi derogato, vnica tantum forma inducenda fuerit, vt nec etiam per interpretationem ex iure communi ei aliquid (extra verbalem illius intelligentiam) addi possit, mirandum maxime est, quod illi idem, ¶ cū in Bulla Palatia Episcoporum inter multa loca immunita nuncupatim apposita nõ sunt, aduersam opinionem animi læstant. Quod si, vt nostra fert opinio, nullā correctionem induxit, sed tantum certis in Pronincijs abusus, qui indultorum ex causa irrepserant, corrigere voluit; merito (licet formæ Corporum Palatia in

*Bulla* non contineantur) antiquæ ad ius commune disputationes fuscitari potuerunt. Nam si vnicam in omnibus formam imposuisset, superflua, & inanes reputarentur. Mancire ergo, nõ obstante *Bulla* de iure communi disputationes tacite fateri dicendi sunt, qui *Bulla* non attenta, ius commune in hoc amplecti posse putant; nam aut vñam in omnibus formam induxit, aut ius commune illæsum dimisit.

Benè tamen ex ea ad hæc negatiuam, quam sustinemus, sententiã, arguere nõ omittam, dum Pontificem Summum hanc opinionem, quam nos veriorem putamus, amplexũ fuisse videmus, quod non modici, imino magni momenti est, vt diximus supra *quest. 3. num. 11.* nam concessio etiam, quod hæc disputatio dubium cõtineret, Summi Pontificis præteritio † in hac *Bulla* (vbi de sacris locis fit mentio) pro exclusione habetur ad text. expressum in *l. Pœponius 4. §. Sed & bis, D. de procurator. l. si inter me, & te is, D. de except. rei indicata.* Benè Plinius *lib. 3. epist. 20. Postulationem Varenii silentio præterijt, hic modus negandi fuit,* nam vbi de duobus oppositis est contentio, † electo vno per iudicem, alterum repudiatum censetur, Gratian. *disceptat. 76. num. 12.* D. Barbof. *ad cap. dilecti 60. num. 6. de appellat.* verba autem *Bullæ* habes lector supra *quest. 1. claus. 6. post num. 34.* quoniam expressione Episcoporum domus ad Iteram excluduntur, post hæc idem habetur apud D. Barbof. *de vni. iure Eccles. tom. 2. cap. 3. num. 70.* vbi suam sententiam nõ aperit, sed postremam refert illam, quam ego teneo, me quoque relato in *vers. Quamuis contrarius,* in vlt. imprecisione, vbi alios Auctores obtrinebis.

## QVÆSTIO XXVIII.

### EPITOME.

- 1 Immunitas an competat ei, qui adberet Sacerdoti, portanti Sanctissimum?
- 2 Ius commune per Bullam Gregorianam sublatum, non fuisse Auctor tenet.

3 Loca immunia per Gregorianam restituta non sunt.

4 Auctores tenentes, ius commune per Bullam sublatum, sapius si re ipsa retrahunt.

5 Locorum sacrorum, ac Religiosorum appellatione, locus, vbi per transnam inuentus Dominus, non venit.

6 Vbi Papa, ibi Roma, vbi Sanctissimum, ibi locus Sacer.

7 Sanctissimum ex se immunitatem præstat.

8 Extensio per identitatem rationis in materia immunitatis admissa.

9 Cubiculo, vbi Sanctissimum reperitur, immunitas debetur.

An si aliquis à satellitibus fugiens intraret in cubiculum egrotantis, quò ad ipsum communicandum Sacerdos, cum Sanctissimo Sacramento aduenisset, & ibi comprehensus fuisset, antequam Sacerdote tangeret, an is inquam immunitate gauderet?

**H**Æc questio de Sacerdote dominum gestante, an nempe † secum immunitatem habeat (si iure communi attento decidenda esset) nullum probabile dubium contineret; nec à me ideo proponitur, quia disputationem aliquã admittere putem, qui eius semper opinionis sui, ac (citra Summi Pontificis expressam decisionem) ero, ius commune à Doctoribus explicuit, extensum, limitatum, nequaquam per Gregorianã † Constitutionem correctum fuisse, immo per eam expressè, & specificè exceptum, vt ipsissimis *Bullæ* verbis in eius explicatione probatum est supra *quest. 1.* Quamobrem optimè Gambacurtam locutum existimo, qui *lib. 4. cap. 6. num. 4.* communio rem Scriptorum traditionem secutus, id, de quo quaerimus affirmavit, quique obiecit tibi *Bullæ* hac (nil super huiusmodi immunitate statuere) qua videri poterat ab ista ampliacione recessum, respondet per hæc verba, & licet huius confugij nulla fiat hoc loco mentio,

† non tamen idcirco illi praedictatum est, cum non sit mens Pontificis loca immunitatis restringere: hæc ille, & merito; nam in iudicio, si Dianæ credimus, tenuerat: nec ius commune, nec Doctorum ad illud traditiones, correctâ per Bullam, nec correctas esse, nepe lib. 5. cap. 8. quem omnibus viribus impugnat ipse resistit. 1. & passim in prima hac tractatione; hoc vnum euertere conatur. At quod Megala, Peregrinus, Ambrosius, Farinacius, ac non ite Diana unico contextu Bullam hæc omnia subtilisse, & ad vnam tantum in ea contentam formam reduxisse affirmant; † simulque confugium huiusmodi in Bulla omisium ex Doctoribus de iure communi loquentibus probeant, planè, quid sibi velint, non intelligo, sunt enim hæc inter se nimis obstantia, quæquid manifesta contradictione excusari minime possunt.

Ecce enim Bulla de locis confugij locuta hæc tantum exprimit in clausul. 6. ibi: *Super adducendis, vel extrahendis ab Ecclesijs, Monasterijs, sacellis, domibus secularibus, & regularibus, locis sacris, aut religiosis alijs, quàm in casibus à iure expressis boni-  
bus, &c. & claus. 7. vbi dispositiue incipit, ibi: Ut laici ad Ecclesias, locaque sacra, & religiosa prædicta confugijs, &c. quorum † omnium appellatione, ut per se patet, nec Sacerdos venit, Dominum nostrum ad infirmos apportans, nec infirmi domus, vbi Sanctissimum reperitur. Hæc enim comprehensiuè per identitatem rationis, immo maioritatem veniunt; nam sicut per extensionem dicitur: vbi Papa, ibi Roma, ita ibi Ecclesia, † vbi Sanctissimi in speciebus sacris præsentia inueniuntur; utquè benè aiebat Gambacurta, propter quod vnumquodque tale, & illud magis, quoniam causa causa, est causa causati, templa ob Sanctissimum venerandum, ac adorandum instituta sunt, ac ob id maxime immunitatem habent; magis ergo, & eâ † Sanctissimum ipsum à Sacerdote gestatum, impartietur.*

Nemo autem, qui hæc fateatur, dixe-

rit in Bulla id expressum. Ac si ipsa (ut præmissi relati à Diana docent) præter ipsissima verba nullam interpretationem (ne quidem ex iure communi) admittit, consequitur, in hoc etiam ius commune correctum esse; cum ipsi tertio quoque verbo dicant, omnia iam esse reducta ad vnam formam, quodquè omnis extensio, etiam per identitatem, & maioritatem rationis sublata fuerit, quodquè ius hoc vnuersale, omni alio sublato scitari debeat.

Ant ergo per antecedens necesse est dicere, ius commune cum suis extensionibus incorrectum durare, aut quod Sacerdoti sic gestanti. Senatorem nostrum, vel cubiculo (vbi reperiamur) immunitas non debeat; nam in toto sic de immunit. Eccles. Item in tota causa 17. quæst. 4. nullibi de hoc confugio legitur, sed tantum à Doctoribus, ob potiorum † rationem extensum est, ut adnotat Conarra, variar. resolut. capit. 20. num. 6. lib. 2. qui ob id de huius frequentissima Doctorum sententia satis addubitat, cui dicit aduersari quoque Glossam per celebrem in capit. quæsitum 13. quæst. 2. suntquè & alij, qui per eandem rationem huic sententiæ refragantur, quos refert Farinacius quæst. 28. num. 11. & post Bullam Bonacina de legib. disputat. 3. quæst. 8. §. 2. n. 11. qui magis excusandus est, quod contra communem sententiam, postquam ius commune per Bullam correctum docuerat, quàm qui manente correctione, communi Canonistarum opinioni suffragati sunt. Tenendum ergo est firmiter, non tantum ius commune minime correctum fuisse, verum quoque & explanationes, extensionesquè Doctorum illibatas manere. Atque per hoc Sacerdoti sic Dominum gestanti, † eique ad hærentibus cubiculoque, dum ibi manet, immunitatē deberi. Innumeros ac me cum ceteris citat D. Barbosa de iure Eccles. tom. 2. cap. 3. num. 89. fol. 25. in prelo strema impressione, ut de opinionis

veritate scriptis dubitari

non possit.

QVÆ.

## QVÆSTIO XXIX.

## EPITOME.

- 1 *Hæreticus ob communia delicta an immunitate gaudeat? & dnm. 4.*
- 2 *..... intra Ecclesiam est quoad correctionem.*
- 3 *.... quod duplex quoad immunitatem habendam?*
- 4 *Hæreticos omnes immunitate Ecclesiarum gaudere putat Diana, contra alij.*
- 5 *.... ob pravam de aliquo opinionem, non tamen Pontifici repugnantes, non omnino ab Ecclesia repellendos.*
- 6 *Beneficium ei denegandum est, in quo peccavit.*
- 7 *Ecclesiam uniuersam offendere peius est, quam omni templo iniuriam inferre.*
- 8 *Hæreticus Lutheranus, vel Calvinista peior Iudæo, ac Pagano.*
- 9 *Hæreticos vitandos Apostolico præcepto docemur.*
- 10 *Confugij ciuilem, ac communicationem debemus, quando in Ecclesia manent.*
- 11 *Iudæi, & Gentiles vitare, sicut Hæreticos non iubemur.*
- 12 *Hæretici nec in domum priuatam recipiendi, nec salutandi.*
- 13 *Clerici receptare Hæreticos specialiter prohibentur.*
- 14 *Beneficium non præstat inuitis.*
- 15 *Initium, & primaria agendi intentio spectanda est.*
- 16 *Ecclesia auctoritati repugnat Hæreticos aspernantes, Catholicorum more amplecti.*
- 17 *Credere non nisi uolentis est.*
- 18 *Dispositio fauore fidelium, Hæreticos non includit.*
- 19 *Hæretici infidelibus comparati.*

*An Hæreticus non solum ob hæresim, verum etiam ob alia delicta dissin-  
cta ab hæresi, careat immunitate  
Ecclesiarum?*

1 **H**ÆC de Hæretico † quæstio non  
parum cum disputatis quæst. 22.

coincidit: cumque inibi Iudæos, Paganos, Sarracenos, non debere hac immunitate frui tenuerimus, idem & de his dicendum foret videretur; sed quia Hæreticus iustus Ecclesiâ rãdiu saltem quoad poenitere † possit, reputatur, antequam vt relapsus Curie seculari tradatur, idcirco separatè de eo arguendum est.

Præmitto autem (vt quæstio ad proximè refertur possit) Hæreticos alios esse, qui tolerantur, † vt nouissimè in Hispani Regis dominij sunt Angli, & Scoti, Dani, Anglorum, & Danico Regi subditi ob bonum pacis, mercimoniorum gratia, certis sub legibus admissi; erant quoque tempore induciarum & Olandi, Zelandique. Alios verò, qui minime tolerantur, sed legum rigori subduntur: sunt etiam Hæretici, qui in aliqua dogmatum particula aberrant, in cæteris Ecclesiæ Romanæ consentiunt; sunt denique, qui ab ea omnino diserepant, ac Pontifici Sûmo caput subijcere renuunt, vt sunt Lutherani, Calvinistæ, & ex his species Hæreticorum vtriusque ordinis sectæque promiscui.

De omnibus his, quod † ad immunitatem admitti debeant, nulla adhuc distinctio, putat Diana *resolut. 29.* citat ex antiquioribus Siluestrum *verbo immunitas 3. quæst. 3.* quod idem, & de infidelibus docuerat, Suarez *de relig. lib. 3. tom. 1. tractat. 2. cap. 10. num. 13.* citat quoque Azorium *part. 2. lib. 9. cap. 9. q. 9.* Portell. *in dubio regni, verbo Ecclesia immunitas num. 10.* Bonacin. *de legib. disput. 3. quæst. 7. §. 3. num. 3.* ac videndum vltimò Farinac. *de immunit. c. 13. n. 170.*

Ipsè verò vnica huius resolutionis rationem præstat, quod nulla est ratio, cur personas excludamus, vbi crimen tantum exceptum sit, additque in eis locis, vbi Hæreticis impunè habitare permittitur, nec ob hæresim puniuntur, si deliquerint, & delictum in *Bulla* exceptum non sit, vt & cæteris immunitatem debent.

At contra, quod indistinctè excludendi sint, communiter tentum est, vt patet

ex Gundisaluo *de hæreticis quæst.* 11. accedunt Hyppolit. in *l. ex Senatus Consulto* 16. *ad finem*, D. ad *l. Cornel. de sicarijs*, Odrad. *conf.* 5. 4. Boer. *decif.* 110. n. 6. quos sequitur Couar. *diel. cap.* 27. n. 14. *vers.* *Quartodecimo lib. 2. Decian. tract. crimin. tom. 2. lib. 6. capit. 26. num. 4.* post alios, quos refert Bobadilla *tom. 1. lib. 2. capit. 14. num. 54.* Gigas *de crimin. lese Maiest. lib. 3. rubr. de p. ur. & diuers. quæst.* 9. 3. num. 18. Iodoc. in *praxi cap.* 106. Clar. 5. *fin. quæst.* 30. *vers.* *Præterea quare*, Nattar. in *manuali cap.* 25. n. 20. Farinac. q. 28. num. 68. Ambros. *de immunit. cap.* 8. num. 9. Peregrin. *cap.* 3. num. 13. Gambacurta *lib. 7. cap. 3. num. 6.* Tanner. 2. 2. *disputat.* 5. *quæst.* 8. *deb.* 1. num. 16. hinc quatuor post Bullam, apertius verò idem Gambacurta *lib. 4. cap. 8.* rem per sua principia pertrahens.

Ego verò distinguendos omnino fore putarem: Hæreticos ob vnam, vel alteram opinionis dissensionem, propter quam ramen ab obediētia Ecclesiæ Romanæ, Summiq; Pontificis veneratione non recederēt, licet in illa, vel aliquibus opinionibus errarent, ab Hæreticis, qui diuersum omnino à Romana Ecclesia institutum sectantur, ac se ipsos quoque ab vniuersalis Pastoris obedientia adeo separantibus, vt iam eius gregis nō sint, nam sicut prioribus ob particularem hæresim, quoad alia delicta huiusmodi inuinitatem, quā Canones, † & Constitutiones Pontificiæ subditis, ac Romanæ Ecclesiæ fidelibus impartuntur, non denegarem; ita & secundis, qui Canones, & Constitutiones Pontificias, non tantum, non curant, sed spernunt, pedibus si facultas datur conculcant, ac potestatis defectus iniquè redargunt † cōfugij beneficium; quo se præbent indignos, aufertem, motus ratione, mea quidem Sententia, conuincētissima, tradita in *cap. fin. de immunitat. Eccles.* ibi: *Tales non debere gaudere immunitatis privilegio, quo faciunt se indignos.* Nam si per id in illo Canone denegatur confugium delinquenti in Ecclesia, quia in illam

commisit, considerata debita materiali Ecclesiæ † veneratione, quanto magis & illi non debebitur, qui vniuersalem militantem Ecclesiam sub sic capite legitime constitutam, quantum ad se attinet, destruere, ac ad interitū ducere incōstituit: Iē Christi Domini tunicā scindendo, conatur? huic enim sciēti, ac ex proposito ab vnione, ac subiectione Ecclesiæ † recedēti minis, quā Pagano, quā oblatino Iudæo fauendum est, qui desertis, ac pro nihilo habitis Conciliorum vniuersalium Ecclesiæ, ac sanctorum Patrum traditionibus, ac decretis (per plura secula omnium consensu probatis) vni Lutherulo, vni Pedagogō, vel Iudæi magistro Caluino, hisque similibus floeci nauicue homuncionibus adhærere, ac sese mancipium præbere voluerit, quod & Courmuaie insigni, certè Iuriconsulto placuisse video, *variarum cap.* 20. num. 4. lib. 2. quem speciosissimis secutus est, verbis Pater Gambacurta *lib. 4. cap. 8. num. 6. & 7.* Haurio autem ego distinctionem ex *cap. dixit Apostolus*, & *cap. sequenti* 2. 3. *quæst.* 3. quibus vnus ab altero hæretico mirè distinguitur. At quod isti infidelibus nequiores sint, docet D. Thomas 2. 2. *quæst.* 10. *art.* 6. sequitur Bellarm. contra Barlaam in *Prolegom.* n. 2.

Probo verò huiusmodi assumptum alijs rationibus, ex quibus apertius error oppositæ opinionis detegitur. Nam si admitteremus huius secūdi generis Hæreticos gaudere debere immunitate, expressiori, ac specifico Apostoli præcepto, † quo eos vitandos esse docemur, ac communionē hostia priuandos, contrairemus, cum conuersare, & fouere, opemque eis per hoc ferre cogamur, † vidēti nempe præbere, ac alimenta cætera præstare, *l. presenti* 6. C. *de his, qui ad Eccles. conf. g.* Abb. in *cap. inter alia de immut. Eccles.* Archidia. in *cap. diffiniuit* 17. *quæst.* 4. vbi quoque Hugo, Siluester verbo *immunitas* 3. n. 5. Angel. eodem verbo q. 2. 2. quod præceptū † vitandi, nec de Indec, nec de Gentili ab Apostolo traditum est ad Roman. *cap.* 16. vbi præcipit ab illis

L de.

declinandum, & in 2. ad Thimoth. c. 13. ne  
cum illis inos commisceamus, ut confundantur.  
& in 2. ad Timotheum c. 2. & 3. ut illos de-  
uiraret, & ad Titum c. 3. tanquam sub-  
vertit, & condemnatos à nobis vitādos.  
Apertius autem & Ioannes epist. 2. ut eos  
expellamus omnino vult, per hæc ver-  
ba. Si quis venit ad vos, & hanc doctrinam  
non affert, nolite recipere & eum in domum, nec  
Aue ei dixeritis enim illi dicit: Aue, &  
committat operibus eius malignis.

Quis ergo aduersus hæc dixerit, Hæreticos huiusmodi in Ecclesijs recipiendos, ac ad pacem amplectendos, pro eis quoque preceandum, vt vita, ac membra concedantur? iuxta disposita in *cap. xxiij. exp. id constitutus, exp. diffinitus* 7. *quæst. 4.* quando nec in priuatis fidelium domibus recipi Dues Ioannes uoluit, nec Aue ei dici? elegantet Dues Ambrosius *ad exp. 9.* Lucæ relatus in *exp. 25. quæ dignior* 24. *quæst. 1.* † accedit Can. 35. *Clericus* 24. *quæst. 3.* quibus id ipsum clericis expresse prohibetur.

14 Iterum apud nostros, beneficia † inuitis largienda non esse certum est, *l. inuito beneficium non datur 67. D. de regulis iur. l. inuitus nemo 156. D. eodem l. hoc iure, §. Nō potest, D. de donat. At Hæreticos, si cis Canones, & Constitutio Gregoriana fauerent, inuitos vtique complecteretur. Ipsi enim quaque ex causa eius preceptis subiacere nolunt, immo (licet fallantur) eis nequaquam subesse credunt, vtque non subditos eorum legibus non ligari. At cum in omni negotio, initium rei spectandum sit, quidvè è vestigio † quisque sentiat, *l. nam & Seruius 22. §. Si vno, D. de negotij gestis*, clarum, & indubitatum redditur, Hæreticos, cum cæteris Pontificum rescriptis, & legibus, hanc etiam de immunitate Constitutionem respuere, licet, vt impunitatem obtineant, si ex post facto crimen aliquod admittant, ei inuiti expetant. Quamobrem, dum respuunt, si comprehendi dicentur, per id non solum inuitis, sed illam deridentibus, atque aspernantibus Constitutio faueret*

Quod Ecclesie † excommunicationi, ac su- 16  
 doritati repugnaret, fieri quoque volen-  
 ti fidem immunitatis, à Pontificibus in-  
 ductam, inferere, quod citra omninodam  
 ad Ecclesiam conuersionem intentum  
 non esset, nam Diuo Augustino Au-  
 ctore tractat. 6. in Ioannem fides, † non 17  
 nisi volenti inferenda est eastera (ait ipse)  
*posse bonum etiam volentem, credere non uis-  
 uolentem; facit eiusdem dictum de bap-  
 tizato continente lib. 4. de unico bap-  
 tismo. cap. 22. contra Donatistas;*

Dcūm (quod & Gambacuta vni-  
 ca oratione perscrinixit dicto *cap. 8. ante*  
*num. 9.*) purandum non est, Summum  
 Pontificem, dum inter fideles ex sua pa-  
 trerna ꝑ benignitate disponit, perierus, 1  
 pertinacesque Hæreticos voluisse benefi-  
 cijs afficere, idque frustra, materiam-  
 quē contemptus præbere; optimè ad  
 rem Gelasii Pontifex in epistola ad  
 Episcopos Dardaniz *cepit. 7. 1.* vbi post  
 quam per plurā argumenta ostendit, ef-  
 se eos à Catholicorum Ecclesijs, & cō-  
 sortio depellendos, nec debere Catho-  
 licos in eorum consilijs interesse, addit  
 hæc omnino verba: *Canonum Magistris,*  
*atque custodibus nobis nullum fas est inire*  
*certainem cum hominibus communionis alicu-*  
*na, & ad quæ iterum ca, quæ de duplici*  
*Christianorum statu quest. 2. 2. ex nro.*  
*15. diximus, annexenda sunt, vt pareat,*  
 hos verbis Canonum non cōineri; nam  
 & ꝑ infidelibus comparantur *cap. 8. de*  
*illis 24. quest. 3.* cisque, vt supra prami-  
 simus, peiores sunt, benchè Barr. Ros. *de*  
*infi. repub. cap. 7.*

Quod autem, desumptum ex Grego-  
riana Constitutione argumentum (de  
hæreticis eriminc quoad laicos Indices  
excepto) potius oppositam opinionem  
sectantibus nocet, quam profit, nihil  
addendum est, eius detractionem cu-  
rantibus Peregrin. dicto *cap. 8. num. 13.*  
præcipue verò Ganibacurta dicto *capit.*  
*8. & 9.* ideo cum præmissis subsisto; ad-  
do tamen plures conuersionem, nec inter  
alios relato D. Barbofam *tam. 2. de iure*  
*Eccles. c. 3. n. 4. fol. 20. in vlt. impressione.*

## QVÆSTIO XXX.

## EPITOME.

- 1 Captus, qui ducitur per Ecclesiam, an possit subire, atque libertatem procurare.
- 2 ... aut ducitur per Ecclesiam voluntariè, aut necessariò.
- 3 Immunitas confugientibus liberè ad Ecclesiam debetur, non eis, qui per eam ducuntur.
- 4 Leges omnes de immunitate fugam, confugium, & per fugam supponunt, idem Canonis.
- 5 Serrus quoquomodo Domino reddi iubetur.
- 6 Fuga, fugere quid significet.
- 7 Vinculus, qui trahitur, confuga dici non potest.
- 8 Confugam per se, ac liberum debuisse ad Ecclesiam pervenire, iura omnia supponunt.
- 9 Fugiens à manibus satellitum, licet tunc vinculis in Ecclesiam se recipiat, gaudet immunitate.
- 10 Immunitas ob sacrorum locorum reuerentiam, ac confuga fidem introducta fuit.
- 11 Dubia in questione, tutius est verbis Canonum adharere.
- 12 Officiosa extorsiones sub specie favoris contra rigorem discipline introduci non debet.
- 13 Obscuris in questionibus, non debemus à regulis Patrum, & Canonum verbis recedere.
- 14 Ecclesia in hoc casu laborat, ne Canonum verba pervertantur.

*An comprehensus extra locum sacrum, si per illud ad carcerem ducatur, vel ad supplicium, & ad mortem trahatur per aliquam Ecclesiam, gaudeat immunitate?*

- 1 Res in hac questione ꝑ de eo, qui captus per Ecclesiam ducitur, opinionem refert Diana resolut. 30. priorum absolutè negantem immunitatem deberi, quam adductis pro se 25. Auctoribus tunc Bobadilla lib. 2. Polit. c. 14. n. 61. tom. 1. cui addit ex moralibus Tann. 2. disp. 5. dub. 1. n. 17. quam etiam secuti

sunt Card. Thùse. verbo Ecclesia concl. 1. n. 23. & Gutierrez. pract. lib. 3. q. 6. per tot. qui & contrarios reprobant, & suam veniorem, communiorumque esse demonstrat. Accedit post Bullam Gregorij Ambrosini in hoc tit. c. 10. n. 10. fuitque ex ejusdem per Bobadillam, huius sententiae Conarruatus, ac Suarez, uterque, maximè apud omnes auctoritatis, pro hac itidem citat Farinac. Nauar. in manuali c. 27. n. 19. vers. Et qui comprehensus est, quera Diana inter immunitatem concedentes collocat, ille quidem in appendice de immunit. c. 15. n. 207. Pro secunda verò opinione citra Nauarrum citat Boer. decr. 110. Germou. de immunit. sac. lib. 3. c. 16. n. 35. quibus alios addit Farinac. n. 202. per Gutierrez prius relatos, ac præter eos Villagut. de extens. legum c. fin. n. 40. Denum adtertiam distinguentem ꝑ addedit, & citat pro ea Peregrin. de immunit. c. 15. n. 8. alentem, quòd si ducatur is per Ecclesiam, vel cœmetrium ex necessitate, quia alibi transitus non pateat, ea minimè gandeat, secus si voluntariè, & relato quoque Farinacio distinctionem alteram referente, ipse ita fatetur, Priorem sibi videri anteriorem in re iuris, secundam vero uti magis piam in practi amplectendam.

Mihi autem posterior hæc sententia nullo pacto ex Canonibus, nec alio iure, minuscque ex Constitutione Gregoriana fundari posse videtur, nã si antiquiora iura pro hac immunitate condita pensemus, illa favore ꝑ coram, qui ex profano loco, fugam attripientes in Ecclesiam se liberos cõducant, instituta fuisse patebit. Priusq. ex titulo in C. de his qui ad Ecclesiam confugiant. Secundò ex legibus ipsis, quæ de ꝑ confugis loquuntur, ut in l. 1. ibi: Ad Ecclesias confugientes, idè in l. 2. & 3. & in l. 4. ibi: Nul. is hoc suspensibus inopinat us irruerit, & in l. 6. ibi: Expellunt trahi, vel pro trahi confugas. Idem quoque, explicitioribus verbis à Põtificibus traditum est, ut in cap. inter alia in corpore, ibi: Quia de illis fieri debent, qui maligna pertrahantur, confugiant ad Ecclesiam, ut pro reuerentia loci



sacri debitas poenas valeant evitare? & in  
textu compilationis ibi: *Duximus diffin-*  
*guendum, quod fugiens ad Ecclesiam, aut li-*  
*ber, † aut seruus existit, &c. de immunitate*  
*Eccles. idem in can. eos disticti. 37. melius*  
*in cap. 10. frater, ibi: Qui confugientem ad*  
*Ecclesiam septa Curialem suam, nec ibi quidem*  
*tutum de iniuria sua, securum esse demiserit,*  
*aut irruptione, &c. & can. 20. si quis, ibi:*  
*Fugientem seruum, vel quum ipse persecutus*  
*fuerit, &c. per 3m abstraxerit 17. quest. 4.*  
Constitutio etiam nouissima, sic ait: *Vt*  
*lancis ad Ecclesias, loca sacra, & religiosa*  
*predicia confugientibus.*

At *fugere, confugere, seque † ex vno in*  
*aliu locum Asyli grana conferre eius*  
*est, qui se eo ducit, non eius, qui ab alijs*  
*trahitur, nam vt bene obseruat Ambro-*  
*sius Calepinus fugere est cum cursu, & ce-*  
*leritate discedere; nam & fuga celeritatem*  
*in se continet, adeo vt pro ipsa accipia-*  
*tur, vt adnotat Seruius ad Virg. ibi: Mente*  
*fugam, & te cominus equo mecum crede solo,*  
*& pro cursu accipitur, ibi: Vel qualis equus*  
*Toreissa fatigat Harpalica volucrem, qua su-*  
*ga prauertitur Hebrum, multaque in locis*  
*ab eo adductis.*

Qui autem e conuerso † vinculis tra-

hitur, quo pacto celer, quo fugax, quo cur-

rens dici poterit, cum nolens id accidat

ad illud benece, *fata volentes ducunt, no-*  
*lentes trahunt, ad idem Ouid. lib. 3. de Tri-*  
*stibus eleg. 1. Nō equidem vellem, sed me mea*  
*fata traherant. Virgil. de Priamo altaria ad*  
*ipsa trementem Traxit, cum e conuerso ne-*  
*cessarius transitus in generali transporta-*  
*tionis prohibitionem non veniat, nec ex-*  
*tractū dicitur aliquod, quod ducitur; op-*  
*timus textus in l. 2. vers. Cateruam, melior*  
*l. si quis post hanc 6. vers. Data simplici ter*  
*facultate, C. de ad sic. priuatis.*

Qui ergo frequentius docere, hos sic  
per vim tractos, si per loca sacra perdu-  
cantur, nec vinculis soluti se ibi recipiā,  
seu in manu militū, vel satellitij existen-  
tes, immunitate gaudere non posse, eos  
verbis Canonū, ac vero illorū sensui in-  
hæsisse, certū est, cum defugientibus, ac  
ibi libertate adepta se recipiēribus locu-

ti fuerint: nihil ergo potius censendus est  
distinxisse Gutierrez, vt Fatimē. putat,  
dum dicto lib. 3. q. 26. n. 3. scribit cum, qui  
à manibus † Crispe non euasit, sed vin-  
ctus per Ecclesiam pertractus est, non  
posse coniugam dici, nec immunitatem  
habere, hoc enim in anteriori opinione  
inerat, quod enim dicitur de eo, qui fugā  
vinculus inijt, ac liber à manibus Mir-  
storum euasit, & vinculis retentis in  
Ecclesiam se recepit, † non est dubium  
confugam esse, nec enim interest, quo ha-  
bitu ingrediatur, dum per se à nemine du-  
ctus, vel protractus ibi ingressus est, in tri-  
tū ergo pro hac detisum refert Azoled.  
in l. 1. tit. 2. lib. 2. n. 1. vt refertur sequit-  
urque Fatimē dict. c. 15. m. 203. nam &  
id omnes sensisse dicendum est, qui im-  
munitatem in casu, de quo in Thematē  
ob id denegant, quod non sponte sua,  
nec liber in Ecclesiam se recepit, sed ab  
alio detentus, & protractus.

Quo pacto verò Diana aduersantem  
huic sententiā probabilem quoque esse  
existimet, ipse videat, cum & verbus Ca-  
nonū, & rationi aduersetur, de verbis, iā  
diximus, de ratione scitis illa est, ob  
reuerentiā † locis sacris debitam, & fi-  
dem, qua quis ibi se recipit, id constitutū  
esse, quorum ytramque hic cessat: nam  
nec reuerentia violatur, nec fides frangi-  
tur, dum supplex non eo perfugij gratia  
se contulit, sed à ministris exequendi cau-  
sa per loca illa pettrahitur.

In dubia verò, ac accipiti questione  
melius agunt, qui verbis, ac rationi † Ca-  
nonum inhærent, vt in l. 1. §. Licet autem,  
D. de exercit. assione, quam qui ob fauoris  
speciem à legibus apertissimè recedunt,  
hæ enim officiose ambitione sequē exten-  
siones in grauioribus materijs damnari  
debent: ita eas vocat August. *ipso. au. His*  
*conyungunt. Debet enim vtriusque semper imple-*  
*ti, nisi minus officiosi ciuitamur, vbi aucto-*  
*ritas potius, & pondus Cōstitutionum,*  
*quàm simulata pietas præda est, vt ex eo*  
*dē colligi potest eodē in loco, vbi de Sacre*  
*Scripturæ interpretatione agitur, bene*  
*quoque in idē loquitur Leo Papa in re di-*  
*ctus*

- ctus Magnus *epist. 90. ad Rusticum: In his, in-*  
*quit, quæ vel dubia fuerint, vel obscura, in no-*  
 13 *uerrimâ & sequendâ, quod tunc præceptis Eua-*  
*gelicis contrarium, nec decretis sanctorum Pa-*  
*trum inueniatur aduersum*, non dicit Leo  
 dubia sanguine Ecclesiæ accipiendâ, sed  
 nec negat: ait tamen, scripturis, & decre-  
 tus primò obediendū esse, nec aliud vel-  
 14 le Ecclesiâ, & quàm, vt illa intemerata  
 seruentur, facit *contra. 25. quæst. 1.* Ec-  
 clesiâ autem, ipseque eius præcipuum  
 membrum Pontifex Summus Canoni-  
 starum quorundam immoderatas adula-  
 tiones, ac exaggerationes rejicit, refert *Na-*  
*narræ de Pio V. in eam. nō licet Papa 12.*  
*quæst. 2.* Card. Turrecrem *in cap. conun-*  
*ditiones 35. quæst. 2.* hanc sententiâ, quòd  
 hoc privilegium personis indultum fue-  
 rit, possetque renūciari tuctur etiam me-  
 viso, ac relato D. Barbof. *tom. 2. de iur-*  
*Eccles. cap. 3. num. 58. fol. 23.*

## QVÆSTIO XXXI.

## EPITOME.

1. Proditoris alapam viro nobili, infigens im-  
 munitate an fruatur?
2. Tuxatus tantum similes, immò maiores  
 expressit casus excludit.
3. Raptures virginum, simoniaci, tenfores mo-  
 neta, an immunitatem obtineant?
4. Alapa in nobilem, nullam circumstantiam  
 habet, quæ posset exceptis delictis paraf-  
 cari.
5. Statutum ex causa potest delictum grauius  
 quoad omnia efficere.
6. Delicta crebrofcentibus, & pœna augeri  
 debent.
7. Nobilibus honor magis, quàm vita habetur.

An qui ex proposito, & sub specie ami-  
 citiæ proditoris alapam alicui viro  
 nobili inferret, vel sustibus eū per-  
 cuteret, gauderet Ecclesiæ immuni-  
 tate?

**R**efert in hac quæstione Diana ver-  
 ba Bobadilla *lib. 2. c. 14. num. 44.*  
*tom. 1. Politic. qui docet inferentem hâc*

viro nobili iniuriâ, vt proditorem &  
 ab Ecclesiâ extrahi deberet; nam licet nō  
 interminat ita percussum; perquâ maxi-  
 mē tamen in honore lædit; qui â nobili-  
 bus magis, quàm vita æstimatur; asserit  
 quoque, per summum Castellæ Senariū,  
 dum casus euenisset, ne immunitate frue-  
 retur, decretum fuisse, cui accedunt He-  
 nria *in Curia Philip. p. 3. §. 12. n. 37. Vi-*  
*llad. Politic. cap. 3. num. 211.*

Ipse vero *resoluit. 31.* negat, id sustine-  
 ri posse post *Bullam* Gregorij XIV. ex  
 duabus sapē decitatatis rationibus. Prior  
 quarum est, excepisse Pōtificem aliquos  
 in ea casus, ac firmasse in cæteris regulâ:  
 Secunda, quia vt alios casus excluderet,  
 taxatiua & vsus fuit, ibi: *Ad omni tantum*  
*formam reducimus, quæ delictio omnem ex-*  
*ceptionem denegat.*

Hinc ad plures casus infert, vt nempe  
 ex his rationibus, non virginum raptus,  
 & non simoniaci, non blâspheui, nō  
 adulteri, nō homicidæ, ex proposito oc-  
 cidentes, non capitaliter bannti, non de-  
 nique contiores monetarum sint immu-  
 nitatis expertes, neque alij omnes in *Bul-*  
*la* non expressi, licet delicta maiora, pes-  
 simaque scelera commisissent.

Mihi autem, cum rationes huiusmodi  
 nullatenus probentur, vt qui tenco, & (si  
 si expressa Pōtificis declaratio accedat)  
 semper tenebo, *Bullam* nempe prædictâ  
 interpretationem eâdem partē, quam ius  
 commune Canonum, per tot annos ab  
 omnibus receptū adijcit, vt in *1. q. 6. l.*  
 latius discussum est, pluresque reperit,  
 Bobadilla opinio non per id probatur,  
 quod *Bulla* extensiones, rejiciat, alioqui  
 & idem in atrocissimis delictis, expres-  
 sis in *Bulla* longe grauioribus sententiâ  
 esset, quod animus firmare abhorret, sed  
 quia vereor, ne huc delicto in nobilem  
 commissio, vlla ex circumstantiis illis, &  
 quæ cōsiderari ad immunitatis exclusio-  
 nem solent, applicari possit, nempe. pœ-  
 nae grauitas, populū scādulum, pessimum  
 ad omnes exemplum, delictūque non  
 solum damnable, sed dampnū, quo  
 admissio, si clericus esset, degradaretur,

vt diximus ex *cap. no. iunius 27. de verbor. significat.* ac denique tale, quod possit aliquo modo inter exceptos casus collocari.

Solumquē id admitti posset, vbi † per legem, vel statutum, verbera, ac in nobiles alapæ ex insidijs inflictae instar homicidij haberentur; nam vt ex Farin. & alijs supra *quæst. 17. & 20.* dictum est, potest Princeps sua lege vni delicto ob iustam causam alterius delicti grāuitatem tribuere, ac id efficere, vt pro altero ad omnia habeatur, ob quod per consequens & immunitatem amittat, ne aliqui mutatis † in Republica flagitiorum speciebus, vnīs cessantibus, crebrescentibus alijs, ob antiquiora, ac obsoleta iura publicæ securitati consulere Principes nequeant, quod nemo sani capitis dixerit. Benè *Leo Papa epist. 90. ad Rusticum in cap. sicut, dist. 14.*

Per hoc quoque responsū patet ad illationem, quam *Pater Diana* facit, ne delinquentes, qui expressa per eum flagitia perpetrauerint, immunitate excludi debeant; nam licet aliqua ex relatis committentes admitti deberent, non tamen omnes tuendi forent, vt essent raptores virginum, simoniaci, homicidæ ex proposito, & tonsores monachorum; hi enim non solum damnabiles, sed damnosissimi estimari debent, vt suis quoque locis docendum erit, in quibus *Diana* in specie de huiusmodi criminibus egit.

Non omitam vtrō pro præmissorum Auctorum opinione in præsentī quæstione *Diana* ipsius iudicium de nobili, qui cum fugere potuisset, vitamque & suam, & proximi seruare, ob decus tamen, ac honorem seruandum, hominem persecutus occidit; existimat enim ipse irregularitatem nō incurrere, quoniam instat vitæ † nobilitati est honorem seruare, quod optimis rationibus probat *visius 16. tractat. 15. & 1. Miscellaneo;* vnde argui posset, huc prodiroti homicidij nomen conuenire, cum honoris ciues, sine exclusum sequatur ex *1. si quidem 3. in fin. D. de ro, quod metus caus. lbi. Cum*

*viris bonis iste metus maior, quā mortis esse debet, & in l. iusta 9. ff. de manum. vindicta, in Hispanis il. est l. 4. & l. 26. tit. 13. p. 2. plura cumulat Philip. Testai allegat. 7. ex num. 2. Præf. Valenquela conf. 92. ex principio, addēda D. Pauli auctoritas in 1. ad Corinth. dum ait. Bonum est enim mihi magis mori, quā gloriā meā quis enasciet.*

## QVÆSTIO XXXII.

### EPITOME.

- 1 Decolores fraudulentī immunitate an gaudeant?
- 2 Bulla Gregorij dum de decoloribus meminit, censetur recepta cōtra eos opinioni derogasse, contra alij.
- 3 Petri Gambacurja Iesuita doctrina, mores, & sanctitatis fama.
- 4 Decolores latronibus rectè comparati, si fraude id egerint.
- 5 ..... potiores, ac exitiosiores, quā proprii latrones.
- 6 Interpretatio verbi dubij nulla melior, quā ex consuetudine.
- 7 Consuetudo Ecclesiæ est, fraudulentos decolores ab immunitate excludere.
- 8 Decolores Pius V. inter publicos latrones collocauit.
- 9 Pontificia declaratione Canonum, nihil aliud, nil tutius vbi dubia sunt.
- 10 Fictio in omnibus veritatis effectum operatur.
- 11 Lex noua secundū veteris consuetudinem interpretari debet.
- 12 Grassator publicus cum latrone, eundem idemque sunt.
- 13 Causa effectus, & motus conueniunt, idem existimari debent.
- 14 Latrocinij speluncam templum Domini essetum dixit, quoniam negotiatiōes regere dicebantur.
- 15 Latrocinium naturāque sit ex Aristoteli.
- 16 Equiparatione delictorum in omnibus a lege facta, eadem pœna tribuitur.
- 17 Decolor ille est, qui pœna patrimonij per multiplicatas fraudes consumpsit.

- 18 Furis nomen generale ad latrones porrigitur.
- 19 Delictorum speciem ex poena sapè eliciunt.
- 20 Extractionem sine traditione Præpositi Ecclesiastici Gregorius XIV. improbanit.
- 21 Doctores ad terminos iuris questionem agitant, sicut in suis Prouincijs, ecus seruetur, numerum faciunt.
- 22 Hispani contra immunitatem in extrahendis debitoribus nequaquam peccant.
- 23 Decessoribus immunitas ex iure Cesarum debetur, sed illam Ecclesia mos non recipit.
- 24 Confugas Ecclesia non omnino defendit, licet extrahi à Magistratibus interdicit.
- 25 Decessores, & obarati, qui nec vita, nec membrorum amissionem timent, tradendi sunt.
- 26 Famuli, inflores, rationarij ad rationes reddendas obligati à Ecclesijs Præpositis tradi debent, & n. 40. in fine.
- 27 Canones spectandi in immunitatis materia, non leges.
- 28 Ecclesia fauorabiles sibi leges, nisi consensu amplectitur, regulariter respuit.
- 29 Debitorum ad Ecclesiam confugientes ex solis debitis, & ultra delicta pro debitis dari possunt.
- 30 Serui, vel alij conditioni subditi remitti ad Dominos debent.
- 31 Dicitio sanè repetitina est censuræ determinationis inter alias personas.
- 32 Delicta à debitis differunt quando emendationem, cum prima retractari non possint, secus illa diffusi.
- 33 Debitorum à creditoribus excusandi, licet ipsi à Domino non excusentur.
- 34 Christianorum speciale est debita, & tributa pendere.
- 35 Ecclesiastica immunitas ex Canonum, non ex Auctorum sententia confus.
- 36 Excommunicatio ex Doctorum opinione non potest ferri, sed ex Canonè manifesto.
- 37 In dubijs satis est excommunicationem non incurri, pronuntiare.
- 38 Reus quis ex delicto dicitur, non ex debitis.

- 39 Regula non comprehendit, in quem locutio adaptari non potest.
- 40 Hispanæ Constitutiones defenduntur super decessoribus extrahendis.
- 41 Vnica locutio, & ratio inuidiam dispositionem reddit.
- 42 Debitorum ex causa tributorum ab immunitate quare excusantur.
- 43 Princeps nunquam contra se disponit, nisi expresse.
- 44 Tributa Christianis ex fide præstari præcipitur.
- 45 Ecclesijs tributorum præstationem maxime prodesse.

An mercator, qui fraudulenter decoxit, gaudeat immunitate?

Quæstio hæc de fraudulento decessore, & an ne deberet immunitate trui? iure communi attentio, quoad veritatem ipsius, non modicè iactata à Doctoribus fuit, licet negatiua in iudicijs obtinuerit, moribusquè cõsueuerit, vt fateri cogitur Couarna *variar. resolut. cap. 20. num. 14. vers. Nec Iafinis lib. 2. pariterquè ex allegatis per eum, & præcipuè ex Boetij decis. 115. num. 7. accedunt plerique, & alij ante Gregorij Constitutionem relati, per Bobadill. tom. 1. lib. 2. cap. 14. num. 67. & 71. Politic. Villadiego eodem tractat. cap. 3. num. 213. Azcu. in l. 6. num. 3. tit. 20 lib. 5. Recopilat. Gaytancor præstio, lib. 1. quæst. 1. per totam, illam quoque ad eosdem terminos mirificè exagitat Gambacurta lib. 4. cap. 15. ex ptem. 2. ad 7.*

At post Gregorij XIII. Constitutionem, non quòd illa ius commune correxerit, receptasquè communi Ecclesiæ cõsensu opiniones, vt Diana putat, substulerit, sed quia in narrativa mentione de eis facta, in dispositiua denum tacuerit, Scriptores mortalium quæstionum in partes seissi sunt, putantibus aliquibus Bullam in hoc cõstitam opinionem & derogasse, ac quòd gauderent, tacite præcepisse, non iam quia nihil disposuit, sed quia hunc in specie præteritarum Bullarum

latum excessum notavit, hi sunt Duar-  
 dus ad Bullam Genæ lib. 2. cap. 5. quæst.  
 16. Bonzein. de legib. disputat. 3. §. 4. n. 2.  
 Fernandez in examine Theolog. moral. part.  
 4. capit. 10. §. 1. num. 10. Aubros. de im-  
 munitat. cap. 13. num. 4. Flau. Cherub. in  
 comp. Bull. tom. 2. conf. 117. Pij V. feb. 2.  
 Gratian. discept. §. 80. num. 29. Farinae.  
 de immunit. cap. 3. num. 64. Girond. de pri-  
 vilegiis. capit. 23. num. 1035. quos refert &  
 sequitur Diana resolut. 322.

Pro opposita parte stant Ioannes de  
 la Cruz in direct. conse. part. 1. præcept. 8.  
 quæst. 3. art. 1. dub. 1. concl. 1. Fagund. de  
 præcept. Eccles. tract. 2. lib. 4. capit. 4. num.  
 53. Tann. in 2. 2. D. Tbome disputat. 5. q.  
 8. dub. 1. num. 17. Peregrin. de immunit.  
 cap. 12. num. 4. in fine, & ante omnes hos  
 tenuit Gambacurta dist. lib. 4. cap. 15. n.  
 7 in quem semper, & immerito invehit  
 Diana, cum & omnium relatorum  
 auctoritas huic vni cedere posset, siue  
 omnigenam doctrinam, † siue incorrup-  
 tos mores, siue demum prosperâ post  
 mortem sanctitatis famam spectare vel-  
 lemus, quò magis eius doctrinæ motibus  
 connexæ deferendum foret.

Argumenta pro hac parte sunt infra-  
 scripta. Primum, quia decoctores propriè,  
 & verè latro dicuntur publicus, contentus  
 per hoc in exceptione posita in cap. Inter  
 alia de immunit. Eccles. conveniunt enim  
 ei ea omnia, quæ de latrone publico præ-  
 dicantur; Latro enim Festo est is, qui la-  
 tenter homines, & ex insidijs, vel vita,  
 vel pecunia exuit, refert Calepinus verbo  
 latrones. At decoctores, & latenter, † &  
 per insidias fortunis omnibus homines  
 denudant; ergo &c. Addit Gambacurta  
 elegantissimis usus rationibus, hos via-  
 rum grassatoribus longè peiores esse, in  
 hæc verba: Immo verò hos arbitror, publi-  
 cis, famossiquè latronibus deteriores, & capi-  
 taliore dignos supplicio: illi enim per vim, &  
 fraudem bona † à nobis extorquent; apud hos  
 nos ipsi sponte deponimus, illi cum vitæ summa-  
 què periculo rapiunt, hi blandè accipiunt, illi  
 præsentent, se capere ad perdendum, isti sub  
 fide publicæ ad conservandum, ab illis capere

nobis possunt, armisquè tueri, ab his non pos-  
 sumus, illi vix multis annis, aut anteprii mil-  
 libus tantum latrocinari possunt, quantum his  
 brevis temporis fori momento decipiunt, hæc  
 ille dicto lib. 4. cap. 15. num. 7. post pœnis-  
 pium.

Secundò, quia licet dubium esset, an  
 sub appellatione illa comprehenderen-  
 tur, de què verbi dubij interpretatione †  
 ageretur, multorum Auctorum, commu-  
 nisquè Ecclesiæ consensus, ait mos illos  
 ab immunitate excludendi, etsi non va-  
 leat loco consuetudinis, interpretatio-  
 nis saltem nomine, pro negando confu-  
 gio satis erit. Si de interpretatione 37. D.  
 de legib. Si de interpretatione, inquit Paulus,  
 legis quaratur, in primis inspicendum est, quo  
 iure civitas, retro in eiusmodi casibus usa fu-  
 iset, optius enim est legum interpretis consue-  
 tudo, idem quoquè tenuit Augustinus. epist.  
 86. ad Casulanum, ut nempe si nihil certi  
 in scripturis legatur, nos populi Chri-  
 stiani, & insignia maiorem amplecten-  
 da sint, alia duo Augustini, de hoc loca  
 insignia refert Mornacius ad l. 10. de su-  
 stitia & iure, in hac materia adnotat Pe-  
 regrin. de immunitat. cap. 12. num. 33. ref.  
 Præterea usus sol. 154. cum traditis per  
 me hoc opere lib. 2. quæst. 4. & supra q.  
 25. in fine.

Probatur hæc consuetudo, † vt dixi-  
 mus ex Concordiis in principio quæstio-  
 nis relato, item ex Gambacurta dicto c.  
 15. num. 3. in fine, ac per omnes quasi lo-  
 cis supra indicatis, constanter de huius-  
 modi recepto more testantes.

Tertiò quoniam, dato quoque, inter-  
 pretationem hanc à Doctores indu-  
 ctam in dissidium Ecclesiastica im-  
 munitatis ex se non valere, superaddita  
 tamen Pij V. Sanctissimi † dignitate, &  
 vita Pontificis declaratione, quæ de-  
 coctores publicos esse latrones, ipsdem  
 pœnis afficiendos pronuntiat, omnis  
 omnino dubietas cessare debet. Ita ip-  
 se Constitut. edita anno. 1570. quæ est  
 117. tom. 2. Bullarum nam ille illam refe-  
 ramus ad verbi dubij interpretationem,  
 nulli melius, quam Summo Pontifici

9 terminum ambiguum ꝛ aliam per Con-  
stitutionem aperienti credendum est, vt  
in *cap. fin. de constitut.* optime caput. *ru-  
tum distinet.* 87. l. si Imperialis 12. §. Cum  
igitur, C. de legibus, l. Neratius 19. 1, D. de  
regulis iur. sine ad vnus termini pro altero  
assumptionem, Et certum est (vt alijs  
docuimus) posse Pontificem ad omnes  
effectus, legis fictione, quæ veritatem in  
10 iudicijs ꝛ operatur, vnum delictum pro  
altero habere, quæ fictio postmodum ad  
immunitatem auferendam (quali id ex-  
pressum sit) conducatur ita ex Farinac. *de  
immunitat. quæst.* 8. num. 130. ꝛ 131. nos  
supra *quæst.* 17. ꝛ 20. idem Farinac. in  
hoc pacto *quæst.* 28. num. 33. & Declan.  
10. n. 2. lib. 6. cap. 28. num. 34.

Cum ergo Gregorius XIII. Sum-  
mus Pontifex egregius itidem iuris Ma-  
gister eundem sub terminum assumpse-  
rit, publicos ac immunitate latrones se-  
parando, eandem significationem com-  
munis verbi amplexum fuisse, firmat-  
um est; cum lex noua secundum veteris  
intelligentiam ꝛ percipienda sit, vbi ex-  
11 pressè veteri non repugnet, vt in l. non est  
nouum 26. vbi quoque DD. adnotant;  
D. de legibus, quod videtur expressè sensisse  
dum publicos latrones à viarum gras-  
12 satoribus separar ꝛ cū apud omnes vnū  
idenique sint, vt patet ex probatis per In-  
nocentium in *cap. in inter alia in verbo qui*,  
& ibi quoque Hostiens. *post num.* 3. in  
verbo *impunitate*, Ioan. Andreas *num.* 6. in  
verbo *insulsi*, Anton. de Butrio *num.* 8.  
Cardin. Zabarel. *col. fin. num.* 4. ante *fiat*,  
vers. 8. Quare, hancque distinctionē non  
casu, sed consilio factam aduertit, his  
relatis, prior Farinacius *de immunitat. cap.*  
12. num. 161. nam vt grassator conti-  
neretur, publici nomen latronis abun-  
dabat.

Quoties ergo requisita ad publicos  
latrones constitucndos in huiusmodi de-  
coctoribus reperiuntur, nempe fraudi-  
denta latrocinia, fidei nempe creditæ in  
13 damnum negotiorum ꝛ cum fraude  
violario, ac actu pluralitas, quo pacto  
id, quod finnauius, ambigi possit, non

video, vt vel inuiri post firmatam in op-  
posito regulam firmare coacti sunt Gā-  
bacurta dicto *cap.* 15. Peregrin. *dict. cap.*  
12. ante *num.* 5. qui vltimus post repro-  
batos Auctores in aduersum aīlato, post  
quā argumentis pro viribus satisfecit,  
tandem his interuenientibus liberè hanc  
profitetur. Addendus quoque hic est lit-  
teralis Euangelij sensus; nam cum Do-  
minus funiculorum flagello mercatores  
ac nummularios è templo ꝛ eiecisset, ad-  
14 dito, quòd ex eorum commercijs *peti-  
ca latronum* efficebatur. Iam inter latro-  
nes illos connumerandos esse disponit,  
vt qui eo commercio pessimè uteban-  
tur, ibi enim luxurijs enlpanant, qui mer-  
catores in templo admisisent, scientes  
latrones esse, benè D. Ambrosius *boniti*,  
38. ad *cap.* 21. *Mattin.*, Calsiodorus ad  
*Psalm.* 70. vers. *Quoniam non cognoui*, post  
D. Augustinum *iur.*

Ar si quæ sunt priorum argumenta,  
his positis, faciliè remouentur. Et primò  
primum, quòd in Bulla nominatim non  
excipiatur, tollitur ex eo, quòd diximus  
exceptum ex verbo communis signifi-  
catus, quòd idem est, ac si per specifica  
verba exprimeretur; hæc est enim natu-  
ra æquiuocorum ꝛ ponere vnum nomen  
15 ad diuersas significationes secundum  
Aristotilem, Martianumque nostrum;  
hæc autem cū non sit extensio, nun-  
quam per clausulam *sublata* remota cen-  
setur, cū sit virtus intrinseca vocis, vt  
aliàs dictum est, atque expressis iuribus  
probatum, quòd verò data æquiparatio-  
ne à lege facta, ꝛ in eodem casu etiam  
16 quoad poenas procedat, docent omnes  
post Barbat. *conf.* 26. relati ab Honded.  
*conf.* 75. num. 25. lib. 2. Villadieg. *de ex-  
tens. legis num.* 64. & pro firmo iuris axio-  
mate ponit Barbof. *axiom.* 14. num. 3. &  
in puncto Farinacius *de immunitat. quæst.*  
8. num. 130.

Cessat quoque alterum, quòd nempe  
requisita in publico latrone, in decocto-  
re non concurrant, maximè latrocinij  
iteratio; nam cū cætera cessare possint,  
hoc vnum in publico decoctore (qui &  
mer-

mercator publicus supponitur) nūquam deficit; nec enim ex vna fraude, vel furto † decoctor dici potest, sed ex pluribus multorum patrimonij fraude con-  
 17 sumptis, ac in proprijs vsus pessimè, & nequiter conuersis, patet ex congestis in Thesaurio linguae Latinae *verbo decoquere*, & *decoctor*, item & ex Calepino *ibidem*, item ex Brissonio, qui intra cumulat, docetque communes loquendi vsus.

Tertium denique, quo respondent ad Bullam Pij V. Summum nempe Pontificem non publicis latronibus, sed furibus decoctores compulsi, tollitur, quoniam  
 18 furis † nomen generale est, publicos etiā latrones comprehendens, vt in *Authent. ut nulli iudicium*, §. *si. vers. Fure autem*, ex hoc autem latro dicitur, quod publicè notus est, licet latenter futeatur, ob latrociniorum nempe frequentiam, & ob loca publica in quibus prædatur, vt comprobatur Decian. *tom. 2. lib. 6. cap. 28. n. 2. vers. Cum igitur*, & *vers. Verum*, quem sequuntur Ambros. *de immunit. cap. 2. num. 3.* & Peregrin. *cap. 6. num. 10.* ex poenæ verò æquiparatione comprehendimus  
 19 Summum Pontificem † nō occultis furibus, sed publicis, seu famosis latronibus eos comparasse, vt & omnes communiter intelligant, relati per Farinac. *quæst. 28. ex num. 3.*

Nec obstat, Gregorium in sua Constitutione, facta primò in narratiua mentione *decoctorum*, illos tandem non excepisse, quia respondetur ibi de indultis extrahendi manu militari † *decoctores* locutum fuisse, nulla facta ab Episcopo traditione, quod ipse improbat, non verò quod delictum illud excipere voluerit, ait enim: *Hæc itaque nostra perpetuò valitura Constitutione, omnia, ac quacunque privilegia, indulta, & gratias tam per dictum Sixtum, ac Pium, &c. super abducendis, vel extrahendis ab Ecclesijs, &c. alijs quàm in casibus à iure expressis, hominibus tam expressorum, vel non expressorum criminum rei, aut fraudulentis decoctoribus, etiam in adum certorum delictorum, &c. perpetuò vel ad certum nondum elapsum tempus, &c. concessa,*

*&c. ad eam tantum formam reducemur, &c.* In quo clausula discursu id damnat Pontifex, atque corrigit, quod iure communi aduersante concessum erat, nempe ad libitum, & suo iure absque Praepositi Ecclesiastici requisitione, & interuentu reos abstrahi posse, vel pro criminibus omnibus, vel pro certis quibusdam, vel etiam pro fraudulenta decoctione, quod expressis, vt hoc crimen, quod admixtam habet civilem actionem, ab alijs criminibus distingueret, ac se huiusmodi intentionem in omnibus improbare ostenderet, cum & crimina omnia concluderit.

Quod verò in dispositiua id sciens omiserit, cœnit, quia in latrocinij crimine continetur, insinuans, se quidem notorem esse, vt speciosis verbis retorquendo argumentum; considerat Gambacurta dicto *lib. 4. cap. 15. num. 7. post medium*.

Quod verò Diana Doctores Hispanos ad hanc quæstionem dicat non conducere, cum ibi *Bulla recepta* † non fuerit, quin pondus faciant, non tollit, dum ipsi de iure communi quæstionem ex-  
 21 agitant, & ad *Bulla* etiam terminos disputandi gratia, pro alijs Prouincijs extendunt; inde & ipse pro se Girondam, ac Fernandez Hispanos sanè Doctores adducit:

Impropriè quoque loquitur Idem Auctor dicta *quæst. 32. in fine*, dum supposito, quod Constitutio Gregorij apud Hispanos recepta non sit, illos denum (quod simplices debitores, † sine obz-  
 22 ratos ab immunitate secludant) coarguit inquires, quia hæc opinio est contra immunitatem Ecclesiasticā, & Constitutionem Gregorij, cum neque in Canonibus, neque in Bulla de huiusmodi hominibus fiat mentio, atque ipsemet Hispanos ex Bulla non moueri, nec edinci dicat, cum nec in immunitatem peccare quis dicatur, vbi in Canonibus id comprehensum non sit, vt sæpius in hoc tractatu probatum est.

Indubitatum item apud omnes cum sit

fit, Canones non nisi delinquentibus refugium præstare, solumquæ per iura civilia eandem indulgentiam & obaratis concedi, minus rectè dicitur Cevallum, cæterosquæ Hispanos immunitatem ex suis scriptis violatæ; assumptum probatur ex *Gumbacurtæ*, qui immunitatem eis deberi cõtendit, & tamen id non in Canonibus, sed iure Cæsarium ꝑ contineri fatetur, quod semel Ecclesijs præstitum revocari per eisdem non potuit, ita ipse *lib. 4. cap. 15. num. 6.* & ante per totum discursum. *Peregrin. dict. cap. 12. in 4. d. bio, vers. Et probatur ex textu fol. 115.* ac ad alium propositum nos infra *quæst. 36. vers. hinc sequuta*, quærendum videtur ideo, an Ecclesiæ concessionem illam probauerint, quod ex more haberi posset; illum vero oppositum esse, iam supra ex *Couar. & alijs* probatum est.

Ut verò materia hæc ex integro habeatur, communisquæ opinionis æquiuocatio appareat, duo prius supponenda sunt principia, nempe aliud esse confugientem per Ecclesiæ Oeconomos tradendum, nec defendendum; aliud omnino extrahendum. Item Canones, ac leges hæc separatim respexisse, ut in certis quibusdam casibus traderentur, in alijs defendere, nunquam tamen ut caperentur, nec quod sine Præpositi Ecclesiæ licentia violenter abstraherentur, ut in *quæst. 14. vers. Ego verò ad finem*, probatum est.

His suppositis, in Canonibus nullibi probati, obaratos non tradendos, contendendo, licet passim probetur, violenter neminem extrahendum, immò verò ex illis manifestè deduci, huiusmodi, qui nec vitæ, nec membrorum amissionem timere possunt, tradi omnino posse, & oportere. Civiles quoque leges nihil in hoc proficere ostendam.

Nam si duos ordine priores Canones attendimus in *cap. miror*, & in *cap. frater* 17. *quæst. 4.* violentiam in abstrahendo, ac occasionem absentiae Sacerdotum quæsitam improbant, idem in *cap. si quis contumax*, continetur. At *Can. diffiniuit*

ibidem præcedentia in hoc declarat, ac aperit, ꝑ ut sciamus Ecclesiam non omnino defendere, benè tamen violentiam extractionem damnare, ibi: *Ipsum autem, qui ad Ecclesiam confugium fecerint, si iuxta priorum Canonum instituta bi, qui eos repetunt, sacramenta reddiderint, & Sacerdos ipsius Ecclesiæ ab Ecclesiâ foris non extraherit; aut fugi talium (si euenierit) Sacerdoti querenda est, aut damnorum sententia, &c.* idè expreßius in *Canone id Constitutum*, qui sequens in ordine habetur, dum ait: *Id constitutum observandum, quod Ecclesiastici Canones decreuerunt, & lex Romana cõstituit, ut ab Ecclesiâ atrijs, vel domo Episcopi non abstrahere omnino non liceat, sed nec alteri confugiare, nisi ad Evangelia datis Sacramentis de morte, & debilitate, & omni poenarum genere sint securis, ut ei, cui reus fuerit criminofus, de satisfaciõne conveniat.* Idem quoque similibus verbis habetur in *cap. eum eadem causa & quæst. Adcedit demum, cap. inter alia 6. de immunit. Eccles.* ex quo idem elicitur euenire debere, ut præterquàm in delictis ibi exceptis, nemo sit extrahendus, nisi per Ecclesiæ Rectores vita, & membris prius obtentis, quod ex factorum Canonum statutis, legumquæ civilium traditionibus provenire contendit.

Quod si præcedentes Canones illos, quæ sequuntur ita declarant, ut præter certa delicta, pro reliquis violentia, ac corporali poena remotis, traditionè non solum debere fieri, sed oportere, non est ambigendum, quin obarati, qui nec vitæ, nec membrorum periculo apud nos timore perculsi sunt, quive, securitatis sacramenta implorare nequidem possunt tradi debeant, si Canones spectandi sunt; nam quoad eos generalis abstrahendi prohibitio in id recipitur, ꝑ accos comprehendit, ut à Præpositis Ecclesiasticis tradi debeant, nõ quidem per vim à creditoribus, vel sacellitibus extrahantur, ita sanè ex Oldrado, Igneo, & Deciano, *Marta de iurisdictione part. 2. cap. 31. num. 15.*

Sed ne deficiat expreßus ad verbum Ca-



Canon, puto, si me non fallit, hoc haberi in *cap. uxoris faciliis* 17. *quest. 4.* vbi Gelasius famulum, domino suo rationum reddendarum ꝛ nomine obligatum ab Ecclesia dixit præcepit, recepta fide, ne visque dum redderet, asperum aliquid, vel durū pateretur, si fideliter illas reddidisset, alioqui sibi (si secus probaretur) imputaret, quem postea conuictum voluit custodiæ mancipari. Noluítque ex hoc Pontifex famulo fauere, quòd in sacra confugerit, licet ipse eum tradi præceperit, per dominum verò abstrahu-  
tucrit.

Nnlibi ergo legimus (vt & aduersarios fateri dixi) obstratos ab Ecclesia omnino foueri, itaque ex Doctorū traditionibus, & auctoritate, sine expresso, sed nec tacito Canone, contraria (quam doctent) opinio, immo verò, quòd nium est, aduersante Canonum iure, si à contrario eorum sensu arguere liceat.

At quod dicunt, leges Imperatorias suffragari, allegantque *l. presenti* 6. *C. de his qui ad Eccles. confug.* responderi posset ab Ecclesia non solum non recipi hanc legem, immo verò (si dicti *can. uxoris faciliis* intellectum admittas) reprobari, quoad id, ne tradi debeant, stari autem debet (si ipsis credendum est) in hac immunitatis materia Canonibus, non legi-

bus, ꝛ vbi inter se discrepent, vt arguit Couarr. dict. *cap. 20. num. 3.* ꝛ *12.* *Suaris de relig. tom. 1. tractat. 2. lib. 3. cap. 8. num. 11.* Farinac. *quest. 28. n. 6.* ꝛ *18.* *Peregrin. de immunit. cap. 7. num. 19.* saltemque (vt dixi) Ecclesiarum consuetudo spectanda erit, immunitatem illam receperint ne, ꝛ vel respuerint, nā aliās, nec sibi fauorabiles leges Ecclesiam ligare Scribentes autumant, nisi receperit ex *cap. Ecclesia de Consiuit.* cum ijs, quos adduxi in *Patrocinio* num. 39. *fol. 359. in C.* Iterum in ipsa *l. presenti*, licet de debitoribus mēto fiat, quæ ordine in Ecclesia latitantes, vel se se offerentes cōueniendi, quæve pactō sententiæ in eos exequenda sint; non tamen aperitur si  
ex debitorum onere tātūm, ꝛ vel ex alia

principaliter causa (illaque criminis) cōfugerint, vt obstratis, vt talibus fauere dici possit, stringiturque efficaciter argumētum, quòd in eadem *lege*, §. *Sane si seruus* constitutum est, nempe quod si *seruus, aut colonus, vel adscripticius, familiaris, ꝛ butusmodi aliqua persona domesticæ, vel conditioni subdita (conquassatis rebus, atque subtrahis, aut se ipsam furatus ad sacra loca confugerit) pro Ecclesiastica disciplina, ꝛ qualitate excessus commissi, aut venia, aut humanissima ultione procedente, Sacramento quoque remittendus, tradendusque sit;* nam per hoc petcipimus in illa lege non de confugis ex debitorum causa tātūm agi, sed de his, qui præter delicta, ære quoque alieno tenentur, hoc enim dictio illa dicitur, quæ subiiciunt præcedenti discursui, ꝛ *Sane si que*, idem est, ac si diceret, *Sed si, vel si verò,* quæ importat repetitionem eiusdem determinationis in personis diuersis, vel alteram decisionis partem distinguunt, vt apud Ciceronem, non semel *2. de nat. Deorum* lin. 65. cum nonnullis per Brissonium, & post Bald. Cardin. Thuse. *lit. D. conclus. 240. n. 10.*

Accedit ratio, quam supra ad aliud posuimus, Canones nempe in delictis minimè exceptis, reos ita demum fouere, si mors, vel membrorum debilitatio rimeantur, omnino verò parti læsæ quoad interesse satisfaciendum, vel cum eis componendum fore præcipiunt. Quæ ex ratione, vel à præmissa lege recedūt, vel saltem eius dubiam locutionem, casumque, quo admittenda sit, declarāt. ꝛ Est que manifestissima delictorum in hoc, ac debitorum differentia; priora enim semel admissa retractari nō possunt, Platonis testimonio, quem ita vertit Seneca *1. de clementia* *cap. 16.* *Nemo prudens punit, quia peccatum est, sed ne peccetur, reuocari enim præterita non possunt, futura prohibentur.* Secunda vel distractis bonis, vel operū præstatione dissolui possunt, lex enim nostra consuevis, dimittenda esse debita, ꝛ debitores, quin soluant (si possint) non excusat, immo præcipit, reddenda esse *Matthæi 22.* & Apostoli  
ad

*al Romm. cap. 13. ibi: Reddit ergo omnibus debita, quod ex fide orta Christianorum speciale fuit, Tertulliano teste in Apologético cap. 4. 2. ibi: Sed cetera uehementer gratias Christianis agunt ex fide dependentibus debitum, † qui alieno fraudando abstinent, & iterum cap. 4. & in lib. ad Scipulum prope finem, & Plinius Iunior de moribus Christianorum locutus ait, ipsos tunc iurando inter se obicere, ne furta, vel latrocinia committant, nec furtim fallant.*

In *lc I. praesenti* in aduersum citata maerenti in Ecclesia confusa debitorum omnimoda excusatio non permittit, immo exequenda esse eius bona cauetur, impedimentaque aufertur, ne Ecclesiae refugium in fraudis occasione vertatur.

At quod Doctores plerique hoc Ecclesiae tribuerint, ut potentes, ac qui soluendo sint, debitores, sine ulla distinctione in eis recipiantur, ac fouendi sint, vim Canonis adeo eorum dicta non habent, ut debeant p[ro]p[ri]e, doctique Hispani, qui oppositum docuerunt, item & Catholicorum Regum Constitutiones ita daminari, ut lapsisse debitam Ecclesiae immunitatem videantur. Nemo enim dicit † Canonistarum censura immunitatem hanc constare, sed Canonum, ut in *cap. ego uero. vers. Alij autem distmct. 9.* cum maxime ex opposito censurarum incursum, anathemata, & abseissio ab vniuerso fidelium corpore sequantur, † quae non ex viuis, vel altius opinione, sed ex praeccepti violatione dependent, *capit. nemo Episcopus 2. quaest. 1. & can. nemo Episcopus 1. 1. quaest. 3. cum talis quaest. 4. 1. citatis, Doctorum enim controuersae opinionones, ac inter se dissidentes rem non tantum appetant, sed nec dubiam quidem omnino faciunt, quod si dubiam reddent, in hac dubietate turpe est † certum quid statuere, ut D. Gregor. docet *epist. 30. lib. 8. in cap. 7. 1. Graue 1. 1. quaest. 3.* immo tutius est pro non incursum iudicare, iuxta tradita *dist. quaest. 4. 1. in fine hoc eodem libro.**

Non potest ergo per hanc, quae dixi-

mus iuridice Hispanorum opinio culpari (laionis, ceterorumque argumens etiam scemotis) quae, si Canonum sentus sequendus esset, potius ubique deberet amplecti, ut magis verbis conueniens. Nam quod dicitur de generali illorum locutione, quia ciuiles etiam debitores continentur, cessat omnino, si praxim tradendi reos (inipunitate promissa) consideremus, quia † rei debitorum (si tales dici posse concederemus, ut putat Snarius *lib. 3. tom. 1. tract. 2. de relig. quaest. 1. r. num. 3.* quem sequitur Peregrin. *dist. cap. 1. 2. vers. Nec conuenit* omnino a reis delictorum differre manifestum est; sit enim ex hoc, ut debitores sub regula non continentur, † dum regula non nisi ad delinquentes adaptari potest, nec opus est probare, ut putauit Abb. *in cap. inter alia num. 2. 2. cui & Comar. suffragatur dist. capit. 20. num. 1. 3. vers. Sed proficilom 20. quaest. nullibi expressam hanc sententiam quoad debitores exclusionem; cum dicere sufficiat in regula non comprehendi, quando regulae locutio adaptabilis non est ad l. cum poter, §. Dulcisimus, D. de leg. 2. l. si decertare, C. de transact. cum citatis per Giromam de priuilegijs num. 277.*

Ex his maxime elucet, quantum iuri Canonum congruat sententia eorum, qui hoc idem in decoctore docuerunt, ubi ne poena criminis exigatur, cautum fuerit, † ut Caesareis, & Catholicorum Regum, 40 Constitutionibus praecipi testatur Cotuar. *dist. n. 17. casu 20. vers. Nec tam melafet, defenditque Gambacurta dist. cap. 15. n. 9.* pluresque ex relatis. In qua prorum Principum dispositionem, itemque & prudentiam admirari libet, dum illos per manus Prelatorum tradidit praecipit, ut per Canones cauebatur, nolentes alicui in Ecclesiae praeter eorum Praepositos inapud extendere licere, nisi & isti requisiti suas denegent.

Similiter apparet, homines omnes conditioni subditos in *dist. 1. praesenti 6. 5. Sanz contentos, rationarios quoque in dist. cap. Vxor fueris, expressos nullius legis praetextu iulari, ut immunitate fruatur; nam*

si ex hac tantum arguitur, probata, ut dicitur inter cetera in *Can. id. constitutus* 17. *quæst.* 4. & inter alia de immunit. Eccles. huiusmodi fortis homines, tanquam in eadem excepti, & nullo iure suam causam diuidere possunt, indidua enim lex est, cum actum 18. *D. de neg. gestis*, l. una est via 18. *D. de seru. rust. præd. sed si plures* 10. §. *Filio*, *D. de u. ger. & pup.*

42 Demum patet, quid in tributorum & solutione dicendum sit, nam esto, debitores ceteri Imperatorie legis huius beneficij gauderet, cum tributa Principi debeantur, non potest putari contra se ipsos legem cōdidisse, ut & debitores proprii, ij maxime, qui pro Republica, in qua & Ecclesie veniūt sustinenda, iure etiam diuino præcipiente, pendunt, immunitate gaudent, ita de Principe indulgente, ut nisi in specie de publico, priuatoque & patrimonio disponat, sua nō comprehendatur ex pluribus iuribus, Melch. Pheb. *decis.* 1. t. 3. num. 1. 2. lib. 2. pluræque citati docuere supra *quæst.* 24. ac eleganter in his immunitatis terminis Gambacurta *lib.* 3. *cap.* 43. *ex num.* 2. ad 6. effequē firmissimam regulam, dixit Curtius in *conf.* 3. 3. 2. num. 4.

44 At quod tributum exactio Diuinis, & Canonicis auctoritatibus fidelibus inculcetur, non est dubitandum ex Apostolo *cap.* 13. *ad Romanos*: Iaco, inquit, necessitate subditi estote, non solum propter irā, sed etiam propter conscientiam, ideo enim & tributa præstatis, Ministri enim Dei sunt, in hoc ipsius seruientes, bene Gregorius Papa *epist.* 1. lib. 7. *ad Sabinianum in cap. si in morte* 23. *quæst.* 8. nam & ut diximus ex Tertulliano, nostre vocationis proprium est, tributa ex fide præstare, Gentilium detractare, Ecclesijs & verò tributorum exactiōnem conferre Imperator nouella statim citanda disertissime probat, cum enim Respublica non nisi armis quietem obtineat, nec arma nisi solutis, per tributum exactiōnem stipendijs haberi queāt, si detractentur, pereat Respublica, & Ecclesie intereant, necesse est, ut in *Pontico Codice* probauimus ad

*U. Martini nota* 3 t. num. 5 fol. 26. Accedit excellens Diui Augustini traditio in *cap. quoniam patur*, *vers.* et Christus 23. *quæst.* 1. Elegantiū Ambrosius *quæst.* 3. *lib.* 6. alibi à nobis relatus, ubi de Ecclesiasticorum circa pendenda tributa exemptione tractatio infirma est *lib.* 2. *quæst.* 36.

Nam ergo concessum semel debitoribus consuevit (ut Gambacurta putauit) Imperator euerit in *Constitut. incerta de mand. Principum*, §. *Publicorum*, & in *l. nemo*, *D. de exact. tribut.* lib. 10. ut disputatio succedat, potuerit, vel ne Ecclesie privilegium infringere? cum in legibus statuta nusquam ipsius patrimonij Principis comprehenderint, cum ipse nec tertijs per sua privilegia prædicare vellet potestetur in *l. nec eos*, *C. de emancipat. liberor.* & minus contra Fiscum, cuius causam ob necessitates publicas posteriorum esse oportet, ut aiunt Imperatores in *l. t. C. de condit. ex lege*, ac præalere priuatum contradicibus, ut in *l. 1. C. de Principio*.

Ex quibus etiam Gregoriana Constitutioni satisfactum erit, cum ipsa tantum de delinquentibus loquatur, debitores verò ab illis satis distanciant, post hæc D. Barbosa relatus innumeris pro opinionione opposita, illam communiter recipi dicit, in *tom.* 2. *de uniu. iure Eccles.* *capit.* 3. num. 47. tenet tamen ipse, posse bonis surreptis de licentia Ecclesiasticis ludicis spoliari, nihilquē aliud me viso, & citato disputat, nec suam sententiam aperit, licet nostram posteriori loco referat, quod pro probatione habetur.

### QVÆSTIO XXXIII.

#### EPITOME.

1. Homicida præmeditatus, ac ex industria, an gaudeat immunitate?
2. Homicidium ex industria committi etiam ecclesiasticorum calculus immunitatis non gaudeat.
3. Ius veteris legis morale diuini Constitutione Pontificia corrigi non oportuit.

4. Ius diuinum inter Canones collatum, non efficitur Pontificium, sed diuinum manet.

5. Summi Pontifices iuri diuino obsequi, & ne latum quidem unguem ab illo discedere profectur.

6. .... nouas Constitutiones quando edere possint?

7. Correctio priorum legum, & Canonum ex lege humana uicissitudinis vitanda est.

8. Diuina veteris legis, ius inter Chrystianos receptum omnis inuolabile.

9. Homicidium ceptum, licet non perfectum diuina pagina immunitate excluditur.

*An qui occidit inimicum ex præmeditata animi deliberatione, appastatè, ut vulgò dicitur, atque ex industria, non autem proditoriè, seu per insidias, gaudeat immunitate?*

Quamuis de argumento huiusmodi supra in q. 5. multa dixerimus, attamen in speciali de hac tractatione alia adiungere superuacuum visum non est; agitur enim de interpretatione c. 1. de homicidio, ex Exodo desumpti c. 21. quod ut ibi dictum est, pro dignitate materię ex agitur: Gambacurta tribus in locis, præcipue in lib. 5. c. 4. ubi ex n. 13. ad 17. relatis plurimū opinionibus comminorè, & receptiorem illā esse affirmat, quæ talibus homicidis aduersatur ex Claro in 5. fin. q. 3. vers. Punctus est, cum pluribus Auctoribus de recepta vbiq; interpretatione; atque ob eam consuetudine testantibus per Farinac. q. 28. n. 23. & per Gambacurtam ibidem, aduertentem Cotarruiam maximū aduersantis sententię fautorem, hęc receptiorem falsum esse, & quod nempe copula illa, & per insidias in c. 21. Exodi contenta, non copulatiuè cū industria, sed disimulatiuè capi debeat.

Hęc cum ita sint ab Auctoribus hinc inde iamdiu perpensa, cum Gregoriana Bulla superuenisset, altera suborta est dubitatio, anne (si illi, communi iure prætermisso, standum esset) homicida huiusmodi admittendus foret? & Gambacurta, qui prior ad illam scripsit, ut absurdū

correctiōis intris ei uni & vitaret, loco relato non esse à verbis Exodi recedendum putauit, sed iuxta illud Cōsitutionem accipiendam, etiam commodè sine manifesta repugnantia id fieri possit.

At Peregrinus de immunit. c. 7. n. 15. expressius verò Diana resolut. 33. nulla iuris diuini ratione habita, non tantum à receptiori intelligentia, verum ab omni textus determinatione, nudis tantū verbis Cōsulationis consiliū, recedere, docētes, insidiosum, nec non industriōsum homicidam immunitate gaudere, cū solū per Cōsulationem illam proditoriè occidens excludatur, argumentūq; à maiori ad minus, quod si insidiosus recipitur, multo magis & industriōsus foneus erit, qui secundum omnes leuius delinquere videtur.

Argumentis verò Gambacurtę ex hoc tantum satisfactum putauit Diana, quod ius commune correctum fuerit, ut non possit amplius ex dicto cap. 1. argui, putans omnia hæc per Cōsulationem sublara, nec iam ex loco illo Exodi inter Canones recepto licite argumēti desumi posse, & cum tamen verius sit ius illud, sicut prius diuinum mansisse, nec de iure iure communi agi, quando ius diuinū inter Canones reperitur, ut in executione præcepti naturalis in lege humana contenti docet Montefinus 1.2. disp. 23. q. 3. n. 44. fol. 545. facit Card. Belarm. ad Bārtolam cap. 1. §. 10. vers. Respondet.

In quo certè (pareat mihi Peregrinus) egregie cœcutiit, non aduertens capit. illud primum ex diuino iure de sumptibus esse, ac inter Canones relatu, & cui Pontifices Summi obsequi, potius, quàm detrahi debere profectur, ita D. August. in lib. 2. de Baptis. c. tra Donatistas c. 3. relatus in c. quis nescit dist. 9. Quis nescit, inquit, Sacram Scripturā Canonica, tū veteri, quàm noui testamenti certis suis terminis contineri, eamque posterioribus omnium Episcoporum litteris ita proponi, ut de illa omnino dubitari, & disceptari nō possit, vtrum verum, vel vtrum rectum sit, quidquid in scriptū sit,

M. 2 vel

vel confisterit esset & Hilarinus Pontifex in Synodo c. 1. dixit: Nihil fas sit sine status sui periculo; vel diuinas Constitutiones, vel Apostolicas & Sedis decreta temerare, quia nos, qui potestissimi Sacerdotis administramus officia, talis transgressionum culpa percipiet. & Urbanus Papa: Sicut quidam ait auctoritate Romano.

6 Pontifici semper licuisse & nouas condere leges, quod & nos non solum non negamus, sed etiam vix de affirmamus; sciendum verò summopere est, quia inde nouas leges condere non potest, vnde Euangelisse aliquid, & Prophetas nequaquam dixerunt; ubi verò aperte Dominus, vel eius Apostoli, & eos sequentes sancti Patres sententialiter aliquid diffinierunt, ibi non nouam legem Roman. Pontifici dare, sed potius quod prædictum est, usque ad animam, & sanguinem effundere debet; si enim quod Apostoli, & Prophetæ docuerunt, destruere, quod ab his, mitteretur, non sententiam dare, sed magis errare conuinceretur, quæ referunt in c. nulli fas, & 1. sunt, quidam 2. 5. q. 1. in quo & Christi Domini exemplum secuti sunt, dicentis, se venisse legem adimplere, non soluere, docet bene Franc. Viç. relect. de pot. Papa ante, & post n. 1. cx D. Thom. quodl. 4. art. 1. 3. & in 1. sentent. dist. 4. 7. & in 3. dist. 3. 7. & 1. 2. q. 97. art. 4. ad 3. & q. 100. art. 8.

Non est ergo, ubi Pontifici sententiæ cum iure diuino, & Scriptura Sacra conuenire possunt, per Scribentes correctio somnanda, cum illos non tantum scripturis Canonici, verum quoque, & prædecessorū Pontificum Canonibus ex prædictis derogare nolle sciamus, estque lex pro humana iurisdictione insignis decessori inflata seruare, quo & præsentium successores illibata dimittat, ut bene D. Gregorius aduertit, lib. 5. epist. 112.

7 ad Monianum relatus in c. iustitia 2. 5. q. 1. iustitia, & rationis ordo suadet, ut qui a successibus sua mandata seruari desiderant, decessoris sui procumbendo voluntate, & statuta custodiant, hæc ipse, vrque D. August. dicebat; si seruare in alienis, quod optat in suis.

Rursus si Imperatorū Reges à Canonibus probate sint, tamen apud hos potestatis habent, ut perueriti minime posse existiment, ut docet idem Peregr. c. 12. n.

ro. vers. Et probatur fol. 1. 5. 3. quæritur minus & aliquid addersus diuinas leges in Canone probatas intentandum est, ubi præcipue communi Ecclesiarum cõsensu receptæ sint, & circa moralia versentur.

Quibus fit, ut potius Gabaucuræ opinionione, quæ inri diuino, & humano concordat, sequendam esse existimus, maxime si admiendus erit dictive. 2. 1. sensus à nobis relatus q. 4. vers. Sed pro negatiua, quo probauimus, non tantum voluntariū homicidiū cū effectu peractum, & verū quoque & exceptū, nec perfectū per Sacra Scripturā immunitatis expertem fore, ex vi illius aduersatur (qui quatenus) moti, quod locutionis generis responsum non admittere mihi exploratissimum est; nā per id constat. Domum ibi, non per copulā duas illas qualitates indestituta, ac negatarum requirere; immo pro vnaquaque locū refugij asserere, mortemque admittentibus iniuncti, quæ nihil si mel dicta iteranda non sunt, sed alio peragentium, solum ad illa ad do, quæ dixi, indecomm esse, nos Christi sedatores iudicium moralibus cedere, hoc probari ex Euangel. Matth. 5. ubi quod oportet nostrā iustitiā abundare, plusquā illa Scribarum, & Phariseorum; facit c. 2. vers. Cum enim in istis etiam legibus Gentiliū de concess. præbend. Franc. Viç. relect. 1. de potest. Eccles. ante finem, ibi: Sicut oportet iustitiā nostram abundare supra iustitiā Scribarum, & Phariseorum, Matth. 5. ita oportet abundare supra iustitiā, non solum Paganorum, & Hereticorum, sed etiam bonorum Philosophorum.

## QVÆSTIO XXXIV.

### EPITOME.

- 1 Sacerdotem interficiens secundum aliquos immunitate gaudebit, & post num. 1. 3.
- 2 Sacerdoti non obediens ceteri in lege morte mulabatur.
- 3 Homicidas in occisi domum confugere, ac in ea immunes seruari absurdissimum.
- 4 Clericorum immunitatis ipse occidi posse, verè notandum Diana asserit.
- 5 Ecclesiā inimici auertere quo pacto accipiendum sit? vide num. 1. 6.

- 6 Sacrilegi sceleratam Dianam ab Ecclesia foveantur, vide postea. 17.
- 7 Class. sublata verbales, & irridicas interpretationes non excludit.
- 8 Sacerdotes animarum spirituales parentes occidere, parricidium erit.
- 9 Lex omnes casus exprimere non valet, ideo de specie ad speciem trahitur.
- 10 Sacerdotes inermes occidere proditione dicitur, cum ipsi pacem inter omnes versantur, nec praecavere possint.
- 11 Clerici, nec aliud, nec passim in immunitatis materia incipiunt.
- 12 Sacerdotes, qui flagrant, primo comminatione, postea ab Ecclesia excommuniuntur.
- 13 Ecclesia ubi quid generale & corpus ipsum materiale, & homines sibi addictos amplectitur.
- 14 Multa ubi pro homicidio clerici debetur, Ecclesia scienda est.
- 15 Sacerdotes civium Dei templum, non minus sacrum.
- 16 Ecclesia fideles oleiscitur, licet ipsi se vim dicere vetentur.
- 17 Homicida clericorum per laicos Magistratus puniendi, & si deficiant, per Ecclesiam.
- 18 Constitutio in terminis habilibus semper loqui decenda est.
- 19 Excommunicati in favorabili dispositione non veniunt, nisi ad illam obtinendam absolvantur.
- 20 Magister laici multis modis potest, multisque persona Principis offendi.

*An occidens clericum, gaudeat immunitate?*

- N**on mirum si nullus sit apud laicos erga religiosos viros honor, nec debita estimatio, dum apud summi ordinis Scriptores adeo parvi sunt, ut Sacerdotis, & religiosique homicidam in nihilo à ceteris distinguendum putet, quibus tanta in veteri lege reverentia, ac tale obsequium praestabatur, ut qui coram Imperia decretaissent, & mortis periculum subirent *Denter c. 17. in. 12.* Apud nos verò, licet perfectiorem statum adepti simus, impletum ad interitum iuxta horum

sententiam) duci possunt, proposita, si opus sit, ipsa templorum (cum Sacerdotes obsequantur) immunitate, ac, quod diffusum videtur, occidit domino ad refugium concessa; hoc enim & ipsi adversantes docent, qui clericos, non per id, quod in Ecclesia delinquant, ab ea accendos esse existimant, quoniam aliunt nemo à propria domo inuitus educitur, de quibus supra q. 24. domum autem, & clericorum. Ecclesiam affirmantes in ea recipiendos ipsorum homicidas sitmare non dubitant, hi sunt *Peregrin. de immunit. c. 12. n. 131.* Italia eodem tractat *lib. 1. c. 2. §. unic. n. 6.* & c. 5. §. 3. n. 79. Farinac. pariter in idem scribens c. 7. n. 14. quos affert, cōprobantque Diana *resol. §. 4.* ubi his verbis sententiam ipsam extollit, atque ad exemplar tradit. Unde patet occidentem clericum gaudere omnino Ecclesiae immunitate, quod est valde notandum, & quia casus potest de facili in praxi contingere:

Sunt autē eius opinionis fundamenta illa saepius decantata, quod in Gregorij Constitutione inter homicidia excepta hoc omisum sit. Respondet quoque contrarie opinioni hoc pacto, quod licet clericum occidens Ecclesiam offendant, ac in eam committat, tamē & eū Ecclesia diligat inimicos, ac se persequētibz beneficiat, occisores amplecti debet. Iterum nec obitare dicit, homicidium hoc sacri legiū esse, quoniam sacrilegi & minime ab Ecclesia expelluntur, praecipue post *Basilam*. Idem quoque ob excommunicationem, quā ob id incurrit, nam non per hoc iniquitate priuatur, nec iure comuni attentio, nec minus hac Constitutione. Nec obitare ait, offendentem clericum in Maiestatem divinam committere, quoniam in *Bulla* exigitur solum qui Principem Supremum occiderit, ultimum quoque de homicida in Ecclesia, ait, hoc homicidium tale non esse, quale in *Bulla* exprimitur, sed per usurpationem sermōnis, ita praedicari.

At si quod semper diximus, ac repetere cogimur, attendendum est, *Bulla* nepe hanc (cui admittimus, quod à iure cō-

muni recedat, quod perpetuò negamus) non tamen iuridicas interpretationes omnino respuere, quæ & ius commune ipsum, & omnes, quotquot à Romanis Præfulis profectæ sunt, Constitutiones, immo & Concilia hucusque adniserunt † clausulis *sublatis*, exterisque, itè & expressis interpretandi prohibitionibus iniquè attentis, vt supra *quæst. 9. n. 11. cum sequent.* sæpius in hoc priori libro, præcipuè in *quæst. 1.* expressissimis iuris Pontificij regulis ostendimus, non videtur dubitandum, quin præposita sententiæ respuenda sit, oppositaquè aniplectenda, quæ nūhi pluribus argumētis probatur.

Primo quoniam Clerici (de Sacerdotibus loquor, & in sacris constitutis) parentum loco † in Christiana Republica habentur, vt disertè docuit Gregorius ad Hermanum Metensem Episcopum reclus in *capit. quis 96. Quis*, inquit, *dubitet, Sacerdotes Christi Regum, & Principum, omniumque fidelium patres, & magistros censeri* † quod etiam Nicolaus Papa ad Michaelē Imperatorem ante præliterat, tantò naturalibus parentibus asserens digniores, quantò ad maiora nos generant; priores enim non nisi ad v. tam postremi, ad gloriam.

At parricidas frequentius omnes immunitate excludunt: ergo probatur ex Farinacij doctrina de immunitat. *cap. 9. n. 188.* & alijs supra *quæst. 1. num. 40.* alibi què adductis; huiusmodi enim homicidia, licet verbatim non excepta, concommitatis qualitatibus ratione, sentper inter proditoria, insidiosa, atque ex industria edita comprehenduntur. Non posse autem legem omnes species † nominatim exprimere, notum est, Iuliano testante in *l. non possunt. 12.* & ex Pedio quoque Ulpianus in *l. nam ut ait 13. D. de legibus*, vnde ex similibus ad similia proceditur.

Secundo, quia, cum proditorium omne homicidium dicamus, quod per insidias commissum fuerit, talequè esse, ubi incrimis, incautus, nihil tale vitare potens interimitur, vt supra *quæst. 5.* pro-

pugnauimus, sequitur in hac exceptione Sacerdotum, ac Clericorum † necem 10 propriè contineri, cum his omnibus arma, quibus vim propulsare valeant, interdicta sint, nec nisi orationibus, ac ieiunijs se tueri possint. *cap. non pua Can. c. c. rici 23. quæst. 8.* & re ipsa arma non gestent, cum innotris diuinis, ac humani iuris, Patrumque sententijs traditis infra *lib. 2. quæst. 9.* quo fit, cauere non possit, nec inimicos propulsare, cum inter nos pacificè versentur.

Tertiò, quia, cum clerici in hac dispositione adiuu non veniant, vtpote qui, nec latrociniā, nec neces, neque alia scelerā committere censendi sunt, nec laicorum appellatione, ad quos sermo dirigitur, comprehendantur, vt supra fuit *quæst. 24.* abundè probatum, sequitur † nec passuè intercludi, vt per Euctardū 11 in *Topici. loco 75.* Menoch. *conf. 97. num. 67.* & *conf. 147. num. 47.* nec enim est æquum, ipsos ad immunitatem, si delinquant, nō admitti, illos autem, qui in eos delinquant foueri, respectu iuris, ac correlatiuorum argumento.

Quartò, ex textu, vltra relatos à Gambacurta *lib. 5. capit. 5.* quoad me attinet hoc conuincente in *cap. de Presbyterorum 17. quæst. 4.* vbi flagellantes Presbyteros, si à seculari brachio non coerceantur, & comunoniti prius non se emendauerint, excommunicari, † siquē non resipuerint, ab Ecclesiæ consortio omnino sub anathemate atecti debere præcipitur; nam si id flagellantibus accidit, vt sub excommunicationis, ac anathematis poena ab Ecclesia remoueri debeat, multò certius occisores excommunicatos intelligere debemus. Sub anathemate autem, hoc casu, corporalem etiam ab Ecclesiæ ejectionem intelligimus, poenamque excommunicatione præmissa grauiorem, vt ex D. Gregor. habemus *epist. 39. lib. 2.* vbi quòd anathematizatus est hominem demum pro non Christiano habere, atque ab Ecclesia auellere.

Denum, quia huiusmodi scelclis hominibus ratio tradira in *cap. fin. de munu- nit.*

mit Eccles. fortius conuenit, quòd Ecclesie fauore uti minime debeant, qui in eam flagitia committere non uentur, non solum, quia formalis Ecclesie potiora post Pontificem membra Sacerdotes sunt, sed quia Ecclesia quæque materialis quoddam ÷ generale est corpus, nempe ipsam Ecclesiam, item supellectiles, instrumenta, ac homines eius cultui dicatos comprehendens, ut in l. inuenimus 14. ibi: *Es enim, quæ ad Beatissimam Ecclesiam iura pertinent, vel possit fore peruenirent, tanquam ipsam sacrosanciam, ac religiosam Ecclesiam intacta conuenit venerabiliter custodiri*, quò sit, ut propriè dicatur in Ecclesiam delinquere, qui Ministros, cuiusque perpetuò per susceptionem sacri ordinis additos interficit, vel assilgit. Inde ubi pro homicidio ÷ multa persoluitur, illa Ecclesie, non hæreditibus oecum numerari debet, *can. omnes Presbyteri, & de offenditibus Episcopum, cap. si quis deinceps 17. quæst. 4. ibi: Bonæ eorum Ecclesia ipsius iuri perpetuò tradantur, optimè tu cap. cum defideres 15. de sentent. excommunicat. in fine, vers. Super quo*. In exceptione ergo, tã in cõntribus, quàm in Bulla de homicidio, ac vulnere in Ecclesia, & illud cõtinetur, quod in Sacerdotis personam admittitur; nam & ipse pars Ecclesie est, sicut instrumenta pars fundi, l. in instrumento 8. D. de fundo instruõ, facit eximie D. Pauli testimonium ad Corinthe. 1. cap. 3. *Nescitis quia templum Dei estis, & Spiritus Dei habitat in uobis? si quis autem templum Dei uiolauerit, disperdet illum Deus; templum enim Dei ÷ Sanctum est, quod estis uos, & alibi Deum non in manufactis, sed uiuis templis habitare docet, eleganter Francisc. Victor. de potestat. Eccles. quæst. 1. in definitione ipsius*.

His per me excoigatis rationibus & alia summe consideranda accedunt, quæ à Doctoribus in hac cõtrouersia exactissimè discussa, ac firmata sunt, tradita à Ioanne de Visiis *de immunitat. Eccles. num. 38. casu 7. Anchoran. in cap. ea quæ uolum. 29. in fin. cum sequent. de regulis iur. lib. 6. Gigante lib. 1. de crimine laici Ma-*

*igistis rubr. qualiter, & à quibus, quæst. 10. num. 16. Anania ibidem, Barber. in uisat. rubr. 33. de uisat. immunit. vers. Quæst. de interficiente, Boet. decis. 109. Iodoc. Daumod. in pract. cap. 106. num. 14. rubric. de uisat. temporaria, Clato, §. fin. q. 30. vers. Quæro nunquam, latè antequàm nimium seruisset Fannæ. quæst. 28. n. 29. Villadiego Politic. cap. 3. num. 212. Suarez de Paz in praxi tom. 1. part. 5. c. 8. §. 3. n. 169. Ioan. Sancio in practicis disputat. 44. num. 52. quæquæ latè defendit Ricc. part. 2. resõlit. 209. sua praxis, omnium argumentorum in unum collector, non dissentiente Gambacurta, dum ibi seruandam hanc sententiam admisit, ubi ita recepta fuerit, vel iuxta illam aliquando iudicatum, quem perpetuam Giurba ita à cliente ad respondendum conductus, repellere conatur, contrarium, si aduersario consultuisset, dicitur; ille enim sfidio ueritatis omnibus hinc inde perpenfis id firmauit.*

Videndum post hæc restat, an satis à Diana argumentis Auctorum huiusmodi factum sit: cum suum ex præmissis elisum remaneat, & puto citra omne dubium, illis suecubuisse; nam quod respon det, ad primam, fatendo Ecclesiam offensam. ipsam tamen inimicos diligere, ac eis præito esse, nullus est ponderis. Christus enim Dominus ÷ unicuique fidei à fidei noxam, ac iniuriam seruitti præcipit; Ecclesiam tamen ultionem petere, ac exigere, non tantum de his, quæ ipsa patitur, iniuriis, sed etiam de uisus cuiusque uoluit, Matth. 18. 15. nam post fraternam correctionem Ecclesie iudicio rem deferri præcepit. Ecclesia autè primò in huiusmodi excessibus secularibus iudicijs punitiõem remittit, capit. sunt quedam 23. quæst. 5. melius in cap. de Presbyterorum 23. causa 17. quæst. 4. deinde ÷ si condignè non puniantur, domini præcepti formam seruati præcipit, ibi: *Qui seculari brachio minime coercentur, iuxta præceptum Domini placet, ut fraterno amore conueniantur*. Ita Nicolaus Pontifex præceptum illud practitari posse cen-



consent, consentitque Hieronymus, siue Origenes in *cap. sed illud non ociose* 18 *distinct.* 45. quæ praxis à Dianæ responso egregie differt, optimè etiam Diuus Augustinus relatus in *cap. nō potest* 23 *quæst.* 4. *vers. Præcepta vtrū Euāgelica de dieb. lione inimicorum non eatenus intelligenda sunt, ut peccandi relaxetur impunitas, sed ut delinquenti correctio, & natura minifretur subsidium, donec per sententiam iudicis (autem opta spe correctio) malorum tollatur exercitium, in hoc ergo iubemur diligere inimicos, & miserreri eorum, ut de eorum perditione doleamus eorum salutem desideremus, &c. non ut pertinaces impunitati doweris, & Lactantius dixerat: Non quia peccata largitione tolluntur, dari tibi licentiam peccandi putes.*

Quod autem dicit, sacrilegos ab Ecclesia minime repelli, expressis in *capit. fin. de immunitat. Eccles.* rationibus aperte refutatur, quod Bulla vnam tantum sacrilegij speciem expresserit, genus, ceterasque species subulisse non videtur, quod latius supra *quæst.* 1. *num.* 44. cum seqq. *quæst.* 111. & *q.* 21. *ex num.* 3. probatum est, loquitur enim Bulla in terminis (vt aiunt) habilibus, neque dum laicis confugientibus fauet, de incapacibus illius fauoris intelligere censenda est, sunt enim sacrilegi iure suo quodammodo sacrorum locorum extorres, vt perspicuis rationibus probant Decianus *tom.* 1. *lib.* 6. *cap.* 28 *num.* 7. & Gutierrez *prælat.* *lib.* 3. *quæst.* 1. *num.* 33. pluresque relatis locis adducti; repugnant enim sacra contere, illisque tueri, ex dicto *capit. frater* 17 *quæst.* 4.

De excommunicato autem debeat ne ab Ecclesia recipi, quia extra ipsam est, vique quò abfoluatur, dixi *quæst.* 24. *num.* 17. & alibi; hoc vnum adiicio, Bullam, dum laicis, & sic personis immunitatem præstat, excommunicatos non comprehendere, nisi fortè, vt moris est, ad effectum gaudèdi beneficii prius abfoluantur, quod in Bulla hæc deficit; videmus enim Pontifices, vbi priuilegiantes Bullas in aliquos emittunt, solere illos ante omnia nexu excommunicatio-

nis soluere, vt illarum capaces fiant, vt notatur in *can. si aliquando* 41 *de sentent. excommunicat.* quousque enim (licet per momentum) reconcilientur, incapaces sunt.

Quòd crimen Maiestatis non sit, vti in Bulla requiritur, non est adeo expeditum, vt Diana putat, quin oppositum sanioribus rationibus suaderi possit, † 20 quas posui *quæst.* 6. *per totam.* & *quæst.* 7. quibus quoque locis cum præsentì ccllatis, quod vltimo argumento obijcitur, etiam cessat, addita rârū ratione *Auth. Gazaros, C. de heret. ibi.* Cui longè grauius sit aternam, quam temporalem offendere Maiestatem; hæc opinione me citato nouissimè sequi videtur D. Barbof. *tom.* 2. *de vniuers. iure Eccles.* *cap.* 3. *num.* 123. *posterioris impressionis* post Lud. à Correa in *cap. iuber alia part.* 3. *num.* 35.

## QVÆSTIO XXXV.

### EPITOME.

- 1 Occidens amicum reconciliatum ex inimico, gaudet immunitate secundum Riccū.
- 2 Christianis amicitia reconciliatio summe præcipitur.
- 3 Reconciliatio talis esse debet, vt nunquam discessum ab amicitia videatur.
- 4 Inimici incauti oppressio apud Christianos proditio est.
- 5 Amicus reconciliatus in aliquibus, vti inimicus cauendus.
- 6 Excommunicantur, qui se reconciliare renuunt.
- 7 Proditio maior est, reconciliatione sequuta amicum interimere, quàm semper amicum.
- 8 Reconciliatio ultra humana societatis vinculum, fidei, & pacti munimè accedit.
- 9 Amicitia post reconciliationem violatio pœnam prodicionis meretur.
- 10 Pax ab eo rumpitur, qui aggreditur, non qui se defendit.
- 11 Fides si inimico seruanda, quàm fortius amicus licet reconciliatus.
- 12 Amicitiam violantibus nulla excusatio præstanda est, licet iusta videatur ne teneatur iniusta.

13 *Amicus reconciliatus post longam inimicitiam, ac pessima gesta, ad secreta non admittendus, nisi probatus.*

14 *Pace secuta omnia ad pristinum reducuntur.*

15 *David à morte amici reconciliati maximo studio se expurgant.*

16 *Perfidia, & proditio sub fide reconciliationis occidere propriè est.*

17 *Inimicia inter Christianos, temporales, non perpetua.*

18 *Dolo versari, ac temporì servire Christiani non licet.*

19 *Gallus, Pecos, Thessalos, Partbos, nulla se fide teneri, qui dixerint.*

20 *Proditor omnibus est, qui inimicum sub cautione de non offendendo interimit.*

21 *Cautio quandoque fragilis, fides nunquam.*

*An occidens inimicum reconciliatum, tanquam proditor careat immunitate?*

Digna ne Christiano viro sit controversia hæc? vehementer dubito, de inter nos talis supponatur rancor, huiusmodi odium, vt nulla pace, non aliqua reconciliatione, quocunque etiam ad gratiam postliminio sanari possit, & tamen gaudere putavit Riccius, † atque decusum in Archiepiscopali Neapolitana Curia retulit *decis. 168. part. 1. sequiturque vnicum Diana resol. 35. tanquam per hoc sacrarum locorum inimicitias amplietur.*

Abfit autem, vt Christiano nomini similis nota inuratur, qui Dominico edocti præcepto † altari, munereque relicto ad fratris reconciliationem accurrere tenentur, *Matthæi cap. 5. 23.* quæ omni ex lege, quocunque in foro † talis esse debet, vt vafrities absit, vt omnis iniuriæ memoria deleatur, neue semel oblita ad animum iterum reuocentur, immo maiori affectu, teneriori amore amicitia reintegretur.

Vt autem radicibus opinio hæc extirpetur, perfidaque doctrina cesset, quæ

latè supra quæst. 5. discussa habes, memoria repetenda sunt, nempe apud nos proditorum dici homicidarum, quod vel in inimici personam committatur, si nex incauto, † nihilque tale metuenti inferatur, nequidquam oppositis rationibus refragantibus. At quoniam vno errore semel admissio, alterum subsequi, necesse sit. *Abissus, inquit: Psalmista, abissum inuocat,* hoc idem P. Diana, ex eodè Riccio, etiam de amico resoluens, si modo ante inimicus fuerit, cum eodem pacto de amico reconciliato, quo de inimico, caute debuerit, ex aliquibus in iure exemplis à Riccio conductis, quibus reconciliatus amicus † ad paria cum perpetuo inimico indicatur, vt in suspicionè ad iudicandum, & alijs ex Iasone. Quod vltimum & ego semel admisi, citans Riccium, monensque Principes, non reconciliatis inimicis suas res credant *in Politico nota 44. ad leges Federici fol. 200.*

Sed hæc exempla nihil profectò ad præsentem questionem conducunt, cum Riccius, & Diana supponant, amicum ita cum amico gerere se posse, tanquam cum inimico, si amicus semel inimicus fuerit, quod nullibi probatur, nisi iniuriæ remissionem omnino inter homines abneges, quod vt diximus Christianæ professioni, quæ reconciliationem præcipit, omnino repugnat: † Cum Pontifices, & Concilia his, qui reconciliationem demorantur, vt diuinis præceptis obuiantes excommunicationem indicant, *Can. placuit, cap. si quis, & cap. per latum 90. diffinit.*

Quod cum ita sit, mains est † crimè, fidei scilicet, dexteræque dante violatio, quàm amicitia; nam † reconciliatio fides de amicitia colenda, ac de iniurijs obliuiscendis, item & pactum de illa seruanda cõtinet, cum amicitia naturæ inter, ac humanæ societatis tantùm vinculo colenda, illibataque seruanda sit. Atrenouata amicitia, & pax eisdem accedentibus ex quodam quasi postliminio vinculis, fides quoque per pactum, ac promissionem conuallata seruanda est, pro-

proditioneque (si rûpatur) perfidia quoque accedit. Quamobrem Cicero, cum de incolumi seruanda amicitia cõsiliũ dedit, monet, ut cuius omnes sunt mare religionis, & fide seruanda sint, tam ea maxime, quæ ex inimicitijs reuocata sunt in gratiã, priores t̃ enim licet nullam offensionem recipere debeant, sufferunt tamen. At secunda non adhiuit. Idem pro Rabinio. *Post reditum in gratiam, si quid est commissum, id non negitiũ, sed violatũ putatur, nec impruẽcia, sed perfidia assignatur.* Inde in 5. *Philippica* exclamat, *utinam Gneæ Pompei amicitiam cum C. Cesare nunquam diſſes, aut nunquam dirimisses!* de reconciliatione, sub qua fraus latebat, locutus; nã id maius peccatum est, quàm reconciliari nolle.

Nalla per hæc, ob amicitie reconciliationis violationem excusatio admittitur, cum aliqua diffundendæ amicitie ratio dari possit, vnde perfidia, & proditiõis ille reus est, qui prior eam offendit. *Pacem rumpunt*, inquit Thucydides, t̃ non qui vim ei arcent, sed qui priores viui inferunt.

Perperam ergo amicum (postquam in gratiam rediit) cauere, sibi à conuerso nuper amico Dianã post Riccinũ doctũ, cum naturæ ipsius principijs constet fidem præ omnibus t̃ animi virtutibus, non amico tantum, sed hosti seruandam esse, ea spectata, vinculum humanæ societatis omnino dissolui. *Fides*, inquit Quintilianus, *supremum rerum humanarum vinculum est, sacra laus fidei etiam inter hostes, & Augustinus epistol. 1. ad Bonifac. Fides quando promittitur, etiam hosti seruanda est, contra quem bellum geritur, quanto magis amico?* relatus in cap. noli 13. *quæst. 1.* quibus sit, nullum dari debuisse effugium eis, qui illam cum amicitia frangunt. Itaque fecisse Romanos, tunc Erhnicos recepit Seneca. Nullam, ait, excusationem receperunt, t̃ maiores, ut homines scirent, suis utique prestandam; satis enim erat à paucis, etiam iustam excusationem non recipi, quã ab omnibus aliquam tentari, perniciosum cum sit, semel depositis odijs, animisque

pacē sedatis, effugium aliquod ad perfidiam præstare, inter Christianos maxime, de quibus Plinius iuuenis relatus supra *quæst. 32. num. 34.*

Sed quæ conductæ sunt argumenta à Riccio, quæ ad eundem fidelibus admonet Diana, promittens, quod nequaquam legenti vidisse pigebit, nullius momenti videntur, ut legi debeant; diuersum enim est, amicum nuper maxime reconciliatum t̃ rem suam, vel se amico huiusmodi fidere nolle, non se eius iudicio, vel testimonio committere, Principem suam, ac regem, secretum minime et credere, ab eo, quod querimus, an ab eo aliquam spontaneam iniuriam timere debeat? nam sicut prudentis est, nondum firmatã per multos annos amicitia, neque animo inimici, immo & amici, noui tamen, per plura experimenta stabilita, se, suaque illi minime committere, ita pace secuta, pessima de amico timere diffidētis est, & omnino incredulæ perientiaque docet, secuta pace t̃ in publicis amicitijs arma, onneque, quod hostile sit, deponi, atque rei statum ad pristina reduci; in priuatis quoque confidentiæ, ac amoris signa utrinque præstari, conuiuia, choros, lætitiã, conuentusque duci, atque institui, opprimētē verò inter hæc, vel post, recentem amicum, proditiõem, & perfidia excusati nemo dixerit. Inde David, cum t̃ Abner ad se pacifice venientem, Ioab interfecisset, ne perfidia, proditiõis, violatæque fidei argueretur, lachrimas, & publicum coram omni exercitu ieiunium instituit, humando corpori adstitit, præconia, laudesque eius publicè peregit, homicidæ maledixit, sequè à delicto vijs cunctibus expurgauit, ait scriptura. *Cognouit omne vulgus, & vniversus Israel in die illa, quoniam non actum fuisset à Rege, ut occideretur Abner filius Ner.*

Optimè quidem sibi, rebusque suis consulens Princeps, si sua, sequè amico in gratiam admissio statim non committat, hoc idem enim, & apud Machabæos cõsiliũ inuenitur 1. cap. 12. At pessimè, & per

16 & per infamiã, qui è conuerso ꝑ inimicum sub spe reconciliationis præteritæ se alteri credentem occidat, nec nili perfidas, reque ipsa proditor dicendus est, neque ob id excusandus, quod alter faciliis, ac credulus fuerit, quinimo ob hoc ipsum grauius puniendus, sicut Insuperatore Tiberio de Rescupori Rege Thraciæ (qui Coryn in fidem, ac p.istinam amicitiam receptum interfici iussit) actum est. Regno primò spoliato, vitæque demum exiit, de his Tacitus 2. *Annalium* diuersam fidentis, ac fallentis conditionem adiutor ait. *Cum alter, inquit, facilitate, alter fraude cunctis inter se concederent, acciperentque, non negat ergo fraudem, ac prodicionem esse eius, qui facile credentem compresit, immo incautum occisum aduertit, ibi: Incautum Coryn, & postquam dolum intellexerat, sacra Regni, eiusdem familia, Deo, & hospitalis mensas obstantem catenis onerat, &c.*

Cōcludimus ergo, aut inimicitias interndos, qui Christum colimus, sempiternas omnino futuras, aut si temporales esse possint, vti certè esse debent, reconciliationem ꝑ p.istinam, & veram amicitiam inducere, atque operari debere, idque adeo, vt perfidi, ac proditores cā violantes dicendi sint, quinimo plusquā si amicitia nunquam rupta intra violassent, contrarios autem, dum id docent, deceptionem, ac dolum fouere, ꝑ ac tenpori se accommodare velle, dicto forsitan Plinij adhærentes, qui Ruffino scribens lib. 8. *Epistolarum*, ait, accipere promoribus temporis prudentiam esse, quod à Christianis moribus satis abhorret, ꝑ culpanturque merito Galli, ac Poeni, qui se nulla iniurandi religione moueri, quominus fallere possint, dicebant, vt refert Alexand. ab Alexand. lib. 3. *Genialium* c. 10. ad suam, vbi idem de Thessalis, & Parthis, quod de modernis Gallis D. à Montanea in suis *essetis* confirmat, nec minus qui pro iuribus Regni Gallici modem, scripsit, probans notu paces, non cōtractus sapius repetitos obflare, quin renuntiata, & cella etiam ob bonum

pacis iterum armis reperti possint.

Merito ideo quicumque de amicitijs minime violandis in hac immunitatis materia loquimur, generali locutione omnes, & ab initio, & reconciliatos amicos (dicos hos Auditores si excipias) concludunt, immo & expressè cum, qui fidem ꝑ de non offendenda dedit, vel cautionem, proditorem dicunt, atque omnes qui contra datam fidem id agant, Decian. lib. 7. cap. 29. *num. 23* plures inter Cōsilia Farinacij tom. 2. *conf. 169. ex num. 74. ad finem*, sequitur Peregrin. *de nuntiante cap. 7. num. 10 & 11*. probans ex Siluestro, Angelo, Decio, Armiila, & Gigante, hunc propriè proditorem esse alios citat Giurba *conf. 60.* & probat D. Barbof. tom. 2. *de vniu. iure Eccl. cap. 13. num. 93*. excipiens eā, qui in rixa aliquē amici tuēdi gratia occiderit, quod nulli verisimū videtur: quod si ita est, fateri oportet, nullum inter hos cautionē præflare momētum, æquoue iure peridimi, ac proditorem esse eum, qui præuia cautione, ac illius, qui sola fide reconciliatum amicum tantum reddit, si eū offendat: ꝑ nam cum quandoque cautio fragilis sit, l. qui ita 66. D. ad Senat. *Consul. Trebellian.* fides tamen semper firmitas manere debet l. 1. D. de p. actis.

## QVÆSTIO XXXVI.

### EPITOME.

- 1 Homicidium cum veneno immunitate exclusum, & num. 11.
- 2 Pontificem super homicidio cum veneno consulendum esse Dianus esset.
- 3 Occidens incautum idem est, veneno, an ferro occidat.
- 4 Cæde permessa, modus occidendi non refert.
- 5 Communis consensus ne vel hostes veneno necarentur, inluxit sub infamia pœna.
- 6 Victoria fallacy, & fraude qua sita gloriæ non parit.
- 7 Romani Pyrrhum admonuerunt, potuisse illi vitam veneno adimi.
- 8 Fidelibus veneno uti vel in bello illicitum.

9 Belli artes egregie post ignea tormenta cō-  
suerunt.

10 Tormenta ignea proditoria, & semper or-  
tita in pacato solo.

11 Veneno occidentem immunitate carere  
omnes affirmant.

12 Veneni periculum hodie maximum, ac  
inevitabile poena atrocitate frenandum.

Verum si quis veneno occideret ali-  
quem, gauderet immunitate?

1 N Egaritine docere Doctores omnes  
Diana fatetur, & sed nec negare po-  
terat resolvit. 36. ipse tamen vni Farina-  
cio adherere, cique se, ceteris, omisis  
subscribere, non dubitat: licet ne vnum  
quidem pro comprobatione verbum  
expendar, sed nec & ipse Farinacius de-  
testandam huiusmodi opinionem firma-  
re omnino ausus est, sed tuius esse San-  
ctissimum consulere, Episcopos admo-  
net, quasi in re dubia, ne per hoc princi-  
pali instituto cedere videretur, quod per  
hanc Bullam casus ceteri non expressi  
correcti remanserunt.

2 Ita sine illam existimare debuerat,  
qui inter Christi fideles inimici incauti,  
per insidias necem, immunitate dignam  
pronunciaverat; nam quid in cretū, ve-  
neno ne, an ferro inimicum interminat,  
qui illi nihil tale caudenti, & quous in-  
strumento vitam adimit? dixit autem  
hoc Farinacius, opinionem pristinam  
pertinaciter tendo, quæ ex communi  
hac sententia mirum, in modum cucl-  
ebatur, & animaduersum est quæst. 5.  
vers. Quarto demum. In idem fortè inci-  
dit Diana; nam & ipse alteri opinioni  
adhesit.

3 Mihi verò licet hæc sententia ex præ-  
missis hic, ibique rationibus maximè  
probetur: ac habere pro ea omnium Scri-  
ptorum consensum summè gaudeam;  
citra tamen huiusmodi suppositionem  
eius veritas curanda est; ex veneno in-  
imico eadem citra productionem inferri  
(etiam ferro permitteretur) non posse; nam  
licet natura iure inspecto, vbi inimicos

vita privare ius, fasque sit, hoc ferro, aut  
veneno perfici inquamquam interfit, cæ-  
de enim permissa & modus non refert,  
ut ex Vegetio probat Bald. cons. 188 lib.  
2. attamen Gentium iure apud moratio-  
res, ac inciviliteratos populos, communi  
quodam & consensione inductum vide-  
tur, ne hostes veneno necarentur, cui cō-  
iunctioni insanitæ periculum, custodis vi-  
ce additum est, ut qui secus agerent, vi-  
ctoriam, licet quaesivissent, & non iure  
belli, sed per falsitatem, in aliaque artes af-  
secum dicerentur. Valerius Maximus de  
Annibale hac alludit. *Belium adversus P.  
R. & Italiam profectus adversus ipsam fidem  
acrius gessit, mendacis, & fallacia, quasi præ-  
claris artibus gaudens, quod evenit, ut aliqui  
ingens sui memoriam relinqueret in dubio,  
nator ne vir, an prior haberi deberet pignori.*

Dixerat autem ipse idem lib. 5. cap. 5. ar-  
mis bella, non venenis geri. Periculum ve-  
ro veneno inimicos impetentem elan-  
destinis vsum sceleribus notat lib. 4. me-  
moraturque Romanos Consules Pyr-  
rum (aliqui hostem infensissimum) &  
epistola admonuisse, sibi vitam veneno  
adimere (id si liceret) potuisse, commu-  
nisque exempli habitum interfuisse, ne  
quid tale admitteretur, quorum epistola  
legitur apud Gellium lib. 3. cap. 8. exem-  
plique meminuit Tacitus ann. 3. dum si-  
mile Tiberii factum extollit, cuius ver-  
ba præcitato à nobis loco relata sunt,  
confert & his generale Salisberiensis  
pronuntium lib. 8. cap. 20. & 21. qui  
& fideles ad id maximè teneri dicit, dum  
infidelibus nec licuisse asserit. Nec vene-  
ni, inquit ipse (licet viderem ab infidelibus ali-  
quando usurpatum) ulla inquam iure maul-  
tam lego licentiam.

Id autem non solum ex faciliore vita  
præcipue Principum virorum periculo  
inductum arbitror, verum quoque, ne  
huiusmodi ex artibus strenua virorum  
fortium virtus pervirus hæc enervare-  
tur, sicut dicunt cessasse virtutem, belli-  
que & egregias artes tormentis igneis in  
vsum deductis, cum per illa strenuis, vi-  
lisque iuxta eadem, id tantum virtutis dis-

discernatur, quod quis periculum spernat, cert. equè, licet sine nomine morti se exponat, quæ forsitan temeritas, non fortitudo est, quo fit, proditoria tormenta hæc ab omnibus haberi, non nisi communiam, & recepto inter bella, ac prælia vitæ excusata, in pacatis locis nunquam permitti, ut relata *quæst. 5.* dictum fuit, & ad *leges Sicilia Martini fol. 435. num. 4. controu. 5.* nam fortium, & generosorum vitæque est, ita ad ultionem accedere, ut qui armis petendi sint, libera sui tunc di copiam obcineant.

Cum ergo yncenio grassati communij gentium moratorium vsu; præcipuè fideliū, etiam in hostes publicos improbatum sit, atque ubi id solum, quod mos ille societati humanæ seruandæ summè conducatur, prodicionem, ac tacite fidei violationem, infamiamque continere dicatur, sequitur maiori eum ratione, immunitate, qui id agunt priuandos fore, atque ita *ex Baldo in l. primo, col. 3. C. de Summ. Trinit. Anania, & Felin. in cap. 1. de homicidio, docet Couarr. lib. 2. cap. 201. num. 7. quæst. Tandem variis resolu. ut. quo loco ex Septuaginta interpretibus ad cap. 21. Exa. cōtra Bartholum probat, omnes, qui, ex industria inimicum aggrediuntur, proditores esse, cuiusque opinionē per Hispaniam legem abolitam affirmat Azquez, quoque ad *l. 3. m. 10. lib. 1. tit. 6. Decian. item lib. 6. cap. 28. num. 19. tom. 2. Fatinae. post multos quæst. 28. n. 24. in fine. & quæst. 15. num. 74. Germon de sacr. immunit. lib. 3. c. 16. num. 63. Suarez de Statu Religion. lib. 3. cap. 11. num. 12. in fine, Grassi. tom. 1. lib. 3. conf. vnic. de immunitat. Eccles. num. 16. Bobadill. in Politic. tom. 1. lib. 2. cap. 14. num. 75. & post Gregorij Bullam, Homob. de exam. Eccles. part. 2. tract. 11. cap. 5. quæst. 5. resolu. 4. Ioan. de la Cruz in direct. cons. p. 1. præcep. 8. quæst. 3. art. 2. dub. 1. conclus. 1. Magal. part. 3. lib. 4. cap. 1. quæst. 1. num. 18. Italia de immunitat. lib. 1. cap. 5. §. 4. num. 36. Peregrin. eodem tractat. cap. 7. num. 6. Gambacurta de immunit. lib. 5. cap. 28. in princip. Villadic. in Politic. §. 3. num. 28.**

cui doctrinæ & duplex Eminētissimo- rum Cardinalium declaratio accedit, à Dantino meo Bartosa, ac à Nouarro in suis ad Bullas summarij collectis, qui nullam Pontificis in hoc crimine excipiendo consultationem exigunt, quoniā vt tale est, siue proditoriū, siue insidio- sum, inimmunitate carere debet, sicut co- munis omnium locorum vsus constan- ter admittit, & omnino periculosus hisce temporibus constantissimè retinendus, quibus insensibilis, ac palliati veneficij auctores, tanquam ab inferis prodie- rūt, edebūt vix ita condere, ne per mul- tos dies agnoscei possit, nec morte secuta diiudicari, medicis plis se fallentibus, quo impune in amicos, inimicosque grassari nequissimi homines possint. In quorum audricem, & quæ huiusmodi infame commercium Panormi induxerat, Epi- phaniam dictum, ne in Senatu Siculo sententiam ferente, veteri more, animad- uersum fuit, præcipito ex saxo deicta, vt exemplo ceteri terrentur. Nam mi- rum dictū, filium parentibus, matrem fili- lis, yxorē viro, ac ē conuerso fratrem fratri necem intulisse compertum est, in- numeros post hæc adducit D. Barbo- sia etiam citato *tom. 2. de vniu. iure Ec- cles. cap. 3. b. 94. in vltima editione.*

## QVÆSTIO XXXVII.

### EPITOME.

- 1 Cardinalium omnibus an immunitas de- beatur.
- 2 ... si eorū Ecclesia Tutela coniuncta sint, immunitas debetur, ac censuris defendi possit.
- 3 Cardinales Episcoporum insultis, & fau- ribus gaudent.
- 4 Pontifex Summ. Cardinales sibi comparat, ac fratres appellat.
- 5 Immunitas ciuilibus Cardinalium omnibus debetur, ac Legatorum.
- 6 Ardua pro immunitate tuenda ab Ecclesia- sticis an sumi debeant.

*An Palatia Eminentissimorum Cardinalium gaudeant immunitate?*

1. **G**audere Diana (si de extra urbē Romanā & existentibus quæstio sit) absolute putat *resol.* 3. 7. *negat* Duardus *ad Bileam Cæne lib. 2. c. n. 15. q. 16. m. 12.* nec ullibi post Gregorij, & Sixti Constitutiones id senari debere putat, nullis per horum quęntam distinctionibus adhibitis, accedit Gambacurta *lib. 4. c. 5.*

- Nos verò, qui non Auctorum, sed rationum pondere controuersias agimus, utrosque ex indefinita locutione defecisse existimamus, ideoque distinguendum fuisse cõtendimus, & quod de Episcoporum Palatijs diximus supra *q. 27.* ad hoc ut immunitas, tanquam sacris Canonibus indulta censuris vindicari possit, cum (ut sæpius ostensum est) nisi expressum Ecclesię præceptum præcedat, ut in eorum obediẽtiã peccet, qũ immunitatē denegauerit, censuris id defendi minime poterit; quoniam Doctorum interpretaciones ad id satis nõ sunt, ut supra *quæst.* 3. 2. *num.* 36. & infra *quæst.* 4. 1. *ad finem.*

2. Dicendum ergo est, quòd Cardinalium domibus nihilominus, quàm Episcoporum, immanitas, etiam in Urbē decēatur, si modò illę Ecclesijs suorũ Titulorum pariformiter adherent, sicut opus in illis esse diximus dict. *q. 27. itē,* & ubi iuxta Ecclesiam suę Dignitatis ratione motentur; sunt enim & ipsi in fauoribus, & ac gratis Episcopis comparati, DD. in *cap. feceris ad finalia verba de par.* ubi Ciuitati amissio Episcopalis Sedis, ob Cardinalis offensam indicitur, multa quoque & ipse Diana congeminat in *tractat. de Cardinalium priuilegijs,* post *Iacobatium,* ceterosque Scriptores. Nam & Summus Pontifex in dict. *cap. feceris,*
3. sibi quoque illos comparat, & ut adnotat & bene Gambacurta *de immunit. lib. 5. c. 40. n. 5. post meditationē,* & me citato, hanc amplectitur D. Barb. *de vniu. iuris Eccles. tom. 2. c. 3. n. 71.* in postrema editione.

Quo tantum casu immunitate in hanc.

censuris defendi posse affirmo; cum duobus ex iure communi collatis locis, ipsis æquę, ac Episcopis debeatur. At si domus ubique gentium at Ecclesia sciunt, quæ iure Canonum non constar, nemio, qui sapiat, dicet, nisi Doctoribus tantum tribuat, ut suis traditionibus animas censuris illaqueare eos possit, existimet, quod infra *q. 4. 1.* an sine impugnabitur.

Debetur ego, seruandaque hæc immunitas & erit, sicut & Legatorum domibus apud Imperatorem; & Reges seruatur, ut Gambacurta refert dict. *lib. 4. c. 5.* licet ipse (ut præmisimus) ex iure Canonũ Cardinalium domũ competere doceat, etsi id nullibi, nisi dignitatis cum Pontificibus comparatione probet. Eritque hæc ciuillis immunitas inuolabiliter seruanda, quā quandoque etiam armis defendi vidimus, & quod tamen Ecclesiasticis ordinis viris non conuenire exillimos, moneo tamen Lectores, Diui Ambrosij locum in hoc adendum fore *lib. 1. epist. in oratione contra Auxentium,* & alibi, quibus loci testantur, se populi Mediolanensis arma in suę Ecclesię defensionem prompta repressisse, ut in *epist.* 33. *ad Marcellinum sororem in capit. 2. 1. conuenior* 23. *q. 8.* cum quā pluribus à me adductis *lib. 2. quæst. 10.*

## QUESTIO XXXVIII.

### EPITOME.

1. Probatio plena ad exclusionem immunitatis an requiratur?
2. Suspectus uerbis de hæresi an ab Ecclesia excludendus sit?
3. Determinatio una plura determinabilis respiciens illa aq̃ue determinat?
4. Inquisitionis Tribunal quęno modo de hæresi suspectos de Ecclesia extrahat?
5. Hæresis error in intellectu consistit, an de peruersiõnem probari debet?
6. Indicia probationis vicem in remissioni materia habent?
7. quæ sufficunt ad tormento, satis sunt ad remissionem rei, et torquatur?
8. nisi suspectus frustra deceptus fuerit casus in Constitutione, & Canonibus.

*An qui vehementer suspectus est de hæresi, gaudeat immunitate?*

**C** Ambacuria (vir alieni verborum solutus) ut ceteri ferè. Morales, non ita addictus, ne se de scripta semel sententia retractaret, quia docuerat, plenam probationem delicti (ut quis ab immunitate excludatur) intervenire debere, non obstante quod omnium delictorum exceptorum probatio in *Bulla* unica determinatione claudatur, dicitur enim *clausula* 9. tradi non debere, nisi cognito prius per *Episcopum*, seu ab eo deputatum: an ipsi verè crimina superius expressa commiserint.) In præsentis specie tenuit, hæresis reum nequequam dici enim, qui sine de leui, siue de vehemèti suspectus sit, quoad hoc, ut ab Ecclesia extrahi possit, quinimo nisi verè, & propriè hæreticus inueniatur immunitate gaudere debeat: ita ipse *lib. 5. cap. 3. 8. nota. 4.* Aut enim de omnibus exceptis delictis suspicionem satis esse, ne gaudeant, profitendum est, aut quod si plena probatio requiritur, nec de hæresi suspectus ab ea extrahi possit; nam auct nostri per unam determinationem plura determinabilia respicièntem, illa æquè determinare, *l. n. hoc iure D. de vi g. & pu. pill. l. in testamento, C. de testam. iur. 11.* nec dispositio unica debet diuerso iure censeri ex vulgatis iuris axiomatibus.

At Pergrinus de *immunit. cap. 8. n. 8.* Italia *lib. 1. cap. 5. 8. nu. 39. & n. 149.* Ambros. *cap. 8. n. 10.* Farinac. qui de inconcussa praxi testatur de *immunit. c. 13. nota. 173.* & Diana horum omnium sequax *resol. 38* oppositum docuere, quod immo per sanctissimum fidei Inquisitionis Tribunal per indistinctè omnes ab Ecclesia rapi possint, qui quoquomodo de hæresi suspecti sint, vel etiam hæreticales blasphemii. Aiuunt, quia hæresis in intellectualis errore per consistit, nec nisi suspecti ex ore, veritas eius intentionis haberi potest, bono ergo publico ab Ecclesia extrahi debent, ut malis opinionibus expurgentur.

Sed rationes istæ, si methodicè respondendum esset, nullatenus cōcludunt, nec

*Bulla* verba pacto aliquo illas admittit, nisi in quacunque delicti excepti probatione per indicia satis esse dicas, ut Episcopus ad requirum relaxationem accedat, quod verius est, ut probauimus in notis Politicis ad leges Siculas Martini Regis *controuers. 5. & 7. fol. 432.* ubi summi in hoc Põtilicis declarationem retulimus, illa maximè, quæ ad tormenta, per questionem de reo habendam satis sunt; necnèdum ergo est, quoquo modo de errore, circa fidem suspectos (ut respiciant ablurentque, ac in bonam mentem redeant) ab Inquisitoribus extrahi posses; non tamen ex rationibus à Farinacio adductis, sed quia Summus Pontifex indicia de vnoquoque delicto sufficere intellexit, ut verè admissa Episcopi putaret. per alios ex omnibus illis exceptis, est difficilis probationis sint, nullus vnquam reus puniretur, ut latè tractandum erit ad *resol. 38. tract. 1. de immunit. Eccles. part. 3. in nostra quæst. 38 lib. 3.* nec idem bis repetamus, quod & in praxi vbique receptum est, boni publici ratione, inductis pluribus Pontificis responsis, ubi indicia vrgentia pro probatione, quoad totè exclusionem, habentur, cum ut sapius hoc libro repetitum est, id, quod ad fori amissionem cõtra clericum sufficit, illud idè ad Ecclesiæ refugium negandum satis existimetur, ut latè fundatum est infra *lib. 2. q. 24. & supra q. 20. n. 11.*

### QVÆSTIO XXXI. EPITOME.

- 1 Blasphemus in Deum immunitate Ecclesiæ non gaudet.
- 2 Tēpla, ubi Deus colitur, offendens si immunitatis expers sit, quāto magis ipsum Deū
- 3 Hæreticis blasphemia vti grauior ab aliis solū immunitate excusa.
- 4 Inquisitionis praxis illa est, ut blasphemus quicunque ab Ecclesiā extrahatur.
- 5 Dei nomen, ne blasphemetur, omnino curandum est.
- 6 Blasphemia quæ modis, & per quæ dicatur admissa.
- 7 Lubricum lingua ad penam faciliè notrabendum.
- 8 Opinio obligat hæreticum ad penam:



De aliquibus Ioannis Sancio opinionibus, circa immunitatem Ecclesiarum?

Mihi, cum idem, atque Diana ordo in hac scriptione seruandus sit, illa quoque, quæ ipse prætermittere noluit, cum potuerit, excusari minimè possunt; nam cū pleraquæ de quinque Ioannis Sancio opinionibus, suis locis, vnicuiquæ sua resolutione adiecta, retulisset, in hac quodam quasi compendio illas posellere voluit. Primam ergo opinionem, blasphemum  
 1. † non gaudere immunitate, multis ante hac argumentis amplexus fuit Boer. de eis. 1. 10. multosquæ alios adduxit Decianus tom. 2. c. 26. n. 6. quorum illud præcipuum, & insolubile est, quod à fortiori ducitur, nā si ob iniuriam factam materiali Ecclesiæ, homicidiū nempe, vel mutilationē, quis immunitate priuatur, debeturque ille templo honos, quia ibi  
 2. Deus colitur, † quanto magis, vbi Deo ipsi iniuria, quantum ad blasphemantē attinet, infertur, id ipsum patet ex duabus legibus, Canonica in c. fin. de immunit. Eccles. & ciuili in Authentica multo magis, C. de Sacros. Eccles. hancque opinionem tenuit Remigius de immunit. fall. 2. 4. Baiard. ad Clar. q. 30. n. 15. Card. Thuse. verbo Ecclesia concl. 11. n. 31. Prosp. Far. q. 28. n. 67. qui fundatissimas Boerij rationes, post visam Bullam amplexus est, & licet in tract. de immunit. c. 13. n. 174. recitet in oppositum Ambrosinum post Nauar. de immunit. & lib. Eccles. c. 8. ex n. 10. limitantē † in blasphemia hæreticali, quasi hæc sub exceptione hæresis contineatur, cui rationi applaudit Gambacurta lib. 4. c. 9. tamē ipse expertus Sancti Officii praxim, ait, † non solum per blasphemiam hæreticalem, sed per minimam hæresis suspicionem Tribunal illud sacratissimū solere confugas ab Ecclesijs auellere, vt quo animo, quauē intētionē blasphema- uerint, inquirat, quò grauius, vel leuius scelus admissum agnoscat, vr iuxta delicti mensuram animaduertere possit.

Quod in his Hispaniarū Regnis, vbi Hispanica Inquisitio viget (Deoque dā-

te vigeat) expeditissimum est, Ecclesi- arumque decori conueniētiissimum, cum hæc omnia priuatim ad Tribunal fidei spectent, illos sic in Deū peccantes Ecclesiasticis inimicis ministris ab Ecclesijs extrahere, ac ad se, vt pateruis monitis, ac correctionibus à contumelijs in Deum abstinere edoceantur, transferte; nam si id maximè Apostoli cura erant, † ne etiam inter Gentes sacratissimum  
 3. eius nomē blasphemaretur, quāto magis ne inter fideles id fiat, omni studio curā- dū est? ex Apostolo ad Timoth. 1. cap. v. t.

Quod apertissimè patet ex D. Thom. doctrina in 2. 2. q. 13. art. 1. per Gambacurtam ex loco præmissio expens. in n. 8. nam dum, ita blasphemum describit, per si d. † ex sua intrinseca ratione diuina bonitati de- rogari, vel negando in ea eorum aliquid, quæ ei conueniunt, vel quæ ei non conueniunt, tribu- do, id autem vtrumque posse diuolus nro dis accidere: Vno modo scilicet secundum quādam quādam intellectus opinionem, alio, cum quadam prauitate affectus, detestando in Deo esse illam bonitatem, quam illi per blasphemiam negant, seu complacendo esse in Deo illum imperfectionem, quam per eandem illi tribuunt, clarè demonstrat, qualitatē, quæ formalem hæreticum, & materialē à simplici blasphemio distinguit, in sola proferentis mente consistere, quæ ab Inquisitoribus penetranda est, atque probatis medijs rimanda, adfuerit ne obstinatio animi, & prauus affectus, an vana tūtem opinio, errorque ex lubrico lingue prolatus? † qui ad penam facile trahendus  
 7. non est, vt dixit in simili Consulens in l. Diuus ad leg. Iul. Maiestatis, benè ad hæc Seneca 7. de benef. cap. 7. Punitur, quia tāquam Deo fecit; † opinio iūi sua obligat pœ-  
 8. na, ceteras autem Ioannis Sancio probabiles opiniones, cum locis suis confutatae sint, vel defensæ, promodò omittendas fore duxi, addendi tantum allati per D. Barbof. de cens. iure Eccles. tom. 2. c. 6. n. 105. præcipuè Tullenc. & Castro Palao, & melius idem Barbof. ex n. 120. vix. Nihilominus usque ad n. 135. vbi nec solum in blasphemio hæreticali.

## QVÆSTIO XL.

## EPITOME.

- 1 Remiges aufugientes an immunitate gaudeant?
- 2 Causae in immunitatis materia magna ex parte leges secuti sunt.
- 3 Leges Ciuiles de immunitate disponentes, ubi correctæ non fuerint, vel usu contrario improbatæ, sequenda sunt.
- 4 Canones in materia immunitatis partis interesse respiciunt.
- 5 Sententias laticæ citra mortem, & mēbra non irritant, sed à confuga seruari volunt.
- 6 Seruus pœnæ illam seruare tenetur, nec Fiscum fraudare potest.
- 7 Delinquens ipse se pœnæ, quasi ex contractu adicit.
- 8 Condemnati serui sunt pœnæ.
- 9 Serui pœnæ, si aufugiant, dato sacramento de pœnæ non augenda, restitut Dominis debent.
- 10 Remiges pro delicto excepto damnati sine dubio, si aufugiant, restituenda sunt.
- 11 Lex generaliter locuta secundum subiectam materiam intelligenda est.
- 12 Labor remigum pro pœnæ est, dicitur: que opus, siue seruitium.
- 13 Fiscus citi offensus pœnam, & opus exigit.
- 14 Generalis locutio in tertij præiudicium restringitur.
- 15 Remiges, si obfugam maiorem pœnam incurrant, hæc remittenda est.
- 16 ... ex conductione mercede obligati immunitate non gaudent, nisi tempus explorationis sit.

*An damnatus ad triremes in vita, vel ad tempus, si confugiat ad Ecclesiā gaudeat eius immunitate?*

**N** Villis gustatis sententiæ rationibus, nec ex suo additis argumentis, Giurba tantum in *conf. 3 o. n. 21*. relato, putat Diana *resol. 4.* remigem aufugiētem ꝑ immunitate frui, nihil refragante Villad. *r. 3. n. 215.* quodquæ quoad eum mirū est Marta de iurisdictione *part. 2. c. 51. n. 17.*

At si Canonū verba, sensuique spe-

ctare velimus, & sequi, posterior sententiā solo Auctorū nomine muritur. Verū enim verō, cū sacri Canones in hac immunitate ꝑ concedēda Imperiales leges secuti sint, illasquæ paucis tantum exceptis probauerint. vt in *Can. 34. id constitutum 17. q. 4.* vbi in hac materia dicitur: *Id constitutum observandum, quod Ecclesiastici Canones decreuerunt, & lex humana constituit, vt ab Ecclesiæ atrijs, vel de mo Episcopos abstrahere unitionem non liceat, sed nec alteri consignare, nisi ad Euangelia datis sacramentis de morte, & aabilitate, & omni pœnarum genere, sint securi.* & in cap. inter alia de immunitate Ecclesiarum, Pontifex à Rege interrogatus fatetur. *Tuis quæ conditiones respondent, iuxta sacramentum fiat à Canonum, & traditiones legimus. Cuiusmodi, ita dicitur distinguendum, quod fugiens ad Ecclesiam, aut liber est, aut seruus existit, &c.*

Legum ex his verbis canonizatione, vt aiunt, Serbentes, omnes colligunt, vt eis omnino ꝑ (vbi nihil expressè, per Canones statutū fuerit, vel vetustū vsus improbatum) statui debeat, ira pluries supra ex Peregr. de immunit. *c. 12. n. 10. seu 4. vers. Et probatur ex textu fol. 155.* Gambacurra eodem tractatu lib. 3. cap. 17. num. 13. vbi quod Summi Pontifices latissimam ab Imperatoribus concessam Ecclesiæ immunitatem partim probauere, partim coarctauere, ne in aliquis casibus proficiat, Principes ad pristinum ius restitucendo, omnesquæ alij Serbentes.

Iterum Canones ipsi immunitatem in non exceptis delictis, nō omnino impartiti sunt, sed reos impunitate vitæ, ac mēbrorū imperrata, tradi voluere, partiquæ eū rei fuerant, satisfieri, vt in dict. *Can. id constitutum, & cap. inter alia*, alijsque locis supra *q. 12.* probatum extat, vbi de teo ad triremes damnando actum est, vel in remotas partes remittendo.

Sequitur ideo, Canones nec omnimodam animaduersionem tollere, nec laticæ iam citra mortem, ꝑ & mēbra sententias irritare, vt ex Canonū intentione probat Marta *locore. d. n. 18.* inflicta enim, vel ciuili iure seruendi pœna, vt

inde portaris ad tritremes accidet, illam  
 6 quilibet ut servus ferre debet, † nec cū,  
 cui illa debet, fraudare poterit, ut probatur in dict. *cap. cum olim*. Apertius in *c. metuentes*, *can. id constitutum*, *can. si quis servum* 17. *quest. 4.* summèquè facit Apostoli doctrinā ad *Timoth. 1. cap. ult.*

Dixi, Gentium, vel civili in re, ut servos captivos ab hostibus, & pœnæ servos distinguere, cum priores per bellum, secundum per iudicis sententiam, propriumque contractum servire coguntur.  
 7 nam is, qui delinquit † iudicis sententiæ, pœnæquè servire dicitur, ut probatur in *l. Imperatores*, *D. de iure pœn. libi: Ipse te huic pœnæ subdidisti*, *l. ult. C. ad l. Jul. Majest.* dixitque Michael Ephecius ad *quartum Nicomachiorum Aristotelis*, esse in delictis datum, & acceptum, in quibus consistit natura contractuum; nam qui res, aut aliud furatus est, vel aliud admisit, pro admissis dat pœnas, cum alijs per me traditis in glossis ad concordatā gloss. 39. fol. 105. in *C. melius in cap. ipse* 38. *causa 11. quest. 3.*

Inde dicimus, homines pœnæ addictos † servos pœnæ esse, *l. res caputalis 2. l. ant. damnatum 8. D. de pœnis*, hos autem, si se servitio subtraxerint, iure in dando à Domino de nova pœna profugæ non infligenda † præstito, restitui debere præcipitur in *l. presenti 6. §. Sane*, *C. de his qui ad Ecclesiam conf. libi: Si servus, aut colonus, vel adscripticius, familiaris, siue libertus, & huiusmodi aliqua persona domestica, vel conditioni subdita, conquisitis rebus certis, atque subtraditis, aut se ipsum furatus ad sacra se loca contulerit, statim à religiosis Oeconomis, siue defensoribus, & pro Ecclesiastica disciplina, & qualitate commissi, aut censure competenti, aut intercessionem humanissimā præcedente remissione venia, & Sacramenti instructione securi ad locum, statumque proprium revertantur, reddita statim ratione, ne patroni seu Domini, per ipsorum absentiam obsequia ista denegentur.*

Quod si, ut diximus, sacri Canones Imperiales leges in hoc approbant, si Canones nihil de huiusmodi cōstituunt; damnati hi ad servitium per sententiam

indicta redire cogendi sunt, cum verò & Bulla nihil novi de his constituat, secundum iuris Canonici de personis distinctionem, rectius interpretanda erit, ut sapius repetitum est, expressisquè legibus probatum.

Hoc verò apertius & in eo procedit, qui ob aliquod ex exceptis delictum ad tritremes † damnatus sit; nam cum ante sententiam extrahi debuerit, multo magis damnatus iam à confugio excludi debet, ob duplex vinculum delicti, & sententiæ, ita in simili de fugiente à carcere distinguit Gambacurta *lib. 4. c. 19. num. 20.* quod distinguere omnino omisit Diana.

Non obstat modò Giuribus fundamentum, quod Ecclesiæ refugium non tantum à pœna imponenda reum eximit, sed ab impolita, ductus forsitan à verbis dicti *cap. id constitutum*, libi: Et ab omni pœnarum genere sint securi; nam licet hæc verborum generalitas, si absolute loqueretur, utrumque comprehendere posset.

Attamen quia † Canon ad eos refertur, qui ob delicta confugerunt, pœnamque infligendam timent, non potest ad iam damnatos referri. Patet ex eo, quod additur, *et parti læsa satisfiat*, denotat enim hoc sententiam latam non esse; ubi autem ex peculiari ratione sermo generalis ad certum casum restringitur, generalitas non nocet, *l. sum pater 77. §. Julicif. finis*, *D. de legat. 2. cum similibus*. Item secundo, servitium illud, quod à remigibus præstatur, † licet corporalis labor sit ad pœnam datus, non pœna, sed pro pœna est, post tamen condemnationem laboris, operisque præstatio est, ita eam vocat Diodorus Siculus *lib. 1.* ubi de Sa baconis Aegyptij Regis clementia capitales pœnas in opus commutantur, quod quidē parti læsæ, Fisco quoque, qui Reipublicæ offensam † vindicat, etiam per confugam debetur, *Can. de raptoribus* 36. *quest. 1.* cum Glossā in *can. reum verbo, vel ad mortem* 17. *quest. 4.* & licet corpus affligatur, attamen labor est mercede conductoris, quodquè à multis spon-

te ob stipendium subitur, vt adnotat ad rem Gambacurta *lib. 4. cap. 34. ex num.*

4. quò fit, ne hæc poena, sed. seruitium potius dici debeat, in poenam datum, iuxta expressum textum in *l. natus 9. §. Sunt autem & alia poena, D. de penis. Quæ* cum debeat Domino, nempe Regi, ac Principi præstari, cuius, & Reipublicæ inter est delicta puniri, trizemes ad pyratas, ac Turcas depellendos habere, vtique apertum eis præiudicium fieret, si sic damnatus seruitio detraheretur, quo † casu generalis locutio, nisi in specie casus decisis fuerit, casum hunc non comprehendit, vt probat Crauetia *conf. 34. n. 8.*

- Nam si quis reus alicuius est, cogitur se cum parte componere, cique seruitium exhibere, neque per confugium hoc ab initio vitare poterit, fortius post condemnationem (si se subtrahere velit) se eximere non poterit. Omnino autem in his casibus Martæ moderationem amplector, ne hic remex ad aliam ob fugam poenam damnetur, licet ad remigandum perseuerare ad prius tempus cogatur; nam hæc remissio nouæ poenæ antequam tradatur, ab Episcopo, vel Ecclesiæ Præposito obtinenda est; ita ipse *ibidem num. 19.* fuisseque decusum in Lusitano Senatu, Gamma *decis. 362.* testatur.

- Ex hoc quoque patet, quam à ratione abhorreat id, quod de remige, qui non ex sententia, sed ex † locatione, & conductione illi operi addictus est, Ciurba firmavit, nempe ad Ecclesiæ immunitatem admittendum, cum huic nec poenæ definitio, nec rei confugientis conueniat, bene tamen sub dispositione, *capit. metuentes 17. quæst. 4.* vbi de famulis metio fit, contineatur, item & dicto §. *Sanè,* quibus cauetur ad seruitia præstada cogendos esse: nisi tamen tempore conductionis lapso ad continuationem operis cogerentur, quod licet fieri posse alibi arbitratus fuerim, non ideo tunc, si iste ad Ecclesiam se receperit, extrahendus erit; conductionis enim tempore expleto, iam non famulus, nec adscriptitius

dici potest, quando seruitus temporalis est; alios præter me adducit D. Barbosa, *tom. 2. de omni. iure Eccles. cap. 3. num. 33.* posterioris editionis, ex quibus fit, hanc opinionem veritiorem, & receptiorem esse.

## QVÆSTIO XLI.

### EPITOME.

- 1 Absolutio censurarum pro immunitate violata, Episcoporum est.
- 2 Reservatio casus censura debet expressè fieri.
- 3 Excommunicatio pro immunitate violata iuris communis est, Episcopisque demandata.
- 4 Soluere eius est, cuius & ligare.
- 5 Fides primò ex articulis, & Sacramentis secundò ex traditionibus, & Pontificis elatione fundatur.
- 6 Censuris contemptis, nil reliquum in Christiana disciplina.
- 7 Fideles non sunt ultra debitum onerandi.
- 8 Libertas Christiana hominum quomodoque arguentis, & opinionibus, Iudeorum more suppressitur.
- 9 Censurarum absolutio expressè reservatio quo pacto debet fieri, & ob quid.
- 10 Censura vt incurrantur, expressè & verbalis Canonica dispositio requiritur.
- 11 Poena nec per Iudæos, nec per Auctores introduci possunt.
- 12 Excommunicatio sine expresso Canone & sententia Auctorum declarari non potest.
- 13 Excommunicatio ex interpretatione Auctorum vitari, non incurri potest.
- 14 Opinio contra propriam conscientiam quando sequi possit.
- 15 Excommunicatio iniusta, an timenda? & qua talis dicatur latè.

An Indices, vel alij cōtrauenientes huic Constitutioni, sint ab Episcopo abfoluendi, vel talis excommunicatio sit Summo Pontifici reservata?

Finem huic priori tractationi Diana imposuit aliquid Ministris Principum indulgere voluit, cum omnia hu-

hucusque negasset, putat enim absolutionem huiusmodi censurarum non Pontifici, sed Episcopis reservari, citat pro se communem Scribentium sententiam, quam tenuere D. Barbosa *de potestate Episcopi part. 3. allegat. § 1. casu 3. n. 72. Genuensis capit. 17. num. 4. Megala in 3. part. lib. 4. cap. 2. quest. 1. Gratian. disceptat. 414. num. 12. Rainierius in Catalogo censurarum, cap. 9. ex com. 31. Homob. de exam. Eccles. part. 2. tractat. 11. cap. 12. quest. 26. sup. 3. Belletius in disq. cler. tit. de favore clerici reali, § 4. num. 39. Maccetatus resolut. 15. lib. 3. Zipeus de iure can. lib. 3. tit. de immunitat. Eccles. num. 13. Bonacin. de legib. disputat. 3. quest. 7. § 6. num. 8. Riccius in praxi part. 2. resolut. 333. Grassius tom. 1. lib. 3. cons. unie. n. 31. hoc titulo, respondet etiam Diana oppositis Auctorum pro contraria citatorum argumentis, suamque pluribus fundat.*

Mihi verò, cum opinio omnino arideat, ratio tamen unica, ac concludens esse videtur, deficere contrariis reservationem, quæ debet in specie exprimi, ut in cap. si quis suadente 17. quest. 4. alijque in casibus, quod in individuo decusum habemus in cap. nuper de sententia excommunicat. hæc enim excommunicatio nulla nova Pontificis Constitutione inducitur, sed ab initio tribuitur Ecclesijs immunitatis introducta legitur, ut habetur ex Diui Augustini epistola ad Bonifacium Comitem § 7. relata in capite miror 17. quest. 1. immo expressè Episcopis id manus demandatum esse videtur ex can. frater, & capit. ad Episcopos eadem causa, & quest. dum quod volumus eos ligare, quorum quoque (nisi aliud impediatur) & solvere est.

At quia Farinacius in Appêdice de immunitate num. 314. & seq. sibi oppositum contrarium sustinuit ex Pauli 2. Extrauaganti, ac Clementis Octani Decreto, non incongrue sunt ceteræ Dianæ solutiones, quinimo eam omni ex dubio eximunt. Nam si ex illa Extravaganti sequeretur, excommunicationem ob mini-

main Ecclesiasticæ libertatis offensionem, Summo Pontifici reservari, cum tot sint, tantæque inter utrumque iudicem contentiones, tam diuersæ Scribentium opinioniones, tam denique Ecclesiasticorum Scriptorum, Canonum sensu penè subuerso, ampliationes, ac extensiones, nullus ferè ex Christiano Orbe, quin Romani millicies adire deberet, ac Summo se Pontifici sistere, eximeretur, quod absurdissimè, ac fidei nostræ penè euersum esset; nam cum illa post fidem in Deum, ac traditiones Ecclesiæ in Summi Pontificis potestate consistat, et clauis nepe vi, ac legislationis, declarationis, quæque potentia, ligandi per censuras facultate reiecta, vel interpretata, si scientes prudentesque in eisdem vinculis infordeſcerent, clauis potestas plus nimio et viliſſe cerneretur; nam si vetita, inquit Tacitus ann. 3. impune contempseris, neque metus ultra, neque pudor est, inde regulam constituit, quod si velis, quod nunc vetitum est, timent, ac veteret. Canere ergo debent Scriptores, ne sub specioso Ecclesiasticæ libertatis prætextu, fidelibus Pharisæorum more, onera imponant importabilia, atque eos quodammodo ad veteris legis iugum, ac supra humanas vires onus cotta Dominicum præceptum obligare velint, ut solemniter D. Augustinus epist. 119. cap. 19. ad Inquisitionem Lamentary relatus in cap. omnia 12. distinet. 12. ubi ait, aliquas doctrinas, & traditiones rescandas esse, Quæque enim (inquit) neque hoc inueniri possit, quomodo contra fidem sint, ipsam tamen Religionem, quam in paucissimis misericordia Dei voluit et esse liberam, servilibus oneribus premunt, atque ut tolerabilior sit conditio Iudeorum, qui etiam si tempus libertatis non cognouerint, legalibus tamen Sacramentis, non humanis presumptionibus subijciuntur, hæc ipse, sequitur D. Tho. part. 2. quest. 108. art. 4.

Nam cum secundum nostræ fidei regulas soluendi potestas Sacerdotibus omnibus data sit, possitque Summus Pontifex, si sibi cōueniens videatur, sit

Sed

Sedi casus aliquos, vel Episcopis referuare, quò ex animaduersionis rigore peccandi † procliuas compescatur, vt tamen à regulari Ecclesiæ istu excedatur, specifica, expressaque prohibitio intercedere debet, vt in dicto *capit. nuper* 29. ibi: *Quia tamen conditor Canonis eius absolutionem sibi specialiter non retinuit, eo ipso concessisse videtur facultatem alijs relaxandi de sentent. excommunicat.* licet ergo hodie arguere, reservatio in hoc non loquitur: ergo, &c.

Ex his quoque non inutiliter meminisse oportet, excommunicationis poenam, † nisi vbi Canonica prohibitio verbis, vt sic dicam, rotundis expressa procedat, nullatenus incurrri. Lex enim poenalis, tamquæ grauem (vt hanc præsupponimus) poenam inferens, nunquam nisi aperta contrauentione probata, vim suam obtinet, *cap. nemo Episcoporum, can. nullus Sacerdos* 1. *quæst. 4.* inde illa apertissimis documentis probanda est, *capit. pia de except.* in 6. estque generale iuris axioma, ne poenæ, nisi in casibus à iure expressis incurrantur, *Aurb. de nò eligend.* 2. *nubentes*, §. *Sin autem*, cum latè congestis per Macerat. *resolut.* 39. *num.* 11. & 32. *lib. 3.* Gironda de *privileg. num.* 563. inde poenæ † non possunt per Scribentes, nec Iudices ex vno ad aliud, nec de casu ad casum, nec de persona ad personam, vel idētitatis rationis prætextu extendi, *capit. in poenis de regulis iuris in 6. l. factum cuique* 155. §. *In poenalibus*, D. de *regulis iuris*, Ioan. Andreas in *reg. adu. de regulis iuris*, idem Gironda *num.* 54. D. Barbosa ad omnia, & post alios verbo *pœna num.* 7. & 9. Esto ergo, millies Doctores casum Canonis ex identitate, & similitudine ad alium prorogent, sitque hoc commuiter tenum, atque defensum, si verba expressa non suffragentur, nec excommunicatio incurrri, † nec declarari poterit, ad tradita per Suarez de *causis disputat.* 4. *sect.* 7. Ledesma in 2. *quæst.* 3. *ars.* 4. Caietan. 2. 2. *quæst.* 7. *art.* 4. ad 2. latè per mille Gutierrez *can. q. lib. 1. cap. 4. ex num.* 30. è contrario ta-

men ad illam excusandam communis interpretatio verbi dubij, vel æquiuoci in sensum mitiorem acceptio, atque ex alijs Canonibus diuincando plius nuntio iuuare poterit, cum, vt diximus, sæpius ex grauioris celsiæ Auctoribus, excommunicatio per has iuris probabiles interpretationes incurrri excusatur, *supra quæst. 16. ex n. 6.* Per quæ non esse patia probabiliū opinionū iura fateri cogimur; nam ex probabili opinione poena † euitabitur, sed non ex eadem incurrere-  
tur, in hoc enim distant poenæ eiusdem negatio, atque affirmatio, vt affirmare, poenam incurrri, indiuidualem legem requiratur, vitari verò nequaquam, sed quilibet causam ad eam vitandam satis esse. Ratio est, quia in moralibus disciplinis secundum Aristotelis sententiam p. 1. *Eth. ad Nicom.* vt plurimū certitudo de sideratur, eò quòd ex circumstantijs, etiā minimis materia variatur: forma verò latitudinem admittit, vt modò ad hoc, modò ad aliud extremū accedere possit, indequæ medium ex extremis consequi difficillimum est inter id, quòd licitum, & id, quòd nctas existimamus, licet enim adsit, id tamen modò huic, modò illi parti propinquius accedit, atque rem ambiguum efficit, in qua potest opinantis animus sibi quiescere, vel quòd poena deficiat, vel quòd lex non loquatur, vel quòd sapientiores ita interpretati fuerint, vel quòd Reipublice cōsulari, vel quòd scandala vitentur, seruato semper Ecclesiæ decore.

Faciunt tradita à Vazq. 1. 2. *quæst.* 19. *ars.* 6. *disput.* 62. *cap.* 4. §. 8. & 9. vbi Medina *artic. 6. quæst. vlt.* Sainus de *Clasi Regia lib. 1. cap. 6.* dñi aiunt, posse † amplecti opinionem Doctorum virorum dimissa communi, immo & propria, quòdque non per id cōtra propriam conscientiam agatur, licet sic cōtra propriam opinionem.

Inde quicumque communibus, & frequentioribus probabilioribusque opinionibus multum tribuat, si tamen opposita rationem pro se habeat euidenrē,

vel

vel magni alicuius viri, præcipue antiquorum auctorum sententiam, eò quòd communem relinquat, nihil sibi quoad Deum mali cõseius est, Augustinus ad Casulanum in cap. *sancti auct.* 9. qui de ratione loquitur.

Et de auctoritate vltra præmissos quoad excommunicationem vitadani, idem docet Nauar. in cap. *si quis autem de poenit. dist.* 8. *ex mun.* 50. & in cap. *cum contingat de rescript.* 2. *remed.* n. 30. tenuitque Gerson in tractat. *excommun.* alijque per me sparsim in hoc opere citati.

Hoc autem semper exploratum habere debemus, ex opinione qualibet Doctorum (si Canon apertè id nõ definiat, ac quidem ad litteram) † excommunicatione non incurri, vt tenuit post D. Thomam, & Caietanum, Soto in 4. *dist.* 22. *quest.* 1. *art.* 3. Gerson dict. *tract. cons.* 7. sic alicui, alioqui Prælati possent inducere qualemcumque vellet, super alio seruilitatem, vbi illud D. Gregorij effectum declarat in *e. sententia* 11. *quest.* 3. vt nempe spernenda non sit, licet timenda, vsque dum de iniustitia ex reledione Canonum pateat, quibus id non disponentibus, nõ in curritur, nec curari debet ex D. Gelasio, Gregorij M. antecessore in cap. *manet* 11. *q.* 3. *Si iniusta est sententia*, inquit, *tamò curare eam non debet, quantum apud Deum, & Ecclesiam neminem debet grauare iniqua sententia: ita ergo & ea se non absolui desineret, quæ se nullatenus prospicit obligatum.* In idè est sententia Leonis Magni in cap. *manet* 24. *q.* 1. Hincmarus Remensis Arch. epistola ad Honorium Papam, ibi: *Si aliquis Episcopus aliquem contra legem excommunicat, sibi potestatem ligandi tollit, & nulli vitam æternam potest tollere, si sua peccata, illi eam non tollunt, vt & in Meldensi Concilio statutum est in cap. memo* 11. *q.* 3. cum alijs dicta *quæ* traditis & fertur Dominum Gertrudi virginis de quadam excommunicatione conquecrethi, sic respondisse: *Anathema sine legitima causa inpositum nihil amplius nocere, quam si quis conaretur cultro ligneo arborem excindere, aut litam quicquam durius, quod frangi ægrè possit, refert*

Ioan. Lansp. *lib.* 3. *cap.* 16. in Geltrude, nec ipsius Gregor. Magni sententiam ex scribere omittam (vnde apertè Gersonis intelligentia eruitur) homil. 26. in Euan gel. *Is autem*, ait, *qui sub manus pascoris est, ligari vincitur, vel iniussu, nec pascoris sui iudicium temerè reprehendat: ne eius iniussu ligatus est, ex ipsa tumide reprehensionis superbia culpa, quæ nõ erat, fiat.* Culpa ergo, quæ in minis iusta excommunicatione timenda est, non ex ipsa, sed ex superbo, & tumido contemptu, qui ex temeraria reprehensione nascitur, cauenda est, pro cumulo D. Augustin. *serm.* 16. *de verb. Domini. Capisti habere fratrem tuum, tanq. Publicanum, ligas eum in terra, sed os n. si alligat, videat, nam iniusta vincula dirumpit,* & pro coronide docet Hieron. *Diadem,* quod ex scripturis non habet testimonium, eadem facilitate contemni, quæ probatur supra *quest.* 16. *mem.* 2.

Hæc vbi à Prælato emanent, multò magis ad traditiones Scriptorum extendenda, quæ nõ tantum iniustæ sunt, quia contra ius, ac propterea nullæ, sed ideo nullæ, quia à nullis, non habentibus, nèpe id inducendi potestatem, quæ nullitate nulla maior nullitas ex D. Tho. 2. 2. *q.* 16. *art.* 1. Nauar. in *Ench.* c. 27. *verb. Iniusta.*

Hæc satis superquæ, pro veritate, & Ecclesiæ existimatione, & puritate contra Hæreticos calumniatores dicta sũto, vt pateat, siquid excessus in huiusmodi notari potest, id nõ Tibi hominũ Summe, Pater Santissime, neque Ecclesiæ Catholicæ Romanæ tribuendum fore, sed Scriptoribus nonnullis zelum habentibus, sed non secundum sciẽtiam. Vindicæ hæ secundum veterum Canonum integritatem, ac sanctitatem Prædecessorumque tuorum liberas voces corruptis interpretationibus studio veritatis à me prælatæ, tuæ, Ecclesiæque correctioni humillimè submissæ, & iam nunc si aliter ex Cathedra senseris, retractatæ sunt.

*Valete memoris*

*P. aysun non moror.*

CON-

# CONTROVERSIARVM GENERALIVM LIBER SECVNDVS

## DE IMMVNITATE ECCLESIASTICA.

### QVÆSTIO PRIMA.

*An Clerici sint iure humano, vel di-  
uino exempti à legibus, & iurisdic-  
tione secularium?*

#### EPITOME.

- 1 Ius diuinum post legem gratia quod, & quod duplex fit?
- 2 Iudicialia, & cerimonialia veteris testamenti post Christi passionem cessante.
- 3 Immunitas Sacerdotum, & Levitarum inter iudicialia refertur.
- 4 Sacerdotes veteris legis nullo fori privilegio fruebantur.
- 5 Lex naturalis, & supernaturalis Evangelica quæ præcepta continet?
- 6 Ius diuinum, non scriptum ex traditionibus datur in Ecclesia Dei?
- 7 Ius Canonicum Pontificum quo titulo ius diuinum dici possit?
- 8 Ecclesiastica causa diuina in spirituales, & profanas, quomodo iure ad Ecclesiam debite pertineant.
- 9 Christus Dominus perfectus Legislator non cessaria ad salutem aperte determinauit.
- 10 Ecclesiasticorum immunitas inter exte-  
riores actus ad rationem virtutis pertinen-  
tes numerari debet.
- 11 Lex Christi libertatis lex est, illaque,  
quæ non disposuit, an Præpositis ordinanda  
reliquerit?
- 12 Notabiliter quæ fieri debent, specifica-

tionem desiderant.

- 23 Exemptionem Clericorum de iure deinceps  
non esse, Pontificum responsa non committunt.
- 14 Episcopi antiquitus de spiritualibus ne-  
gociis in Ecclesia, de carnalibus in Curia  
conueniebantur.
- 15 Exemptio Clericorum, si iuris diuini for-  
tus non repugnasset, Principes, nec anti-  
quiores Episcopi tacuissent.
- 16 Clerici ante Imperatorum beneficium exem-  
ptos in profanis non fuisse, cum D. Thom.  
Sexto omnes Scholasticos essent.
- 17 Pontifices, Concilia, & Patres iure di-  
uino exemptionem Clericorum constare, di-  
recte non decernunt.
- 18 Ius diuinum ab Ecclesia constituitur eo  
sensu, quo deus tribuitur ei, cuius non di-  
uinitate id geritur.
- 19 Exemptionem Clericorum non esse dupli-  
ci diuini primarij, defendit Comarr. siquid ab  
impugnationibus Marti vincitur.
- 20 David Psalm. 134. Nolite tangere  
Christos meos proprijs ad Reges  
refertur, & num. 94.
- 21 Christus idem, quod vnus.
- 22 Reges inuicem Christi dicuntur.
- 23 ... quia Rectores populi iuri à Domino  
constituti sunt, Dg dici possunt.
- 24 Magistratus Imperium cum Christo ha-  
bet commune, eandem administrationem.
- 25 Sacerdotibus ad litteram non fuit locus  
Zacharia, qui tetigerit eos, &c. sed nec  
loquitur de iudicijs.



26 Tangeret verbum ab Anacleto petere, calumniam faceret, ut abire, & recedere, accipitur.

27 Subjici Praetor, & Principes, quos tolerare debent, non ad iudicium vocare.

28 Constantinus Deos Sacerdotes appellat, ne eorum excessus populus patiantur, & quae ad illos non iudicentur.

29 Scriptura verba à Pontificibus, & Patribus, relicto litterali sensu, sapè vel mystice explicantur, vel in omni sententia expendantur.

30 Mystici sensus scripturae quando probet in fidei materia.

31 Praeceptum illud: Nolite tangere Christos meos, ad aternitatem prohibitionis traditum est.

32 Tributum non fuisse iure à Domino nostro, ac Petro exactum, de fide tenendum est.

33 Filius idem, quod aequè Dominus, licet non sit heres institutus.

34 Tributa à se Principes non exigunt.

35 Summorum Pontificum à tributo exemptio de fide est.

36 Iuri diuino conformis quoniam pacto divini iuris efficitur.

37 Ius divinum ex Glossarum, vel interpretum assertionem non rite fundari.

38 Definitiones ignoratae, quaestio perperam explicatur.

**S**ecundam controuersiarum partem aggressurus (Pater Sanctissime), ac Patissime illud in limine te supplexor, meo, me quidquid de controuersia rei, antiquo, & recenti Statu Sanctitati tuae proposuero, non ad praesentem omnino damnandum, sed neque ad inuidiam conciliandam, vel ut omnino reformetur, referre, sed ad duo praecipue. Primum, ne omni venio quaestione ab Ecclesiasticis, Ministrisque tuis suscitatarum aduersus filios tuos Principes, commouearis, ignisquè sis. Secundum, ut inter diuersas, quae proponuntur, sententias, rectius, ac facilius eligere possis, neque tibi in ueritate necessitas in sis, si Ecclesiae suae ad pristinos mores reuocare velis.

In hac ergo, quae à Diana primo in locis proponitur, cum problematica auct Scriptores videantur, mei nihil re, etiam, huius propositionum quarundam relationem, per quae affirmatis, vel negans opinio, non fortuito, sed per certas, & insulabiles regulas amplexi possit.

Prima fit propositio. Ius diuinum post legem gratiae nullum aliud dari, praeter quod lege aliqua, & naturali, vel supernaturali Evangelica constitutum est, iure scripto veteris legis, quoad indicia, & ceremonias omnino per nouum testamentum sublatum, ex apertissima Apostolica sententia ad Rom. cap. 7. ubi: Translatio enim Sacerdotio, necesse est, ut & legis translatio fiat (& post aliqua) reprobatio quidem sit praecedentis mandati propter infirmitatem eius, & inutilitatem, &c. docet D. Thom. 1. 2. quaest. 104. art. 3. iunctis, quae tradit 2. 2. quaest. 37. artic. 1. Soto de iustitia & iure lib. 2. quaest. 5. art. 4. & plerique alij.

Secunda propositio. Immunitatis Levitarum, ac Sacerdotum, & materiam in iudicialia connumerati, ac nihil ad praesentem Ecclesiam statum conducere, ob rationem proximè adductam, docuit idem D. Thom. 2. 2. quaest. 1. art. 7. ad 4. qui per hoc, ab eo, quod primis Ecclesiae nascotis temporibus seruabatur, merited esse, nec veteris iuris argumenta proficere affirmat. Idem quoque 1. 2. quaest. 105. art. 2.

Tertia propositio. In toto iure veteri non sibi & Sacerdotes, & Levitas in particularibus causis exemptos fuisse ab ordinariis iudicibus, immo eorum sustinuisse iudicium, certo constare, ut auctorat Couar, praeterea quaest. cap. 3. 1. vers. Non enim obliuiscitur, estque apud omnes firmum, ut per Marti, qui Couarzum rellere nititur, id aliquo legis veteris testimonio fundare potuit part. 2. cap. 6. num. 2. tract. de iurisdictione, probaturque ex verbis D. Ioannis Chrysostomi homil. 8. ad Gal. Math. vers. Veniat in mentem.

Quarta propositio. Ius naturale, & ad prima principia, iure commune, exceptio, non per se notae, vel ad conclusiones,

quae

quæ ex ipsis primis principiis immediate deducantur, suntque illis proximæ, atque connexæ referri, vt docet idē D. Tho. 1. 2. q. 94. art. 4. & 5. quorū nullū ad hanc exemptionem trahi potest, vt patet ad sensum, & comprobatur idē Sæctus Doctor, qui quoque in 1. 2. q. 108. art. 2. legem supernaturalem Evangelicam in naturalia, siue moralia præcepta, & in supernaturalia, quæ ad Sacramenta, & fidei articulos referuntur, diuidi ait, inter quæ Clericorum exemptio nullatenus exprimitur.

*Quinta propositio.* Dari in Ecclesia ius diuinum non scriptum † ex traditionibus Apostolorum manans, ac in ea vni-formiter susceptum, quod quidem vti scriptum esset, custodiri debeat, de quo Apostolus ad Thymotheum 2. cap. 2. *tenete traditiones, quas didicistis, siue per sermones, siue per Epistolam nostram*; idque tanquam de fide tenendum esse, si modò citra ea ver-sentur, quæ in lege noua statuta sunt, mo-ralia nempe præcepta, & quæ ad fidem, & charitatem pertinent. Ita habemus ex epistol. Ignatii ad Neranem, ex Dionys. Areopag. de Ecclesiast. Hierarch. cap. 1. & vltim. docentque Irenæus lib. 3. cap. 2. Tertul-lianus de corona militis, Cyprian. epistol. 3. lib. 2. Basil. de Spiritu Sancto cap. 29. Augu-stinus de fide Chrystoma relatus in cap. Ca-tholica 11. distinct. ibi: *Quidquid enim in ea tenetur, aut auctoritas est scripturarum, aut traditio universalis, &c.* Driedo lib. 4. de dogmat. Ayala de tradition. Castro lib. 1. aduersus hæreses cap. 5. Canus lib. 3. de lo-cis, Salmeron tom. 8. tract. 2. Bellarmin. tom. 1. lib. 4. de verbo Dei non scripto cap. 1. & 9. Torres 2. 2. disputat. 30. Gill. lib. 2. tract. 7. cap. 8. regulæ verò nonnullæ ad cognoscendas Ecclesiasticas, & Apo-stolicas traditiones afferuntur, quas tradi-t Canus ibidem cap. 4. Ludouic lib. 5. introduct. in Theologum cap. 4. Gill. & Bel-larmin. locis præmissis, eleganter Bat-clæ contra Sæcularios fol. 127. & fol. 215. cap. 13. & fol. 232. Cuius autem generis huiusmodi traditiones sint, idē Augu-stinus non semel declarat in lib. ex dictis Ba-

sig. relatus in cap. Ecclesiasticarum dist. 10. & epistol. 11. & in cap. illa autem dist. 12.

*Sexta propositio.* Ius Canonicum Pon-tificium, siue quia diuina, ac spiritalia, magna ex parte disponit, & ordinat, siue quia auctoritas de huiusmodi statuendis Summis Pontificibus post Petrum Apo-stolum Evangelico iure fundatur, siue deum ex laico loquendi modo, & per emphasim quandoque ius diuinum † ap-pellari, dicique, dispositaque in eo iure diuino consistere, non tamen vt necesse sit firmare omnino ex iure diuino con-stare. Patet ex Leonis epistola ad Ana-stasium Thessalonicensem 3. 8. cap. 1. cuiusdem altera ad Episcopos per Africam constitutos, cuius meminit Iuo Carnotens. 5. part. cap. 105. accedunt caput violatores 25. quæst. 1. cap. eccl. vtratem de consecrat. distin-ctio. 3. apertius in cap. de diuersis 2. de pri-ueleg. in 6. Agatho Papa in cap. sic omnes distinct. 19. qui diuinas Petri leges dixit. Nec enim ius diuinum propriè sum-ptum ex mera assertionē etiam Pontifi-cum constare potest, si aliunde non comprobetur, nam relatio debet habere ante se certum reiaum, Barbos. axiom. 201. num. 6.

*Septima propositio.* Duplex dari hodie causarum Ecclesiasticarum genus, spiri-tualium nempe, & profanarum, prio-res causæ ad Sacramenta, articulos fi-dei, omnique interius forum pertinent. Secundæ ad personas, res, & actiones Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum, quæ non sui natura, sed ratione personæ, vel loci Ecclesiasticæ sunt; de prioribus omnino certum est Ecclesiæ iudicio, examinationi, & definitioni integrè sub-iacere, idque ex iure diuino traditionis, vt discretè habetur in cap. 11. si superator, cap. duo, sint distinct. 96. De cæteris, cum hodie ad ipsam Ecclesiam iudicare per-tineat, quo pacto id eveniat, dubitatio meritò oritur, cum nec ex Euangelio, nec ex traditionibus Apostolicis, vel primitiuz Ecclesiæ more id prouenire legamus, imò è conuerso plura nos do-cent horum omnium cognitionem, an-

tequam Principes illam à se abdicassent, penes seculi Magistratus committit, vt ex Auctoribus in 10. *propositione* congestis patere potest.

- Omnis propositio.* In re, quæ summè cōtrouersenda erat, de per se nimis graui, ac vniuersum Ecclesiæ statū amplectēte, si Christo Domino id fuisset propositi, diuina dispositione omnē Ecclesiasticorū ordinē à seculari iudicio in profanis rebus eximere, ac à Cæsaribus, exterisque Regibus auellere, dicturum id fuisse verbis quā maximè expressis, ac specialibus ob rei magnitudinē, ac nouitatē, ne illa si dubijs, & æquiuocis verbis cōfasseret, vel animos Principū turbaret, ne pertinaces in dubietate peristerēt, ne occasione, ac materiā post se discoloratū dimitteret, quod de perfecto Legislatore, vt non ster est, dici minimè debet, *c. aris autē lex, vers. Nunquē ista diss. 4.* nam secūdum D. Tho. 1. 2. q. 108. art. 2. per legē nouam suat sufficiēter, & apertē determinati omnes actus & exteriores, qui pertinet ad rationē virtutis, inter quos (si de hoc statueret) & præsens referri deberet, cūquē id explicite non fecerit, vniuerso Præpositorū iudicio, ac constitutioni dimissum censetur; quoniam vt idē eodem loco ait: *Lex noua libertatis lex dicitur, quæ nō habetis contrarietatem ꝑ ad fidem, vel charitatem, vel conuersionem necessariā Christus Dominus nec prohibuit, nec præcepit, Prælatorū tamen iudicio, quod sicut expellere iudicauerint, prouideant reliquis.* Vnde consequentiam ducit, legē nostrā non obligare, nisi in ijs, quæ sunt de necessitate salutis, D. August. optimè in cap. omnia 12. *diss. relatus supra lib. 1. q. 41. n. 7.* Est quoque frequens nostrorū argumentum, naturæ conueniens, vt nona ꝑ quædā, quæ maximi ponderis sint, non æquiuocis, sed expressis verbis disponantur, quodve nisi factū sit, disposita nō cōsecantur, *l. doti clandestina, d. de verb. oblig. ibi: De quibus nominatiō non canetur, quæ si omittantur exprimi, videri quasi neglecta, ait Consultus in l. apud Labienem 8. hoc ea lib. D. de iniurijs, ibi: Et enim, quæ non labiliter sunt, nisi specialiter notentur, videt-*

*ur quasi neglecta, & in lege præcipiendē expressio optatur à D. Paulo c. 3. vers. 20. ad Roman. nā per illā cognitio sequitur.*

*Nona propositio.* Pontificis Constitutiones, Sanctorumquē Patrū doctrinæ, vel hanc exemptionē inter Pontificum, & Imperatorū constare probāt, vel saltem iure ꝑ diuino prouenire, satis nō probāt; nā omīssis Glossarū, & Interpretum nostrorū conuentis, vt id Pontifices praxialit viderentur, de primitiua Ecclesiæ vsu, Apostolorū traditione, ac recentiorū fideiū consensu testari deberēt, attēta D. Thom. doctrina statim refuta nam, 10. quodque diuina traditione in ijs, quæ ad profana iudicia spectant, Clerici omnes à naturalibus locorū facultatibus, ac iustitia in eis iuris dicendi facultate, exempti essent. Nullibi autē, si omnia testimonia in id à Grariano collecta cōsideres, intergrauis 1. 1. q. 1. ad probatur, licet enim ibi Pontificū, & Conciliorum decretis, Patrū definitionibus, Imperatorū legibus ab ordinaria iurisdictione eximantur, ac Ecclesiasticis iudiciis subdantur, hoc tamen nouum ius esse apparet, ex similiū Constitutionū, Decretorūquē die in posterū seruandum, quæ vel maximè retroactis tēporibus oppositū seruātū fuisse ostēdunt, vt in c. 38. *peruenit, & cap. sequēti eadē causa 1. 1. q. 1.* leges verò futuris negotijs impositæ censentur, *c. cognoscites 2. de constitution. nec id, quod Ioānes Pōtiffex in c. Imperator 11. distict. 96. affirmat, assumptum conuincit, nec ad profanarum causarū cognitionem, ac discussionē necessariō refertur, immo potius ad spirituales causas eōmodē aptari potest, ac debere videtur; dum ibidē vtriusque potestatis limites ita distinguit, vt quæ ad temporales leges pertinent, Imperatoris administrationi omnino deferat, quæ verò ad religionē, Sacerdotum esse iudicio solummodo cōmissa contēdit ibi: Quod ad religionē competet, discere ei conuenit, non docere, ecce primā distinctionis partē (sequitur) habet priuilegia sua potestatis, quæ administrandis rebus publicis diuinitus consecutus est, ecce alteram (inde)*

ad Sacerdotes enim Deus voluit, quæ Ecclesia  
disponenda sunt, pertinere, non ad seculi po-  
testates, dispositionem hæc ad religionis  
materiâ circumscripam ex præmissa di-  
stinctione vnusquisque dicit, meritoque  
statim post hæc præmissa concludit: *Nō*  
*sibi vindicat alienum ius, & vnusquodque alicui*  
*deputatum, ne contra illius vnusquisque pugnare*  
*videatur, à quo propriam consecutus est po-*  
*testatem, non à legibus publicis, non à potestati-*  
*buz seculi, sed à Pontificibus, ac Sacerdotibus*  
*Deum omnipotentē Christiana religionis Cle-*  
*ricos, ac Sacerdotes voluisse ordinari, discuti,*  
*& recipi ille errore remeantes.* Quæ verba, si  
per antecedentia, simulque subsequentiâ  
intelligenda sunt, de erroribus in causis  
religionis capiendâ omnino videtur, vt  
sensus sit, Sacerdotes diuina dispositione in re-  
ligione ordinari de causis ad eam pertinentibus  
discuti, & si in eis lapsi fuerint, remeantes am-  
plius. Quod si & glossæ in verbo discuti  
expositio, aliqua probabiliter niteretur;  
quin & sensus præmissus quoque proba-  
ri possit, nemo negabit. Non ergo assu-  
ptum in conclusione operatū Canon iste  
necessariò probat, cū maximè ad ius di-  
uinum constituendum æquiuoca Ponti-  
ficis verba satis non sint, bene in vniuer-  
sum Rota Romana decis. 331 n. 2. posth.  
Farin. ex e. in presentia de probat. in simil.  
Alfonf. à Castro lib. 1 c. 8. Arbor. lib. 5.  
Theosoph. c. 10. Fel. in e. qua in Ecclesiarum  
n. 23. de consuet. Card. Turrecrem. lib. 4.  
de Ecclesiis ap. 3. 2. partis, probant, Papam  
efficere nouum fidei articulum non pos-  
se, quod iuris diuini sit.

*Decima, & postrema propositio.* Vetus  
exempla, quæ statim fide in orbe recepta,  
ac à Principibus amplexa ab Historicis  
in hac specie afferuntur, in id tendūt, † vt  
Episcopi, ceterique Sacerdotes, in pro-  
fana causâ in Curia dixerint, in spiri-  
tibus, fide, & Sacramentis eorū Con-  
cilio, vel Ecclesiæ Prepositis, vt patet ex  
scriptis Theodoretī *hystor. Eecles. lib. 1. c.*  
*9. c. 16. c. 18.* vbi plura magni Constā-  
tini exempla, Constāti quæ eius filij. De eo-  
dem Constantino D. August. in *epistolis*,  
memoris causâ Cæciliam Episcopi. De

tempore Arca dii, & Honorij simile ex-  
emplum in 1. 37. c. *Tuod de Episc. & Cleric.*  
de eodem Arcadio est lex apertissima in  
1. 1. *Caasem tit. de re iug. pte.* Alia refert de  
Theodoretō Gothorum Rege Cæsar-  
dor. lib. 1. *variar. epistol.* Alia prætergo-  
rum seculorum refert P. Herod. *ar. 4. in-*  
*duc. tit. de Episc. & Cleric. decis. 9.* ego non  
nullâ ad leges Federici nota 24. p. 1. n. 5.  
fol. 345. Testaturque D. Ambros. lib. 5.  
*epist. ult. ad Valentinianum Episcopos, si de si-*  
*de in Ecclesia, si de re aia in Consistorio con-*  
*ueniri.* Huc pertinet quod Pelagius Papa  
Imperatorī scripsit *epistol. 10. ibi: Legibus*  
*tuis ipsi quoque pareant Religionis Antiquis,*  
*cum antea dixisset spirituaalia sibi deberi,*  
*& Simmacus Papa in Apologetico. De-*  
*fec. Deo m nobis, & nos discere in te. S.*  
*luo. Carnotep. Canonum quondā Cō-*  
*pilator epistol. 32. ad Philippum V. Francia*  
*Regem, ait. De cetero calumniatoribus meis,*  
*quibus me respondere iubetis, cum in iudicium*  
*fuerit, qui sint, & quid exposculent, respondere*  
*non subterfugiam, vel in Ecclesia, si Ecclesiasti-*  
*ca sint negotia, vel in Curia, si sint Curialia.*  
Quod idem est, ac illud pronuntiātū sub  
Alexandro in actis Apostolorum c. 19.  
*in fine, ibi: Quod si Demetrius, & qui cum*  
*eo sunt artifices habent aduersus aliquem sag-*  
*sam, conuentus forenses agunt, & Processus*  
*sunt, accusent inuicē, si quid aut alicuius rei*  
*quaritis, in legitima Ecclesia poterit absolui;*  
*nam & periclitamur argui seditionis hodie;*  
*na, cum nullus obnoxius sit, de quo pos-*  
*mus reddere rationem concursus yltus, &*  
*cum hæc dixisset, dimisit Ecclesiam.* Quæ  
si subiectionem secularibus Principibus  
in profanis omnino non probat, as-  
sum id probat, vt hoc nunquam, vt di-  
uine legis præceptum in Ecclesia credi-  
tum habitum, nec quod ab Apostolis Ec-  
clesiæ Prepositis constitutum fuerit, nā ū  
taquam Christi, & Apostolorū † præ-  
ptū habitū fuisset, nec fideles Principes  
aduersari forent, nec Sancti Patres, si nō  
pocessissent, id increpare, vel saltē aduer-  
tere dissimulassent. In hunc sensum duo  
Scholasticæ Theologiæ Principes, quos  
Christianus Orbis in honestas, vtile

factiones scissus, uti duces sequitur. D. namque Thomas in *epist. Apol. ad Romanos*, ac Scotus in *lib. 4. Sentent. dist. 13. q. 2. tom. 8. in vlt. edit.* tenuerunt, Clericos  
 16 † ante Imperatorum concessionem immunitate caruisse, aliquando (inquit postea) etiam Sacerdos erat sine tali privilegio, scilicet ante cōcessionem, cui addētes alias Theologiæ professores adducūt, nosquē aliquando in *patrocinio*, postmodum in *Codice inserto fol. 361.* in id adduximus Victoriam de *potest. Eccles. rescript. 7. nu. 2. Medinā de rescript. q. 5. Almayn. in 4. Sent. q. 1. dist. 25. Soto in 4. corundem dist. 25. q. 2. art. 2. vlt. 6. Basil. Pont. de *matrim. lib. 8. c. 2. n. 17. Card. Bellarm. de potest. Pontif. in temp. c. 34. in responsione ad Barclaium fol. 236. & fol. 251. & de Clericis cap. 28. in primis editionibus*, qui alios quoque laudat, sequitur eum post Cottonum omnes lesuitas, apud Francos cōstitutis, ut in *Apologia 2. Ioan. Perpezarii fol. 49. ibi: Eorum immunitates Politici adstrictas numeribus de iure humano esse. Addo Testaturum 2. Isus c. 20. q. 7. ex Baronio, Suar. in *defensor lib. 4. c. 12. Idē Baron. tom. 7. ann. 527. vbi Epistolā Athalarici Regis refert ad Clerum Romanū, exemptionem hoc pacto concedentem si Pontifex animaduerteret, volens, quod eo omittēte, seculares Iudices cognoscerent, simulque referens, id antea consuevisse ita feruari*, sequitur Iodoc. Coccius de *Hierare. Eccles. lib. 7. art. 22. fo. 65. Theban. Catbol.* Nec Auctores eiusdem generis per Dianam adducti omittendi sunt, Salas de *legibus q. 96. tract. 14. disp. 14. sect. 1. nu. 120. Molina de iust. & iur. tom. 1. tractat. 2. disp. 31. n. 6. Salon. tom. 2. in 2.2. q. 67. art. 3. Pater Contzen. in *Polit. lib. 6. c. 6. §. 8. fol. 338. Baldel. in Theolog. Moral. lib. 5. disp. 35. n. 25. P. Diana p. 5. tract. 1. rescript. 2.1. Iuriconsultiq. ac nonnullis moralibus Scriptis ad Dianā adductis omnino omisissis, cum in Vniuersitatibus, ac Scholis, tam Dominicanæ familiar, quam Franciscanæ, ac Iesuiticæ nihil frequentius, nil sit firmiss, atque indubitabilius hac opinione, utpote, quæ****

euidētiōribus Theologiæ principijs, ac receptissimis conclusionibus innitatur: demum verō Ecclesiasticæ Historiæ cōueniat, non omittendus Innoc. 4. in *c. no uis 49. n. 2. de sentent. excommunicat.* vbi quōd Imperator solus condit temporalia priuilegia, spiritualia Pontifex.

Ex decē his propositionibus, ac responsionibus, ita firmis patet, quod in hac disputatione considerari debeat, ac teneri, quod ex stricta etiam disputandi ratione id, quod Diana assumit, asserere non cogamur. Itē nec ex PP. antiquorū, Cōciliorumq. ac ipsorū Pontificū decretis, cū † nec omnes, nec eorū aliqui, hāc de iure diuino exemptionem dīcūt, & primariō, ut opus est, esse pronuntiet, atque ex aliqua aperta Seruatoris nostri sententia probet, sed vel in rationibus id æquiuocē dicant, ius diuinū pro Canonico, & Pontificio intelligētes, vel de rē spiritualium exemptione, & personarum (quatenus spiritualia tractant in aditū ad illa pertinentibus) loquuntur. Nec si indefinitē aliquando id pronuntiant, de traditione vniuersæ Ecclesiæ, primis eius temporibus (ut opus est) testantur, quæ ad ius diuinū traditione à Christo Domino, per Apostolos Ecclesiæ communicatum, confirmandū optatur.

Iterū Pontifices, & Cōcilia, Clericos iure diuino exemptos intelligere poterant, quatenus, ut *moelana propositio* ex D. Thoma dictū est, aliqua Christi Dominū Præpositorū iudicio disponēda reuoluisse, quæ si semel disposita inueniuntur, largē ex iure diuino † provenire dici  
 18 possent, cū causa causæ sit causæ causæ, dicique apud Iurisperitos soleat, ad quælibet, pōn exequenti, sed præcipiti tribuēdum esse, ac ab eo denominandū, cap. *super literis de rescriptis, c. cum aliquibus eod. tit. in 6. l. itemisurum, §. Declarationes, D. quod cuiusque vniu. cū alijs ex Barb. axiom. 12. n. 4. Quidquid enim rectē, ac secundū Deum a Principibus cōstitutur, iure merito diuinū dicitur, ipsique (quod plus est) Dei, quōdies credita sibi administratiōe, tali pacto vtūtur, ut illā cum Deo*

optimo maximo communem esse, & habere, dicere valeant, ut ex D. Gregorio Nazianzeno, & alijs edicam infra statim.

Opposita verò opinio licet à plebisq; moralium tractatoribus, vel Canonistis amplexetur, nullis tamen rationibus certis, quæ æquiuocationem non patiantur

19. conuincit, quas ꝑ eum Couarr. c. 3. 1. præclatè prosecutus fuerit, abstinere referre, solum aduerso, Martam de iurisd. p. 2. c. 6. n. 1. v. rf. Primo mirandum, & num. 3. vers. Ex quo, nimis petulantet falsi Couarruiam, impudentissimèq; ceteros Scribètes, vti non benè Scripturas percipiètes detulisse, cum locus ille ter egregius Psal. 104.

20. nolite tangere ꝑ Christos meos, licet ab aliquibus ad reuerentiã Ecclesię Sacerdotib; debitam mysticè referatur, ac ne quisquã eos persequi, vel alia iniuriã afficere debeat; attamen non desunt, qui illum ad alios sensus petrahant; nam literã, & vñratum scribendi in sacris literis modũ si spectemus, id potius de Regni personis minimè violandis intelligi potest, immo debet, si alteram eiusdem Prophetę sententiam cum hac conferamus. Regi nempe lib. 2. c. 1. ibi: *Es ait ad eum David, quare non timuisti mittere manum tuam, ut occideres Christum Dominum?* & statim, *Et ait ad eum David, sanguis tuus super caput tuum, os enim tuum iocundum aduersus te dicens, ego interfeci Christum Dominum;* atque ita hũc locum explicat D. Augustinus in eius expõsitione, nec non Lueretius Tiraboscus, & Ioannes Medina in C. de reffitut. q. 5. Faciunt mirè Isaia verba c. 4. 5. *Hec dicit Christo meo Cyro, cuius apprehendi dextram, ut subijciam ante faciem eius gentes.* Per quæ rectius dixisse potuit Couarruias, testimonium illud de Sacerdotum iudicio à potestate seculi vitando, necessariò non concludere, per hoc enim de proprietate verbi (tangere) differere opus non habuisset, nã cum Chri-

21. stus, idẽ quod vultus significet, soleant.

22. quæ Reges ꝑ inũgi, hoc sensu rectissimè, ne Reges quomodolibet violantur, mandatum est. Optimè Innoc. 3. in c. 1. §. 1. c. 2. de sacra cõmuniõne, apertius ad rem Laurentius Firmianus lib. 4. de vera Dei sapie-

tia c. 7. Item huic sensus ad literam de non offendendis Regibus accipitur in c. 19. ff. quia laicus 2. 2. q. 3. vbi agitur de penis rebellantium in Reges, & pro ratione affertur, ibi. *Quia sacre regnum pergit, in Christo Domini manum mittens, nec mirum nam Principes Dei ꝑ personam induit, atque* 23. *ut Diobediendi sunt, ut in Psal. 81 Deus stetit in Synagoga Deorum, in malis autẽ Deos diiudicat, qui lucem recipit ex alio Paralipomenon textu lib. 2. c. 19. vbi Iosaphat ita lucis allocutus fertur, non enim beati sum ex eo, et is tuus etiam, sed Dominus. Iterum in Euangelio ludcis arguentibus Christũ se filium Dei dicentem, ipse eodem pacto satisfacit Iam. 20. *Et nunc seruite ei in lege vestra, quia ego dixi, Dñi estis? Si illi dicitis Deos, ad quos seruo Dei factus est, et quos patet solui scriptura, quem Balthæ sanctificauit, et misit in mundum, vos dicitis, quid blasphemamus, quia dixi, si quis Dei filius, non faciat opera Patris mei, nolite credere illi. Paulus quoque ad Romanos 1. 3. generatim pronunciauit, omnem potestatem à Deo esse, Deoque non illi resisti, quia omnia Bellarnius ipse inficiatus non est, tract. de latet c. 3. Acceditque Gregorij Nazianzeni elegans dictum ad populum timore perculsum, Magistratus, inquit, sua potestate etẽ utentur, in sua manu habere, ut Deus sit; nam & illi communi imperio, ꝑ conuenientiam administratione cum Christo etẽ, eisdem dixerat. Ad quæ allusisse videtur Simmacus Papa Sardus, Anastasium Imperatorem iurato loco monens. *Deser Deo in rebus. Quos deferemus in te, quasi diceret, illi in sua administratione Deum quoque representare, ac per id Deum conuocari, si appellati possẽ, faciunt verba Moylis Deut. 1. vers. 17. ibi: Quia Deus iudicaturus est.***

Nimium quoque excessit Marta, dum plures errores Couarruię tribuit, qui vel non sunt, vel si censura, adhiberi rĩdẽ debeat, in Martam retorquentur, quos breuiter, quia ad institutam disputationem perineuit, attingant.

Dicit primò, satis erroneè contra cõmunem intellectuũ facessere Couarruiam, ac sequaces restringentes verbum

Tangere solum ad vim, & iniurias, quæ in Sacerdotes committi possent. Cum ex Anacleti Papæ expositione communiter recepta in *cap. 15. accusatio. 2. quest. 7. tangere* quoque sit iudicium ferre, ac ins in eos dicere; ita enim ipse Zachariæ locum explicat. Sed nec scriptura illa ad literam, sensumque propheticum hoc significat, neque Pōrifex, id, quod à Marta asseritur † docet; vulgate enim Scripturæ verba hæc sunt. *O Sion fuge, quæ habitas apud siltam Babilonis, quia hæc dicit Dominus exercituum, post gloriam misit quo ad gentes, quæ spoliaverunt vos, qui enim tetigerit vos, tetigit pupillam oculi mei, quia ecce ego leo in antrum meum super eos, & eritis præde his, qui serviebant sibi, & cognoscetis, quia Dominus exercituum misit me.* Quæ de Sacerdotibus humano iudicio non subditis prolata fuisse, nemo dicet, cum de captivis Israhelitis ad propria, cum inimicorum prostratione reddēdis loquatur, vel in sensu mystico de Ecclesiæ captivitate ab infidelibus, per Constantinianam conversionem vindicanda.

- 26 At quòd Anacletus versiculo illo. † *Qui enim tetigerit, &c.* in modum sententiae, atque doctrinæ vñs, Episcopos accusatiōne improborum non impetendos, in hæc verba concludat: *Vnde lignet, quòd Summi Sacerdotes, id est Episcopi à Deo sunt iudicandi, non ab hominibus, aut prave vitæ hominibus lacerandi, sed potius ab omnibus fidelibus portandi.* Id non ad inquisitionem, sed ad malignantium, calumniantiumque audaciam frenandam refertur, qui ore coelum conspuere; ac Sūmos Sacerdotes in iudicio efflagitare conantur, quod ex sequentibus apertius patet, a' enim: *Si detractores quorumcumque graviter iudicantur, & in proditiōis laqueum cadunt, multo magis laceratores, ac detractores, & accusatores famulorum Dei dantur, quæ verba ad accusatores relata, ad Indices, iuridicè procedentes impropiissimè trahuntur, cum sint hæc personæ in iudicijs oppositæ, cap. nullus, & cap. contra ritum 4. quest. 4.*

Cæcū ergo Marta, dum more suo,

sibi plus æquo deferens *Couarruniaz* expositionem per hanc Anacleti doctrinā convinci asseruit, cum Sanctissimi Pontificis sensus ille sit, † vt nolir à subditis Pastores suos in hoc seculo vñum ob flagitium deferri, sed suscipi, iuxta illud Taciti præceptum. *Sanas Imperatores vñto expetendos, quæ quicumque tolerandos;* nam sibi Dominus animadversionem in alio seculo servavit, manu sua illos puniturus, qui videntes, Sacerdotumque iniustos in templo suo brachio eiecit, ac puniuit, quod & Paulus Apostolus docuerat ad Roman. *cap. 14.* comparatione serui à Domino indicandi allūmpta, quā Anacletus amplexatus videtur, atque hoc fuit magni Constantinianus † assumptum in loco vulgari, vbi Sacerdotes, vt Deos, Dei iudicio servari iussit; nam vt ex ore eiusdem Theodoretus *lib. 1. cap. 12.* refert: *Sacerdotum vitia non sunt populo apertenda, ne illis causa offendiculi arripit, licet peccare aggrediatur.* Refert quoque Rufinus *lib. 1. cap. 2.* Socrates *lib. 1. cap. 5.* Sozom. *lib. 1. capit. 16.* non enim ex hoc à diuino obediētorum Principum præcepto eos absoluit, sed à vulgi iudicio vendicauit.

Iterum lapsus fuit, cum dixerit, magnam temeritatem esse, impugnari sensum Sacre Scripturæ ab homine inextincto; nam si de *Couarruniaz* locutus est, non parum à veritate defiliit, hominem summi apud omnes ingenij, egregiæ doctrinæ, consuminati iudicij diuini, humanique iuris scientem, ignorantia arguere, cum Davidicus locus diuersè à Patribus explicetur, nec qui Marta fuit, præceptum illud aperte id continere dicunt, licet ad hoc sententia illa applicetur, atque adducatur. Mos est enim Pontificibus, & Concilijs scripturæ † 29 verba, vel in modum auctoritatis, vel doctrinæ, tanquam sententias, licet ad vñ prolata, si verbo tenus condecere putent, in aliud vti, quæ verisimiliter, vel probabiliter persuadant, non tamen irrefragabiliter conuincant, immo interdum falsa dici possunt, ac obstantia, vt

Do-

Doctores omnes, cum Valentia *lib. 8. Anai. fol.* affirmant; nam licet Pôrifices, & generalia Concilia in cōclusionibus, quas directo, aut primariò intendūt de-  
finire, verum sensum affectuos fuisse, firmare debemus; non ramen sequitur singulas rationes, aut scripturæ testimo-  
nia, vel Historias Ecclesiasticas, quæ in Decretalibus, vel tanquam præmissa, vel pro conclusionis definiendæ ratione ad-  
ducuntur, ad literam, vel literalem sen-  
sum veras, & convincentes esse, immo  
sepius ad rem non facite, aliquando nō  
benè allegari, vt plenè colligit Azor *lib. 5. cap. 4. tom. 2. fol. 328. cum seq in edet. anni 1606.*

Luisius quoque *Turrianus opus. 1. sciēt. disputat. t. dub. 6.* ait, Pon-  
tifices, & Concilia in diuersis negotijs, rationibus probabilibus, licet ineffica-  
cibus vti posse, sensu quoque literali omisso. Post *Diuum Chrysostomum, Valen-  
tiam, Sacerdotem, Molinam, Sanctum, Leri-  
num, idem ibidem cent. 2. dub. 37. cent. 3. dub. 38. & dub. 39.* Certumquē est ex so-  
lo mystico sensu † quando eius declara-  
tio ex alio scripturæ loco non sequitur, efficac argumentum ad dogma fidei sta-  
biliendum peti non posse, ex Hieron. *ad cap. 12. Matthæi, Augustin. epistol. ad Vin-  
centium, Bellarmin. lib. 3. de verb. Dei cap. 3. Sensus, inquit, mystici, & spirituales varij sunt, & licet adificent, cum non sunt contra fidem, aut bonas mores, tamen non semper com-  
stat, an sint à Spiritu Sancto intenti.*

Petque etiam alteri contra Cour-  
ruuiam obiectioni responsū pater, qua  
illum magis errasse dicitur, quod nul-  
lum probac exemptione diuinum præ-  
ceptum adesse dixerit, cum & idem cum  
eo omnes Theologi superioris censuræ  
teneant, atque locis propheticis in hoc  
adductis nequaquam, vt dictum est, con-  
uincat, immo ad Reges magis pertineat.

Nec obstat Martam dicte, præceptū  
illud in *Psalm. 104.* diuinum esse non ex-  
terni operis, sed ad æternitatem prohi-  
bitionis, & vim testamenti noui perti-  
nentem, quo maxima, † & intima homi-  
nis voluntas ordinatur, quoniam præ-

ceptum illud, licet tale sit, ac in nouo te-  
stamento transferendum, in sensu litera-  
li, ac ab eodem Propheta vſitato, ad fi-  
deles Principes à subditis incolumes ser-  
uandos, vt dictum est, refertur, & sic à  
Doctotibus nōnullis interpretatur, præ-  
cipue vero à D. August. à relato, Ioan-  
ne Mediā, *Cde resistit. quæ. 1. 5.* Tra-  
bosco *in explicatione eiusd.*, & quod magis  
stringere videtur, Canon relatus in *capit.*

19. si quis laicus 22. quæst. 5.

Quod verò secundo vult Marta, hæc  
exemptionem ex *Matthæi Evangelio cap. 17.* fundari, quoniam ibi Dominus ad  
responſionem Simonis dixerit, *liberos  
esse filios*, dum de tributo soluendo age-  
batur; iam per Theologorum supra re-  
latorum doctrinam huic fundamēto fa-  
tisfit, quibus præmaximè sensus sacro-  
rum eloquiorum innotescit, immo com-  
munis Scripturaliū, & expositorū scho-  
la † de propria Christi Domini perso-  
na, id intelligendum esse docet. Quibus  
etiam Constantiensis Concilij auctori-  
tas accedit, quo Marsilij de Padua, & so-  
ciorum hæresis damnatur, qua Christum  
Dominum tributo obnoxium asseruere,  
vbi nihil de Ecclesiasticis definitum  
est.

Nam cum & de Apostolis quoque  
inter Scriptores quæstio esset; artamen  
non nisi de Christi persona, quod liber  
fuerit, decretum est, requē veta, prout &  
cætera, quæ de Christo Domino habe-  
mus, tenentia illa summè admirāda est.  
Querierant Publicani à Petro, an eius  
Magister solueret censum? dixerat Petrus  
absente Domino, quod sic utique, intra-  
uit domum, præuenitque eum Dominus  
dicens: *Quid tibi videtur Simon? Reges  
terra à quibus accipiunt tributum, vel cen-  
sum à filiis suis, an ab alienis? & ille dixit:  
ab alienis, dixit illi Iesus: ergo liberi sunt fi-  
lij?*

Quod assumptum fundatur super dua-  
bus regulis naturæ, & iuris, primā est, fi-  
lium partem viscerum, & substantiæ pa-  
ternæ, † ac aequè bouorum dominum  
esse, quæ licet pluribus testimonijs, atque  
illis

32

33



illis quidem vulgaribus fundari possit, hoc vno utar, quod fuit Confutari in *l. m. suis* 12. *C. de liber. & posthum.* In *suis hereditatis* evidentiis apparet continuationem domini eo rem perducere, ut nulla videatur hereditas fuisse, quasi olim hi domini essent, qui etiam vno patre quodammodo domini exstiterunt: unde etiam filiusfamilias appellatur, sicut paterfamilias, sola nota hac adiecta, per quam distinguitur genitor ab eo, qui genitus est, itaque post mortem patris, non hereditatem accipere videntur, sed magis liberam bonorum administrationem consequuntur. *Hat ex causâ licet non sint heredes instituti, domini sunt.* Quæ rationes ex naturæ principijs pronuntiant, quod & Apostolus aper- tissimè sensit, dum dixit: *Filij, ergo heredes*, quod idem est dicere, ac Domini ad Romanos cap. 8. 17. si Dominus, rectè ergo liberi, nam nemo, qui tributa ꝑ indicit se ipsum præstationi subijcit: ex altera regula ipsius Apostoli, quod disponen- tis persona semper exempta censetur. Ita ipse 1. ad Corinth. capit. 15. num. 26. ibi: *Cum autem dicat, omnia subiecta sunt ei, sine dubio, præter eum, qui subiecit omnia, si uti Princeps, eiusque Fiscus, vestigal, & censum non præstant, l. locatio 9. §. ultim. D. de public. & vestigal.* vnde axiomâ, quod pluribus ad morem exornat Bar- bosa: *Personam disponentis in generali dispo- sitione non venire, axiom. 206.* & illud item: *Actionem, & passionem in vno subiecto stare non posse, iterum & aliud: Quod res sua ne- mini servit, axiom. 199. nu. 10.* pluraque huiusmodi principijs naturæ consonan- tia, per quæ necessariò Domini nostri consensio ducitur: ergo liberi sunt filij, quæ tamen conclusio ipsi tantum conve- niebat, nam summo rigore quæstio defini- ta est, ut nec sensum figuratum admit- tat, eorum nempe, qui per adoptionem sunt filij, ut aperte ex hoc loco docent D. Thom. 2. sentent. distict. 44. quæst. 2. art. 2. vbi D. Bonaurent. Tostatus in Mat- thea. cap. 17. quæst. 191. benè tamen ex- istimo, & mihi de fide est, hoc sermone & Petrum, uti Vicarium, ꝑ suosque suc- cessores Episcopos Romanos, filiorum

nomine inclusos, liberosque pronuncia- tos; ac proinde Christum cum iurum præsertione illa, vitandi scandali, non pro discipulis, sed pro se, ac Petreanum soluisse: ut ex pari præstatione, cum præsertione facta, partem quoque ex- ceptionem, & conforme ius demonstrar- ret. Et quæ unus, iuxta expostores, ex ca- sibus, per quos Petri ad ceteros maiori- tatem, ac præminenziam Dominus de- monstrare voluit, quo eius Primatus suorumque successorum probatur, facit cap. tributa 23. quæst. 8.

Ad tertium ex lege veteri deductum argumentum satis ex propositionibus secunda, & tertia, dum neque Leuitas à tributis exemptos, nec legem veterem ad tempus gratiæ proferri in iudicialibus probam est, præcipuè ex D. Chryso- stomo, cum nec allegata per Martam verba aliquid de exemptione contin- cant.

Quod autem subijcit Marta, Couar- runiam, atque Nauarrum, eo ipso, quòd immunitatem hanc iuri communi con- formem esse dicunt, de iure diuino esse necessariò fateri; cum scemèl in Gemi- nianum iuri diuino ꝑ conformia non po- situi, sed diuini iuris sint non est abso- lutè verum, nisi quories (prout in quarta propositione dictum est) conformia ad eo sint, ut ex primis iuris diuini principijs necessariò deducatur, quod nec Couar- runias, nec Nauarrum dicere voluerunt, cum nec, si id dixissent, nisi de consecra- tione ad principia docerent, credendi essent, sicuti nec Glesia in cap. si Impera- tur 96. distict. cui eorum tunc opinio- nem inniti Marta ibidem tam. 24. dicit, per id probat iuris diuini esse, quòd ipse hoc non ex debitis tamen principijs de- ducat, mirari què cogor ꝑ quòd ex glos- sa vnius opinionis ius diuinum constitui posse, Marta doceat. Sicque S. Thomas opus. 17. cap. 3. ait, in consensum, & visibile videri in sacra doctrina professione iurisdic- tionem glosulas ad auctoritatem adducit, ac de- iurum auctoris discipuli. Ex his habes, Bea- tissime Præsul, controuersæ statum, ac

ex utroque latere fundamenta. Hinc sumptuæ notæ Theologos, iuris humani exemptionem hanc esse asserentes. Inde Canonistas, merosquæ Pragmaticos, iuris diuini id esse contententes, nulla tamen præbita iuris huius definitione.

- 38 *quæ ignorata, vel dissimulata, secundum Primitarum, quæstio omni perperam accipitur.*  
Tua ergo est, o diuinæ Sapientiæ interpretis, vanam opinionem ex fidelium animis auertere, ac nostræ religioni consentaneam ingerere, cui omnes libenter obsequemur. Ego interea hoc te monitum velim, Canonistas ad ius diuinum id referentes, iuris Prædecessorum tuorum (qui quædam in hac materia laicis Principibus largiti sunt) famam denigrare, tanquam inuicta, ac supra potestatem egerint, tuam quoque arcere, ne id possis non modicè velle, ut ex sequenti perspectum habes.

## QVÆSTIO II.

*An Principes, vel Summus Pontifex possint reuocare hoc privilegium Ecclesiasticæ immunitatis?*

### EPITOME.

- 1 Exemptio ab Imperatoribus, Ecclesiasticis, concessa an transferri in terminis privilegii, & reuocari possit?
- 2 Pontifex Prædecessorum suorum statuta, iuxta creditum sibi minus derogare non potest, nec Ecclesiarum, Clericorumque privilegia minuire.
- 3 ... nil potest contra honestatem, & decorem sui officij.
- 4 Mutatio rituum, & morum Ecclesiæ perturbationem suamque gignit.
- 5 Termini, & limites potestatis nemo excedere debet, charitatis amplitudine seruata.
- 6 Pontifex sicut potestatis, ita integritate ceteros præstare debet.
- 7 ... potest laicis potestatem in Ecclesiasticos circa profana delegare.
- 8 Seculares Ecclesiasticæ potestatis capaces sunt, circa temporalia tamen.
- 9 Iurisdictio delegata, & concessa tribui-

tur mandanti.

- 10 Pontifex, ubi necessitas id requirat, concessa à Principibus iterum eis reuidet.
- 11 Tributum Cyprianus, cum non teneretur, ad vitandum scandala non præbuit.
- 12 Pontifex vitam scandali gratia multa de iure suo renouare debetur.
- 13 Ecclesiasticorum excessus, ac diuitiæ, si Republicam turbent, moderantia à Pontifice sunt.
- 14 ... quarundam pessimis exemplis odia in Ecclesiam consurgunt.
- 15 Pontificum pro vitandis in Ecclesia scandalis iustitudo.
- 16 Scandala ad vitanda lex 4. se iudicio Imperatoris subiecit.
- 17 Pontifices ex humilitate, ac concordia obmutescere faciunt impudentia ora.
- 18 Consuetudines, concordata, cænis laicis Magistratibus tribus ex voluntate Pontificum ortum habent.
- 19 Ecclesiam euertere intentant Scriptores, qui Ecclesiasticis contra Principum assentantur privilegia.
- 20 Heretici (ut de Catholica Ecclesia malè sentiant, malè auspicantur) Scriptores modernis super iurisdictionibus ansam præbent.
- 21 Regnum in se diuisum desolari, Dominus prædixit.
- 22 Consuetudo in Catholicis Prouincijs euertere, Apostolica doctrina non est, ideo turbationem induceret, qui id tentaret.
- 23 Nouitates in Gallia contra consuetudines tribuentes in Regibus in Ecclesiasticis, retari non possunt, nec Rege volente.
- 24 Principes Catholicos, velle immunitati Ecclesiasticæ ex vetustissimi obseruatione præiudicare, asserere, delirium est.
- 25 ... salutis suæ immemores nullus extinguere debet.
- 26 Pontifices censendi non sunt sui numeris obliui, velle animas gregis ob temporalia omittere.
- 27 Zelum omnem Ecclesiasticorum pro temporalis iurisdictione tuenda veris, de suis temporibus D. Bernardus affirmavit.
- 28 Dignitas Ecclesiastica hodie cum gregis cura coniungitur.

29 *Principes ob hoc laudandi sunt, quod iurisdictionem aliquam in Clericos sibi sumunt, tanquam ex Pontificis delegatione.*

30 *... illos ex sui muneris proprietate posse in certis casibus ius in Clericos dicere aliqui affirmant.*

**D**E seculi Principibus mihi sermo nō est, neque esse porcē, ut qui scio, dānatam omnino oppositam sententiam in *formio viridarii lib. 1. cap. 34.* contentam, quæ simplicis priuilegij terminos hanc concessione *†* non egredi, ac ideo, sicut & cetera huiusmodi regulis reuocationis, vel minime, indistincte subiacere affirmabat, & neutra meo videri simpliciter sumpta summē cauēda: & de te vrō, o Summē Pastor, quin id ipse non valeas, adeo planū non est, quā multa adduci, ceterē euidentiora, in ceteris tamen casibus possint, ut ex propositionibus sequentibus constare poterit, quibus vetustissimæ Ecclesiæ, ac Prædecessorum tuorum vsus ad stipulari videtur.

*Prima propositio.* Summo Pontifici de regulata, & suo munere, digna potestate iudicialiter non licere omnem Clericorum exemptionem iam à Principibus in Episcopos translaram, ac per antecessores suos, perque Cōcilia vniuersalia stabilitam, atque in vniuersa Ecclesia receptam abicere, ac quæsitum clericali *†* ordini ius tollere eisdem ex rationibus, ac testimonijs, quibus id efficere in ceteris, quæ simili auctoritate constant, secundum honestatem prohibetur. Ita D. Gregor. *epistol. 37. ad Natalem Episcopum lib. 2. per hæc verba. Quod verō dicitis nostris temporibus debere seruari quæ à meis prædecessoribus tradita, vel custodita sunt, absit hæc à me, ut statuta maiorum confaceretibus meis in qualibet Ecclesia infringam, quia mihi iniuriarum facio, si fratrum meorum iura perturbō.* Multa plurium Pontificum decreta in idem conueruntur, *causa 2. quæst. 1. & 2. cap. quæ ad perpetuam, capit. sunt quidam, cum alijs, per multis, inter quæ ponderandum venit Zosimi Pon-*

*tificis testimonium in dicta quæst. 1. capit. 7. dum ait. Contra statuta Patrum, concellere aliquid, vel mutare, nec huius quidem Sedis potest auctoritas, apud nos enim inconvulsis radicibus vniuersæ antiquitatis, sui decreta Patrum sanxere reuerentiam, quæ assumptum satis continent.*

*Secunda propositio.* Etiam si secundum potestatem id licet concederemus, adhuc secundum honestatem non expediret, *†* quod respectu Pontificis muneris, nostræque religionis nitorem seruatum, ab impossibilitate non differret, secundum Apostolum *ad Corinth. 1. cap. 6. 12. & cap. 10. 22. omnia* (inquit) *mihi licent, sed non omnia expediunt, omnia mihi licent, sed non omnia edificat:* maxima enim Ecclesiæ iugatio sequeretur, summa Pontifici inuidia, si ab amplexo, *†* iam diu more recederetur, optimē D. Leo *Papa epistol. 5. 1. Quæ ad perpetuam generaliter ordinata sunt utilitatem, nulla commutatione varientur, nec ad priuatum trahantur commodi, quæ ad bonum sunt commune præfixæ, sed manentibus terminis, quos *†* constituerunt Patres, nemo usurpet alienum, sed intra fines proprios, atque legitimos, prout quisque valuerit, in latitudine se exerceat charitatis.* Et Pelagius Papa huc respexit relictus in *cap. 2. postea caus. 2. 1. quæst. 2. dum ait: Postea quam Ecclesia iura, documentorum quoque intercedentium fuerint auctoritate firmata, nullatenus ab his liberam Pontifex, vel si vult, permittatur habere licentiam, nā cum potestatem refragare non potuerit, cui dictum à Domino est, quodcumque ligaueris, &c. quæ solueris super terram, erunt ligata, vel soluta in cælis, licentiam tamen liberam ademit, quasi non semel euicere dixisset, ut quæ secundum rectitudinē non licent, neque secundum liberam licentiam (ei maxime, qui sicut *†* potestatis, ita & integritate ceteros præstare debet) permittantur, hic enim, qui omnibus præfuit, minorem sepe priuatis, licentiam obtinent, ut Traiano Plinius per Panegiricum inquit. Cum eis decus, honor, ac fama curanda sint. Tacit. 4. annual. Ceteris in ea stare consiliis, quid sibi conducere*

ducere putant, Principum diuina esse, forte, quibus præcipua rerum ad suam dirigenda, & Seneca in Tracade, quod non uetat iuxta, hoc uetat fieri pulch, inde hæc impossibilia reputantur, s. f. ius 15. D. de condit. in lit. ybi egregiè.

*Tertius propositio.* In certis casibus utgentissimis, ex causis, quæ commune bonum, vel totius Christianæ Reipublicæ, aut alicuius Prouinciæ respiciunt, licet Pontifici eius temporis, sicut & præteritis licuit, nonnullas Ecclesiasticas secundæ generis causas, per certum Clericorum genus, Principibus seculi, ad tempus, vel perpetuò (immunitate hac non refragante) subicere, ac eis suam potestatem (quæ Ecclesiastica moneat) delegare, cum huiusmodi concessionis præter spiritualia) capaces sint, ut Glossa ad uertit in cap. v. de uisitatione 49. probatur quæ expressè ex pluribus iuribus canonicis per Suarez lib. 4. de immunit. 2. part. argument. 6. respons. 2. fol. 132. in Romana impressione. Ad plura quoque Aufret. de potest. seculari in Ecclesijs reg. 1. fol. 12. Gratius conf. 61. num. 22. & 23. Chach. decis. 30. num. 16. Thesaur. decis. 31. num. 12. Carol. de Graffis de effect. Cleric. effect. 5. ex num. 372. Menoch. de retinend. remedi. 3. num. 35. Pacian. consil. 116. & 117. Scisè in epist. ad Regem num. 46. & 100. & de inib. cap. 8. §. 3. ex num. 152. concedit quæ ut apertum ex eodem Aufretio, Diana resoluit. 112. hoc tom. 1. adducto Nauarro in manna. cap. 27. num. 6. nam non is, qui iurisdictionem prætercet, sed qui præcipit exercendam, ius dicere uidetur, cap. ut fama 35. versic. Cum non ipsi de sentent. excommunicat. l. obuenire, D. de verb. significat. nos ex alijs id scriptissimus in C. Sicu. ad l. 35. Martini nota 36. fol. 535. Adde e. audientia de præscrip. cum traditis infra quæst. 4. conclus. 2. vers. Quintæ uero in fine, & ita concilio notandam sanè Sancti Hilarij, ac Hingonis de Sancto Victore conclusionem super concessorum præter Ecclesiæ reuocatione per line ad litteram relatum infra quæst. 9. num. 9. vers. Necessitate etiam, ut nempe

summa instante necessitate, atque ex Romani Pontificis uisibilis Ecclesiæ capituli sententia, id in bonum publicum fieri possit, dum diuino iuri, ut præmissimus non aduersaturus facit cap. aduersus de hereticis. Eccles.

Possit uero illud ratione uitæ scdali id agere, suadet Christi Domini exemplum ad id datum, ut quemadmodum ipse fecit, & Pontifices faciunt, qui cum situs esset, omnes ideo tributi liber ad uitandum tamen præter scandalum, illud pro se tribui iussit. Matth. 17. ad quod Paulus alia sit, e. ad Philippenses, qui christi filius des esset, non rapinam arbitratus est, esse, & e. ad e. tem Deo, sed se uicissim eximant, formam serui accipiens, in similitudinem hominum factus, nam ut homo, & ut seruus tributum, ne scandalum esset, pendit, multa enim ad hoc uitandum ex dispensatione, præter vel conceduntur, vel uetantur, vel permittuntur D. Thom. 2. 2. quæst. 43. artic. 7. & 8. ubi docet, deberi etiam temporalia quedam dimitti, ut scandalum cesseret, si modo data opera scandalum patientium non procedat. Alenf. 2. tit. scandalum, Ricar. in 4. sentent. dist. 38.

Nam ubi Pontifex in futurum ex nimia Ecclesiasticorum, liberate, cupiditate, potentia, forte in malum exercita, ceteros fideles damno præter affici, malam quæ de Statu uniuersali Ecclesiastico opinionem per id concipi, ac haberi conspiceret, discrimini non tantum deberet, uerum quoque occurrere tenebatur, quoniam, ut Iulius Pontifex uerbat epist. 1. ad Episcop. Orientales, ei nec dissimulare licet, nec tacere, cui maior tumulus Christiana Religionis zelus incumbit, qui in ijs maxime elucere debet, quæ per ipsum tantummodo (ut hæc sunt) emendari conueniunt, bene in cap. memo dist. 83. ibi: Quod Sacerdotum quorundam peruersa actiones præter sunt, quæ magis Ecclesiæ nocent, præter propter eorum auaritiam odia in Ecclesiam oriri, ac confargere dixit ad litteram Hieronymus relatus in cap. 23. Diaconi dist. 93. vers. Hinc propter, Cardin. Turtecremat. in dist. cap. nouo, D. Gregor. Papa in Pa.

*Pastoral. part. 1. cap. 2. Anastas. German de sacr. immunit. lib. 3. cap. 12. multique per me infra quest. 7. exemplaque Germaniæ, Britannia, & Scotiæ totius Ecclesiæ Catholicæ malo id nimio plus docent, summorum quoque Pontificum zelus, sollicitudo, maximus charitatis ardor, † quibus huiusmodi Christianæ Rei publicæ calamitatibus quantum in Domino potuerint, mederi curauerunt, omnibus quoque comperta sunt. Hinc Leo 4. Pontifex † Ludouico Pio Imperatori scribens, ad similia scandala vitanda de semet loquens, ita liberrimè, factus est. Nos si incompeter aliquid egimus, & in subditis iussu legis tramitem non seruauimus, vestro, ac Missorum vestrorum cuncta volumus emendare iudicio, reliquæ in hunc sensum caute legenda in cap. nos 2. quest. 7. quo patere potest, scandali gratia, perturbationisque Ecclesiæ vitanda, multa de iure suo Pontifices remittere solitos, ne composita verterentur, multa per cōcordiam leniter indulgere, dissimulare quoque multa, hoc enim prudentis officium est, hoc diligentis, hoc optimi parentis munus, † secundum Petrum Apostolum, obmutescere faciant ora insipientium barretorum putantium, illos quæ sua non sunt, querere, quinimo è cōuerso, omnibus pateat, eos quæ Christi Domini sunt, annulari, tanquam christianata meliora, optareque quantum in ipsis est, cum omnibus pacem habere, iuxta Pauli Apostoli doctrinam, ut omnes lucrifaciant, quis enim infirmatur, quin ipsi quoque non infirmantur? qui scandalizantur, quin ipsi non orantur? bene Innocent. 3. in capit. licet 10. additis, quæ ex corpore epistolæ habentur, ibi: Ne quod absit, inde sumatur materia scandali, unde prouida debet consideratione sedari, de foro competenti.*

Ex his Christianæ doctrinæ solidis fundamentis, Angliæ olim mores, † & discordia Gallicæditionis, Veneti quoque Domini casus (in quibus nonnullæ Clericorū causæ laicis magistratibus attribuitur, si quæ alia huiusmodi in Catholicis Regnis, vel rebus publicis videmus)

sustinentur, ac ipsorum constituendorum rationes deducuntur, quæ si Scriptores † aliqui tallo zelo ducti, vel assentandi studio ex vulgatis quibusque, ac rinialibus regulis conuclere velint (vt nonnullis inepte scriptis suis tēasse videmus) nihil aliud efficerent, nisi maiora scandala, & offensiones in Ecclesia, sine aliquo fructu suscitare, nam cum Catholici Principes suo iure per has affectiones vt non cessent, vniuersi de illis, nostraque religione † male sentientes (vt Lutheranos, vt Caluinistas agere nonimus) nos inter nos dissentire, ac à Summo Pontifice (in cuius venerariōne, ac obedientia vinculum hoc Catholica Ecclesiæ vertitur, ac consistit) partes ceteras discordare agnoscerent: vnde Ecclesiæ desolationem, ruinam fidei nostræ ex hoc aspicantur, dicente Domino † Regnum in se diuisum desolabitur. Mattb. cap. 12. 24. atque alibi, se ibi stare, & morari, ubi duo, aut tres inter se in nomine suo conueniant. Mattb. cap. 18. 20. Satiū ergo est, vetustis Ecclesiæ, ac Provinciarum mores intactos, ac inoffensos † relinquere, quàm hoc agere, vt citra emendationem laici in malam fidem prius, postea in contemptum incidant, vel vt extenta emendatione, commotiones, ac publici status perturbationes oriantur. Primum habemus ex Apostolo ad Corinth. cap. 9. sed non estis sumus (inquit) hac potestate, sed omnia sustinemus, ne quod offendiculum demus Evangelio Christi. Alterum ex Augustini doctrina epistola 118. ad Ianuarium. Mutatio consuetudinis etiam quæ utilitate adiuvat, nouitate perturbat, cuius dicta egregiè in facti contingentia secutus videtur Celestinus 3. in cap. quod dilecto 4. de consanguin. & affinit. unde (inquit) in hac parte consultius duximus multitudini, & obseruata consuetudini deferendum, quàm aliud in dissensionem, & scandalum populi statuendum, quādam adhibita nouitate, quod omnibus innotescere voluit, ne quid in Gallia † huiusmodi tentarent, Guillelmus de Benedictis in cap. Raynūtiū, verb. Et exarum desic. 2. c. x. nua.

n. 110 & de iur. 3. pluribus locis, immo, nec Regis consensum proficere, ait Rebuffus *conf. 15. num. 6. vt* semel statuta per Pontificem, vt in fauorem Regni, & Regum renouari, ac nonari possint.

Delirat ergo quisquis Catholicos Principes, fideique nostræ columnas, maioraue, adminicula per huiusmodi ex-

24- ceptos casus immunitati ꝑ Ecclesiatum, ac Ecclesiasticorum, semel statuta præiudicium inferre dicat, vel itque per hoc eos in censuras à Canonibus, ac Bulla Coenæ incidisse, neminemquē ex eis per consequens in Ecclesia sibi esse, dum omnes aliquo privilegio suffulti specialibus in causis, iure iā suo ob delegationem vtuntur. Cum nec eorum aliquem

25 ꝑ adeo propria salutis immemore præsumere debeamus, quod mala fide, ac pertinaci animo inter censuras inordescere, & obdormire velir. Nec Pontificem Summum sui muneris adeo oblitū,

26 ꝑ vtillos omnes extra Ecclesiæ gremiū ob leuiusculas sæpius in iure, dicundo controuersias esse vult, qui Christi Domini exemplo *mitis*, ac *humilis corde* se esse profitentur; cuiquē non ad destructionem, sed ad edificationem potestas data est secundum Apostolum 2. ad Corinth. 10. & 13. Benè ad rem S. Thom. ap. 29. cap. 3. & 5. Bonauent. in opus. quare fratres Minores prædicent. &c. nec enim perpetuum in Ecclesia est, illud D. Bernardi de suis temporibus ad Eugenium ef. fatum. *Omne Ecclesiasticum zelum ferue-*

27 *re ꝑ pro dignitate tuenda, honori totum datur sanitati nihil, aut parum, & statim pro iactura salutis nulla cunctatio, nisi quod sublimè effugere salutare dixerimus; nam dignitas, &c. auctoritas externa hodie, ita cum ꝑ crediti gregis cura temperatur, vt si aliquid ex illa decidat, id nō ad omissionis ignitiam, sed ad debitam pro subditorū profectu sollicitudinem referri debeat.*

Hæc verò omnia per illud præcipuè amplectenda sunt, ac Catholici Principes ab horum impugnationibus vindicandi, quod hæc non ex vi præcipuè potestatis, sed ex Pontificum ꝑ concessione, ac in-

ter vtutemque forum cōcordia, pacto, ac recepto more sibi licere putant, quibus medijs Pōtificum supremum ius, ac Ecclesiastica immunitas firmatur potius, quam eueritur: nam si Summus Pontifex concedere expresse, vel conuincendo tacite potuit, cur salta ipsius auctoritate ad paternam, ac erga Reges, Principesquē beneficium referendū non est? Quō vitæque, Pontificia nempe sublimitas, ac Principū obsequium sacra, testæque custodiuntur, cum maxime non pauci Scriptores sint ꝑ qui id ipsum, Principibus blandientes, eorum potestati, vt talis est, tribuant, arque ex pluribus in casibus extremi periculi probent, ac privilegium Pontificium hoc esse abnegent, quos consulto omittimus.

### QVÆSTIO III.

*An Clerici possint talem exemptionem renuocare?*

1 Clericos posse fore exemptionem à se rejicere, qui dixerunt, sed contra ibi.

2 Clericos imbutos per Canones, se alio iudicio, quàm Ecclesiastico subijcere.

3 Privilegium reale renuocari non possit, personale, sic. & num. 15.

4 Subditus malè sentit de suo iudice, qui se alteri subiungit.

5 Fideles primitiue Ecclesia apud Ethnicos iudices non litigabant.

6 ... nihil proprium possidebant, sed omnia in comuni.

7 Iudicia cessant, cessantibus dominio, & possessione, cum sine his actiones non dantur.

8 Dominis quo iure proueniant, vt ex eis alio præstetur.

9 Initia rerum semper meliora, sed finis frigescit.

10 Perfectio Euangelica penes Clericos primū, penes Religiosos postea mansit.

11 Clerici iudicio omnia fugere debent, nec litigijs se immiscere.

12 ... A si contendere velint, non debent iudices extraneos adire ratione decentie sui status.

13 ... ne iudices laicos adirent primitiue

consilium fuit, non praeceptum.

- 14 Clausula abdicatio in concessione iuris dicenda facta Ecclesia.
- 15 Episcopi an possint foro Clericorum derogare, & quid de Papa vide num. 35.
- 16 . . . sunt Condiutores Papa in suis Ecclesijs.
- 17 Superior potest inbibere subditos, ne apud alios litigent.
- 18 Baro vocat vassallos se alteri iudici submittentes.
- 19 Clericus non prorogat iurisdictionem sibi incompetentem, ex quo id ei vetitum est.
- 20 Laicus Imperatori subditus non prohibetur in quemcumque iudicem sub Imperio constitutionem consentire.
- 21 Consensus priuatorum non facit iudicem eum, qui non est.
- 22 Princeps quisque vetat suum subditum in alienum iudicem consentire.
- 23 Potest assentire, ut sibi subditus alterius iurisdictionem proroget.
- 24 Subditus se alteri submitendo, turbat iurisdictionem superioris proprii, & nihil agit, post num. 25.
- 25 Possessio non transit citra expulsionem, nisi voluntate, aut desidia possidentis.
- 26 Dominium de iure gentium, ita possessio, ac modus querendi.
- 27 Principatus unus communi bono institutus, latius post num. 30.
- 28 Subditi iuri publico, ac communi bono renouari non possunt.
- 29 Principi quibus in casibus aperte resistere licet.
- 30 Patri non parendum, ubi contra paternum officium directè agat.
- 31 Iurisdictionis distinctionem inter competentem, & prosum incompetentem nullo iure fundari.
- 32 Lex Diocesana maioris vigoris est, quam lex exemptionis.
- 33 Imperatores potuerunt consentire, ut subditi in Episcoporum iurisdictionem consentirent.
- 34 Leges vetantes subditos, ne iurisdictiones alienas prorogent, valida sunt.
- 35 Episcopi quo pacto possint subditis consentire, ut alieno iudici se submittant.

POSSE in quibusdam casibus dixit ¶ An  
strictius de potest. iudic. secularis reg. 2. n.  
20. At pro negatiua opinione, quæ ve-  
rior, & communior videtur, plures ad-  
ducit Pater Diana tractat. 2. de iuramento.  
Eccles. reseruat. 3. quibus (cum id firmissi-  
mum sit) aliquem superaddere, superua-  
cuū puto, solum de ratione (nam & id sci-  
tu necessariū existimo) mihi sermo erit.

Aut primò, se laicis iudicibus submit-  
tere ¶ Clericis prohibitum esse per tex-  
tus expressos in cap. inclita 4. 1. & cap. pla-  
cuit seq. 1. 1. quæst. 1. quæ ex Concilijs Mi-  
leuitano, ac Carthaginensi decreta sunt,  
illaque probat, explicatque Innocent. 3.  
in cap. si diligenti 1. 2. de foro compet. ibi: Cū  
ergo iur hoc in Mileuitano, ac Carthaginensi  
Concilijs, sit specialiter promulgatum, ne Cle-  
rici Clericos relicto suo Pontifice ad iudicia  
publica pertrahant, & post repetitionem  
poenarum cōtrauenientibus indictarum  
subdit, manifestè patet, quod non solum ius-  
ti, sed etiam voluntarij pacisci non possunt, ut  
secularia iudicia subeant, cum non sit benefi-  
cium hoc ¶ personale, cui renunciare valeat,  
sed potius toti Collegio Ecclesiastico sit publicè  
indultum, cui priuatorum pacto derogari non  
potest, sed ad hæc illud adducere oportet,  
quòd Innocentius repetijt, Concilia id  
Clericis subditis prohibuisse, ne cōcleri-  
cos ad seculares iudices euocārēt, addita  
illis tātum conueniēti ratione, ut in Cam-  
placuit, ibi: Si quidem ¶ ad eligendos iudices iur  
quæ de Ecclesia consortio iudicat, qui de vniuer-  
sa Ecclesia malè sentiēdo, de iudicio seculari  
poscit auxilium. Cū priuatorū etiam causas  
Apostolus ad Ecclesiam deferri, atque ibidē de-  
terminari precipiat, alludens ad 1. ad Co-  
rinth. cap. 6. dum dicitur: Audet aliquis vo-  
strum habere negotium aduersus alterum, iu-  
dicari ¶ apud iniquos, & non apud Sanctos? An  
nescitis, quoniam Sancti de mundo iudica-  
bunt? est in vobis iudicabitur inuidus, in-  
dignus esset, qui de minimis iudicesset, nescitis  
quoniam Angelos iudicabimus? quanto magis  
secularia? secularia igitur iudicia, si habueri-  
tis, contemptibiles qui sunt in Ecclesia, illos  
constituite ad iudicandum, ad vtræque ius-  
stram dico, sic non est inter vos sapienti quæ-  
quam,

quam, qui possit iudicare inter fratrem suum, sed frater cum fratre iudicio contendit, & hoc apud infideles, iam quidem omnino delictum est in vobis, quòd iudicia habetis inter vos, quare non magis iniuriam accipitis quare non magis fraudem patimini sed vos iniuriam facitis, & fraudatis, & hoc fratribus, An nescitis, quia iniqui Regnum Dei non possidebunt? Quibus verbis Apostolus concedit inter fideles contentionum compositionem potius, quam iudicia apud infideles suadet, quæ verba à Scribentibus nonnullis mirum in modum detorta, ut sincerus sensus habeatur, ex integro recitanda putavi: ex illis enim quisque, qui animo malè sciatius non sit, apertissime elicit, Apostolum de prioribus; ac instantibus sua ætate (quibus primus fidei feruor crebrescebat) tēporibus locutum, quibus aliquid proprium habere, quibus infidelibus extra fidei prædicationem communicare, quibus inter se contendere, vel aliquid rectum admittere nefas erat. ut ex illa vitæ innocentia, opum despectu, nouæ doctrinæ, ac professionis candore, fides nostra in omnium animos firmiores radices immitteret magis, magisve dilata retur. Quod collatis aliquibus eiusdem Apostoli locis, ac Lucæ in Apostolorum Actis, traditionibus, apertius haberi potest; nam cap. 2. dicitur. Omnes enim  
 6 qui credebant, erant pariter, & habebant omnia communia, possessiones, & substantiam vendebant, & diuidebant illa omnibus, prout cuique opus erat. Item cap. 4. multitudinis autem credentium erat cor unum, & anima una, nec quisquam eorum, quæ possidebat, aliquid suum esse dicebat, sed erant illis omnia communia. Quòd si tūc nemini proprium habere permittebatur, quòd si dominio, ac possessioni renuntiabant, ac prius mundi aureum seculum (quo nec meum, hec tunc erat) ægulabantur, prohibita inter eos iudicia, fortius verò apud infideles fuisse, mirum videri non potest.  
 7 Iudicia tamen ex legibus orta, sublati actionibus, quæ rebus, vel personæ adherent, per necessarium consequens ces-

sare debuerant, cum illa ex meo, & tuo orta fuerint, hoc autem ex legibus, ut eleganter more suo scripsit D. Augustinus in Actat. 6. ad cap. 1. Iohannis in cap. quo verè diffinit. 8. ibi: Tolle iura t Imperatorum, & quis audeat dicere, hæc villa est mea, meus est iste seruus, meq; est hæc domus? Inde Gratianus rectè in cap. 1. eiusdem diffinitionis adnotauit, istis naturalis inter primos fideles ad primum reuocatum, senatuique dicto Lucæ testimonio usus, scitum autem illud est, iudicia prodita ad actiones exercendas, actiones ex dominio, vel quasi descendere, ut Institit de action. & obligat in principio.

At frigescēte, ut mos esse solet, omnium huius seculi rerum summo nisu cæptatum in multitudo fidelium pristina charitate, ad Taciti illud, acerbis, ut firme mitis, t incursio sine, fortasse, quia ut idem ait, rebus concessis inest quidam velut orbis, ut quædam nodum temporum viciet, ita & morum vertitur. Optimus hic fidelium omnium, laudatusque mos inter Presbyteros solum, ceterosque Clericos mansit, quibus perfectior t viuenti norma decebat, ut patet ex Clemēis epist. 4. relata in c. dilectissimis 12. q. 1. ibi: Communis est omnibus, fratres, necessaria est, & maximè his, qui Deo irreprehensibiliter militare cupiūt, & vitam Apostolorum, eorumq; discipulorum imitari volunt. Et alia, quæ in hunc sensum in dicta questione referuntur ex Hieronymo, & Ambrosio in c. Clericis, qui cum duobus seqq. Gregorius verò, vita, & sciētia Magnus, cum ad Augustinum Anglorum Episcopum de Regno illo recenter conuerso ad fidem instruendo scriberet, hunc more inter Clericos tantum instruendum præcepit, relatus in c. quia tua fraternitas ead. causa & quæst. Vrbani quoque epistolæ tenor ibidē refertur, ac de hoc Clericorum more testatur Augustinus ibi similiter adductus in cap. nolo, & c. non dicatis, c. certè ego, qui ostendit tētas iam suis temporibus Clericos à communi vita resilire, aliquos etiā per fecisse. Vnde in Monachos, ac eos, qui voto ad communem vitā se obstrinxerunt,



runt, mos ille transiit, in quos & hodie reliquæ seruantur. Non immerito ergo Clerici, qui priorem fideiū, Apostolicumque institutum amplexi sunt, iudicia  
 11 fiquoque eadem ratione vetantur, vt in Siluestri Sinodo habetur relato in *can. nullus Clericus* 1 r. q. 1. Quod si spreto Apostoli præcepto cōtendere voluissent, ne  
 12 Clericos, saltem apud laicos iudices † Clerici vocarent, institutū in dictis Concilijs Mileitano, Carthaginensi, Calcedonensi supra relatis, cōtenti quē in *can. incerta, can. pluenit, can. si Clericus* 1 i. q. 1. eadem, immo fortiori ratione, qua id Apostolus fidelibus omnibus præcepit, cum isti Apostolicam vitā suscipere videantur: vnde id ratione decētiæ proprii status in iustum est, sicut olim in omnibus fidelibus, ne apud infideles de bonis temporalibus cum eorum scandalo licet instituerent.

Patet ex his, Canones relatorū Cōciliorum, nō id, quod vulgus putat, cōtinere, nepe ne Clerici quæsitæ exēptioni renūciare debeant, nec possint alij se iudicibus subijcere, sed ne Clericus aduersus Clericū iudicio cōtenderet, & hoc apud laicos foros præcipue vtiussē. Quod nō ex vi iurisdictionis, sed ex charitatis, ac concordie præcepto, ordinis quoque, & gradus Clericalis decētia, statutū magna cū ratione fuit, vt ex Leonis Magni *epist. 90. ad Rusticum in c. aliud* 33. manifestissimè patet, ibi: *Melius est illi, vt † expectat Ecclesiasticū, quā forensē iudicium causā* 1 r. q. 1. quæ verba, sicut illa Apostoli *consilij sunt, non præcepti*. Aliunde ergo, ni fallor, ratio frequentissima huius opinionis petēda videtur, inde nepe, vnde iurisdicō nē in profanis causis supra manere viximus. Concessa nepe iuris dicendi in certū hominū genus facultate, ob bonū maxime publicū, piamque religionis † causam, qualitas abdicatiua, ac priuatiua ad ecedentem regulariter inest, *l. cū Praetor, D. de iudic. §. iudicare Authen. de defensor. eius §. transito de consuet. ac plerique à me conducti nota* 62. *ad leg. Martini fol. 602. in C. Siculo, & in patrocinio n. 9. ibidē*

*fol. 345. Adestque in hac parte specialis super abdicatione dispositio cōmunia, hæc iura confirmans in c. nullus iudici de foro compet. alibi quē nō semel, quo fit, ne huiusmodi specialis iudicis cognōtioni, submissi ex se alteri se subijcere possint; non enim exēptio subditis concessa est, sed Prælati iurisdicō tributa, à quibus Clerici se ipsosmet alteri submittendo, eximere non possunt, & hæc cū † Innocentij ratio, si beuē perpendatur in d. *capit. si diligenti*, nempe hanc exēptionem personis concessam non fuisse, ibi: *Cum non sit hoc beneficium personale, cui renūciare valeat, sed toti Collegio Ecclesiastico sit publicè indultum*, nempe Prælati omnibus, ac primariō Pontificali Sedi, vti capiti visibili Ecclesiæ omnes complectenti, *cap. per exemptionem 9. de priuileg. in 6. bene Mandos. de priuileg. ad instar gloss. 71. num. 32.* Cum ergo Ecclesiæ decotū, ac iuri superioritatis semel concessō contineretur, simulque intersus suos subditos alieno iudici, proprio facto non subijci, per rationem ab Apostolo traditam, rectè constitutum est, atque receptum, quod nisi Ecclesiæ per Pontificem Summum representatæ cōsensu Clericos eius iudicium † proprio consensu effugere non possent ex præmissis, & expressius ex *Concil. Parisiensi in cap. 2. de foro competenti*, ibi: *Nullus iudicium, neque Presbyterum, neque Diaconum, aut Clericum vllum, neque inferiores Ecclesiæ sine permissu Pontificis per se disjungere, aut condemnare presumat. Repetitur in can. nullus* 1 r. q. 1. atque emendatum ex originali, repositumque, *Iuniorum, loco minorum*, eodemque pacto, & illud accipendum puto, quod ex *Concil. Agathensi capit. 32. de scriptis in can. Clericum 40. eadem causā, & quæstione transcriptum est, vt dum de permissu Episcopi loquitur, fortius de Episcoporum Episcopo, Pontifice nempe intelligendum sit, cū vniuersalis Ecclesiæ sollicitudo, subditorum omnium cura ipsi demandata fuerit, Episcopis in partem administrationis † assumptis; non autem,**

vt citius, qui omnibus præstet, iura confunderent. Eleganter, ac verè D. Leo epist. 84. *Esse ordo* (inquit) *generalis est omnibus Sacerdotibus, non tamen communis est dignitas omnibus, quia & inter beatissimos Apostolos in similitudine honoris fuit quedam discretio potestatis, & cum omnium par esset electio, vni tamen datum est, vt ceteris præmineret, de qua forma Episcoporum quoque est orta distinctio, & magna ordinatione prouisum, ne omnes sibi omnia vindicaret, sed essent in singulis Præuincis singuli, quorum inter fratres haberetur prima sententia, & rursus. Quod in maioribus orbibus constituti sollicitudinem recipere ampliorum, per quos ad vnam Petri Sedem vniuersalis Ecclesia iura confluerant, & nihil unquam à suo capite disideret. Bene quoque Diuus Ciprianus Martio epistol. 52. *Episcopatus vnus est Episcoporum multorum concordie numerositate diffusus. Ac libro de unitate, Episcopatus vnus est, cuius à singulis pars tenetur, Ecclesia quoque vna est, quæ in multitudinem latius incremento fecunditatis extenditur.* Bellarmus de Sacra Pontif. lib. 2. cap. 3. *Siquidem* (inquit) *id, quod est Papa in vniuersa Ecclesia, est quilibet Episcopus in particulari.**

Regularis ergo de omnibus ius dicentibus ordo, quibus iurisdicção priuatine mandata est, in hoc quoque casu seruabitur, idque solum non speciale aliud per hos Canones firmatum, statutumque est, ius nempe prohibendi subditos, ne alium iudicem præter eum, qui priuatine, & abdicatiue in eos ius dicte agnoscere possint, sicut de subuassallis dicimus, ne directi etiam, qui iurisdiccionem à se abdicauit præcepto, & iudicio se subijcere valeant, possintque ne id agant, vt citati, si fecerint, et reuocationi acta subesse, vt probant in Baronis vassallo, Bald. consil. 125. volum. 3. Abb. consil. 82. volum. 1. Socin. Senior consil. 87. volum. 2. volum. 3. quos adducit Marti de iurisdicçãoe part. 4. centur. 2. casu 152. num. 7. nam posse Pontificem, & alium quemlibet lege cauere, ne subditi iurisdiccionem aliquis prorogent,

apud omnes constat, vt nostri Hispani in l. 13. tit. 1. lib. 4. *Recipias, adnotant;* de Lusitanis Barbof. in l. 1. art. 13. num. 139. de iure. Percira de manu Regi part. 2. cap. 35. & de Gallis Ioan. Falcr. in l. si qui num. 16. C. de Episcopis auarant. apud Siculos est. ex Petri, vbi ego adnotanti in C. Partico nota 6. fol. 295. ex Nauarro, & alijs Carleual. de iudic. quæst. 7. ex num. 1519. adu. 1522. fol. 464. vbi alibi latius dicturi sumus in spectatis quaestione.

Nam quod vulgo dicunt, in hoc iurisdiccionem Ecclesiasticam, prophanam excellere, vt contra eam nec de reata, nec de expressa prærogatione, fauore alterius iudicis obijci possit, non aliunde nascitur, quàm quia ne recitari, vel aliàs prorogari possit, et Canonibus cautum est, *de l. cap. si de iure, & alijsque præmissis iuribus.* Cum è contra per Ciuiles leges liceat cuique et in iudicio alteri se subijcere, l. si receptum 14. D. de iurisdicçãoe omnium reuocandi: l. si receptum, coque iure vtiatur, vt si quis maior, & equalis se subijcet iurisdicçãoi alterius, possit ei, & aduersus eum ius dici, nec mirum: nam cum Imperatores Romani vniuerso iurisdictionis Orbi præcellerent, omnisque iurisdicção in Principe resideret, vt in l. 1. D. de Constitut. Princip. nulla iurisdictionum diuisio aderat, præter illam, quæ alteri mandabatur, & quæ in mandante erat, vt in l. 1. & tota titulo, D. de offi. eius, quæ reuera vna, & eadem semper fuit, l. 1. §. *Quam mandatum.* Idcirco eum quis magistratum quoquo modo gerenti et se subijciebat, nullum Imperatori iniuriam irrogabat, cum enim ei obedientiam præstarent. Nam textus relatus in l. si receptum supponit prærogationem, & consensum in eum factum, qui iurisdicçãoi quoquo modo præest et exteroquin priuatorum consensu non facit eum iudicem, qui nullatenus est, l. 1. & 2. D. de iudic. vnde id habuit Gregor. 9. qui idem docuit in cap. significasti 18. de foro competentis, ibi: *Licit priuatorum consensus eum, qui*

in iurisdictione praesse cognoscitur, summ possit iudicem constituere, Clerici tamen in iudicem non suum, nisi forte sit persona Ecclesiastica, & Episcopi Diocesani consensus accedat, consentire non possunt, utrumque enim aequo iure vetitum est, ne in laicos iudices, nec in alienos Diocesanos consentiant, ut in cap. si Clericus 43. caus. 12. quest. 1. & passim.

At scissis postmodum, diuiso Imperio, iurisdictionibus, prohibitione topus fuit, licuitque unicuique iudici citra proprium assensum vetare subditis, ne in alterum iudicem consentirent, vel prorogarent. Hocque est, quod Summus Pontifex agnouit simul, & docuit in cap. per venerabilem 13. aliquibus ex corpore Decretalis restituitis, tit. qui filij sint legitimi, ibi: Insuper cum Rex superiorum in temporalibus minimè recognoscit, sine iuris alterius lesione, in eo se iurisdictioni nostra subijcere potuit, in quo videretur aliquibus, quod per se ipsam (non tanquam pater cum filijs, sed tanquam Princeps cum subditis) potuit dispensare, tu autem noscitur alijs subiacere, addimus ex corpore, unde 25 sine ipsorum & forsam iniuria, nisi praeferrent nobis assensum, in hoc subdere se non posses, nec eius auctoritatis exstiter, ut dispensanda super his liberam haberes facultatem, Iurisdictionem (nempe) etiam quoad Pontificem à subdito in sui superioris praedictum prorogari non posse, minusque eligi, quodque id Principi non recognoscendi superiorem, tantum permissum sit.

Ex quo patet, intellectum communiter traditum ad cap. significasti 18. de foro competent. quod nempe laici iurisdictionem Ecclesiasticam prorogare possint, Clerici non item, quoad primam conclusionis partem nullo iure fundari, nec ipsam Gregorij Decretalem hoc probare; nam ex praemissis subdidos hoc ex se sine superioris consensu perficere non possent, fundatur. Ut ergo conclusio aliquid probet, id fieri cōsentiente Principe, addendum erit; nam ultra praemissa, dilectum, ac naturae ipsius subditi repugnaret, posse alteri se subijciendo &

proprium iudicem in eius iurisdictionis vñ turbare; nam subditus, quò subditi est, se quoad subiectionem nō possidet, ut domini, & superioris possessionem interuercere possit; tum ipse possideatur, vt ex dicto textu patet; nec aliter dominantis possessio transire in alium potest, quàm si ipse & dominus voluntate sua illam amittere velit, vt deducitur ex l. final. C. de acquirend. posses. l. possideri 3. 5. Amittenda, l. si quis vi 17. 5. Differentia. D. eodem tit. & latè docet Cepolla de feruit. urb. prae. cap. 29. num. 7. vers. Septimum & ultimum, Mascard. de probas. lib. 3. conclus. 1213. num. 85. Cened. quest. 42. num. 10. & quest. 26. num. 10. cum quest. ac alij quàm plures per me citati in patretnis capit. 2. num. 52. vers. Posses etiam cum seqq. in C. fol. 378. ibidem quoque num. 25. fol. 371. vbi allegatur accommodata Romiti decis. 97. ex num. 4. Addo post innumeros idem docentem Giurham cens. 95. cum maxime dominia, possessionumque traditiones, & modique quærendi iure gentium introducti fuerint, l. quæ ratione 9. 5. Haec quoque, D. de acquir. rerum domin. l. 1. D. de acquir. posses. nec semel hæc firmata debeant per subditos ipsos perueriti, nam & communi & bono vni subesse constitutum fuerat, quo iuri qui subsunt, & renunciare nō possunt, l. ius publicum 38. D. de pact. l. 1. 5. Si contempere, D. de administrat. rerum, ad cinit. pertm. l. nec 27. D. de reg. iur.

Additis etiam, quæ in hoc proposito ex Platonis dictis habemus in Protagora: Congregati homines sibi invicem nocbant, se mutem iniurijs, & damnis officiebant, quare dispersi iterum à feris lacerabantur, necesse igitur fuit, ut congregati in officio, per vniuersum imperium coningerentur. Ad stipulandum dicta D. Chriostomi homi. 6. ad populum Antiochenum: Si Principes de cunctis sibus absurdis, feris irrationabilibus finibus irrationalem vitam degemus, inter nos morientes, & nos invicem deuorantes, pauperiorum potestatem, manifestam audaciam, & D. Augustinus contra Iulianum capit. 12. An non cernimus (inquit) optime cuique dori l.

natum ab ipsâ natura, cum summa utilitate infirmorum datam: Taciturnusque dixerat 1. *Annalium in Augus. Non autem discordantis patriæ remedium fuisse, quam si ab eis regeretur, idem haberetur in l. 1. §. Nouissimè, D. de orig. iur. ibi: Ne necesse esset Republicæ per viros consuli.*

Ex hac ergo communi bono constituta subiectione non vnum, alterumve subditum se in vniuersum eximere, nec alteri se posse subijciendo subtrahere, ex præmissis certissimum est. Cum nec integro corpori aduersus caput, vniuerso nempe hominum catui † in Principem id liceat, nisi vbi potestate sibi à Deo tradita in corporum, animarumque perniciem ita abutatur, vt regnum euertere tentaret quoad Religionis Statum, aut ad totalem eius vastationem, per translationem in alienum Principem. Tunc enim populus pristinam potestatem resumere poterit, quam in propriam destructionem, desolationemque concessisse censendum non est. Ad ea, quæ docet Nauar. in cap. nouis. not. 3. num. 100. de iudic. Almaynus de potest. Eccl. cap. 15. col. 1. Possequè hoc casû ex vtroque foro impunè resisti diximus nos in C. Politicò ad leges Martini not. 3. num. 7. fol. 527. adducto Barclayo patre lib. 4. Monarch. cap. 10. atque ex Senecæ senioris insigni sententiâ, dicentis, quod licet parendum sit in omnibus † patri, in ea non parendum, quo efficitur, ne pater sit. Ibi nos quoque communem causam à singulorum iniurijs apertissimè distinguimus.

Quo sit sententiam eorum, qui hoc speciatim in laicis subditis adnorant, posse ex alteri separatæ iurisdictionis domino semetipsos † submittere, distinctionem quoque de incompetenti, & de prorsus incompetenti nullo iure subsistere, neque in citato capite significasti re-  
 33 Ad fundari, cum in eo Pontifex non de Clericis laicam iurisdictionem, nec de laicis Ecclesiasticam prorogantibus lo-  
 34 quatur, sed de lege † Diocesana, quæ tanti vigoris est, ne possit Clericus sine Episcopi licentiâ alteri Prælato, se sub-

ijcere. Rescriptum enim illud Abbati Trecenti dirigitur, qui putabat alienæ Diocesis Clericum suam (cum Ecclesiasticus esset) iurisdictionem prorogare potuisse, cui Gregorius respondit, duo in Clericis, vt contentus iurisdictionem tribuat, copulatiuè requiri. Primum, vt persona maioris eiusdem ordinis sit. Secundum, vt suus Episcopus consentiat. Cum aliâ sufficeret in laicis, vt in quemquæ, qui iurisdictioni præstat, consentirent, lex enim Diocesana, cum ex cõstitutis Nicenæ Synodi, ac Carthaginensis progeniat, indispenfabilis est, nulliquè ex parte subditorum prorogationi subiecta, ideoquè fortius ligat, quam lex exemptionis ab Imperatoribus Clericis tributa. vnde fit, difficius esse consentire in alienum Episcopum, quam in alium incompetentem, de quorum Concilio-  
 35 tum, vltra quæq. 8. ex num. 33. late habetur.

Probatûr hoc idem, quod in cap. per venerabilem continetur, ex cap. quicunque ceteris duobus sequentibus 1. quæst. 1. vbi Theodosij, & Caroli Magni leges referuntur, quibus permittitur laicis Episcopum † loco arbitri eligere, ac à iudicum  
 35 Ordinariorum constitutione recedere, vt vocatur, prorogationem, ac subiectionem ex Principum consensu (vbi id disposuerint) sustineri, non verò id subditis ex se consentiendo, permitti.

Leges autem huiusmodi, ne subditi hoc intentare † possint, lata, quæ ve id  
 36 quod ius Canonicum continent, et si peccatas adijciant, valida sunt, ius enim Principum tueritur, & persequuntur, per ea, quæ dixi in eodem Politico Can. in leges Federici not. 18. fol. 233. ex Cuiarum. & Gu-  
 tierrez, quibus addendi sunt ex Theologis, Molina de iust. & iur. tit. 2. disp. 31. conclus. 4. Vazquez 1. 2. disp. 178. c. 4. ex Consulibus Salgado de Bullar. Retent. part. 2. c. 1. c. 1. not. 31. ad 43. probantes posse Principes laicos statuta Canonum legibus, ac pœnis vallare, sicut Pontifices quoad suos subditos fecisse videmus tora causa 10. quæst. 1. confir-  
 mat.

marque Gratian. ibidem *questione 2.*

Manet ergo conclusio, nō posse Clericum suæ exemptioni renunciare, potuisseque hoc censuris, ne superioribus præiudicaretur, vetari: nam & id separatim semel iurisdictionibus, consequens fuit, contentioque Farinacio *quest. 3. n. 13. Martæ part. 4. cas. 152. num. 8.* Carolo de Grassis *eff. 3. num. 652.* per Dianam relatis, quod nec consensus ꝑ Episcopi, ubi Pontificiæ Sedi præiudicium inferatur, per generalem consensum satis sit, illumque solum proficere, ubi alterius Episcopi iurisdiclio prorogatur, vel si ob bonum pacis, & ad vitanda scandala id agat in casibus particularibus non generatim, ubi periculum sit in mora Pontificem consultandi.

#### QVÆSTIO IV.

*An per consuetudinem, maxime si sit immemorialis, dicta immunitas reuocari possit?*

- 1 Immunitas Ecclesiasticorum an possit per immemorialem consuetudinem reuocari? & num. 9. & num. 21.
- 2 Prescriptionis in materia ius Canonum seruari debet inter Christianos.
- 3 . . . compendium incapaces non iuuat.
- 4 Contrarias nihil usquam contra immunitatem Ecclesiasticam scripsit, quod Canonibus aduersaretur.
- 5 Immunitati Ecclesiasticorum in genere per certos casus concessos non derogatur.
- 6 Obseruantia Hispanorum Tribunalis auerendi iniurias iudicum Ecclesiasticorum, non repugnat eorum immunitati.
- 7 Beneficia Ecclesiastica conferuntur Hispaniis in his Regnis multis ex causis.
- 8 Iura Hispani Regis in rebus Ecclesiasticorum nequaquam in prescriptione fundantur.
- 9 Consuetudo, ut tempus iure civili indultū ad acquirendam iurisdictionem, non proficit, in Ecclesiastica.
- 10 Iura de prescriptionibus loquentia non includunt supremam iurisdictionem.

- 11 Iura Imperij cum Imperio arctantur, nempe cum vniuersitate totius status, non verò separatim.
- 12 . . . posse sicut cetera prescribi, sensus Bartholæus.
- 13 Iura ciuilia potestatis, & voluntatis desictu, ius Imperij non comprehendunt.
- 14 Iura Imperij, quo iure regantur.
- 15 . . . Ecclesiastici sunt perpetua, temporalis forte nequaquam.
- 16 Consuetudo inmemorabilis, cuius omnino ignotum est initium, in vna concessionis inducitur, etiam in materia Ecclesiastica.
- 17 . . . idem est, quod constitutio scripta in l. 1, qua concedi possunt, nam vni traditionis vetusta habet.
- 18 Privilegium, & inmemorabilis consuetudo in iure Canonum equiparata.
- 19 Pontifex in aliquibus causis ob bonum publicum cognitionem Clericorum laicis Principibus delegare preceptum potest.
- 20 P. Diana opinio simpliciter intellecta, iuxta positionem conclusionis sequenda est.
- 21 Papa exceptis fidei articulis, in ceteris dispensat iuri diuino.
- 22 Vfus immemoralis ad excusandum peccatum supponit privilegium, si ad sit eius fama.
- 23 Legatio Siculi Regis ex sententia Clementis Octauii sufficienter ex inmemorabili consuetudine probatur.
- 24 Consuetudinis inmemorabilis omnes obique fauent.
- 25 Vfus vetustissimus, ac inextromensus tam efficitur ius natura, & gentium, si ab omnibus seruatur.
- 26 . . . dicitur auxilium vita, & temporis a subditis ipsi suo commodo indultum.
- 27 . . . est fortior quacunque lege scripta.
- 28 . . . etsi deterius sit lege, attamen legi præponitur.
- 29 . . . debet potius amplecti, quàm ex nouitate scandalo locum dare.
- 30 Pontifices paci, ac tranquillitati subditorum studere debent, semotis articulis fidei, & Sacramentis.
- 31 . . . bene regent Ecclesiam descendendo in temporalibus partim de iure suo.
- 32 Principes seculares beneficium cognitio-

- nis causantem Ecclesiasticorum Pontifici acceptum referant.*
- 3 *Vsurpata non sustulit Nero, sed tanquam sua concessit.*
- 4 *Concordata inter Pontifices, & Principes unde proveniant?*
- 5 *Potestas Ecclesiastica cum laica, an connexa sit.*
- 6 *Republicam Christianam in Ecclesia esse, & Ecclesiam in Republica.*
- 7 *Christus Dominus Ecclesia fundamentum, & caput.*
- 8 *Christiani omnes unum corpus in Christo.*
- 9 *Membra cooperantur capiti, iuxta tributum unicuique ministerium.*
- 10 *Sacerdotium in corpore Christiano Reipublicae principale membrum.*
- 11 *Potestas omnis à Deo procedens ordinata.*
- 12 *Subjectionem, & subordinationem deberi primo Pontifici à Regibus.*
- 13 *Connexionem membrorum fidelium qui tollit, schisma inducit.*
- 14 *Caput membra aliorum membrorum non tollit.*
- 15 *Ecclesiae membra inuicem congaudeant, & cooperantur.*
- 16 *Nihil habere, & omnia possidere quomodo dicatur de Ecclesia?*
- 17 *Pontificatus, ac Principatus unitatem, ac finem diuisionem qui, & quo pacto probent?*
- 18 *Clerici, & seculares quoad spiritualia efficiunt unam Republicam Christianam.*
- 19 *Ufus potestatis laicae in Ecclesia non amare tractanda, sed ut inter coniunctos.*
- 20 *Principes infideles suo dominio, & iurisdictione nequaquam priuati aduentu homini.*
- 21 *Iudicia apud primos Christi fideles voluntarie cessasse.*
- 22 *Liti sponte cedere amore pacis apud Aethiopes quoque laudatum.*
- 23 *Christianus nunquam concordiae iacturam ferre debet.*
- 24 *Christus fidelis potius unionem rerum mundanarum, quam iurgium pati uoluit.*
- 25 *Iudicia etiam diuisoria inter coheredes Christus renouit.*
- 26 *Ecclesia sua det concordiam, immo & censuris Principes ad eam erget.*
- 27 *Prælati à secularibus aditi, ut arbitrorum munere fungantur.*
- 28 *Prohibitio, ne subditi in ius uocati non eant, contra ius diuinum est, sponte non accedere pium.*
- 29 *Episcopi antiquitus nisi ex comprouisso inter Clericos non iudicabant.*
- 30 *Potestas etiam quae à Regibus exercetur, in Ecclesia est.*
- 31 *Dei optimi maximi beneficio Reges regnāt.*
- 32 *Regnum sub regno cœgit terrenum est, nisi unicui renuncietur, alterum Reges non lucrabuntur.*
- 33 *Fidei scutum arripendum à Principe, ut regnum hoc ob futurum spernet.*
- 34 *Imperatores, & Reges Ecclesia siq; bini subditi naturæ relatione.*
- 35 *Pontificalis potestas, licet superior, non tamen diuersa omnino est ea; quæ à Deo Regibus tradita est.*
- 36 *Brachy prælatio, & mutua inter utramque potestatem auxilia ex connexitate prouenire.*
- 37 *Pontificalis potestas mitis, & paternalis; non vi, nec præfano modo exercenda.*
- 38 *Petrus Apostolus declarat qualiter à Domino accepit potestatem.*
- 39 *Potestas Ecclesiastica ad concordiam instituta, non ad vim inferendam.*
- 40 *Christum dominatum exercere noluisse, ne in successoribus Petri cōsiderasse qui autē.*
- 41 *Dominatus, etsi non exercitio, reissa in Ecclesia est.*
- 42 *Turbatis rebus, utus rectitudinem, ac concordiam reducantur, potestas extraordinaria exigitur.*
- 43 *Ecclesia extraordinariam potestatem quandoque exercet.*
- 44 *.... tunc est in Republica simpliciter, quando Princeps infidelis est.*
- 45 *Pontifice vacante Imperio, quem tunc illud administrat.*
- 46 *.... Principes Christianos ad pacem compellit, & alia agit, ut Republica Christiana incolumis seruetur.*
- 47 *.... temporalibus ad spiritualia affluenda utitur, non uero ad libitum.*

- 78 Principum extraordinaria, & in certis casibus potestas in Ecclesia, non anarè accipienda.
- 79 Connexorum, & correptiuorum idem iudicium, & virtus.
- 80 Ratio par est extraordinaria potestatis Ecclesiastica, & secularis.
- 81 Imperatores, & Reges quandoque Sacerdotes dicili.
- 82 Enormia in Ecclesia, etiam ab Ecclesiasticis admissa secularis Princeps punit.
- 83 Pontifex correctionem principalem implorans.
- 84 . . . . . ubi membra discordant, nec capiti obediunt, manus Imperatorum excitat.
- 85 Principes monentur zelare Sacerdotum vitas.
- 86 Prælati abstinent se ingressu Provincia-rum, inconsulto Principe, vel nolente.
- 87 . . . . . non excepti à præcepto obedientie Principibus debite.
- 88 Papa se submittit voluntariè iudicio Imperatoris, unde non incapax videtur, & quare? & num. 91.
- 89 Ex Ecclesia antiquiori mores in banc translati optantur.
- 90 Papa se iuridicè submittere alicui nunquam potuit.
- 91 Principes, ut parentes Reipublica, quando possint in Ecclesiasticis rebus se ingerere.
- 92 Prælati præcepto fraterna correctionis subiacent, ut ceteri.
- 93 Imperatores ipsissimi connexionè utrinque potestatis agnoscere.
- 94 . . . . . Cleri reformationem totis viribus curare.
- 95 . . . . . & Reges Seruatores, & Visitatores misere ad Statum Religionis inquirendum.
- 96 Carolus V. pro instaurandis Ecclesiasticorum moribus Concilium coegit, secutus morem Hispanorum Regum.
- 97 Potestatem iuridicam, & ordinariam in Ecclesiasticos Principibus concedens errat.
- 98 Ecclesia est, quæ liberè relaxat Principibus cognitiones, quibus utuntur.
- 99 Necessitas omis separatas, licet non diuersas iurisdictiones.

- 100 Connexio vices æquales supponit, item, o cietas.
- 101 Mores viciatissimi, ubi causa usus iustificari potuit, minime improbandi.
- 102 Pontifices facta Principum circa hanc mutuam cognitionem probant.
- 103 . . . . . ubi Principes immunitati derogant, illos paternè monent, sed Ecclesiasticis obedire compellunt.
- 104 Nolunt ob hac temporalia Principum, & subditorum animas interire.
- 105 Fortiores inuicilliorum vitia sufferant.
- 106 Christus unum hominem redempturus venisset.
- 107 Republica seculari concussa, & Ecclesia concutitur.
- 108 Regna pendunt à nutu Principum, quod plorandum est, etiam quoad fidei res.
- 109 Consuetudo in Ecclesia potuit originem ducere ex traditione Apostolica, vel Discipulorum.
- 110 Traditio non scripta, obseruantia defenditur defectu constitutionis antiquioris.
- 111 Usus antiquissimus supponit Ecclesiæ consensum.
- 112 De Prælati Ecclesia non est credendum, quod conuenientia iniuri diuino derogari permiserint.
- 113 Usurpationes moderna, quarum sentur initium, non proficiunt contra Ecclesiam.
- 114 Bulla Cæne impedit acquisitiones nouas ex die, quo publicari cepit.
- 115 . . . . . afficit à die sue publicationis, tãquam si lis contestata fuerit.
- 116 Ecclesia Romana in temporalibus contra si centenariam prescriptionem admittit.

**N**egatiuè iurè merito concludit Diana resolut. 4. nos posse, scilicet ꝑ consuetudine immunitatem hanc reuocari; nam si Pontifex Summus huic exemptioni in vniuerso renunciare nequit, ut supra q. 2. præmisimus, multo minus posse illam præscriptione (qui civilis amittendæ domini modus est) conticelli, affirmare debemus. Cum in profanis etiam negotijs, Canopum iure; cui in animæ rebus omnino standum est) alienæ ꝑ rei questio nullo tempore cõta cõscientiam fir-

natur, *cap. vglanti* 5. *cap. fin. de præscript.*  
 at cum de consuetudine, & præscriptione  
 agatur ad fauorem laicorum, siue  
 Principum, siue Magistratum, vt ipsi  
 in Cleticos ius dicant, atque ipsi huius  
 iuris incapaces esse noscantur, tempo-  
 ris compendium non proficere apertum  
 est, *cap. causam 7. eodem titulo ibi: Quia cum*  
*laici decimas detinere non possint, eas nulla*  
*valent præscribere ratione.*

- 4 Immerito verò Couarnuiam et cō-  
 trariæ sententiæ Auctorem, ac inducto-  
 rem facit, cū ille in toto *cap. 35.* noque-  
 quam asserat, quod à Canonum interpre-  
 tibus, ac celeberrimis Glossantibus prius  
 disputatum, ac firmatum non fuerit. De  
 immunitate verò Ecclesiastica per con-  
 suetudinem abroganda ne verbum qui-  
 dem profert, ductum cum sit, nonnul-  
 los casus expedere, in quibus et Magistra-  
 tus seculares per modum extraiudicialis  
 auxilij ad auertendas imminentes tur-  
 bationes, ac Ecclesiasticorum quoque  
 discrimen, negotijs hominum se interferūt  
 causaque, ac motiua referre, ob quod id  
 agant; aliud verò per modum doctrin-  
 æ, & generalis propositionis asserere  
 per vetustatem vsus, quæ memoriam ho-  
 minum excedat, violationem totius im-  
 munitatis sustineri posse. Nam quod ibi  
 dicit, *num. 2. vers. Cateris: in Regia, & Ca-*  
*stellana Republica obseruantissimum esse, &*  
*diu et tempore, quo memoriam hominum ex-*  
*cedit, obtinuisse, vi, & usuris à iudicibus Ec-*  
*clesiasticis oppressus posse ad Tribunalia Regia*  
*recurrere, & ab eis, vt vis cesset, ac auertatur,*  
*auxilium obtinere.* Item quod *num. 5.* his  
 verbis affirmat. *Secundo adoptandum est ius*  
*hoc, quod Castellanus hic Principatus, & Re-*  
*gia obtinet Respublica, ne dentur Ecclesiastica*  
*beneficia et exteris, non tantum procedere à*  
*concessione Romanorum Pontificum præscri-*  
*ptione, & usu immemoriali, &c. sed et à ma-*  
*xima, & euidenti regiminis spiritualis, &*  
*Ecclesiastici utilitate, &c.*

- 5 Nihil ad Diane propositum (ni fallor)  
 facit, nec enim hæc duo consuetudine  
 tantum sustineri contendit, sed Canonici  
 et Patrum testimonia (quibus illa pro-

bantur) consuetudine, ac longi temporis  
 causa firmata esse refert, vt cuique legen-  
 ti apertum fuit, & latè quoque suis locis,  
 vbi de huiusmodi specialibus moribus  
 sermo incidet, ostendemus. Pro nunc  
 autem in genere, quid in Thelis tenonnis  
 consuetudo possit, sequentibus propo-  
 sitionibus referemus.

*Prima propositio.* Consuetudo quare-  
 nus temporis et præscriptio est, modusque  
 (vt præmissimus) equalis acquirendi, co-  
 gnitionem, & superioritatem in alienos  
 subditos ex cursu immemorabilis spa-  
 cii, ac multiplicitate actorum, cum scien-  
 tia, & patientia veri, & proprii superioris,  
 atque ex omnibus requisitis à Do-  
 ctoribus ad iurisdictionem acquirendam  
 ex cogitatis, *ex cap. irrefragabili, 5. Exces-*  
*sus de officio ordin. cap. dilectis de arbitr. ac ex-*  
*teris per me in C. Seculo, cap. 3. patrocinij*  
*fol. 364. adductis, ad immunitatem et Ec-*  
*clesiasticorum in irritum deducendam*  
*satis esse non potest.* Huius propositio-  
 nis ratio illa est, quod leges de præscri-  
 ptione loquentes ad ius supremi domi-  
 nij et acquirendi, ac à Summo Pontifi-  
 ce, & capite abdicandi, porrigi non pos-  
 sunt. Cum de priuatis rebus, & inter pri-  
 uatos loquatur, vt Titij domus, fundus,  
 census, nomina debitorum acquirantur,  
 vel amittantur; iura autem vtriusque Im-  
 perij, siue vt alij rectius aunt, vnius ad-  
 ministratione districi, Ecclesiastici ne-  
 pe, & temporalis legibus istis non regij  
 cum Imperio et inseparabiliter adhe-  
 reant, nec possint sine ipso acquiri, nec  
 amitti. Ita aliquando probati in eodem,  
 C. Politico ad leges Finiarum nota. 50. num. 1.  
*fol. 286. ex cap. cum non liceat, cap. cum ex-*  
*officio de præscriptio, cum congetis à Me-*  
*noch. conf. 962. n. 29. Georg. Obrech.*  
*de iurisdic. cap. 4. num. 24. Gregor. Tho-*  
*losan. in sint. ag. iur. lib. 4. tit. capit. 21. num.*  
*24. Modest. Pictor. consil. 12. num. 28.*  
*conf. 4. num. 28. Addo nunc Mornach. lib.*  
*1. 1. D. de Constitut. Principum, Moderna*  
*de iure belli & pacis lib. 2. cap. 3. num. 12.*  
*fol. 127. Quidquid enim Bart. & post*  
*cum aliqui tentauerint, summum Impe-*  
*rium*





20 & 24. plerisque citati in patrocínio cap.  
 19. ex num. 14. præcipue, *vers. Secundus*  
*efficitur probationis sui* 360. in C. & *decif.*  
 20. *num. 91.* Addimus id perspicuis ver-  
 bis concedentes in hac specie, Martam  
*de iurisdic. part. 4. ens. 1. casu 62. n. 13.*  
 qui allegat ad idem Rotam *decif. 1027.*  
*lib. 3. part. 3.* quæ omnino præmissam à  
 nobis propositionem probat, licet à Co-  
 uartruiæ argumento discedat, Sessè *de*  
 21 *in iur. & cap. 8. §. 3. ex num. 151.* Ac  
 quod Pontifex privilegio id possit, præ-  
 ter adductos per Martam ibidem post n.  
 14. & Sessè ibidem *ex n. 152.* accedit  
 Carol. de Grassis *de eff. i. Curie. eff. el. 1.*  
*ex num. 372. ad plur. seq. Suarez. de immu-*  
*nit. Ecclesiæ. adversus Regem Ang. lib. 4.*  
*cap. 34. ex num. 45.* Paramus *de inquisit.*  
*lib. 3. quæst. 1. num. 42.* cum latè funda-  
 tis supra quaest. 2. *boc libro.*  
 Quibus relatis per Dianam, sed nec  
 ipse *a. refut. 4.* contradicit, nam dum ne-  
 gat, posse ꝑ immunitatem hanc consue-  
 tudine, etiam inmemorabili derogari,  
 22 optimè loqui videtur, oppositum si di-  
 xisset, vituperatione dignus, si id nempe  
 nulla consuetudini tribueret, nos quoque  
 cum relatis Auctoribus non id contendi-  
 mus, nec v sui tatum tribuimus, sed quod  
 poverit Summus Pontifex in speciali-  
 bus casibus Principibus quandoque in-  
 dulgere, ut de Ecclesiasticis causis, non  
 spiritualibus, sed profanis cognoscant.  
 Quod firmum apud omnes est, esto etiã  
 verum esset, immunitatem hanc iure di-  
 23 uino constare, nam cum (ut ait Marta)  
 24 *a. loco num 15.* de articulis ꝑ fidei nõ agat-  
 ur, poterit Papa reliquo iuri diuino dis-  
 pensare, & nos *ex Gioff. Archid. Innocent.*  
 & alijs nota Politæ. 36. *ad leg. Martini n.*  
 25 *4. in C. fol. 533.* ꝑ quod verò id fecerit  
 ex consuetudine, ostensum horum memo-  
 riam superante, atque incontrouersa,  
 probari posse affirmamus, ad excusandã  
 illicitam usurpationem, fama præcipuè  
 concessiónis accedente. Quoniam ut ex  
 D. Augustino diximus, multa instituta, &  
 seruata in Ecclesia, vsque adeo inueniun-  
 tur, quæ scriptura caret, non tamen au-

thoritate ob id delictum videtur, quod &  
 nos ante hac in simili *questione* ex viuz  
 vocis Clemētis Octauī ꝑ oraculo super  
 26 Sicula legatione sua tempestate opul-  
 gnata probauimus, quodve à multis  
 Cardinalibus, qui interfuerunt, relatum  
 fuerit, dixisse nempe, eum de Urbani pri-  
 uilegio, an fuerit disceptaretur, siue lega-  
 tionem, siue ex inmemoriali quoniam ex  
 illa satis probatur concessa, ut per nos  
 in C. Sicul. ad leges Martini & *lib. nota 36.*  
 post num. 4. fol. 635. & ante *controuerf.*  
 19. num. 8. in fine fol. 470. in eodem C.  
 me relato Salgado de *suppleat. ad Sanctif.*  
*sumum. p. 1. c. 2.*

Quantum vero sit vbique, ac ab om-  
 nibus vetustissimæ consuetudini, ac tempo-  
 ris firmitati deterendum, prælara sunt ꝑ  
 27 testimonia, quæ in præmissa *cap. 11.* re-  
 feruntur, hoc vno addito, illam dum ex  
 vniuersorum consensu robur assumit, ac  
 temporis inculpato cursu firmatur, iam  
 non ad ciuilem acquisitionem, sed ad ius  
 naturæ referri, fierique ꝑ primarium gen-  
 28 tium ius, cunctino tanquam à Deo proba-  
 tum seruandum, vrinique agere videatur,  
 qui id iam statutum, ac firmatum euertere  
 tentet. Primò *ex lib. Indis. c. 11.* vbi ita  
 respondit Iephte Regi Amonitæ, regio-  
 nes per populum Israheliticum obtentas,  
 ac per trecentos annos sine eontreuer-  
 sia possessas repetenti. *Quare tampe tempe-*  
*re nihil super hac repetitione tentatis* *igitur*  
*non ego pececi in te, sed tu contra me male agis*  
*indicens mihi bella non iussa.* Item douales  
 egregiè apud Xenophontem in idem re-  
 spexisse videtur, aiens, quod ab omnibus ge-  
 29 tribus obseruatum est, in cunctino à Deo esse  
 sanctum. Accedit Cicero *de officijs 2.* in-  
 quiens, quam habet aequitatem, et agrum  
 multis annis, aut etiam seculis ante pos-  
 sessum, quis habuit, amittat? Rectèque Sui-  
 das. *Consuetudinem non hominis inuentum,*  
*sed vita,* ꝑ & temporis auxilium esse, af-  
 30 firmat, non ex regnantium libidine, terrore,  
 & metu, sed ex voluntario consensu ad bo-  
 nū promissum, paulatim producta, ac in dies  
 utilitatis effusa, utilior reperta, ideoque  
 in posteros protensa, ac transmissa. Inde

con-

- 28 consuetudines † huiusmodi tempore, ac consensu, legibus firmiores esse, ex pluribus eruditè probat Annuus Robertus rerum iudic. lib. 2. cap. 1. Illudque eis inter cætera tribui, vt licet deteriores legibus, potiores † tamen auctoritate censeantur, vt ait Thuecidides lib. 6. Pluraque in id collegit Morænius ad l. 38. D. de legibus fol. 30. Tertullian. in Apologetico caput. 19. ibi: Primam instrumentis istis auctoritatem summa antiquitas vendicat, apud eos quoque religionis instar, fidem de temporibus asserere. Consentit quoque Divus Augustinus alibi relatus epistol. 118. ad Iannarium, dum ait: Mutatio consuetudinum, quæ utilitate adiuvatur, novitate perturbat. optimè ad rem Cæcilius 3. in cap. quod dilectio 3. de consanguin. unde (inquit) consuetudinem duximus multitudinis, & observatæ † consuetudini deferendum, quàm aliud in diffensionem, ac scandalum populi statuentium, quodam adhibita novitate, & Tacitus ex Tiberio, ne verterent sapienter recepta, & semper placita, hoc enim Pontificibus præcipuum esse debet, vt citra fidei articulos, & Sacramenta, cætera ad vsum, † & fidelium pacem componant; scientes, Nos finem quodammodo omnium uti, fruique, tanquam propter nos omnibus, quæ sunt, secundum Aristotel. 2. ethicor. & nobilissima naturæ principia; debereque per hoc mores, & leges accommodari, prout Communitati conducant, vt fecisse Apostolos, pluribus exemplis in prima de moribus institutione, tam in actibus Apostolorum, quàm in epistolis Pauli, circa plura videmus. Hoc cum est optimum regendi genus, multa expressim, alia permittendo † indulgere, firmare etiam aliqua, quæ iniuste ad vsum producta sunt, vt ex Cicerone, aliisque probatum est in Codice Siculo fol. 481. col. 1. vt tamen in omnibus Pontificis beneficentia agnosceatur, illique acceptam referatur, illius nomine agere, ac uti sciant, vt habetur in caput. ad audientiam de præscript. in fin. ibi: Vt sibi, non tantum sibi, sed
- 33 tanquam † Ecclesie Romanae, cuius aucto-

ritate, &c. Sernavitque Nero apud Tacitum 14. annal. nam dum agros Regis Apionis Circensium † proximus quæsi- que inuisset, diutinaque licentia, & inuaria, quæsi more, & aqua mitterentur, & Strabo à Claudio disceptator missus agros ab iudicasset, Neronem probata Strabonis sententia, se nihilominus subuenire socijs, & usurpatæ concedere decrevit, vt simul aliquid temporis firmitati indulgeret, superioritatemque suam optimo temperamento tueretur, atque subditi ex Principis liberalitate, ac beneficentia obtinuisse, non ex propria acquisitione agnoscerent, ac faterentur, atque hæc existimo referenda esse Concordata aliqua in plurimis fidelium Regnis inter Pontifices, Regesque concessa, vt postremo beneficium illud à Sancta Sede pro se ipsis, paternamque † clementiam simul agnoscerent, sic consulit D. Gregor. homil. 21. in Ezech. Nec fuit sine ratione pius, nec sine pietate discretus: ecce hoc est magisterium discipline, et culpis & discreti nominis parcere, & eas pie refecare. Idem epistol. 25. lib. 1. & lib. 20. Moral. caput. 8. Tacitus dixit, periculosa severitas, flagitiosa largitio, seu nihil militi, seu omnia concederentur 2. annal. Quibus accedunt, quæ ex Diuo Thoma in 1. quæst. hoc 2. lib. dictum est num. 7. in hac immunitatis materia primæ Ecclesie vsum sequendum esse, cum expressa præceptio desit.

Tertia propositio. Ad agnoscendum, aditæ nec totalis incapacitas in Principe laico opus esse recurrere ad distinctionem vtriusque † potestatis Ecclesiasticæ, & secularis inter Ecclesiam, cæ- tumque fidelium existentis, videndi causa, quo pacto quoque istæ, existimanda sit? sunt enim, qui putant, hæc adeo inter se discreta, vt sibi inuicem ob- stent, inuicem repugnent à modo, vt separata principia agnoscere debeant, vel vnum dominum, vtriusque potestatem principaliter largitum, nulla reseruata connexitate, simbolo, nec relatione, seu dependentia vnius ad alteram

ram

ram, quasi unusquisque Deum tantum Auctorem, tributoremque faceret, nullumque alium teneatur, inductis ad id Pontificum verbis in *cap. cum ad verum, cap. si Imperator distinet. 96. capit. Ecclesia distinet. 97. c. nouit 13. de iudic.* Cum multo vetius sit, quod sicut plura membra vnum corpus cōficiunt, ita potestas omnis in Ecclesia corpore est, et tam indiuiduitate consensus in vnam fidem, quam finis vnitatis, & ē cōuersio Ecclesia in Re publica inest, dum à Domino peregrinatur, iuxta *S. Optati Mileuitani notū axiomā.* Huius autem corporis caput, ac totius aedificij basim, ac fundamentū Christum Dominum agnoscimus, *Præter quod, vt ait Apolosus ad Corinth. capit. 13. lin. 12. Nullum aliud quicquam ponere, et nec superinducere potest.* Ipsum verò membrorum vsum, ita distinxisse, vt nihil de ratione integri scindi, nec detrahi posset, vt *Apolosus* sæpè fideles admonet. *Primò epistol. ad Romanos cap. 12. lin. 4. Sicut enim (inquit) in eoa corpore multa membra habemus, omnia autem membra non eundem actum habent; ita multi vnum corpus sumus in et Christo, singuli autem alter alterius membra.* Quæ qualia sunt, per operationes immediate refert. Item repetit ad *Corinth. 1. cap. 5. et 12. Diuisiones ministratorum sunt, idem autem Dominus, diuisiones operationum sunt, idem autem Deus, qui operatur omnia in omnibus.* Additque ad propositum, Deum temperasse corpus hoc, vt ei, cui decrat, abundantiorē, tribueret honorem, et non sit scissura in corpore, sed ad ipsum sollicita sint membra, *et si quid patitur vnum membrum, compatiantur omnia membra, sine gloriatur vnum membrum, congratulantur omnia membra.* Exinde verò singula munera discernit. Denum ad *Ephef. cap. 4. 15. et 16. veritatem autem facientes in charitate crescimus in illo per omnia, qui est et caput Christus, ex quo totum corpus compactum, et connexum, per omnem iunctionem subministracionis secundum operationem in mensura vniuscuiusque membri augumentum corporis facit in aedificationem sui in charitate.* Imperator ergo, & Rex, si fi-

deles sunt, in Ecclesia sunt, membra quidem, sed honestiora, & principaliora, non autem summa, nec præcipua; nam maioratus, ac sublimitas post caput petenes Sacerdotium et residet, ac eius Principem Sacerdotem Summum, tam ob excellentiam muneris, quam ob capitis figuram, siue dicamus repræsentationem, ac concessas in spiritualibus vices, ex quibus visibile Ecclesie caput iure dicitur. Hoc enim operationum diuinarum, ac rectæ dispositionis ordo exposcebat, vt ministerium sacrorum profano dominatui præferretur, atque ordine præstaret: dicente eodem *Apolo ad Roman. 13. 2. vbi de potestatibus et agit, illa, quæ à Deo sunt, ordinata esse.* Idem ad *Corinth. 1. capit. 14. 40. non essent verò, si profana factis præferrentur.* Inde *Diuus Bernardus in epistola ad Conradum Imperatorem*, hoc ipsum Pauli ad Romanos euuinciatum explicans ait: *Omnia animarum potestates subminoribus subesse, seruato ordine à Deo assigni consuetis, ut nempe Imperatores, et Reges et Papa obediret, ceteri illis.* Hieronymus quoque, ac Ciprianus Pontificem, secumque Sacerdotes præcipuum Ecclesie membrum ad ceteros fideles constituere dixerunt, quos refert *Ortiz de immunitat. part. 2. conclus. 13. vers. Expositores. folio 130.*

Quisquis ergo ob tributum vniensque membro munus, licet illud principale, & egregium sit, omnino de per se, illud statē contendat, iam illud de corpore abscindit, iam in mortem eius coniuratur, alienationem nempe fidei medietatur, per quam viuimus in Christo, quisquis et etiam interius ratione ministerij, ac subordinationis membrum, principaliori, & sublimiori præponit, vel non supponit, iam ordinem à Deo institutum peruertit, facitque à Deo non esse, schismaticum iudicari.

Item si superius membrum ita se extolleret, vt despiceret cetera, propriae munda omnino præterperet, et vel minueret, iam hoc ad interitum corporis,

ris, ac integri verteretur. Optimè *Paulus ad Corinth. 1. 2. vers. 20.* nunc autem multa quidem membra, unum autem corpus; non potest autem oculus dicere manui, opera tua non indigeo, aut iterū caput pedibus, non igitur mihi necessarij, quòd inuidiam suscitaret, indeque ruinam, ex eodem ad *Galatas 5. 15.* ibi: *Quòd si inuicem mordetis, & comeditis, videte, ne ab inuicem consumamini.* Domino etiam dicente, apud *Matt. 1. 2.* omne regnum in se diuisum desolabitur.

Rectius ergo, & integri corporis salutis sarius est, ut secundum *Apostol. d. c. 1. 2.* schisma omne inter mèbra vitetur, utque ad inuicem sollicita sint membra, vt  
 46 promiscuè compatiantur, & alternatim congaudeant, mutua inter se auxilia præstantes ad aedificationem, & non ad destructionem. Ita vetusti, & incorruptissimi Pontifices agnouerunt, auctoritatè, ac præminentiam proprii muneris cum mansuetudine, & charitate simul iunctando, re ad supernaturalem felicitatis, & gloriæ finem hæc temporalia scandalo, & offensionis essent, insinuando præminentiam, sectando iustitiam, quam uim unicuique membro fructur, propter tamen eminentem scientiam, & charitatem multa temporalia indigentes, omnia omnibus fa-  
 47 ciebat, nihil habentes, & omnia possidentes. Hoc enim tunc fieri dicitur, cum Dominus habitu, & u de suo iure volens, de cedit. Hinc *Clemens epist. relata in cap. te quidem, & cap. sicut 11. quæst. 1.* seculares curas voluntariè à se abiecit, uerbi Dei ministerium assumens, ut tamen cætera membra illi inuicem operam fideliter darent.

48 Diuisionem etiam hanc munerum & simulque connexitatem, ac principatus unitatem in Ecclesia futuram præuidit *Zacharias c. 5. vers. 13.* & ipse portabit gloriam, & sedebit, & dominabitur super solio suo, & erit Sacerdos super solio suo, & consilium pacis erit inter illos duos, & docuit *Nicolaus Papa epist. ad Michaelem Imperatorem in d. c. cum ad uerum dist. 96.* nec diuersus est sensus Canonum supra aduersus cita-

torum, & *D. Hieronymi, nec Regale solum Sacerdotalem deprimat dignitatem, nec Sacerdotis dignitas Regale sustinuit, sed in omnis gloria Domini Iesu utrumque consistunt.* Et *Rupertus Abbas: Ducum, & Consulum sacris, atque Regum glorijs, & Sacerdotis sanctitas, nihil tutius, cum sibi conueniunt, nihil perniciosius, si dissentiant.* Accedunt *Genubradus in Psalm. 2.* utroque (inquit) magistratu Ecclesiastico, & Pontico Ecclesia continetur, manitur, & regit, latè *Drieda de libert. Eccles. cap. 2.* Qui egregiè sententiam hanc exponit, sententiæ quæ ex parte *Bellarmini lib. 5. de Romano Pontifice. cap. 7.* agnoscit *Barclaus filius in proœmio Parenensis ad Sclarius à priori opinione discedens, quod dixisset ibi: Respublicas Ecclesiasticas, & Cuius ita distinguui, ut non in unum corpus mixta, sed sociæ tantum essent, nec unam Rempublicam Christianam facerent, in qua illa spiritus refferret, hæc corpus.* Nam ueritas est, seculares cum & Clericis, quatenus referuntur ad Ecclesiasticam potestatem, atque utrique Pontificibus, quoad spiritualia subsunt, efficere unam Rempublicam, Ecclesiam nempe Corpus Christi misticum, licet hoc idem iterum distingatur quoad politicam administrationem, quæ à præmissa hatna differt, ex eodem *Cardinali Bellarmino de Romano Pontifice lib. 5. cap. 5.* Melius *D. Gelasius Papa tom. de Anat. b. vnde excerpit, & diminutè retulit Gratian. sub nomine Nicolai in dist. cap. cum ad uerum.* Ait *Gelasius. Fuerant hæc ante aduentum Christi, ut quodam figuratè, ut in carnalibus constituti pariter Reges existerent, & pariter Sacerdotes, & Imperatorem, sed cum ad uerum uentum est eundem Regem, atque Pontificem ultra sibi, nec Imperator Pontifici nomen imposuit, nec Pontifex Regale sibi vindicauit; quoniam enim inuicem ipsius, id est ueri Regis, atque Pontificis, secundum participationem naturæ, magnificè utrique in sacra generatione sumpsisse dicuntur, ut simul Sacerdotale genus, & Regale subsistant; at tamen Christus memor fragilitatis humanæ, quò suorum salutem obgrueret, dispensatione magnificè asperant, sic alicuius proprijs*

præis agitatibus distinctis officia potestatis  
utriusque discreti sunt: cuius medicinali hu-  
militate saluari non humana superbia rursus  
intercipi, cum & Christiani Imperatores pro  
eterna vita Pontificibus subgerent, & Pon-  
tifices pro temporari cursu rerum Imperia-  
bus à spolijs libris uteretur, quatenus spiri-  
tualis actio à carnalibus distaret incuribus,  
& ideo militanti Deo imminere se negotijs secu-  
laribus implicaret, ac vicesim non id præsi-  
dere rebus divinis videretur, qui esset negotijs  
secularibus implicatus, & ex universis utrius-  
que ordinis caretur, ne exalleretur utro-  
que suffulcus, & competens qualitatibus adin-  
veniri specialiter professio aptaretur.

Hoc si ita est, distinctionem hanc, ne-  
pe numerum, tanta charitate coniundā,  
tot reciprocis vinculis connexam, ac de-  
nique unitatis, ac integri ratione, idē ef-  
fectū, quoad potestates laicas nō t̄ ama-  
rē (ut verbis Pauli *Consistit* utat in 1. si id  
quod 2. 3. si quis, D. de donat. maximo af-  
fectu. Nam postquā Imperatores, & Re-  
ges nomen Christo, dederunt, ac intra  
Ecclesiam esse coeperunt, iam potestates  
hæ sacra, & profana, nō discrepant, iam  
non origine, non causa, nō demique fine,  
sed tantu administratione, exercitio, or-  
dine separate sunt, vna charitatis unita-  
te, duæ ministerio. Si quis autē hæc sibi  
obscure scrupulosus tentet, ac comuni-  
cationē promiscuā abneget, seculi Prin-  
cipes infidelitate hinc notat. Etenim dū  
infideles erant, sua iudicia, sua t̄ munera  
separatē obibant, ut ait Gerson de potest.  
Ecclesiasticis verba retulimus in C. ad legem  
Friedrici nota 87. n. 14. fol. 232, Ecclesia  
quoque (nihil corum, quæ foris crāt) cur-  
rante, converfos ad fidem nequaquam à  
iudicijs secularibus, sed à contentioni-  
bus anercebat, quibus sublatis, iudicia  
cessabant, t̄ non quia nulla, sed quia non  
necessaria, ut patet ex Tertulliano de coro-  
na militis, num. 126. ubi Pamelius ait al-  
luisse ad præmissum Apostoli consilium.

Quo ex supposito Apostoli doctrina  
paret, dum iudicia inter fideles impro-  
bat, & statim seculi potestates honore  
dignas fatetur, nullæ enim leges volūta-

riam iurium abdicarionem impediunt, t̄  
immo multe collaudant, ut in item si  
res 4. ibi. Verecunda voluntas, cuius quilibet  
exeratur, D. de alienat. iudic. mut. causa fa-  
sta, l. si suo patre 87. D. de leg. 1. translati  
ad literā in l. 1. §. inde, D. de noui operis nō  
erat, ibi: Quod enim agebat Prator, nō est  
contraversas corū dirimeret, à quibus si spon-  
te recesserant, debet id ratum habere? Addit  
rationem, quia cuiusque licet renunciare  
iuri, quæ pro se introduci sunt, si iudex 41.  
D. de minor. volentibus autem con-  
cedere potestates patrant.

At ideo Apostolus 1. ad Corinth. 6. adu-  
ertit a iuris exercitū habens negotiū adversus al-  
terū, iudicari apud iniquos, & non apud San-  
ctos? An nescitis quoniam sancti de mudo iudica-  
bunt? & si in vobis iudicabitur iniquus iniqui  
estis, quod de minimis iudicetis, nescitis quoniam  
Angeli iudicabimus? quāvis magis seculari  
seculari iugiter iudicet si habueritis, contem-  
ptibiles, qui sunt in Ecclesijs, ibi: Ego iudicabo  
ad iudicandum, ad verecundā vtrā dico: si non  
est inter vos sapienter quisquam, qui possit iudi-  
care inter fratres suos seu fratres eius, quare in-  
dicio contendit, & hoc t̄ apud infideles, si qui-  
dē omnino derelictū esse in vobis, quod iudicia ha-  
betis inter vos: quare nō magis iniuriā accipi-  
tis? Quare nō magis fraudē patimini? si a  
muriā facitis, & fraudatis, & hoc si atri-  
bus, an nescitis, quoniam iniqui regni Dei nō possū-  
dabunt? Hæc Paulus, ut sciamus, illum cō  
mundi rerū contemptum, fidelis, ut iudi-  
ciji renūciaret, monuisse, t̄ vique testū  
potius, quā frater noster, is iudiciū ferret,  
Christi Domini doctrina expetis. Quis  
hoc idem consilium fuerat apud Matthe-  
i, 5. vers. 39. Ego autē dico vobis, nō resistere  
in malo, sed si quis te percussit in dextrā ma-  
xillā, præbe illi & alterā. & ei, qui cecit te  
in iudicio contendere, & tu nūc tuā tollere, al-  
mitte ei & palliū. Alibi etiam, vi non so-  
lum iudicia, verū iudicis manus se re-  
spicere ad nostram doctrinā ostende-  
ret, petenti enim nō nō discipulo, ut  
tales inter se, & fratrem patres assu-  
meret, indignabundus t̄ respondit, homo,  
quis me constituit iudicem, aut. diversim  
super vos? Luca 12. 14. & Apostolus ad



*Timoth. 2.2. Nemo militans Deo impli-*  
*cat se negotiis secularibus. Idem ad Roma-*  
*nos. & tertio quoque verbo in suis epi-*  
*stolis spirituales non carnales pote-*  
*states ostendit, ex Apostolorum tradi-*  
*tione. Clemens in relata epistola conren-*  
*ta in cap. 2.8. ite quidem, & non sequenti 1.1.*  
*quasi. 1. ut patet, concordia ab Ecclesia*  
*suaderi, ut à iudicijs recedatur. Aliquan-*  
 57 *do quoque ꝑ censuris, præcipuè ad pa-*  
*cem inter Principes consensendam iu-*  
*bere, ut in cap. quacunque 1.1. quasi. 1.*  
*quod & Præsidibus pacis causa id cura-*  
*re licebat, l. a. quissimum, D. de offi. f. uel. nō*  
*verò, ut apud se iudicia institueretur, qua-*  
*si quod culpauerat inter laicos, ipsa am-*  
*plectatur, ut male aliqui docere videntur,*  
*qui iudicia omnia ad Ecclesiam transla-*  
*ta asserunt. Quando enim volun-*  
 58 *tariè ꝑ fideles ad Sacerdotes, tanquam*  
*ad arbitros recurrerant, ipsi non ad in-*  
*risdictionem acquirendam, sed ad con-*  
*cordiam inducendam hoc munus am-*  
*plectebantur. Optimè post Ambrosium,*  
*Thomas Aquinas ad dictum Apostoli lo-*  
*cum, ibi. Sed videtur esse contra id, quod dici-*  
*tur Petri 1. cap. 1. Subditi estote omni huma-*  
*na creatura propter Deum, siue Regi, tan-*  
*quam præcellenti, siue Ducibus, tanquam à*  
*Deo missis. Pertinet enim ad auctoritatem*  
*Principis iudicare de subditis: ergo contra ius*  
*aitutum prohibere, quod eius iudicio non ste-*  
*tur, etsi sit infidelis. Sed dicendum, ꝑ quod*  
 59 *Apo. 6. us non prohibet, quin fideles sub iudi-*  
*ciis Principibus constitutis eorum iudicio*  
*compareant, si vocentur. Hoc enim esset contra*  
*subiectionem, quæ debetur Principibus, sed*  
*probiuè, quod fideles non eligunt voluntariè*  
*ipsorum iud. cum. Idem cōprobāt Theo-*  
*doretas, & Liranus, ibi, à quibus habuit*  
*Thomas, & Chrysostomus ibidem, prior*  
*dixerat, non esse necessariam magnam sapi-*  
*entiam arbitro controversia inter fratres. Nec*  
*repugnat sensus Cardinalis Bellarmini*  
*lib. 3. de laicis cap. 1. 2. per hæc verba, Apo-*  
*stolus ibi monet Corinthios, ut in ijs causis, ubi*  
*non reguntur necessarii adire Tribunalia ge-*  
*ntium, constituerent inter se iudicem, licet ali-*  
*bi ab hoc præcepto, sensu recedat, unde*

comprehenditur sensus Nouella Impera-  
 toris Valentiniiani, quæ est 3. tit. de Episcop.  
 iudic. De Episcopatu (inquit) iudicio auer-  
 forum ꝑ sapè causatio est, ne ulterius quere- 60  
 la procedat, necesse est præsentis lege sanciri,  
 itaque cum inter Clericos surgiam vertitur,  
 & ipsis litigatoribus, conueniunt, habeat licen-  
 tiam Episcopus iudicandi, præterite tamen  
 vinculo conpromissis, quod & de laicis, si con-  
 sentiant, auctoritas nostra permittit, aliter eos  
 esse iudices nō patimur, & post pauca. Quo-  
 nam constat Episcopos, & Presbyteros forum  
 legibus nō habere, nec de a ijs causis secundum  
 Aready, & Honorij Diuina constituta, quæ  
 Theodogianum corpus ostendit, præter religio-  
 nem posse cognoscere, si ambo eiusdem offiij li-  
 tigatores noiant, vel alteruter, agent publicis  
 legibus, & iure communi. Est autem lex Ar-  
 cadij, & Honorij in l. 1. C. Theod. de Re-  
 lig. in eodem, C. est insignis de compro-  
 misso in Ecclesiasticos, l. 4. 1. Clericos tit.  
 de Episcop. Ecclis. & Cleris. Accessit Calix-  
 tus Papa, relatus infra num. 70. & Card.  
 Bellarmus de Roman. Pontif. lib. 5. cap. 5.  
 & 20. ubi quod Theodosius concessit  
 Papa ciuiles lites iudicandi ex pietate,  
 non ex debito, ut in Can. quicunque. Ex  
 quibus, ultra Germanum Apostolicis effi-  
 cibus (sensum) primorum quoque tuorum  
 opinio manifestissime patet, atque non-  
 nulla ad vniuersam de immunitate Ec-  
 clesie traditionem plura ad præsentis  
 propositionis firmitatem, ac subsisten-  
 tiam elici possunt, quorum aliqua perse-  
 quemur, clara ex se (sed à ceruicosis  
 vtriusque potestatis fautoribus corru-  
 ptissime expetita). Et timidè ꝑ conse- 61  
 quitur enunciatum hoc, nullam repu-  
 gnantiam continere, Regnum, ac pote-  
 statem omnem in Ecclesia esse, illamq;  
 per Principes, Regesque exerceri, nam  
 licet Reges, vt Reges sunt, munus, ac po-  
 testatem Regum à Deo obtinuerint, per  
 quem ꝑ Reges regnent, & legum conditores 62  
 iuxta deceptum. Prouerb. 8. addito illi, va-  
 ticinio cap. 49. Erunt Reges ministri tui, &  
 Regia matres tuae. Attamen vt fideles  
 sunt, ac permanere in Ecclesia optant,  
 fasces Christo, eiusque Vicario submi-  
 ttere

tere tenentur, eius dicto obsequi, ab eo ad æternam felicitatē dirigi. *Omne enim*

- 61 *sub regno graviore, regnare est*, ceditque ꝛ sublimitas Regni vtilitati saluationis æternæ, affirmatē Domino, & serio omnes mouet, non renunciantem omnibus, quæ possidet, non posse suum esse discipulum.

In hoc autem Reges Regnis renunciant, ut discipuli fiant, cum sublimitatem humilitate compescunt, cum ex Christiana disciplina, licet omnibus Imperantes, Pontificis ad salutem imperia suscipiunt; nam si aliās agant, Reges esse possunt, nequaquam fideles, hoc est obsequium fidei in Regibus, *qui intelligunt captiuari*, Apostolus monet 2. ad Cor. in b. cap. 10. vers. 3. dum pro fide euacuatur temporalis potestas, pro consequenda spiritali gratia, pro acquirenda celestis gloria, nil proficiente, *Si uniuersum mundum lueretur, anima uero detrimentum patitur*.

- 64 *Matth. 20. In quo, ne uacillat, ꝛ scilicet fidei arripendum* monet Augustinus serm. 6. de uerbis Domini. Maior inquit potestas Dominus, da omniam Imperatores, tu carerem, ille gebennam uincitor, hic iam tibi assumentis est fidei tua, tanquam scilicet. Atque hoc est, quod Ambrosius fidei Imperatori exprobat in cap. 2. v. c. in uenior 23. quæst. 3. ibi: *Quid enim bono reficentius, quam ut Imperator ꝛ Ecclesia fidei dicatur? Quod enim dicitur, sine peccato dicatur, ꝛ ei gratia dicitur. Imperator enim intra Ecclesiam est. Bonus enim Imperator querit auxilium, ac Ecclesia non refutat. Et statim. Deinde consulere me Imperatoris salutis oportet, quia nec mihi expediret tradere, nec illi accipere, fide enim deficere, ac abeurrare uidetur is, qui potestati huic refragatur. Nam si Imperator Catholicus est, inquit Ioannes Papa in cap. si Imperator 96. distinet. filius est, non Præsul Ecclesie, quoad religionem competit, diserte ei conuenit, non docere, & statim egregiè, ad Sacerdotes enim Deus uoluit, quæ Ecclesie disponenda sunt, pertinere, non ad seculi potestates, quas, si fideles sunt, Ecclesia sua Sacerdotibus uoluit esse subiectas. Optimè quoque Nicæus ad Michælem Imperatorem, ex Ge-*

lasio in cap. cum ad uerum eandem dist. Anastasius 2. ad Anastasium Augustum in cap. præceptum distinet. 12. ibi: *Si trusdem, sanctæ Dei Ecclesie communionem haberi deideratis. Vertitur in hoc ergo, principalis fidei præiudicium, si forte subiectionem in fidei rebus resagiant; si Principatum ita discretum existiment, ne Pontifici potiori, ac digniori merito subiaceat, naturalem sic inter filium, & patrem relationem necessariam negantes.*

Consequitur etiam Pontifices naturam ꝛ propriam potestatis agnosce te- 66 nec illam per hoc separatam, magisque, quam par est preuenientem existiment, quod seculari opposita sit, mernerintque, se ipsos eiuſdem corporis partem esse, nec se censant potioritate, & nobilitate diuersos, magis enim, & minus genere non differunt, germanæ hæ potestates, tota domo, unum sunt, inuicem parent, inuicem lubent, non superbibz fastu, sed charitatis affectu, inter se, ne repugnarent, fidei uinculis colligatæ. Vnde mutua ꝛ auxilia instituta, per im- 67

- 67 *plorationem; ut aiunt, brachia ad iuuem, deque priori Clemens in d. cap. sicut impietatis 11. quæst. 1. eleganter, & plane Ildorus de summo bono in cap. Principes seculi 23. quæst. 3. Optimè quoque, & pie Bonifacius ad Honorium in cap. Ecclesia mea 97. distinet. ꝛ Gelasius Anastasius, licet magis, dicit in cap. duo sunt distinet. 96. c. 1. de offi. ordi. cap. cum Episcopus eodem tit. in 6. cap. postulasti de iudic. cap. postulasti de homicid. cap. daleio 6. de sentent. excommunic. in 6. relato infra n. 100. ut uicissim disciplinam subditorum Pontifex monitis, doctrina, paternali correctione, Princeps poenarum rigore curent, ex traditis supra num. 48.*

Omnino autem potestatis pars Pontifici, ꝛ ac Episcopis tributa, si regulis 68 fidei nostræ, & Patrum traditionibus standum erit, missis est, paterna est, non elata, non dominationis fastu, non denique profano more. Ita Dominus discipulis discrimen utriusque potestatis explicans, *Lucæ 22. 25. Reges gentium do-*



minantur eorum, & qui potestatem habent inter vos, benefici vocantur; vos autem NON SICI, sed qui maior est in vobis, fiat sicut iunior, & qui preceptor est, sicut ministrator, nam qui maior est, qui recumbit, an qui ministrat? nonne qui recumbit? ego autem in medio osfrum sum, sicut qui ministrat, vos autem glori, qui pernaquibus mecum in tentationibus meis, & ego dispono vobis, sicut disposuit mihi pater meus, regnum, et datus, & bibatis super mensam meam in regno meo, & sedetis super thronos, iudicantes duodecim tribus Israel. Petrus etiam Apostolus † prior huius potestatis minister, qui non minus tantum, sed exercendi eius normam a Christo accepit, epistol. 1. cap. 5. Seniores argo (inquit) qui in vobis sunt, obsecro consemor, & testis Christi passionum, qui & eius, cui in futuro reuelanda est gloria, communiator. Pascite, qui in vobis est, gregem Dei ex animo, non coacti, sed spontanei secundum Deum, neque temporis lucri gratia, sed voluntarie, neque ex dominatu in Cleris, sed forma facili gregis ex animo, & cum apparuerit Princeps pastorem percipietis immarcescibilem gloria coronam. Similiter adulescentes iubet eloquio senioribus. Orantes autem inuicem humilitatem insinuate, quia Deus superbis resistit, humilibus dat gratiam. Paulus quoque suum non carnalem, id est secularem, & profanam, sed spirituales potestatem esse dicit, ad edificationem, & non ad destructionem, ut in 2. ad Corinth. cap. 10. per totum principium, & cap. 13. eiusdem, & ad Romanos cap. 15. & priorum seculorum Pontifices Clemens, & Bonifacius relatis locis. Item & Calixtus 1. epistol. 2. cap. 3. ait

70 easque † per Ecclesiasticos decidi, non aliquo dominationis fastu, sed humilima, & conorai administratione. Leo ad Rusticum Episcopum epistol. 90. Odio habeantur peccata, non homines, corripiantur tumidi, tolerantur infirmi, & quod seuerius castigare necesse est, non sentientis plebsatur animo, sed medetis. Idem epistol. 3. 2. ad Anastasium Thessalonicensem Episcopum, eos improbat, qui dominari magis, quam consulere subditis curant. Ex Patribus Tertullianus, qui secundo post Christum seculo vixit, lib. de idololatr. cap. 13. si po-

testatem (inquit) nullam etiam in suis exercebit, quibus forda † in ministerio facti estis, 7. si Regem se denique fieri confici sui Regni refugit, plenissime de dei formam sui, dirigendo omni fidei, & fidei dignitatis, & potestatis. Quis cum his magis esset fuisset, qui Dei fuit, nisi gloriam seculi alteram sibi, & suis indicaret? igitur que noluit, recit, qua recit, damnauit, qua damnauit, in pompa Diaboli reputauit, & Hieronymus ad Nepotianum in cap. isto distinet. 9. 5. ergo subditus Pontifici tuo, & quod paretem anima ama, sed Episcopi, Sacerdotes sciunt se esse, non dominos, Idem in Apostoli epistolam ad Titum 1. cap. 1. Insuperiorum (inquit) est aduersus eos, qui de Episcopatu intumescant, & putant, se non dispersionem Christi, sed imperium consecutos in cap. illud 8. quod est 1. Ioan. Christomus humil. 3. epistol. ad Titum humil. 5. epistol. ad Thessalonenses, & humil. 4. cuius verba retuli in C. Peltro, nota 24. ad leges Federici nam. 5. vers. Quod non immutatum est fol. 149. Addebat eiusdem doctrina in Dialogo de Sacerdote. Et Sancti Hilarii, qui in Matthei. capit. 1. in illis verbis: Nante possidetis avaram, &c. neque virgam, &c. (ait) neque virgam in manibus, id est potestatis externa ipsa non indigi, habentes virgam de radice Iesse quam alia fuit, non erit Christi. Item & D. Thom. ad ipsam Apostoli doctrinam epistol. 9. cap. 3. D. Bonavent. in opus quare fratres minores predicent. Idem D. Thom. in 4. distinet. 1. part. 1. ubi de correctionis natura, quae ab Ecclesia adhibenda est, D. Bernardus lib. 3. de considerat. ad Eugenium Papam, qui latissime omnium id prosequitur. Accedit Venerabilis Beda super Matthei. praefisso loco, introducens Domini in verbis alloquentem Apostolos. Inter vos, qui estis mei, non erit hoc violenter dominari, quoniam sicut omnia carnalia sunt, in necessitate posita, spiritualia in voluntate, sic & qui Principes sunt spirituales, principatus habent in dilectione, non in timore, Gratianus demum in 5. Item cap. David 2. q. 2.

Quae omnia, licet naturam Ecclesiastica potestatis probeant, non tamen id probant, ut altera potestas penes Ecclesiam

- 72 siam ꝑ non sit, cum in ea omnem potestatem adesse docuerim: quoniam firmitudum est, hanc testimonio utramque potestatem non tollere, sed qualis adu exerceri debeat, demonstrare, nam cum secularis Principibus demandata sit, regulariter ab illis tantum exercenda erit, quando nempe, omnia ꝑ in eoru fidelium ordinatē geruntur, sed si eorum ordo turbetur, iam ordo est, ordinem non seruare, vindicatque sibi locum irregularis potestas, ut omnium salutē cōsularur. Huc tendunt Canones omnes, quibus Pontifices vsos temporali iurisdictione in ipsos Reges docemur, ut in cap. duo sunt 96. *distinēt*, vbi de causis, quibus moti Pontifices aliquos Imperatores communionē priuauerunt. Sunt & alia exempla, vbi ad ipsam vsque Imperij primationem processerunt, penes Martinum de iur. iuris. part. 1. cap. 23: per totum. Quae vtique superioribus doctrinis opposita apparent, item & D. Christofori definitioni in *Dra. ogo de Sacerdotio* nuncupatim docenti, *ministerium esse munus à Deo commissum, ut sine armis doceatur homo, nec esse potestatem dandi, vel adinendi Regna, nisi ita concordarentur*, ut ꝑ in extraordinarijs casibus corrupta disciplina, ordineque turbato, vbi vltimus Christianae Reipublicae casus, ac interitus adesset, & instare conspiceretur, & inconsulis tunica rescissio, ut ad reatum res componi posset, hae ex vi mutui auxilij, ac connexitatis vtriusque potestatis in eodem finem in Ecclesia existētis licere, ut disertē affirmat Pontifex in cap. per venerabilem, qui siq sunt legitimi, statim relatus, ibi: *Casus inter exercitus, & D. Bernard. de considerat. ad Eng. lib. 5. aliud est incidere ecurrere in via (causa quidem urgente) aliud vltro incumbere istis*, Card. Caietan. 2. 2. quaest. 88 *artie. 12. vers. Clari patet.*

Nam postquam Imperatores, & Reges Christianam fidem colunt, ad mutuum auxilium, non tantum Ecclesia in Republica est, sed Respublica etiam in Ecclesia, atque hoc pacto explicandum

est illud tam celebre Optati Mileuitani axioma relatum supra num. 37. *Ecclesia esse in Republica, non Respublicam in Ecclesia*, nempe ꝑ vbi Reges, & Imperatores Respublicae capita extra illam sunt, nam vbi fideles sint, ipsi, Regnaque eorum, omniūque Respublica quoad spiritalia intus Ecclesiam quoque sunt. *Multa quidem membra scissioni Appositionum, omnia autem corpus, sunt enim omnes corporis Christi, & membra de membris, ad Corinto. c. 12. benē Ioannes Pontifex in diei cap. 51. Imperator 96. agnoscit.* apertius Ambrosius in d. cap. *consensus* superius citato.

Ex hoc quoque principio deducitur ꝑ Pontificis, vacante Imperio, potestas, de qua in cap. nec 10. *& cap. sequent. de foro competenti. extrinsecus si fratrum ne sede vacante.* Non quod penes populum Romanum (cuius ipse petior cuius est) maneat, ut aliqui dicunt, & postremo Modernus de iure belli lib. 2. cap. 10. num. 11. sed propter hanc, quā iudicamus vtriusque potestatis connexitatem, ac vicissitudinem. Item vbi de iuribus pacis fractae ꝑ inter Reges agatur, vel populo fidelis ex Principum bellis magnae strages immincant, vel sequantur, ut si Turca immānis hostis per id ingrueret, quod Principes inter se bellantes inspicieret, quod post hae scripta heu expectimur: ut ex cap. nouis 13. *de iure, cap. gratias ac suppl. regi. Prelat. lib. 6.* vel vbi de ipsorum Regum gelis agatur, ipsique se Sande Sedi volentes subijciant, *quod cap. per vnu abilem 13. 5. Insper, qui siq sunt legationi, vel decem, vbi adeo Principes à regulis fidei aberrent, ut ad eorum directionem Pontifices paterni huius officij, ac auxilij partes aliuant, vel contra Principes, vel contra eorum subditos, Principibus rebelles, ut tradit Innocent. 4. Papa in cap. licet 10. ad finem de foro competenti.* Quam casualem iurisdictionem ad suae ordinariae differentiam (ut dictum est) nuncupat Innocentius 3. in aut. cap. per venerabilem, ibi: *Non solum in Ecclesia Patrimonio (vbi plenum in temporalibus gerimus potestatem) verum etiam in alijs regionibus etris*

casus in speciebus temporalem iurisdictionem casualiter exercemus, & Bernardus ibidem, ceteras autem causas illas esse definiunt notissimi Theologi prope omnes, quæ ad spirituale finem assequendum diriguntur, ubi de salute & animarum, vitandoque æternæ perditionis periculis agatur, iuxta Divi Thomæ sententiam 2. 2. *quest. 10. art. 10.* innumerorum quoque Auctorum apud Bellarminum de potestate Papæ contra Barlaam in Prolegomenis, alique per me in *Adiectione Martini fol. 402.* ac alibi latius distinctè, ac apertissimè Regij iuris propugnatores, Ioannes Paris. de potest. Reg. & Papæ cap. 14. & Almaynus de potestate Eccles. & laicæ *quest. 3. cap. 2. in fine*, quod naturale est cuiuscunque, qui aliqua potestate in beneficium alterius utitur, & tutor, & gubernator, dixi latè decis. 34. tom. 2.

Consequitur demum connexitatis, ac coherentiæ & naturæ perspecta, charitate quoque, per quam hæc duæ potestates, unum integrum constituent. Populi denique fidelis consensus, suorumque Principum, quo iurisdictione in viros Ecclesiasticos Prælati eorum magna ex parte tributa est, secundum Victor. in rel. 1. de potest. Eccles. *sect. 7. prop. 7.* cum collectis in *Congressu fol. 361. ex num. 44. ad num. 47.* non ita stricte in temporalibus præcipue causis, ac Ecclesiasticorum iudicijs definiendis, nec tam rigide cum Principibus agendum esse, ne aliquando boni publici gratia ex ipsius connexitatis, & unitatis vi, extraordinatio quoque, & casuali processu aliquod malum vitare, vel bonum saltem, ut totius Reipublicæ parentes promovere possint. Cum hoc sit respectu eorum, ac connexorum, ut liceat uni, quod liceat alteri, ut utriusque pars debeat & esse virtus vel nulla, si sed si plures 10. 5. *Filio impuberis, D. de vulgari, & pupillari, l. cum actum, D. de negot. gest. melius, & apertius Apostol. ad Ephes. cap. 4. ubi patet autem facit in charitate, crescimus in illo per omnia, qui est caput Christus, ex quo totum corpus coöperatur, & connexum per omnia iunctum*

per subordinationem secundum operationem, in mensuram cuiusque membris, atque unitatem corporis facit in edificationem sui in charitate: si ergo Pontifici limites tribuit à Domino muneri egredi licet, ac in aliquibus casibus munia Principis (si hoc ad edificationem agat) obire: eadem quoque ratione & idem & Principibus quod communes subditos licet, vel saltem idem in eis ferendum est, ubi causa, & finis in idem tendant, atque hæc potestati in suos subditos Clericos utatur, cum Clerici præter id, quod Clerici sint, per se etiam Reipublica sint, ac per se subditi, sic ait Bellarmin. lib. 10. de Cleric. *cap. 28.* ob hanc enim connexitatem in extraordinarijs ecclesiæ obiectis emittendæ incapacitatis, per quam putant, non posse consuetudinem, ac in memorabilem usum Principibus proficere, non incipere, nec coalescere. Item & odij, ac favoris diuersitas, ut Pontificia favoreabilis sit, secularis odiosa.

Ad huius assumpti corroborationem, plura Pontificum, Patrum, piorumque Principum testimonia, non pauca quoque exempla adduci possunt. Leo Magnus Theodosio ita scripsit *epist. 7. Vobis non solum Regnum, sed etiam Sacerdotalium & animum inesse gaudemus, ne scilicet in populo Dei schisma, aut alia scandala convalescant.* Idem ad Leonem Imperatorem *epistol. 75. Sic debes inconvulsa advertere Regiam potestatem tibi, non solum ad mundi regimen, sed maxime ad Ecclesiæ presidium esse collatam, ut casus nefarios comprimendo, & quæ bene sunt statuta, defendas, & veram pacem istam, quæ sunt turbata, restituas.* Et apertius *epistol. 74. Ad Imperialem pertinet potestatem, ut perturbatores pacis Ecclesiæ, & Reipublicæ, quæ Christianis Principibus merito gloriantur, inimici sollicitius comprimantur.* Hac intelligentia ductus videtur D. Augustinus in *cap. 38. sunt quædam enormia 23. quest. 1. affirmans, in enormibus & ibidem relatis non Antislites, sed Reges animadvertere debere.* Cuius sermo ad Episcoporum subditos dirigitur. Itè Celestinus Papa *epistol. ad Theodosium in*

niorem, postclata præterita de eodem themate exempla, sic ait, *Hic ergo exemplis collati prædictis fide, observantia, virtute, universalis Ecclesia in Deum nostrum pium cultum (ne sibi aliquid diffensio vendicet) custodite: pro vestra enim salute Imperij agitur quidquid pro quiete Ecclesia, vel Sanctæ Religionis reverentia laboratur.* Hormisda Pontifex *epistol.* 19. ad Anastasium Imperatorem, ita cum in quorundam Ecclesiasticorum excessus excitat. *Precor consuetudinem vestram inique molientibus obviare, & removere molestias.* Idem ad Iustinianum Imperatorem *epistol.* 38. *Superest vobis adhuc Alexandria, atque Antiochia, atque aliarum Ecclesiarum, nullo modo negligenda correctio.* Pelagius Papa *epistol.* 10. ita Imperatori scribit, *legibus tuis ipsi quoque præseant Religionis Antiquitates.* Idem & Gelasius præcipit, *Rufino, & Aprilis Episcopis re-latus in cap. quis autem distinet.* 10. & Leo 4. Lothario Imperatori in *cap. de capitulis eadem distinctione*, & Calixtus 1. *epistol.* 2. *Decretali, vers.* *Quis enim dubitat leges humanas, & Bonifacius Honorio Augusto in cap. Ecclesia mea, vers.* *Cum enim humanis rebus 97 distinet.* Ex Patribus elegans præ omnibus est dictum Isidorus in *capit. Principes sæculi* 23 *quæst.* 5. *libi: Sapè per Regnum terrenum coleste Regnum proficit, ut qui intra Ecclesiam positi contra fidem, & disciplinam agunt, rigore Principum conterantur, & in omnibus Ecclesiasticis, qui suis superioribus resistunt, vel ab obedientia capitis recedunt, admittit Pelagius 2. in cap. de Legibus, vers.* *Noite ergo dubitare* 23. *quæst.* 5. Idem in *sequenti, vers.* *Hoc enim divina, & humana leges* D. August. in *cap. si Ecclesia* 38. *ex epistol.* 50. ad Bonifacium Comitem, *vers.* *Quomodo ergo Reges?* 23. *quæst.* 4. Idem eleganter in *cap. quando* 23. *quæst.* 4. Ad idē D. Gregorius hortatur Gennadium Italix Exarchum *lib. 2. epistol.* 5. *Si victorias queritis, fide commissa vobis Provincia securitate gloriamini, nihil in vobis magis aliud* 86 *ad hoc proficere, quam zelare* † *Sacerdotum vitas, & integritas Ecclesiarum, quantum possibile est, bella compescere, de subiectione*

etiam Episcoporum loquitur Chrysostomus *homil.* 23. *ad cap.* 13. *epistol.* ad Romanos. *Omnis anima potestatibus supereminentibus subiecta sit, etiam si Apostolus sit, etiam si Evangelista, etiam si Prophetæ, etiam si quisque tandem fueris.* Sanctus Athanasius ad Constantium Imperatorem hoc moio, *Nequaquam resisti mandatis tuæ pietatis, neque Alexandria ingredi conabor, quando id per pietatem tuam non licebit.* De Sancto Aldeber- 87 to dictum illud refert Cardinalis Baronius anno 1097. *se duos habere Dominos, hoc est Papam, & Regem, quorum dominio iure subiacerent omnes sæculi potestates, Theodor. Oecumenius in eodem capit.* 13. *epistol.* ad Romanos, Sanctus Bernardus *epistol.* 41. Archiepiscopo Senonensi sic asseuerat. *Omnis anima* † *Potestatibus sub-* 88 *limioribus subiecta sit* *est omnis, & vestra, quis vos excipit ab Universitate? si quis tentas excipere, conatur decipere, & epistol.* 170. de se loquens, *si totus Orbis adversus me co-iuraret, ut quidam moliar adversus Regiam Maiestatem; ego tamen Deum timeo, & ordinatum ab eo Regem offendere temere non auderem.* Alia huiusmodi congerit Ortiz de immunit. *part. 2. nota* 4. *ad* 3. *argument.* fol. 160. ex Scholasticis D. Thomas 1. 2. *quæst.* 69. *art.* 4. *Auctor incertus de regim. Principis lib.* 1. *cap.* 12. *Sovo* 4. *de instit.* *quæst.* 4. *Driedo de libert. Christi lib.* 2. *cap.* 2. *prop.* 4. *Henric lib.* 4. *summa capit.* 15. *Molin. disputat.* 3. *conclus.* 6. *Bellarmin. de Cleric. cap.* 6. *sicut enim Pontificis in omnes, licet Reges sanctissimè potestas patet, ita Regibus, Pontificibus exceptis, in ceteros, ubi de extraordinario Reipublicæ remedio agatur, ut statim nuna.* 91. *Magnum autem pro laicis potestatibus huius connexitatis* † *testimonium illud est, quod ex Leone 4. affertur in cap. nos si incompetentior* 2. *quæst.* 7. *scribens enim Ludovico Augusto, sic* † *ait,* 89 *Nos si incompetenter aliquid agimus, & in subditis iustum legis tramitem non servavimus, vestro, ac vestrorum missorum cuncta volumus emendare iudicio, & post aliqua, inde magnitudinis vestrae clementiam supplicamus, ut tales ad hac perquirenda missos in-* *bit*

bus partibus dirigatis, qui Deum per omnia  
timeant, & cuncta (quoadmodum si vestra  
presens fuisset Imperialis gloria) diligenter  
cogitant, & non tantum hac sola, qua su-  
perius diximus, querimus, ut exaussum ex-  
agitent, sed siue minora, siue etiam maiora  
ibis sint de nobis indicata negotia, ita eorum  
cuncta terminentur examine, quatenus im-  
possibile non sit, quod ex eis manifestum, vel  
indefinitum remaneat. Referuntur in idem  
Diui Gregorij verba, non adeo tamen  
proiecta; verum vltionæ purgationis  
plenissima in cap. si quis eadem causa, &  
questione.

90 Quæ dum perlego, admirandam, ac  
verè † Christianam eius acui libertatem  
summo opere veneror, similemque spiri-  
tum, puritatisque conscientiam in om-  
nibus Pontificibus, qui venturi sunt, ac  
raram hanc temporum felicitatem se-  
culo nostro ex animo concupisco, vt  
omnimoda attentæ innocentia, & senti-  
re quæ velis, & quæ sentias, dicere liceat;  
nam licet, vt D. Thom. egregiè aduertit  
2. 2. quæst. 67. artic. 2. ad 2. & post cum  
Bellarmin. lib. 2. de Pontifice cap. 26. ex  
91 hac epistola nulla iuridica † subiectio eli-  
ciatur, quæ Pontificis ad omnes culmi-  
ni, ac præminentiam officere possit, sin-  
ceritatem tamen Pontificalis animi, vin-  
culum fraternæ, quoad fideles Principes  
charitatis, omnigeni scandali vitan-  
di propositum egregiè elucet. Mutui  
huius officij contextatam, Dominiæ  
quoque humilitatis exemplum ostendit.  
Videnturque Leo, & Gregorius Pontifi-  
ces, omnino Apostoli adhortationem  
impletse, de qua ad Philippenses cap. 2.  
Implete gaudium meum, vt idem sapientis, cæ-  
dem charitatem habentes, vnanimes idipsum  
sentientes, nihil per contentionem, neque per  
inane gloriam, sed in humilitate superiores  
sibi inuicem arbitantes, non quæ sua sunt  
singuli considerantes, sed ea, quæ aliorum, in  
quo Christo maximè hos Præpositos si-  
mulari, Apostoli iudicio videntur, qui cū  
in forma Dei esset, non rapinam arbitratus  
est se esse equalem Deo, sed semetipsum exi-  
nians, formam serui accipiens, &c.

Debent ergo Ecclesiæ regimini Præ-  
positi, inani gloria reiecta, horum Pon-  
tificum exemplo, Pauli quoque apertissi-  
ma doctrina, non ex obligatione subie-  
ctionis, sed voluntariè, voluntate reiecta,  
quasi per modum amicitabilis exaspe-  
rationis Potestates laicas agnoscere, aliqua  
eorum arbitria † vnanimes admittere; 92  
nam & Principes seculi parentum titu-  
lo gaudent, illorumque patetæ corre-  
ctioni, vbi superiores negligant, etiam  
Ecclesiastici subsunt, vt probat Thomas  
Vvaldensis in doctrinalibus à Martino V.  
in Bulla initio operis præfixa probatis;  
vbi in lib. 2. cap. 8. hanc elicit consequen-  
tiam, quæ vbi duo hæc in Ecclesiâ comuni-  
tate, concurrant, scilicet extrema, & non el-  
terius differenda necessitas, & Cramarij Pa-  
storis, aut Præfatis ad succurrendam despera-  
ta facultas, extraordinarius poterit quædam  
est, priusquam Christi Domini subrica dissol-  
natur. Cui accedit Diui Thomæ senten-  
tia in 4. distict. 19. art. 2. part. 3. Præfatis  
Ecclesiastici fraternæ † correctioni subiecti  
sunt, immo & Pontifex secundum Ioan-  
nem Maiorem in disputatione speciali in id  
edita, quod vix admitterem, & huc ren-  
dit elegans Gregorij Magni simile in  
cap. 46. sicut 2. quæst. 7. Sicut laudabile, ex-  
seretumque est, reuerentiam, & honorem ex-  
hibere prioribus; ita reuerentia, & Dei ti-  
moris est, si qua in eis sunt, quæ indigent cor-  
rectione, nulla dissimulatione postponere. Idè  
cap. 57. admonendi eadem causa, & quæsi-  
ne; nam si id cum superioribus permitti-  
tur, multò magis in cæteris omnibus Cle-  
ricis, ac Religiosis viris subditis, latè  
Ponte Hurtado disputat. 162. de charis.  
sect. 4. ex §. 26.

Hæc etiam potestatis connexio, qua  
Pontificis sublimitate nullatenus præ-  
iudicata, potestatibus laicis aliquid in  
cæteros Ecclesiasticos ad commune to-  
tius Reipublicæ bonum tribuitur, Im-  
peratorum piorum diis constituitur.  
Et primò ex Constantini Magni piissi-  
mi Principis effatu, de quo per Euseb. in  
eius vita lib. 4. cap. 24. Vos intra, ego autem  
extra Ecclesiam constitutus sum Episcopus  
Theo-

Theodosij iunioris epist. ad S. Cirsium in  
actis Ephesini Concilij, ibi: *Novit is Ec-*  
*clesiam, & Regnum nostrum esse communia,* †  
94 *nostraque accedente auctoritate, & imperio, &*  
*Christi Servatores nostri aspirantem provin-*  
*tiam, magis subinde inter se cœtura esse.* Idem  
eodem sensu non multa disparibus ver-  
bis Arnulfus Gallus ad Alexand. 3. *Poeni-*  
*ficem Maximianum, Quasi quibusdam sibi inna-*  
*tis complexibus dignitatis Ecclesiæ, & Re-*  
*galis occurrunt, cum nec Reges salutem sine*  
*Ecclesiâ, nec Ecclesiâ pacem sine protectione*  
*Regis consequantur.* Refert Choppinus de  
sacra Politia fol. 490. Iustinianus Imper-  
ator novellæ 6. tituli. 6. *Quomodo oporteat*  
*Episcopos, aut alios Clericos esse, eadem senti-*  
*re ostendit, sic concludens: Nihil hoc qui-*  
*dum inculpabile sit, undique, & apud Deum*  
*fiducia plenum, Imperium autem recte, ac com-*  
*petenter exornet, traditur sibi Republicæ,*  
*erit consonantia quedam bona, omne quidquid*  
*utile est humanis conferens generi.* Ex hac ma-  
nauit plurimum Imperatorum, & Regum  
super Prælatorum, & Cleri reformatio-  
ne † pristinique spiritus inferendi studiū,  
maximique labores. De Carolo Magno  
Surius refert (cum Cleri mores instaura-  
re cepisset) ita Summo Pontifici scripsis-  
se. *Ne aliquis quæso huius pietatis admonitio-*  
*nem esse præsumptionem putet, vel iudicet, qua*  
*nos errata corrigere, superflua rescindere, recta*  
*connectere studeamus.* Testatur de hac ad fi-  
nem perducta instauratione Rhemenfis  
lib. 2. hystor. cap. 18. & de Ludouico Pio  
Imperatore, præmissi Caroli nepote ha-  
betur in Concilio Suefionensi, mini-  
stros suos servatores, ad visendas Im-  
perij † Diœceses, ac in eis Canonum ob-  
servantiam suscitandam, & refouendam  
mississe hoc pacto, *ut Ministri nostri per Ci-*  
*uitates, & singula Monasteria, tam Canonico-*  
*rum, quam Monachorum, siue sanctimoniali-*  
*um, cum Episcopo erant ibi degentium,*  
96 *& conversationem inquirant, & ubi neces-*  
*suerit, corrigant.* De Edgato magno Brita-  
niæ Rege in celebri Convectu apud se  
habito piissima oratio habetur ad cun-  
dem finem reformationis Cleri, & Præ-  
positorum cuncta, quæ integra legitur in

*Apogetico ad Causabonum pro Annalibus*  
Baronij, cui nonnisi *lex talionis* ad finem.

De Carolo V. Imperatore Maximo † 97  
Austriacæ familiæ alimmo, Patres Con-  
cilij Trecensis, hoc idem testantur. *Sic ut*  
*illius Majestas sibi hand quæque græus de xit*  
*formam nobis proponere ad amicum consen-*  
*tiunt scripturis, & cœlitus inspirans Canonibus*  
*ad instaurandam Ecclesiâ, integritate.* Atque  
in confirmationem Archiepiscopus Tre-  
uerensis adiungit. *Eam reformationis for-*  
*mulam, iuxta Cæsaris mandatum publicari,*  
*& perlegi omnibus, vobis curamus, refert*  
*historiam Pamelinus in vita Pauli 3. fol.*  
*213. & Reges Gothi in Hispania antiqui-*  
*tus idem curaverunt, ut habetur in Te-*  
*lensis Concilij, præcipue in 4. tempore Re-*  
*carodi, ubi Sanctus † Leander interfuit,*  
98 *& in Concilio 3. ubi integri Concilij con-*  
*sensus est, collapsæ catus Ecclesiæ discipli-*  
*nae instaurationem cura, & opera Regalis*  
*fore.*

Quæ omnia si quis culparet, piissimes  
Principes, amplissimos Ecclesiæ conven-  
tus, ubi Spiritus Sanctus prætidet, infieci-  
litate, ignorantia, schismate deperiri no-  
taret. Si quis verò nulla adhibita dis-  
tinctione, quasi iure suo gesta probaret, ni-  
mihum Ecclesiæ † maiorem, libertatemque  
99 diuinitus ecclesiam denigraret. Om-  
nino autem & hæc licuisse, & nihil Ec-  
clesiæ detractum fuisse dicamus. Ex hac  
animorum connexionem, & mutua chari-  
tate originem hausisse, ac inde peruenisse,  
duatus quoque Leonis Maximi episcopo-  
lis magis clarescit, epist. 29. ad Palæstrinam.  
*Res autem amplexantur ita † esse non fuisse,* 100  
*nisi quæ ad animarum confessionem pertinent,*  
*& Regia, & Sacrorum discedat auctoritas.*  
Item epistol. 63. *Prodest h. a. distinctio*  
*Ecclesiastica unitati, quæ Sacrorum cuncta*  
*in iudicio truentis refugit editiones, & sacris*  
*tamen Christianorum Principum Confessio-*  
*nibus animatur, dum ad spirituale non. a-*  
*quam recurrunt remedium, qui timuerint cor-*  
*porale supplicium.* Huc quoque pertinet  
Innocentij 4. sententia in Lugdunensi Con-  
cilio prolata, de qua in epist. dist. 6. de  
sen-

*sentent. excommunic. In 6. quia hi duo gladij*  
 101 *co-fuenerunt & exegente necessitate sunt mutua*  
*subfragari, & in mutua non alterius subventione*  
*mutua frequentius exerceat. Ecce apertissi-*  
*ma Pontificis sententiā, pramissa à nobis*  
*tradita confirmantē, dū ingruente neces-*  
*sitatis casu mutuū auxilium in ambobus*  
*brachijs, ac utraque potestatem admittit, cū*  
*hæc separata fuerint, non opposita, ac di-*  
*uerfa. In idē D. Bernard. de consideratione ad*  
 *Eugenij Papam lib. 4. id etiā sentire visus*  
*est, dum ait: Vterque ergo Ecclesia, & spiri-*  
*tualis scilicet gladius, & materialis. sed is qui-*  
*dem pro Ecclesia, ille verò ab Ecclesia exerce-*  
*ndus, ille Sacerdotis, is militis manus, sed sunt ad*  
*mutuū Sacerdotis, & iussuū Imperatoris, nec*  
 102 *esset autem aliqua connexio, & vicissitu-*  
*do, si vhi ¶ extensio concederetur (altero*  
*omniñō intra limites cohiberi) immò so-*  
*cietari, & cōmunioni, vt talis est, repugna-*  
*ret, si non fuerint 29. §. Aristo refert, Id. pro*  
*soc. Iniquissimū enim genus societatis, vocat*  
*Consultus illud, ex quo quis tantum lucrum*  
*speciet, damno omni in socium reuelo.*

Si quid ergo moris inter Catholicos  
 103 Principes ¶ receptū esse cōspicimus, quo  
 duce ob malū aliquod inter subditos vi-  
 tādum, vel bonū inferendū in specialibus  
 causis Ecclesiasticorū aliquid præcipiūt,  
 vel in rebus ipsorū se ingerūt, si vetustis-  
 simi tēporis cursū id adeo firmatū sit, vt  
 vel cōcessionem antecessisse præsumere  
 faciat, vel Apōstolicā ad successores vs-  
 que traditionē, id nequaquam improban-  
 dum est, cū primariæ institutioni, & rei  
 nature non repugnet, nec rā incōsideratē  
 (vt aliqui Scriptōres faciūt) Ecclesiasticæ  
 immunitatis, & libertatis violatores nun-  
 cupandos, ac p̄i hoc eccl̄is irretitos, ac  
 per infordescētiā in putrida membra  
 cōductos: nec enī purandū est, Princi-  
 pes ideo salutis suæ oblitos, vt ob modic-  
 as contentiones, si nō traditione, & irre-  
 fragabili consuetudine secuta, roborate-  
 tur, vellent Deo, & Papæ resistere, cui  
 fasces ob Deam in omnibus submisere,  
 traditionem autem obseruare necessariā  
 est ex Christianorū in concussio more,  
 vt probatur est *supra nūto. 18.*

Nā si per hæc, quæ ad nauicā premisimus  
 ambæ potestates intra Ecclesiā existētes  
 vnū principatū naturā cōstituunt admi-  
 nistratione dimissū, siquē hæc diuisio ali-  
 quādo (necessitate exigente) mutuis auxi-  
 lijs integritur pō ad dānatā vīsurpationē,  
 si quid vni mēbro accedat, sed ad connexi-  
 tatis naturā referendū est, atque ita fecis-  
 se videmus optimos Principes. Sāctus  
 Simplicius Papa *epist. 13.* probat ¶ Zeno  
 104 *nis Imperatoris factum, quo præceperat*  
*Antiochenā Ecclesiā à Constantinopoli-*  
*tano Patriarcha, & Episcopo (ad sedan-*  
*da scandala) prouideri, ne vī iuxta Cano-*  
*nicam illius tēporis formā in Cōuentu*  
*publico eligeretur: vnde inquit. Quid d*  
*vobis agere queritis Sancti, & Religioe sunt*  
*ordinatæ, improbare nō possumus, faciū aliud*  
*ex se improbum, ac Ecclesiasticæ libet-*  
*tati contrariū. Maurij Imperatoris, cū*  
 105 *laudare ¶ nequisset Magnus Gregorius, im-*  
*mo Imperatorē de iniustitiā monuisset,*  
*Episcopis tamē, vt parerent, legemque*  
*exquererētur, præcepit, lib. 2. inact. 11.*  
*epist. 61. utrobique, ait, quæ delinxi, exsolui, quæ*  
*& Imperatorū obedientiam præbui, & quæ*  
*sentis, minime taceo.*

Quod si recētia facta, quatenus ex cha-  
 ritate, & bono zelo procedūt, probatur,  
 malē etiā gesta cōiunctur, quonā p̄q̄to  
 antiquissimi mores, qui in bonū commu-  
 ne, & quēdā Prouinciā rēcepti videntur,  
 execrādi sint? nescio: hoc vnū scio  
 animas Principū, & cū eis Ministrorū  
 omniū, subditorū quoque nō exigū partē  
 nō tenere ob inobediētia grauissimā  
 nōrā damandas esse, quin potius Pontif-  
 ces Apōstolicæ præceptis imbutos, pro-  
 pria etiā ¶ potestatis abiectione, si opus  
 106 *est, illas lucti facere exoptare, creden-*  
*dum esse, nam si secundū Bonaventuram*  
*relato opusculo. Quæ Chry. gerere vellent,*  
*potius, quam de ore luporum cruciatis volun-*  
*tas careret effluu. Pistorij potestatis, quæ*  
*solum in adificationem, & non in destruccio-*  
*nem data est ab ipso Principe pastorum, Bel-*  
*larmin. lib. 5. cap. 6. de potestat. Pontifi-*  
*cis, ecce enim Paulus ad Corin. 1. cap. 9.*  
*suz renunciauit potestati, ne damno*  
 sub-



subditis esset. Sed nō est (inquit) sumus hac potestate, sed hominibus sustinemus, ne quod officium datur. Evangelio Christi, & statim dicit, se omnibus omnia facere, ut omnes faceret saluos, quod repetit, & sequi sine. Nō querens (ait) quod mihi otiosus esset, sed quod multis, ut salui fierent. Tāta autē fuit Apostoli ad animas querendas appetitio, ut iurauerit se optasse, anathema esse, si Christo pro Hebræis fratribus suis, atque contribulis. Ad Rom. 9. in ead. epist. c. 11. ait: Debemus autē nos

107 firmiores inobediētiā infirmorum et sustinere, & nō nobis placere, omnisque vestri proximo suo placeat in bonis nō adificationē, et enim Christus nō sibi placuit, sed sicut scriptū est, impropria improprietatē tibi occideris super me, quæcūque enim scripta sunt, ad nostrā doctrinā scripta sunt. Hanc si Pontifices se qui velint, ut velle putandi sunt propter hæc temporalia animas omnium penē fidelium perdere velle, negare oportet, errantque plurimum, qui de ipsis speciosa hæc mendacia cōfingunt, inuidiā omnium in eos reiciētes, ut temporalē Ecclesiæ potestati morem gerere videantur. Christus enim Dominus noster, cuius ipsi vestigia sequuntur, humanū Regnū desepxit, ut nobis æterni hereditatem relinqueret. Ipse

108 enim (ait) venisse querere, & saluū et facere, quod perierat, inā etiā animā suo sanguine redēpturus. Nō deceret ideo Pontifici ob minimum iurisdictionis profana in Clericis vsum, Principibus ex rationabili sæpe causā quæsitā, tot eorū animas illustriū etiā virorum, qui eis in consiliis sunt, ac populari, ad interitū vergētes, ne gligere, totque iā defunctorū neglexisse. Fidelis sermo (inquit Apostolus) ad Thim.

1. 4. & omni acceptione dignus, quod Christus Iesus venit in hunc mundū, peccatores saluos facere, & immediatē magis id rē in cap. 2. Obfero igitur primis omnibus fieri obsecrationes, orationes, postulationes, gratiarū actiones pro omnibus hominibus, pro Regibus, & omnibus, qui in sublimitate sunt, et quieti, & tranquillitā agamus in omni pietate, & castitate: hoc enim bonū est, & acceptū coram Salvatore nostro Deo, qui omnes bonitas vult saluos fieri, & in agnitionē veritatis venire, quæ locū commentatus Tertulianus Apolog. ad gentes

c. 31. et addit rationē hanc, ut tēporis nō concutitur Imperium, concutitur. Cum membris eius, ideo minus male. traditioni attendendum, c. duo mala, c. veriti possionem per Sanchez de iuratu. lib. 2. disputat. in ex mun. 2. & 1. 2: ex omnibus Theolog. Vazquez tractat. de secunda dub. 1.

Quod si antequā Reges in Ecclesia essent, dum illā persequerentur, tanta curā in Paulo de corū salute, tantæ orationes præscriptæ: huius ambigendū puto, quin idē hodie Summi Pontifices de Principibus, iā fidelibus curent, atque illos ut filios primogenitos summi fauoribus prosequantur, optantes, ac omnibus viribus curantes, ut ipsi verū salutis statum cōsequantur, nihil omitturi, optantes etiā cum eodē Anathema esse pro his fratribus, quorum exēplo, & ceteri subditi, Orbisque totius cōponitur, quorū prauitate, ac infidelitate Regna integra periclitantur. Rege integro, dixit ille, utens omnibus iura, amisso rupere fidem, sicut e conuerso, obsequium in Principi, & emulandū amor validior, quā pax ex legibus, aut metus secundū Tacitum. Inde Christiana Respublica, non minorē ex Catholicorum Principum exēplo utilitatem, quoad subditorum persuasio nem, ac in fide firmitatem, quā ex Prælatorū, ac Religiosorū sinatu perrecepit, exēplum in Constantini, & Hispaniæ, Franciæque Regum conuerſione, & e conuerso in Angliæ, & Scotiæ Regno obperditū Regē Catholiciſſimi explosione.

Quarta & vltima propositio. Concludendo, in Ecclesia, cui vltra communē fidelium consensum iūritū certū non agnoscitur ex traditione præſci post Christū passum et tēporis introducta censeſſi potest, & debet, cum multis traditiones nō scriptas seruandas esse Apostolus doceat 2. ad Thimoth. c. 2. & 1. c. 1. ad Corin. b. c. 1. 1. quibus omnino post apertissimas scripturas standum est, illis maxime per quæ apertius statuitur, quid in eis obscure traditū fuerat. Multa in id supra hoc lib. 2. q. 1. proposit. 5. n. 1. 2. adducta fuere, quæ nō repeto, præter Augustini doctrinā in lib. ex dictis Basilij, cōtēto in c. Ecclesiasti. d. 1. 1. relato melius quā à Gratiano per



Bruchard *lit.* 2. 23. de *universalis Ecclesiæ* ex-  
cōd. in *lib. de Spiritu Sācto*; Ecclesiasticis, in-  
quit, institutis quāvis in scriptis, quāvis  
verō Apostolica traditione per successores in  
ministerium confirmatas accepimus. Quasdam  
verō consuetudine roboratas approbavit usus,  
quibus par ritus, & idem utriusque pietatis de-  
betur affectus. Unde quis, vel aliquātulū sa-  
crarū expertus lit earum basitanerit? Si enim  
attentauerimus consuetudines Ecclesiæ, nō per  
scripturas à Patribus traditas, nihil asstima-  
re, quantum religioni detrimenti sit, intensius  
insipientibus itando consistit, & *lib.* 3. *contra*  
*Donatistas*. Quia coniuncta tenet Ecclesiā ab  
Apostolis præcepta bene creditur, quamquam  
scripta non reperiantur. De interpretatione,  
vt sic dicam, consuetudine, apertissima  
est sententia Sancti Martiris Irenæi *lib.*  
1. cap. 4. Et si de aliqua, inquit, modica qua-  
sione disceptatio esset, non ne oportet in anti-  
quissimas recurrere Ecclesias, in quibus Apo-  
stoli cōuersati sunt, & ab eis de presenti que-  
sione sumere quod certum est, & reliquidum  
est? Quia autem, si neque Apostoli scripturas  
quidem tradidissent, non ne oportebat ordinem  
sequi traditionis, quam tradiderunt ijs, quibus  
committēbant Ecclesijs eegregie quoque mo-  
re Iurisconsulti, Tertul. de corona militis  
c. 4. Harum & aliarum huiusmodi disciplina-  
rum si legem exposuimus, scripturarum nullam  
muenies, traditio tibi prædictorū auctrix, cō-  
suetudo confirmatrix, & fides obseruatrice, &  
inde eodem cap. tradit exempla, & conclu-  
dit. Huius igitur exemplis renitiatum sit, posse  
etiam nō scriptam traditionem in obseruatione  
defendi, confirmatam consuetudine idonea tes-  
tante traditionis, ex perseverantia obseruatio-  
nis. Consuetudo autem, etiā in ciuilibus legibus  
pro lege suscipitur, cum defecit lex, cum tra-  
ditis supra ex n. 2. cum seqq. ex pluribus,  
& in hac immunitatis materia, per D.  
Thomam relatum hoc libro quasi. 1.  
post principium num. 3.

Quando enim consuetudinem nō re-  
centē, nec sciti initij, circa Ecclesiastico  
rū immunitatē prospicimus, sed inuete-  
ratā, ac vniformē in omnibus fidelium Pro-  
uincijs, vel in aliquibus receptā, antiquio-  
ri constitutione nō vrgēte in aduersum,  
omnes regulæ naturalis, & humani iuris

monēt, ac nos credere cōgūt, illā nō vti-  
que contra Pontificū & voluntatē, nec in  
opprobriū Ecclesiæ processisse. Quā-  
mo eis ex iusta causā annuuntibus ad per-  
fectiorē Politici regiminis statū insti-  
tutā, ac cōproduciām, & tanquā priuilegiū  
Ecclesiæ moribus conuenientem ample-  
xatā, perinde successusū obseruatione in  
posterorē transmissam, interpretatione mi-  
ri semper adhibita, vt monet fideles Hie-  
ron. siue Origen. in c. 1. Iudicii bon. 2. 1. ne  
scandalum facillē patiatur, vel inferat, &  
Anthon. Papa Episcopis Hispaniæ, ne  
quidquā sinjssi de Ministris Ecclesiæ arbitra-  
rentur, nā putadum nō est, Pontificē, aut  
inferiores Prælatos, & ita cōtra ius sacū  
luros, quin re, vt saltē verbis reclinā-  
sent, vt fecisse D. Greg. in simili secularis  
edicti casu prohibentis milites monacha-  
si, testatur ipsemet epist. 6. 1. *lib.* 2. *indict.*  
1. 1. præceptum enim obediri edicto, & im-  
peratorem de culpa admonuit, cuius ver-  
ba supra n. 204. retulimus. Bene Victor  
Papa epist. 2. relatus in c. si quis dicitur in  
fine, vers. In certa charissimē 20. g. 5. & Io-  
lius epist. 1. ad Episcopos Orientales relatus su-  
pra g. 2. n. 1. & hoc libro Komit. de Sacra-  
menti tract. 2. disp. 7. dub. 8. cōcil. 7.

Diximus consuetudines non recētes,  
nec sciti principij, vt modernos vsus,  
quorū introductionis & iustia patent, ex  
sermone prædicto secludemus; nā aliter  
præscriptione certi tēporis Ecclesiā-  
stica intra cōfringerentur, quod supra cō-  
ceptis verbis negarū est: cōsuetudo enim  
quæ certis, ac numeratis annis cōstat, ni-  
hil aliud est, quā tēporis præscriptum à  
Bulla Cœne improbatū, quæ per hoc ma-  
nauit, vt eo ex die, quo publicari & cepit  
omnes tēporis ministerio vsurpationes  
ea rēpescat, vt tales notæ, ac patētes, re-  
centiusquē instituta irritaretur. Iterū fu-  
turæ produci impediretur: nec enim Bul-  
la relata, mores Ecclesiæ vetustissimos,  
nec minus Patri traditiones in posterorē  
progressas, vel Pōtificum instituta, & ab  
eis cōcessa, siue verbo, siue scripto tradi-  
ta, quæ ve priuilegiū supponit, ex tēplo  
aufert, ac destruit, sed tantum modernas  
cōsuetudines nullo iure, nullo priuilegio  
ful-

fuleiras, nullis auctoribus, ac pōdere at-  
gumētorum subnixas; ex latē traditis per  
Nauar. *conf. 29. nu. 3. & per tot. de sen-  
tent. excommunic. Bañez m. 1. 2. quæst. 67.  
art. 1. dub. 2. conel. 6.* Alter. de *ensur. de p.  
14. lib. 5. cap. 1. 2.* Duard. ad *Bullam Cēna-  
can. 13. quæst. 9. nu. 11. & quæst. 5. ex  
nu. 9. ex D. Tuvā. de potest. Papæ, &  
Concilij cap. 27. vers. Ad secundam, & 2. 2.  
quæst. 69. art. 4. Soto in 4. *sentent. distinet.  
25. art. 2. quæst. 2.* innumeros in specia-  
li quæstione allegat Ioannes Castilius  
Sotom. *tom. 7. controuers. cap. 183. cum  
pluribus sequentib.* Vbi omnes ex aduerso  
citatos cum hac distinctionē transire af-  
firmat, & certum est, eos loqui, vbi con-  
suetudinis initium incit, vel violen-  
tum, vel tempore schismatis, & vacantis  
cōceptum, vel post introductā huius *Bul-  
lae* publicationem, quā attenta vti per li-  
tis contestationē omnes incipiunt esse  
male fidei possessores, vt in *litigator. Ci-  
de druct. & lit. exp. nam vbi initium scī-  
tū est, nulla temporis p̄scriptio in-  
habet, et c.* enim contrā veritatem, vt be-  
nē idem Teruillianus notat *tract. de Ve-  
landis Virgin. cap. 1. & 2. D. Ciprianus  
episc. 63. ad Cæciliū episc. 73. ad Iulianū  
episc. 74. ad Pompeianū.* Nam quæ ori-  
ginem notam non habet, quæve potuit,  
vel ex traditione veteris Ecclesiæ, vel ex  
concessione Pontificia proficisci, non  
potuit ab his Auctoribus resciri, cum ab  
Ecclesia Romana oī hoc ipsum, quod  
initium ignoretur centenaria (quæ minor  
est) amplectatur in *cap. ad amōritam 13. de  
præst. libi: Respicientes, quod est lege validum,  
ipsum negotium tangere principaliter Romanā  
Ecclesiā, contra quam non nisi ꝑ centenaria  
p̄scriptio currit, c. si diligenti cod. tit.* Cō-  
formauit se Ecclesia per hæc diuini te-  
stimonij, quibus vtrūq; moribus adhe-  
rere monent, vt apud Iob *cap. 8. ibi  
Interroga enim generationem pristinā, & dili-  
genter inuestiga patrum mēmoriā, & in Pro-  
uerbijs cap. 22. habetur, ne transgrediamur  
terminos antiquos, quos posuerunt patres no-  
stri.* Nō obstat ergo Dianæ ratio, sed nec  
Suarez ab eo citati, loquentis de civili, &*

ordinaria p̄scriptione, vt tēpōis fig-  
mentum est veritatis oppositum. Cum  
nos insulam, vel veritate traditioni  
in Ecclesia receptæ, vel concessioni per  
terapus solemniter, & melius, quā ex  
scripto probatæ, supposito ex DD. Au-  
gustini, & Basilij doctrina, & ceterorum  
posse traditionem, & Pontificales Con-  
stitutiones probari ex tempore, & con-  
suetudine, quod in hac immunitatis ma-  
teria docuisse D. Tho. statim tenuimus.

## QVÆSTIO V.

*Ad ad sit, tolerantia, & consensus taci-  
tus Summi Pontificis cum dicta cō-  
suetudine, ita vt Principes aliquid  
licitā efficiant aduersus libertatem  
Ecclesiasticam?*

## EPITOME.

1. Tolerantia est pati scilicet p̄iudicium,  
tacendo.
2. Verbis non egerunt, vbi animus alibi haberi  
potest.
3. P̄iudicium ex consensu, & taciturni-  
tate, non cessat ex penitentiā.
4. Tacens quandoque consentit, vbi longum  
tempus transit.
5. Acquisitio ex tacito consensu, per de reli-  
gionem nature congruit.
6. Iuri suo quisque p̄iudicare potest.
7. Consuetudo inmemoralis sententiam sup-  
ponit, nec probatam.
8. ... maiorem vim habet, quā leges.
9. ... usus cuiuslibet membri ad integritatem con-  
seruationem ex totius consensu p̄sumi.
10. Immunitas Ecclesiastica ex totius populi  
Christiani consensu orta.
11. Consuetudo consuetudinem, & usus usus  
aperit.
12. Moralia non consistunt in puncto inadi-  
stribili, sed extensionem admittunt.
13. Modus extendi consuetis pars consuetu-  
dinis reputatur.
14. Consuetudo inmemoralis in specie est de-  
roganda.
15. ... que supponit traditionem primiti-  
ua Ecclesiæ, & consensum fulezionem non po-  
test, nisi à Cathedra reuocari.

16 Pontifex, qui potest concedere expressè, potest & tacite.

17 Bulla Cæne tollit clauſes præſcriptiones contra Canoniciſſimum ſacerdotem.

18 . . . non tollit mores antiquos ſancti traditionis habentes.

19 Principes hiſci ſicut in rebus Eccleſiaſtiſſimis non ſtatuant, ſi a nec oſum in lucunt.

20 Pontifex tolerando iniquam, & modernam conſuetudinem, illam non probat.

21 Bulla Cæne vni expreſſi diſſenſus habet.

22 Principes ſæpe quocunque uſu Eccleſiaſtiſſica acquirere poſſunt, alium eſſe, ac Eccleſia iuribus.

23 Pontifex ſine monitione Principes de retro quaſtis excomunicare non debuiſſet.

24 Citatio nec à Papa omitti poſſit.

25 Diuus Gregorius Papa ſe ſuumum Imperatoris appellat.

26 Pontifices nunquam, niſi vrbane agere.

27 Principes nullo pacto vetuſtiſſimis conſuetudinibus, ſibi aduerſantibus derogant.

**L**icet ex præmiſſis in præcedenti quid in hoc firmari debeat, non obſcurè deduci poſſit, attamen ut illa ex hiſ diſſenſis, & hæc ex illis apertiora fiant, inſcripta offerre, ac penſare non inutile erit.

Tolerantiam, ex qua tacitus conſenſus elicitur, illam eſſe, quam Conſulti ſcientiam, & patientiam vocamus, neceſſariam omnino, ut iſ, cui per temporis uſum, ſiue conſuetudinem præiudicium inferri prætenditur, amiſſiſſe ius ſuum cenſeatur. At quoties interueniſſe probatur in eo, qui concedere, vel ius ſuum cedere poſſit, vicem ſpecificæ cōceſſionis habebit; nam quid refert verbis non expreſſiſſe, ſi re ipſa factum alterius ratum habuit? *Paulus reſponſus* 5. aliis non tantum, *D. rem ratam haberi*, multa enim ex factis negatio, ſine & verbis conſiciuntur. Hæc enim ad animi explicationem inuenta abundant, ubi aliter animus haberi, aut obtineri queat, ita Cicerō in oratione pro Cæcina. Modus autem eſt naturalis ad acquisitionem præ-

ſtitutus, qui ex tempore, & curſu plurimum auctoritatis ſortis, quàm ipſa conceſſio, quàm ipſum privilegium, quàm denique alter gratum contractus, ligat, ac obligat eum, qui paſſus eſt, nam priora aliquà retractatione, proprietate, ſine dicimus, natura cuiuſcunque actus attenta, pariuntur. Vnde actio de dolo, laſionis remedium, fraudandi edictum, nullitas, reſciſſio, orta ſunt. Conſenſus verò, ac cum longauo uſu taciturnitas, & nequaquam potèſtatem, vltimum remedium admittit, ex populi enim comprobatione, ac promiſſo uſu, iuris naturalis ſecundum efficiuntur, quo nihil firmius, nihil vltimius tutius, patientius, quicquid, & ſuauius vnde illud: *Conſuetudo a terra natura*. Probantur hæc omnia primò ex præmiſſa in antecedenti quaſiore Sacra Scripturae auctoritate *Iudicum* 1. 1. lib. 26. ibi: *Quare tantoſi propere videri ſi per hac repetitione tentatiſſi*, & alibi *Num.* 30. lib. 12. induci ait, præiudicium ex conſenſu & per taciturnitatem. Probatur quoque ex iuris Pontificij regula in cap. qui tacet, l. nemo 4. 5. de regulis iuris, atque docuit *De Thom.* 1. 2. qua. 97. art. 3. Suarez de leg. lib. 7. cap. 1. 5. alique ſuprà ex num. 2. 5. ad plures ſequentes. Secundò auctoritate iuris ciuiliſ, ac Conſultorum naturali & iuri effectū huiusmodi tribuendum, l. quā ratione autem 9. §. hæc quoque rei, verſ. Nihil enim tam conueniens naturali aequitati, *D. de acquir. rerum domus* l. Labeo. 2. ibi: *Sed etiam tacito conſenſu conuenire*, *D. de pact. l. recuſari* 9. 5. *D. de acquir. vel amitti. heredi.* Naturalis enim ratio dicat, poſſe ſe quemquā ſuo & iure abdicare, naturalique præſumptio eſt, ut voluiſſe credatur, qui id ſufficientibus animi ſui indicijſ ſignificauerit, l. Barbarius 3. *D. de offi. Præſid.* l. an inuſitatis 8. verſ. Quia hoc iure vitium, *D. de acceptil. l. ſi ſinita* 1. 5. 5. *Nondum*, ibi: *Pro de relicto aac ſortio ſitio domus videtur habuiſſe*, *D. de dona. inſecti.* Accedit l. 1. 5. *Magnus*, ibi: *Cægrum ſi ſent, & poſſit eſt, cum in nati maſterio ſunſi, ipſe cum in poſſiſſe videtur*, *D. de exercit. acti.* Ex quibus

bus omnes, nomine refragante, immemorabilem vltimam illam scientiæ probationem (cum satis presumatur) exigere, ac omni alio titulo, & consensu validiorem esse affirmant. Quos omnes ad saturitatem congerunt, Salgado *part. 1. cap. 1. preliud. 3. ex num. 53.* Anguian. *de leg. lib. 2. controu. 20. ex num. 18.* & nemine omisso Castill. Sotom. *tom. 7. controu. capit. 24.* alios adduximus supra *lib. 1. quæst. 1. num. 18.* & hoc *lib. 2. quæst. 2. art. 7.* Valent. *tom. 2. disputat. 7. quæst. 5. prædictio. 8.* Saurum in clau. Regia *lib. 3. cap. 1. num. 5.* latè Salas *de leg. disputat. 10. sect. 3. num. 20.* & 37. Suarez *eodem tractat. lib. 7. capit. 13. ex num. 6. ad 10.* Azor *1. part. lib. 5. a. 18. quæst. 1.* Sancti de matrimo. *lib. 7. disputat. 4. ex num. 11. ad 13.* Baldell. *post omnes lib. 5. disput. 4. 6. num. 7.* idem Diana *tractat. 5. resoluit. 7. 5. part. 3. ex Consiliis idem docent Morderus de iur. belli lib. 2. cap. 4. num. 8.* & 9. affirmans iuris naturalis principio, illam iuri, & voluntario gentium in re ad pacem communem inductam. Idè quoque latissime ex multis fundat Narbon. *de appellat. à Vicario ad Archiepiscop. Toletanum part. 2. fundament. 5. num. 6.* licet in suo casu deficiat.

Tertio ex sententia Philosophorum, & Consiliorum maiorem consuetudini, quam legibus, & vim tribuentis, quorum aliquos citatis locis habes, præcipue apud Anneum Robert. *rerum iudear. lib. 2. capit. 1.* & apud Mornac *ad leg. 38. de leg. non dissentit* Marta *de iurisdic. casu 63. num. 1.* post Couarru. *lib. 1. var. iur. capit. 10.* Ego post plures *de iurisdic. Inquisitor. cap. 3. num. 26. in C. fol. 371.*

Illud etiam in gratissima hac disputatione ponderare oportet, quod prædiximus *de quæst. 4. num. 4. 8.* & per totam potestates hæc Ecclesiasticam, & Secularem in eodem corpore esse, quando hæc postrema à Christiano Principe iustus Ecclesiam existente geratur, atque per hoc quicquid inter se participare cõperiantur, id omne ex totius corporis

consensu (si maxime ad integri bonum tendat) receptis, & introductumque existimandum esse. Enim verò cum ipsorum voto, ac unanimitate, hanc immutatem Ecclesiasticarum præmissis optimis rationibus fundat Victoria *de potest. Ecclesiæ. reuel. 1. sect. 7. prop. 1. 7.* si forte à Principibus, vt capitibus promissis negentur, de quo supra *quæst. 1. num. 5.* Vius consensu firmatus potuit, & fortiam vtendi, limitatque cõstitueret. Nec enim ad indissolubilem punctum seductam immutabilitatis obseruantiam piuate debemus, sed aliquam etiam commutete dilatione, vt in ceteris moralibus cõuenit, præcipue in questionibus ad cõterminis inter vnus integri partes, ac vtrius corporis membra, quorum aequos (si recte sint, vt supponi deus) in vnum, in vniuersumque finem al' soluti sine tendunt. Hæ autem obseruationes, modique excedendi, & parendi (si Augustino credimus) cum expressis scriptis, cõstobstant firmitatem, eandem auctoritatem habere debent, Ecclesiasticarum, inquit, *Constitutionum quauis in scriptis, quauis vero Apostolicæ traditione, per successores in ministerio confirmatas accepimus,* (ecce immutatis in finitum) *quauis et rō consuetudine robustas approbatus usus,* (ecce vtendi, excedendi, ac practicandi methodus, ordoque) *quibus per ritus, & idem vtriusque pietati debetur affectus, referuntur in capit. Ecclesiasticarum dist. 11. Idem epist. 118 ad lanuarum in capit. illa distinet. 12. cum supra traditis dicta quæst. 4. ex num. 2.* bene Sitarez *de legib. lib. 7. capit. 18. num. 12.* reuocationi vtriusque consuetudines inimè subiacere, & in hoc leges superare, condat ex dictis D. Augustini. *epist. 128.* & D. Ioan. Chrysostomi *homil. 7. ad Corin. Casiodorus, 2. epist. 4.*

His accedit quod alibi à nobis tantum emendatum est, tantanle apud nostros immemoralis consuetudinis reuerentiam, atque firmitatem, vt speculi, & indigeat reuerentia, vbi talis sit, quæ ordinatæ potestati Legislatoris

sub.

subiaceat, ut pluribus fundat Gonzalez ad reg. 8. Cancell. gloss. 33. num. 5. Gutier. practicar. cap. 14. num. 69. lib. 3. Monald. cens. 73. num. 24. cui opinioni Cardinalium Declarationes accesserunt, ut per Gonzalez ibidem, quas cum alijs refert D. Barbosa. in eius non obstante consuetudine, & in cap. cum sint a num. 7. de consuet. per me supra lib. 1. quest. 1. num. 19. Eman. Rodrig. Quest. Regul. quest. 9. artic. 5. tom. 1. Sanchez de matrim. lib. 7. disputat. 4. n. 13. Oxeda de incompat. part. 1. capit. 17. num. 19. Narbona de lib. tract. 1. fundam. 2. auct. 9. Moneta de distribut. part. 2. cap. 12. num. 2. nec mirum, nam vñ diximus supra immediata quest. nam. 18. Sacre Scripturæ testimonijs antiqui mores roborantur.

Diximus: ordinari potestati, quoniam putamus, vñm ex traditione antiquissima Ecclesiæ vniuersalis, vel nonnullarum Prouinciarum, qui Apostolicis institutis, vel communi fidelium cōsensu constare crediunt, nec fidei regulis repugnat, nō subiacere ordinarijs reuocationibus, sed indigere vel determinatione Pontificia † & Cathedra in bonum Christianæ Reipublicæ proveniente, vel vniuersali alio in Oecumenico Concilio cōsensu. Nec enim iudicialibus definitionibus tam graui committi debent, nam in his error quandoquē interuenire potest, cap. a nobis 28. de sentent. excommunic. cap. cum ex litteris 9. de restitut. in integr. cum alijs per me relatis g. 6. n. 20.

Suppositis præmissis, facilis veritas questionis elicitur, dñm enim querit Dima: An attempta tolerantia, vbi adlit, & per illam Summorum Pontificum cōsensu, possint seculi Principes per consuetudinem de Clericorum immunitate (aliquam cognitionem à iure Canonico prohibitam sibi tribuendo) aliquid derogare? Illud dubitare videtur, quod ex præmissis indubitatum apud Consultos est: an ne cōsensu nempe tacitus ex scientia, & tolerantia elicius vim specificæ cōcessionis habeat? Quid quidem ut tale in questionem venire nō

potest, nisi dicas, Pontificem, ut qui expressè nequeat cōcedere, † nec tacite id possit, sicut de alienare prohibito firmat Consultus in l. cum quis 165. de regul. iuris. At nō iam probauimus, speciem aliquam cognitionis in Clericos ob bonū publicum laicis Magistratibus concedere posse; immo & ad libitum elargiri supra quest. 3. in 3. consilij. quod apud omnes receptissimum est, consentitque, vel nolit Alar. vbi de hac consuetudine disserit in tractat. de iurisdic. part. 4. cap. 64. num. 14. & 18.

Quod si cōsensu ex taciturnitate, & tolerantia, accedente temporis lapsu, omni iure licitam, & probatam acquisitionem facit, & Pontifex aliquam iurisdictioni speciem concedere potuit, sequitur, nullam per id immunitatis violationem sequi, nec Bullam Cœnæ illi officere possit, quoniam per Bullam † cunctis præscriptiones, ac per laicos sua auctoritate, siuquē iure introductæ consuetudines improbandæ, tam in esse produciunt, quàm producendæ. At consuetudines, quæ Papæ cōsensum supponunt (in bonum publicum alicuius Prouinciæ reipsa subditis, nec flagrantibus præstium) non in vim præscriptionis sustinentur, sed ex promiscuo Pontificis, populorumque cōsensu, ac ex traditione primi Ecclesiæ seculi, ergo hæc tolerantia per Bullam Cœnæ non tollitur.

Probatum assumptum, quoniam Bulla Cœnæ receptas in Ecclesia vniuersa, vel particulari alicuius Prouinciæ traditiones, ac constituta ex communi † cōsensu ad perfectius regimen subditorum non renouat, sed tantum consuetudines contra Ecclesiasticam immunitatem à laicis potestatibus usurparas, atque inducias, ut in Cœnæ excommunicamus. Indehanc Bullam ad præcitatos mores non protrahi, quasi omnes Theologi dixerent, Nauar. de censur. Bull. Cœnæ, cap. 27. ex num. 75. vers. Tertia, Tollet. in instruct. Sacerdot. lib. 1. capit. 28. num. 9. Alter, de censur. disputat. 14. cap. 2. vers. Notandum, Duard. ad Bull. Cœnæ can. 15. q. 5. num. 7. vers.



*vers. Aduerte, Salas de leg. quasi. 96. tract. 14. sect. 11. num. 121. Vazquez in opus de restitut. cap. 6. §. 1. num. 33. Molina de iustit. 10. n. 3. tract. 2. disputat. 270. num. 5. Malder. in 2. 2. tract. 5. cap. 6. dub. 8. Ró drig. in additio. ad Bull. Cruciat. fol. 159. Drieden. Caetan. Cardig. Iacobar. & alij relati per Ceuall. cap. 25. in fin. & q. 879. num. 483. Salgado preclud. 3. num. 139. & de supplicat. ad Sanctissimum, latissimè Castill. Sotom. tom. 7. controuers. ex cap. 183. pluresq; alij, per me pas- sim citati. Ergo non tollit antiqua Pon- tificum tolerantiam, seu matris scientiã, & pacientiam, quæ consensus, non ve- rò repugnantiam supponit, Vazq. oppos. de restitut. cap. 6. §. 1. dub. 2. & num. 30. ad 34. Suarez de leg. lib. 7. cap. 13. num. 12. Less. de iustit. lib. 2. cap. 33. dub. 5. num. 38. 39. & 40. Bonac. de censur. disput. 5. quasi. 15. punct. 4. §. 1. num. 5.*

Quamobrem Maldenus *part. 2. quasi. 96. art. 4. col. 1. fol. 407. cum Laimano lib. 4. Moral. Theolog. tractat. 9. cap. 10. & alij citati per Dianam dist. resolut. 5. in consuetudine per laicos Magistratus in- troducã, arque clam vsurpata loqui in- telligendi sunt, si illam ad vsum produ- cere ex suæ potestatis vi ÷ intendant, vt qui vice legis consuetudinem, tanquã statutum inducunt; nam cum sit ille iu- risdictionis effectus, sustineri nõ potest, per ea, quæ tradit Innocent. in capis. cum accessissent, de consuet. Bald. in l. 2. post gloss. in 1. & 3. opposit. C. qua. sit longa consuetud. Alexand. conf. 173. num. 12. vol. 6. & de- clarat Marta de iurisdic. cap. 63. num. 8. & 9. part. 4. Salas de leg. disput. 14. sect. 8. num. 92. Suarez eodem tract. lib. 3. cap. 16. num. 9. Baldell. disput. 47. lib. 5. num. 19. Sair. in clau. Regiæ lib. 3. cap. 11. n. 5.*

Hanc licet toleret Pontifex, ne ali- qua turbatio eueniat, licet millics (cũ discrimini non possit occurrere) con- uincat, ÷ non per hoc probasse censuræ nec procedunt regulæ supra narratæ consensu. Primò, quia non valent præscriptio non currit, l. 1. §. 1. C. quibus non obijc. long. tempor.

lex enim ad impossibile non adstringit.

Secundò, quia ipsa Bulla Cæna per tot annos repetita diserte huiusmodi con- suetudini (quæ potius corruptela dicen- da est) resistit, immo ne enascere pos- sit, ac produci è veltigio inepedit, cum ipsa & malam fidem operetur, simulquè omnem Pontificum pacientiam exclu- dat, inducãto ÷ expresseissimo dissensu. Ita Mald. Laim. tam relati, ac Vigianis de immunitat. Eccles. cap. 2. tom. 4. fol. 4. D. Barbof. in cap. Ecclesia Sanctæ Mariæ rum. 25. ad consuet. Philibarch. de offi. Sacerdot. part. 1. lib. 3. cap. 9. in fin. Tappernus 2. 2. disputat. 5. quasi. 5. dub. 4. num. 132. ac Scribentes omnes super iustitia censu- rarum contra Venetos, quibus & nos in hoc assentimur, nec aduersarij negabãr, sed eorum motes antiquissimos in toto dominio seruandos contendebant.

Et re vera, si suprenis, ac potentissi- Principibus sola Pontificis scientia, ac tolerantia fretis, nouas contra Ecclesia- sticam immunitatem consuetudines in- ducere permitteretur, paulatim omnis potestas Prælatorum in profanis contra Clericos iudicijs ÷ in eos transferretur, quod recipiendum non est, per eandem quam in iurium patronatus præscri- ptum Tridentinum Concilium con- uir rationem, quæve motum

tioribus maiorem probatio- actiorem exegit, *sess. 25. c. 9. & 10. Tolerantia v- modi (quorum vsur nota est) sufficiet indicat, quia mu- rantur, quæ no- dudum 18.*

Gregor.

Al.

des.

reuer-  
derunt  
Pomunc-  
tus ec-  
proce-  
aloni  
26 distis  
iustitiz  
tamum  
edictum  
vo. Latio  
Princi-  
pes,

his partibus dirigatis, qui Diuini per omnia  
tuncant, & cuncta (quemadmodum si vltra  
presens fuisset Imperialis gloria) diligenter  
exquirant, & non tantum hæc sola, quæ su-  
perius diximus, querimus, ut exanimum ex-  
agiteat, sed sue minoræ, siue etiam maiora  
illis sint de nobis indicata negotia, ita eorum  
cuncta terminentur examine, quatenus im-  
possibile nihil sit, quod ex eis indifferens, vel  
indefinitum remaneat. Referuntur in idem  
Diui Gregorij verba, non adeo tamcn  
proiecta; verum vltionæ purgationis  
plurissima in capis. si quis eadem causa, &  
questione.

Quæ dum perlego, admirandam, ac  
90 vte & Christianam eius rei libertatem  
summo pete vnetor, similemque spiritum,  
puritatisque conscientiam in om-  
nibus Pontificibus, qui venturi sunt, ac  
raram hanc temporum felicitatem se-  
culo nostro ex animo concupisco, ut  
omnimoda attenta innocentia, & senti-  
re quæ velis, & quæ sentias, dicere liceat;  
nam licet, ut D. Thom. egregie aduertit  
2. 2. quæst. 67. artic. 2. ad 2. & post eum  
Bellamin lib. 2. de Pontifice cap. 26. ex  
91 hac epistola nulla iuridica & subiectio eli-  
ciatur, quæ Pontificis ad omnes culmi-  
ni, ac præminentie officere possit, sin-  
ceritatem tamen Pontificalis animi, vin-  
culum fraternæ, quoad fideles Principes  
charitatis, omnigeni scandali vitan-  
di propositum egregie clucet. Mutui  
huius officij connexitatem, Dominica  
quoque humilitatis exemplum ostendit.  
Videnturque Leo, & Gregorius Pontifi-  
ces, omnino Apostoli adhortationem  
impleffe, de qua ad Philppenses cap. 2.  
Implete gaudium meum, ut idem sapiatis, eū-  
dem charitatem habentes, unanimis id ipsum  
sentientes, nihil per contentionem, neque per  
inane gloriam, sed in humilitate superiores  
sibi inuicem arbitantes, non quæ sua sunt  
singulis considerantes, sed ea, quæ aliorum, in  
quo Christo maximè hos Præpositos si-  
milari, Apostoli iudicio videntur, qui eū  
in forma Dei esset, non rapinam arbitratus  
est se esse æqualem Deo, sed semetipsum exi-  
nuauit, formam serui accipiens, &c.

Debent ergo Ecclesiæ regimini Præ-  
positi, inani gloria reiecta, horum Præ-  
positi exemplo, Pauli quoque apertissi-  
ma doctrina, non ex obligatione subie-  
ctionis, sed voluntarie, voluntate reiecta,  
quasi per modum amicalibus & inq. si-  
tionis Potestates laicas agnoscere, aliqua  
eorum arbitria & unanimes admittere; 92  
nam & Principes seculi potestatum titulo  
gaudent, illorumque patetæ corre-  
ctioni, vbi superiores negligant, etiam  
Ecclesiastici subfuit, ut probat Thomas  
Vvaldensis in doctrinalibus à Martino V.  
in Bulla initio operis præfixa probatur;  
vbi in lib. 2. cap. 8. hæc elicit consequen-  
tiam, quæ vbi duo hæc in Ecclesiæ conueni-  
tate, concurrant, scilicet extrema, & non ul-  
terius differenda necessitas, & Cramery Pa-  
stori, aut Præsidi ad succurrendam despera-  
ta facultas, extraordinarius pater quas indus  
est, priusquam Christi Domini fabrica diffi-  
natur. Cui accedit Diui Thomæ senten-  
tia in 4. distict. 19. art. 2. part. 3. Prælati  
Ecclesiastici fraternæ & ecclesiæ subiecti 93  
sunt, immo & Pontifex secundum Ioan-  
nem Maiorem in disputatione specialit in id  
edita, quod vix admitteret, & lucen-  
di elegans Gregorij Magni simile in  
cap. 46. sicut 2. quæst. 7. Sicut laudabile, di-  
feretumque est, reuerentiam, & honorem ex-  
hibere prioribus; ita reuerentiam, & Dei ti-  
moris est, si qua in eis sunt, quæ indigent cor-  
rectione, nulla dissimulatione postponere. Idem  
cap. 57. admonendi eadem causa, & quæsti-  
ones; nam si id cum superioribus permitti-  
tur, multò magis in ceteris omnibus Cle-  
ricis, ac Religiosis viris subditis, latè  
Ponte Hincado dispat. 162. ac clarit.  
sect. 4. ex §. 26.

Hæc etiam potestatis connexio, qua  
Pontificis sublimitate nullatenus præ-  
iudicata, potestatis laicis aliquid in  
ceteros Ecclesiasticos ad commune to-  
tius Reipublicæ bonum tribuitur, Im-  
peratrum piorum dictis confirmatur.  
Et primò ex Constantini Magni piissi-  
mi Principis effatu, de quo per Euseb. in  
cuius vita lib. 4. cap. 24. Vos intra, ego autem  
extra Ecclesiam constitutus sum Episcopus  
Theo-

Theodosij iunioris epist. ad S. Cirillum in  
actis Ephesini Concilij, ibi: Noueritis Ec-

94 *clesiam, & Regnum nostrum esse conuicta, & neque accedente auctoritate, & imperio, & Corisli Seruatoris nostri aspirante, prouia-  
tia magis subinde inter se coitura esse. Idem  
eodem sensu non multa disparibus ver-  
bis Arnulfus Gallus ad Alexand. 3. Pon-  
tificem Maximum. Quasi quibusdam sibi in-  
eem complexibus dignitas Eccl[esi]e, s. a. & Re-  
galis occurrunt, cum nec Reges salutem sine  
Eccl[esi]a, nec Eccl[esi]a pacem sine protectione  
Regis consequantur. Retert Choppinus de  
sacra Politica fol. 490. Iustinianus Impe-  
rator nouella 6. titul. 6. Quomodo oporteat  
Episcopos, aut alios Clericos esse, eadem senti-  
re ostendit, sic concludens: Nam hoc qui-  
dem inculpabile sit, amicus, & apud Deum  
fiduciam plenum, Imperium autem recte, ac com-  
petenter exornet, tradant sibi Reipublice,  
erit consentanea quaedam bona, eorum quidquid  
utile est humano conseruati generi. Ex hac ma-  
nauit plurimum Imperatorum, & Regum  
super Praelatorum, & Cleri reformatio-  
ne, & pristinum spiritus inferendi studiū,  
maximique labores. De Carolo Magno  
Surius refert, cum Cleri mores instaura-  
re cepisset, ita Summo Pontifici scripsis-  
se. Ne aliquis quasi diuini potestatis admonitio-  
nem esse praesumptionem putet, vel indicet, qua  
mus errata corrigere, superflua rescindere, recta  
conuincere studeamus. Testatur de hac ad fi-  
nem perducta instauratione Rhemensis  
lib. 2. histor. cap. 1. s. & de Ludonico Pio  
Imperatore, praemissi Caroli nepote ha-  
betur in Concilio Suefionensi, mini-  
stros suos scrutatores ad uisendas Im-  
petij & Dioeceseos, ac in eis Canonum ob-  
seruantiam suscitandam, & refouendam  
mississe hoc pacto, ut Ministri nostri per Ci-  
uitates, & singula Monasteria, tam Canonico-  
rum, quam Monachorum, siue sanctimoniali-  
um, etiam cum Episcopo, ut non ibi dignum,  
& conuersationem inquirant, & ubi neces-  
se fuerit, corrigant. De Edgardo magno Brita-  
niae Rege in celebri Conuentu apud se  
habito pissima oratio habetur ad ean-  
dem finem reformationis Cleri, & Prae-  
positorum emissā, quae integra legitur in*

Apologético ad Causabonum pro Annalibus  
Baronij, in nouem lectionibus ad finem.

De Carolo V. Imperatore Maximo 97  
Austriae familiae olimino, Patres Con-  
cilij Treuerensis, hoc idem testatur. Sacra  
illius Maestias sibi haud quoque graue de-  
formari nobis proponere odianissimo consensu  
neque scripturis, & calitis inspirans Canonici-  
bus ad instaurandū Eccl[esi]ae integritatē. Atq;  
in confirmationem Archiepiscopus Tre-  
uerensis adiungit. Eam reformationis for-  
mulam, iuxta Caesaris mandatum publicari,  
& perire omnibus uobis curamus, refert  
historiam Panetius in uita Pauli 3. fol.  
213. & Reges Gothi in Hispania aniqui  
tus idem curauerunt, ut habetur in Tri-  
tano Concilij, praecipue in 4. tempore Re-  
catedi, ubi Sanctus & Leander interfuit,  
& in Concilio 3. ubi integri Concilij con-  
fessio est, collapsa eorum Eccl[esi]arum disci-  
pline instaurationem cura, & opera Regalis  
fara.

Quae omnia si quis culparet, pissimos  
Principes, amplissimos Eccl[esi]ae conuen-  
tus, ubi Spiritus Sanctus praesidet, infelic-  
itate, ignorantia, schismate deum no-  
taret. Si quis uero nulla adhibita distin-  
ctione, quasi iure suo gesta probaret, ni-  
hilum Eccl[esi]ae & maiorum, liberatim  
que diuinitus Eccl[esi]am denigraret. Om-  
nino autem & hac licuisse, & nihil Ec-  
clesiae detractum fuisse dicamus. Ex hac  
animorum conuersione, & mutua chari-  
tate originem hausisse, ac inde peruenisse,  
firmandū erit. Quod praeter premissa,  
dignus quoque Leonis Maximi episto-  
lis magis elatescit, epist. 29. ad Paltherium.  
Res autem omnes, aut tuas & esse non posse, sed  
nisi quae ad diuinam confessionem pertinet,  
& Regia, & Sacerdotum defendat, ac ser-  
uat. Item epistol. 93. Propter ista distinetio  
Eccl[esi]astica iustitiae, quae Sacerdotum con-  
stantia iustitiae cruciatu refugit elisiones, suauis  
tamen Christianorum Principum Consilij  
nibus animatur, dum ad spirituale nonnun-  
quam recurrunt remedium, qui timerint cor-  
porale supplicium. Huc quoque pertinet  
Innocentij 4. sententia in Lugdunensi Con-  
cilio prolata, de qua in cap. ult. s. 6. de  
R. sen-



*sentent. ex communis. in 6. quia hi duo gladij*  
 101 *co-fuerunt & exigente necessitate sibi mutua*  
*suffragari, & mutua alterius subuentione*  
*mutua frequentius exerceri. Ecce apertissi-*  
*mā Pontificis sententiā, pramissa à nobis*  
*tradita confirmantē, dū ingruente neces-*  
*sitas casu mutuū auxilium in ambobus*  
*brachijs, ac vtraque potestate admittit, cū*  
*hec separata fuerint, non opposita, ac di-*  
*uerfa. In idē D. Bernard. de cōsideratione ad*  
*Eugenijū Papam lib. 4. id etiā sentire visus*  
*est, dum ait: Vterque ergo Ecclesia, & spiri-*  
*tualis sibi et gladius, & materialis, sed is qui-*  
*dem pro Ecclesia, idē vtrō ab Ecclesia exercen-*  
*dus, idē Sacerdotis, is militis nūm, sed sanē ad*  
*naturā Sacerdotis, & iussū Imperatoris, nec*  
 102 *esset autem aliqua connexio, & vicissitu-*  
*do, si vbi ꝑ extensio concederetur (altero*  
*omninō intra limites cohibito) immo so-*  
*cietati, & cōmunioni, vt talis est, repugna-*  
*ret, si nō fuerint 29. 5. Aristot. refert, Id. pro*  
*soc. Iniquissimū enim genū societatis, vocat*  
*Consulatus illud, ex quo quis tantum lucrum*  
*spēlet, damno omni in socium reuelo.*

Si quid ergo moris inter Catholicos  
 103 Principes ꝑ receptū esse cōspicimus, quo  
 duce ob malū aliquod inter subditos vi-  
 tādum, vel bonū inferendū in specialibus  
 causis Ecclesiasticorū aliquid præcipiūt,  
 vel in rebus ipsorū se ingerūt, si vetustis-  
 simi tēpor. cursu id adeo firmatū sit, vt  
 vel cōcessionem antecessisse præsumere  
 faciat, vel Apostolicā ad successores vs-  
 que traditionē, id nequaquam improban-  
 dum est, cū primariæ institutioni, & rei  
 naturæ non repugnet, nec tā incōsideratē  
 (vt aliqui Scriptōres faciūt) Ecclesiasticæ  
 immunitatis, & libertatis violatōres nun-  
 cupandos, ac p̄ hoc cēsuris irretitos, ac  
 per infordescentiā in putrida membra  
 conuersos; nec enim putandū est, Principes  
 adeo salutis suæ oblitos, vt ob modici  
 cōspirationis, si nō traditione, & irre-  
 fragabili consuetudine secuta, roboraretur,  
 vellēt Deo, & Papæ resistere, cui  
 fasces ob Deum in omnibus submisce-  
 re, traditionem autem obseruare necessariū  
 est ex Christianorūp. in consensu more,  
 vt probatum est *supra num. 18.*

Nā si per hæc, quæ ad nauicā premisimus  
 ambas potestates intrā Ecclesiā existētes  
 vnū principatū naturā cōstitunt admī-  
 nistratione diuisum, siquē hæc diuisio ali-  
 quādo (necessitate exigente) mutuis auxi-  
 lijs integretur, nō ad dānatā vsurpationē,  
 si quid vni mēbro accedat, sed ad connexi-  
 tanis naturā referendū est; atque ita fe-  
 cisse videmus optimos Principes. Sāctus  
 Simplicius Papa *epist. t. 3. probat ꝑ Zeno*  
 104 *nis Imperatoris factum, quo præceperat*  
*Antiochenā Ecclesiā à Constantino po-*  
*litano Patriarcha, de Episcopo (ad sedan-*  
*da scandala) prouideri, ne vē iuxta Cano-*  
*nican illius temporis formā in Cōmētu*  
*publico eligeretur: vnde inquit. Quæ d*  
*vobis aliare quietis Sanctē, & Religiose sunt*  
*ordinatæ, improbare nō possumus, facili aliud*  
*ex se improbum, ac Ecclesiasticæ liberta-*  
*tati contrariū Mauritiū Imperatoris, cūm*  
 105 *laudare ꝑ nequisset Magnus Gregorius, im-*  
*mo Imperatorē de iniustitia monuisset,*  
*Episcopis tamen, vt parentem, legemque*  
*exequerentur, præcepit, lib. 2. in eccl. t. v.*  
*epist. 61. vtrōque ait, quæ debui, exsolui, quæ*  
*& Imperatori obedientiam præbui, & quod*  
*senſi, vniūm taciui.*

Quod si recitā facta, quatenus ex cha-  
 ritate, & bono zelo procedit, probātur,  
 malē etiā gesta cōiunguntur; quonā p̄do  
 antiquissimi mores, qui in bonū commu-  
 ne, & quietē Prouinciārū recepti viden-  
 tur, exeerādi sint? nescio; hoc vnum scio  
 animas Principū, & cō. eis Ministrorū  
 omniū, subditorū quoque nō exiguā par-  
 tē nō tenere ob inobediētiā grauissimā  
 notā damnandas esse, quin potiūs Ponti-  
 fices Apostolicis præceptis imbutos, pro-  
 priæ etiā ꝑ potestatis abiectione, si opus  
 106 *esset, illas lucrī facere exoptare, creden-*  
*dum esse; nam si secundum Bonauenturam*  
*relato opusculo. Oues Chryſi perire vellēt,*  
*potius, quam de ore luporum erant, talis exom-*  
*tas careret effectu Pastoris pot. attis, quæ*  
*solum in adfectionem, & non in destructionem*  
*dātā est ab ipso Principe pastorem, Bel-*  
*lagmin. lib. 5. caput. 6. de potestat. Pontifi-*  
*cis, ecce cūm Paulus ad Corin. t. caput.*  
 9. suæ renuntiavit potestati, ne damno  
 sub.

subditis esset. Sed nō est (inquit) sumus hac  
pugestate, sed omnia sustinemus, ne quod offe-  
ndat. *Actus Evangelio Christi*, & statim dicit,  
se omnibus omnia facit, ut omnes faceret sal-  
uos, quod repetit e. *seq. in fin.* Nō querens  
(ait) quod mihi otiosus esset, quod multis, ut  
salvi fiant. Tāta autē fuit Apostoli ad ani-  
mas querendas appetētia, ut iurauerit se  
optasse, anathema esse, à Christo pro Hebræis  
fratribus suis, atque contribulis. *Ad Rom.*  
e. 9. in ead. *apost. per 3.* ait: *Debemus autē nos*

107 *firmiores in concilliatū infirmiorū ⁊ sustinere,*  
⁊ nō nobis placere, cuiusque vestrū pro-  
ximo suo placeat in bonū ad adificationē, et  
enim Christus nō sibi placuit, sed sicut scriptū  
est, impropria inproperantiū tibi occiderit su-  
per me, quæcunque enim scripta sunt, ad nostrā  
doctrinā scripta sunt. Hanc si Pōtīfices se-  
qui velint, ut velle putandi sunt propter  
hæc tēporalia animas omnīū penē fide-  
liū perdere velle, negare oportet, errant-  
que plurimū, qui de ipsi speciosa hæc  
mendacia cōtingunt, inuidiā omnium in  
eos reiiciētes, ut tēporali Ecclesiæ pote-  
stati morem gefere videantur. Christus  
enim Dominus noster, cuius ipsi vestigia  
sequitur, humanū Regnū despexit, ut no-  
bis æterni hereditatem relinqueret. Ipse

108 enim (ait) *venisse querere, ⁊ saluū ⁊ facere,*  
*quod perierat, vñ etiā animā suā sangui-  
ne redēpturus.* Nō deceret ideo Pōtīfici  
ob minimū iurisdictionis profanū in  
Clericos vsum, Principibus ex rationa-  
bili sæpē causā qualetū, tot eorū animas  
illustriū etiā vitorum, quī eis in consiliis  
sunt, ac populoꝝ, ad interitū vergētes, ne-  
gligere, totque iā defunctorū neglexisse.  
*Fidelis sermo* (inquit Apostolus) *ad 2 tim.*  
1. 4. *⁊ omni acceptione dignus, quod Christus*  
*Iesus venit in hunc mundū, peccatores saluos*  
*facere, ⁊ immediate magis id rē in cap. 2.*  
*Obseruo igitur primitū omniū fieri obsecratio-*  
*nes, orationes, postulaciones, gratiarū actiones*  
*pro omnibus hominibus, pro Regibus, ⁊ omni-*  
*bus, qui in sublimitate sunt, et quietū, ⁊ trā-*  
*quilū vñ agamus in omni pietate, ⁊ castita-*  
*te: hoc enim bonū est, ⁊ acceptū corā Salvatore*  
*nostro Deo, qui omnes homines vult saluos fieri,*  
*⁊ in agnitiōis veritatis venire, quē locū*  
*commendatus Tertulian Apolog. ad gentes*

e. 3. 1. ⁊ addit rationē, *ne, vobiscum enim 109*  
*concurritur Imperium, ceteris etiam ceteris*  
*membris eius, ideo minus habuit ample-*  
*ctendum, e. duo mala, vobiscum 113.*  
*Sanchez de monitione, lib. 2. disputat. 19.*  
*num. 2. ⁊ 12: ex omnibus Theologia*  
*Vazquez tractat. de stando dub. 1.*

Quod si antequā Reges in Ecclesia es-  
sent, dum illā persequēbantur, tanta cura  
in Paulo de eorū salute, tantæ orationes  
præscriptæ: haud ambigendū puto, quin  
idē hodie Sumi Pontifices de Principi-  
bus, iā fidelibus curent, atque illos ut fi-  
lios primogenitos summis fauoribus pro-  
sequantur, optantes, ac omnibus viribus  
curantes, ut ipsi verū salutis statum cōse-  
quantur, nihil omitturi, optātes etiā cum  
codē Anathemasse prō his fratribus, quo-  
rū exēplo, & ceteri subditi, Orbisque to-  
tus cōponitur, quorū prauitate, ac infide-  
litate Regna integra periclitantur. *Rege*  
*integro, dixit ille, vñ omniū epia, auisso*  
*viperæ fidem, sicut ē conuerso, olsequium in*  
*Principi, ⁊ amulandū amor validior, quā po-*  
*na ex legibus, aut metus secundū Tacitum.*  
Inde Christiana Respublica, non mino-  
rē ex Catholicorū Principum exēplo  
utilitatem, quoad subditorum persuasio-  
nem, ac in fide firmitatem, quā ex Præla-  
torū, ac Religiosorū snatu percipit, exē-  
plum in Constantini, & Hispaniæ, Fran-  
ciæque Regum conuersione, & econ-  
uersio in Angliæ, & Scotiæ Regno ob-  
perditū Regē Catholicissimū explosione.

Quarta ⁊ vltima propositio. Conuictu-  
do in Ecclesia, cui (vltra communē fide-  
liū consensum) initiū certū non agnosci-  
tur ex traditione præsei post Christi pas-  
sum ⁊ tēporis introducta censeri potest,  
& debet, cum multas traditiones nō feri-  
ptas seruandas esse Apostolus doceat. 2.  
ad Thimoth. 2. 8. ⁊ 1. ⁊ 2. ad Corinth. 1. 1.  
quibus omnino potest apertissimæ scri-  
pturas standum est, illis maximē per que  
apertius statuitur, quid in eis obscurē tra-  
ditū fuerat. Multa in id supra hoc lib. 2.  
q. 1. proposit. 5. n. 12. adduxit fuisse, quæ  
nō repetō, præter Augustini doctriā in  
lib. ex dictis Basilij, cōtēto in e. Ecclesiasti d.  
11. relato melius quā à Gratiano per

Enchiridion. lib. 2. c. 23. de vniuersali Ecclesia ex  
cod. in lib. de Spiritu S. dicitur: Ecclesi. scriptum in-  
quit, instituta sunt quædam in scriptis, quædam  
etiam Apostolica traditione per successores in  
conferentia confirmatas accepimus. Quasdam  
etiam consuetudine potestatis approbavit usus,  
quibus par ritus, eisdem vtriusque pietatis de-  
betur affectus. Vnde quis, vel aliquantulum sa-  
crarum expertus litterarum basitauerit? Si enim  
attentius numeris consuetudines Ecclesia, nō per  
scripturas à Patribus traditas, nihil assima-  
re, quantum religioni detrimenti sit, intersit  
insipientibus liquido consistit, & lib. 5. cōtra  
Donatistas. Quia vniuersa tenet Ecclesia ab  
Apostoli præcepta bene creditur, quamquam  
scripta non reperiantur. De interpretatiua,  
vt sic dicam, consuetudine, apertissima  
est sententia Sancti Martyris Irenæi lib.  
1. cap. 4. Et si de aliqua, inquit, modica qua-  
sitione discussio esset, non ne oportet in anti-  
quissimas recurrere Ecclesias, in quibus Apo-  
stoli educti sunt, & ab eis de præsentia qua-  
sitione sumere quod certum est, & re liquidum  
est? Quid autem, si neque Apostoli scripturas  
quidem tradidissent, non ne oportebat ordinem  
sequi traditionis, quam tradiderunt illis, quibus  
committentibus Ecclesias legere quoque mo-  
re iuriconsulti, Tertul. de corona militis  
c. 4. Harum & aliarum vniuersarum discipli-  
narum si legem expostules, scripturarum nullam  
inuenies, traditio tibi prædicetur auctoritatis, co-  
suetudo confirmatrix, & fides obseruatrix, &  
inde eodem cap. tradit exempla, & conclu-  
dit. His igitur exemplis remissionem sit, posse  
etiam nō scriptarum traditionem in obseruatione  
defendi, confirmatam consuetudine idonea teste  
tunc traditionis, ex persecutionis obseruatione.  
Consuetudo autem, etiam in civilibus legibus  
pro lege suscipitur, cum desit lex, cum tra-  
ditis supra ex n. 21. cum seqq. ex pluribus,  
& in hac immunitatis materia, per D.  
Thomam relatum hoc libro quest. 1.  
post principium num. 5.

Quando enim consuetudinem nō re-  
centē, nec sciti initij, circa Ecclesiastico  
rū immunitatē prospicimus, sed inuete-  
ratā, ac vniuersā in omnibus fidelium Pro-  
uincijs, vel in aliquibus receptā, antiquio-  
ri constitutione nō vrgente in aduersum,  
omnes regulæ naturalis, & humani iuris

monēt, ac nos credere cogit, illā idē vi-  
que contra Pontificū voluntatē de in-  
opprobriū Ecclesiæ processisse. Quin-  
imo eis ex iusta causa annuentibus ad per-  
fectiorē Politici regiminis statū institu-  
tā, ac cōproductam, & tanquā primū  
Ecclesiæ moribus conuenientem ample-  
xatā, perinde successiva obseruatione in  
posterorē transmissā, interpretatione mi-  
ti semper adhibita, vt monet fideles Hie-  
ron. siue Origen. in c. 1. 5. Iudiciū boni. 2. 1. ne  
scandalum facile patiatur, vel inferat, &  
Ambrosius Papa Episcopis Hispaniæ, ne  
quidquā sinistri de Ministris Ecclesiæ arbitra-  
rentur, nā putandum nō est, Pontificē, aut  
inferiores Prælatos, ita cōtra ius factū ita  
laturos, quin re, vel saltē verbis reuelant  
sent, vt fecisse D. Greg. in simili seculari  
edicti casu prohibentis milites monacha-  
ri, testatur ipse metipsum epistol. 61. lib. 2. indicet.  
1. 1. præcepit enim obediri edicto, & im-  
peratorem de culpa admonuit, cuius vtr  
ba supra n. 204. retinimus. Bene Victor  
Papa epistol. 2. relatus in e. si quis diuini in  
fine, vers. In certa charissimē 20. q. 5. & Lu-  
lius epistol. 1. ad Episcopos Orientales relatus su-  
pra q. 2. n. 13 hoc libro Romæ de Sacra-  
mentis tract. 2. disp. 7. dub. 8. cōsol. 7.

Diximus consuetudines non recētes,  
nec sciti principij, vt modernos vsus,  
quorū introductionis & initia patent, ex  
sermone prædicto secluderemus; nā aliter  
præscriptione certi tēporis Ecclesiæ  
istica iurā cōstringerentur, quod supra cō-  
ceptis verbis negatū est: cōsuetudo enim  
quæ certis, ac numeratis annis cōstat, ni-  
hil aliud est, quā tēporis præscriptum à  
Bulla Cernā improbatū, quæ per hoc ma-  
nauit, vt eo ex die, quo publicari & cōcep-  
tū omnes tēporis ministerio usurpationes  
ea tēpestare, vt tales notæ, ac patētes, re-  
centiusque innotuit irritaretur. Iterū su-  
tarz produci in impediretur: nec enim Bul-  
la relata, mōres Ecclesiæ vetustissimos,  
nec minis Patrum traditiones (in posterorē  
progressas, vel Pōtificum instituta, & ab  
eis cōcessa, siue verbo, siue scripto tradi-  
ta, quæ vtriusque privilegij supponit) extēplo  
aufert, ac destruit, sed tantū modernas  
cōsuetudines nullo iure, nullo privilegio  
ful-

fulcitas, nullis auctoribus, ac p̄uere at-  
 gumetorum subnixas; ex latè traditis per  
 Nauar. *conf. 29. num. 3. & per tot. de sen-  
 tent. excommunic. Bañez in 1. 2. quæst. 67.  
 art. 1. lib. 2. concl. 6.* Alter. *de censur. ap. p.  
 14. lib. 5. cap. 2.* Duard. *ad Bullam Cæna-  
 can. 13. quæst. 9. num. 11. & quæst. 5. ex  
 num. 9. ex D. Tuon. de pot. stat. Papa, &  
 Conchy cap. 27. vers. Ad secundam, & 2. 2.  
 quæst. 69. art. 4.* Soto in 4. sentent. distinct.  
 25. art. 2. quæst. 2. inhumeros in specia-  
 li questione, allegat Ioannes Castillus  
 Sotom. *tom. 7. controuers. cap. 183. cum  
 pluribus sequentibus.* Vbi omnes ex iuncto  
 citatos cum hac distinctione transire as-  
 firmat, & certum est, eos loqui, vbi con-  
 suetudinis initium scitur, vel violentum,  
 vel tempore schismatis, & vacantis  
 cœpunt, vel post introductā huius Bol-  
 le publicationem, qua attenta uti per li-  
 tis contestationē omnes incipiunt esse  
 male fidei possessores, ut in *Litigator, C. de  
 fruct. & ut exp. nam vbi initium scitu-  
 tum est, nulla temporis præscriptio iu-  
 tuisset enim contra veritatem, ut be-  
 nē idem Tertullianus notar tract. de Ve-  
 landis Virgin. cap. 1. & 2. D. Ciprianus  
*epist. 63. ad Cæciliam epistol. 73. ad Subia-  
 num epist. 74. ad Pompeium.* Nam quæ ori-  
 ginem notam non habet, quæve potuit,  
 vel ex traditione veteris Ecclesiæ, vel ex  
 concessione Pontificia proficisci, non  
 potuit ab his Auctoribus rescelli, cum ab  
 Ecclesiæ Romana ob hoc ipsum, quod  
 iniuriam ignoretur ceritenaria (quæ minor  
 est) amplectatur in cap. ad monachum 13. *de  
 præf. ibi: Respicientes, quod est iure validum,  
 ipsum negotium tangere principaliter Romanā  
 Ecclesiā, contra quam non nisi ꝑ centenaria  
 præscriptio currit, & si diligenti cod. tit. Cō-  
 formauit se Ecclesiæ per hæc diuini te-  
 stimonijs, quibus vetulis moribus adhe-  
 rere monetur, ut apud Iob cap. 8. ibi:  
 Interrogauit enim generationem præteritā, &  
 diligenter inuestiga patrum memoria, & in Pro-  
 uerbijs cap. 22. habetur, ne transgrediamur  
 terminos antiquos, quos posuerunt patres no-  
 stri. Nō obstat ergo Dianæ ratio, sed nec  
 Suarij ab eo citati, loquentis de ciuili, &**

ordinaria præscriptione, ut tēporis fig-  
 namentum est veritati oppositum. Cum  
 nos insistantis, vel vœtuli traditioni  
 in Ecclesiā receptæ, vel concessioni per  
 tempus solemniter, & melius, quā ex  
 scripto probare, supposito ex DD. Au-  
 gustini, & Basilij doctrina, & aliorum  
 posse traditionem, & Pontificis Con-  
 stitutiones probari ex tempore, & con-  
 suetudine, quod in hac immunitatis ma-  
 teria docuisse D. Tho. statim retulimus.

## QVÆSTIO V

An adsit tolerantia, & consensus taci-  
 tus Summi Pontificis cum dicta cō-  
 suetudine, ita vt Principes aliquid  
 licitè efficiant aduersus libertatem  
 Ecclesiasticam?

## EPITOME.

- 1 Tolerantia est passi scienter præiudicium,  
 tacendo.
- 2 Verbis non egrimus, vbi animus alibi haberi  
 potest.
- 3 Præiudicium ex consensu, & taciturnitate,  
 non cessat ex penitentiâ.
- 4 Tacens quandoque consentiens, vbi longum  
 tempus transit.
- 5 Acquisitio ex tacito consensu, per de re-  
 lictionem naturæ congruit.
- 6 Iuri suo quisque præiudicare potest.
- 7 Consuetudo immemorialis scientiam sup-  
 ponit, nec probatam.
- 8 ... maiorem vim habet, quā leges.
- 9 ... vsus emini membris ad integram con-  
 sequationem ex totius consensu præsumit.
- 10 Immunitas Ecclesiastica ex totius populi  
 Christiani consensu orta.
- 11 Consuetudo consuetudinem, vsus vsusque  
 aperit.
- 12 Moralia non consistunt in p̄mio in diui-  
 sibili, sed extensionem adiungunt.
- 13 Modus otendi consuetus pars consuetu-  
 dinis reputatur.
- 14 Consuetudo immemorialis in specie est de-  
 roganda.
- 15 ... quæ supponit traditionem primiti-  
 uæ Ecclesiæ, & consensum fidei non po-  
 test, nisi è Cathedra renouari.

16. Pontifex, qui potest concedere expressè, potest & tacite.

17. Bulla Cene tollit civiles prescriptiones contra Canonitas inuicem.

18. . . . non tollit mores antiquos vni traditionis habentes.

19. Principes nihil sicut in rebus Ecclesiasticis non statuant, ita nec usum in lucunt.

20. Pontifex tolerando iniquam, & modernam consuetudinem, ipsam non probat.

21. Bulla Cene vni expressè dissensus habet.

22. Principes si ex quocunque usu Ecclesiastica acquirere possent, actum esset de Ecclesia iuribus.

23. Pontifex sine mutatione, Principes de retro quaesitis exemptionibus, are non debuisset.

24. Citatio nec à Papa omitti potest.

25. Diuus Gregorius Papa se suumque Imperatoris appellat.

26. Pontifices nunquam, nisi vrbare agere.

27. Principes nullo pacto vetustissimis consuetudinibus, sibi aduersantibus derogant.

**L**icet ex præmissis in præcedenti quid in hoc firmari debeat, non obscurè deduci possit, attamen vt illa ex his discussis, & hæc ex illis apertiora fiant, infra scripta offerre, ac pensare non inutile erit.

Tolerantiam, ex qua tacitus consensus elicitor, illam esse, quam Consulti scientiam, & patientiam vocamus, necessariam omnino, vt is, cui per incipit usum, sine consuetudinem præiudicium inferri prætenditur, assilisse ius suum censeatur. At quoties interuenisse probatur in eo, qui concedere, vel ius suum cedere possit, vicem specificæ cessionis habebit; nam quid refert verbis non expressisse, si re ipsa factum alterius ratum habuit l. *Pomus respondit* §. aliàs non tantum, d. *ram ratum haberi*, nulla enim ex facto negatio, sine & verbis consuevit. Hæc enim ad animi explicationem inventa abundant, vbi alter animus haberi, aut obtineri queat, ita Cetero in oratione pro Cetero. Modus autem est naturalis ad acquisitionem præ-

stitutus, qui ex tempore, & cursu plurimum auctoritatis, quam ipsa concessio, quam ipsum privilegium, quam denique alter gratuitus contractus, ligat, ac obligat eum, qui passus est; nam priora aliquà retractione, proprietate, sine dicimus, natura cuiuscunque actus attrita, patiuntur. Vnde actio de dolo, læsionis remedium, fraudandi edictum, nullitas, rescissio citra sunt. Consensus vero, ac cum longquo usu taciturnitas, & nequaquam poenitentiam, vllum remedium admittit, ex populi enim comprobatione, ac pronisimo usu, iuris naturalis secundi efficitur, quo nihil firmius, nihil vtilius tutius, patientius dulcius, & suauius vnde illud: *Consuetudo, a tempore natura*. Probatur hæc omnia primò ex præmissa in antecedenti quaestione Sacra Scriptura auctoritate *Iudicum* 11. lib. 26. ubi: *Quare tantum in populo non, si per hac repetitione tentatis* & alibi. Num. 30. lin. 12. induci aut, præiudicium ex consensu & per taciturnitatem. Probatur quoque ex iuris Pontificij regula in cap. qui tacet, l. nemo 4. §. de regulis iuris, atque docuit *D. Thom.* 1. 2. q. 97. art. 3. Suarez de leg. lib. 7. cap. 1. §. alique supra ex num. 25. ad plures sequentes. Secundò auctoritate iuris ciuilibus, ac Consultorum naturali & iuri effectus huiusmodi tribuuntur, l. quia ratione autem 9. §. hæc quoque res, vers. Nihil enim tam conueniens naturali aequitate d. de acquir. rerum domus l. Labeo, 2. ibi: *Sed etiam tacite consensu conuenire*, d. de plet. l. recusari 95. D. de acquir. vel amitt. hered. Naturalis enim ratio dicat, possit se quemquæ suo & iure abdicare, naturalisque præsumptio est, vt voluisse credatur, qui id sufficientibus animi sui indicij significauerit, l. Barbarus 3. d. de offi. Præs. l. an inuolunt 8. vers. Quia hoc iure utitur, d. de acceptis l. si finit 1. §. 5. Nondum, ibi: *Pro de relicto auct longo silentio auctoritas videatur habuisse*, d. de donat. infect. Accedit l. 1. §. Magni ratum, ibi: *Ceterum si scit, & passus est, cum in maiori seruo fuisse cum non possit videtur*, d. de exhered. acc. Ex quibus

bus omnes, nomine refragante, immemorabilem vñum nulli scientie probationem (cum satis presumatur) exigere, ac omni alio titulo, & consensu validiorem esse affirmant. Quos omnes ad salutatem congerunt, Salgado *part. 1. cap. 1. pralud. 3. ex num. 53.* Anguian. *de leg. lib. 2. controu. 20. ex num. 18.* & nemine omissio Castill. Sotom. *tom. 7. controu. capit. 24.* alios adduximus supra *lib. 1. quest. 1. num. 18.* & hoc *lib. 2. quest. antecessenti.* Addimus Sotom. *de iust. quest. 2. art. 7. Valent. tom. 2. disputat. 7. quest. 5. p. 1. 8.* Sairum *in clau. Regia lib. 3. cap. 11. num. 5.* latè Salas *de leg. disputat. 19. sect. 3. num. 20.* & 37. Suarez *eodem tractat. lib. 7. capit. 13. ex num. 6. ad 10.* Azor *1. part. lib. 5. art. 18. quest. 1.* Sanchez *de matrimon. lib. 7. disputat. 4. ex num. 11. ad 15.* Baldell. *post omnes lib. 5. disput. 46. num. 7.* idem Diana *tracat. 5. resolut. 75. part. 3.* ex Consuetis idem docent Mordernus *de iur. bell. lib. 2. cap. 14. num. 8.* & 9. affirmans iuris naturalis principio illam iuri, & voluntarii gentium in re ad pacem communem inductam. Idè quòque latissimè ex multis fundat Narboni *de appellat. a Vicario ad Archiepiscop. Toletana num. part. 2. fundament. 5. num. 6.* licet in suo casu deficiat.

Tertiò ex sententia Philosophorum, & Consultorum maiorem consuetudini, quàm legibus, & vñu tributentiù, quorum aliquos citatis locis habes, præcipuè apud Anicum Robert. *rerum iudicat. lib. 2. capit. 1.* & apud Momac *ad leg. 3. de leg. non dissentit Marta de iurisdic. casu 63. num. 1.* post Couarru. *lib. 1. var. iur. capit. 10.* Ego post plures à iurisdic. Inquisitor. *cap. 3. num. 26. in C. fol. 371.*

Illud etiam in grauiissima hac disputatione ponderare oportet, quod prædiximus *1. quest. 4. num. 48.* & per totam potestates hac Eccllesiasticam, & Secularem in eodem corpore esse, quando hæc postrema à Christiano Principe iustus Ecclesiam existente geratur, atque per hoc quicquid inter se participare cõperiantur, id omne ex totius corporis

consensu (si maxime ad integri bonum tendat) recepti, & introductumque existimandum esse. Enim verò cum ipsorum voto, ac vñu voluntate, sicut immunitatem Eccllesiasticorum præcipuè se optimis rationibus fundat Vñi offa *de possel. Eccl. reuel. 1. sect. 7. prop. 8.* si forte à Principibus, vt capitibus promissile negetur, de quo supra *quest. 1. num. 5.* Vñs consensu firmatus potest, & formam vtendi, limitetque cõstruere. Nec enim ad indivisibilem punctum deductam immunitatis obseruationi præcare debemus, sed aliquam etiam admittit dilatione, vt in ceteris moralibus tenet, præcipuè in questionibus adeo conterminis inter vñus integri partes, ac vñici corporis membra, quorum actiones (si rectæ sint, vñi supponi debeat) in vñum, inliuidumque finem abfolutissimè tendant. Hæ autem obseruationes, modicè exerceantur, & parum (si Augustino credimus) enim expressè scriptos cõm obliuiscant firmitatem, eandem auctoritatem habere debent, *Eccllesiasticam, inquit, Consultationum quasdam in scriptis, quasdam vero Apostolicas traditiones, per successores in ministerio confirmatas accepimus, (ecce immunitatis institutio) quasdam vero consuetudine roboratas approbant usus, (ecce vtendi, exerceandi, ac practicandi methodus, ordoque) quibus per ritus, & idem vñusque pietatis debetur officius, refertur in capit. Eccllesiasticum dist. 1. 1. Idem epist. 1. 18. ad Laniarum in cap. dist. 1. 2. cum supra traditis dicitur *quest. 4. de num. 2.* bene Suarez *de legib. lib. 7. capit. 18. num. 1. 2.* reuocationi verò has consuetudines minime subiacere. Scia hoc leges superare, condat ex dictis D. Augustin. *epist. 1. 28.* & D. Ioan. Chrysostom. *homil. 7. ad Corin. 1.* Calsiodor. *lib. 2. epist. 4.**

His accedit quòd alibi à nobis tam enitè fundatum est, militauit apud nostros immemoralis consuetudinis venerationem, atque firmitatem, vt speciei, & indigeat reuocatione, vbi talis sit, quæ ordinariæ potestati Legislatoris sub-



subiaceat, ut pluribus fundat Gonzalez ad reg. 8. *Cancell. Goff. 33. num. 5. Gutscher. praeiudic. cap. 14. num. 69. lib. 3. Monald. ches. 73. num. 24.* cui opinioni Cardinalium Declarationes accedunt, ut per Gonzalez *ibidem*, quas cum alijs refert D. Barbosa. *in claus. non obstante consuetudine. & in cap. cum tanta num. 7. de consuet. per me supra lib. 1. quæst. 1. num. 19. Eman. Rodrig. Quæst. Regul. quæst. 9. art. 5. tom. 1. Sanchez de matrim. lib. 7. disputat. 4. n. 13. Oxeda de incompat. part. 1. capit. 17. num. 19. Narbona dist. tract. 1. fundam. 2. num. 9. Moneta de dispensat. part. 2. cap. 12. num. 22.* nec mirum, nam ut diximus supra immediata quæst. num. 118. Sacrae Scripturae testimonijs antiqui mores roborantur.

Diximus: *ordinaria potestati*, quoniam putamus, usum ex traditione antiquissima Ecclesiae vniuersalis, vel nonnullarum Prouinciarum, qui Apostolicis institutis, vel communi fidelium consensu consistere creditur, nec fidei regulis repugnat, non subiacere ordinarijs reuocationibus; sed indigere vel determinatione Pontificia & Cathedra in bonum Christianae Reipublicae promouente, vel vniuersali alio in Oecumenico Concilio consensu. Nec enim iudicialibus definitionibus tam graua committi debent, nam in his error quandoque intervenire potest, cap. a nobis 28. de sentent. excommunic. capit. tum ex literis 5. de rescriptis in integ. cum alijs per me relatis q. 6. n. 20.

Suppositis praemissis, facilis voritas quaestiois elicitur, dum enim quaerit Diana: An attenda tolerantia, ubi adsit, & per illam Summorum Pontificum consensu, possint seculi Principes per consuetudinem de Clericorum immunitate (aliquam cognitionem à iure Canonico prohibitam sibi tribuendo) aliquid derogare? Illud dubitare videtur, quod ex praemissis indubiatum apud Consultos est: an ne consensus nempe tacitus ex scientia, & tolerantia elicitus vim specificae cōcessionis habeat? Quod quidem ut tale in quaestionem venire nō

potest, nisi dicas, Pontificem, ut qui expresse nequeat cōcedere, nec tacite id posse, sicut de alienare prohibito firmat Consultus in l. cum quis 165. de regul. iuris. At nos iam probauimus, speciem aliquam cognitionis in Clericos ob bonū publicum laicis Magistratibus concedere posse, immo & ad libitum elargiti supra quæst. 2. in 3. conclus. quod apud omnes receptissimum est, consentitque, vel nolit *Alaric.* ubi de hac consuetudine disserit in tractat. de iurisdic. part. 4. cap. 64. num. 14. & 18.

Quod si consensus ex taciturnitate, & tolerantia, accedente temporis lapsu, omni iure licitam, & probatam acquisitionem facit, & Pontifex aliquam iurisdictionis speciem concedere potuit, sequitur, nullam per id immunitatis violationem sequi, nec. *Bullam Cœna* illi officere posse, quoniam per *Bullam* & cœniles praescriptiones, ac per laicos sua auctoritate, siuquē iure introductae consuetudines improbanur, tam in esse producere, quam producende. At consuetudines, quae Papae consensum supponunt (in bonum publicum alicuius Prouinciae reipsa subditis, nec flagrantibus praescriptum) non in vim praescriptionis sustinentur, sed ex promiscuo Pontificis, populorumque consensu, ac ex traditione primi Ecclesiae seculi: ergo haec tolerantia per *Bullam Cœnae* non tollitur.

Probatum assumptum, quoniam *Bulla Cœna* receptas in Ecclesia vniuersa, vel particulari alicuius Prouinciae traditiones, ac constituta ex communi & consensu ad perfectius regimen subditorum non renouat, sed tantum consuetudines contra Ecclesiasticam immunitatem à laicis potestatibus usurpatas, atque inductas, ut in *Canone excommunicamus*. Indē hanc *Bullam* ad praecitatores mores non protrahi, quasi omnes Theologi dixerit, *Nauiar. de censur. Bull. Cœna, cap. 27. ex num. 75. vers. Tertia, Tollet. in instruat. Sacerdot. lib. 1. capit. 28 num. 9. Alter. de censur. disputat. 14. cap. 2. vers. Notandum, Duard. ad Bull. Cœna can. 15 q. 5. num. 7. vers.*

*vers. Aduerte, Salas de leg. quæst. 96. tract. 14. sect. 11. num. 121. Vazquez in opus. de resistit. cap. 6. §. 1. num. 33. Molina de iustit. 10 n. 3. tract. 2. disputat. 270. num. 5. Malder. ibi 2. 2. tract. 5. cap. 6. dub. 8. Rô drig. in additio. ad Bulla Cruciat. fol. 139. Drieden. Caietan. Cardip. Jacobat. & alij relati per Cenall. cap. 2. 5. in fin. & q. 879. num. 483. Salgado præbid. 3. num. 139. & de supplicat. ad Sanctissimum, latissimè Castill. Sorom. tom. 7. contrævers. ex cap. 133. pluresquæ alij, per hæc passim citati. Ergo non tollit antiqua Pontificum tolerantiam, seu maius scientiâ, & patientiam, quæ consensus, non verò repugnantiam supponit, Vazq. opusc. de resistit. cap. 6. §. 1. dub. 2. & num. 30. ad 34. Suarez de leg. lib. 7. cap. 13. num. 12. Leit. de iustit. lib. 2. cap. 33. dub. 5. num. 38. 39. & 40. Bonac. de censur. disput. 5. quæst. 15. punct. 4. §. 1. num. 5.*

Quamobrem Malderus part. 2. quæst. 96. art. 4. col. 1. fol. 407. cum Laimano lib. 4. Moral. Theolog. tractat. 9. cap. 10. & alij citati per Diamam dict. resolut. 5. in consuetudine per laicos Magistratus introducta, atque clam usurpata loqui intelligendi sunt, si illam ad usum producere ex suæ potestatis vi † intendant, ut qui vice legis consuetudinem, tanquam statutum inducant; nam cum sit ille iurisdictionis effectus, sustineri nō potest, per ea, quæ tradit Innocent. in capit. cum accessissent, de consens. Bald. in l. 2. post gloss. in l. & 3. opposit. C. quæ sit longa consuetud. Alexand. cons. 173. num. 12. col. 6. & declarat Marta de iurisdict. cas. 63. num. 2. & 9. part. 4. Salas de leg. disput. 14. sect. 8. num. 92. Suarez eodem tract. lib. 3. cap. 16. num. 9. Balzell. disput. 47. lib. 5. num. 19. Sair. in clavi Regia lib. 3. cap. 11. n. 5.

Hanc licet toleret Pontifex, ne aliqua turbatio eueniat, licet milles (cum discrimini non possit occurrere) conuincat, † non per hoc probasse censetur, nec procedunt regula supra narratæ de consensu. Primò, quia non valenti agere præscriptio non currit, l. 2. 3. & 6. C. quibus non obijce. long. tempor. præscr.

lex enim ad impossibile non adstringit.

Secundò, quia ipsa Bulla Cæna per tot annos repetita diuerse huiusmodi consuetudini (quæ potius corruptela dicenda est) resistit, immo ne nascere possit, ac produci è vestigio impedit, cum ipsa & malam fidem operetur, simulquæ omnem Pontificum patientiam excludat, inducto † expressissimo dissenso. Ita Malder. Laim. iam relati, ac Vigianis de immunitat. Eccles. capit. 2. tom. 4. fol. 4. D. Barbof. in cap. Ecclesia Sanctæ Mariæ vides. 25. de consens. Philibarchi. de offic. Sacerdot. part. 1. lib. 3. cap. 9. in fin. Tappenis 2. 2. disputat. 5. quæst. 5. dub. 4. num. 132. ac Scribentes omnes super iustitia censurarum contra Venetos, quibus & nos in hoc assentimus, nec aduersarij negabam, sed eorum mores antiquissimos in toto dominio seruandos contendebant.

Et re vena, si supremis, ac potentissimis Principibus sola Pontificis scientia, ac tolerantia fretis, nouas contra Ecclesiasticam immunitatem consuetudines inducere permitteretur, paulatim omnis potestas Prælatorum in profanis contra Clericos iudicij † in eos transferretur, 22 quod recipiendum non est, per eandem, quam in iurium patronatus præscriptio- ne Tridentinum Concilium considerauit rationem, quæue motum in potentioribus maiorem probationem, ac executionem exegit, sess. 25. de reformat. cap. 9. & 10. Tolerantia namquæ in huiusmodi (quorum usurpatio ex suis initijs nota est) sufficientem consensum non indicat, quia multa per patientiam tolerantur, quæ non probantur, cap. cum iam dudum 18. in fin. de præbid. eleganter D. Gregor. in cap. nibi prædict. 2. de præscript.

At si ex antiquissima traditione usus descendat, nec vlla de usurpatione suspicio supersit, quæ possit mala fides notari (& hoc est suppositum, quod suscepimus), inhumanum esset, ac penè incredibile, quod Pontifices illum sub huius Bullæ rigore includere voluissent, nulla ante Piores Bullæ damnatoris promulgationem in Reges, ac † Principes 23



monitione præmissa, per quam eos, ut ait huiusmodi usurpationibus abstinere, ac à præteritis recederent, patemè hortaretur primum, deinde ut Iudices præ-

24 cipere. Hæc enim solennitas ꝛ cū iuris diuini, siue naturalis sit, *cap. Deus omnipotens, cap. si peccaueris 2. quæ 7. l. 1. nam ita Dicitur 3. D. de adopt.* nec à Pontificibus omitti potest, immo ab eis exactius seruanda, ut fatentur *in cap. nos in quæst.* *quam eadem causa*, cū vrbanius etiam erga Principes, ut tales sunt, se habere soleant, quos Domihorū humilitatis Christianæ ostendendæ, pacati, ac benigni animi ostentandi gratia appellare solent, ut D. Gregorius ad Mauritium. *Ego indignus,*

25 *inquit, pietatis ꝛ vestra famulus* (8c paulò post) *ego hac Domini mei loquens, quis sum, nisi pulvis, ꝛ vermis.* Et deinde de noua lege à Mauritio contra Ecclesiasticam libertatem loquens, ait: *Ego ipsi omni subiectas eandem legem per diuersas terrarum partes transmissis, ubique ergo quæ debui, exsolui, qui ꝛ Imperatori obediuntiam præbui, ꝛ pro Deo, quod sensu inanimè tauri.* Non est ergo credendum, nec mihi quisquam suadere poterit, iamdiu statuta, ac vñ firmata per solam Bulla in vulgus emissionem euertere, voluisse, quādo Grægorius nouæ Constitutioni, tam vrbane, tam confidenter (præmissa etiam executione) occurrit, quod & cū Constantia Augusta seruauit in *cap. Salomonitana 24. distict. 63. ibi: Nisi prius à Serenissimis Dominis cognoscerem, si hoc fieri ipsi iussissent, at deinde cognita Imperatorum voluntate, ait: Ego autem præceptionis pietatis eorum obediens.*

Toto autem cælo exempla hæc cum rebus ex aduerso doctrinæ pugnare videntur, fatiasquæ existimo, Sanctissimi Pontificis in simili casu exemplis motus contra reuocationem (quæ de facto processerit) tenere, quāni ex inconsultis aliorū (scilicet Pontificum declaratione) dictis Pontifices ꝛ in vrbانيتatis, & iniustitiæ notare, si id Principibus non tantum monitis, ac auditis, sed nec per edictum vocatis contra id, quod solent

egissent, ad Clement. *Pastoralis, 8. Ceterum de re iudicat, latè Thejus. deef. 24. seu 23.* Standum ergo potius est Sanctiorū Pontificum gestis, & exemplis, quāni auctorū interpretationibus oblationes traditas à Ioanne Parisiensi de potestate Reg. & Papali cap. 2. 1. ad 4. 1. ibi: *Dicere, quod tante viri, inter quos aliqui fuerunt Summi Pontifices, scripserunt contra consuetudinem suam in fauorem Principum, vel ob timorem eorum, est ponere os in cælum. Magis autem probabiliter è contrario dici, quod tales Doctores, qui sic indebitè ampliant auctoritatem Papæ, loquuntur timore, vel fauore ipsius, cū sint persona Ecclesiastica, quæ magis possunt per ipsam promoueri.*

Principes etiam, qui præscriptiones ciuiles suis legibus inducunt, completas semel cursu longissimi, ac immemorialis temporis, ꝛ nec de facto, nec de iure reuocant, siquidem æquitatis in facris literis inluminatæ, studio saluis, illas (quibuscumque genericis reuocationibus non refragantibus) intactas esse sinunt, summas tantum impediendes, latè Brun. *conf. 24. man. 99. Surd. consil. 262. num. 65. Caneer. lib. 3. cap. 3. num. 106. ꝛ 107. Nos de donat. tom. 1. dist. 2. part. 6. num. 123. fol. 213.* Quibus moncor, ut putem, Bulla Carne finitur tantum, & non completas, nec iam diuturno vñ firmatas consuetudines impedire voluisse.

His rectè perpensis, ac antehabitis, securè, ac tutè Principes, eorumque Administri (omni Dianæ hesitatione sublata) iura sua exercere profecturū, nec per Scribentū nouitates remouentur. Cū præcipue præter manifestissimas rationes, nec doctiorum opinionēs desiderantur. Etenim pugnat pro eis vltra præmissos; allegati per Dianam, Lescus lib. 2. cap. 33. dub. 9. num. 39. Turrrian. in 2. tom. 2. disputat. 14. dub. 4. num. 12. Salas de legib. quæst. 96. tractat. 14. sect. 1. num. 1121. Vazquez de reffitut. cap. 6. §. 1. num. 33. Molina de iustitia & iure tom. 3. tractat. 2. disputat. 270. num. 51. Malder. in 2. 2. tractat. 5. cap. 6. dub. 8. cum alijs summo studio collectis per

Sal-

*Salgatum & Castellum locis præmissis, qui  
disputationem omnem, simulque scrupu-  
lum submouent.*

### QVÆSTIO VI.

*An per aliquod privilegium sit in ali-  
quibus Regnis supradicta Ecclesia-  
stica libertati derogatum?*

#### EPITOME.

- 1 Principes plures plura privilegia per Pon-  
tifices recepisse dubitandum non est.
- 2 Pontifex Rogerio Comiti legationem Eccle-  
sasticam in Sicilia Regno concessit.
- 3 Concordata plura inter Pontificem, & Re-  
ges, & Principes inveniuntur.
- 4 Concessionem cognitionum in rebus Ecclesia-  
sticis æpe ad bonum Ecclesie processere.
- 5 Libertas Ecclesiastica, quæ verè, & propriè  
dicatur.
- 6 . . . datur nomine, & non re, quæ resillen-  
da est.
- 7 . . . & potestas insipientibus rescanda po-  
tius, quam augenda.
- 8 Pontifex non tantum de temporalibus, &  
profanis, sed de spiritualibus disponit.
- 9 Privilegium in concessione rei Ecclesiastica,  
an scriptura solum probetur.
- 10 Canones in Morali Theologia materia  
attendendi sunt.
- 11 Privilegium ubi requiritur, immemorialis  
usus satis est.
- 12 . . . censetur exhibitum ex probatione  
immemorialis.
- 13 . . . concernens materias Ecclesiasticas,  
an per Bullam Cœne revocetur.
- 14 Revocatio privilegiorum per Bullam Cœ-  
ne Sayro contra Nazarrum probatur.
- 15 Immemorialis usus non fuit nominatim  
in Bulla Cœne subatus.
- 16 Derogatio privilegiorum prædecessorum  
debet fieri in specie, nec generalis causa  
satis est.
- 17 Veneti post controversiam, & censuras, ab-  
solutione obtenta, antiquis moribus mem-  
bunt.
- 18 Bulla Cœne privilegia antiquitus Prin-  
cipibus concessa non revocat.

19 Pontifex ex sua iustitia non revocat pri-  
vilegia ob bonum publicum concessa.

20 . . . se errare subditum in iudicialibus,  
& profanis fatetur, & circumvenitur.

21 . . . inopportuni precibus obtenta mæde-  
tur. putius sibi rescribi.

22 Principes concessa, emat, etiam ad bene-  
placitum sine iusta causa non revocant.

QVæstio huiusmodi primum facta est,  
an nempe adsint privilegia ite-  
runque facti, & iuris fuerint ne per Pon-  
tificias Bullas (quas Cœne vocant) revo-  
catur.

Quò ad priorem partem puto, hesi-  
tandum non fore, multos Christianorum  
Principum ob eorum in Catholicam Ec-  
clesiam benemerita, item boni publici  
causa, quicunque Regnorum, & Pro-  
vinciarum, & multa in re huiusmodi pri-  
vilegia meruisse. Pleraque concorditer  
inter utramque potestatem stabilita, &  
firmata. Multa ex consensu Pontificum  
vso producta, quò audacia delinquentum  
coerteretur; abusulque exemptionis mo-  
derationem acciperet, vive cause in Pro-  
vincijs secundum Niceni statuta Concilij  
ad finem perducerentur. Prælati que  
accepti, ac grati Reipublicæ, bonique  
nominis, cognique virtutis eligeretur:  
pacis denique vinculum, quo uterque sta-  
tus colligatur, integrum remaneret. Huius  
generis sunt concessionem relatam in  
cap. Adrianus, & cap. in Synodo 63. distinet.  
& in cap. inter nos 31. distinet. 61. ubi de  
similibus pactionibus inter Pontificem,  
& Imperatores fit mentio. Similiter co-  
cessa Rogerio, & utraque Sicilia ab hos-  
tibus fidei cepta. Regibus itidem, Hispa-  
niarum ob illa Regna, Insulasque inter  
iacentes Christo restituras; in tantorum  
erga Ecclesiam beneficiorum remunera-  
tionem processere. Cœntatam itidem  
inter Pontifices, & Francos Reges vim  
pacti obtinet, Imperatoris, ac Principum  
electorū iura, iam inde translato in Ger-  
manos Imperio, Pontifice probante cō-  
stitutum, ac recepta sunt. Veneta Respu-  
blica, non paucis tandem in Latio Prin-  
cipibus

pos, quò pacatius res eorum haberentur, quò pietas excresetet, multa ex Põfificum concessione obtinuerunt. Omnes quæ plura ex Ecclesiarum peruetustissimis traditionibus, iam inde ab eorū per Apostolos, eorumque discipulos fundatione didicerunt, ac hucusque seruauerunt, plene est traditio ex multis Historiarum libris, huiusmodi concessiones testantibus. Plures de Siciliæ Regno citauit in C. fol. 78. col. 1. & fol. 335. col. 2.

Per hæc minime Ecclesiasticæ libertati detractum videti debet, quoniã quod ob publicum totius Ecclesiæ corporis bonum, eiusque membrorum vni, vel alteri Principi intus Ecclesiam existenti negotijs super secularibus, ac profanis Clericorum tribuitur, libertatem (si regu lata illa sit) non imminuit, immo conseruat, ac sepius adauget. Libertas enim quæ Ecclesiastici aliqui, vt libitum viuere (sui ordinis regulis, ac moderatione sprete) posse pnuant, dissolutio est, corruptio morum, ordinis dedecus. *Subiecti*, inquit Cleri Princeps *quæst.* 1. cap. 2. 13. *glorietur omnibū humana creatura, propter Deum, siue Regi, tanquam præexcellenti, siue Ducibus, tanquam à Deo missis ad vindictam malefactorum, laudem verò bonorum, quia sic est voluntas Dei, ut beneficientes obnutescere faciat imprudentium hominum, ignorantiam, quasi liberi, & non quasi velumē habentes matitia libertatem sed sicut serui Dei.* Datur enim libertas nomine, quæ re vera libertas non est, quæ fortè docentur fideles, Clerici nempe, & laici vel potestates spernere, vel legibus non parere, disciplinam omnem abigere, omnia conturbare. Hanc vocat Apostolus libertatem male palliatam, per quam vt D. Augustinus aduersus lib. 1. cap. 6. de liber. arbitr. potius quis ad seruitutem ducitur, de qua Ambrosius lib. 2. epistol. 7. pronuntiauit *rescindenda insipientibus potestatem, non adieciendam libertatem, seruitus enim eis conuenit.*

De potestate autem Pontificum, quæ hæc statuta concessa, inducta, præscriptaue sunt, dubitare non libet, cum eis boni publici causa non tantum de temporalibus,

bus, quæ & profanis, verum quoque & de sacris, citra fidei articulos, disponere permittitur, vt supra *quæst.* 2. ex num. 7. & 9. 6. late præcipue ex Nauarro *manual. cap. 27. num. 11.* ex Statio *ad Regem Angliæ lib. 4. cap. 34. num. 27.* & 43. probatum est, Bonacina *de censur. dist. 1. quæst. 15. punct. 4.* Vazquez. 1. 2. *disputat. 167. cap. 4. num. 32. tom. 2.* Beccan *in scilicet 2. tractat. 3. cap. 6. quæst. 11. num. 2.* Azor *tom. 2. lib. 10. cap. 7. quæst. 5.* iuxta quæ accipienda sunt, quæ referunt Baicz in 2. 2. *quæst. 67. art. 1. dub. 2. concl. 2.* Ioan. de la Cruz *in direct. part. 1. præcept. 8. art. 1. dub. 1. conclus. 3.* Pesantius Zenardus, & alij per Dianam in præsentī adducti, & quàmplures per Salgadum in vitioque tractat. de privilegijs, & concessionibus huiusmodi loquentes, ac denum Fulinc. *tom. 1. tractat. 16. cap. 10. n. 238.*

Solum expedit aperire, quilibet quantisquæ modis priuilegia hæc probari possint, & vñ constituta edoceri nam sunt qui putant, tantum ex authenticis scriptis visum, ac cognitionem in rebus profanis, vel personis Clericorum probari posse, & probatum excusari, immo & de his hæsitando id sentiunt, vt Filice. *statim citato loco Bellarmin.* & post eum Suarez *ad Regem Angliæ lib. 4. cap. 34. num. 20.* remittens iudicium de validitate ad Sedem Apostolicam, Vazquez. ex Nauarro *dist. part. 2. tom. 2. dispensat. 167. cap. 4. num. 2.* Salas *de legib. disputat. 14. scilicet. 9. num. 114.* à Diana relati.

At si ad Canones, qui re vera in iudicia hæc materia quæ iurisdictionem attendit sunt, quodque Pontifices in tituli probandi materia generationi constituere recurramus, vt probat Baicz 1. *part. q. 1. art. 1. dub. ult. in sol. ad ultum.* nulli dubium erit, priuilegium ex diuturno, non ve inrecepto, nec contraditio vñ probari posse. Itenim decidit in *cap. 1. de præscript. in 6.* vbi ei, qui in capax est, cuius ius commune resistit (vel in eum præsumit) titulum necessarium esse decernitur, cum hac exceptione, *nisi*, inquit, *tanquam temporis allegetur.* præscriptio, cuius con-

*tr.ij. memoria nō existat.* Ad literam idem docet, *cap. cū in persona 7. de priuilegi. lib. 6.* facit, quod egregie scriptum est in *capit. Ecclesiasticarum, c. 7. cap. m. bis rebus 11. dist. 1. c. 1. & que tradidi supra lib. 1. quæst. 3. r. num. 6. & apertius hoc lib. 2. quæst. 14. proposit. 2. num. 14. p. 7. princip. & quæst. 6. vers. Quid autem num. 15. Modus est ergo priuilegi probandi ipsi exhibitioni, 12  
 † aequipollens ille, qui ex tempore inducitur, tantiquē ab omnibus sit, ut fortius ipsa concessione habeatur, ita ex multis probat *Conarnuias lib. 1. cap. 17. num. 5. vers. Sep. si dubitatur lib. 1. variar. resol. Sahagun in capit. 2. de iudic. n. 167. Abb. Gloritus resp. r. 2. n. 62. P. Suar. de religion. lib. 1. tit. de decem. c. 27. n. 3. Aug. Barbof. post in finitum in cap. causam q. 7. de præscript. & ex Legistis immuni per me passim adducti decis. 10. n. 91. & superiori quæstione largissimē ex n. 7.**

Sequitur modō, an hæc quomodolibet reuocata inueniantur, † & an potuerint renocari, quod est quærere de voluntate, simulque de potestate. De priori satis dubitauit Nauar. in *manuali cap. 27. n. 7. r.* dixitque vii in re dubia (an voluerit) recurrendum ad Summ Pontificē fore. Ipse tamē cū post illa scripta Romam aduenisset, summaque familiaritate plurimis Summis Pontificibus coniunctus fuerit, præcipuē verō Pio V. nihil in oppositum a posterioribus libris scripsit, quō de reuocatione restaretur.

At Saitus de *consur. lib. 3. c. 25. n. 10.* leuitatis arguit Nauar. quod sine causa de his dubitauerit, putans per Bullam Coenæ † has cōcessiones (etiam si quacunque grauissima causa manauerint) reuocatas eius attentis verbis manifestissimō fore. Addit *Dians suum Duardum in Bulla Coenæ lib. 3. q. 1. 5. 5. n. 1. Mainard. de priuileg. Eccles. part. 2. artic. 18. n. 10. Vgolin. in respons. ad aliud Collegij Patavini pro Veneris. c. 7. fol. 63. aientem per Bullam hanc singulis annis coram Principum oratoribus publicare omnia priuilegia (quæ hanc immunitatē ledūt) reuocari. Theologi religionis Seruorum in eadem causa*

c. 8. n. 19. in fin. Ioan. Beltr. de Guccura in *prop. Eccles. libert. 9. 7. num. 43. assert. 1. Marta de iurisdic. part. 4. cent. 1. casu 7. num. 1. 2. D. Barbof. in cap. Ecclesia Sancta Maria num. 25. de consuet.*

At si omnis Serbentium numero, & auctoritate (quæ pro me nec deficiunt) veritas sectanda est, nullibi per Bullam illā † concessa iam a Pontificibus priuilegia, vel vñ probata, ac in seculis tot firmata renocari video, qui scio huiusmodi expressam, ac nominatā derogationē desiderare, tam si ius, quā si morē Pontificum in simulibus spectare velimus. Quō ad ius enim attinet, ita decisum reperio in *cap. fin. de præscript. ibi: Per quod priuilegi suorum antecessorum non extitit derogatum, cū de ipso nullum fecerit mentionē facit c. quia mentionis 29. de priuileg. Melius c. Ecclesia vestra 37. de elect. ibi: Ne cetera, quæ super hoc alibi statuta inveniuntur, uno verbo vidētur euerfa, & in c. 1. de consuet. ubi de consuet. & in vñ continuo diu deductis dicitur, nunquam ceteri derogata per Constitutiones nouiter editas, † nisi expressā caueatur in ipsis Idem habemus in *cap. fin. in corpore, vnde sumitur de offic. Archiep. ac vno ore omnes Canonistæ, & Legistæ hanc sententiā si quuntur, ut per tradita in priori libro quæst. 1. num. 14. ad num. 21. & quæst. præcedenti ex num. 7. ad finem, ex mille.**

Et quod clausula non obstantibus per Vgolinum considerata, nec priuilegia huiusmodi, nec minis consuetudines, de quibus agimus, comprehendat, multis iuribus, ac auctoritatibus probatum est in *d. q. 1. n. 56. ac in specie consuetudinum, & priuilegiorum huiusmodi, quæ Reges, & Magnos Principes tangunt, salutem quoque, ac pacem Provinciarum, relegendam puto, quæ hoc lib. 2. q. 4. proposit. 2. per scilicet. & quæst. proxima per totam, ne idem bis repetamus, addito Baldello lib. 5. Theologia Morali disputat. 33. num. 22. 23. 24. qui vñ Diana scripsit.*

Solū aduertendum est, multa per Scriptores in materia controuersiarū inter Pontificem, & Venetos tradita iam omittit.

- omitti posse, dā Respublica illa tātū ab-  
fuit ꝑ ne consuetudinibus vetustissimis  
17 per censuras illas priuata fuerit, quātum  
adeſt, quōd nouis tātū reformatis, ve-  
tutis vti permissa ſit, ac abſolutionem,  
priſtinamquē locum meruerit, iurequē  
merito (quōd cōceſſa loquor, quonum  
probatio, vel ſcriptura, vel inmemora-  
bili curſu contēdebatur) cū nihil com-  
mūtātū fuerit, opinio Patruin Col-  
legij, ac cæteronum, qui pro Republica  
ſcripſerunt, obtinuīſſe firmati debet, ef-  
ſeque hodie determinationem illam in  
contradictorio iudicio potiūs, quā Scribē-  
tium rationes attendendas. Pro non  
reuocatione denum ſcripſerunt Malde-  
rus *part. 6. q. 96.* qui dicit Bullam ꝑ hæc  
non tollere, Fagundez *de præcept. Eccles.*  
18 *tracſ. 1. lib. 3. c. 7. n. 17.* & alij penes Sal-  
gad. *tom. 2. part. 3. cap. 10. ex n. 96.* addi-  
mus nouiſſimè, & poſt hæc Salzedum *de*  
*Lege Politica lib. 1. cap. 8. per tot.* alios ci-  
tantem, & latè arguentem.

- Quōd ſi ad poteſtate recurrimus (ex-  
ceptis caſibus, vbi pij, doctique viri ob  
publicam, ac euidentem totius Chriſtiani-  
zæ Reipublicæ vtilitatem mutationem,  
ſemel conſtitutorum admittunt) in Sū-  
mo Pontifice Chriſti viceſgerente ꝑ iu-  
ſtoꝝ, æquo, optimo, prudenti, poteſtatem  
19 huiusmodi, quam ad libitum iure, vel in-  
iuria exercitam tribuit, nemo agnoſcit.  
Colligo autem hoc ex multis Pontificū  
reſponſis in vñum collatis in Decreto  
Gratiani *cauſa 25. q. 2. præcipuè 2. 4. 7.*  
*9. 10. 11. 12. 16. 19.* & apertius in *cap.*  
*21.* vbi nullatenus, *biſ diſcedendi liberam*  
*Pontificis, vel ſi vult, permittatur habere*  
*licentiam,* cum alijs per me ſupra præmiſ-  
ſis, hoc *lib. 2. quaſt. 2. propoſit. 2. num. 2.*  
*cum plurib. ſequent.*

Quibus obtutari hæreticorum ora fa-  
cillime puto, oblaſtratiū cōtra abſolu-  
tā illam (quā à Pontificibus vſu pa-  
ri dicunt) poteſtatem: ipſi enim Pontifi-  
ces diuerſe, ac in oppoſitum de ſe ſaten-  
tur, æꝑ profeſſi ſunt, & licet aliquando  
nonnulla reſcripta repugnare huic pro-  
feſſioni videantur, quibus ius tertiorum

læditur, iam ipſi diſcretè in pluribus Ca-  
nonibus præmittunt ac monent, illa ſæ-  
pius ad Inopportunitatem partium, ꝑ ac  
ob nimias occupatōnes ſubterfugere, ac  
20 quali ſurtim excidere in *cap. ſi aliquando*  
*4. 1. de ſentent. excommuniſcat. ibi Cum per*  
*ignorantiam, vel negligentiam, aut occupa-*  
*tionem nimiam, vel etiam ſubreptionem cō-*  
*tingat, buuſinodi literæ impetrari, caput ſi*  
*quando 5. ac reſcript. ibi: Patienter ſubſi-*  
*nebimus, ſi non feceris, quod praua nobis*  
*fuerit inſinuatione ſuggeſtum. cap. cum adeo*  
*17. eodem tit. in corpore, ibi: Vt ex certa*  
*ſcientia nihil in eis (reſcriptis nempe) ſa-*  
*ciamus apponi, quod de iure debet reprehendi,*  
*& in cap. conſtitutus 19. eodem, ibi: Intei-*  
*ligendum erit, circumueſſe prædeceſſorum*  
*noſtrum (& poſt aliqua) quicquid ſaliſum*  
*eſt occaſione literarum ipſarū, irritum decer-*  
*natis, cap. ad hæc 10. in corpore eodem tit.*  
*cuius verba, aliaque in id teſtimonia re-*  
*tuli in C. Politico ad leges Feacienſis noua 26.*  
*fol. 181. videnda in ignis Ancharran. do-*  
*ctrina conſ. 313. Viſor. de preſcript. Papæ,*  
*& Concilij num. 2. ſatè poſt innumeros,*  
*Salzedo de Lege Politica lib. 2. caput. 3.*  
*& 4.*

Satis enim factum importunis his pe-  
titionibus ꝑ mēdendis putant piſſimi  
21 Pontifices, ſi velle ſe de præiudicialibus  
reſcriptis edoceri pronunciant, ſi con-  
ſultationem, ſi dilationem executionis  
patiantur, vt aduerſus innominatum he-  
reticum ibi diſſenſū, latius explicaturus,  
vbi de retinendis reſcriptis agēdum no-  
bis aduerſus palliatum ſcriptoium quo-  
rundam (pro executione reſcriptorum  
Papalium) zelum, qui modicæ dilationis  
impatientes, iniuſtitia notam Pontifici-  
bus iſturere non curant, ac ſummam in-  
uidiam in eos excitare infra nēpe *quaſt.*  
*13. hoc libro, nec tollit præmiſſa, publi-*  
*catio Bullæ Cœnæ orationibus Principum,*  
*quoniam cum hæc priuilegia in ea,*  
*non contineri ſciant videantque Principes*  
*ob id ipſum illis continuo vti, nec in ſpe-*  
*cie à Pontifice moneri, n̄p̄gis, magiſ-*  
*que ceteriores ſunt, hæc reuocata non eſ-*  
*ſe, nam vbi Pontifices repugnare velint,*

id agunt, vt per D. Solorzanum lib. 2. c. 22. de lura Indiarum.

Ex his ergo patet, quid in hac questione (quâ motu indecisam Diara non sterperit. niti) dici, ac cõsiderari possit, cætera scitatis omnis præsentis libri locis, apertius relata sunt, vt facili negotio vniuersiquæ, quid de tuorum prædecessorum tolerantia, ac consensu tenendum sit, detinere possit. Hoc tantum addito, Principes ꝑ. seculares propria, etiã ad liberum beneplacitum concessa privilegia, nisi ex magna causa non renouare, peccarii natura, & clausulis nō attentis, quod magis, magisque Pontificem decet, & habentis ex pluribus relatis per Cais. de lege Regia, §. 17. num. 8. cùm alijs à me allegatis de donat. tract. 1. dist. 2. par. 6. num. 197. & 198. fol. 244. tom. 1. & iterum, tom. 2. special. 24. vbi de quolibet concedere, in decoremque esse, Põnificem à Principibus seculi æquitatē, & constantia vinci, optimè Innocent. 4. in cap. per tuas, vers. Igitur de donat.

### QVÆSTIO VII.

An aliqui sint casus, in quibus Principes seculares possent panis coercere Clericos?

#### EPITOME.

- 1 Remedia anteuersus contra imminensia mala omnino necessaria.
- 2 Principes an aliquo casu ob bonum publicum in Ecclesiasticos animaduertant, & num. 18.
- 3 Populus ex sua sapius indiscreta pietate Prelatis malum præcipientibus obsequitur, & num. 6.
- 4 Sacerdotes, si sui muneris obliuiscuntur, plus quam ceteri in Ecclesiâ nocent.
- 5 Damna præsentis Ecclesiæ Ecclesiasticis tribuuntur per Legatos Trident. Concil.
- 7 Pax Prouinciæ in vertitur in vita bonessia, & recta Sacerdotum.
- 8 Potestas extraordinaria Principibus in Ecclesiâ vnde manuerit.
- 9 Portugallia Regni, & Cathalonie magna

pari opera Ecclesiasticorum à Rege nostro fecerunt.

- 10 Ecclesiasticorum opera quot Prouincia commutet sine?
- 11 . . . quorundam auidicia quomodo per Canonem compescatur?
- 12 . . . facillimes per viam repisse à seculari Magistratu ex templo auerti possunt.
- 13 Frustratio iudicij vbi timetur incompeteis iudex iudicat.
- 14 Imperia manu inferioris nota bonorum turbantur, & ex leui sepe causa.
- 15 Conciliatores turbu. vñt ex omni moneantur, & panis coercetur.
- 16 Sacerdotibus credendum, sed non in omnibus unitandi.
- 17 Peccatum per legem, & penam reuelatur.
- 19 Communi Republicæ omnibus proponendi, etiam particulari ipsius Principis.
- 20 Rempublicam euertere potius, quam immunitatem Clericorū debere, qui docerit.
- 21 Pontifices profana ob salutem Christiani populi despiciunt.
- 22 Hebræorum desolatio ob Sacerdotum causam, malèquæ censuit actiois.
- 23 Malum Christianis imminens prius avertendum, quam ut inimicitati faueatur.
- 24 Scandalum, vel religio vbi timeatur, suspendendum in executione mandati.
- 25 Censura possunt disamulari ad vitanda scandala.
- 26 Summo Sacerdoti quo casu resissi possit.
- 27 Resistentia in Summo Sacerdote permessa negatiuè ad executionem iudicij in iustis.
- 28 Principes in Ecclesiasticos non utuntur Imperio, sed facultate naturali iniuriæ offibus.
- 29 Facultas defensionis cuiusque data, sed non iudicialiter.
- 30 Remedia ne sint malis potiora.

Extremæ angustie casus, instantem imminens periculi è vestigio vitandi, ac avertendi necessitatem, ꝑ. qui negant, vel historix omnino inexpectes sunt, vel fragilitatem rerum huma-



narum villatenus aduertunt, aut denique statum praesentem intuentes, futura, quae euenire possunt, curare nolunt; cum vel Conico teste, *istud est sapere, non quae ante pedes modo sunt, uidere, sed futura eiusdem praenoscere;* inueniendi enim, & auerterenda damna, quae euenire probabiliter possunt, argum. *capit. bona, vbi gloss. verb. Metuebat, de electi. Grammatic. decis. 5. num. 7. Gail de pace publicali lib. 1. cap. 2. num. 6. D. Barbof. de potestat. Episcop. par. 2. allegat. 106. mot. 3. 4. ego in C. Poit. nota 2. 4. num. 3. fol. 1. 4. 3. Quia obre in Salas de leg. quest. 9. 4. tractat. 1. 4. Aspat. 1. 4. fest. 9. m. 1. 1. 1. relatus à Diana resol. 7. atque Azor par. 1. lib. 5. cap. 1. 4. q. 5. qui absolute negatur, dari posse casus, vbi feculi Principes & extraordinaria potestate arrepti, Clericos exēptione abuentes, ac Rempublicā perturbantes (Ecclesiastico iudice dissimulāte, vel continente) coercere; ac in officio continere possant; moti, quia nec Episcopi, neque Clerici tantum habent in Republica potestatis, vt illam turbare, ac euertere possint, absolute decepti sunt; nam vt eleganter notat Anaglossus Geronimus de sacr. immunit. lib. 3. c. 1. 2. populus maior Reipublicae pars Praelatis, ac Sacerdotibus addiēssimi sunt, ac vbi isti speciem Diuini cultus, vel boni publici suis turbulentis sermonibus, ac suasionibus interferrunt, eo pretextu praesentem rerum statum mutare, ac reuoluerē optantes, facile & plebis animos seducunt; nam & D. Augustinus aiebat in c. nemo quippe 33. dist. nemo nocet in Ecclesia Dei & amplius, quāen qui peruersa agens nomen, vel ordinem Sanctitatis, & Sacerdotis habet, docēte, & vērē Conitū Tridēni Legati in oratione ad Patres tom. 4. Conciliorum p. 2. fol. 279. Colonie ēditionis, Bellorū internorū, & exterorū clausas & Ecclesiasticis adscribunt, per haec verba, *Har, ses, lapsa morum disciplina interlinu, atque exterrum bellum, hoc er. & viderunt, & considerunt, cum tam multis annis Ecclesia bis calamitatibus vexetur: unde non ipsa originem habuerunt? Num illis quod quando principum, nunt fumentum de-**

*derimus? hic verò nil attinet inuestigare, qui nam tantorum maiorum Auctores fuerint, cum prater nos ipsos, ne nominare quidē a non Auctorem possimus. Dixerant ante, nostram ambitionem, nostram auiditiam, nostras cupiditates his omnibus malis populum Dei afflicisse. Tanta enim est populi Christiani erga Sacerdotes veneratio; adeo eos & illorum facta, & illa quae mouent, vt ex illis omnino, vel commoneantur, vel à seditione resiliant; eorum gestis adfiscenitur, si bona, scandalizētur, si mala. Vnde ad pacem Prouinciārum summē pertinere putauit Gregorius Magnus, si in mores & Ecclesiasticorum animaduertetur, quasi populi obsequentes, pacifici quē futuri sint, vbi Sacerdotes rectā viuendi normā priores doceant, & sequantur. Itaque lib. 2. epistol. 6. ad Gennadium Euearchum Italiae. Sento, inquit, Excellentissime fili, si videris quāritis, si de commissis vobis Prouinciis securitate gauriamini, nihil in vobis magis aliud ad hoc proficere, quā zelare Sacerdotum vitas, & integritatē Ecclesiarum, quantum possibile est, bella compescere. Praetare idem in cap. 46. sicut 2. quest. 7. & cap. 57. admonendi ibidem, est autem vetustissimū malum in Orbe, Sacerdotes aliquos factis ad profana querenda abuti, vt in Sacra Scriptura statim citando cap. 2. lib. 3. Regum, vbi de Abiathar, & Tacitus de Hebraeis dixit 3. hystor. quōd honor Sacerdotij firmamentum potentiae offinebatur.*

Ex his moti omnes Ecclesiae Gallicanae Patres, atque non pauci ex nostris putant, potestatem hanc in profanis Ecclesiasticarum personarum causis Principibus, & vt Ecclesiae protectoribus ab ipianet, eiusque capite Christo Domino dari, vt disciplina Sacerdotalis ferēta, rectaque seruentur, vtque eis haec facultas ex cōsuetudine superiorum Ecclesiasticorum quodammodo, ad tempus tamen accerscat, ita Gerson Cancellarius Parisiensis super ludo stultorum, c. conclus. 3. tom. 4. in abusus, quibus non merentur Praelati, possint Principes sanctē, & iustē providere per edictum, & prohibitionem ge-

*neralem, atque per coactionem inobedientium, & rebellium, immo apparere possent, eos obligari ad illud exequendum, ut ut Sanctæ Ecclesiæ Protectores, Smet. Thom. 2. 2. quæst. 102. artic. 2. Abulensis quæst. 28. & Gaspar Sanchez ad lib. 3. Reg. cap. 2. vbi de Abiathar Sacerdote Summo, & probatum est jussu quæst. 2. num. 29. & 30. latius quæst. 4. per totam, maxime ex mun. 61.*

Hæc quoad speculatiuam, ad practicam quod attinet, si *Salsas*, atque *Azorius* in hæc tempora incalissent, nihil amplius quærerent, neque explorandum esse putarent, nam ex Cathalonix, ac Portugallix motibus satis edocetentur ꝑ Episcoporum, Religiosorum, ac Sacerdotum opera posse Regna, ac Prouincias non solum turbari, sed etiam omnino euerri, dominia iustis, atque antiquissimis Dominis (spreta fidelitate) contra fas omne, diuinumquæ ius eripi, Tyrannis, atque iniustissimis occupatoribus, superiore Ecclesiastico non tantum conueniente, verum annuente, & probante, addici, nec antiquiora exempla deficiunt; nam Castellæ Communitates ꝑ aduersus Carolum Imperatorem opera, ac Ecclesiasticorum industria commota, atque ad interitum penè perductæ sunt, vnde uianauit *Pragmatica* tam celebris de *Vormes*, vt in eos animaduertiretur, lata anno 1520. de qua *Molina de primogen. lib. 4. cap. fin. n. 58.* vt nempe rebelles declararentur, ac expoliati temporalibus, expellerentur; Russicorum in Germania bellum Ministrorum Psen do Ecclesiasticorum insuasu susceptum, ac tot infandis sceleribus perfectum est. Galeatius Maria Vicecomes Mediolani Dux, Sacerdotum consilio interimitur, Prouincia in alios translata, *Leandrus Albertus in descriptione Italie pagm. 437.* Flandrix subditi, adhortantibus Parochis Hispanos trucidarunt. *Consilia græ de bello Belgico lib. 4. fol. ultim. de Regno Gallie* piura adducit *Himicus Catharinus Dausla in sua Hystoria bellorum civilium ante Henricum IV.* aliæque per

historias, atque Annales subministrata exempla, præcipuè de Imper. Henrici III. nece opera religiosi cuiusdam ulsumptione S. Eucharistiæ, omisis antiquioribus relatis per Ioannem à Carione in *Epistole Anaslæ* ex tempore Gregorij VII. & Henrici Imperatoris IV. ad Carolum V. vsquæ, ne inuidiam augere videamur, maxime cum ad Principem instruendum multa tradiderimus libello in hoc compendio quem Regi annis præteritis consignauimus.

Ad hæc euersenda plura à pijsimis Pontificibus, nonnulla ab vniuersalibus Concilijs statuta sunt quibus talium seditiosorum audacia ꝑ compefcatur; nã si seditiosi prænoscauntur, ordinari inhibentur, ordinati forsitan gradu deiciuntur, ex Concilio Carthaginensi *Gratianus distinet. 90.* Pelagius itidem Summus Pontifex hos omnes laicos potestantes subiecit, *capit. non vos 4 t. ibi: Turbas faciens, & seditiones Ecclesiæ per externam potestatem, tanquam scitissimam comprimit, & cap. seq. incipit de Saguribus, ibi: De parum vobis auctoritate hac breuiter arguenda curauit. Cum mille alia excoptia, & Consuetudines sint, quibus euidenter agnoscitur, ut facientes scissuras in Sancta Ecclesia non solum exilijs, sed etiam proscriptione rerum, ut astra custodia per publicas potestates aiebant coerceri.* Pleraque alia 23 quæst. 5. vbi enim de totius corporis turbatione agitur, vbi salus publica, ac quies in discrimen adducitur, caput Politicum brachia, ac corporis manus sunt hi Principes, & Magistratus, ne seditio, ac motus acerbius inrudescent, ꝑ vim vi repellunt, & inordinatas Ecclesiasticorum factiones contra proprii status naturam, ac decus, extraordinarijs quoque potestate medetur, ac sæpius, quod vtilius, & sanctius est, exemplo illas, ac è vestigio auertunt; nam vt *Salustius* sæpe à me relatus, nunquã tamen merito, ac satis præ se de huiusmodi seditionibus aiebat. *Cetera maxime tunc persequere, vbi facta sint, hoc nisi prouideris, ne accidat, vbi emerit frustra iudicia impiores. Ita ipse in Catilinã.*



Ad rem est quoque dictū Scipionis Na-  
 sica, ad Secuolam, iuris ordinem in ple-  
 scendo Graeco turbatore Reipublice  
 requirere. *Consi dum iuris oramem se-  
 quitur, illud agit, ut cum omnibus legibus Ro-  
 manum Imperium ruat, refert Valer. Ma-  
 xim. lib. 3. tit. de fortitudine;* nam ubi fru-  
 stratio † iudicij ex mora iudicij, vel ab-  
 sentia, periculo instat, timetur, quisquē  
 ludex est. *l. nulli 10. C. de iur. l. 3. §. Si de  
 bitore, D. que in fraud. creditor. & similia  
 de nocturno fure in l. 1. C. quando liceat  
 omniaque sine iudice vindic. cum utrobique  
 notatis, & ubi ludex Ecclesiasticus con-  
 uinceret, vel abesset, loquuntur, Victoria  
 reiet. 1. de not. Eccles. quæst. fin. n. 8. Soto  
 in 4. diffin. 2. §. ar. 2. quæst. 2. Azor  
 part. 1. lib. 5. cap. 14. quæst. 2. Molin. disp.  
 3. r. conclus. 4. Henric. part. 2. summ. lib.  
 3. cap. 12. num. 6. Salas de legib. disputat.  
 14. sct. 9. num. 111. Suarez ad Regem  
 Angliæ lib. 4. cap. 34. ex num. 6. Baldell.  
 lib. 5. disputat. 3. 1. num. 18. quā plures  
 citati in C. nota 24. ad leg. Federici fol.  
 145. col. 2. & fol. 155. col. 1. Item in cap.  
 nec luit 17. diffin. cap. fama de sentent.  
 excommunicat. Valdensis lib. 2. Doctr. Fi  
 dei cap. 8. Nec in huiusmodi demonstra-  
 tionem rei expectandam esse, sed imbe-  
 cillem etiam suspicionem timendam, si-  
 mul atque auertendam. Non enim pronun-  
 ciauit Tacitus 4. annal. sine usu erit inro-  
 spicere illa primo aspectu leuia, ex quibus  
 magnarum sepe rerū motus oriuntur. Tran-  
 satio enim Imperij etiam maximi pau-  
 corum, † ac viliorum sepe opera cuen-  
 ire potest, ut idem in 1. hystor. adnotat.  
 Suscepere, inquit, duo viri manipulares Im-  
 perium populi Romani transferendum, &  
 transauerunt. His in casibus, quo pacto  
 ordinem seruari posse ab Azorio, & Sa-  
 la doceri optarem, cum ut idem Tac-  
 itus aiebat. Nihil in discordijs ciuilibus sig-  
 natione tutius, ubi factio potius, quā con-  
 sultatio opus est.*

Hinc ut ordini ine testituum, factum  
 est turbulentos † Concionatores, qui è  
 suggestis vitia Principum, vel Magistratuum  
 ad turbas suscitandas exaggerant,

atque plus æquo criminantur, grauissi-  
 mis poenis, atque celsuris subijci ex Bul-  
 la Pauli III. incipit Appolsei cuiusmodi edi-  
 cta anno 1542 in idem Concilium Co-  
 loniense cap. 16. & 17. part. 6. plura cu-  
 mulat Alphons. Aluar. in Speculo Roman.  
 Pontific. cap. 20. ad fin. Petrus Gregorius  
 de Republica lib. 3. cap. 14. Idem de con-  
 spirantibus contra Principem, quocun-  
 que ordine, etiā Episcopali muniti sint,  
 ut in cap. 20. conspirantium 1. quæst. 1.  
 & in 6. Concilio generali can. 34. Moti  
 omnes, quia magna est Prælatorum, &  
 Concionatorum apud populum auctori-  
 tas, etiam si vita probata non est, qua-  
 si enim à Domino prouenerit, dictis co-  
 rum † credendū, factis (nisi optima sint,  
 non esse. Omnia, inquit, Matthæ 23. in-  
 3. quacunque dixerint vobis, seruate, & fa-  
 cite, secundum opera eorum nocte facere.

Quæ omnia, nisi experientia Pontifi-  
 ces, ac Concilia didicissent, in nonnullis  
 nempe Prouincijs seditiones opera Ec-  
 clesiasticorum euenisse, Constitutiones  
 iam relatas non edidissent, nec remedia  
 non euenturis malis adhibuissent, opti-  
 mē D. Paulus ad Romanos cap. 7. post prin-  
 cipium, & quasi per totum, leges egregias  
 (inquit Tacitus) & exempla bonæ apud  
 bonos † ex delictis aliorum gigni: nam culpa,  
 quā pœna tempore prior, emendari, quā  
 peccare posterior est, ipse quidem lib. 14.  
 annal. & lib. 3. à maioribus institutum, et si  
 amississet delicta, pœna sequeretur.

Inmerito ergo Salas putauit, hos ca-  
 sus metaphisicos esse, nec posse mora-  
 liter contingere; quoniam physici sunt  
 (quod dulco dicere) & moraliter eue-  
 nire possunt, & quod pessimum est,  
 pluries euenire. Quod si Deus melio-  
 ra Ecclesiæ suæ conferat tempora, ac  
 pristinam libertatem, spiritus perfectio-  
 nem largiatur, non sine fructu erit, sem-  
 per scire, quid corrupto seculo agendum  
 sit, ut cauti, qui similia pati possunt, red-  
 dantur, qui verò iniuriam facere (vindi-  
 cari hæc scientes) timidiore ad malum,  
 atque cō seiores fiant, ac à similibus  
 abstineant. Benè ergo ex Dominico Soto,

Frans-

*Franciscus Victoria, hanc Principum secularium extraordinariam ꝑ ꝑropter ordinatas Ecclesiasticorum adiones sustinuit, Anron. Fernand. in exa. Theolog. Moral. part. 2. cap. 6. §. 1. num. 4. Molin. de iustit. & iur. tom. 1. tractat. 2. disput. 31. num. 10. Sinanc. de Castre. iustit. cap. 4.4. num. 31. Nauat. in cap. cum consuegat. remed. 5. vers. 1. de rescript. ex consulti. Auster. de potest. fecu. ar. iudic. ad Eccles. pers. regul. 2. Benedict. in capit. Rainuntius, verb. & uxorem num. 4. 5.4. quibus per Dian. mallaris addendi sunt Suarez ad Reg. Ang. cap. 3.4. num. 1. 5. ibi: Solet iustitiam per modum defensionis, Soufa in Bulla Cena cap. 1.6. disputat. 82. num. 9. ibi: Iudex in tali casu utilitati, & tranquillitati Reipublice ꝑ consilio, plus enim potest Reipublice, quam quilibet particularis persona, immo & commodum ipsius Principis ad publicum bonum non referas, vt cum adducit Tacitus: Principes mortales, Reipublicam eternam iussu, & Imperator in aurb. de regit. vers. Ea enim, que communiter profunt, & que sequuntur, faciunt disputata per Banez 2. 2. quest. 67. artic. 1. dub. 2. Lora 1. 2. tom. 2. de leg. disputat. 25. membro 4. Cruz in direct. 1. p. pract. 8. quest. 3. art. 1. dub. 3. conclus. 31. Exemplar vetò reclarum ex Sacra Scriptura in personam Abiat Summi Sacerdotis in conspiratione contra Salomonem hanc opinionem indubitabilem reddit. Addit ibi Lirano, & ceteris Scribentibus, & omnibus que de obligatione obediendi cum ianinus supra q. 1. 4. ex num. 87. & iterum qua. 2. sec. latissime.*

Abfurdififima autem, & Eccelefie nitotis decoloratiua, quæquæ nulla mala in Catholica Eccelefia fufcitare poffet, videtur propofitum, quam in hac materia fcriptis Bonacina de leg. difputat. 10. præcept. 8. quæft. 2. puncto 5. num. 11. cui & Grauius applaudere videtur, non tñe nempe curandum, quòd Respublica in feditiones, ac quæcunque alia incommoda incidat, dũmodo per extraiudiciales has animaduersiones p̃t inunitati Eccelefiafticæ in profanis caufis in minimo

non præiudicetur, quod est dicte Eccle-  
siam magis citare, ne sua temporalis ius-  
tificatione, quæ casualis est, vt alibi proba-  
uimus ex cap. *per venerabilem qui fil. sint*  
*leg. & D. Bernardo ad Eugenium Papā,*  
aliquid incommodi patiatur, quam si  
omnis Christiana Respublica pereat.  
Contra ea, quæ Apostoli, Pontifices, ac  
Doctores Ecclesiæ concorditer fatentur  
despicere se se (nempe) humana hæc om-  
nia, ne pacis vinculum dissoluatur, vidē-  
di ad hæc Victoria *de potestas. Eccles. rel.*  
*1. febr. 6. ex mun. 8. ad t. 2. Snetez in de-*  
*fens. fid. lib. 4. cap. 3. 4. & alij statim per*  
*me citandi. Nisi quod seditione capta*  
*atreptis armis nuntio cadis factio,* vt dicebat  
Tacitus, *afficiat modus omnia summa de-*  
*ortum, sacra, profana itidem subuertuntur.*  
Abist autem, vt horum causa Sacer-  
dotes sint, magisque abist, vt dicatur Pō-  
tificem, ne iurisdictione aliqua in subditos  
suos exerceat, Orbem omnem potius  
attingat, ac desolati velit, vtque in Christi  
Ecclesia *Misera* prophetica vox cap. 3.  
adinpleatur, Sacerdotum magnatū cul-  
pis euctionem Hebræorum ascribētibus.  
*Propter hoc (inquit) causa vestra Sion quasi*  
*ager arabitur, & Ierusalem quasi acervus la-*  
*pideum erit, & mons tempus in excessu sy na-*  
*rum.* Nam Iudæorum populus striden-  
tibus, ac tumultum excitantibus Ponti-  
ficibus, ꝛ ac Sacerdotibus Christum Do-  
minum ad mortem petijt, & nisi ipsi in-  
pulissent, tantum scelus perfectum for-  
san non esset, cum populus cum summē  
coheret, & reuocetur, vita, ac beneficijs  
summē alleciatur: at si hoc scelere absti-  
nuisset, cunctis non esset.

Satius ergo, ac consultius est post tē-  
taram (si res ipsa spatium præstet) spe-  
cialis iudicis, Ecclesiastici nempe,  
medelam imminenti malo, à seculari  
occuti, † quàm publicā quietem in dis-  
crimen adduci. Hoc enim Christianæ  
disciplinæ, & Pontificio muneris conue-  
nit, iuxta *text. in cap. 10. memor sum. 24.*  
*quæ. 5. ubi Pontifex ait: In te Dignoribus ali-*  
*ter non licere, quàm ut omnes conatim meos ei*  
*casus, in quâni universali Ecclesiæ salus in-*

- festatur impendunt. Non vt ob vnam, alteramve causam trahendam, vniuerso corpori pernicies vltima cuciat, *Alexand. 3. in cap. cum teneatur de prebend. inquit. Si non potest ei, sine scandalo provideri a quantum si stitueris, si mandatum nostrum, non duxeris exequendum*, faciunt tradita per *Sinsgrum, verbo, Obediencia*, vbi docet.
- 24 censuras, & anathemata ꝛ quoque dissimulari posse, ne status Ecclesie vehementer perturbetur, vel si scandalum timeatur, sequitur *Corduba lib. 3. quest. 13. reg. 3. Idem si iudex ipse, vel P. expo-*
- 26 situs ꝛ Ecclesiasticus turbationem suscitet, tunc enim ex promisso exemplo Solomonis animaduertentis in Abiathar Sacerdotum Summum seditionem, ac perduellionem tentantem, *Regum lib. 3. cap. 2. ipsi resisti potest, licet non in eum iuridice statui, Felin. & Dec. in cap. si quando de rescript. Soehn. Senior in cap. nulli de sentent. excommunicat. Nauarr. in cap. cum contingat reuend. 2. quod admittit acerrimus immunis huius propugnator Ortizius part. 2. opposit. 1. fol. 136. & plures vltra Sotum in 4. distinct. 25. quest. 2. art. 2. concl. 2. num. 23. & Victoriam de potestat. Pap. nemp. Gerson in reg. moralib. tit. de preceptis Decalogi, & consil. 10. de unitate Ecclesie, Silvester verb. Papa 4. post Paludan. Cardin. Caietan. de potestat. Papa cap. 27. Corduba lib. 4. quest. 10. distinct. 13. Card. Turrecrem. lib. 2. cap. 106. Card. Tolcan. in summa explicationis Bullae Cane excom. 9. Card. Bellarm. de Romano Pontifice lib. 2. cap. 29. resp. ad 7. vers. Itaque. Dat. iste rationem ex sensu prædictorum huic themati congruentem, his verbis: Sicut licet resistere Pontifici ꝛ inuadenti corpus, ita licet resistere inuadenti animas, vel turbanti Rempublicam, & multo magis si Ecclesiam destrueretur, licet inquam ei resistere, non faciendo quod iubet, & impediendo, ne exequatur voluntatem suam. At si id in Pontifices licet, quare in Clericos non licebit, vbi necessitas incutibilis id suadeat, quia superior absit, vel in Clericos turbatores animaduertere cōiuncti. Hæc enim*
- ꝛ facultas præuentiuæ, & medicinalis est tantum ad auerendum malum directæ, non verè potestas, & Imperium, vt per Suarium ad Reg. Angl. lib. 3. cap. 3. pag. Princip. Baldell. dict. lib. 5. disputat. 10. m. 7. & disputat. 33. vbi de Pontifice, ante hos Driedo de libert. Christi. cap. 2. Salas disput. 14. sect. 11 Molin. de iust. disput. 3. t. estque facultas naturalis ꝛ infra vlsibus vniuersiulque, minimè subdita positinis dispositionibus in rebus publicis bene ordinatis, residetque in Principe, ne si liceret cuicumque hoc agere, maiora scandala sequerentur, fortioraque ꝛ malis remedia, vt infra quest. 14. vbi de violentijs vitandis sermo erit, enucleatum pro viribus habes.

## QVÆSTIO VIII.

An Ecclesiastici sint exempti à legibus civilibus, quatenus cum libertate Ecclesiastica non pugnant?

## EPITOME.

- 1 Leges civiles an ligent. Clericos in rebus temporalibus
- 2 Clerici tenentur seruare leges civiles ex vi rationis secundum aliquos.
- 3 . . . tenentur indistinctè legibus civilibus si libertati Ecclesiastica non se opponunt.
- 4 . . . non possunt ad legum obseruantiam per Magistratus cogi, sed vide infra.
- 5 . . . non possunt puniri pœnis in legibus contentis, sed minoribus secundum Diam, & num. 41.
- 6 . . . in dispositis ad salutem Reipublice an obligentur vide num. 79.
- 7 Principes legis ferendæ potestatem iure diuino consecuti sunt.
- 8 . . . lege Evangelica ius proprium non immutatum, sed firmatum habent.
- 9 Leges condere principale Principum munus est.
- 10 . . . à Christianis admissim seruanda, vbi legi diuine non obstant.
- 11 Pontifices Episcopus, & Cleri legum humanarum obseruantiam in temporalibus præcipiunt, & num. 15.

- 12 . . . legem etiam Canonicis iuribus aduersantibus, seruari præcipiunt.
- 13 Principes leges contra Ecclesiasticos prolatas moderantur ex sua potestate.
- 14 Pontifex D. Anastas legem prohibitum dimittitur in Clerum probauit.
- 15 Prælati Ecclesiastici obnoxij legibus civilibus non Clero.
- 16 . . . non præiudicantur ex Politica administratione Principum, cum pietati in Deum non repugnat.
- 17 . . . in temporalibus Regi, Rex in spiritualibus Episcopis subest.
- 18 Pontifex Romanus Supremus, & absolutus Princeps, ideo in temporalibus non subest.
- 19 Clerici nullo pacto sunt à legibus civilibus exempti.
- 20 Ecclesiarum, & Clericorum bona iure humano reguntur.
- 21 Ecclesia bona, quæ ex primitiis, decimis, & oblationibus proueniunt, ab Imperatoribus non recognoscunt.
- 22 . . . possessiones, & cetera profana iure civili possidentur, si sublati, corrumpunt possessionem.
- 23 D. Augustinus voluit renunciare possessionibus, si populus suscepisset onus alendi.
- 24 Possessio, quæ recuperari actione civili potest, iure humano prouenit, & postea.
- 25 Christus Dominus soluit censum, sed non de suo de mundo, ad uitandum tamen scandalum.
- 26 Ecclesia accepta à mundo in se mundo reddere cogitur.
- 27 Potestatem accepit crimina in foro penitentiali iudicanda, non possessiones.
- 28 Dominatus Apostoli interdicatur, ministratio conceditur.
- 29 Pontifices, & Imperatores conuenerunt, ut leges civiles seruarentur, Pontifex pacis ligatur.
- 30 Libertas Ecclesiastica, quæ sit secundum Episcopalem Synodum?
- 31 . . . ex iure Apostolico, ac traditionibus Apostolicis.
- 32 Concilium Episcoporum ius diuinum constituit quomodo dicitur.
- 33 . . . & tria alia vniuersalia non possunt à Papa derogari.
- 34 Pontifices contra Patrum statuta fatentur nihil posse.
- 35 . . . iurabant seruare statuta quatuor Conciliorum.
- 36 . . . quæ formula inueniunt firmabant Conciliorum obseruationem.
- 37 Imperatores quatuor Concilia post Eugenium seruari præcipiunt.
- 38 Pastores secreta Patrum, ac leges humanæ seruare debent.
- 39 Ecclesiastica libertatis definitio ab Episcopo tradita variari non potest.
- 40 . . . specie vitandus est potentia typus à Christo detectus.
- 41 Vniuersalia quatuor Concilia iurisdictionalia quoque inter Prælatos desinuerunt.
- 42 Libertas Christiana est libertas spiritus, & non corporis ex D. Thoma contra sensum aliquorum.
- 43 Subiectio temporalibus hominibus non cessat durante hac uita.
- 44 Libertatis Ecclesiastica lata descriptio Caicani.
- 45 . . . descriptio angustior Suarij.
- 46 . . . finis debet respicere totam Ecclesiam, non particulares.
- 47 Statuta contra libertatem omnis Ecclesiæ, toti Ecclesiæ obiciunt secundum Decretum.
- 48 . . . quibus Ecclesiastici sunt timidores, & laici audaces, non valent.
- 49 . . . subtrahentes Pontifici obedientiam, obis libertati Ecclesiastica.
- 50 Auctores in dubijs loquentes proprie loqui, & secundum antiquiora præcepta credendi sunt.
- 51 Ecclesiæ uolentes in exterioribus bonis abundare sacri regum.
- 52 Excommunicatio sine mortali statu non incurritur.
- 53 Pœna ut incurrat, sergio proprie interpretandus.
- 54 Appellatione Ecclesiastica libertatis uenit illa, quæ competit Ecclesiæ, ut talis.
- 55 Bona temporalia aduersum Ecclesiæ statum post illam condant, & ex dispositione humana.

- 57 Sacriligium est violare libertatem Ecclesie in spiritualibus.
- 58 Libertas Ecclesia in quibus propriè versetur?
- 59 Concilium Tridentinum absolute loquens secundum priora Concilia intelligendum.
- 60 Concilijs antiquioribus, an nouissimis stare debeat?
- 61 Lex omnis post se trahit executionem.
- 62 . . . frustra ferretur, si subditi ad obseruantiam cogi non possint.
- 63 Pœna sanctio portio legis est.
- 64 Lex, cui non obeditur, bona lex non est.
- 65 Pœna eos omnes comprehendit, quos lex obligat.
- 66 Lex necessitatem infert, necessitas in executione pœna consistit.
- 67 Finem præcedunt necessario media in sublimaribus.
- 68 Humana natura consecuta est à Deo media necessaria ad finem.
- 69 Potestas illa, qua ex se absque alieno auxilio nil potest, frustratoria est.
- 70 . . . qua conceditur Papa in ordine ad finem spirituale, suadet potestatem Principum in bonum commune.
- 71 Iudice Ecclesiastico veniente, vel dissimulante, quo pacto iudex laicus se gerat?
- 72 Legibus contemptis, perit potestas Magistratum.
- 73 Superiores Ecclesiasticos nonnullos excessus dissimulare.
- 74 . . . momentur à Scriptoribus, ut dissimulent.
- 75 Damna plurima ex omnia delictorum punitione.
- 76 . . . referuntur in specie, qua Rempublicam vexant.
- 77 Populi damna ob inordinatas Ecclesiasticorum actiones quamobrem non repellunt?
- 78 Legis rationalitas non debet à subditis iudicari.
- 79 Sacerdotes acrioribus pœnis coercendi.
- 81 Aequalitas inter pœnam, & culpam.
- 82 . . . seruata, licet munus pœnae, iuxta Pij V. sententiam.
- 83 Imperatores concedendo iurisdictionem, non censentur in bonum publicum cōcurrere,

84 Exempti à indice erant, & subiecti alteri censentur sub eiusdem legibus.

**D**Væ sunt recentiorum in hac disputatione sententiæ. Prior omnino Clericos à vinculis humanarum legum ꝑ ab soluit, eosque exleges in politicis facit. Hæc fuit post aliquos *laqueus in prætic.* Archiepiscopus. cap. 7. 4. per totum, latiusquè tenebat Marta de iurisdic. part. 4. casu 5. Altera opinio est, quod teneantur feruere leges ex vi naturalis rationis, non autem vi ꝑ legis, sicuti dicimus de Principibus, qui cum legibus soluti sint, teneantur tamen ex quadam congruitate illas seruare, licet cogi nō possint. *I. digna vox, C. de legib. cap. iustum 9. distinet.* quam tenuerunt Viganius de immunit. Ecclesiastic. disputat. 2. conclus. 5. Villalobos in summam tom. 1. tract. 2. dub. 31. num. 31. Portellus de dub. regul. verbo lex, num. 2. Filiuc. tom. 2. tract. 35. cap. 4. num. 94. Faust. in Speculo Confessorum disputat. 6. quest. 44. Barbosa post omnes in cap. Ecclesia Sanctæ Maria num. 4. de constitut. vitur quoque Diana resolut. 8. Bellarmino in responsion. Epistolam Anonimi pro Ventris fol. 6.

Pro oppositis huius posterioris sententiæ recitat ibi Diana, Siluestrum verbo lex, quest. 15. Salam tom. 2. in 2. 2. q. 77. artic. 15. controuers. 10. Angel. verbo lex num. 5. Ledesma tom. 2. tract. 8. cap. 32. diffault. 4. Molin. tom. 2. tract. 2. disp. 31. num. 15. Sotum de instit. iib. 1. quest. 7. artic. 7. conclus. 5. Perinum de priuileg. Minim. tom. 1. Consil. lul. 2. §. 33. n. 151. cum Iuriconsultis, ac Moralibus per Salgado sadaclit. tom. 1. part. 1. cap. 5. n. 64. prælu. 2. necnon per Diana iib. qui præmittit, hæc esse communiorē Theologorum, ac Iuristarum sententiam, quæ Clericos non diuino, nec humano iure à ꝑ legibus ciuilibus exemptos esse docet, si modo huiusmodi leges Ecclesiasticæ libertati nō aduersentur. Nouissimè prædoctus, ac religiosissimus vir P. Arauxo in 1. 2. quest. 97. disputat. 3. sect. 5. diffier. 4. num. 9. fol. 683. Ipse tamen Diana (si morem Scriptorum omnium attēdimus)

cum

cum priori stare videtur, concludens, quod etiam si alteri sententiæ adherendum esset, quod directè ad legum obseruantiam reneantur, nullatenus tamè pro earum † inobseruantia in eos animaduerti à laicis Magistratibus possit, nec ipsum quidem Ecclesiasticum Iudicem debere, eadem poena in legibus constituta, sed leuiori † Clericos coercere, ac punire, quia, inquit, ordinis hoc Ecclesiastici deest, ut mitius cum eis ob uersus eiusdem status conseruationem agatur. ex Salas de legib. disput. 14. sect. 8. num. 104. & 110. utrobique in fine, atque ita obsecrari etiā in legum naturalium violatione, restatur inferens Vincen. de Franch. decis. 9. p. 2. ob id, quod teneat Clericos (vbi de legibus civilibus ad tranquillitatem Reipublicæ institutis agatur) omnino † exprobrari nō esse, cautè legendum, uti aduersum eum norauerat Marius Anton. lib. 1. resolut. 97. num. 8. Mihi, si verum fatear licet, hæc ita resoluta maturiori dimissione indigere videntur, atque ob id plura necessariò premitrenda, ex quibus possit Sanctitas Tua, quod magis Religioni Christianæ conueniat, decernere.

Primò aduertendum esse, potestatem condendarum legum † cum Principatu ipso diuinitus Regibus concessam fuisse: ita Ioannes Pontifex in cap. si Imperator 96. distinet. ibi: Habet priuilegia sua potestas, quæ administrandas legibus publicis diuinitus consecutus fuit, D. Augustinus aperte in cap. quo iure 8. distinet. ibi: Quia ipsa iura humana per Imperatores, & Rectores seculari Deus distribuit humani generi, D. Gregor. epist. 6. lib. 2. infra relatus num. 13. iterum D. Augustin. infra num. 24. His verò priuilegiis diuinitus concessis ex noua lege, non tantum quicquam † derogatum, verum exemplo, ac verbis ad stipulatum esse, ne possit omne, ac quicquid per Reges constituarur eueri, ut aduertit, ac refert D. Ambros. lib. 10. comment. ad Lucan. cap. 5. relatus in cap. 27. Magnam 11. quæst. 1. Magnū, inquit, quidem est, & speciale documentum,

quo Christiani viri sublimibus potestatibus docentur esse subiecti, ne quis consuetudinem terreni Regis putet esse seruandam, immo censum filius Dei soluit, quis tu tantus es, quis putas non esse seruandam? & Apollonius ad Titum cap. 3. vbi de Christianis cruciandis, Admonet istos, inquit, Principibus, & Potestatibus subditos esse, dicit obedi, ac similia alibi à nobis cumuata, id probantia, quod supponimus, nempe nihil, nec quicquam per Christum Dominum ex Principatus natura detractum, cui inter † maiora legis condendæ facultas inest, 9. l. 1. D. de Constitut. Princip. D. Augustin. contra Cresconium lib. 2. cap. 1. libi: In hoc enim Reges, sicut dei diuinitus præcipiunt, Deo seruiunt, in quantum Reges sint, si in suo Regno bona iubeant, mala prohibeant, non solum quæ pertinent ad bonam societatem, verum etiam quæ ad diuinam religionem; & ad Bonifacium epistol. 50. libi: Quod verò Rex est, Deo seruit, leges iussu præcipites, & contraria prohibentes conuenienti rigore sanciendo (& deinde) vbi ea faciunt, quæ non possunt facere, nisi Reges. Iterum aduerto, Pontifices, ac Patres eiusdem doctrinæ assertores esse, solumque easum illum excipere, quo humanis ex legibus diuina † iura pennerentur, vel 10. vbi spiritualia negotia circa fidem, eius articulos, & Sacramenta quoquomodo attingantur, cum hæc ex Euangelij verbis, ac Pontificia clauis disponenda sint, ac regenda. Ita Nicolaus Paps. relatus in cap. lege distinet. 10. ibi: Cum inueniatur Euangelica, ac Catholica Sanctio aliquatenus obuiare. Item Simmacus in cap. non licet, & Felix in cap. certum eadem distinet. ibi: Ut eum de causis Desagitur, iuxta ipsius Constitutionem, Regiam voluntatem Sacerdotibus Christi iudicatis subdere, non præferre (& Martin) Ecclesiasticam formam sequi, nō huic humanitus sequenda iura præferre, & Nicolaus, ad Michaellem Imperatorem in cap. Imperium, eadem distinet. ibi: Non usurpare, quæ Sacerdotibus Domini solum conueniunt. Idem in cap. nunquam 96. distinet. quæ ad fidei articulos, & Sacramenta pertinent.

Cæterum si de profanis causis quæ-  
 sitio sit, Imperatorum leges, ac Consti-  
 11 tutiones seruandas † suis etiam subditis  
 Pontifices præcipiunt. Ita idem Nicolaus  
 ad eundem Michaelē Imperatorem, in cap.  
*quoniam distinet*. 10. ibi: *Et Pontifices pro*  
*cursu temporalium rerum Imperialibus legi-*  
*bus uterentur.* Ita enim originalis episto-  
 la loquitur; expūgūq; debet restrictiua  
 illa dictio, *Tantummodo* à Gratiano ad-  
 dita; nam tota illa epistola ex sententia  
 Gelasij in tom. 1. de Anst. compacta est  
 apud Vincent. tom. 2. Conc. fol. 30 f. & 302.  
 vbi hæc restrictiua deest, & Leo Quartus  
 Lothario, ita respondit. *De capitulis, vel*  
*præceptis Imperialibus vestris, vestrorumque*  
*etiam Pontificum prædecessorum irrefragabi-*  
*liter custodiendis, & conseruandis quatinus*  
*valerimus, & valemus Chersio propicio, &*  
*nunc, & in annum nos conseruatiros modis om-*  
*nibus profitemur, & si forsasse quilibet aliter*  
*vobis dixerit, vel dicturus fuerit, sciatis eum*  
*pro certo mendacem.* Alia rescripta huius-  
 modi habentur in eadem distinet. ex Gela-  
 sio cum traditis infra num. 28. In idem  
 quoque tendunt eiusdem Gelasij, ac etiā  
 Gregorij Magni Decretales epistolæ, qui-  
 12 bus præcipiunt leges Imperatorias de  
 non ordinandis, † nec ad Monachismū  
 recipiendis seruis, & militibus ab omni-  
 bus Ecclesiasticis seruari. Gelasius nempe  
 Iustiniani legem de non ordinandis ser-  
 uis, vt in cap. principali 63. distinet. Idem  
 ipse in cap. ex antiquis, cap. frequens, cap.  
 quis autem 54. distinet. vbi in vniuersum  
 sic concludit, *quis autem leges Principum,*  
*aut Patrum regulas, aut aduersiones moder-*  
*nas dicat debere contemnī, nisi qui impunitum*  
*sibi existimat transire commissum?* Et Grego-  
 rius Mauritiij legem, licet Ecclesiasticæ  
 regulæ repugnantem seruari tamen præ-  
 cepit in cap. legem 53. distinet. quæ postea  
 cum alijs ab eisdem, vel alijs Principi-  
 13 bus † moderatæ sunt. De hac eadem le-  
 ge Mauritiij loquitur Gregorius epistol. 61.  
 lib. 2. dum ait: *Ego quidem iussioni subi-*  
*ctus eandem legem per diuersas tributorum par-*  
*tes transmissi feci, & quia lex ipsa omnipo-*  
*tenti Deo minime concordat, ecce per sugge-*

*stionis mea paginam Serenissimis Dominis*  
*nunciari. Vtrobique ergo quæ debui, exolui,*  
*quia Imperatori obediuntiam præbui, & pro*  
*Dio quod sensi, minime tacui.* Antea verò  
 dixerat à Deo legum traendariū facultatem  
 Imperatori us concessam, ibi: *Ad*  
*hoc enim potestas super omnes homines domi-*  
*norum meorum pietatis cælis data est.* 14  
*Damasus, quoque † Sanctissimus Pontifex*  
*leges Valentiniāni, Valeptis, & Gratia-*  
*ni Ecclesiasticorum nimiam ditationē*  
*prohibentes (quæ in l. 16. & 20. C. Theo-*  
*dof. de Episc. & Cleric. extat) auctor fuit,*  
*simulque probator, refert Ortizius de*  
*immanitate part. 3. dub. 3. fol. 331. In pre-*  
*sensiois Romana, dixeratque prius Burman-*  
*us in Damaso, Gelasius, item prius, qui vixit*  
*circa annum 412. successitque in Pon-*  
*tificatu, Felici episc. 10. ad Anastasium Im-*  
*peratorem. Si enim, ait, quantum ad ordinem*  
*pertinet disciplina, cognoscetes Imperium ti-*  
*bi superna dispositione collatum, legibus tuis*  
*ipsi † quoque parent religionis Antifitesce.* 15  
*Et Calixtus episc. 2. Decretal. sic ait: Quis*  
*enim dulcat leges humanas rationi, & iure*  
*stati non repugnantes esse amplectendas, præ-*  
*sertim vbi publica consuleretur utilitati, vel*  
*Ecclesiasticæ dignitati auctoritatem defen-*  
*dant? Eleganter demum, & pie Bonifacius*  
*ad Honorarium relatus in cap. Ecclesie, mea*  
*97. distinet. qui & potestatem facetur, &*  
*protectionem implorat. Quod si Pon-*  
*tificibus leges Principum probatæ sunt,*  
*ac subditis ihuncta eorum obsequatio,*  
*sequitur leges Ecclesiasticos obligare, si*  
*non ex vi illas ferentium, ex iure confir-*  
*mationis, vt decidit in Simodo Romana*  
*& à Summaco Papa in cap. bene quidem*  
*96. distinet. & ex regula decreti 13. Cæle-*  
*stini Papa ad Episcop. Galliarum, ibi: Quas*  
*etique suas fecerunt Apostolici Antifites, cū*  
*probarunt, iuncto actione D. Barbosa*  
*12. num. 4. ex patribus D. Chrysostomus*  
*Apostoli locum. Omnis anima potestatis*  
*sublimioribus subdita sit, ita committatur,*  
*quasi deat, inquit, etiam si Apostolus sit, etiā*  
*si Euangelista, etiam si Propheta, siue tandem*  
*quisquis fuerit, neque tamen † præstat sub-*  
*uerit ista subiectio, alludens ad l. 2. D. leg.*  
 16  
 ibi.

ibi: *Lex est, cui omnes homines debent obedire* (& deinde) *fuit hoc Apostolus, ut ostendat, Christum leges suas non ad hoc induisse, ut Politici azerent, sed ut ad iustitiam ingruat, ostendens, quod ista omnibus imperatur, & Aliis uicis, & Sacerdotibus non solum secularibus, & prius dixerat: Omnibus hac praecipit, Sacerdotibus, & Monachis, non autem istis, qui beatus uita in regis occupantur.* Hae quoque fatetur responsio ad Apologiam contra Bellarminum sub nomine Romuli, quae communi consensu eidem Cardinali tribuitur fol. 114. ibi: *Episcopi in temporalibus suspicari esse debent, ut cupisse disputant Gelasius Primus in Epistola ad Anastasium, & Nicolaus ad Michaelen Imperatorem, quoniam uero Romani Episcopus, non modo Summus est Princeps Ecclesiasticus, cui omnes Christiani diuino iure subiacuntur, sed est quoque in suis Provinciis Princeps temporalis, neque uicem in temporalibus superioris agnoscat, exinde fit, ut ipse nullam supra se potestatem in terris habeat; ita Franciscus Romulus, seu uerius Bellarminus. Idem quoque asserit aperto nomine in libro de Clericis cap. 2. 8. ibi: Non sunt exempti Clerici ullo modo ab obligatione legum civilium, quae non repugnat sacris Canonibus, uel officio Clericali quod ad Deum, & cin diuini; ad stipulatur B. Bernardus epist. 4. 2. ad Archiepiscopum Senon. ad finem, ibi: Dicite, si audetis sui Praefatus Deum ordinationem nescire, cum Romani Praefatus potestatem super se Christianis quoque fateatur coactus fuisse ordinatum.*

10 Quod uero inter profana res, & bona Ecclesiasticorum, Ecclesiarumque comprehendantur, quo legibus subint, ac per illa regatur, licet alias (quoniam Ecclesiis adherent) Ecclesiastica dicantur, & sacra, ex Pontifici uerborum, Patrumque testimonij probari, nulli dubij est; nam ita dicit praemissa Nicolai epistola ad Michaelen in cap. cii ad uerbum 96. dist. ibi: *Ut Christiani Imperatores pro aeterna uita Pontificibus indigerent, & Pontifices pro cursu temporalium rerum Imperialibus legibus uterentur, quatenus spiritualis actio a carnalibus distaret incurvis, & Deo militans minime se negotij secularibus implicaret.* Mixe

in cap. solita de maiorib. & obed. n. Aliaque in hunc sensum ex dicta epistola tradita inferius q. 1. 3. ac ex epistole corpore delictis mendis restituta. Gregorius Mogens epist. 1. ad Parmenianum, ait: *Notandum est quosdam Episcopos Leuitica tantum portione esse contentos, & statim his nihil est commune cum Principibus fecerit, quia temporalia penitus abiecti, ne earum occasione legibus Imperatorum obnoxij teneantur (& deinde) Periti alij sunt, qui non contenti decimis, & primitijs, praedia, Villas, & Castella, Ciuitatesque possident. Ex quibus Caesari debent tributum, nisi Imperiali benignitate immuniti, atque huiusmodi promeruerint, quibus a domino dicitur. Reddite quae sunt Caesaris, Caesari, quae sunt Dei, Deo. Et ex Patribus Augustinus, cum quidam maleficerat nihil sibi cum Re pronunciaffet, respondisse fertur: Quid tibi ergo & possessioni? per iura Regum possidentur & possessiones, dixisti, quid tibi & Regi? noli dicere possessiones tuas, quia ad ipsa iura renuncias humanam, quibus possessiones tenentur, quod si hac & aeterna lege sancita essent, non esset in manu Principum, ut ea in quibusdam stricte iudicaret, in quibusdam misericorditer relaxarent. Ex eius epistola refert Iuo Carnotensis, partimque habetur in cap. quo iure distinet. 8. refert autem Possidius in eius uita. Ipsum sapientius ad subiectionem in temporalibus uicadam, omnibus & renunciare uoluisse. Desecisse uero in hoc populum, oblataeque conditionem alendi Clericos acceptare renuissit. Idem Augustinus tractatione 6. in laudem in dicto cap. quo iure Ecclesiasticos his uerbis apertissime affatur. Quo iure a fratribus uillas dicitur? Diuino, & an humanum? Diuinum in Scripturis diuinis habemus, humanum in legibus Regum. Unde quisque possidet quod possidet, nonne iure humanum nam iure diuino Domini est terra, & praesentia eius. Dominus de uoluntate fecit & pauperes, & diuites iure humano dicitur, haec uilla est mea, hic seruus, haec domus. Iura autem humanum, iura Imperatorum sunt: quare quia ipsa iura humana per Imperatores, & Rectores saeculi Deus distribuit humanum generi. Item tolle iura Imperatorum, & quis audeat dicere: haec uilla est mea, meus seruus, mea domus? si autem, ut teneantur ipsa ab ho-*



- mentibus, Regum iura fecerunt, vultis, ut recteamus leges? D. quoque Ambrosius commentario ad Lucam lib. 10. cap. 20. si Christus, inquit, non habuit imaginem Caesaris, cur dicitur censum? Non de suo tibi dedit, sed reddidit de mundo, quod erat mundi, & tu si vis non esse obnoxius Caesaris, noli habere quae mundi sunt, sed si habes dititias, obnoxius es Caesari. Si vis nihil debere Regno terreno, relinque omnia, & sequere Christum. Idem lib. 3. cap. 5. inquit. Ille censum soluit, qui nihil possidebat, tu autem, qui seculis, cur seculi obsequium non recognoscit, cur te supra seculum quadam animi arrogantia seras, cum seculo sis misera cupiditate subiectus? Similia tradit D. Chrysost. in Mattheum homil. 36. ad populum, eleganter etiam D. Hilarius cap. 23. Commentarii in eundem. Si enim (scribit) nihil eius Caesaris penes nos refederit, cōditione redēdū ei, quae sua sunt, non tenebimur. Porro autem si rebus illius incommittimus, si iure potestatis eius utimur, & nos tanquā mercenarios alieni patrimonij procuratori subijcimus, extra querelam miuriæ est, Caesari reddi, t quod Caesaris est, Deo autē, quae eius sunt propria, reddere nos oportet, corpus, animam, voluntatem, ab eonāquē hac profectū, & aucta retinemus. Demum D. Bernard. lib. 1. c. 5. de consuetudine ad Eugenium post locum Apostoli ad Timoth. Nemo militans Deo implicat se negotijs secularibus. Cōcludit. Ergo in criminibus, t non in possessionibus potestas vestra, quoniam propter illa, nō propter has accepistis claves Regni cōtorum, prauaricatores utique excludi, non possessores, ut sciatis, ait, qui a filius hominis habet potestatem in terra dimittendi peccata, & e. quoniam tibi maior videtur dignitas, & potestas dimittendi peccata, an praeiudici dimittendi sed non est comparatio. Habet hac infirma, & terrena iudices suos Reges, & Principes terra. Quid fines alienos inuaditis? Quid sacrum virginū in alienā messem intenditis? non quia magis vos, sed quia magnum vobis talibus insistere, quippe potioribus occupati, & lib. 2. c. 5. ad Petri epistolae locum. Pascite, qui in vobis est, gregē Dei, promouentes non eos, sed spontaneē secundum Deū, nec turpis lucri gratia sed voluntariē, nec ut dominantes in Cleris, sed forma facti gregis ex animo, exclamat, ne dissilias a bu militatē putet, non etiā veritate, vox Domini est in Euāgelio. Reges gentiū dominātur corā, & qui potestatem habet super eos, benefici vocatur, vos autē nō. Plani est, Apostoli t inter dicitur dominari, ut ego tui, iacq. & tibi es oportet audere, aut dominari. Apostoli autē Apostolus dominat? Plani ab altitudo prohiberis, si utrique sanā habere voles, perae utriusque. Quibus cōsentit Card. & Beatus Petrus Damian. episc. ad Firmianū Episcopum, abbas. Confas igitur Ecclesiastici enuncique negotij leges dirimāt furi, vos Sacerdotes alii edicta Ecclī. Certūque est, Pōtiffices exprefissimē t Imperatoribus assensisse, ut Imperiales leges inter Clericos vim suā obtinerent, tā lata, quā ferēdē, ut ex suggestionē Vigiliū Papae, refert Iulianus in Pragmatica, incipit. Pro petitione Vigiliū antiquiorum Romanū Episcopū, ac ante eū, Gelasij scribens Theodorico Italia Regi in e. certū est 19 & 10. flecta idē petijt Leo 4. Luthario. V. f. iam, inquit, flagitantes elementiam, ut sunt bēne meriti Romana lex viguit, abque e. in ueris procellis. & pro nullis hominis persona remittetur esse curi apta, ita nūc sua rekur, pro p. l. que vigore obtineat. & in casu speciali Honorius Secundus in e. l. acurando canonica. Paclis verō tereri Pontificem, nec possit ab illis recedere, patet ex traditis a me in tem. 1. de donat. p. 6. n. 79 & 102. fol. 202. p. Magistri Sententiarum, dicentē Deum ipsum opt. max. conuentionē obligari.
- Postremo, ut cognoscatur, cui Canonū iuri contradicere debeat humana lex, ne valeat, cui verō libertati derogare ultra relata supra n. 10. Præmittendū venit, libertatē Ecclesiasticā (cū qua si pugnarēt civiles leges, t Ecclesiasticos non obligarēt) secundū Epistolā Simediam. s. in definitione cause Episcoporum Ciprianum, ita perpetuo definitur, nihil aliud esse, quā regulas, & disciplinā a Sanctis Apostolis Ecclesiae traditā, siue ut describitur in Codice Canonū, libertas Ecclesiae t esse in Apostolicis, siue diuinis, scriptis Apostolicis & expressis; est autem Episcopis Conciliis t de quatuor vñ. quorū Simi Pontifices, ac Imperatores falsi sunt, post quatuor Euangelia firmari debet, alterumque ius diuinum constituit, ut ex Leonis Magni epist. 53. ad Anatolium, & epist. 55. ad Praxerianum Augustini euidentissimē colligunt.

Nam cum neget, Canones hos posse Summorum et Pontificum auctoritate conuelli, irè dicat diuinitus Spiritu Sancto instillante cõllectura, apertissimè illa de iure diuino esse supponit, illo nèpe, de quo ex *D. Tho. 2. 2. q. 1. art. 7. ad 4. atque ex Gasiano ibi, diximus hoc ipso lib. 2. q. 1. proficit. 5.* Illud idem, quod Leo affirmauit quoque *Zacharius Papa in e. contra 25. q. 1.*

his verbis: *Contra statuta et Patrium condere aliquid, vel mutare, ne huius quiddam Sedis potest auctoritas. Apud nos enim in cõuansis radicibus uiuit antiquitas, cui statuta Patrium sanxerunt reuerentiam.* Hinc Romani Pontifices in limine suscepti iurauerunt hoc ipsum post fidei et regni proficebantur, ut in *e. Sancta 16. dist. ibi: Obo uniuersalis Cõcilium. Prius Nicenũ. Secundum Constantinopolitanum. Tertium Ephesinũ. Calcedonensẽ Quartũ. & c. usque ad omni apicẽ inmutatila seruari. & patri honore, & ueneratione digna habere, & que predicauerunt, & statuerunt, modis omnibus sequi, & predicare, & c. proficere, refert Cardin. Deus dedit in suis Canonum collectione. Itaque D. Gregor. de se fecisse testatur in *e. sicut dist. 1. 5. Sicut, inquit, Sancti Euangelij**

*quatuor libros, sic quatuor Cõcilii suscipere, et uenerari me fateor, Nicenũ, scilicet, & c. Constantinopolitanũ, & c. Ephesinũ, & c. Calcedonensẽ. Hac tota deuotione amplector, & integerrima approbatione custodio, quia in his uelut in quadrato lapide sancta fidei structura confurgit, & cuiuslibet uitæ cõmunis, atque actionis norma consistit. Cõcordat in idem sensus et Imperatorũ, ut per Iustinianũ nouella 131. ubi sic ait: Sanximus, uicẽ legum obtinere sanctas Ecclesiasticas regulas, que a Sanctis quatuor Concilijs expõsitæ sunt, aut firmatæ: Prædictarũ enim quatuor Synodorũ dogmata, sicut Sanctas Scripturas accipimus, & regulas, sicut leges obseruantes. Atque ad hæc simul respexisse uidetur Leo IV. dum ait: Ideo permittente Domino pastores et hominũ sumus effecti, & quod Patres nostri, sicut in sanctis Canonibus, siue in mundaui affixeret legibus, excedere unimĩ debeat. Nõ irreperat tunc latissima modetorum opinio de Conciliaribus decretis nullis exceptis ad libitum, & tacitè per nouissimas Constitutiones reuocandis.*

Uidetnr ideo definitio hæc Ecclesiasticæ et libertatis à Concilio Ephesino omnibus fidelibus ob bonũ publicum tradita, variationẽ scriptorum ex traditionibus priuatorũ Auctoꝝ nõ admittere, quorũ assertiones directè uerbis, ac sim Cõcilij se opponunt. Hæc enim ad dilandam in infinitũ usque exemptionẽ, illa ad coarctandam rēdere uidetur. Audi quẽso Canonis illius rationẽ, & contextũ supra citatũ ex *Dians. Ainnit Patres, se ad statuta Apostolica libertatẽ coarctare, ne forte (sunt ipsa uerba) sub specie admissiõnis sacrarũ et rerũ, typus potest in Ecclesiã sese infuset, sensumque imprudẽs libertatem eã amittamus, quã Dominus noster Iesus Christus omnĩ liberator suo sanguine pretioso nobis largitus est, qui sermo ad D. Petri sententiam omnino alludit epist. 1. c. 2. dum postquã debita Regibus subiectionẽ cõmenciat, ait: Sic est uoluntas Dei, ut benefacientes et obmutescere faciat imprudentiũ hominũ ignorantiam. Quasi liberi, & non quasi uerben habet malitiẽ libertatẽ, sed sicut serui Dei. Diana uerò ex *Salus* ait, nõ debere Clericos poenis à legibus in delinquentes secundũ modũ delictorũ statutis affici, quia, inquit, (sunt formalia eius uerba) de cet cõ Clericis mitius agere ob conseruationem Status Ecclesiastici, & ita usu seruari uideamus, etiã in poenis statutis pro uiolatione legũ naturalium, cūque hæc, quæ dicit, manifestũ (ut ex præmissis patet) Apostolicis, ac Cõcilijs Occumenicis repugnet, cõtra ait ipse, cautẽ legendos, qui Canonibus adhaerent, sibi quẽ contradicunt, quãsi quid hæreticũ in medium adducit. Tanta est præsentis status Ecclesiæ, si cum veteri conseruato, quod hæc tẽporalia deformationis, ac uarietatis, nõ tãtũ ne Cõciliaris sententia praualecat, immo uerò omnino damnetur, quod manifestũ intuitu patet, si Diui Gregorij uerba n. 36. relata perpendat, qui non tantũ Concilijs præmissis omnino adhaerẽdum putat in fidei definitionibus, et sed in iurisdictionali materia, ubi: *Quia in his uelut in quadrato lapide sancta fidei structura confurgit, & cuiuslibet uitæ cõmunis, ac actionis, norma consistit, etenim in illis iurisdictiones,**

& fines earum cōstitutæ, ac diuisæ sunt.

Item Ecclesiastica libertas à Christo Domino concessa, non corporum equidem, sed animarū libertas est, quatenus à seruitute peccati nos exemit. Corpora autem constitutis à se potestatibus subiecta remanere voluit, enarrauerunt, nec minus hodie errant, qui aliter præsumunt, optimè D. Thomas ad decanatum locum Apostoli, omnis anima, &c. sic de hac præsentia exemptione loquens. Considerandum est, quod quidam facies in primitiua Ecclesia dicebant, terrenis potestatibus se subijci non debere propter libertatem, quam consecuti erant à Christo, secundum illud Ioannis cap. 8. Si filius vos liberauerit, verè liberi eritis, sed libertas per Christum concessa, est libertas à spiritu, qua liberamur à peccato, & morte, sicut supra 8. dictum est lex spiritus, qua est in Christo Iesu, liberauit nos à lege peccati, & mortis, caro autem remanens seruituti obnoxia, sicut supra 7. dictum est. Et ideo nunc nulli subiectioni homo per Christum liberatus, erit obnoxius, nec spirituali scilicet, nec carnali, ut dicitur 1. Corinth. cum tradiderit Christus Regnum Deo Patri, & euacuauerit omnem principatum, & potestatem. Interim autem dum corruptibilem carnem gerimus, & opo. tet nos Dominis carnalibus subiacere. Unde dicitur epistol. 6. obedite dominis carnalibus, & hoc est etiā, quod hic Apostolus dicit: Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit, hæc Sanctus ille vir; non omittenda definitio vanæ libertatis à Quintiliano tract. de Oratore, tradita, ubi versus finem, ait: De otiosa, & quæta re loquimur, & quæ prohibet, & modici gaudeat, sed est magna ista, & notabilis e. o. quæta, alium licentia, quam stultitiam libertatem vocant, comes seditionum, effrenatus populi incitamentum, sine obsequio, sine seruitute, centumax, temeraria, arrogans, quæ in bene constitutis ciuitatibus non oritur.

Verum moderniores Theologi, Canonistæ quoque, ac Moralium Scriptores secum vni recētem Ecclesiæ statum respondentes aliter se in huius libertatis definitione habere videntur. Nam Caietanus in suum verbo, Excommunicatio cap. 31. vers. Quinto nota, ait, libertatem à Ec-

clesiā importare totum id, in quo Ecclesiā non subijetur, aut arclatur, siue illud spectet ad esse naturale, vel spirituale, siue ad operari, aut recipere, siue ad quodcumque aliud, siue Ecclesiā de iure communi ad illud non arclata sit, siue ex privilegio a Deo, vel à Papa, vel Imperatore concessa, ab eo libera sit. Saurus verò de censuris lib. 3. c. 19. n. 9. contra Ecclesiasticam libertatem, inquit, esse omne illud, quo libertas eius, aut tollitur, aut minuitur, aut in aliquo ledatur, vel deprimitur, aut quous modo restringitur. Denum Suarez ead. tract. disput. 2.1. sect. 2. n. 89. duo putat requiri ad immunitatem, aut libertatē Ecclesiasticā constituendam. Primum, & vt titi immunitas, privilegium, seu exemptio, t. ne quouis alio nomine nūcipetur, propria, & naturalis Ecclesiæ, quatenus ex personis Ecclesiasticis constat, locave, ac res ad eos specialiter pertinētes cōplectitur. Secundum, vt hoc pertineat ad communē & immunitatē Ecclesiæ, vt sic, nō ad specialia privilegia Ecclesiarū particulariū. Posterior enim hæc (vt aduertit) licet libertas Ecclesiastica dici possit ex subiecto, cui inest, nempe Ecclesiæ, nō tamen dici potest inesse adequatē toti Ecclesiæ secundum se totā, sed secundū aliquam principiorē partē eius, quæ est spiritalis Hierarchia, seu Clerus. Huic distinctioni officit doctrina Decij in c. Ecclesiæ Sanctæ Mariæ n. 12. de constit. qui docet statuetem cōtra libertatē vnius Ecclesiæ & inurere iniuriā toti Ecclesiæ. Secundū Caietani definitionē sunt aliæ traditæ per Innocentium, Butrum, & Feim. in cap. nouit, de sent. excommunic. solū Panormitanus in d. c. nouit (post Bart. in auth. cassa, & Bald. in Margarita, verbo Ecclesiæ) ex Canonistis dixit statuta, quibus Ecclesiasticis efficiuntur & timidiore, & laici audaciores ad nocendum, esse opposita libertati Ecclesiæ. Addit Dominicus de statutis loquens in cap. 2. §. Caterum in 4. mot. de verborum significat. lib. 6. illa quoque esse, & quæ subtrahunt obedientiam Papæ.

Nullus horum, vt vides, Ephesina auctoritate (Apostolicis scriptis, atque traditionibus consentient) vtiunt, vel mouetur, neque declarant (de Theologis ago)

ago) loquantur ne de libertatibus citra spiritualia concessis, atque in ordine ad diuinum cultum, an ne de pertinentibus ad profanas res ciuiles criminalesquæ causas; vt agnoscere possimus, opponant se ne definitioni Canonice dicti Concilij, vel ei adhaereant in dubio verò, quod contradicere noluerint, & quod propriè plocuti sint, credere cogimur. Atque ita Siluester in verbo *saerilegiū*, & Iacobus Sauerius in *summa omnis excommunicationis* part. 3. n. 4. putarunt, offendetem Ecclesiam † in exterioribus bonis Clericorum, siue mobilibus, siue immobilibus (exceptis decimis, ac primitiis de quibus statim) licet secundum quid posset dici violasse libertatē Ecclesiasticam, prout sunt in subiecto, non tamen sacrilegium admisisse putant, quod tanquam mortalis aliquis † teatus excommunicationem mereatur, vt requiritur secundum D. Thonn. in addit. 3. part. q. 2. art. 3. Alex. de Ales in 4. p. *summa*, q. 22. membro 1. art. 3. ad censuras ferendas, ac ex latē trāditis *supra lib. 1. quæst. ult. ad finem*.

Nam cum quilibet sermo † in poenalis propriè, & quoad principalia inter pretandus sit *reg. d. poenis de reg. iur. in 6 l. ult. C. de propof. agent. Couar. lib. 3. var. 1. 3. Tiraquel. ad leg. commub. gloss. 3. n. 115. Motnac. ad l. 3. de Constit. Princip. ego nota 108. ad leges Federici fol. 281. sequitur quod ubi de violatione huius libertatis, quoad poenam actum fuerit, eius appellatione veniat libertas illa, † quæ competat Ecclesie per se, quatenus Ecclesia, nempe quoad spiritualia, & in temporalibus quoad decimas, primitias, oblationes, & elemosynas iure diuino debitas, iuxta Nauar. in *manuali* c. 27. num. 120. cap. reuertimini 16. quæst. 1. cap. tua de deo. Nam cetera temporalia, quæ inde † adhererunt Ecclesie post priuam viuēdi nouam, dicuntur per accedens ei pertinere, per Caietan. in *summa*, verbo *excommunicationis* cap. 3. n. 4. Nam Constantinus Optimus Imperator auctor fuit, vt immobilia possideret, cap. *futura Ecclesiam* 12. quæst. 1. Apertissime in c.*

*futura Ecclesiam*, vers. *Ne autem ipsa mater de electi. & electi potestate*, cum testimonij Gregorij, Augustini, & Hilary supra n. 21. & seq. adductis, & recentiorum opinionibus, de quibus supra hoc libro q. 1. n. 16. ex D. Tooma, & Scoto. Intelligi ergo debet secundum hos, quos tetulimus, libertas Ecclesiastica tūc violata (vt sacrilegiū † dicatur incursum) quoties id pertingitur, quod Ecclesia inter se ipsam, habet in principaliori parte sua, quæ spiritualis est, compotatione alterius, quæ temporalis est. Consistit autem prior in excellentia † potestatis, ordinis, & iurisdictionis (vt ita dicā) interioris, nempe in vsu clauium, & per consequens comprehendit omnia privilegia, & exemptiones, quæ ab Ecclesia quocumque ex iure obtinentur, ac secundum hanc principaliorē partē, omne nempe illud, in quo hominū respectu liberta censetur † subiectione, & coactione alterius potestatis, quæ in mūdo est. Hucquē referenda videntur quæcumque de hac Ecclesiastica libertate absolute dicta sunt, iura nempe Pontificia de *immunitate Ecclesie*, Concilium Tridentinum *sess. 25. capit. 20. de reformat. & cetera huiusmodi*, vt per Suarez de *censur. disput. 21. sect. 2. n. 90.* Nā maiestati huius Occumenici Synodi conuenit, vt eius intelligētia, † ex alijs Occumenicis Concilijs, non ex Scriptorum particularium interpretatione sumatur, idemque de Bulla Coenæ dicendum est.

Vt nempe posteriora hæc cū prioribus Concilijs, Patrumque traditionibus concordent, ubi concordati possint, vel stentur prioribus, ubi Pontifex ē Cathedra oppositum ad diffinierit, amplexata illa Canonum regula nouitates respiciēte, non stræquæ fidei summæ cōsuetudine, quod ubi apertè dissentiant, posteriora Concilia à prioribus (non vt in legibus dici cōsuevit, vincantur) cetera à nouissimis, non est nouum cum duobus sequentibus, D. de leg. sed superent priora † ea, quæ subsequuntur, vt D. Isidorus docet in cap. *Domino*, vers. *In fine autem dist. 30. ibi: Hoc adiutorem putauit, ut quotiescumque in gessis*

*Codellorum difcors ſententia inuenitur, illius Concilij ſententiam magis tenetur, cuius antiquior, & prior extat auctoritas. Repetitur in cap. hoc ipſum 3. q. 1. 2. quod dictum inter eadem iuris Canonici mandato Pontificio conſcripta interpoſitum eſt lib. 1. inſtit. 3. tit. 3. atque pro regula traditum in cap. addita traditione Zafſen, & Hurwulke in ead. materia ſtatuta, & cap. prima ſiſtle 2. q. 1. r. cum alijs premiſſis ex n. 30. ad 42. nec ſpecto Innocent. in cap. 5. de conſtitutis, vt deficiente è Cathedra definitione vniuſuique, quam opinionem velit, eligat.*

Hæc præhabitis, circa legum, ac constitutionum principalium validitatem, illud quoque annexendum erit, omnem legem (si à legitima potestate processerit) executionem ꝑ secum, & coercitionem (si non obediatur) habere, quod ex Apostoli dicto evidenter consequitur; nam cum præcepisset, omnem animam Christianam potestatibus subiectam esse debere, comminata inobedientibus damnatione diuina, quasi in Deum peccetur, si eius subordinati non pareatur, ait: *Si autem malum fueris, time, non enim sine causa gladium portat; Dei enim minister est, vindice in iram ei, qui malum agit.* At si Legislator pœnis inobedientes coercere nequit, sine causa ꝑ equidem gladium haberet; nam lex sine coercitione, vacua, & nulla esset. l. 2. D. de iurisdictione vniuersi iudicem. Portionemque ꝑ legem esse pœnæ functionem ait Consulus in l. legum Sanctio, D. de pœnis, & Tribonianus in s. Sancte quoque, institut. de rerum diuif. egregie Philosophus q. 4. Politic. capit. 7. non  
64 *est autem legum ꝑ dispositio, bene pons leges, non obdere autem.* Idem reperit s. eiusdem cap. 9. Almainus de suprema potestate q. 2. capit. 5. vices Principis; ac subditorum esse dicit, leges sancte, ipsisque parere.  
65 Cum ergo Apostolus omnem ꝑ animam subiectam esse pronunciet, Christianis vero dicat, Sacerdotes, ac Monachos sub hoc præcepto comprehendit, *Tuinas* quoque idem firmet, adlarquẽ vltitius, quod nõ tantum damnationem

aternam illi huiusmodi poestatibus res-  
sistentes, ac non obediētes timeſe de-  
beant, verū quoque in hac vita ſup-  
plicium in corpora per Principes, iuxta  
delicti meriti inferendum. Sequitur,  
ni fallor, exactionem poenæ † à legis  
vinculo per quæſcunque exemptiones  
ſeparati nō poſſe. Appoſitiſimè D. Hic  
ronymus lib. 1. *contra Iovinianum*; ſi quod  
præcipitur nō deratur, quod imperatur; neceſſe  
eſt fieri, ſi non fiat, poenam habet, & noſter  
luſitconſultus in 1. legis vultus, D. de leg.  
vis legis conſiſtit in bis maxime quætuor, Im-  
perare, vetare, permittere, punire.

Hoc etiam ex naturæ principijs promerire videtur, vt nempe facultare pro afflictione alicuius finis cōcessa, † me- 67  
dia ad illud præstita censuerunt, vt do-  
cet *Aristoteles lib. 1. ethicor. cap. 1. ac ab eo*  
*secundus D. Thomas 2. 2. quæst. 40. artic.*  
*3. ad 3.* atque ad propostam speciem  
*Franciscus Suarez de primatu Summi Pū-*  
*tificis ad Regem Angliæ lib. 3. cap. 34. num.*  
*42.* hoc pacto eius quoad temporalia in  
ordine ad spiritualem finem auctorita-  
tem p̄propugnat, quod nempe humana † 68  
natura in omnibus, nequaquam medijs  
ad sui cōseruationem necessarijs desti-  
tuitur, confirmatque Bellarmin. in re-  
sponsione ad Barelauium pro eadem potestate  
cap. 18. &c. alibi loco statim citando.

Videntur autem Principes, quibus  
legum ferendarum facultas (vt indica-  
nimus) ad humani generis conseruatio-  
nem, regimen, pacem praeſtita fuit, con-  
ceſſa ſemel poteſtate fruſtrari ꝛ ſi condi-  
tis à ſe, ad praemiſſa aſſequenda legi-  
bus, pro earum executione opportuna  
poteſtas deſideret, adeoꝝ vt ſine alterius  
ope, ac auxilio, uil poſſet. Ita arguit Sua-  
rez *diſt. tractat. lib. 3. cap. 1. n. 43.* cuius  
ipliſſima verba in *Cod. leges Martini f. l.*  
*393. num. 39.* tranſuſimus, atque *Ber-  
larminus* loco praenotato, & de *Retinendo  
Potestate lib. 5. cap. 4.* ſicut enim ipſi ob  
lib temporalia videri cõeſſa putant, quẽ  
ad finem ſpiritualem media neceſſaria  
videntur, ne diuina diſpoſitio imperfec-  
ta, & inanis appareat, eodem pacto, &  
Ec-

Ecclesiasticorum coercitiōe permiffam videri ob eandem rationem argui  
 70 poteſt, ſic aliqui leges ad cōmune bōnum ſtatutas optato fine careant, faciūt latē Franciſcus Viſtoria *reſol.* 1. *quæſt.* 5. *propoſ.* 8. *de poteſt. Eccleſ.* Simancas *de iuriſtus. Catbolice. tit.* 45. *num.* 25. Pater Sanchez *Conſil. Moral. lib.* 2. *cap.* 4. *dub.*

71 55 *num.* 3. Qui omnes Eccleſiaſtico ꝑ renuente, vel moram in iure reddendo, in Clericorum cauſis tributarijs, & ſimilibus, neſcente, laici iudicis auctoritatem de facto admittunt, quibus aſſentitur Baldell. *Theol. Moral. lib.* 5. *diſputat.* 33. *ex num.* 18. motus eadem ratione, ne legis curſus, ſiniſquē impēditur, ac iuſtitia effeſu vacuenit, nouiſſimē multos cumulat Ioan. Baptiſt. de Larrea *allegat.* 27. de quo infra *quæſt.* 16. *Quæſt.* 42. At carere res ſuo fine videtur, ſi poenæ, quarum metu vetita minime transgrediuntur, exigi non poſſunt, ille enim

72 *Si impune continentur, ꝑ neque metus viſtra, neque pudor eſt. Quotus quiſque enim, aiebat Cicero impunitatē propoſita? obliuimur iniuria.* Exigi autem nequaquam poſſe per eum, qui legem tulit, præmiſſi docent, nec per ipſummet extēporum iudicem debere, inquit *Salas*, quid ergo remanet, niſi legem condendarum poteſtatem Principibus, ſine vllō vſu imperfectiſſimē, ac fruſtratoriē præbuit dicamus? Benē D. Ambroſius in *Sermone de Abſalon*.

Nam quod obijciunt; Eccleſiaſticos præpoſitos animaduertere poſſe; & debere; iam ſemel diximus ex *Ambroſio Roberſo*; quid enenire in huiuſmodi ſoleat, in *patrocinio, capis.* 2. *num.* 34. *Et in 2. inſcriptione num.* 32. *fol.* 357. cui & elegans *Dominij Soti* teſtimonium accedit in 41 *Sententiarum diſtinct.* 25. *quæſt.* 2. *art.* 1. aietis, *Prælatorum neque grūtiā, ac nimiam*  
 73 ꝑ diſſimulatōnem in cauſa eſt, ne Clerici priuilegia ſemel inducta, ſalua Republica, ſeruare poſſint. Nos verō licet legem executionem in Clericos conceſſam, ac tributam Prælatiſ fatēamur. Primō id querimus, an poenæ in legibus contētæ exe-

qui debeant, legeſquē, vt tales ſunt, obligatoriæ nēmpc ſenari; deinde de caſu illo querimus, vbi Prælati non animaduertant, ſed inuitos ſiniant; nam ſi eos coercerent, delictaque ceſſarent, quid opus eſt de iuriſdictione diſceptare? loquimur ergo ex ſuppoſitione, quod delicta nec auertant, nec puniant, quōdque leges non exequantur, cum debeant, & ex ſolitis in præteritum præſumptionem in futurum ſumimur. Cuſ præſumptioni Indicate (ſic inquit, & experientia, quōd Prælati diſſimulaturi ſint; vnde interitūſ ob bonum publicum tali cauſa coercionem alijs permittendam eſſe, per text. in 1. *ſi appertor in fine, C. de cohort. lib. 1. lib. 1. 2.*) Non parum ſcripta ꝑ per *Salas*, ac *Diſſimulati* ſuſfragantur; dum ex eis Eccleſiaſtici Præpoſiti, ne poenæ pro delictis conſtitutas exequantur, nō tantum monentur, verum quoque ad id omnino tenentur doctrinaliter, vt ſic dicam, edocentur.

Experimur verō in dies quantum ꝑ  
 75 damus in huiuſmodi (quæ ad omnium bonōrum, & pacem conſtituta a Principibus ſunt) negata Magiſtratus coercionis Reipublicæ aſſectat, timerique in ſuſtinuiſſe poſſit, ne hoc exemplo Eccleſiaſticorum quā plures, vt libitum vident, mercaturas, monopolia cōtra proprij ſtātus rationem exerceant, non prætijs ſtatutis; non bonitate, non iuſtis mēſuris vtantur, banala turbent, omnia addeant, tcharitate antione (quæ facile enenire poteſt) Reipublicam vexent, ne ſolū ipſi ex ſui patrimonijs redditibus, ſed ex laicōrum, a quibus ſicſis donatiōnibus, emptionibus, locatiōnibus ſubijciuntur, vt ſentato poenæ laico dominijs ad ſtandanda, immo in totum vitanda vedaſſalia; tributa, indiſtinctes, & onera (quibus Principatus ſubſtituentur) videntur Clerici bonis velut ſuis, cū aliena ſint; ſimulque immunitate fruuntur, vnde populorum turbationes, ſeditioſes, tumultus, in vniuerſum ſtātus Eccleſiaſtici contemptus, ac apud omnes vilipendiūſ, fidei (quod pecius eſt) nauſa-

fragium fortè euenire posset, sicuti alibi et ipsa euenit, quòd ne apud nos eueniat, neque populi onere pressi damnum hoc vi etiam quandoque repellant,

- 77 Regum præcipuè † nostrorum pietas, Supremæ Inquisitionis rigor, Senatum prudentia subuenire, ac præuenire debet, videant interim, quid sibi (cum isto hominibus in Ecclesia distinctionis involuero) velint, qui dicunt, Ecclesiasticos, vi rationis tantum ligari. Ego enim quid per hoc firmare velint, nò percipio; nam si † Clerici lex tantum, quæ rationabilis sit, imperare debet, quæ non sit, minime; iam à legum factoribus ad Clericos super validitate legum appellaretur, si rationem legis, quæ eiusdem dicitur, idest iusta eius condendæ ratio, & causa, eos ligare dixerint: nescio quo pacto à lege ipsa, cuiusque natura separari possit, sin autem rationis vim pro iusta obedientia ratione, vel causa accipiunt; perinde est, ac dicere iustum esse, eos, sicut & ceteros obligari, sed dubito, ne horum vltimum sit, quòd cogitauerunt, vnumque eis propositum, quod semel facti sunt, valorem legum principalium eludere, ac vacuare.

- His omnibus pensatis, quid in hac specie firmandum sit, non obscure elicere possumus, ac prospicere, quàm melioribus fundamentis opposita, *Soci. Victoria, Medina*, ceterorumque opinio fulciatur, quàmque pristinæ Ecclesiæ disciplinæ conueniat, quod ipsi docent, cautionemque in ceterorum scriptis legendis, 79 † non verò in decisio à Sacro Neapolitano Consilio apud Iuriscōsultissimum Franeum dicta *de res. p.* adhibendam fore; nam eius sententiæ, Sanctorum Patrum, & Pontificum traditiones oppido assistent, quæ moderni vnius, vel alterius Auctoris contraria assertione labefacta non possunt, cum maximè illius decisioni in sua specie, Nauar. in *manuali cap. 23. & Molin. de iustit. & iur. disputat. 3. c. colum. 8. vers. Sexta conclusio*, Suarez *de leg. lib. 3. capit. 34. num. 11. Baldell. Theolog. Moral. lib. 5. disputat. 33. num. 13. sum se-*

quunt. Arauxo vir doctissima, ac vitæ modestia apud omnes perspicuus, honorum minime appetens, Principitibus non plis æquo addictus in 1. 2. *quæst. 97. disputat. 3. sect. 5. asin. 4. m. m. 9. fo. 683.* multique alij præter relatos à Diana suffragantur, nec illud sine responso emittendū est, quòd dicunt, leuiores poenis Sacerdotes, † ac Clericos puniendos, cū id Patrum antiquorum regulis contradicat, ut in e. multi, libi: *Malus Sacerdos de Sacerdotio suo crimen acquirit, non dignitatem 40. diff. concordat 1. Presbyteri, C. de Episcop. & Cleric. capit. quia, §. Presbyteri 5. quæst. 6. Hilarius in cap. nulli 25. quæst. 1. ibi: Reatu maiori deliquit, qui potiori bonore perfruitur, & grauiora facit vitia peccatorum, dignitas peccantium, cap. cum quidam 12. de iure iurand. Tantò grauius, inquit, vindicantur, quantò maiori præmet dignitate. Ratio ex Consilio Parisiensis lib. 1. capit. 12. Grandis est, inquit, dignitas Sacerdotum, sed grauius est ruina, si peccat. Hinc maioribus poenis subiiciendum docet natura æqualitatis † poenæ ad culpam, & Cardin. Turrecremat. in cap. homo, num. 4. dist. 1. 40. Carol. de Grassis de effect. Cleric. prælatus num. 4. Dixi partim contrariet. 1. in C. n. 2. fol. 4. 16. Per quæ sub silbo, atque illud Pij V. Pontificis Maximi in medium refero; nam cum quidam Curie ruinam, ac desolationem ob eius seueritatem intinasset, respondisse fertur: *Illam potius, † quàm totius Ecclesiæ excidium, tolerandam, & ita Summus Pontifex Romæ, & in Statu suo seruat, licet ergo per Principes piissimos auctoritas iuris dicendi Prælati in suos subditos quoad temporalia concessa fuerit, vt legum executio, & poenæ ab eis exequantur, ac dici possit eis perpetuò delegata. Id tamen ita capiendum, ne seipsos, & Rempublicam tali concessione † prodidisse censendi sint, vt neque Prælati dissimulantibus, & scelera imita, (vnde Respública euer- ti possit) sinentibus, Clerici vt libitum in omnium perniciem viuere possint, sed quòd ita concesserint, vt quandoque regressus pateret, si illa abuterentur iu-* dam-*

damnum communitalis, impunitatem concedendo per conniuetiam, & legum irruitionem. Hoc autem supplem Magistratus seculares potius per exceptionem, quam per actionem, defendendo nempe Rempublicam, non irrundo in Ecclesiâ concessam iam immunitatem, vt q. 13. latius exarabimus. Ex quibus fit, ne per exemptionem ab vno iudice, & subiectione alterius † ad legibus exempti dici possint, sed quod Prælati ex eisdem legibus Clericos vice Principum punirent, vt infra quæst. 19. Constantinus † enim, exterique Principes, licet quoad proprium ius in Ecclesiâ, ius dicendi in profanis transferre potuerint, id tamē in communitalis damnum, à qua in eos iurisdiclio per legē Regiā manauit, efficeret adeo non potuerūt, vt naturalis defensio, quæ aduersus eos populo competebar, si iurisdiclio malè vteretur, illa eadem in Ecclesiasticos non pateat, optimè Salcedo de Leg. Politic. lib. 1. cap. 13. num. 82. fol. 162. qui ita in violentis arguit, & ex pluribus comprobat. Effet verò vniuersam Rempublicam cuctere, si Clerici legibus non tencerentur, ne ex illis puniri possent ex D. Ambrosio in aucto sermone de Abasim, scelera dum non rescantur, increscent, & in augmentum facinororum prouidentur, dum promissa impunitate peccatur.

## QVÆSTIO IX.

An Seculares Magistratus possint cogere Clericos, vt triticum vendant, si necessitas adfit?

## EPITOME.

- 1 Clerici an debeant cogi vendere fructus, & frumenta pretio currenti vide num. 14.
- 2 ... non ex vi iurisdiclionis, sed de facto ob famem instantem possunt cogi vendere.
- 3 Christiani prius temporibus omnia habebant communia.
- 4 Clerici nihil proprium habere deberēt quod ad pauperes alendos.

- 5 Sacerdotes Pharaonis terrenas possessiones habebant, Christus vero minime secundum D. Bernardum.
- 6 Necessitas omnem legem frangit, ideo Dauid panes Propositionis dedit.
- 7 Ecclesiæ bona in pauperum alimenta vertenda.
- 8 Necessitate instante præcepta secunda tabula, ac positua violari.
- 9 Ecclesiæ bona temporalia, & potestatem prouocant per seculi viros adiungunt.
- 10 ... vt tutè possideat, Principis opem implorat, eique vicissim egenti succurrit.
- 11 Principi non potest, vt talis est, subsidium oppresso non ferre.
- 12 Iurisdiclionis in casu necessitatis quilibet copax est.
- 13 Defensio cuiusque competit, etiam aduersus Pontificem.
- 14 Magistratus laici, ne tumultus ex annoe ciuitate exeitentur, Clericorum frumenta vendunt.
- 15 Clericis non conuenit pretia alimentorum, absconditis proprijs fructibus, argere.
- 16 ... negotiationes, & acquisitiones vitæ.
- 17 Auaritia in Ecclesiastico Statu multa mala induxit, & bona abtulit.
- 18 ... multa odia causauit, & turbines induxit.
- 19 Ecclesiastici non debent diuitijs ceteros præfari, sed necessarijs contenti esse.
- 20 ... videntur proprijs numeris obliuisci, dum auro imbiunt.
- 21 Ecclesiæ non debet accipere, sed dare.
- 22 Alimentis pretium intendere contra naturam est.
- 23 Latrocinium non scilicet est de fame publicæ negociari.
- 24 Clericorum coactio primitus, & principaliter est iudicis Ecclesiastici, & semper iudicialiter.
- 25 Ordo iuris instante necessitate omittitur, & censetur concessum, vt de facto procedatur.
- 26 Summus Pontifex communis omnium parens est, & Clericorum, & laicorum.
- 27 Priuilegio abusus illud amittere debet, saltem in illo actu.



- 28 *Magistratus quilibet, qui quamlibet potestatem habet, procedit, ubi primato id licet.*  
 29 . . . . *auctere tenetur, ne sui subditi naturali defensione contra Clericos utantur.*  
 30 *Venditio etiam invita magis iuridica, quam rapina, & furtum.*  
 31 *Statuta ob bonum publicum, & communelicitè à Principe sunt, & servari mandantur.*  
 32 *Vexationes, & angarias in Clericos, quia Clerici, statuta rectè tollit Pontifex.*  
 33 *Contributiones in casu necessitatis ad universum facultatum, egentibus laici, Papa non improbat.*  
 34 *Summus Pontifex consuli debet quod ad impositiones contra Clericos, ubi necessitas novas urget.*  
 35 *Clerici non solvant pro transitu rerum propriarum, quæ ad usum, non ad negotiationem trahunt.*  
 36 *Commercij prohibitis & retentio frumentis, ut carius vendatur, vetita censetur.*  
 37 *Irregularis est Clericus, qui fame urgentis frumentum non vendit.*

**P**roposita in vniuerso resolutione de legibus civilibus, & Principum Constitutionibus, earumque vi, eis nempe Clericos non ligati, consequens erat & ad particularia prouenire, ac vt cætera faciliora explicatu essent, neque legem subsequenter turbarent à duriori initium ducere. Est verò necessitas, ac nouissimi periculi casus, qui proponitur de fame urgente, critico ab Ecclesiasticis abscindito, ac ad populi alimenta negato. In hac questione Pater Diana post reclamationem opinionem affirmatiuam omnium Iureconsultorum, aliquorum etià Theologorum, quod hoc in casu necessitatis possint Clerici per Magistratus & cogi vendere, & taxationem pretij seruare, existimat ipse prorsus non licere, nec compelli posse, ex cap. *aduersus de immunitate Eccles. cap. quamquam de cens. in 6. & cap. non minus de immunitate Eccles. & can. 12. Bullæ Cæne.* Hoc autem totum iudi-

ci Ecclesiastico remittendum ex Dn. *in Bulla lib. 2. can. 15. quest. 17. num. 45. Bellet. disputat. Clericali. part. 5. tit. 5. 2. num. 9. Madio de sacra ordin. capit. 14. num. 38. & ex Molfelio in summa tom. 2. tractat. 2. cap. 15. num. 85. impugnante contrarios.*

Vnà solum exceptionem addens, vbi nempe famis, aut necessitas ita urgeat, vt esset in mora periculum tunc enim admittit frumenta Clericorum sequestrari, & venditioni & exponi posse, non ex vi iurisdictionis, sed ob instant periculum de facto iuris, vt ait.

At vt vetitas aperiat, quidve perfectio Clericorum statui conueniat, prætito prior Christianorum auctores fideles & omnia inter se communia habuisse, non modò mobilia, alimenta, aurum, vestes, & cætera, quæ promiscuo vsui consumuntur, sed stabilia quoque, de mos nempe, ac agros, dum omnibus venditis pretium in communem vsum vertebant, vt in Apostolorum Actis, cap. 4. l. 32 ibi: *Nec quisquam eorum, quæ possidebant, suum esse dicebant, sed erant illis omnia communia, & statim, neque enim quisquam egenus erat inter illos,* de hac communitate loquitur *Apostolus in 2. ad Corinth. cap. 8. & 9. ad Philippens. cap. 4. l. 15. ad Thesalonicens. 1. cap. 4. l. 9. ad Timotheum. cap. 6. post princip. vsque ad fin. quod vsque ad sua tempora productum significat Tertullianus libro ad uxorem de coniugio gentilium post princip. pag. 2. quæ licet aucto creditum numero in vniuersum cessasset, inter Clericos tamen semper mansit, qui post hoc ex proprii status & natura tenentur & suas, & Ecclesiarum pecunias, & res, nempe frumenta, ceterosque naturæ, & industriæ fructus in indigentium vsum vltro, nullo accepto pretio expendere, infirmis, ac in necessitate constitutis ministrare. Ita ex pluribus Pontificum Decretis, Sanctorum Conciliorum Canonibus, Patrum sententiis habetur in tota 12. causa, quest. 1. quo loci, quidquid ab initio ortæ Ecclesiæ ad hæc vsque tempora seruatum sit, perspicue*

habetur à nobis alibi expensa. Illud solum repetentes, quod ex *Apосто*lo ad *Timotheum* in Concilio Antiocheno asseritur, præceptum dari Clericis, ut post unum, & vñsum, quæ superflua, cæteris dispensentur in cap: *Episcopus*, ibidem. Quod & D. Bernardus aperte docuit *epist.* 2. ante cum D. Hieronymus ad *Hypocritam* D. Ambrosius ad *Valentin.* quæst. 3. l. lib. 5. Idem apertissimè *bomil.* 16. super *Genes.* ibi: *Christus Dominus noster quid Sacerdotibus suis præceperit, audiamus, qui non renuñciaverit omnibus, quæ possidet, non potest meus esse discipulus, & statim negat suum esse discipulum, quem videris aliquid possidentem, & cum, qui non renuñciat omnibus, quæ possidet, festinemus transire à Sacerdotibus Pharaonis, † quibus terrena possessio est, ad Sacerdotes Domini, quibus in terra pars non est, quibus portio Dominus est, talis enim erat & ille qui dicebat, tanquam egenus, & multos locupletantes, ac nihil habentes, & omnia possidentes. Cuius doctrinæ non abstimilia sunt ex D. Augustino, & alijs congesta supra quæst. 8. num. 20. vers. Quid verò inter profanas, probantia, Clericos, si Principibus subiacere nolint, possessionibus quoque renūciare debere. Id enim quoad Clericos ex præcepto hoc Patres illi sequi putant.*

Præmittendum quoque est maximè ingruentis necessitatis robur, humanæ imbecillitatis præsidium, inexcusabile † confugium, quo multa ex se vetita quò ad Deum, & homines, licite efficiuntur, ut in dies experimur: præcipuè verò ubi annonæ charitas utgeat, ubi fames mortales in ultimum discrimen adducat, vel quòd adductura sit, timeatur; communia enim tunc omnia effici, civilia vincula, gentium etiam leges dissolvi, sacra demum in usum egerum cōverti, exemplo à Propheta Rege ducto, cui fame obsessio Propositionis panes ministrati sunt, 3. *Regum* capit. 21. cuius factum probavit, laudantque Dominus apud *Matthæum* 12. egregia item habemus in hoc testimonia *Ambrosij*, & *Hieronymi* prioris in libro de officiis, secundi in tracta-

tu de vita Clericorum, relati in cap. *aurum*, & cap. *gloria* 12. quæst. 2. qui sacra vasa, & suppellectiles Ecclesie † in pauperum alimonias omnino distrabendas putant, oppositam partitionem omnino damnan-tes.

Necessitate etiam instante rapinæ vitium non incurri † secunda tabula, nec minus posita præcepta violari, passim apud Moraliū tractatores videmus, quæ ad usum colligit P. Diana alibi latius, atque in vniuersum censet *Gelasius* prior ad *Episcopos* *Lætaniam* in cap. & §. 7. ob necessitatem præcepta Canonica dispensari, ac mutari. Ad rem verò Hugo de Sando Victore in tractatu de Sacramentis, quem Cardinalis Bellarminus ad *Barclanum* in *Prolegomena*, num. 58. doctissimè, ac sanctissimè citum appellat, ita fatur: Ecclesia licet fructum terrenæ possessionis † in usum accipiat, potestatem tamen exercenda iustitia per Ecclesiasticas personas, aut iudicia secularia exerceere non potest. Potest tamen Ministros habere laicos personas, per quos iura, & iudicia ad terrenam potestatem pertinentia secundum tenorem legum, ac debitum iuris terreni exercentur. Sic tamen, ut & ipsam, quam potestatem † habet, à Principe terreno se habere cognoscant, & ipsas possessiones nunquam à Regia potestate cingiri posse intelligat, quin si ratio postulat, & necessitas, & illis ipsa potestas habeat patrocinium, & illi ipsæ possessiones debeant in necessitate obsequium. Sicut enim † Regalis potestas patrocinium, quod debet alijs, non potest non dare, sic ipsa possessio ab Ecclesiasticis, quem ad id firmandum D. Hilarij pronūciatum suadere potuit in *Commento* in *Matth.* cap. 23. relatus supra quæst. antecedenti, vers. Quod verò inter profanas, num. 20. ad finem.

Existimat ergo hic Auditor, ob necessitatis casum Ecclesie rerum usum, ipsamque iuris dicendi facultatem ad Principes, unde manavit, redire, vel ex eorū fructibus eis ministrandum. Quorum primum de iurisdictione absolute in presens nobis asserere non expedit, nisi in casibus in præcedenti quæstione relatis fecun-

cundum cum moderatione, quæ quoad Patronos pauperes seruari solet, quibus Ecclesia succurrere tenetur *cap. nobis. 25. cum alijs iuribus allegatis in gloss. vltima. de iure patronatus*. Tantum ex eius dictis, assium, necessitatem multa suppeditare. Inde obeandem rationem, vitandique instantis periculi causa iurisdic-  
 12. tionalis, ac coactiua † in priuatos ho- mines, ac minus capaces transfertur, si- cuti vbi iudex longè absit, nec res morâ sufferat, vel vbi adit, opemque ferre- renuat, *l. ait Prator, §. Debitorem, D. de his, quæ in fraud. credit. l. generali, C. de Decur- rion. lib. 10. & probat in his terminis, Gri- uellus decif. 30. Dolana ex Beneficio in ver- bo uxorem, decif. 2. num. 163. cgregiè ad rem Dominicus Sorus in 4. sentent. dist. 25. quæst. 2. art. 1. nam vbi discriminè pos- streum imminet, nec alio pacto vita- ri possit, quàm proprijs viribus, & co- natu, vnusquisque sibi non tantum in pri- uatum quempiam, sed in publicam per- sonam Ecclesiasticam quoque iudex est, cum res ad priora naturæ principia re- uertantur, vt ex Consulo habemus in l. vt vim, D. de iussit. & iur. quod omnes fe- rre Theologi (Azorium, Bonacin. & Graui- rianus si excepias) admittunt, extenditque † vt etiam in Papam defensio, si neces- sitas urgeat, exerceri possit, ita Caietanus opus. de potestat. Papæ. 27. & post Victor. Couarru. & alios, Suarez ad Reg. Angl. lib. 4. cap. 34. num. 30. Henric de Pontificis cla- re, Molin. tractat. 2. disp. 3. 1. & prope in- numeri, quos alibi conuulsimus, cum Corduba lib. 4. quæst. 10. dist. 10.*

Præmissis hæc pro quæstionis diffi- nitione, ita distinguere oportet, quod si  
 14. quærimus, an Magistratibus † laicis Cle- ricos ad suos fructus vendendos cogere in vniuersum liceat, id negatiuè resolu- dum sit. At si casum necessitatis adijcia- mus, cum temperamento affirmandum, vt nempe instante necessitate, strenuen- tibus populis, ac vim meditantibus, Epi- scopo, vt id pro sua potestate præster monito, nec opem ferente, ad scandala, ac priuatas iniurias auertendas, Magistra-

tus extraordinaria potestate vtendo, id per se præstare possit, & debeat. Hoc enim casu publicæ vilitati consulitur, damnaque imminetia auertuntur, nimia Ecclesiasticorū cupiditas coercetur, de munere status proprii adnotentur: ac denum ab Ecclesiasticis inuidia popu- lorum remouetur, amor conciliatur.

Neque enim dubium esse potest, quin Clericorum † status pugnet, pretia ali-  
 15. mentis intendere, fame populos vrgete, cum potius ipsi sponte de suo nullo pre- tio præstare teneantur, non vt Christi se- ctatores tantum, sed vt discipuli Apo- stolicum locum implentes, arduiori disci- plinæ addicti, vt adnotat rectè Driedo de libert. Christiana cap. 4. his verbis: Magnus profectò abusus Prælatorum, qui ex pretijs fructuum Ecclesiasticorum (quos oportet ad-  
 16. spensari pro occurrentibus pauperum, aut alio- rum piorum locorum necessitatibus) annuus Ecclesiarum prouentibus cogendis vacanti, co- pulantes agrum agro, iuxta Isaiæ vaticinium, ardentibus passim præ penuria tot pauperi- bus, tot pupillis, tot viduis, tot orphanis, tot ægrotis, & calamitosis conspiciunt angustia sa- mis, atque vestitus, quod de directo præcepta Apostoli se opponit ad Timoth. 1. cap. 3. 8. Diaconos, inquit, similiter pudicos, non bul-  
 17. guës, non multo vino deditores, non turpe lucrum sectantes, habentes ministerium fidei in con- scientia pura. Quid † quod omisiss, ac obli- tis huiusmodi regula, maximum ordini huic dede-  
 18. cus patitur, ac ob priuatas opes prouocan- dat, verus Ecclesia typus deseruit. Melius, & apertius D. Hieron. lib. de septem Ec- cles. ordinibus, relatus in cap. Diaconi dist. 93. Nunc autem ex quo in Ecclesijs, † sicut  
 19. in Romano Imperio creuit auaritia, perijt lex de Sacerdote, & visio de Prophetas, singuli quis- que per potentiam Episcopalis nominis, quam sibi ipsi illiçit, absque Ecclesia vendicauerunt totum, quod Levitarum est, in suos vsus redi-  
 20. gunt. Nec hoc solum, quod sibi adscriptum est, vendicant, sed ecclesias auferunt vniuersa (Sc deinde) solus Episcopus incubat bonis, solus exultat ministerio, solus vniuersa sibi vendicat, solus partes inuadit alienas, solus occidit vniuersos. Hinc propter auaritia

- 16 Sacerdotum sepe obia et effurgunt, hinc Episcopi accensantur à Clericis, hinc Principum lites, hinc desolationis causa, hinc origo criminis. Et statim comparatione facta ad laicos, quibus aliena commoda interciperentur, addit: *Quanto magis qui Ecclesia Dei praestit debet ita et servare in omnibus iustitiam, et solum sibi vendicet, quod sui iuris esse cognoscit, aliena non rapat, aliena non contingat, et qualem se ceteris faciat.* Beatus quoque Severus Sulpicius lib. 1. *sacerdos hystoria, multum conqueritur de hac Clericorum habendi contra Dominica precepta cupiditate: Et enim, ait, precepta beatorum non solum immemores, sed etiam contra iustitiam videntur, tanta hoc tempore animos eorum habendi cupido, veluti tabes et incestus, inbiantes possibilibus, praedia excolunt, auro incubant, riuant, vendunt quae, quasi per omnia student ante hos Cyprianus tractat de lapsis, & alij infra quæ. 5. nam. 1. Quod cum nimiam sacro ordini invidiam compararet in Cabilonensi Concilio Caroli Magni tempore, malo huic, his verbis occursum fuit. Ecclesia, verò Sancta, non solum fideles spoliare et non debet, quin potius in opibus opem facere, ut debiles, pauperes, viduae, orphanis, & ceteris necessitatem patientes à Sancta Ecclesia, ut puta à pia matre subsidium accipiant. At in Ptouerbij cap. 1. vers. 2. ita pronuntiatur. Qui abscondit frumenta, maledicetur in populis, benedictio autem super caput vendentium, & D. Ambros. lib. 3. offic. cap. 6. Cur, inquit, ad fraudem convertis et natura indulgentiam, quæ copiosas dat fruges? cur iniudes effibus hominum publicis partus? cur populis minus abundantiis? cur afflicta inopiam? cur optari facis à pauperibus sterilitatem? cum enim non sentiant beneficia fecunditatis, & auellente pretium, te vendente frumentum, optant potius nihil nasci, quam te de fame publicis negociari. Et inde latrocinium et hoc, an scinus appellent? captantur tanquam leporum tempora, quibus in viscera hominum aurum infunditur, obrepes lucrum tutum damnatum publicum est. Quantum hæc autem perfectioni Ecclesiasticorum aduersentur, nemo non videt. Reliquum ergo est, ut*

nihil in huiusmodi rebus fauoris Clericis tribuamus. Adhærendum ergo regulariter videtur *Digne dicere, munus hoc cogendi et ad Prælatos Ecclesiasticos primum pertinere, semel enim quod Clerici à Magistratibus exempti fuerant, omnis coactio iudicialis ad suos iudices spectat: affirmare verò ob instans periculum ab ordinato laico (propter negligentiam Prælati) id præstandum quod quæ esse, præmissæ conclusioni minime contradicit, nam ob necessitatem ordo fertari et non permittitur, natura quæ ipsa dispensat, ut quoquo modo humane imbecillitati succurratur, fictione, si opus esset, adhibita, ut censetur ordinario laico à Pontifice concessa potestas, sicut in l. Barbarius 3. de offic. Prætor. iudicandi facultas incapace tributa per prius per eum, ad quem spectat, censetur: Cui etiam, inquit, potuit populus Romanus seruo decernere hanc potestatem, facit cap. ut fama in fin. de sentent. excommunicat. cum traditis hoc lib. 2. quæst.*

Nam credendum non est, Pontificem Summum omnium et Christi pastorem, ob aliquas singulariter fouendas, ceteras omnes perire velle: quinimo tertio existimandum, communi saluti potius, quam vnius, vel alterius temporali cōmodo promissum, ac consultum, ut ipse fateatur in c. ne morsum 2. q. 5. D. Ambros. sermon. 8. in Psalm. 118. vers. 2. relatus in c. 29. est iniusta 24. q. 4. præcipue cum Clerici, qui id agunt, ut sublati, absconditisque cibariis alimentorum pretium intendant, ac violenta fames succedat, contra proprii status munus pugnent, ac exemptionem ipsam in malum vertant, unde illam in eadem illo specifico saltè amittere et meentur, ut in l. 2. C. de priuileg. & excessibus. Bene in l. 2. C. de priuileg. scholar. lib. 4. Innocent. in cap. licet ex suscepto n. 1. de foro compet. Sessè latè de eis. 17. Anguiani. de legib. lib. 3. conr. 33. Ac ad rē, Honorius 3. in c. ex literis fin. de vit. & bonif. Clericor. ex corpore, ibi: Cum prædicta in Clericali ordinis privilegij redam dare noscuntur, & Clericorū vita et generare non

de iis laicis secundum sed prestare honestatis exemplum, &c. Præcipiens inde Clericos negotiatores monitis à Clericatu pelli, interim autem, ut cognoscantur statum seruire, ac eis subiacere, utque in huiusmodi à Prælati Ecclesiasticis non defendantur, de quo infra *quest. 16.*

Mirandum ergo minime erit (si hæc ita sunt) eum Ortizius in *summa c. 4. num.*

9. *Salas de emptione & venditione dub. 9. num. 2. Valer. in different. c. 1. feri. verbo, Clericus, different. 3. num. 3. dixerit, posse*

28 id per seculi Magistratus præstari nam (per ea quæ præmissimus) ubi necessitas imminet, ac periculum timeatur (qui est casus à Diana in themate propositus) hoc omni iure legitime apparet, etiam priuatis; at ubi priuato cuiuslibet conceditur, fortius Magistratui aliqualem potestatem habenti concedendum est, cui rationi cum applaudit *P. Diana*, quo pacto Seribentibus illis non annuat, ne scio, nisi forte necessitatem non quamlibet, sed illam demum, quæ vltima sit

29 admittat, ob quod aduertendum est, illam, per quam omnia communia efficiuntur, & vnicuique libertas de alieno sumendi tribuitur, vitare teneri Magistratum, ne deueniat, anteuertere, *l. 4. in fin. C. ad leg. Cornel. de fidei. l. 1. æquissimum, D. de usufruct.* Majora enim incommoda Clericos frequenter, si vnicuique rapere ea, quorum indiget, concederetur: ac perinde satius est ad vendendum illos

30 cogere, quàm ut eripiantur & per tumultus permittere, & ne restituatur, coniuere. Accedunt præmissis ratio per Episcopum *Comar. in c. possessor part. 2. §. 4. n. 9. Molin. Theolog. disput. 3. c. 8. v. 6. Sexta conclusio, Nauar. in Manuali c. 23 n. 88. So to in 4. sentent. dist. 25. q. 2. col. 4. ac disputata in decis. C. ostij Neapolitani penes Franch. decis. 9. affirmantes, posse in huiusmodi licite statui, ac ut statuta semel seruentur, curari, ne in vltimum discrimen Respublica adducatur, cuius decisionem supra proxime tutati pro viribus sumus.*

31 Reliquum est, ut adductis contra Decretalibus satisficiam. Allegatur primò duo textus in titulo de immunitate Eccle-

siastica cap. non minus, & cap. aduersus, quorum nunc ad popolitani questionem respicit; nam in primo de potestatibus Laicis sic asseritur. *Quod onera sua ferè emissa importat Ecclesijs, & tot angarijs eas affligunt, ut eis quod Hieronimus*

32 *duplicat, competere videatur, Princeps Provinciarum iusta est sub tributo, siue quidam soluta, siue expeditiones, seu alia quilibet arbitrentur agenda, ac bonis Ecclesiarum, & Clericorum, & pauperum Christi cultibus agnatis volunt ferè cuncta compleri.* Deinde sic disponit, quocirca sub anathematis distinctione fieri de cetero talia prohibent, nisi Episcopus, & Clericus tantam necessitatem, vel utilitatem adpexerint, et absque ulla exactione ad reuocandas communes utilitates, vel necessitates, ubi laicorum non supersint facultates, subsidia per Ecclesiam existiment conferenda. *Quæ Decretalis tantum abest, ut præmissa destruat,*

quantum adest, emneatis supra quam maximè fauere; nam ex vtilitatis etiam præstationibus casum non solum necessitatis, verum quoque vtilitatis separat, duabus restrictionibus adiectis, ut Episcopus, & Clericus necessitatem, vel vtilitatem vexam esse agnoscant; iterum, ut in subsidium, & postremo de Ecclesie bonis, præstentur. Quorum vtrumque

33 *interuenire in nostro casu præmissimus, notoria nempe (quæ cognitionem suppleat) necessitas, per ea, quæ tradidimus supra lib. 1. quest. 14. num. 9. & alterum, quod in subsidium, deficientibus laicorum alimentis, id permittatur, dum supponimus, ita demum exponi venalia Clericorum frumenta, si ex alijs publica necessitas subleuari non possit, vel ubi ex retentione penes eos, & occultatione prætinuimè intenduntur, timeanturque, ne plebs grauata tumultuet. Idè procedit quoad*

34 *cap. aduersus; nam in eo præmissa Decretalis hoc adiecto firmatur, ut ad vltimam præuentionem prælatorum Summus Pontifex consueatur, quæ qualis in presentem cuiquam desideratur, dum sanis virget, & similem moram non permittit, per quod reducta ad naturalem detentionem, consultationis, moræque necessitas est,*

cum

cum maximè de imponendo aliquo Clericis onere nõ agatur, quos terminos Decretalis antecedens supponit in cap. non minus. Iterum adducitur cap. quinquam de censib. in 6. Quo guidagia, & pedagia ex mercibus Clericorum exigi prohibentur, dum-

- modo propria sint, & neque negociandi causa deferatur, qui casus nullam cum eo, quod disputamus, cognationem habet, quinimo si aliqua ex ea ratio petráhi ad præsentem possit, satis percipimus, priuilegiũ nullum fauere Clericis, vbi quæstus causa res ad ysum & venales retinent, ac commercia gerunt: dicitur etiam ibi Ecclesiarum, & Clericorum bona pauperũ vñibus inscribere, quod præmissis congruere videtur. Denum & Bulla Cœna Canon adducitur, qui præmissis in iure dispositis accedit, nec nouam aliquam ad præsentem speciem dispositionem annectit.

Quæcirca manet: Cõclusio triticum aliaquẽ alimenta etiam Clericorum per Magistratus venalia exponi posse, vbi cũ necessitate, dissimulatio Prælatorum ne vendantur, accedat, quibus primitus vetare, ne Clerici contra charitatẽ alimentis, ideo abscondant, vt prætia augeantur, incumbit; nam alias homicidæ essent, & atque itregularitatem incurrerẽt, vt colligitur manifestè ex cap. p. scilicet dist. 86. ibi: Quisquis pastorem hominem poterat, si nõ paup̃is, occidisset, quod omnino, etiam à seculi iudice vitandum est.

### QVÆSTIO X.

An Minister laicus spoliare possit Clericum armis prohibitis?

#### EPITOME.

- 1 Armorum prohibitio, ac conuictio solius Principis est.
- 2 Belli, & pacis auctoritas penes Supremum Principem est.
- 3 Paci omnium conuenit, ne armorũ tractatio possit, præter quàm à Principe cõcedi.
- 4 Magistratus ius est arma concedere, in illud peccat, qui per se illis utitur.

- 5 Romani nihil magis curauere, quàm ne arma, nisi iussu publico haberentur.
- 6 Summus Pontifex in Statu proprio rigidius armis abstinens ponit.
- 7 Rex Hispanus in suis Regnis multa super armorum usu constituit.
- 8 Clerici in Gallia pro armorum usu à laicis iudiciis coercentur.
- 9 Armorum quæstio in Imperio ad quæstionem pacis publica refertur.
- 10 Clericis per Christum Dominum non solum ad vindictã, sed ad ammaductionem arma vetantur.
- 11 Apostoli prohibiti armis Dominum vindicare.
- 12 Prælati monentur à D. Petro, ne uiuantur, sed Pastorum more agant.
- 13 Pastoris officium quale secundum D. Bernardum?
- 14 Episcopi arma debuissent permitti, vt capitibus Cleri.
- 15 . . . præcipitur per Apostolum, ne percutsores sint.
- 16 Arma militiæ Clericorum spiritualia sunt, & num. 32.
- 17 Potestas Apostolica in ædificationem, non in destructionem.
- 18 . . . consistit in doctrina, susu, auctoritate, exemplo.
- 19 Patres vetustissimi Ecclesiæ exemplo, ac doctrina omne m̃suetudinem deuenerunt.
- 20 Arma Christi abiecit, exarmando Petrum, & num. 25.
- 21 . . . & que ad capturam Christi electa fuere, post impietatis prophetas reuoluerunt.
- 22 Arma tractaturi Clericos contra Dominici præcepta Dominus prædicit.
- 23 Fletus, ac orationes arma Christianorum, & Clericorum, & num. 32. & 41.
- 24 Initiat Apostata, exercitus omnis de Christianis constabat.
- 25 Arma nequaquam Christianis, neque ad defensionem Apostolis permissa.
- 26 Gladij duo nõ sufficissent ad Dominicam capturam impediendam.
- 27 Arma habere in potestã voluit Dominus Apostolos, ut illa volentes deponere sicerent.
- 28 . . . si quis dicit iniqui prohiberi, Dominum iniquitatis arguit.

- 29 *Arma Evangelica doctrina possidenti nihil desit.*
- 30 *Legiones Christi Domini diuersa à legionibus seculi.*
- 31 *D. Ambrosius potius mori voluit, quam armis (cum posset) Ecclesiam defendere, & num. seq.*
- 33 *Potestas alia præter usum Christi Domini, Christiana non est.*
- 34 *Arma humana posse patrocinari Deo solum est credere.*
- 35 *Christus Dominus moria arguitur, dum pro eo arma corripuntur.*
- 36 *Arma Phineæ figura degradationum, & censurarum.*
- 37 *... visibilia in Ecclesia secundum Christi institutionem cessarunt.*
- 38 *D. Gregorius Papa potuit expellere Longobardos, & per vim noluit.*
- 39 *D. Petrus quo pacto Pontificiam gesserit dignitatem.*
- 40 *Pontifex in temporalibus Constantinus representat.*
- 41 *Pro Ecclesia ad mortem pugnandum, sed quomodo statim.*
- 42 *Ecclesia non ferro, sed verberis scorpiones occidit.*
- 43 *Pontifex habet gladium in nutu, quatenus innuere potest, quando eo utendum sit.*
- 44 *... quando innuat Imperatori, ut gladio in hostes Ecclesia utatur, & nolit, quid agendum?*
- 45 *Imperatoris manus succurrere Ecclesie fluctuanti.*
- 46 *Gratianus probus vir, sed Decretorum corruptor.*
- 47 *Pontifex Episcopis armorum usum non concedit.*
- 48 *Christus Dominus mundum patientia, non potentia superauit.*
- 49 *Arma Regni, & arma Sacerdotii à Christo discreta.*
- 50 *Armorum usus ab aliquibus Pontificibus usurpatus non per hoc illa rectius licita.*
- 51 *Legibus, vel Conciliorum edictis cause terminantur, non armis.*
- 52 *Arma, & gladius in Evangelio positi non denotant potestatem temporalem Pontifici tractatam.*
- 53 *Extrauagans Bonifacii: Vnam sanctam in sensu Mystico fundatur.*
- 54 *Arma, & gladii Evangelicos denotare potestatem temporalem Prælatorum, si quis dicat, imperitus est Augustinus.*
- 55 *Tributa præstanda, & gladii tenendi, de Principum gladiis sermo est, sicut de tributo eis debito.*
- 56 *Inobedientes Regibus, & Deo, impij reputantur.*
- 57 *Clerici armis utentes excommunicantur, egi cuius eis non deliquerint.*
- 58 *... in suum statum ex Diametro pugnant ex armorum usu.*
- 59 *Pontifex non dispensat in repugnantibus Statui Clericali ipsamante.*
- 60 *Pontifices acerbis paenis Clericis arma vitare.*
- 61 *Episcopi, & Clerici ad exercitum ad iniungendum Sacramenta reniunt.*
- 62 *Ecclesia corporalia nesciens arma, Dominum propugnatorem expectat.*
- 63 *... post excommunicationem iniunctam, nihil habet facere.*
- 64 *Brachij secularis imploratio frustranea, dato in Ecclesia armorum usu.*
- 65 *Leo IV. Pontifex petiit se coram Ludouico, quod populum Romanum armasset.*
- 66 *... ille agi, super coniuratione falsè accusatus.*
- 67 *Arma Clericis permittere solius est Principis secundum aliquos.*
- 68 *Prohibita an fuerint iure Evangelico, an Decretalibus Pontificum?*
- 69 *Arma Diuus Thomas cum vno loco videtur Prælati concedere, alio negare, quomodo capiendus?*
- 71 *Arma licet Clericis vetentur, Christianis laicis licita sunt, nec Evangelij ulla lege prohibentur.*
- 72 *Prælati querentes donari, qua sua sunt, querunt, non qua Iesu Christi.*
- 73 *Pontifex quantum temporalem statum obtinet, arma licet trahat, ad illam tuendum.*
- 74 *Temporalia pontifici sine armorum tutela non possidentur.*
- 75 *Pontifex vique ad hunc diem nullum Clericum arma permisit.*

- 76 *Arma quibus ex causis auferri Clericis debent?*
- 77 .... tollere simpliciter, sine alia animadversione, non est ius dicere.
- 78 *Princeps quoquo pacto iuris dicendi facultatem concedat, pacem Reipublicæ tutari debet.*
- 79 *Episcopus penam gestationis armorum irrogat, ablatis per satellites laicos armis.*
- 80 .... armis Clericum spoliat, si velit, ac inueniat.
- 81 *Arma gestare de prohibitis, inde infligenti capi Clericus potest.*
- 82 *Episcopi aucto in immensum numero Clericorum, ipsi armatis obsequere non possunt.*
- 83 *Arma armis repellere ad tuitionem domus sibi, cur non ad tuendam Rempublicam licebit?*
- 84 *Resistentia non fit ex vi auctoritativa, sed defensiva.*
- 85 *Natura cuiusque dedit aptitudinem ad sui, & suarum rerum defensionem.*
- 86 *Medus ad finem necessaria omnis Respublica habet à Deo.*
- 87 *Principi licet summi Principatum contra eum turbantes, defendat.*
- 88 *Abusus gradus spiritualis per temporalem moderatur.*
- 89 *Violentias Clericorum Prælati non statim, & sæpius nunquam repellunt, quandoque defectu potentia.*
- 90 *Mulis publicis, ac seditionibus exemplo occurrendum.*
- 91 *Arma Prælati resistere esset petere principia, an penes eos haberi possint.*
- 92 *Possessio armorum in pari causa turpitudinis proficit inter iniuriosos.*
- 93 *Arma nullis Decretalibus cauetur resistendum esse Prælati.*
- 94 *Clerici in questionibus facti subiacent iuri civilis, & Principibus.*
- 95 .... non usque adeo separari potuerunt à civili Republica, ut subditi non repugnent ad aliquam.
- 96 *Questiones facti non sunt translata in iurisdictionis concessionem, & quare?*
- 97 *Secularis iudex ex sua auctoritate non cogit Clericum ad observationem legum.*
- 98 .... Clericus non spoliatur armis, sed cum eis ad suum iudicem transmittit.

99 *Clericum resistere posse, & armis spoliari, qui dixerit?*

100 .... non cogi omnes civiles leges observare, sed eas, quæ ad pacem pertinent.

101 *Iudici etiam si excedat, imponi resistitur.*

102 *Christiana caritas inopem tumultus fieri, hoc se negligat, crudelitas est.*

103 *Opinio de cura Clericis, ubi Decretalia non disponunt, amplectenda.*

104 *Ecclesiasticus Status dum ab hæreticis concutitur, debet ad perfectionem dirigi.*

105 *Arma possit à Clericis auferri, & penam auferentem resistere, communiter tenetur.*

106 *Censuras ob id ferri possit, quod arma retinentur, vanitas videtur.*

107 .... ex Antiorum opinionibus Decretalis prohibitiua deficit, ferri possit nemo dicit.

108 .... ex Aulicis doctissimis sententia excusari, ubi Decretalis aasit, seu dubia.

**D**Vplicem præfens questio in inspectionem continet, priorem de auterèdi, secundà de retinendi iure. In priori paucis exceptis, omnes concordant, de secunda tam Canonistæ, quam Morales inter se non modicè discrepant. Nobis pauca in utraq; adversus novissimos Scriptores tradenda sunt, ut de prioribus, & integrioris Ecclesiæ more pateat, his tantum præmissis. De armorum libero usu, omnimoda prohibitionem, licito permissu in omnibus, siue priscis, siue recentioribus Rebus publicis, & Regnis, & Provinciis (ut quæ ad pacem, & tranquillitatem subditorum, ac communitatem totius, ut totius utilitatem, vel perniciem referuntur) sicubi de bello, & pace cum exteris gentibus statuere, ad solum Principem pertinet, atque maiorem eius præsumptionem esse, quæ spreta, vel omisa, periclitari omnia posse, ac in summum discrimen adduci. Oratio naturalis & paci mortalium accommodata, inquit D. Augustinus lib. 2. cap. 7. contra Faustum, hoc posuit, ut suspiciendi belli auctoritas, atq; consiliis penes Principes sit. Huic ordini se conformem reddidit Plato in ultim. de legib. libro. Romani quoque, ad ius & maiestatis id etiam regulare, per legem latam à Lucio Cornelio Sylla, ut in l. 3. D. ad legem Jul. Maiestat. &



in C. tit. ut armorum usus in suo Principe interdictus sit, unica constitutione priuata, & publica arma vetantur. Nulli, inquit Valentinianus, & Valens, prorsus nobis in sejs, atque inconsultis quorumlibet armorum mouendorum copia tribuatur, de vetustissimi  
 5 Romanorum lege testatur Lilius lib. 34. num. 14. quem ad præsentem speciem retuli in C. ad leg. Federici, nota 98. fol. 261. Republica Romana deleta, diuisisque Prouincijs, vnusquisque Princeps suo dominarij similiter consuluit,  
 6 Summus Pontifex † in suo, cæteris rigidior plures in id Constitutiones edixit, ac adamusim seruari facit, quorum meminit Farinaç. de Inquisit. quest. 108. inter cæteras, per nos in dicto C. fol. 260. illa Pij V. refertur, qua perduellionis, ac  
 7 Maiestatiscrimine notat armorum certas species gestant. Rex noster itidem in † Hispaniarum dominatu plurā ihidem statuit, inter quæ est l. 51. tit. 19. lib. 8. Ordinationum, proditionis poenam imponens. In Napolitano Regno habetur Constitutio institutionis nostræ, &c. In Siculo sunt plures, quas nos præmissa loco glossauimus. Apud Gallos eadem, quarum meminit Petrus Gregorius Tolosanus in sintagm. iur. vniuers. lib. 36. cap. 26. Quibus legibus ibi Clerici quoque tenentur,  
 8 † etiam quodā mulctam ab eis per Magistratus exigendam, vt per Carolum de Grassalijs de Regalibus Franciæ lib. 2. iure 17. vt aduertit Couarru. practi. cap. 33. ad finem, vers. Apud Gallos. In tota quoque  
 9 Imperiali ditione armorum vsus ad pacis, † maiestatisque titulum pertinet, quo & in Ecclesiasticis animaduerti potest, vt in Constitutione Henrici de pace tenenda, §. Clerici, & in nouissima Retopilat. legum Imperialium, tit. de armis eorumque usu.  
 10 Iterum Clerici à Domino, † atque Apostolis non tantum ad priuatam vindictam, verum etiam ad publicam animaduersionem animis vti prohibiti sunt. Nam cum per mysterium Christus gladios, vendidisset etiam tunicis, emēdos diceret, duosque discipuli præ manibus ob-

tulissent, vt illis † tam in conflictu Dominicæ capturæ, quam alio in euitu vicerentur, negarum omnino est. Conuerſe, inquit, gradum tuum in locum suum, omnes enim, qui acceperint gradum, gradum peribunt, Matth. 26. dixit ante cap. 11. discite à me, quia mitis sum. & humilis corde Petrus † verò in eodem sensum Prælatos omnes monet, ne vlla vi manuali  
 12 vtatur: Pascite, inquit, qui in vobis est, gregem Dei, prouidentes non coacti, sed spontaneè secundum Deum, neque turpi lucri gratia, sed voluntariè, neque vt dominantes in Cleris, sed forma facti gregis ex animo. In quibus verbis illud mirari oportet, Apostolum tot sinonimis ad inhibendā vim (cum vno id verbo insinuari potuisset) vsum. Sat enim erat dicere, vt greges pascere, quò omnis percussio, ac vis remota censceretur. Cum si animaduersionem inducere voluisset, verbo, Regere id satis explicasset. Quinimo addit, non coacti, sed spontaneè, & iterum voluntariè, neque vt dominantes, vt per hæc similitum multiplicationem præsentī corruptelæ apertius occurreret, quando liberum armorum vsum, atque vis adhibenda ad Ecclesiæ libertatem referimus. Quòdquæ si per Magistratus Clericis arma auferantur, si Prælati ad armamentarium fortè construendum non consignentur, illi derogatum videatur. Cum & contra Apostolorum Princeps pacificam Pastoris prouidentiam, non Rectoris violenti speciem in Ecclesia inducat. Ecce  
 D. Bernardus ad Eugenum lib. 4. Euangelizare, inquit, pascere est, hoc opus Euangelista, & † Pastoris opus impigri. Paulus quoque  
 12 Episcopum instruens, † caput, ac normam cuiusque. Cleri, cui spiritualis iurisdicctio data est, ac cui perinde armorum vsus. (si Christiana professione conuenit) præ omnibus licere debuisset, sic ait ad Timotheum 1. cap. 3. Oportet † Episcopum irreprensibilem esse, non violentum, non percussorem, sed modestum, non litigiosum, non cupidum. Apertius de propria, & Apostolica potestate locutus in prima ad Corinth. cap. 10. Reges autem vni,  
 15

ne præstis audeam per eam consulentiam, quia  
exiliorum audere in quosdam, qui arbitrantur  
mus, tanquam secumium carnem unis. **16**  
nam arma militie nostræ non carnalia sunt,  
sed potentia Deo ad destructionem munitionum  
consilia destruit, & omnem habitudinem  
extollentem se aduersus scientiam Dei, & in  
captiuitatem redigentes omnem intellectum  
in obsequium Christi. Cumque in reliquo  
epistolæ Corinthios increpasset, suam-  
que supra quædam Euangelizantes, vir-  
tutem extulisset, ceterisque Apostolis  
æquasset, tandem in fine, *cap. 13* subiun-  
git. Ideo absens hæc scribo, ut non præiens du-  
rius agam secundum potestatem, quam dedit  
**17** Dominus mihi in adificationem, & non in  
destructionem, ut per hæc semel pro semper  
Apostolici muneris successores natu-  
ram propriam potestatis agnoscerent, qua  
quidquid destruere potest, quidquid car-  
nalem militiam olere, armorum strepi-  
tum, vim, arrogantiam, id omne sibi ve-  
tari scirent, idque tantum, quod ad con-  
uincendos & suauis, sermone, doctrina, au-  
thoritate, exemplo, subditorum intel-  
lectus pertinet, proprio muneri cōuenire.  
Idem & Canones qui Apostolis tribu-  
tur, docent, præcipue *cap. 26* hoc addi-  
to, nusquam Christus Dominum terrorem  
incutendum à suis Ministris, docuisse. Post  
Apostolos vetustissimi, integerrimique  
Patres, qui Dominica instituta recenti  
traditione cum lacte ab Ecclesia fixe-  
runt, idem opere, ac verbo & nostram  
**19** ad instructionem tradidere. Tertulha-  
nus Presbyter, qui ducentis post Chri-  
stum passum circiter annis scripsit in lib.  
de idololatria *cap. 19* de armis militie, an  
decedat. *Quomodo iuueni bellabit, immo  
quomodo et iuueni in pede militabit sine gladio,  
quem Dominus abstulit? nam isti adierant  
milites Romanæ, & formam observationis ac-  
ceperant, sicut et Christiani erant, & deinde  
per se in militem Dominus & in Petro exar-  
matio discernit.* D. Basilii *reg. 34* 1. quæ-  
rit: *Quomodo vocat Dominus, Luca 10. sac-  
culum, & peram in via ferre, alias verò cap.  
2. emulam Euangelistæ, Qui habet, inquit,  
sacculum, tollat similiter & peram, & qui nō*

habet, vendat tunicam suam, & erit gaudens,  
& respondet his verbis: *Hoc ipse Dominus  
iulianus, cum ait, quoniam auiam hęc, quod  
scriptum est, oportet impleri in me, & cum  
inquis deputatus fuero. Continuo enim post-  
quā propetia & impleta est, Petrus uenit, con-  
uertere gladium tuum in iocum suum, omnes  
enim, qui acceperunt gladium, gladio peribunt;  
ita ut precipiens non sint hæc, sed nunc qui  
habet sacculum tollat, vel tollat (ita enim  
plura habent exemplaria) sed præcedit  
Dominus fore, ut Apostoli danti, & ipsi Do-  
mini obituro traditis, gladiis auerteret usur-  
pare, quod verò imperantibus loquens modo  
propetico loco sepius utatur scriptura, no-  
tum est, eandem expositionem D. Atha-  
nasiaus adhibuit in sermone, cui nomen uelut  
& interpretationes Parabolæ Sancti Euan-  
gelij. *quæst. 33* S. Gregorius Nazianzenus  
erat **1** in Iulianum: *Corceus est, inquit, Dei  
elementa, & Iulianus Christianus, & quæ  
nulla iam, & à multis effusa, cum iuueni  
hoc contra persecutorem haberent remedium.  
Constat tamē eo temporis Christianos  
armatorum copijs, quam maxime flo-  
ruisse; omnis enim Iulianus exercitus ex  
Christianis compactus erat, Rufino te-  
stis lib. 2. *cap. 1*. Socrate *scilicet lib. 3. cap. 22*.  
Theodor. *lib. 4. cap. 1*. & D. Chrysosto-  
mus *boni. an. cap. 16. epist. ad Romanos*, ad  
postrema verba, *sanctus Presbyter, &c.* in  
explicatione verborum Dominicorum,  
*vendat vestem suam, & erit gaudens*, ita  
fuit, qui uicis, si quas te percussit in dex-  
tram maxillam, obuerse ei & alteram, qui  
præcipit, ut benedicamus his, quinos conui-  
cis lacessunt, feramus inuadentes, oremus pro  
persequentibus, nunc armatus? armatusque uno  
gladio, & quomodo hæc rationis consensum sunt?  
Postmodum verò cum qualitatē, ac  
exiguitatē armorum hostibus imparē  
aduertisset, addit, quare hoc dicit? *Iuda uis  
insidias vindicare volebat, idque manifestum  
per enigmata, ne secum iterum confunderetur  
(& post aliqua.) Non ergo igitur senti-  
mus, quod talibus uerbis iussit haberi gla-  
dios, sed quod per gladios infunderet, immutare  
insidias, & passurum se à Iudæis, quæ pas-  
sui est, atque hoc ex sequentibus manifestum  
est;***

- est; nam ut dixit, emittam gladium, mox adiecit, quia oportet adimpleri ea, quæ de me sunt scripta, quod cum iniquis reputatus sum; discipulis autem dicentibus, hic sunt duo gladij, non intelligentibus dictum ait, satis est.
- 26 Tamen si non sufficerent, † vel duo, vel tres, vel centum, si humano auxilio eos uti voluisset; quod si noluit humano auxilio uti, sunt utique & hi duo gladij superflui. D. item Ambrosius ad idem Lucæ capitulum, ita fatur, O Domine, cur emere me iubes gladium, qui referre me prohibes? Cur haberi præcipis, quæ vetas promitti nisi fortè; ut sit parata defensio.
- 27 se, non ultio necessaria, & videar † potuisse vindicare, sed noluisse lex tamen referre non vetat, & ideo fortasse Petro duos gladios offerenti, satis est, dicit, quasi licueris usque ad Evangelium, ut sit in lege, idest veteri æquitate eruditio, in Evangelio bonitatis perfectio. Multis hoc iniquum videtur, sed non † iniquus Dominus, qui cum se potuit ulcisci, maluit immolari: est enim gladius spiritualis, ut veda: patrimonium, emas verbum, quo nuda mentis penetralia vestiantur; est enim gladius passionis, ut exuas corpus, & immolata carnis exuij, ematur tibi sacri coronæ martyrij, & postmodum demique ut scias, quia de passione loquutus es, ne turbaret discipulorum animos, de se exemplum protulit, dicens: quoniam hoc, quod scriptum est, oportet impleri de me, quod & cum iniquis deputatus est, & demum concludit. Duo gladij permittuntur, unus noui, alter veteris testamenti, quibus adversus diaboli muniamur insidias, & dicitur, satis est, quia nihil deest ei, quem utriusque testamenti doctrina munieris. Idem in præfatione ad eundem Lucam, sic ait: Ad divina conuersi acumenus iniquum, exerceamus affectum, vel gladium illum, quem vendita veste, enim Dominus iubet paratam semper, & lucidam, tanquam in vagina mentis repositam habere possumus. Arma enim spiritualia, & fortia Deo ad destruendas munitiones militibus Christi, debent semper esse præsentia, ne cum venerit Dux celestis militie, sita nostrorum offensus armorum.
- 30 à legionum † nos suarum societate fecerunt. Hoc ipsum ille exemplo firmavit; nam cum à Valentiano, ut hæreticis Basilicam traderet, vergeretur, haberetque profectum armatum populum: quinimo Imperatoris ipsi satellites, ac milites pro se starent, † martyrio potius se exposuit, quam ut armis obsisteret, ut in oratione in Auxentium: Quid ergo, inquit, turbamini? volens nunquam vos deseram, coactus repugnare non novi, dolere potero, flere potero, gemere potero, aduersus arma, milites Gostbos quoque lacrima mea arma sunt, talia enim † sunt munimenta Sacerdotis, aliter enim nec debeo, nec possum resistere. Habetur in capite, conuenit 26. q. 8. D. quoque Hilarius ad Marthæ verba, cap. 10. nolite possidere aurum, &c. non peram in via, neque duas tunicas, neque virgam in manibus, sic ait: Neque virgam in manibus, idest potestatis externa iure non indigis, habentes virgam de radice Iesæ; nam quæ alia † fuerit, non erit Christi.
- Idem iterum in Auxentium Mediolani Episcopum. Primum, ait, misereri licet nosstræ avariæ laborem, & præsentium temporum stultas congemiscere opinionem, quibus patrocinari † Deo humana creduntur, & ad tuendam Christi Ecclesiam ambitione seculari laboratur. Et post multa, at nunc prob dolor diuinam fidem suffragia terrena commendant, inopique virtutis suæ † Christus (dum ambitionem suam conciliatur) arguitur. Terret exilijs, & carceribus Ecclesia, credique sibi cogit, quæ exilijs, & carceribus credita est, D. Augustinus tractat. de fide, & operibus cap. 2. Gladium materiale (inquit) quo in veteri testamento Moyses, & Phinees vsi sunt, fuisse figuram degradationum, † & excommunicationum, quæ in lege noua exercenda sunt, cum in Ecclesia † disciplina vigilijs fuerit gladius cessaturus, & lib. 7. cap. 7. contra Parmenianum, Gladium materiale Principibus exercendum Christum tradidisse affirmat, de quo infra. Gregorius Magnus lib. 7. Reges cap. 1. in: epistol. 1. ad Sabinianum. In manu † sua fuisse testatur Longobardos Ecclesiæ persecutores, eorumque Regem excindere, ac penitus è folio deicere, noluisse tamē, quoniam pastoralis suo muneri minimè congruebat. Quia, inquit, Deus timore in mortem cuiuslibet hominis que misere formido, in cap.

39 *fi in morte 23. q. 8. D. Bernard. multis in locis Christi præcepto, Apostolorum exēplo arma Ecclesiasticis vetita affirmat, Pontifice (quod magis, ut talis est) nequaquam excludo, nam lib. 4. de consideratio-  
 40 ne ad Eugenium Papam cap. 3. ait: Petrus hic est, † qui nescitur processisse aliquando, vel geminis ornatus, vel sericus, non tectus auro, non velus equo albo, nec stipatus mili-  
 41 te, nec circumstrepentibus septus Mimifris. Absque his tamen credidit satis posse impieri salutare mandatum, si amas me, pascere oves meas. In his successisti, nō Petro, † sed Con-  
 42 stantino, & in epistol. 221. ad Ludovicum Crassum, nos Ecclesia sibi matris iniuriam, contemptum, & conculcationem omnino dis-  
 simulare non possumus. Profectò habimus, & pugnabimus usque ad mortem, si ita oportue-  
 43 rit pro matre † nostra armis, quibus licet, non scitis, & gladiis, sed precibus, stetit: huius-  
 44 que ad Deum, & eodem lib. 4. cap. 3. ex ore Pontificis, Dracones, ait, moneo me pas-  
 cere, & scorpiones, non oves, propter hoc † inquam magis aggredere eos, sed verbo, non ferro. Alibi etiam eodem libro 4. cap. 4. Quidni denno cōspicere gladium tētes, quem  
 45 semel inissus es ponere in vaginam, quem tamē qui tuum negat, non satis mihi videtur  
 46 atterere Verbum Domini, dicentis sic, con-  
 47 verte gladium tuum in vaginam. Tuus ergo  
 48 † & ipse, tuo forsitan nutu, & si non tua manu enagmandus, aliqui si nullo modo ad te per-  
 49 tineret, & is dicentibus Apostolis, ecce duo gladij, non respondisset Dominus, satis est, sed  
 50 nimis est. Vterque ego Ecclesia, & spiritualis scilicet gladius & materialis, sed is quidem  
 51 pro Ecclesia, ille verò & ab Ecclesia exceren-  
 52 dus est, ille Sacerdotis, is militis manu, sed  
 53 sicut ad nutum Sacerdotis, & iussu Impera-  
 54 toris. Cuius doctrinæ (satis per se claræ) interpretationem (ne contra scribentis sensum deturperetur) assumpsit egregie.  
 55 Ioannes Paris de potestate Regis, & Papa-  
 56 li cap. 11. ibi Signanter dicit Bernardus,  
 57 quod Papa materialem gladium habet in nutu,  
 58 quia ubi innuit Papa propter necessitate  
 59 boni spiritualis, Imperator debet excerce-  
 60 re iurisdictionem temporalis potestatis, si ta-  
 61 men nolit, vel non videtur † sibi expedire*

Papa, non habet aliud facere, quia non habet  
 ipsam in iussu, sed Imperator tantum, sicut  
 ipsemet dicit. Exinde cap. 14. dixit aper-  
 tius: Ecclesiam habere gladium seculari, non  
 quidem manu, nec iussu, sed nutu. & sup. rea-  
 sione. Hoc autem, quod Bernardus ait,  
 Imperator tantum Sacerdotis, & for-  
 tius ipsius Pontificis gladium distingere  
 teneri, illud idem est, quod elegantissi-  
 mis verbis Bonifacius Pontifex Minoris  
 45 *Augusto innotuit, Imperatoris nempe esse Ecclesie fluquantis, † ac per id auxi-  
 46 lium petenti subsidium ferre, atque sua-  
 denti Pontifici aures præstare, ut in e.p.  
 Ecclesiæ nea distinct. 97. Quæ epistola, nil  
 solemnius ad Bernardi sensum præcipi-  
 dum. Si præcipue de illa perpendantur,  
 quæ per nos supra quæst. 1. 4. vers. Atque hoc  
 est aum. 63. & vers. Quæ quædam, 72,  
 & demum, vers. Ad huius assumpti num.  
 82. circa mutuum inter utramque pote-  
 statem auxilium, latiori fortè, sed non  
 superfluo stilo exarata sunt; adhibitis  
 etiam quæ in C. Politico scriptissimus nota  
 47 *4. ad leges Petri num. 21. fol. 239. & quæ  
 post hæc repertus addit Marra de iurissu.  
 part. 1. cap. 49. per totum, omnino aduen-  
 48 dus. Gratianus quoque Bernardi † fer-  
 49 me contemporaneus, vir iudicio Cardi-  
 50 nalis Bellarmini in Barclayum cap. 34.  
 probus, ac Ecclesiasticæ perfectionis stu-  
 diosus, etsi ex nimio studio in Ecclesia-  
 sticos, Canonum corruptor vocetur, vi  
 refert Iacobus Pamelinus ad Tertullianum de  
 Corona militis, ad cap. 4. num. 4. in medio,  
 quod Codicum vitio cvenire potuit, ille  
 quidem in e.p. de Episcopis 23. quæst. 8. ex  
 præmissorum nueræ, Clericis, atque E-  
 piscopis armorum vsunt, ne Pontificis  
 quidem † auctoritate licere (Petri exem-  
 47 *plo inducto) affirmat, cum illa tantum à  
 legitima, ac seculari potestate exceren-  
 da sint. Cardinalis Petrus Damianus  
 sanctitate, & doctrina conspicuus epistol.  
 ad Firmianum Episcopum: Sicut ergo, inquit,  
 ipse Dei filius cuncta mundi furentis obla-  
 48 *cula, non per districti examinis ultionem, sed  
 per misericordiam superavit † patientia manifesta-  
 49 tem: ita decet mundi rabiem potius equani-  
 miter****

mitteb' ferre, quàm vel arma corripere, vel le-  
denti assensibus respondere, cum præsertim in-  
ter Regnum, & Sacerdotium propria eu-  
49 insig' è distinguantur officia, ut Rex armis  
etator seculi, & Sacerdos accingatur gladio  
spirituali, qui est verbum Dei. De seculi nempe  
Principe Paulus dicit, non sine causa gla-  
dium portat, Dei enim minister est, unde in  
ipsum ei, qui malè agit, Ozias Rex, qui Sacer-  
dotalis exsuperat officium, lepra perfunditur, &  
si Sacerdos arma corripit (quòd utique laico-  
rum est) quid meretur? Et, post multa. Ad  
hoc, si quis obijciat, Leonem bellicis usus se  
frequentè implicuisse Pontificem, nihilominus  
50 + verum esse dico, quod sentio, quoniam nec  
Petrus ab hoc Apostolicum obtinet principa-  
tum, quia negavit, nec David iudicio prophe-  
tæ meretur oraculum, quia thronum viri alicui  
imavit, cum mala, vel bona non promeritis  
considerentur habentium, sed ex proprijs  
debeant qualitatibus iudicari. Nam quid hoc  
legitur, vel egisse, vel literis docuisse Grego-  
rium qui tunc rapinas, atque violentias à Len-  
gobardorum feritate est perpassus? Nam Am-  
brosius bellum Arrianis, se, suamque Eccle-  
siam erudeliter instantibus intulit? causas  
51 igitur Ecclesiasticas cuiuscumque metus + le-  
ges dirimant fori, vel Sacerdotalis eccl'ia Cen-  
sus, ne quod gerendum est in tribunalibus iu-  
dicum, vel ex sententia prædire Pontificem,  
in nostram vertatur opprobrium congressione  
bellorum. Ex novissimis Scriptoris, Põ-  
tificibus non insensus Cardinalis Bellar-  
minus lib. 5. de Romano Pontifice cap. 3.  
52 ingenuè fateri cogitur + interpretationem  
relatam de gladio materiali nequaquam  
concessio ex illis verbis. Unde tu-  
nicam suam, & emat gladium. Veriorem  
esse, immo verò Dominum de passionum  
suarum angustijs discipulos admonitos  
voluisse, atque insert, Bonifacium Octa-  
vum mystico sensu vsum fuisse, qui ad  
probendam temporalem potestatem, hanc  
auctoritatem adducit in Extravag. Vnem  
53 + sententiam de unione. & obediens. Aptior  
præmissorum omnium ad hæc percipien-  
da est auctoritas D. Augustini lib. 1. cap.  
7. contra Parmenianum, ubi gladium ma-  
terialem penes Principes residere docuit,

ibi: Nisi forte è quemadmodum + nonnulli co- 54  
rum sane impartitijsini hoc intelligere solent  
de honoribus Ecclesiasticis dictum esse, ut gla-  
dium intelligatur vna clasp spiritus, quæ ex-  
communicationem operatur. Gladius ergo  
secundum Augustinum corporalis ani-  
maduersio est, quæ penes Magistratu  
tantum residet. Id vt clarius explicet, sic  
addit. Cum prudentissimus Apostolus conse-  
quentè lectionis ceteris sunt satis aperiat, quod  
loquatur, ille quippe addidit: propter hoc &  
tribuna præstati, innuens, per hoc expli-  
cari antecedens, quòd solum ad laicos  
55 Principes gladius pertinere debeat, &  
subdit. Hoc ergo iam + risas, ut istis a fru-  
tationibus suis prebeant Christianos tribu-  
ta persolvere; cum & Dominus talia senten-  
tijs Pharisæis (quos imitatur isti) non in  
inspecto, respiciat. Reddite, inquam, Cæsari,  
quod Cæsaris est, & Deo quod Dei est. Hi ex-  
56 id ijs utroque incedentes, atque in ijs, + nec  
Deo reddant Christiani, in amoris, neque Re-  
gibus humanum timorem, hæc ille.

Annotanda quoque præmissis sunt  
Cõciliorum Decreta, Patrumque in eis  
sensus id ipsum sentientium, vt in Syno-  
dis Calcedonensi 7. Trullanensi 11. & 27.  
Toletano 4. cap. 44. Turonensi 15. & Pisi-  
anensi. An quibus Clerici solam obaimo-  
rum gestationem + excommunicantur. 57  
Hac ratione adiecta (quæ omnis dispen-  
satio interdicta censeri debet.) Arma tra-  
hare Ecclesiastico statui + contradicere, qui  
58 precibus & ieiunijs vacare cœnunt. Cœm  
certum sit, iuxta communem Scholasti-  
corum sententiam post D. Theomaz 2.  
2. art. 83. ad 11. Durandum, Conradus,  
Henricum, Paludanum, & alios anti-  
quiores, Pontificem ipsum + in rebus  
59 pugnantibus: cum Ecclesiastico statu  
(necente ipsius substantia, & figura)  
disponere non posse, aiunt enim impos-  
sibile, esse repugnantia, nisi prius vnum  
inmutetur, stare simul posse, puta effe-  
cta seculari persona illa, quæ Ecclesi-  
astica est. Potest ergo secundum hæc &  
60 Aristum Pontifex Clericum statui lai-  
co restituere, sed manente Clerico ar-  
merem vsum ei concedere non posse

videtur, nisi necessitas talis accedat, per quam ad ius naturæ redeatur ad *l. ut vinum de pœnitentiâ & iure*, & infra traditis quæst. 14. & infra num. 67.

Ac propter id existimo, præcos Pontifices † Ecclesiasticæ regulæ adamussim feruatores pluribus dictis arma Clericis vetuisse. Nicolaus in *capit. inter hæc* 33. quæst. 2. inquit. *Sancti Dei Ecclesiæ in diuitis nunquam confringitur, gladius non habet, nisi spiritus. em. Zacharias per Bonifacium Nuncium, ad Carolum Ma-*

gnum, ex consensu omnium Franciæ † Episcoporum, perente Rege, ut Episcopi ad eius comitatum accederent. *Dei seruis armari, & pugnare, aut in exercitum, vel hostem pergere prohibuit.* Exceptis ijs, qui ad Diuinum ministerium, missarum videlicet implenda sollemnia, electi fuissent, ut vnum ad id, vel duos Episcopos, cum Capellanis, & Presbyteris penes se haberent. Ioannes Papa VIII. in *c. porro* 16. q. 3. ibi: *Ecclesia corporalia nescit arma*

sua sola † dominum, & propugnatores suos, quando ei placuerit misereri, clementer exhibent; non discrepat Cæcilius 3. in *cap. cum ab homine extra de iurisdictione*, ubi post comminatum excommunicationem subsequitur, *cum non habeat Ecclesia † ultra quid faciat, per secularem comprimentis est potestatem*, ita quod ei deputetur exitum, aut alia legitima pars inferatur. Pluraque alia, quæ ad secularis brachij † implorationem à Principibus effusa sunt, quæ dato in Ecclesia armorum usu, abundarent, vtrique. Pulchrè Pelagius 2. in *cap. de Legibus* 23. quæst. 5. cum adductis intra quæst. sequenti, & quæ concisè tradidit in *C. ad leges Federici nota* 87. & *num. 10.*

At si quis, spreta hac regula, arma † (vigente Imperio) exerceat tentauit, grauissimè increpitus causâ excusationis sedulo præstitit. Leo nempe 4. ut qui cum ad Sarracenorum incursus vitandos populum Romanum armauerit, Ludouico Pio Imperatori huius nominis secundo molestè id feruati causâ, ac excusationes transmisit Refert B. Iuoc Carotenensis Episcopus *lib. 8.* habeturque

partim excusationis epistola in *capit. regitur* 23. quæst. 8. Atque de eo locutus videtur Cardin. Petrus Danianus præcitatæ epistolæ ad Episcopum Fundatum supra n. 30. relatus. Idem Leo obiectam sibi aduersus Imperium † conuocationem, atque armorum motum spõrè coram eodem Ludouico se purgavit, ut in *c. p. nos si insuperentem* 2. quæst. 8. de cuius vi supra ex D. Thoma discutiimus, nihil iniperio accessisse firmante.

Denique præsciendum est, Theologos illos, qui arma Clericis in defensionem, aliamve honestam ob causam, permitti posse dicunt, † hoc Pontificis solius auctoritati, non alterius Prælati tribuunt, atque inter effectus eius dispensationis referunt, ut qui ius Diuinum, ac Euangelicū piè interpretando quoddammodo prohibitionem relaxare potest, ut sunt Alagonius, & Salom, pluresque alij in 2. 2. *D. Thoma quæst. 64. art. 4.* Sūt etiam qui præmissis auctoritatibus non perperculis, prohibitionem hæc, non ex naturali, aut Euangelico, sed Canonum, & positiuo iure descendere † putant, cui apertissimum est, Põtificem ad libitum dispensare posse. Colligunt hoc ex Decretalibus vctatibus, quodquæ in eis, nihil de Diuino iure mentio habeatur, *cap. sententiam extra de Cleric. vel mon. tot. tit. de Cleric. percellere, cap. 2. de contra & bonest. Cleric.* quasi non possit diuinum, ac Euangelicum ius Decretalibus firmari.

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

partim excusationis epistola in *capit. regitur* 23. quæst. 8. Atque de eo locutus videtur Cardin. Petrus Danianus præcitatæ epistolæ ad Episcopum Fundatum supra n. 30. relatus. Idem Leo obiectam sibi aduersus Imperium † conuocationem, atque armorum motum spõrè coram eodem Ludouico se purgavit, ut in *c. p. nos si insuperentem* 2. quæst. 8. de cuius vi supra ex D. Thoma discutiimus, nihil iniperio accessisse firmante.

Denique præsciendum est, Theologos illos, qui arma Clericis in defensionem, aliamve honestam ob causam, permitti posse dicunt, † hoc Pontificis solius auctoritati, non alterius Prælati tribuunt, atque inter effectus eius dispensationis referunt, ut qui ius Diuinum, ac Euangelicū piè interpretando quoddammodo prohibitionem relaxare potest, ut sunt Alagonius, & Salom, pluresque alij in 2. 2. *D. Thoma quæst. 64. art. 4.* Sūt etiam qui præmissis auctoritatibus non perperculis, prohibitionem hæc, non ex naturali, aut Euangelico, sed Canonum, & positiuo iure descendere † putant, cui apertissimum est, Põtificem ad libitum dispensare posse. Colligunt hoc ex Decretalibus vctatibus, quodquæ in eis, nihil de Diuino iure mentio habeatur, *cap. sententiam extra de Cleric. vel mon. tot. tit. de Cleric. percellere, cap. 2. de contra & bonest. Cleric.* quasi non possit diuinum, ac Euangelicum ius Decretalibus firmari.

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

Licet D. Thoma sentus alibi, nempe 2. 2. quæst. 40. art. 2. in oppositum sit absolutè Episcopis, & Clericis † armorum vsum negans, qui locis peculiaris est; nam dicta quæst. 64. art. 4. de superiore delicta subditorum castigante iudicialiter, & iudicante loquitur, in quo Decretales eo casu, id concedunt in *cap. fin. cum concord. n. Cleric. vel Monach.* quò per Ministros seculares iustitiam ministrent, videturque de cetero Ambrosij doctrinam potiùs amplexasse *di. elo Comment. in Lucam lib. 10.* tenentis in Petri personam arma Ecclesiasticis omnibus Enangelica lege inhibita, ibi: *Quæst. 15.*

licuerit usque ad Evangelium, ut sit in lege  
 a iustis iudicio, in Evangelio bonitatis p-  
 71 f. cto. Qui revera, † cum de Petro, ut Pe-  
 tro loquar, non potest rectè ad Chri-  
 stianos omnes, ut Erasmus perperam pu-  
 tauit, refertur, sicut ad rem aduertit Mo-  
 dericus de iure belli lib. 1. cap. 2. ex conclus.  
 6. ad hanc. Sed ad eum, ut Cleri Caput,  
 ut sentit quoque Gratianus in dist. cap. de  
 Episcopis 2. quæst. 3. ubi per hoc dispen-  
 sari non posse decreuit, de Episcopis  
 etiam id mea sententia apertissimè do-  
 cuir, statuitque Leo Magnus episc. 3. 2. ad  
 Anastasium Episcopum Thessalon. dum cor-  
 rectione, quæ ab Episcopis in suos sub-  
 ditos adhibenda sit, benevolentia, non se-  
 ueritate abundare docet, exhortationem, non  
 conuictionem adhiberi, charitatem, non  
 potestatem. Additque oppositum seruan-  
 tes, & ab hac lege discedentes, subditif-  
 què dominari magis, quàm consultare  
 72 nolentes, quæ suæ sunt, quæque, † non qua-  
 lesi Christi. Hinc exclamatur: placet bonæ,  
 insit superbis, & quod prolesum est ad  
 concordiam, tendit ad mortem. Vult ergo  
 Sanctissimus hic Pontifex, superiores  
 etiam extra vim, & arma secundum Chri-  
 sti legem subditos suos corrigere debe-  
 re, multò magis id ipsum Clericis sub-  
 ditis insinuans, ne armari in seculo con-  
 uerterentur. Cæterum cum in oppositis  
 doctrinis de armorum permissu inter  
 Christianos agatur, non debet locutio  
 ad Clericos referri, qui perfectiorem  
 statum in Ecclesia obtinent, ac Apo-  
 stolorum institutum imitari debent.

Quidquid autem sit de Pontifice, què  
 cum temporalis principatus hodie com-  
 73 mitetur, in hoc sermone nequaquam †  
 comprehendi potuit, nec debuit, nec  
 enim ipse, licet vnus ex Episcopis sit, in  
 omnibus inter eos referendus est, quem  
 scimus in multis supra ceteros eminere.  
 Scitè Cardin. Bellarm. sub nomine Fran-  
 cisci Romuli in resp. ad præcipua capita Apo-  
 logie mentis pro Catholicis fol. 414. hanc  
 differentiationem, in alijs licet terminis agi-  
 rando, inquit. Verissima est illa sententia,  
 debere omnes omnino sup. iuri potestati ob-

temperare, sed quia potestas est duplex, spiri-  
 tualis, & temporalis, Ecclesiastica, & P-  
 ca, quarum altera Episcoporum, altera Re-  
 gam est, Episcopi Regibus in temporalibus re-  
 bus, & Reges Episcopi in spiritualibus sub-  
 iecti est: debent, ut copiose disputant Gela-  
 sius 1. in epistola ad Anastasium, & Nicolaus 1.  
 in epistola ad Michaelem. Quia ergo Roma-  
 nus Episcopus non modo summus est Princeps  
 Ecclesiasticus, cui omnes Christiani iuncto iu-  
 re, subiunguntur, id est quæ in suis Pro-  
 uincijs Princeps temporalis, neque ullum in  
 temporalibus superiorem agnoscat, ut neque  
 reliqui abstanti, & supremi Principes in suis  
 Regnis, & ditionibus, inde sit, ut ipsi nullam  
 supra se potestatem in terra habeat. Addo  
 ego nec vllum, qui arma ne moueat, ei  
 interdicit, cum & pro sua temporali di-  
 tione tuenda, ac pacificè seruanda, ar-  
 mis, † sicut cæteri Principes, opus ha-  
 74 beat, verissimo existente Taciti dicto  
 ex Cæcili lib. 4. histor. Quædam gentium si-  
 ne armis habere ne quidem posse, & quæ  
 in hac eadem questione scripti ad Pontifi-  
 cis iura tuenda in C. nota 87. ad leg. Fede-  
 ricæ fol. 232. num. 15.

Quidquid sit, inquam, de Pontifice  
 (cuius mihi sermo non est) illud comper-  
 tum habeo, armorum traditionem iux-  
 ta præmissorum traditiones Evangelico  
 iurè Episcopis, multòquè magis inferioris  
 gradus Clericis vetitam esse, nec mo-  
 ror, posse, vel ne Pontificem iuxta præ-  
 missa num. 58. dispensare, hoc enim, cui  
 mei instituti non sit, libenter alijs resolu-  
 75 uendum relinquo. Veritatem † nullam  
 huc usque dispensationem prodixisse, qua  
 Episcopis, vel Clericis generatim licere  
 statutum sit (ac perinde prohibitionem  
 durare) constantissimè asserimus, scilicet  
 ex superius traditis definiri posse ad-  
 uerto.

Quibus sic firmatis, facillimum est  
 prænullæ quæstionis solutionem obti-  
 nere; nam si armorum † usus, & probi-  
 bitio ad pacem Reipublicæ, ac ad sum-  
 76 mi Imperij ius pertinet, si Evangelico iure  
 Episcopis, Clericisve interdicitur, si  
 Pontifices prohibitionem hanc laxare  
 ex-

expediens hucusque non putarunt, quoniam ob rationem Clericis in finem statum, & armorum gestatione peccantibus, ac per id etiam hæceni, publicam turbantibus, aufertur illa non possunt non agnoscere.

77 Dicitur tamen, si Clericus non conuenire, diuersam autem esse, laicis Magistratibus cognitionem concedere seculi Episcoporum sit in Clericos (si etiam hoc est) animaduertere. Respondeo, armorum sim-  
78 plicem abtentionem iurisdictionis, & actum non esse, nec animaduersionis, sed superiorem potestatis quælibet Ecclesiæ Episcopis in Clericos quoquo iure cognitione semper per-  
79 nes Principes mansit, ut quibus disponere de, & pacifico statu pertinet, ut dixi, & supradicta nota 87 n. 9. Gladius enim re-  
potatis consimili gladio retunditur, qui se-  
cundum Apostolum in Responsione, e. 10. a pote-  
state seculari periturus, q. in fine causa gla-  
dius portat. Idcirco licet Episcopus, & po-  
tatem gestationis armorum à Clericis prima-  
rius, & laici iudice in Hispanicis Regibus iure exigit, sententiam quoque excommu-  
nicationis à iure prolata ex d. c. 2. de vita  
& honestate Clericorum, declararet, vel arroget,  
80 ipse quoque, si prior, & Clericis inuenierit, auferat, non ideo quin, & illa, auferre Po-  
testatis Magistratus possit impedire, nam sicut delinquentem actu Clericum omni-  
iure seculi iudex, & licet manu capit, ut ex veteri quæstione sequenti ostendimus,  
81 ita quoque excedit propter armorum gestationem, in quibus habendis actu de-  
lictum committit, illa, & licet, integre per-  
mittente aufert.

Iterum cum Clerici armorum ex gestatione, non modice Republicæ turbent, possint quæ ob id magnæ commotiones timeri, cum ipsi ob exemptionem, excessuum ite nu-  
82 merum, ac infirmam, & Episcoporum in maius iniectione auctoritatis, vix coerceri pos-  
sint, ad vitandum inter illi hoc, domesticumque bellum, Princeps defensione natu-  
rali omni iure uti potest, quo vim vi auce-  
rere docet, imminenti quoque malo sublati-  
capitis occurrere, quod recte, nec minus moderatè vetitis, & ablati armis sit. Ve-

rum enim vero, cum id & priuato cuique ad-  
tuendum, & domum, & vitam concedatur, ma-  
gis & Principi licebit, saltem ex societate  
83 illa, quæ diximus vtriusque has Respon-  
siones spirituales, ac politicas in vno Eccle-  
siae corpore constitutas post Euangelium  
constitisse per q. 4. ex v. 36. hoc idcirco d.  
nota 87 n. 11. ex D. Clemente, domum vbi ex  
omnium Theologorum sententia affirmat  
Cardin. Bellarmus, lib. 2. de Consecr. c. 19.  
agens de relictio Papæ Statu Ecclesiæ  
turbanti. Ad resistendum, & vno vi repellit  
84 den nō requiritur propriè aliqua auctoritas;  
vel iurisdictione. Cum vnicuique ad sui sta-  
tus cōseruationem sufficienter primariū  
85 haurire, & facultate, ac aptitudinē (nō ad-  
toto etiam iudice) præstiterit, & ius naturale  
1. d. 1. D. Thom. 2. 2. q. 64. art. 7. Victor.  
de potest. c. 1. n. 3. & pluribus collatis sen-  
tentiarum librum in Opusculo ad leges Jacob.  
nota 28. for. 3. 6. criminalis infra q. 13. vbi  
de violentis arcendis agimus.

Demum certum est, vtriusque Republicæ,  
siue vniuersitatis, alteramque potestatem spiritua-  
lem, ac profanam, habere ex se media, & ad  
86 vniuersitatis finem consequendum, & ta-  
men, ac sufficiens. Id enim in Dei operibus fir-  
mate plus, quàm necessarium est, ut in pene  
simili cōtroversia omnes Theologi docent  
Ex quibus citauimus Suarez, & an Re-  
gum Angliæ lib. 3. c. 35. Bellarmus de Ra-  
mario Pontifice aduersus Barcinonem, l. 7. Vi-  
ctoriam de potest. Ecclesiæ, relect. 1. scilicet 2. 5.  
Ostendit proprium. Vbi ita ad rem tatur. Res-  
publica cuius est perfecta, & sibi sufficiens,  
ergo potest se defendere ab iniuria cuiusque quæ  
propria auctoritate, & cōfirmatur, & c. sunt  
Principes seruare proprias Republicas, ab ini-  
87 iuriis, & aliarum Republicarum, non solum per  
modum defensionis, sed auctoritatis, & c. Est  
dè firmiter verbis utitur Molin. de iustitia  
& iure in Israël. 2. diffinit. 3. 1. & Ioannes Pa-  
ris. in fortiori de potestate Regis, & pignus c.  
28. ad 3. 7. Licetum (inquit) est Principi ab-  
88 solum gladium spirituale, & repellere eo modo, quo  
potest, etiam per gladium materiale, præ-  
cipue ubi abusus gladii spiritualis vergit in ma-  
lum Republicæ, cuius cura Regi incumbit,  
aliis sine causa gladium portare.



Non esset verò sufficiens, si Clericis arma, quibus Republica facile turbare valent, eripere non posset; nā singulis hominibus recurrere ad Ecclesiasticos iudices  
 89 opus haberet, quibus et morā faciētibz, vel nolentibus, aut demū (quod quandoquē euenit) nō valētibz, aduersus immēsurā Clericorū agmen, illosquē armatos opē ferre, Respublica in apertū discrimē adduceretur, et nō semel vidimus, Messianē præcipuē Ducis Alburquenquensis tēpore, & in Neapolitano Regno sapius. Contigerequē posset, vt antequā reinediū præberetur, periret, quod neque vnquā eueniret, si hīci Magistratus, fideles, & Lictores ex se id præstare possent, dū ante ortū turbationē ablatz armis ē vestigio seditioni occurreretur. ergo id eis licere in perfecta Republica ex pramissis firmandum erit.

Quantum verò ex re sit imminētia damna ē vestigio prauēire, ac auertere (vbi maximē turbationes status publici timeantur) dixi, insignibus ex locis supra quæst. 6. num. 1. 6. lib. 1.

Superest demū nōnulla de secūdo quæsito dicere, an nēpe sublata sīmel arma retineri per Lictōres possint, vel Prælati tradī debeant? quod facilis resolutionis est, si quæ præmissimus, pōderentur. Omnibus nēpe cuiusvis ordinis Ecclesiasticis arma interdici, nec in hoc (exceptis Pōtificibus, & alijs Imperij Principibus, qui secularē dominationē ex beneficio Imperatoris, & Regum vnā cū Ecclesiastica dignitate coniunctā obtinent) immorari oportet, itā frustra per id à Prælatis reputerentur, quæ ab ipsis quoque aufertī possent, obitaretquē exceptio illa, *dolo facis* 59. *de reg. iur. lib. 6.* Card. in *præter. verb. Dolo*, D. Barb. *actio. 76. n. 3.* circūuis vitandi gratia, *l. Dominus testamento 53. vers. Sed tā benignius, quā utilius, D. de conu. in deb.* Iterū licet arma nō cōmittentur, in pari causa inhonestæ, ac indebitæ et possessionis, melior esset cōditio possideris, *l. si seruū q. 1. §. Sequitur, D. de verborum obligat. iombz, cap. quem ad-*

*modum, §. Alioquin de iure iur. cap. cum in pari de reg. iur. in 6. l. cū par. 1. §. 4. D. cod. tit.*

Nec spernēda est ratio Epīcopi Coarctatūz d. 6. §. 3. *prælit. in fine*, dū (attēta validitate prohibitionis per Principē factæ. Itē cōsiderata necēssitate priuatiōis et armorū ob bonū publicū, quod quē nulla lex, nec Canonica, nec Civilis, vetat arma Clericorū, ad instar exterorū ciuīz penes capientes retineri, firmat, validā esse consuetudinē etiā quoad Clericos, quæ arma capientibus cedant, dū illa non inuenitur per Decretalia in specie improbatā, Cui id addimus, Clericos, licet per exemptionē in iur. effectibus à secularibus potestatibus immunes sint, in facti tamē executione, et sicut ceteros elues subesse; nā vt bene aduertit Card. Bellarm. *libro de Clericis c. 28. Clerici præterquam quod Clerici sunt, etiam ciues, et partes quoddā Reipublicæ Positæ pro obseruatione legum à Principibus laicis, ad quas seruandas, et si in ius ordine cogi nō debeant, vt Bellarminus putat, nō tamē omnino processum facti (vt ita dicā) fugere possunt, vt est reſtentio armorum, quæ nullū iuris effectū, sed factū tantū habet ad *l. naturalis 10. D. de oblig. l. quia naturalis 13. D. de conu. in deb.* alij ad rē in *C. nostro nota 49. ad leg. Federici fol. 135. & infra q. 56.* Clerici enim mēbra Reipublicæ non adeo à capite et separari potuerunt, quin in aliquo non subiacēat, vt docet idē Cardin. Bellarm. *libro de Monachis cap. 19. & latē tradita q. 4. & q. 9. hoc libro, & millies in hoc opere.**

Sciūmus autē quæstiones facti, et quæ ad ius naturæ primariū spectāt, & in quo secularis potestas subliis, penes priuatos ante exemptionē constitutos iudices remāsisse, vt dicemus q. 66. *hoc libro de possess. fori* causis beneficiorum, aliorumquē spiritualium causarum; nā cū ex factis turbationes oriuntur, quæ à Principibus auerti debent, illorum reparatio reseruatā cēsetur; nā quod Ecclesiasticus iudex preglare nō debet, vel nō potest ex vi mulieris, id in perfecta Republica Priuiceps supplet, nec Clerici acceptali ducunt.

Sed iam ad excitata in aduersum ac-  
celamus: ait namque Salas *de legib. q. 96. tract. 1. 4. disp. 1. 4. sect. 9. n. 106. reprobat*  
do Vazq. *non spectare ad iudices, seculares*

97 *provis. t. auctoritate existere, ut leges civiles à Clericis obseruentur, sed per iudices Ecclesiasticos legendo esse. Idcirco tantum capte-  
runt ad vitandum delictum admittit, qua ta-*

98 *metu non spoliati armis ad suum iudicem t. ducitur, acturum de armis ad libitum. Huic Diana resol. 1. o. an. et Madlum. de sa-  
cris ordinibus c. 1. 4. n. 2. 1. Bonacinam de*

*leg. disp. 1. 10. q. 2. punct. 1. 4. 1. n. 2. Duard. ad Bullam Cens. lib. 2. can. 12. q. 1. 1. n. 9. Megalam 3. p. lib. 3. c. vi. n. 20. ex Con-*

*sultis, ac Canonistis, Martam de iurisdic. part. 4. censur. 1. casu 7. n. 20. Bellet. disp. Clerical. part. 1. tit. 2. §. 2. n. 38. Barbos.*

*in collect. aliorum inculcantur lib. 3. tit. 1. c. 1. n. 6. et lib. 5. tit. 1. c. 2. §. 2. n. 4. ac pro co-*

99 *ronide Riccium part. 3. decis. 299. per idem, qui eo furoris adactus fuit, ut dice-*

*ret, posse Clericos si armis exui t. à laicis ministris tentarentur, impune resistere, ac*

*consilium inire, ne illa deponere cogatur. Quibus respondemus, non docere Vaz-*

100 *quim, ceterosque statim adducendos Au-*

*ctores, posse Clericos absolute in omnium legum obseruatione per Politicos Magi-*

101 *stratus cogi, sed tantum t. in his, quae ad pacem, & securitatem publicam tectam, sacram*

*quae seruandam attingens, per modum ante- uersionis, ac praeventiois facti, non vero*

*ex 2. n. 9. qui affirmatiuum amplexus eadem ratione vitatur, & facit prelibata D. Augustini sententia apertissime hoc docens. Hic enim (ut diximus) non de iuri-*

*isdictione exercenda, sed de naturali defensione agimus, quatenus damna inimi-*

*nentia anteuertere decet, quod nulla iuris civilis, vel Canonici dispositione in-*

*hiberi potuit, cum pluribus traditis supra c. n. 3. ad §. 9. Cum maxime aclus, qui reparari suscipitur, Evangelico, &*

*Apostolico, Pontificioue iure Clericis, Episcopisque vetitus sit, quive secundum aliquos nec dispensatione Pontifici li-*

*ccere potest, & secundum nos sit est dispensatum hucusque non esse, quo impro-*

*batus censetur, quive t. ex Christiana charitate euerti debeat, & impediri, si-*

*cut in saho arma, ebrio viuam, puero po- zium. Bene D. Augustinus epistola ad Boni-*

*facium in esp. ipsa pietas 13. quae. 4. ubi alit. Potestates, quae aperire possunt, si negli-*

*gant, cruciatis esse, saluoque mansuetas, &c. Mirum ergo videri non debuit Dianae*

*utramque opinionem referenti, id licere laicis iudicibus, praestitissimam Theolo-*

*gos defendisse, cum in re per Canones indeterminata vtilem Reipublicam, de co-*

*ram Clericis t. opinionem, fortiori ius- que fundamentis innixam amplexi sint,*

Sanctius ergo, ac Christiane integrari, statusque Ecclesiastici dignitati cōsulant, iuxta D. Gregorij præceptum in *cap. admonendi* 2. *quest.* 7. qui, ut hæc omnia cessent, eius sunt sententia, quam tuemur, ut doctissimus Magister Vazquius *part. 2. tom. 2. disp. 167. capit. 4. n. 35.* Petrus Lorca in *part. 2. tom. 2. tract. de legib. disp. 25. memb. 4. fol. 486.* Bāñez in *2. 2. q. 67. art. 5. dubio 2. concl. 5.* Ortiz in *summa cap. 4. n. 9. cap. 7. num. 1.* Coriolan. ad *Bullam Cæna exco. 20. fol. 956.* Graff. *p. 1 lib. 4. decij. 5. c. 18. num. 158.* Cruz in *direct. p. 1. præcept. 8. q. 3. art. 1. dub. 1. concl. 3.* Rodrig. in *summa tom. 2. c. 237. n. 13.* quibus addēdi sunt Ledesma in *summa tom. 2. tract. 8. c. 9. conc. 33.* Villalob. in *summa tom. 2. tract. 10. disp. 16. n. 2.* idem admittentes in instrumentis venationis, quos & P. Diana ibi refert, & reprobat, merito ne an per iniuriam, ipse videat, & Lector ex præmissis iudicet.

Ex Consultis, ac Canonistis multos quoque pro hoc citat Diana, præter Coar. *tract. de lib. 33.* quos inde haurire (si placet) poteris; nobis solum libet aduertere, quàm à Patrum regulis, & Christi doctrina abhorreat id, quod Ecclesiastici quidam aduersus tot insignium virorum opinionem attentant, ad repetenda nempe arma ꝑ excommunicationis gladium arripere, quādo laice potestates, si auferre illa omitterent, contra omne officium peccarent. Adeo per ablationem non excedunt; peccato verò deficiente, quo pacto excommunicatio irrogetur, non video, ex D. Thoma in *supplemento quest. 21. art. 3.* & alijs supra, *quest. 41.* & *finali lib. 2.* & sæpius in hoc opere.

Nam si nulla lege vctate, culpa solum ex Doctorum opinionibus incurrere possent, satis superque excusaretur ꝑ ob tam insignium Auctorum sensum, ut arguunt Doctores per me adducti supra *lib. 1. q. 16. ex num. 6.* usque ad finem, & *de lib. quest. 41.* quo loci ad censuras vitandas Doctorum virorum sententias satis esse, probatum est, cum alioqui vnus Auctoris

egregij auctoritas in rebus iam ab Ecclesia iudicialiter non definitis, sed ex aliqua Decretali dubie perceptis probabile quid adeo ꝑ constituat, ne tam secutus 108 damnari possit, ex Angelo, & Siluestro, Naarro quoque in Latina *summa cap. 27. num. 188.* Gregorius de Valentia 1. 2. *disp. 2. q. 12. punct. 4.* Vazq. 1. 2. *disp. 62. cap. 4.* Torres de fide *disp. 55. dub. 3.* Alan. *tom. 1. capit. 7. q. 6.* quātū thagis vbi plures Classici manifestissimis ex rationibus, sanctiq; Patribus prædecessoribus vnā opinionem sequantur?

### QVÆSTIO XI.

An index laicus, & eius minister possit capere personam Ecclesiasticam in fragranti crimine, & ducere illā, sine iniuria ad suum Ecclesiasticum Superiorem?

#### EPITOME.

- 1 Captura Clerici non nisi de mandato Iudicis Ecclesiastici fieri debet.
- 2 Percutiens Clericum casualiter non incurrit in Censuram.
- 3 Brachium à seculari Iudice implorandum pro Clericorum captura.
- 4 Episcopus contumaces Clericos communionē priuat.
- 5 . . . ex Benifary VIII. Constitutione territorij in sua Diocesi habet, & Tribunal.
- 6 Apostoli capere non resistere, nec nisi Magistratum iussu à vinculis exire voluere.
- 7 Dominus noster capturam sui impediri noluit, ac à se datam in Pilato potestatem agnouit.
- 8 . . . Apostolis potentiam manuum non promissa, verum sapientiam, ac verborum suauitatem.
- 9 Obedientia ex timore propter viam, & potentiam Principibus debetur.
- 10 . . . debetur etiam ab vniuerso Ecclesiastico Ordine.
- 11 Vestigalia, tributa, & personales prestationes debentur Principibus sub præcepto, nisi ipsi exemerint, & num. 23.
- 12 Ecclesiastici dum vitam temporalem gerunt, temporalibus subsunt secundum bon.

- 13 . . . eos eximens ab omniuersalitate ceterorum deiecit, potius, quam excepit.
- 14 Pontifices sapienter monent Principes, ut in Ecclesiasticis animaduertant in casibus hic expressis.
- 15 Iudicia propriè in temporalibus Regibus à Deo tributa.
- 16 Delinquentes grauiorum delictorum, apud seculares iudices iudicantur.
- 17 Clerici homicida, & maligni à seculari iudice olim iudicabantur.
- 18 Corporalis vindicta, etiam iudicialis, Ecclesiasticis non permittitur.
- 19 Magistratus laici executores Prelatorum Christiana Religio nemini priuat iure suo.
- 21 Regnum Christi non ex hoc mundo.
- 22 Leges Politicas Principum Christus non euerit.
- 23 Tributa debentur à Christianis ex precepto.
- 24 Ius Dominicum, ex fide Christiana non minuitur, sed auctum.
- 25 Episcoporum potestas non violenta, sed mitis.
- 26 Apostolos fletisse iudicandos, non iudicasse.
- 27 Gladius materialis pro Ecclesia, non ad Ecclesia exereudus.
- 28 Prelati aduersus multitudinem Clericorum sufficientem vim non adesse.
- 29 Respublica prestanda sunt media ad sui conseruationem.
- 30 Sacerdoti uita, à Principibus zelanda est.
- 31 Captura Clericorum alia iurisdictionalis, alia paternalis.
- 32 Captura paternalis, & subsidiaria non continetur in Bulla Cana.
- 33 Clericum ladens fortuito, non incidit in Canonem si quis suadente.
- 34 Officialis capiens Clericum, ut talis natiuitat excommunicationem.
- 35 . . . capiens Clericum ad uitandum insans delictum, non incidit in Canonem.
- 36 Magistratus ab omnibus reuereri debent.
- 37 Consuetudo arendi turbam à semita, ubi Magistratus incidit.
- 28 Voluntas, & non casus in delictis spectatur.
- 39 Clerici in flagranti delicto reperti captu-

ra, sine violentia licita est.

- 40 . . . captura, ut de ordine Prelati fiat impossibile reputatur.
- 41 Innocentius IV. tenuit Clericum à laico iudice in flagranti absente Prelato capi posse.
- 42 Priuatus si potest arrestare Clericum multo magis officialis publicum.
- 43 Clericus potest capi in flagranti delicto re-  
pertus, fuit titulo à senjoris Republica.

**Q**uestionis praeposita disputatio ortu habet ex Clementis 3. praedecessoris tui responsio in c. ut fama 35. de sent. excom. ubi Episcopo Londinensi intetroganti, num laici, si Clericos in magnis sceleribus deprehendant, in Canonem inculant. Cum uero comprehendere, nec ad iudices trahere ipsos possunt, nisi in eos manus iniecerint violentas, sunt eadem uerba ex corpore respondet hoc pacto. Eos citra excommunicationis sententiam capere Clericos, ac ad iudicium trahere possit, si oporteat etiam uolenter, dum tamè id de mandato faciant Prelatorum, quorum illi sunt iurisdictioni subiecti, & quorum est corrigere eriuinosos; nam quod attingit ad cap. si uero 3. eodem titulo, ubi Scribentes omnes id disputant, citra dubium est, de captura ob praesentaneum crimen illi non loqui, dum iniectione manuum, ab illa, quae arenda turba gratia, ac casualiter ab illa quae ex proposito fit, distinguit.

Quidquid uero sit, ex his Decretalibus Scriptores Canonistae, qui Pontifici ius explanasse, ac glossis augere profitentur, controuertendi id quod semper in Ecclesia firmiter obseruatum, ac creditum fuit, occasione sumperunt, cum antea apud omnes constaret, territorii esse laici Magistratus, eique solum Lictores, & capturam licere, ut infra g. 35. traditum est, ut nec Episcopalis audientia, si capi Clericum de creuisset, id perficere, nisi per laicam potestatis manu, possent, ut ex ipsorummet posteriori Pontifici responsis habetur c. 1. de offe. ordin. & postulat, ut de iudiciis, c. postulat 21. de homicidio. Contumaces enim subditos Episcopus manu militari non cogit, sed ut pareat monitis communionem

prinat. Eutichianus Papa in *e. non ita* 2. g. 6. Fuisseque amictus Ecclesie Cæqonibus, & regulis hoc statum statim subijciam, licet non ignorem convenientem sui temporis Constitutionem Bonifacii 8. in *cap. cum Episcopus* 7. de *offic. ordinari. lib. 6.* ubi oppositum sine dubio procedere affirmat. Cuius Episcopus, inquit, in *sua tota Diocesi* per ipsam iurisdictionem ordinariam noscatur habere, dubium non existit, quia in quolibet loci ipsius Diocesis, non exemplo per se, vel per alium possit pro tribunali sedere, causas, ac Ecclesie suum forum spectantes audire, personas Ecclesiasticas, cum earum excessus excegerint, capere, ac carceri deputare, nec non & cetera, quæ ad ipsius spectant officium, liberè exercere. Attamen cum mei instituti non solum seculorum nouissimorum Decretales epistolas excutere, vel propugnare, sed etiam quid à prisca Pontificibus, ab probatissimis Episcopis, prioribusque Concilijs, seruatum, edoctumque fuerit, proponere, ut unicuique sententiæ apud cordatos viros sua auctoritas maneat, ac ex regulis Patrum, ac interconsecratis Christianæ professionis iuribus eliciatur, cui, vel quibus eorum obsequendum sit, ideo huiusmodi Decretalis interpretationem libenter omitto, cum eius à veteri, & Apostolico iure discrepantia ex traditis in præsentia, ac duabus questionibus antecedentibus percipi liquido possit.

Quod ergo semper Magistratibus captiui decernere, suisque Lictoribus exqui licuerit, suademur primò Apostolorum exemplo, qui seprehendentibus non factò tantum, sed nec verbo resistere, nec ex se volentes custodiam euasere, nec quòd potestatis capientium defectu euadere licuisset, discipulis suis, nouisque fidelibus docuere. Ecce enim in *Actis Apostolorum cap. 4.* cum omnes vno die in carcerem missi fuissent, inde ab ipsis Magistratibus extracti, cum iussu fuerint amplius de IESU nō loqui, responderunt quidem, iustum non esse in hoc eos magis audire, quam Deum; de iniuria verò captiua ne verbum quidem

locuti sunt. Cum tamen populum sibi fauentem haberent, atque ob id à Magistratibus timerentur iterum *cap. 5.* cum secunda vice in eos manus iniiecisset, ac eduxisset inde eos Angelus, cum illos teperere in templo, iam prædicantes voluissent, voluntariè accesserunt, ait Scriptura. *Time ab his Magistrate cum minis, & adduxit illos sine vi; timebāt enim populum, ne lapidarentur.* Cumque secundò prædicare eis vetitum fuisset, responderunt quidem super prædicatione, obedire se oportere Deo magis, quam hominibus, de capite tamen, & carceris iniustitia nihil questi sunt: immo cum & præter vinecula flagella accessissent, gaudio pertiusdebantur. *Ibant* (inquit sacer scriptor) *gaudentes à conspectu Concilij, quoniam digni habiti sunt pro nomine Iesu sustinere. iactu p. 1. ti, & cap. 12.* cum Herodis iussu Petrus apprehensus, atque Ecclesia suo visibili capite orbata esset, nihil de exemptione, sed tantum ad Deum pro liberatione precibus cogitatum. *Et Petrus quædam, ait, seruabatur in carcere, oratio autem fiebat sine intermissione ab Ecclesia ad Deum pro eo.* Apertius verò assumptum nostrum comprobatur factum, quod euenit Philippi in Macedonia; nam cum Paulus, suisque socijs uti turbatores cæsi, ac in carcerem coniecti fuissent, apertis Dei iussu ostijs carceris, & solutis vineculis, nemo fingam attripuit, nec à carcere se exemit, immo vsquequò iussu Magistratum eijcerentur, nemo recessit. Paulus autem (Apostolum cum se sciret) & Romano quoque iure frueretur, se ut Romanum cædi, ac capi non potuisse, non ut Apostolum firmavit, ut non furtim & clam, sed palam, & iure à carcere exiisse videtur, ut in eisdem *Actis cap. 16.* Denum ibidem *ex cap. 22 ad finem,* de postremis Pauli vinculis indictis flagellis, ac ad Iudæos remissione Festo tentata satis compertum habemus, ipsum se Magistratibus Ethnicis subiecisse, Cæsarem appellasse, à quo se ut Romanum iudicari debere firmaverat, atque vindictam sub eius custode per biennium, & vsque ad martyrium man-

manſiſſe, nunquam tamen, nec publicè, nec priuatim apud ſuos de iniuſtitia vinculoſum ob iudicis incompetentiã queſitum, ſicut debuiſſet, vt poſſeris, ac Eccleſiaſticis in munus Apoſtolicã ſucceſſoris poteſtatis laice defectus innoteſceret (adultaquẽ, ac potente effecta Eccleſia) ingum Magiſtratuũ excutere iure poſſent; nam appellatio ab eo ad Cæſarem propoſita de iure ſubiectionẽ importat, in Politicis tamen, vt ex Bal- dello *Theolog. Mor. lib. 5. de pæſtat. 3. 5. n. 6.* affirmat Salced. poſt hæc *lib. 1. cap. 3. num. 19. & 20. de Leg. Politic. vbi dat rationem*, quod ſuſceptio ordinis à naturali patendi obligatione non liberat; inde Eccleſiaſtici intorſiſſe infideles Principibus quoad eadem ſubſunt, Molin. *de iuſtit. diſputat. 3. 1. conſecl. 5. Sal. de leg. diſputat. 14. ſectio. 11. num. 119.* Baldell. ibi num. 10.

Nec mirum, ſi Dominus ipſe (cũ ſe ſummũ Regis filium; ac æque dominum ſciret) ne ſperendarum à diſcipulis poteſtatum exemplo eſſet (immunis licet) ſe ſubditum poteſtatis eſſe, nam primò Re- trum capturæ ꝛ reſiſtentiã, ac impedire conantem fortiter increpuit. *Repone* (inquit) *gradum tuum in locum ſuum. Matth. 26.* Pilato autem ſe de in conceſſa eum poteſtate iactantĩ ſubeſſe nec negauit, ſed tantum à Deo illi traditam aduertit. *Non haberes* (ait) *poteſtatem aduerſum me ullam, niſi tibi datum eſſet de ſuper*, iudicem quidem eſſe nõ negauit, ſed à Deo conſtitutum monnit, vt ſciret ſe, licet vt reſiſti, Dominum tamen, ac Principem eſſe, qui iuriſdictionem ipſam, etiam in ſe mandauerat, vt bene Auguſtinus ad- vertit: *talem*, inquit, *dederat ei poteſtatem, ut ipſe queque eſſet ſub Cæſaris poteſtate*, vt ille, qui Deus erat, & hominem induerat ſubditi perſonam, ac Dei ſubſtantiam; nam ſi ipſe vt homo humanarum iudiciũ reſugiſſet, fruſtra ſuo exẽplo diſcipulos ad obediendũ, ac ſerẽdum hortatus fuiſſet, cũ apud *Matth. 10. 17. Lucam 21. 13.* quid à Magiſtratibus Iudæorũ paſſuri erant, prædixiſſet, carcères nempe, ac

flagella. Aduerſus hæc non niſi verbo, & virtute ſuos armauit. *Dabo*, inquit, *vo- bis os, & ſapientiam, cui non poterunt reſiſtere omnes aduerſarij vſtri, Luc. 21. 1.* Atque p- tionẽ, ꝛ tori declinationes, incompetentiæ allegationes non promiſit, ſapientiam, oratoriam vim, conclutionem effica- cem pollicitus eſt.

Ab his nec in minimo Apoſtolorum doctrina diſcrepauit Petrus cornu Prin- ceps in 1. cap. 2. *Subieclũ igitur quicquid omniũ humania creatura propter Deũ, ſive Regi, qua ſi præbeſſent, ſive Ducibus, tanquã ab eo niſi- ſis ad vniuerſaliã maleſtatorum, laum verò bonorum.* Et Paulus ad Romanos cap. 13. *Omnis animas poteſtatibus ſubimioribus ſub- dita ſit; non eſt enim poteſtas, niſi à Deo, quæ autem ſunt à Deo ordinata ſunt, itaque qui reſiſtit poteſtati, Dei ordinationi reſiſtit, qui autem reſiſtant ſibi ipſi damnationem acqui- runt; nam Principes non ſunt timori boni operis, ſed mali, & deinde ſi enim malum fe- ceris, time, non enim ſine cauſa gradum por- tat, Dei enim iuſſerit eſt, quidẽ tu trans ei, qui malum agit.*

Docent per hæc, poteſtatem ad male- ſicia vindicanda, gladium, executionem, timoris cauſam in Eccleſia pones Prin- ceps eſſe, eorumquẽ Magiſtates, hos ta- men vtj Dei miniſtros conſtitutos ꝛ obe- diendos, nec quoquo modo reſiſtendos ſi ſecus agatur, non eis, ſed Deo reſiſti. Aqua vniuerſali hypoteſi (ſecundum Pa- trum vetuſtiorem ſenſum) qui poſt Con- ſtantinum ſcripſerũt, poſt nempe exem- ptionẽ cõceſſam, nemo ꝛ excipitur, non 10 Presbyter, non Monachus: ita D. Chriſtoſto- mus in Commentario ad hanc epistolam. *Qua- ſi dicat, ait ipſe, etiam ſi Apoſtoli ſis, etiam ſi Euangeliſta, etiam ſi Propheeta ſive tandem quiſquis fueris, & deinde, ſunt hic Apoſto- lus, et gloriatur, Chriſtum leges ſuas non ad hoc induxiſſe, ut Politias euertat, ſed ut ad melius inſtruat, offendens, quod iſta omnia impe- renſur, & Monachis, & Sacerdotibus non ſo- lum ſecularibus, quæ verba mattheus vi- detur Theodoretus ibidem: Sive eſt Sa- cerdos aliquis, inquit, ſive Aſtiſtes, ſive Mo- na-*

nascentiam curam professum ipsi cedant, quibus sunt mandati Magistratus, & Theodorus Occumenius, quasi per eandem verba, b. me etiam subiungit admonitionem omnem animam instruens, siue Sacerdos sit quispiam, siue Monachus, siue Apostolus, ut Magistratus subdatur. Et Episcopi ipsi de se loquentes idem falsi sunt. D. Ioannes Damascenus de imaginibus orat. 2. Paremus Regi in his, quæ ad vitæ civilis negotia pertinent, et in tributis † vestigalibus, angariaribus, quæ soluendis, quorum sibi quantum ad nos spectat munus est creditum, ac demandatum. Gregorius Nazianzenus orat. ad ciues timere percussos, comparatiuè loquendo, sic ait: Nobis etiam præscribitur, ut sublimioribus potestatibus pareamus, non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam, ut qui tributo præstando sumus omnino. D. Augustinus Hiponensis Episcopus lib. 20. de Cathecismo rudium, est Apostolica doctrina, ut omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit, & ut reddantur omnibus omnia, contributum tributum, cuius vestigal vestigal, & cetera quæ saluo Dei nostri cultu, Constitutionis humane Principibus reddimus, quando & ipsi Dominus, ut nobis huius sanæ doctrina præberet exemplum pro capite hominis, quo erat indutus tributum soluere non est designatus. Et in expositione propositionum quarundam, epist. ad Romanos, ait: Cum anima consitemur, & corpore, quando in hac vitæ temporali sumus, oportet nos ex ea parte, quæ ad hanc vitam pertinet † subditi esse potestatibus, id est hominibus res humanas, cum aliquo honore administrantibus, quoniam ut plurimum imitarunt D. Thomas, & ipse religiosus in commentariis ad eundem Paulum interim ait: Dum corruptibilem carnem gerimus, oportet nos dominis carnalibus subiacere, & D. Gregorius epistola ad Mauritium Imperatorem, Christum de lege à Mauritio lara, ita se conquerentem inducit. Sacerdotes meos tue manus commissi, & tu à meo seruitio milites tuos subtrahis. Et de eodem facto, ira ad Theodosium scribit epist. 64. lib. 2. Valde autem mihi durum videtur, ut ab eius seruitio milites suos prohibeat, qui & ei omnia tribuit,

& dominari eum non solum militibus, sed etiam Sacerdotibus concessit. S. Bernardus Abbas Clarcuallensis epist. 41. ad Archiepiscopum Senonensem. Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit, si omnis, & vestra: quis vos excipit ab vniuersitate? Si quis tentat excipere conatur † decipere, & ibidem respondens obiectioni indecentiam videri subiei, secularibus religiosos, ait: Secularitatem contemnit, sed secularior nemo Pilato, cui Dominus esset iudicandus, & deinde, dicit si audetis sui Præsulis Deum auctoritatem nescire, cum Romani Præsidis potestatem super se Christus quoque fateatur calitus fuisse ordinatam.

Hoc idem Pontificum etiam refectis firmatur, dum Imperatores ad capturam, & quorundam Episcoporum animaduersionem, † non tantum animaduersionem, verumetiam numeris proprii necessitate compelli pronuntiauerint. Leo Magnus prior huius nominis epist. 52. Imperatorem sic affatur. Agite quod & Chrysiæ est probitatis, & Regiæ, ut prædictus Episcopus parat patribus, consulat paci. Pelagius Secundus Narfa Patricio scribens ait: Nolite ergo dubitare huiusmodi homines principali, vel iudiciali auctoritate comprimere, quia regule patrum hoc specialiter constituerunt, ut si quæ Ecclesiastici officij persona resisteret, & cetera. excommunicetur, atque damnetur, quod si forte, & hoc contempserit, & permanferit diuisiones, & scissmata faciendo, per publicas potestates comprimat, & in fine testatur, & ita per mille exemplaria, & constitutiones semper receptum, ut huiusmodi Episcopi non solum exilijs, sed proscriptione rerum, & dura custodia, per publicas potestates debeant coerceri in cap. de Liguribus 23. quæst. 5. & in cap. sequenti, id ipsum diuipis, & humanis legibus statum esse apertissime docet, quod omnis conscientie, & vari timoris scrupulus à Magistratum animo auellatur, ibi: Vel digna debeant ultione compercere, vel eos ad nos usque perducere, & deinde, nec putetis alicuius esse peccati, si huiusmodi homines comprimantur: hoc enim & diuina, & humana leges statuerunt, ut ab

ab Ecclesia unitate diuisi, & eius pacem iniquissimè turbantes à secularibus etiam potestatibus comprimantur, & generatim Ioannes Olausius in caput. administratores eadem quaestione, declarat, Magistratus ab Episcopis monitis praesto eis esse debere, ad examen, & subditorum correptionem imitatos accedere. Hæc omnia ad suum munus spectare pronūciantes, nec Pontificiam, aut Episcopalem delegationem exoptare; nam cum Pelagius ad ius diuinum, Euangelicum nempe, ac ad regulas Patrum se referat, præmissis à nobis Scripturæ, Apostolorum, ac Sanctorum sententijs inhaerere se velle apertissimè inuit, quibus gladij potestas, executionis, manūque militaris exercitiū, apud exteriores potestates esse edocemur, debereque in illis casibus cōtra Ecclesiasticos ad vsum perducī.

Quod etiam ex Sanctorum Patrum in collectione Decretorum sententijs, ac Conciliorum Canonibus omnino roboratur, nempe ex D. Hieronymo in cap. Regum 23. quaest. 4. quo loci dixit propriū, ac penalius officium Regum esse facere, & iudicium, & iustitiam, quod est vocare in ius, & sententiam ferre. D. Augustinus in idem relatus in cap. si Ecclesiam 23. quaest. 4. eam rationem assignat, cur Apostoli brachium secularium Regum, ad rebelles coercendos non exegissent, successores verò suos tali brachio uti, sic respondit. Quod autem dicunt qui contra suam impietatem leges institui nolunt, non petisse Apostolos talia, non considerant, aliud fuisse tunc temporis: quis enim tunc in Christum crederet Imperator? (& post aliqua docens, iam adesse Christianos Reges addit) quomodo ergo Reges seruiunt Domino in timore, nisi ea, quæ contra Domini iussu fuerint, religiosa severitate prohibendo, atque plenebendo? & deinde, quia Rex est, seruit leges iussu præcipientes, & contraria prohibentes conuenienti vigore faciundo, notanda est quoque eiusdem epist. 54. ad Macedonit, ubi quod Paulus Apostolus iniquos, nō solum futuri iudicij timore, verum etiā secularis potestatis instanti vindicta ter-

ruit, & D. Isidorus in caput. Principes 231. quaest. 5. hæc elegantissimè docet, Principes seculi nōnunquam intra Ecclesiam potestatis adepti culminatent, ut per eandem potestatem disciplinam Ecclesiasticā muniant, ceterum intra Ecclesiam potestates necessarīe non essent, nisi ut quod non praualeuit Sacerdotes efficere per doctrinam sermonem, potestas hoc imperet per disciplinam terrorem, & quæ in eundem sensum miranda sequitur. Denum quoad Conciliū idem fuit Turonensium Patrum sensus. Incessuēssimè (inquit) parricida, homicida multi apud nos 16 reperit, sed aliqui ex illis Sacerdotibus nolūt admonitionibus aut accommodare, quos oportet per secularis potentia disciplinam à tam praua consuetudine coerceri, qui per falsi iura Sacerdotum monita noluerunt reuerti 23. q. 5. & in Matiscenensi 1. cap. 7. quo tempore Pelagius secundus Ecclesiam regēbat, prohibita coactione, & Clericorum captura ob crimē, excipitur. Vnde illi, inquit, Clericus de qualibet causa extra discussionem Episcopi sui à seculari iudice inuicem 17 patitur, aut cust. dia deputetur, quod si quicumque iudex cuiuscumque seu quicunque Clericum absque causa criminali, id est homicidio, furto, aut maleficio huc facere fortasse præsumpserit, quādm Episcopo loci illius visum fuerit, ab Ecclesia liminibus arceatur, Firmum etenim apud omnes hos Patres fuerit Diui Petri Apostoli epist. 1. caput. 4. præceptum, Ecclesiasticos comprehendere. Nemo vestrum dixit, patitur, ut homicida, aut fur, aut maleficus, aut alienigenam appetitor, quod si hæc ex causis à Pælatibus peteretur, non adiuuandos, sed omittendos esse.

Idem quoque non ambigebat, Ecclesiam, si inuisiones non proficerent, si sperneretur, ad corporalem animaduersionem manus non extendendam, capturam, vincula Magistratibus incumbere, & ut per eorū dicta patet, quæ supra quaest. 10. ex num. 19. ad num. 31. & iterum num. 62. & 63. retulimus, sermonis efficaciam suasionis vim in Ecclesia, non terrorem, non vincula agnoscentes. Optimè Almaynus de dominio



naturali; & civilis in postrema editione fol. 696. De ratione, ait, potestatis laica est poenam civilem posse infligere, ut sunt mors, exilium, horrores privationis, &c. Sed nullam talem poenam institutione divina infligere potest Ecclesia, ita potestas, immo nec incarceratione, ut plerisque doctoribus placet, sed ad solam poenam spirituale[m] extenditur.

Modò adeo cum temporibus opiniones mutatae sunt, vt concessa etiam Episcopis captura, abrepto (inuito ipso gentium iure) territorio ex Bonifacio VIII. re latore p[ro]p[ri]o, p[re]missis regulis aduersanre, controuertatur; anne liceat Magistratui iuxta Ecclesiam existentis, equeu[e] fidelis in Clericis idem, quod Ethnicis persecutoribus in Apostolos licebat, quodq; hodie in partibus infidelium quoad Politica contra Clericos licet, vt supradictum est? Nò quidem, vt illis Remper & ad libitum, sepius vt maleficiarum rem gratam agerent, vt tententur, sed in instanti crimine, ad vitandam saepe omnimodam caedem, ad impediendam rapinam, vel futuram reuendicandam rem, ad auertendam iniuriam, vel vt hactenus admissa à suo tamen iudice in aliorum exemplum corrigantur, vt poenae terrore ceteri à similibus abstineant, ac inuidia à Clericorum ordine auertatur. Id verò eo in casu, vbi nemo, qui id agat, ad sit, conuersi Magistratus † in Lictores, ac seruientes, & improbo munere, ac ministerio Prælati obsequentes, qui è cōuerso cum gratias reddere debuissent, id eis nequaquam licere contendunt, atque id agentes immunitatem Ecclesiasticam libertatem lacerare, peccare, & in Canonem incidere. Tātaque accessit Modernis quibuscumque Scriptoribus prurigo, nō dicam rabies, vt cum id priuato cuiuslibet concedant, Magistratui à Deo constituto, ab Apostolis recognito à Sanctis Patribus amplexato hoc idem abnegant, quasi per hoc iurisdictionis laicis Magistratibus cōtra Clericos acquirere, quod ipsi abhorrent. Repetenda sunt hic, quæ ex S. Hilario in Auxentium retuli supra questione antecedenti num. 33. 34. & 35.

vt de necessitate huius secularis auxilij in fragrantibus delictis dubitari non possit.

At quòd nouitia horū doctrina Christianis institutionibus aduersetur (sepositis etiam p[re]missis) si aliqua mēte perpedamus, commostrate facillimum est. Primum religionis nostræ proprium esse, suo iure neminem desinitere, † nullius fidelis, quā talis est, cōditionem deteriorē facere: ita Dominus (inquit) putare, quoniam veni soluere legem, aut Prophetas, non veni soluere, sed adimplere, Matthaei 5. vers. 17. & de regnandi iure apud Ioannem 18. num. 36. Regnum meū non est de hoc mundo: si ex hoc † mundo esset Regnum, ministri mei utique desertarent, et non traderet Iudaeis, & in Apocalypsi cap. 11. vers. 15. vbi dicitur, mundus tunc Christi Regnum futurum, cum tempus iudicij aduenerit. Augustinus egregie & verè ad indicatum Iouinis locum, ita exclamat. Audite omnia Regna terrena, non impedio dominationem vestram in hoc mundo, nolite metuere metu vanissimo, quo Herodes ille maior, cū Christus natus nunciaretur, expauit, & tū infantes (vt mors ad eum perueniret) occidit, timendo magis, quàm irascendo crudelior. Regnum, inquit, meum non est de hoc mūdo, quid vultis amplius in idē D. Bernardus episc. 221. Beatus Petrus Damianus lib. 2. epistol. 9. ex Græcis D. Chrysostomus ad sepe citatam Apostoli epistolam ad Romanos cap. 13. explicans illud. Omnis anima, &c. ait: Christum suis legibus Politicas † Principum leges euertere noluisse. Cuius sententiam supra non longè retulimus quæst. 10. D. Ambrosius lib. 10. Commentarij in Lucam, ibi: Ne quis Constitutionem humani Regis putet esse soluendam; & reliqua supra quæst. 3. vers. Primum aduersendum puto, per nos adducta, & D. Augustinus in libro expositionum quarundam propositionum ex epistola ad Romanos, per hæc verba, quòd autem ait, omnis anima, &c. vtilissimè admonet, nequis ex eo quòd à Domino suo in libertatem vocatus est, extollatur in superbiā, & statim post aliqua, siquis ergo putat quoniam † Christianus est, nō sibi esse veltigal

reddendum, aut tributum, aut nō esse exhibendum, bonorum debitum eis, quæ hæc erant, potestatis libus, in magno errore versatur, quem ut troris sul. est, sequitur D. Thomas in Cōment. *in summa epistole ad Romanos* cap. 13. affirmans id Apostolum docuisse, ut vana aliorum opiniones contempneret, exstinguat, non spiritus, sed corporis libertatem per Evangelium consentio fuisse, per me relatos præmissa quæst. 8. vers. Iterum Ecclesia, res libertas. Hoc idem ex modernis docet Cardinalis Bellarmicus de *Romano Pontifice* lib. 2. cap. 19. & ferè omnes Theologicæ, & veram hanc propositionem admittunt, legem nostram dominatorem in suo iure reliquit, monet enim omnes Apostolus 1. ad Thymotheum cap. 4. in vocatorem, quia vocati sunt, manere debere, & si sint serui, non sit eis cura, ut arguit Almainus de potest. Eccles. quæst. 2. cap. 5. quini-  
 24. mo Apostoli mens illa clare videtur, ut credamus ius Dominicum fide nostra suscepta augeri potius, quàm minui, est ad Timotheum 1. cap. 6. scribens precipit, docere eos, qui fideles habent non mos, ne contemnant, quia fratres sunt, sed MAGIS seruiant, quia fideles sunt, & dicunt, quia beneficii particeps sunt: Hæc docet, inquit, & exhortare. Si quis aliter docet, vbi acquiescit sanis sermonibus Domini nostri Iesu Christi.

Iterum secundo perpendendum est, captivam, & vincula, custodiam, exilia (secundum sanctas Patrum traditiones) Episcopis, aliisque Ecclesiasticis Prepositis vel omnino negari, vel saltē (quod inconciliabile est) hoc pacto, ut manu secularium Magistratum exequantur, per multum enim consequens est eius propositionis, quæ docetur, Episcoporum potestatem omnino nitem esse, nō violentam, non superbam, nec seculari fidei iniuxant, inde non milites non Lictores eis decere, iuliusmodi enim ex Evangelicis præceptis prius fuerunt Apostoli, eorumque successores, relicto vbi penes seculi Magistratus, ut apud Lucam capit. 22. lin. 25. Reges gentium dominantur eorum, & qui potestatem habent super eos, beneficii vocatur; vos autem non

SIC, sed qui maior est in vobis, fiat sicut minor, & qui princeps est, sicut ianitor, ad quæ verba plures ex Sanctis expositio-  
 40. ribus adduximus supra quæst. 10. ex num. 40. hoc libro 2. docentes arma, terrorem, coactionem, vim Prælati Ecclesiæ non convenire. Cyrillus, Hieronymus, Hilarius, Augustinus, Leonus Magnus, Clementi, Bonifacius, Beda, Tinnam, Bonaventura, Bernardus, Tertullianus, Aimarius, Bellarminus, qui hæc omnia quæque à Principibus exequenda docent, qui ex hac causa gladium portant ex Apostolo ad Romanos capit. 13. in specie perpendendus est idem Chrysostomus lib. 2. de Sacerdotio, inquit. Nobis non est data potestas, ut auctoritate sententia cobibeamus homines, & de agitis, magis nē militari, quæ sequitur vim rei indicat, ab habente iurisdictionem, ut in 1. t. vers. Frustra enim d. ne vis fiat ei, qui in poss. cum adductis à Glossatore, ibi: Ad idem D. Bernardus lib. 1. de consuetudine, ait: Non monstrabunt, puta, qui tunc dicerent, vbi aliquando quispiam Apostolorum & inde exederit bonum, aut diuor terminorum, aut distributor terrarum, stitisse debet, quæ lego Apostolos iurisdictiones, stitisse iudicantes non legi, & post plura, in his non sufficiens Petro, seu Constantino, quod verò hæc Principibus peragenda remanescunt, quod vel etiam præstare debeant, vbi sententia à Prælati Ecclesiasticis latæ exequenda sunt, probatur ex eodem Bernardo ad eundem lib. 4. cap. 4. alibi à nobis relato, in illis verbis: Petrus ergo est Ecclesia, & spiritualis scilicet gradus, & mater inter, sed is quidem pro Ecclesia, ille verò ab Ecclesia excedendus, ille Sacerdos, illi militum manus, sed sanè ad iussu Sacerdotii, & mutum Imperatoris, illi hæc militum inter verum quæ indicem auxilia orta, iam inde ab ipsi Apostolorum discipulis agnita, & deinceps Pontificum re scriptis agnita, & firmata, quæ relata sunt supra hoc eodem libro quæst. 4. & alibi optimè Basiliius Pontius de matrimonio lib. 5. cap. 12. 4. omni-  
 26. so, vers. Tertia enunciatio post principum fol. 337. egregiè iuxta morem D. Merlin.  
 27. cont,

contr. 98. num. 1. lib. 2. Nec dubitandum  
Prælatos ex se vires, aucto præcipue ad  
immensum vsque Clericorum, ac Reli-  
giosorum numero, † ad eorum coerci-  
tionem, si Reipublicani turbare nitau-  
tur, non habere, partimque probatur ex  
cap. dilecto, vers. Quoniam aduersus de sen-  
tent. excommunicat. lib. 6. nam in omni  
Dioecesi paucos habent Episcopalis au-  
dientie ministros ad iudicialia exequen-  
da potius selectos, quam vt furentes, &  
tumultuantes in officio continere pos-  
sint.

Quod si ad compescendos subdito-  
rum excessus vires nō sufficiunt, & si vel-  
lent militibus uti, neque id daretur, licet  
Episcopali muneri conueniret, vt non  
cōuenit, si exemptorum excessus in dies  
magis ingruunt, ac Respublica maxima  
incommoda experitur, vt præsentis tur-  
bines experimento sunt, non tantum per  
eos, qui acceptis minoribus ordinibus ad  
sacros nunquam ascendunt (vt nil aliud  
optasse, nisi fori exemptionem videan-  
tur contra Trident. sess. 23. cap. 6.) quo-  
rum immetus est numerus, verum quo-  
que per Sacerdotes ipsos, ac Religiosos,  
se denique Prælatos non valentibus, vel  
nolentibus, secularis Magistratus munus  
est è vestigio malis publicis occurrere,  
seditiones, & tumultus auertere, Repu-  
blicam cōponere; sequitur manifestissi-  
mè, vel capturam Ecclesiasticorum de-  
linquentium, siue tantarum delinque-  
re laicis Magistratibus cumulatiuè spe-  
ctare, vel, si id non permitteretur, †  
29 Republicæ nullo remedio pro sui cō-  
seruatione frui, immo medijs ad setuan-  
dam necessarijs destitutam fore, contra  
ea quæ supra quæst. 10. n. 86 & 87. tra-  
cta sunt. Accedit D. Merlinus controu.  
64. num. 3. lib. 2. Hæc obstant Martæ  
tenenti veritatem secularibus iudicibus  
capturam Clericorum part. 4. casu 42,  
item & D. Gregorij auctoritatem citata  
ad Gennadium Italice Exarchum eppe. 3.  
lib. 2. sui ministeris esse scribentis, *relare*  
30 Sacerdotum † vitas, & integritatem Ecclesiæ  
sum, quantum possibile sit, bella conseruare

& pleraque alia tradita supra quæst. 12.  
num. 3. Quæ licet satis cum conueniant,  
attamen singula eius argumenta perspi-  
cenda sunt. Primo vtitur doctrina Cas-  
din. Toleti in sumptis de casibus in Bed-  
la Cane contentis, vbi ait, inter quatuor  
actiones ab eo annatas, etiam esse Religio-  
sorum capturam In qua assertione Mar-  
tæ nec Bullæ, nec Toleti sensum perce-  
pit, etenim de captura † Clericorum in  
vim iurisdictionis, vel ob debitam pe-  
cuniam exsoluendam, vel discrimen ad-  
missum loquuntur, quæ consequens est  
sententiæ, vel Inquisitionis iudicialiæ  
formata, ac præludium ad condemnati-  
onem, quod lucè proprii iudicis in iura  
per incompetentem fieri non potest, in-  
de titulus legum in D. tit. 4. de requir. i-  
dis rei, & de custodia & exhibitione reorum,  
& captura propriè de mandato iudicis  
decernitur, & per Lictorem, vel militem  
exequitur, quæ propriè comprehensio  
dicitur, vt apud Calepinum hoc verbo. At  
ea, de qua loquimur non huiusmodi est,  
nam nō à iudice decretum præcedit, sed  
fragrantè adhuc criminis per ministros  
laicos ob defectum familiaris Episcopi in-  
vim † mutui auxilij, & paternæ corre-  
ctionis fit, vt eadem Clericus suo iudi-  
ci sistatur, & plerumque interim quoddam  
nō constet, Clericum esse, nec assumptis  
alienis vestibus proprium iudicem fallere,  
de quibus casibus Bulla nō loquitur, per  
hæc enim Ecclesiastico iudici præiudiciū  
nō irrogatur, quinimo laicus minister  
ei operam præstat, vnde eum in vim au-  
xilij id agat, ex traditis supra quæst. 4. n.  
2. non potest in Bulla comprehendere.

Obijciunt secundò per Martam tex-  
tus in cap. si verò 3. de sentent. excommuni-  
cat. vbi Alexand. Tertius Pontif. Maxime,  
custodem ipsi Clericum † ab ingressu  
violenter arcet, si malignè lascent, ab  
Episcopo absolui posse decernit, offensa  
lēverò, si ex sua potestate, ac auctoritate  
manus in Clericum iniiciat, Rom. Pontifice  
absoluendum. Quia, inquit,  
nulli laico super Clerico tanta datur aucto-  
ritas, nisi forte turbam accendo in ruens con-

non ex deliberatione, sed fortuito casu Clericum ladat, quod dictum ait ita à Doctore ribus communiter recipi, et captaris quoque pro instanti delicto prohibet a censura. Sed fallitur, nam Pontifex ibi aperte determinat, quòd Officialis, vt talis est, si non cuitat poenas ex Canone si quis suadente inductas, si Clericum mancipiat, ac vi comprehendat, cum nullibi id sibi vt tali concedatur. Nostra autem disputatio in captura ob delictum commissum, in ipso delinquendi actu ꝛ veritatur: vel de ea, quæ sit, ne immens delictum sequatur. Vtroque etiam casu, vt Episcopo, vel alij Superior Ecclesiastico tradatur, quod in dicta Decretali vetitum non est: nam quod fir ad vitandum delictum, non fit cum peccato, sed cum merito, vt in cap. 8. qui potest 23 q. 3. inde sine peccato excommunicatio non incurritur.

Ilud autem in hac Decretali adnotate libet, excipere Pontificem fortuitam à Ministris Clericorum (cum cetera turba) repulsam, vbi Lictores, vt Magistratui ꝛ occurranti debitus honos exhibeat, illam arceat, ac ad reuerentiam exhibendam mouent, quandoque impellunt, quod omnibus promiscue incumbit, etiam ex nostræ præscripto legis, de quo sup. q. 8. faciamque optime quæ cõgerit eruditissimus D. Merlinus controu. 71. n. 1. par. 2. post hæc visus, de hoc more loquitur Luitius lib. 2. Histor. Vbi ꝛ subitus in Curiam venit Papirius, repens est strepitus ante Curiam Licetorum submouentium auditur. Seneca Epist. 91. Non est, quod tibi tranquillitati tuæ fastidium faciat ille, vel ille sub illis fascibus, purpura, & cultu; non est, quod feliciorum num iudices, cui submouetur, quàm quem Licetor è semina deiecit, & Plinius in Panegirico: Versusque solennis ille Licetor, & prænans clamor auribus infundat, sicut rursus Curulis, rursusque purpura. Ouidius denique lib. 3. Tristium. Ceditur, & cæcis, & quos prætexta veredol, Virgine cum verbis imperiosa facit.

Putant enim Pontifex, nò ob id prohibendum Licetorci, quin turbam sub-

moncat, quoniam & Clerici intersint, vtque, si ob id fortuito eundatur, nò per hoc Licetores ꝛ excommunicationem incurrerent; nà voluntas spectanda est, non casus, cap. si verò 4. ne sent. excommunicat. D. Augustinus lib. 1. ad libero arbitrio, circa principium relatus in cap. 30. licet diff. 1. de poenit. Ex quo fit, necessitatem causam ex hac Decretali potius exclusam videri, ac per id efficacior, & magis instantem in poena includi non debere.

Melius forte suum enunciarum probasset Marra, ex responso Cæsarij. 3. initio quæstionis relato, ꝛ nisi illud (cum violentiam, & cum iniuria capturam supponit) moneret nos, citra violentiam id in casu cuminis licere. nam post resistentiam ac reuerentiam vis aperta succedit, quæ (si interim superior consulatur, ac mandatum suum accomoder) vitari potest, aut si non potest, accedente mandato, excusationem habet.

Durum enigm præceptum est, sentiatque impossibile, pro vitando instanti crimine opus esse, vt Superior Ecclesiasticus adeatur: nam interim facinus perfici, fugamque consequi, poenam etiam omnem euadi, iniuria afflictos satisfactione fraudati quis vetat?

Inde Doctores omnes, opinionem à Marra propugnatam, salua Republica sentari ꝛ non posse, ingenue fatetur, secuti Innocentium, qui Cathedram Pontificiam moderatus est, id admittentem in bello, vel insulru, quem, quo pacto, qua fronte Marra ibidem num. 9. ad bellicos incurfus tantum ratiingat, non video: ait enim Innocentius: Si in bello, vel insulru Clericus percutretur. & statim, Officialem ꝛ non incurrere, si compelleret Clericum, vel ligaret eum, si aliter non possit compesci ab iniurijs, & ceteris, nec ibi Prælati suis adesse, quasi Ecclesini responsum supremum Prælatum præstò adesse posse supponat, antequam Clericus fugam arripiat: insistenti verò priuatonum hominum fixam esse nemo dubitat.

Denum, quod mirandum est, admittit Marra ratione priuati interficere ꝛ per quem-

quemcunque Clericos capi, ac retinere, ratione autem publici boni posse, ut suo iudici sistatur, negat. ut per eum ibi numer. 12. vers. Et Colledarius, & num. 18. latè, cum exploratum omnibus sit, publica semper privati preferenda, et in indiduo hoc adnotat Soufa in Bulla Coena, can. 18. disput. 82. num. 9. faciunt què Lorca 1. 2. tom. 2. de legib. disputat. 25. membro 4. Bannez 2. 2. q. 67. artic. 1. dub. 2. Cruz in direct. p. 1. precipue 89 3. artic. 1. dubit. 3. quibus & Divus Augustinus fauet in lib. 1. cap. 7. contra lites Parmeniani: An iustior, inquit, est privata violentia, quam Regia diligentia? cum alijs infra quæst. 14.

Standum ergo omnino videtur frequentissimæ huius sententiæ, cui tot rationes cum Patrum dictis succurrunt, quam P. Diana multis in id adductis negare ausus non est, negavimus, ut cætera si sustineri hoc posse putaret, concedit id ipsam quoquæ P. Suarez ad Regem Angliæ lib. 4. cap. 44. num. 15. qui sustineri illud

43 Iud titulo † disponsus affirmat, quia expedit Reipublica impediri delicta. Hoc verò munus Ministris secularibus maxime commissum videri. Et sic puto Sanctitatem Vestræ huic opinioni concessuram, cum paucissimis exceptis, in hac questione Moderniores antiquioribus obsequantur.

## QVÆSTIO XII.

*Quid sentiendum, si non in fragranti crimine, sed noctu cum armis prohibitis, vel mutato habitu Clericus inuentus sit?*

### EPITOME.

- 1 Clericus noctu armatus mutato habitu apprehendi potest?
- 2 Censuras an incurrat, qui Clericum de nocte comprehendit?
- 3 Noctis curam Imperatores sibi servaverunt?
- 4 Legerit seculari, ubi Canonibus expressè non

- 5 pugnent, probat a consensur.
- 6 . . . seculi à Pontificibus tam pro Clericis, quam pro Laicis confirmat.
- 6 . . . si earum quoad Laicos summatem alia confirmatione non egent.
- 7 . . . statueret quoad profana Regum est, Pontificum in Statu Ecclesia.
- 8 . . . humana quando Clericos ligant?
- 9 Armis noctu tractare Reipublica perniciosum.
- 10 Vigiles Status Ecclesia noctu Clericos armatos comprehendunt.
- 11 Pontifex iustissimus, & aquisitionis.
- 12 Vigiles non sunt iudices, sed custodes civitatis.
- 13 Scandala ex impari prohibitione nascentur.
- 14 Defendens se contra Clericum non incidit in Canonem.
- 15 Sponsa noctu aberrans à vigilibus comprehensa fuit.
- 16 Hora nocturna seculi potestatis est.

**P**ERGIT Diana ad finitimam præmissæ quætionem definiendam de Clerico noctu cum armis † vetitis inuento, mutato præsertim habitu, refert quæ Megalam 3. part. lib. 3. cap. 11. ex numero. 7. ad seq. asserentem, Officalem, qui eum comprehendat, excommunicationem Bullæ Coenæ evidenter incurrc, quæ Summi Pontifices quotannis legi iubent, quasi ibi de captura ista (in ordine, ut iudici suo Clericus sistatur) loquutio sit: Quod mihi (nisi expressè id dictum sit) nemo persuadere poterit, qui puto, hoc argumentum ex dicta Bulla eliciendi infirmisimum esse, ut in præcedenti disputatione præmissi, & licet ex eiusdem Megalæ, ac Dianæ dictis probabile esse prospiciam, comprehendentem sic Clericum censuris his non teneri, habeam quæ multos id ipsum probabilius (ut dici solet) existimantes, & verius, qui sunt, Soufa ad eandem Bullam can. 16. disp. 82. n. 9. Ioan. de la Cruz, Bannes, & Loricæ in dicatis supra proximè locis, Suarez quoque ex Theologis, & ex Canonistis famotem partem.

Ar.

Attamen aliqua pro speciali huius cō-  
trouersie notione proponenda censui,  
& primò, curā noctis † Romanos Prin-  
cipes ob violentias, incendia, ac furta vi-  
tanda ( tamquam de totius Reipublicæ  
salute agerent ) sibi specialiter simplici-  
se, l. 1. ibi: *D. Augustus maluit per se huius rei  
cōsili, ratione reddita int.* 3. Nam, inquit,  
salutem Reipublicæ tuam nulli magis credi-  
dit conuenire, nec alium ei res præficiendum,  
quàm Cæsarem. *Dispositus ergo in hoc munus  
cohortes aliquas, simulque, illis Præfectum  
siluæ proposuit, cuius tota nocte vigilare,  
inuenire onus erat, nationem nocturno-  
rum delictorum hac exceptione dedit, ut si  
quis tam atrox, tamque famosa persona sit,  
Præfecto verbis remittatur.* Quæ sic statu-  
ta in omnibus benè constitutis Rebuspub-  
licis in hæc usque tempora obserbantur.

Iterum memoriæ commendandum  
est, quod salubriter sæpius inculcaui, Pō-  
tifices vim † secularium legum ( Reli-  
gionis ac Christianis moribus non aditer  
sanctum ) non tantum non impinuisse,  
verum quoque comprobasse, ut promi-  
seuē Clericos eundem laicis eadem disci-  
plina contineret, vt ex multis Pontifici  
responsis fundauimus supra lib. 1. quæst.  
6. & 7. & hoc eodem libro, ex multis Pa-  
trum doctrinis supra proxime q. 8. num.  
1. 2. Nam id ad solos Laicos referre non  
solum frustra, verum † etiam ambitio-  
sum erat. Leges enim sæculi in subditos,  
sufficienti, præbatur à Deo potestate  
latas, supra quæst. 8. apertissimis testimo-  
nijs comprobatum est, vt in vniuersum,  
nec tua, nec Deoctorum tuorum confir-  
matione ad robur, ac firmitatem † com-  
parandam opus habuerint, vt probat P.  
Suarez de legibus lib. 4. cap. 4. & seq. &  
Cardinal. Bellarmus de Roman. Pontifice  
lib. 4. capit. 4. Pontificum enim, quæ ad  
Politicam pertinent, leges † statuere nō  
est, præterquam in diu. Petri Patrimo-  
nio; iuxta eiusdem Bellarmini pla-  
cita, & Enrici de Gauduno par. 3. quæst.  
40. membro 3. Caiet. 2. 2. quæst. 43. arti.  
8. Ioan. Maior. in 4. distinct. 24. quæst. 10.

3. Victor. de potestate Ecclesiæ relect. 2. nu-  
mer. 7. fol. 76. Cordub. lib. 1. quæst. 53.  
cap. 2. numero 6. Monn. de iussu. tricia. 2.  
disposit. 29. & totum in 4. iussu. 23. quæst.  
2. artic. 1. Salas de legibus disposit. 14. offert.  
4. num. 70.

† Tencrunt autem humanis selegibus Cle-  
ricos, si Canoniceis non obstant, affir-  
mare expedire: si quoque nullas Canoniz-  
cas obflare contrarij probant, quibus  
aliter, quàm ex principalibus legibus  
huic rei nocturnæ prouisum fuerit: si  
quicquid publica, † omniumque securitati  
maximè conuenit, ne noctis tempore ar-  
matas vias discurrat; si hoc Clericis  
non tantum licitum, sed summè inde-  
cens est, si cō temporis Episcopi aucto-  
ritas conquisierit, si solus Magistratus id  
curat, si Clerici in sum munus, atque in  
Reipublicam peccantes remittendi ad  
suum iudicem, non iudicandi capiun-  
tur: si Tota † Sacras id ipsum, in tem-  
porali Statu Ecclesiæ vigiliis laicis  
non tantum permittit, sed præcipit: hu-  
manissimum, æquisitumque videtur  
hoc idem, & vbiq; permitti debere, ne  
Clericos nocturnis horis nemini subia-  
cere, ac ad libitū vivere possent dicant.

Quod autem aduersus hoc obijciunt  
de censuris à te quotannis in Bulla Cæna  
repetitis, esse scilicet apud te Indiciū  
inibi tuam æquitatem, ac sanctitatem  
considerandi dicere liber † quod in P. Sal-  
mo 118. 137. Iussu ei Dominante, & re-  
tineam iudicium tuum, nolle te Clericos ea-  
pere ex immunitate licentiam, ex excen-  
sione impunitatem; nec in Bulla ista  
casum necessitatis, bonique publici cō-  
tineri, sed nec attingere: regularis enim  
captura merito interdicatur ei, qui lu-  
dex iam non est, sed non sint vigiles lu-  
dices, nec de iudiciali † captura cogitare,  
nec certant, mala auertere, quietē sacris,  
profanisque simul seruant, ne Tēpla, ne  
domus inedijs absumantur, nec vtriusq;  
fores sacre, & profane perstringantur,  
nequid inde abstrahatur. Id nisi equè om-  
nes armati discurrere prohibeantur, obti-  
neri nō potest, quinimo si cū secularibus

- veretur, Clericis permittatur, maiora in  
 13 de scandala ꝑ orientur; nam Clerici pro-  
 pter quod tales sunt, exemptionis licen-  
 tia, ac spe impunitatis maiori malo,  
 & minori metu in Rempublicam gra-  
 fari possunt. Sicut igitur apertum est, in  
 14 Bullam hanc non incidere priuatum ꝑ  
 se à Clerico aggredienti defendentem  
 ex Innocentij voto in *dist. cap. si verò del*  
*primero de sent. excom.* communiter secu-  
 to, ac ab ipso Marta *dist. casu 42. nu. 13.*  
 probato. Ira & vigilibus suo iuri incum-  
 bentibus, Clericos, ne suam prouinciam  
 eo tempore turbent, comprehendere  
 absque excommunicationis metu lice-  
 bit; Nam ꝑ & sponsa noctu aberrans in  
 15 Canticis à vigilibus capta est, & domi-  
 nus nocturnam capturam non modò nò  
 improbat, sed vini tradita ab ipso met  
 potestatis agnouit: *Hac est hora vestra; ꝑ*  
 16 *& potestas tumborum.* Tu ergo, Christe  
 Domini, id quoque in bonum publicum  
 licere ingenue fateberis, præbitam nem-  
 pe per id à Deo potestatem, vt Clerici  
 eo temporis, quoad factum subsint. Nā  
 de ea loquitur Dominus, vt patet ex Au-  
 gustino, tract. in Ioannem ad indicatum  
 Euangelij locum, quem alibi retuli.

## QVÆSTIO. XIII.

*An Ministri Regij possint retinere in  
 Cancellarijs Bullas Apostolicas ad  
 examinandum, & executioni man-  
 dandum?*

## EPITOME.

- 1 Bullarum de retentione integer tractatus  
 excussus.
- 2 ... ratentio, vt examinetur, fieri per Ma-  
 gistratus laicos non potest.
- 3 ... earum exhibitio à Principibus peti-  
 tur, vt Pontifici iussu præcipienti obedi-  
 re præcipiant.
- 4 ... executores, ne illa perlegantur, optant  
 suam ob causam.
- 5 Pontifici, vt tales erroris non possunt, vt  
 homines in iudicialibus utique.

- 6 Galli quid in Bullarum nocuarum re-  
 ferunt?
- 7 ... Pontificem subesse Concilio, vt de fide  
 tenent.
- 8 ... appellant à nouis rescriptis, tanquam  
 ab abusu.
- 9 ... Breuia examinant, ac sine executorijs  
 vii negant.
- 10 Citatio in omni actu, ac de omni decreto  
 appellatio iure natura concessa.
- 11 Defensio iure natura proueniens quomodo  
 in iudicialibus detur?
- 12 Appellatio in totum tolli an possit?
- 13 ... ad S. Sedem quamobrem non obli-  
 te Nicæno constituta? & post num. 14.
- 14 Capituli membra non subesse contra nati-  
 ram est.
- 15 Territorij lex iuris gentium est.
- 16 Defensionis ius territorij iure positius.
- 17 Rescriptum quandoque in vim citationis  
 resolu.
- 18 Prouocatio aduersus decretorum rescriptis  
 datur.
- 19 Pontifici an aliquando resisti possit?
- 20 ... si peccatum etiam veniale præcipiat,  
 non obediendum;
- 21 Paulus Apostolus resistit Petro decernenti  
 Gentes circumcidi.
- 22 Superioribus cum sale obediendum.
- 23 Rescripta omnia clausulam continere, si  
 preces veritate nitantur, vel dummo-  
 do ius tertiorum non lædatur.
- 24 Executio rescriptorum impeditur ex clau-  
 sulis subintellektis.
- 25 Impetrans rescriptum est actor, & causam  
 persequi tenetur.
- 26 Appellatio superioris atq; iudicis designat.
- 27 Præuatus Pontificius maxime in appella-  
 tionibus vertitur.
- 28 Bullarum suspensio ob appellationem in-  
 terpositam licita.
- 29 ... nequaquam perpetuò sit.
- 30 Humana negotia humano more tractari.
- 31 Utilitatem ob publicam à regulis iuris re-  
 cedatur.
- 32 Dissidia inter Pontificem, & Principes  
 non fouenda.
- 33 Sacerdotum, & Imperium, ne iterum in  
 una persona coirent, Christus cuius sit.



- 34 Ecclesia seculari imperium quo pacto admiserit?
- 35 ... humano more se reuereri, suisque praeceptis obediri etiam curat.
- 36 Principes qui hodie rescripta prius perlegunt?
- 37 Pontifex saepe eorum, quae geruntur ignarus, & post nomen, § 9.
- 38 ... non potest singulas causas examinare.
- 39 Paulus Quartus Pontifex à suis nepotibus deceptus.
- 40 Pontificum immensa occupationes.
- 41 Importunitas rogantium explodenda in alienis iuribus.
- 42 Pontifices consultat ones non agere ferit.
- 43 Obsequentia primo Deo debetur, & nonni contra eius mandata.
- 44 ... post experientiam in hominum praeceptis, caeca quoad Deum.
- 45 ... praeceptis Pontificis ea, quae Petro debetur.
- 46 ... à pluribus Sanctis in quibusdam praeceptis Pontificum negata.
- 47 Imperatores, & Reges sua rescripta examinare praecipunt.
- 48 ... id etiam seruant, ubi plenum dominium exercent.
- 49 Dominum in subditos Romani non admiserunt.
- 50 Rescribendi licentia recto Principatui euenit.
- 51 Pontifex non Dominus sed ministrator latet.
- 52 ... domitor infimae potestatis.
- 53 Resistendi, ac supersedendi actus superioritatem non arguit, immo subiectionem.
- 54 Reges nomine publico resistere, quam priuatos satius est.
- 55 Adulatores à Pontificibus expulsi.
- 56 Libertas supplicandi maxime Pontifici decet.
- 57 Pontifices rescripta praesertim Imperatorum examinari curabant, & sua examinare uolebant.
- 58 Principes si Bullas retinere non possunt, nimis Praelati possunt.
- 59 ... directè Pontifici non subsunt, Praelati sic.
- 60 ... quodammodo ad consortium in Ecclesia uocati.

Si quaestio haec ex dignitate, si ex utilitate, si ex necessitate tractanda foret, integro volumine opus esset: at cum id alij præstiterint, atque in id quaecunque excogitam, & dictu digna congecerint, illa repetere, tuosque oculos. Pater Sanctissime, aureisque fatigare superfluo, cum maxime agnoscam, ministros tuos, qui huiusmodi usum, & ubique sciūt, & seruari ut necessarii patiuntur, quod rationibus tamē, & iuribus firmitur agnoscim, ac molestissime ferunt, sufficere bono quiddē exemplo, obcesso tamē ille nolle. Ad thema ergo Dianae sic sumptum, respondēti, & ac occurrī cū negatiua posset, nempe non posse Cancellarias ad examinandas, & exequendas Bullas Pontificis retinere; nam ego existimo, quod nullus amodo Christianus Princeps, tāti in sibi licere existimauerit, ut examinandi Bullas, & exequendi (si ipsis non digneant) munere fungi possit, vel debeat, titulum quē hūc quaestioni ad iudiciam Catholicorum Principū praestitulum arbitror, & te, Beatissime hominum, monco, non hoc esse quod in quaestione uenit, sed an liceat temporalibus dominis de externis praecipis, ac mandatis & ad eorū Provincias transmissis (ne status publicus perturbetur, timentibus, & suspicantibus) ante irretractabilem executionem illarū inhibitioni petere, ac si opus est, sapientibus Consiliariis adhibitis, de quidditate, & qualitate aduersi uelle, non iudicialiter examinandi causa, sed ad metā simplicem quē notitiam, quā possint, si noxia sint Pontifices supplices adire, si minime, ut exequantur, quantum ad eos atinet, curam, aut auxilium totis viribus prestare.

Quidquid praefer haec quaestio sine à Scriptoribus nonnullis, & ab executoribus exterisque, quibus Brevia diriguntur, tibi insinuatū fuerit extra ueritatem & est, non ad tuam solvendam potestatem, ac iurisdictionem factam, testamque seruandam, sed ut ipsi liberi tuorum mandatorum praetextu grassare in Republica possent, suam, non tuam causam agentes.



excessibus proprijs colorem quærentes. ac te Catholicorum Principum odio iniuriatum per eos inflictam causam, onerantes.

Putant igitur Principes, & rectè sanè, Pontifices, vt tales sunt, non errare posse, non alicui ꝑ molestos esse, vt homines verò in iudicijs & errare, & facilius quod est, decipi posse, tum à Ministris, quorū manu Breuia, & Bullæ procedunt, cum sæpius ab indiscretis efflagitationibus patitur, vel (quod nonnunquam in Pontificijs Ministris vidimus; leuissimèq; cōsultò errare voluisse, læssè ius tertiorum, Rempubicam pessumdasse, nec mirum; nam & Pontifices ipsi labi in iudicialibus possunt Paulo dicente ad Hebræos cap. 5. *Omne Pontificem ex hominibus assumptum pro hominibus constitui in ijs, quæ sunt ad Deum, vt offerat dona, & sacrificia pro peccatis, qui condolare possit ijs, qui ignorant, & errant, quoniam & ipsi circumdatus est infirmitate, & propterea debere quemadmodum pro populo, ita etiam, & pro seipso offerre pro peccatis, namque si infirmus supponitur, error, vt cæteri, subiiciatur, necesse est.*

Inde hoc enuntiato præmissò, non ineptè disputatur, quoniam pacto erroribus à Papæ Ministris admissis occurrendū sit, quomodo eis, qui erroribus leduntur. Libertiores Præuincie (inter quas Galliam ꝑ repono) atrociora remedia proponit, & vbi res exposulauit, seruatuos profitentur, ac seruasse docent, quorum aliqua referre libeat, vt opposita circa se posita patecant; vt quæ horrentes oculi tui Dominici hæc legere cōmissisq; visceribus Hispanorū, ac cæteronum, qui sub eorūdem regimine viuunt, obediētiam, pietatemq; gratiam, acceptamq; habeas, æquisq; eis sis. Putant ergo Galli, Papæ, si aliquid, quod eis nocimento sit, præcipiatur, obediētiam denegari posse, capturam infæcutores, suosq; Nuncios decerni, Bullas, & Breuia publicè comburi, ac in eos, vti priuatos quosque statui: ita enim narrant fecisse Philippum Quartum dictum Pul-

chrum anno tricesimo millesimo, commissa captura Bonifacij Octauio nobili euidam Occitano ex genere Sanfelicio Nogareti orōdo, Bullam fuisse ab Artetiz Comite combustam, ac nuncios manu captos. Arrestum, ac decretum super, consimili laceratione ante Palatii forū tēpore Caroli VI. 29 Iulij 1408. in Bullas Benedicte XIII. refert Papius *de Arrestis Parlamenti tit. 5. arresto art. 27.* Non absimile Decretum in lulum II. à Ludouico XII. quod apud Lugdunum secutum est. Idem aduersus Sixtum Quintum Nana Rex, ac Cōdeus Princeps 6. Novembris 1585. nullas suas Bullas habuerunt, tanquam à Felice Peretto vocate se Sixto, & Henrici IV. tempore aliud simile Senatus Consultum editum est aduersus Gregorium XIII. quod vocant Turonense, & Catalaunense, his verbis. *Bulla hæc per manus carnisæ in platea publica combusta, Decreta est Nuncio Landriano comprehensio, vetitum, ne quis Romam feras, aut mittat pecuniā, aut inde beneficiorum promissionem perat, Gregorius XIV. se Pontificem dicens declararetur hostis pæci unionis Catholice Regis, & Regni ipsius, hæc referunt Historici Galli. Item Seruinus, & Bedeus Regij Aduocati, partimq; Platina in vita Bonifacij Octauij, & Gallus in libro placitorum Curie tit. 4.*

Mitius est, si prænotatum benè perpendamus, alterum appellationis ad Generale Concilium, quod passim à Gallis aduersus Pontificia mandata vsurpatur, vt ne vsquedum Concilium habeatur, vllus Breuium, & Bullarum sit effectus, non præcepta, nō excommunicationem videntes, vt præmissi Auctores docent. Exemplaria simillium appellationū præferebēs, latissimè quoque *Tassanus de vniuersitatibus Gregorij XIV. fol. 15. vers. In hisq; antem promocationis ad Concilium interessione*, vbi praxim, ac effectum huiusmodi notat: refert autē Philippum Augusti nomine Conquestoris, promocationē aduersus Bullam Innocentij Tercij, tum Caroli VI. Ludouici XII. ac aliorum,

Non

Non mirum, nam Francorum Regum opera, ut Papis Concilium Generale præficeret in Constantinensi, ac Basilicensi Concilio, utque Martinus V. Pontifex huic Decreto subscribere, curatus est, ac deinceps oppositum (quod nos firmiter tenemus) inter Francos docere vetitum sit, ac in maiestatem committi præceptum, adeo ut Ecclesiæ Gallicanæ axioma hoc sit apud eos, ut de fide receptum, ut nec disputari in aduersum, nec controuerti possit, Concilium nempe acta Pontifici moderare posse, Pontificem Concilij statuta non posse, † atque de omnibus, quæ noua videntur, rescriptis ad Concilium appellari, ut ex *Gerfonis, Ochami, Iohannis Maioris, Iohannis Parisiensis* scriptis patet; denum verò ex *Almaino de suprema potestate Ecclesiæ quæst. 1. cap. 15. & 16. alios refert Salced. de Legi Politicæ lib. 2. cap. 7. num. 72. fol. 231.*

Exemplum huiusmodi legimus anno 1611. Parisij euenisse, nam cum Germania quidam ex Prædicatorum familia in Generalibus Ordinis commitijs thesim hæc disputandam publicè suscepisset, Papat, nec cuiquam, nec in aliquo Concilio subiacere, Presidente P. Moello Hispano, non tantum, ne propositio hæc sustineri posset, edictum, verum, ut affirmatiuam de fide esse doceretur, ordinatum fuit, facultate Theologiae Parisiensis id in se assumente, nec nostri Hispani moderatio quoquo modo admissa fuit, qua profitebatur, thesim illam non vnde fide sustinendam, sed ut problematicam suscepisse, ut semper fidelibus vnicuique sententiæ affirmanti, vel neganti adhirescere integrum foret, quin id vti ab Occumenico Concilio definitum, credi potius quam disputari deberet, quæ omnia eorum Cardinali Perrono, & Apostolico Nuncio euenisse referunt, in eodem quoque Conuentu, ne altera propositio disputanda susceperetur (quod Pontificis solius diffinitiones, tanquam de fide, ut qui errare non posset, seruari debeant) tanquam id ipsum, & in idem tenderet negatum fuit.

Quod cum ita asseueranter, ac acriter à Doëtoribus Gallicis, omnique Gallicana Ecclesia teneatur, negari haud potest, Pater Beatissime, quin tuis in Bulla Cœnæ præceptis minium hæc opinio obset, ac sententia à nobis, ut de fide, amplexa quodammodo labefactetur, idque causa sit, cur Bellarminus, quasi angustias inter hæc prellis, tēpestati obsequi coactus fuerit, ac in hæc verba effari. *Et quamuis in Concilio Florentino, & Lateranensi vltimo videatur questio definita, tamen quia Florentinum Concilium non ita expressè hoc definiuit, ac de Concilio Lateranensi quod expressè hunc hoc adfuit, nonnulli dubitant, an fuerit verè Generalis, idcirco usque ad hanc diem questio superest, etiam inter Catholicos, hæc ille, lib. 2. de auctoritate Concilij cap. 13. ante cum Nauar. in e. nouit not. 3. num. 84. de iud. ex Ioan. Maiore dixit: Roma nemini permitti Patronatus, & Parisiensium sententiæ subscribere, & rursum Academiam Parisiensem non pati, ut opposita opinio in ea nequidem offeratur, in idem testimonium Patris Marianæ lib. 1. cap. 8. de Rege. tendere videtur.*

Nec enim absoluta Gallorum sententia dissidium à reliqua Ecclesia inducit, vel si Gallicana intus vniuersum ouile reputari debet, concessum id quoque cæteris cēsendum esset, ut prouocari ad Concilium possit, cum fidei articulus vno loco affirmari, alibi negari nequequam possit, sed idem vbiq; teneri debeat nos tantè firmiter pro se sentimus.

His & illud in Gallia aduersus Prædecessorum tuorum præcepta sæpius obseruatum referunt, Indictionem nempe Provincialis Synodi; seu eiusdem Gallicæ Generalis, ut eius Ecclesiæ Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, cæterique Ecclesiastices, Rege cōuocante, ac Præsidente, illamoderentur, vel in totum respuant, ut ex præmissis haberi potest, & p̄ter cæteris id pro regula turpiter quidem, ac protervè constituit *Tessanus fol. 24. part. 2. in paruis, vers. Reges paritius*, per hæc verba: *Concilia Provincialia Gallicæ gentis, ac Regum auctoritate priusquam à Papa*

vixarentur, semper habita fuerant, et optimus ordo in Regni Ecclesijs constitutus integer conservaretur, & necessitatibus, difficultatibusque rerum, qua interuenirent, conservaretur. At ex quo Papa illis infestis esse, Regni que tranquillitatem interpellare coepisset, tunc ea propugnando, & profusio illis aduersus Papas fuerunt, ad Concilij usque Turinensi, quod ab aetate nostra proprius abest, tempora, cuius petulantiam, dum apud Gallos essem, librumque perlegerem, nominatus sum.

Demum ab omnibus Pontificijs, Episcopalisque rescriptis, Bullis, Decretis, excommunicationibus ad seculares Curias appellant, & tanquam ab abusu, putantes, quod vbi potestate sibi à Christo tradita abutantur, ac excedant, excessus huiusmodi, tanquam si à prinato homine gesta essent, reparari possint, ut patet ex tractatu *Agidij de Magistris de appellat. ab abusu tom. 1. decis. diversorum arreso 1. cap. 1. & arreso 2. cap. 3.* vbi forma pronunciandi attendenda videtur, videlicet, ibi: *Pro fratre Claudio de Xanites appellante, tanquam ab abusu cuiusdam induiti à S. Pontifice concessi Abbati Sancti Vincentij de Bey, quo ipsi indulgebat duorum beneficiorum curationalium dependentium à sua Abbacia, conferendorum per Vicarium ab eo deputandum, dictumque fuit malè, & erroneè, executioni mandatum homologatumque esse, intumato in expensis causa appellationis condemnato, huiusmodi remedium Seruini aduocatus Regius veteris, & iustæ libertatis Ecclesiæ Gallofrancicæ arcem aduersus excommunicationes, ac breuia esse, atque ob id Tridentinum Concilij eiectum fuisse, quod hæc auertere conetur, asserit Gregor. Tolos. de Republ. lib. 15. cap. 1. num. 28.*

At cum cunctis his vtantur, examinationem & Breuium quorumcumque, collationem, indultorum, ac facultatum non omittunt, non tamen ante executionem veniunt, & post quoque; ita idem Tullianus fol. 49. *vers.* *Quæ igitur hætenus, ibi: Si quæ rescripta, mandataue à Papis in hoc Regnum emissa sunt, ea certè hætenus recepta*

non fuerunt, cum præsertim aliqua emendatilis illius voluntatis, & assensionis ejus apponerentur, eaque in Supremo Senatu electis, examinataque fuissent, in quo Seruino aduersatur, Scalij, qui hoc titulo ad edicendum conciliandum Hispanos culpant.

Nobis autem (cum hæc omnia interdita, profana, vetitæque etiam lege sint) quod naturali ratione dictante, Apostolicis quoque præceptis, ac sanctorum Patrum exemplo, per multa secula (vt honestum, ac summa etiam nostræ pietate reuerentiæ indicium) vsitatum est, si abusus absit, siquæ placeat, vitandum, atque improbandum non erit, cum hæc, quæ à Gallofrancis vsurpantur, æquo animo feras.

Naturalem enim rationem, & iura si spectemus, de omni actu, quo quis præiudicari potest, nec citatio omitti, nec appellatio & vetari potest, de citatione sunt textus veteris in cap. *Dei omnino potens 7. quasi. 1. cap. coram 11. quasi. 3.* vbi Damasus vtitur sententiâ Salomonis, antequam perferretur, non reprehendat, intellige prius, & tunc increpa accedit, cap. *scilicet 29. distinct.* ex D. Isidoro, probatur, quæ ex alijs latè Paul. Gual. in decis. fidei Catholice, verbo, Citatio, atque ob id ferè omnes aiunt Principis, & Papæ potestati illam non subijci Clementin. fin. si verborum significat, nec plenitudinem, quam Canonistæ nonnulli adstruere conantur ad tollendam omnino citationem potestatis, cum neque in senio id sibi licere putauerit. *Sanctus Ioh.* nam sibi ita interpretabatur, si contra ipsi subire iudicium, cum seruo. uero, & apicilla crea, cum dissentiant aduersus me. Ideo Luc. vtrè *Magnus Episc.* 3. ad Flavianum, ita decernit. Nos qui Sacrosanctam domini matrem volumus esse iudicia, nihil possunt incognitis rebus vtriusque parti in præiudicium definire, quia gesta sunt, vtriusque audiamus. D. Christostom. hom. 30. in Genes. Laclant. Firmian. lib. 5. cap. 1. latè Salcedus de Loge Polit. lib. 3. cap. 7. §. 1. num. 1.1. & 1.2. qui innumeros citat de Romanorum more elegans est Lucæ gelii.

testimonium in Actis Apostolorum, cap. 25. r. 10.

- De appellatione autem, quæ inuentū  
civilis, & politici iuris videtur, cum elus  
ratio iure naturali proueniat, idem dubi  
tandum non est. Natura enim ꝑ cum ad  
uersus iniurias vniuersumque mortalium  
armasset, quō illam quouis præsidio pro  
pulsare posset à vira, à membris, à re, vt  
ex Cicero, alijsquē Ethnicis probam  
in C. ad legem Iacobi, nota 28. fol. 36. Cum  
quē id ipsam etiam aduersus iudicem  
iniustum quid præcipientem, ac exequē  
tem inueniri posset, dum in eo, in quo  
excedit, vti quilibet alius habeat, l. extra  
de iurisdictione, om. iudi. l. in hoc iudicio;  
D. famul. exequend. cum alijs iuribus per  
me controuers. c. 5. nam. 4. in Cód. fol. 469  
Attamen, quia (si hoc datum esset) Rep  
ublica non modicas commotiones pa  
teretur, vnusquisque enim iniuriam sibi  
illatam præsumeret, vnusquisque aduer  
sus exequentem occurreret, appellatio  
nis idco, ac prouocationis remedium  
aduersus iudicalem vim subrogata fuit,  
vt perinde iuris maioriū gentium ꝑ  
effecta est, reformatque naturę. Id circo,  
vt quæ vicem defensionis obtinet, in co  
tum tolli non potest, vt partim agnoscit  
Cocartu prædic. quæst. 33. num. 6. licet  
pedes non figat, faciuntquē allata per  
Scac. de appellat. quæst. 16. num. 44. Qui  
bus annotandum & illud est, non alia ra  
tione sustineri appellationum decreta,  
quæ contra ea, quæ in Niceno, & Cartha  
ginensi Concilijs (cui D. Augustinus in  
terfuit) constituta fuerunt, ꝑ per Pontifi  
ces postmodum inducta videmus, de ad  
mittendis ad Romanā Sedem in maiori  
bus causis, Episcoporumque negotijs, recur  
sibus, quā præmissa, vt oppressiones nō  
pe iudiciales à visibili Ecclesiæ capite  
compefcerentur, qui finis, quæ media  
nullis Concilijs, vel Pontificum statutis  
tāquam ad naturæ ius pertinencia aufe  
ri poterunt, de quibus in 2. causa, quæst.  
6. Sublimitas enim capitis tolleretur, si  
membris recursus ad illud non pateret, ꝑ  
quod iuri naturali repugnat, vt fundat

optimē Modernus de iure belli, lib. 2. cap.  
4. num. 13. Et ego dixi in eod. Cód. ad leges  
Martini, not. 248. fol. 550. Nam si poste  
rior ad Pontificem prouocatio contra  
oppressiones, ac iniurias tolli quidē iure  
Conciliari, & politico posset, nec ad  
ius naturæ recursus referretur. omnes, &  
quæcunque causa apud Prouincias, Sy  
nodisquē Prouinciales in via Nicæna,  
Carthaginensia, aliorumque priorum Con  
ciliorum statuta terminanda essent. Ita  
enim ibi decretum fuerat, vt pater totus.  
3. Conciliorū Colonijensis editionis anni 1618  
part. 1. sect. 1. fol. 437. caput. 12. qui est  
Adriani Papæ, & cap. 17. eiusdem cap. leges.  
3. quæst. 6. Iulianus Papa epistol. 20. Fabianus  
epistol. 3. Higinus epistol. 1. Pelagius in epistol.  
scilicet 6. quæst. 13. & licet ꝑ lex territorij,  
sine Prouincialis, Gentiumqueque sit,  
vt probam nota 66. ad leges Martini, fol.  
607. in Cód. politico, attamen superiorita  
tis lex, ac ius propullandæ violentiæ for  
tior est, ꝑ atque primariū, vt ait Cicero:  
Non docti, sed facti; non instituti, sed imbuti  
sumus, quam cum barbaris, cum feris ipsis  
hausimus, atque ex ipsa natura arripimus,  
expressimus. de superioritate alibi dixi  
mus.

Quod ergo à nobis, qui sub Hispano  
Rege rer pijssimo viuimus, patribusquē  
nostris iam diu quoad Pōtificias literas,  
& rescripta inspicienda, ac Tecum con  
sultanda seruatum est, si benignè aures  
præstare velis, ac à prurientibus auerte  
re, vel ꝑ citationis responsio est, si res  
criptum, quod iuri non congruit (quam  
diū ecclesiæ exequendum secundo nō  
præcipis) in citationis vim resolu, licet  
decisionem contineat, dicimus, vt in l.  
1. §. quæsitum de appellationibus, Vbi Pius  
Imperator, de suis rescriptis recursum tā  
quam si nihil scriptum esset, admisit, vel  
si negetur, transferri in citationem pos  
se, quæ sententia est, prouocatio ꝑ erit  
vtraque iuris naturalis effectus, repulsa,  
ac priuatæ resistentiæ succedanea, ac sus  
secta.

Sunt enim, qui asserunt, & præstan  
tissimi quidem, si vulgo credendum est,  
Theo-

- 19 Theologi, præceptis suis, ac † Brenibus, si publicam utilitatem lædāt, si aliud, ne exequantur, remedium non pateat, p̄tinata auctoritate, a rimis, ac vi resisti possent. Cuietanus, Victoria, Couarr. Corduba, Suarez, Hénricus, Molina, Bellarminus, & alij sup. quæst. 9. vers. *Necessitate etiam instantē, Salas de legib. disp. 10. sect. 8. num. 4. Soto in 4. distinction. 1. 5. sect. 1. art. 1. n. ult. & Contz. lib. 6. Poli. cap. 28. §. 7. Less. de inst. lib. 2. capit. 46. dub. fin.* persona præcipientis salva, iuxta Constantiensis Consilij statuta.

Mltus etiam se habent alij, qui obediendum non esse, absolute pronunciant, nec de comminata excommunicatione verendum, si Breve, Bulla, ac præceptū veniale † etiam peccatum, damnumque

- 20 contineat, ut est Silvester in summa, verbo obedientia, num. 5. per hæc verba: *Romano Pontifici, si quid disponas, quod peccatum sapiat, vel veniale, etiam si is credat, mandatum esse iustum, minime tamen obediendum esse, si subdito confiterit, id in se preceptū continere: quod si ex tali obedientia vehementer præsumi potest statum Ecclesie perturbatum iri, aut aliud maius, aut scandalum futurum, Pontifici in hac causa non esse parendum, tamen si in illius mandato excommunicationis lata sententia poena sancitur.* Et deinde: *Si Papa sub poena excommunicationis quidquam præcipiat, ex cuius exceptione præsumatur scandalum futurum in Civitate, animarum, vel corporum, non est ei obediendum: Cuius doctrina, Apostolico exēplo valatur: nam cum prior Sum. Pontifex, ac*

- 21 *Apostolus de Gentium circumcisione, † decrevisset, Paulus resistit ei in sacrum, quia reprehensibilis erat in eo, quod præceperat: vide Magnus Gregorius, regulam desumpsit in adiuvit. §. par. 3. Pastoralis, in ea admoventi 2. q. 7. ne subditi plus nimio superioribus obsequantur: atque specit obediētie, † quæ vitia sunt, pro virtutibus venerentur.* egregie D. Thom. in quolibet. lib. 1. q. 3. art. 16.

Nos autem, cum hæc ita sint, nec resistimus, nec mandata Pontificum spernimus, sed per illa nos citari præsumi-

mus, ut ad te, Summe virorum, per re-  
scriptionem, ac notuorum representa-  
tionem recurramus, putantes rescrip-  
ta sua omnia illam acie saltem saluta-  
rem clausulā, ubi à partibus petita sint,  
contineat: *si preces veritate nitantur, † vel* 23  
*terriorum ius non lædatur, quæ clausula, in*  
*seculatum, & profanorū etiam Principum*  
*rescriptis, senper inesse censentur,*  
*ut ex omnium Scriptorum ore, ac ex Bō*  
*isicū, & Regum omnium confesio-*  
*ne, & professione testatur Barboza in*  
 *suis ad generales clausulas remissionibus, clau-*  
 *sul. 166. Si præces, &c. Et clau. 157. I sine*  
*præiudicio veritatis, præcipue ex cap. ex parte,*  
*de rescript. abi. Intelligenda est hæc conditio,*  
*etiam si non apponatur, si preces veritate ni-*  
*tantur.*

Earum verò is effectus est, ut rescrip-  
tum, Bulla, Breve, vel quicquid aliud  
sit, si iniuriā contineat, in vim citatio-  
nis resciluat, quantum ad hoc, ut exco-  
municatio impediatur, ac vsquequō de viribus † 24  
suis, qui lædunt, doceat, suspendatur, tū  
ex necessitate læsi, cum ex voto læden-  
tis, ac præcipientis, ut qui censetur per  
illas protestatus, ne putent velle se, ali-  
quem per sua præcepta læsum iri, ut in  
cap. nomen presbyteri 1. 1. quæst. 1. cap. si  
quando de rescript. capit. cum teneamur de  
probat. cap. 2. & cap. si quando de offi. iu-  
diciis delegat. cap. literas, vers. Porro, de re-  
st. spoliator. cap. pastoralis de fide instrum.  
cum alijs: ubi id mentis suæ esse Ponti-  
fices rescripserunt, quodvè quæcumque  
causa tacita fuerit, quæ eos à concessio-  
ne auerteret, vel illa expresse, quæ veri-  
tate careat, pro Brevis nullitate sufficiat,  
cap. non potest, cap. si motu proprio de præben.  
in 6. cap. si proponitis de rescriptis.

Quod si rescripta, & Bullæ huius-  
modi necessariam executionem non ha-  
bent, sed vim tantum citationis, ut quis-  
quis Pontifici se ad contradicendum  
hæc posuit, contineat, nulli dubium  
erit, per suspensionem iubentis potesta-  
tem non sperni, cum citationis illa sit  
natura, ut citatum ad mandantem attra-  
hat,

hat, dato ad comparandum competenti spatio, vt in *cap. vocatis*, ibi: *Per spatium debet fieri congruum* §. *quasi*. 2. Prosecutio autem causæ ab impetrante vti actor fieri debet, vt docto de iurâ impetrâ di causâ (si Pontifici placet) iterum petitis annuens, rescribat: quod si in negligat, citatus ex hoc paruis centendis est, quod per se, vel per Procuratorem adesse statuerit; nec enim citatus, sed actor citans causam prosequi tenetur, vt notissimum est.

- At, si rescriptis, & Bullis vis sententia tribuatur, dicamurquæ appellacionis remedio vti, vbi Pontifici inbenri, quovisq; melius se instruat, non paremus, sicuti in Bulla Ccenæ, *Canon 4.* sentire videtur in illis verbis: *Nisi supplicationes huiusmodi coram nobis, & Sede Apostolica legitime prosequantur*: quæ locutâ prius fuerat de impedimento literis Apostolicis præstito prætextu Sedis Apostolicæ informandæ, & tunc manifestissimum est, per illam non tantum Pontificis iuribus minimè derogari, verum quoque Pontificalem ad omnes Ecclesias, & negotia præminentiâ apertissimè agnoscî: putamus enim non refragantibus *Nicani, ac Carthaginensis Concilii Canonibus*, posse ad Pontificem, non in maioribus tantum causis, sed in quibuscunque promoueri. Moti præmissis rationibus non potuisse (nempe) recursum iure naturali aduersus oppressiones institutum positum Conciliorum regulis auferri. Cum omnis recursus privatio essentia superiori-  
 26  
 27  
 28  
 29  
 30  
 31  
 32  
 33  
 34  
 35  
 36  
 37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46  
 47  
 48  
 49  
 50  
 51  
 52  
 53  
 54  
 55  
 56  
 57  
 58  
 59  
 60  
 61  
 62  
 63  
 64  
 65  
 66  
 67  
 68  
 69  
 70  
 71  
 72  
 73  
 74  
 75  
 76  
 77  
 78  
 79  
 80  
 81  
 82  
 83  
 84  
 85  
 86  
 87  
 88  
 89  
 90  
 91  
 92  
 93  
 94  
 95  
 96  
 97  
 98  
 99  
 100  
 101  
 102  
 103  
 104  
 105  
 106  
 107  
 108  
 109  
 110  
 111  
 112  
 113  
 114  
 115  
 116  
 117  
 118  
 119  
 120  
 121  
 122  
 123  
 124  
 125  
 126  
 127  
 128  
 129  
 130  
 131  
 132  
 133  
 134  
 135  
 136  
 137  
 138  
 139  
 140  
 141  
 142  
 143  
 144  
 145  
 146  
 147  
 148  
 149  
 150  
 151  
 152  
 153  
 154  
 155  
 156  
 157  
 158  
 159  
 160  
 161  
 162  
 163  
 164  
 165  
 166  
 167  
 168  
 169  
 170  
 171  
 172  
 173  
 174  
 175  
 176  
 177  
 178  
 179  
 180  
 181  
 182  
 183  
 184  
 185  
 186  
 187  
 188  
 189  
 190  
 191  
 192  
 193  
 194  
 195  
 196  
 197  
 198  
 199  
 200  
 201  
 202  
 203  
 204  
 205  
 206  
 207  
 208  
 209  
 210  
 211  
 212  
 213  
 214  
 215  
 216  
 217  
 218  
 219  
 220  
 221  
 222  
 223  
 224  
 225  
 226  
 227  
 228  
 229  
 230  
 231  
 232  
 233  
 234  
 235  
 236  
 237  
 238  
 239  
 240  
 241  
 242  
 243  
 244  
 245  
 246  
 247  
 248  
 249  
 250  
 251  
 252  
 253  
 254  
 255  
 256  
 257  
 258  
 259  
 260  
 261  
 262  
 263  
 264  
 265  
 266  
 267  
 268  
 269  
 270  
 271  
 272  
 273  
 274  
 275  
 276  
 277  
 278  
 279  
 280  
 281  
 282  
 283  
 284  
 285  
 286  
 287  
 288  
 289  
 290  
 291  
 292  
 293  
 294  
 295  
 296  
 297  
 298  
 299  
 300  
 301  
 302  
 303  
 304  
 305  
 306  
 307  
 308  
 309  
 310  
 311  
 312  
 313  
 314  
 315  
 316  
 317  
 318  
 319  
 320  
 321  
 322  
 323  
 324  
 325  
 326  
 327  
 328  
 329  
 330  
 331  
 332  
 333  
 334  
 335  
 336  
 337  
 338  
 339  
 340  
 341  
 342  
 343  
 344  
 345  
 346  
 347  
 348  
 349  
 350  
 351  
 352  
 353  
 354  
 355  
 356  
 357  
 358  
 359  
 360  
 361  
 362  
 363  
 364  
 365  
 366  
 367  
 368  
 369  
 370  
 371  
 372  
 373  
 374  
 375  
 376  
 377  
 378  
 379  
 380  
 381  
 382  
 383  
 384  
 385  
 386  
 387  
 388  
 389  
 390  
 391  
 392  
 393  
 394  
 395  
 396  
 397  
 398  
 399  
 400  
 401  
 402  
 403  
 404  
 405  
 406  
 407  
 408  
 409  
 410  
 411  
 412  
 413  
 414  
 415  
 416  
 417  
 418  
 419  
 420  
 421  
 422  
 423  
 424  
 425  
 426  
 427  
 428  
 429  
 430  
 431  
 432  
 433  
 434  
 435  
 436  
 437  
 438  
 439  
 440  
 441  
 442  
 443  
 444  
 445  
 446  
 447  
 448  
 449  
 450  
 451  
 452  
 453  
 454  
 455  
 456  
 457  
 458  
 459  
 460  
 461  
 462  
 463  
 464  
 465  
 466  
 467  
 468  
 469  
 470  
 471  
 472  
 473  
 474  
 475  
 476  
 477  
 478  
 479  
 480  
 481  
 482  
 483  
 484  
 485  
 486  
 487  
 488  
 489  
 490  
 491  
 492  
 493  
 494  
 495  
 496  
 497  
 498  
 499  
 500  
 501  
 502  
 503  
 504  
 505  
 506  
 507  
 508  
 509  
 510  
 511  
 512  
 513  
 514  
 515  
 516  
 517  
 518  
 519  
 520  
 521  
 522  
 523  
 524  
 525  
 526  
 527  
 528  
 529  
 530  
 531  
 532  
 533  
 534  
 535  
 536  
 537  
 538  
 539  
 540  
 541  
 542  
 543  
 544  
 545  
 546  
 547  
 548  
 549  
 550  
 551  
 552  
 553  
 554  
 555  
 556  
 557  
 558  
 559  
 560  
 561  
 562  
 563  
 564  
 565  
 566  
 567  
 568  
 569  
 570  
 571  
 572  
 573  
 574  
 575  
 576  
 577  
 578  
 579  
 580  
 581  
 582  
 583  
 584  
 585  
 586  
 587  
 588  
 589  
 590  
 591  
 592  
 593  
 594  
 595  
 596  
 597  
 598  
 599  
 600  
 601  
 602  
 603  
 604  
 605  
 606  
 607  
 608  
 609  
 610  
 611  
 612  
 613  
 614  
 615  
 616  
 617  
 618  
 619  
 620  
 621  
 622  
 623  
 624  
 625  
 626  
 627  
 628  
 629  
 630  
 631  
 632  
 633  
 634  
 635  
 636  
 637  
 638  
 639  
 640  
 641  
 642  
 643  
 644  
 645  
 646  
 647  
 648  
 649  
 650  
 651  
 652  
 653  
 654  
 655  
 656  
 657  
 658  
 659  
 660  
 661  
 662  
 663  
 664  
 665  
 666  
 667  
 668  
 669  
 670  
 671  
 672  
 673  
 674  
 675  
 676  
 677  
 678  
 679  
 680  
 681  
 682  
 683  
 684  
 685  
 686  
 687  
 688  
 689  
 690  
 691  
 692  
 693  
 694  
 695  
 696  
 697  
 698  
 699  
 700  
 701  
 702  
 703  
 704  
 705  
 706  
 707  
 708  
 709  
 710  
 711  
 712  
 713  
 714  
 715  
 716  
 717  
 718  
 719  
 720  
 721  
 722  
 723  
 724  
 725  
 726  
 727  
 728  
 729  
 730  
 731  
 732  
 733  
 734  
 735  
 736  
 737  
 738  
 739  
 740  
 741  
 742  
 743  
 744  
 745  
 746  
 747  
 748  
 749  
 750  
 751  
 752  
 753  
 754  
 755  
 756  
 757  
 758  
 759  
 760  
 761  
 762  
 763  
 764  
 765  
 766  
 767  
 768  
 769  
 770  
 771  
 772  
 773  
 774  
 775  
 776  
 777  
 778  
 779  
 780  
 781  
 782  
 783  
 784  
 785  
 786  
 787  
 788  
 789  
 790  
 791  
 792  
 793  
 794  
 795  
 796  
 797  
 798  
 799  
 800  
 801  
 802  
 803  
 804  
 805  
 806  
 807  
 808  
 809  
 810  
 811  
 812  
 813  
 814  
 815  
 816  
 817  
 818  
 819  
 820  
 821  
 822  
 823  
 824  
 825  
 826  
 827  
 828  
 829  
 830  
 831  
 832  
 833  
 834  
 835  
 836  
 837  
 838  
 839  
 840  
 841  
 842  
 843  
 844  
 845  
 846  
 847  
 848  
 849  
 850  
 851  
 852  
 853  
 854  
 855  
 856  
 857  
 858  
 859  
 860  
 861  
 862  
 863  
 864  
 865  
 866  
 867  
 868  
 869  
 870  
 871  
 872  
 873  
 874  
 875  
 876  
 877  
 878  
 879  
 880  
 881  
 882  
 883  
 884  
 885  
 886  
 887  
 888  
 889  
 890  
 891  
 892  
 893  
 894  
 895  
 896  
 897  
 898  
 899  
 900  
 901  
 902  
 903  
 904  
 905  
 906  
 907  
 908  
 909  
 910  
 911  
 912  
 913  
 914  
 915  
 916  
 917  
 918  
 919  
 920  
 921  
 922  
 923  
 924  
 925  
 926  
 927  
 928  
 929  
 930  
 931  
 932  
 933  
 934  
 935  
 936  
 937  
 938  
 939  
 940  
 941  
 942  
 943  
 944  
 945  
 946  
 947  
 948  
 949  
 950  
 951  
 952  
 953  
 954  
 955  
 956  
 957  
 958  
 959  
 960  
 961  
 962  
 963  
 964  
 965  
 966  
 967  
 968  
 969  
 970  
 971  
 972  
 973  
 974  
 975  
 976  
 977  
 978  
 979  
 980  
 981  
 982  
 983  
 984  
 985  
 986  
 987  
 988  
 989  
 990  
 991  
 992  
 993  
 994  
 995  
 996  
 997  
 998  
 999  
 1000

*gloss. lit. R. Bonacina de censu disput. 1. q. 15. p. 4. §. 2. Suar. cod. tract. 10. §. disp. 21. num. 75. Baldell. Theolog. Moral. lib. 5. disp. 1.8. num. 10. Vivaldus in Bulla Cœna, num. 109. Simanc. de Catbol. institut. tit. 45. num. 54. Rodrig. in summa par. 1. cap. 156. num. 8. Villalob. in eodem tract. 17. diff. 21. num. 54. Solumquæ de appellacionis prosecutione disjunctant, quod mihi (si cōtra iuris dispositione nō prosequatur) propugnare in animo non est, nec ciui: (vt egregie docebat quandoquæ Vazquius) qui retentionem hanc licitam asserunt, id admittere vt in perpetuum Breuia supprimantur, vtquæ propterea nusquam ad illarum executio nem procedatur *Quinimo* (ait ipse) *Conar-ruas aperit dicit, ad hoc solum retineri, & prius examinari posse, vt Pontifex ipse de veritate ipsa certior sit, & an subreptitiū, & falsa relatione fuerint impetrati? Idem- quæ non obscuri Driedo significauit, verum omnes illas determinatim supprimere, & impedire, ne eorum Bullarum, ad executionem procedatur, absurdum planè videtur, nec vilius hactenus ausus est docere. Hæc ille in quodam de iurisdic. Eccl. opusculo cap. 6.**

Puro enim, si Patrones, si Regis inter sit, Pontificem opera Legati apud eum moram habentis certiorum quàm citò reddere; partes verò, ac tertios (si in ter eos quæstio de gratia, vel iniuria sit) adire Pontificem debere, quæ in cæteris appellacionibus à iure statuta sunt, seruatis; ea enim ad Te expositis super iustis retentionis, perlectionis, ac pronocationis causis vertitur, quæ à sui exordio nō tantum aduersantem, verum conformem, (præsumptam tamen) tuam voluntatem habent, quatenus de titis rescriptis, quæ noctua putant, ad te referunt; nihilquæ iuris sibi vindicant, præter quam humillimam ad te lationis representationem.

Nam quæ inde sequuntur, ac de ali- quibus circumstantijs, quæ aliquam cognicionem sapiunt, rerum humanarum naturam, Te latere non pto, multa aliter explicari non posse, quàm si præ- ceptionis aliquid expendatur, quæ cum reue-

reuera extrajudicialis sit, prima fronte ex auctoritate procedere videtur, ut cum partes vocantur, executio per superfluos impeditur, & quoddam alia, quasi iudiciario more usurpata, quæ reuera, nec ea mente fiunt, ut iurisdiclio aliqua exerceatur, nec ad diuersum finem tendit, quàm ut ad Te negotij definitio perueniat. De similibus actibus memoriæ commendandus est Canon ille B. Athanasij, literis aureis dignus: *Quæ ver diffipationem inquit, scribuntur, & fiunt, ea malignè interpretari non oportet*: nam quæ ad iudicia pertinent, licet incongruo loco peragantur, vix fieri potest, quin iudiciorum more tradentur. Egregiè Honorius Pontifex ad *Sergium Constantinum*, de quibusdam Patrū dictis auribus suorum temporum accommodatis. *Quod, inquit, Patrum aliqua balbutiendo accussæ, condescendentes ad informandas mentes, atque intelligentias parvulorum, quæ ad Ecclesiastica dogmata trahi non debent, quæ* 31 *cum ad bonum finem procedant, excusanda sunt, cum bono magis exemplo fiant, quàm comesso iure: est quæ perpetuum illud eiusdem Taciti dictum, quodquæ latissimè pro communi utilitate patet, habere aliquod ex iniquo omne magnum exemplum, quod contra singulos auctoritate publica respicitur.*

Non est ideo nimis Criticis Censoribus deferendum, qui è cellis, vel parvis penatibus, tanquam è specula malignè Principum, ac Senatorum actiones iudicare, criminariquæ scriptis suis solent, forensis usus, ac finis omnino ieiuni, quicquæ Tibi, Ministrisquæ tuis de huius praxis iniustitia obloquuntur, ac obmurmurant, nec magis omnibus Ministris tuis in partibus indiscriminatim credendum erit, nam aliqui suis commodis augendis (pace bonorum dicti sũt) solum student, ac per hoc inter Te, & Christianos Principes diuortia suscitant, ac fecerunt, nonnulli, ne illicitis commercijs, seu lucris inrecedant, aliqui quod dignitatibus augeantur, iurisdictionem Ecclesiasticam ipsece tantum, inanibusque

verbis interim prætexentes, cum reuera propria lucra per fas, nefasquæ in Ecclesia perneciem anteponant.

Sciunt ipsi, impolissibile esse, humana negotia alio, quàm humano iudiciorum more tractari posse, & tamen id culpant quod necessariò, sequi debet, quodvè inter homines vitari nò potest, quodquæ, ut ita dicam, vix Christus ipse, libertate arbitrij non sublata, in huius Hierarchiæ constitutione assequi voluit: ipse enim, ut ait Sinedus Sanctissimus Tolemida Episcopus *epist. 57. ne Ecclesiasticus stilius in profana se commisceret, & ne vè secularis sacrum attingere audeat, sacerdotium in noua lege à Principatu segregauit. Quoniam, inquit, res diuina humano more curabatur, propter à coniunctas prius in eadem persona vitas, sacram, & Principalem separauit*: Putatquæ ipse Sacerdotij, ac Principatus curam in vnam iungere compagem, esse idem, quod pugnancia ipse se vnire aggredi. Gelasius Papa in idem in *tomo de Anathe mate*, ex quo Nicolaus excerptit, ac diminutè detum Gratius in *cap. cum admerium dist. 96. Fuertis hæc, inquit Gelasius, ante aduentum Christi, ut quidam sigillatiter caducis autem in carnalibus actionibus constituti pariter Reges existerent, & pariter Sacerdotes, quod sanctum Melchisedech fuisse, sacra prodit historia. Et deinde: Sed cum ad veram ventum esset, eundem Regem, atquæ Pontificem vtra sibi nec Imperator Pontificis nomen imposuit, nec Pontifex Regale suffigium vindicauit, quamuis enim nobis ipsius, id est, veri Regis, atquæ Pontificis, secundum participationem naturæ, magnificæ utrumquæ in sacra generatione sumptissimè dicatur, ut simul Regale genus, & Sacerdotale subsistant: attamen Christus memor fragilitatis humanæ, quo suorum salutem congrueret, dispensatione magnificæ temperauit, sic actionibus proprijs, dignitatibusquæ distinctis officijs & potestates utrinquæ discreuit: suos volens medicam humilitate saluari, non humana superbis rursus intercepti, ut & Christiani Imperatores pro æterna vita Pontificibus inderent, & Pontifices pro temporalium curam*

reueram



rerum Imperialibus dispositionibus obtem-  
perare, quatenus spiritualis actio à carnali-  
bus differat, et consilium, & ideo militans Deo  
minime se negotijs secularibus implicat:  
ut acutissimè non ille rebus divinis præstare  
videretur, qui esset negotijs secularibus  
implicatus, ut & modò utriusque Ordinis  
curaretur. Hoc vtro, quod tam enixè  
Dominus, ne heret, curavit, spectum, ac  
omissum, primo aspectu in Ecclesia

14 videtur, si Dno Bernardo credimus, toto  
lib. 4. de consideratione ad Eugenium Pa-  
pam, potissimè in ipso principio, ubi,  
equivocum Sacerdotium in Principium ad-  
ministratur, amantique zelum Ecclesiæ pro  
temporali dignitate, tenenda, spreto sã-  
ctitatis studio, equivocum monet. Quod ta-  
men ipsimet mecum cordati viri ob id  
probare non debuit, quod corrupto  
seculo, ac immutatis Christianæ piete-  
tis, & studiis, suis doctorumque obedientia,

35 ac reverentia prope cessante, humanis  
adminiculis (ne suprema dignitas semel  
spreta videretur) opus fuit. Ac perinde  
Sacerdotis, ut & vires principales ho-  
die decreverant, non permittitur tantum,  
sed optatur, ut nempe corporalibus pro-  
ficiat, & spiritualibus amplifictur aug-  
mentis, utque humano more hæc spiritualia  
curarentur, Ludouici, & Mathildæ lar-  
gitates amplexæ sunt. Reduc primorum  
credentium fervorem, ac obedientiam,

16 & statim Ecclesia ab externis adimen-  
tis secedet? Itaque ad propositum resti-  
tuantur Orbi Christiano prisca incorrup-  
taque decreta, & aliæ, quam in bonum  
publicæ, ac iuxta conformes Epistolæ, &  
Brevia non prodant, nullum creden-  
tes, nulli prædicantes, de temporalibus  
non se manifestantes, seculariumque  
quæ Principum cura pertegendorum,  
quæ examinandorum Brevis cessat.

37 At quia vel corrupti sunt in Curia Bre-  
vium Scriptores, vel aliorum iurium  
ignari, pressi gravioribus curis maiores  
administrati, Pontifex aliquando propin-  
quorum, vel familiarium studio mol-  
torum, & quæ precipiuntur, ignavis,  
cui non semel clausis foribus, reclusa

omnino communicandi facultate, asis-  
tentibus continuo ijs, qui causâ malo-  
rum sunt, veritas perinde (cum penetra-  
re non possit) latet, cum vix Principum  
Legatis hæc patetaciendi aditus de-  
tur, quibus id minus à Pontificibus, ut  
in Bulla Sixti V. anni 1545. (incipit R.  
Pontifex) datur. Vbi vero loquendi ve-  
nia prestat, sæpè Te ab illis præuocari,  
ac in oppositam illi sententiam, immutata-  
que veritate seductum, & per id con-  
tra sententiam inueniunt; magis enim  
pestis est, graue contagium coniunium  
familiarique colloquium, ac nequissi-  
ma suspitio, si à corrupta lingua pro-  
cedat, dati iam 27. Atlas 32. ac non alio.  
Negari tamen non potest in euentuori-  
bus multa per Te emendari, inuita re-  
ctissime diligenti, in dubijs aliqua supra  
federi, ac diserti, quanta autem iuri,  
quæ te fugiunt à quanta, quæ tibi occul-  
tantur, audi Victoriam de pastore. Pape  
& Consilij Pontifex non potest examina-  
re omnes causas, ob idque grauissimis occu-  
pationibus spiritualibus, & temperantibus,  
& necesse habet, mandare alijs eorum, id  
quibus sepe solli potest, & si fuerit Beatus  
Gregorius, & Rodericus Zamoranus  
Episcopus illor. 2. Speculi Vita humana  
capitul. 3. dicebat Pontifici (scilicet cuncta  
possidenti) ne eorum desit, iurisdictionis effe-  
ctus, nempe Confessarius, quid dicit et ve-  
rum. Hinc Paulus Quartus Pontifex

38 à Carrastarij famulis, diu à suis de-  
cepis, & atque in Catholica Regna  
animatus, cum illos expulisset, signo  
suo illud Davidicum addidit, si mei non  
fueritis domini, & ideo immutatus eo.  
Pontifex cum hæc ius patet, facta ta-  
men sepius lateat, & si quæ per ora  
familiarium innotescunt, corrupta non  
semel sunt, vniuersumque studijs acco-  
modata hoc idem, & Alio. Mendez  
sepius inculcat in rebus de Dom. Christifid.  
932 m. 15. Nonnam nempe in rebus Pontifex  
ordinis, & proportionis verbis temporalis possit  
propriusque Hæretic. de P. & S. lib. 2.  
capitul. 21. 5. 3. Pontifex longe ab Hæ-  
retici distans est: & qui busiã falsa in rebus  
tione decepti concedere, aut importuna quod



- vi precum vitium (sunt eius verba) quae non intendit libera voluntate concedere, cum ignorantia, & quidam coactio impediant voluntarium. Regem vero suspendi curare executione huiusmodi fraudulenter impetratorum. Omittam Castellum, & aliorum practitorum testationes de innumeris Bullis retentis, quarum executio omnia omnino est, cognito malè impetrata fuisse. Nam ipsorum Pontificum testimonio non tantum pauca sunt, quae per in curiam ob nimias occupationes foris prodeunt. Ita in cap. ex parte ex corpore, ibi: *Visi scriptimus taliter hoc ex nimia occupatione contingit de rescriptis.* & in cap. constitutus, ibi, circumuenisse multos Romanos Pontifices. Eodem titul. & in cap. ad haec 10. eod. titul. ex corpore tales literas à Cancellaria nostra non credimus emanasse, vel produsse, vel si forte prodierint, conscientiam nostram, quae diuersis occupationibus impedita singulis causis examinandas non sufficit effugium, aliaque relata per me in Cod. Politico nota 4.6. ad leges Federici fol. 131. notatque Dñus Bernardus de consideras. ad Eugenium Papam lib. 4. Sant. inquit, quae necessarii à nobis rogantium aut
- 41 extorqueat importunitas, & aut necessitas mereatur. At istud in his, quae nostra sunt, ubi autem non licet, quod volo facere, quis locus roganti?
- 42 Vnde ob id fatentur se patienter & subfistere, si executores non fecerint, quod praua fuerit insinuatione suggestum in cap. si quauis 5. de rescriptis, & Innocentius Quartus de se loquens occasione dissentientis à se Federici II. Imperatoris, ait: *Quod si Ecclesia cum in aliquo contra debitum laeserat (quod non credebatur) parata erat corrigere, ac in statu debitum reformare, & deinde, si parata erat Ecclesia de consilio Concilij sibi satisfacere, si laesisset in aliquo, & rescindere sententiam si quauis contra ipsum iniuste fuisset, accedit Leo Quartus in cap. nos si non competeret 2. quæst. 7. ante hos omnes Nicolaus Primus sententiã, ait, nos negamus in melius commutare, cui aut si preceptum aliquid fuerit, &c. Vt vetri Petri Apostoli Heredes, qui Paulum (vt retu-*
- linus) sibi, suisque praeceptis super infidelium circumcisione obliuentem benigne audiuit, eiusque consilio obsecutus fuit; ubi enim Pontifex iniuriam præcipiat, non illi, sed Deo & potius obediendum, cui tantum absoluta, & coeca debetur obedientia, hominibus vero, quatenus iusta præcipiant, cum lex omnibus data sit, ipsaque dilucida, & aperta. Facies, inquit scriptura, Deut. 17. quacunque dixerint qui præsumunt locum, quem elegerit Dominus, & docuerit te iuxta legem eius, & in Apostolorum Actus cap. 7. nunquam enim tanta Prælati auctoritas data est, vt ad libitum præcipere possint: imò subditis discretio concessa est, omnia, inquit Apostolus ad Thessal. 1. cap. 5. ad finem, probat; quid bonum est, tenete, experientiam & nempe facit, vt bonum tute amplecti possitis. Inde Leo Pontifex merito Magnus in sermone Assumptionis suae, inquit, manet Petri privilegium, si ex eius feratur aequitate iudicium, &c. ubi Primatum Apostolicæ Sedis agnoscentes, ne ex hoc ultra id quod sunt, qui in illa sedere cõperiuntur, audeant auctoritatis Petri, ipsiusque iudicij heredes successores Pontifices monet, eisque parendum, si tamen eius vestigia sequantur, si eius aequitatem, si iustitiam in ipsis, quæ præcipiunt, seruent, innuens & non ex sola representatione, sed ex operationum similitudine Petro in eis obediendum esse. Facit quod docuerat Paulus ad Thessal. 2. cap. 3. ibi: *Ipsi enim sentis quemadmodum oporteat imitari nos, & ante, subtrahatis vos ab omni fratre, ambulato inordinatè, nam Pontifex iudex est animarum, non dominus; indicè verò formula iuris astringit, adeo ne subditus quis viro dici debeat, sed iuri ex Abul. in proarrio lib. iudicum quæst. 11. Atque hoc idem illud est, quod ait Apostolus 2. ad Corin. cap. 10. suam potestatem ad edificationem præbitam, non ad destructionem, iuxta expositionem Diu. Thomæ opusculi 19. cap. 3. & Diu. Bonauenturae in opusculis, cur fratres minores prædicent, cui pro compendio Gelasij Papæ sententia*

accedit in cap. cuiuslibet li. quæst. 1. *an ait. si iussu est sententia, tanto curari non debet, quanto quibus Deum, & Ecclesiam neminem gravare debet iniqua sententia. Ita ergo & ea se non absolui desideret, quæ se nullatenus propiciis obligatum.*

Ex istis & secundum elicitur, quod proposui, id nempe, quod apud nos vñ receptum est Apollolicis doctrinis, ac exemplis fundari, cum Apostolus præceptorum ac doctrinarum examinationem (vt dictum est) non permittat tantum, sed antequam admittantur præcipia, iuxta proximam à se vitatam, qua Petro, vñ dictum est in faciem, quia reprehensibilis erat, restitisse testatus est, ad Galatas cap. 2. 11.

46 Id ipsum † & plures Sancti adversus quorundam Pontificum inconsulta præcepta servauerunt. De *Divo Cypriano* Martyre, quod Stephani Pontificis determinationi obstitit, ac vt melius informaretur, rescripsit, imo Synodo 84. Episcoporum coacto ita edixit, *nec quisquam nostrum tyrannico terrore ad obsequendum nec sitatem collegas suos adigit.* Cuius factum *Divus Augustinus* collaudat lib. 1. *contra Donatum*, atque ipse idem cum Patribus Carthaginensibus in Concilio supra indicato servavit. Pro multis decemum sufficiat *Ignatij Constantinopolitani* Patriarchæ, virique singularis sanctitatis exemplar, qui Ioanni Papæ sub anathemate, vt à Provinciis quibusdam regendis abstineret, præcipienti, non obtemperavit, quin inro restitit, cuius constantiam *Baronius* tom. 10. *Annalium* anno 378. summe collaudat, quod iura sua Ecclesiæ contra Pontificem acriter ratus fuerit: *Tenebatur*, inquit, *id agere, nec prætermittere poterat, nisi æterna vite dispendio, neque desistit, eo quod Adrianus* Ioannis successor idem recepit.

47 Denum, Beatissime hominum, & id summe hanc praxim suadet, quod † Imperatores Ethnici, quod Christiani omnes Principes, licet profani, licet secu-

lares, licet non Regnum tantum, sed dominatum exercentes, ins tum subditis serviant; dum rescripta omnia, quæ ad gratiam, vel utilitatem attinent, non perlegi, & exequari tantum permittunt, sed omnino supercederi, ac sæpè extinguunt: quibus autem si semel his, vel ter à subditis resistunt, ad iniuriam rō ducunt. ad ultimum non recuocant, imo iurandis suis addit, vbi subditi aduertant, ac de iniuria moncant: *Vt toto tit. in Cod. si contra Ins, vel civitatem publicam, vel mendacium fecerit aliquid possiditū, vel impetratum.* Cuius prima constitutio Diocletiani, ac Maximiani, altera Constantij, & Maximiani Ethnicorum Principum, Vtræque sequentes Constantini Magni ante receptam fidem sunt. Quorum altera 4. in ordine egegij animum argumentum est, singularitque modellæ, dum meto, & nudo executori precum exansitane conceditur, *l. etsi non cognito C. eodem.* Omnium autem præciosissima est *l. ultima Anastasij:* *Omnes cuiusvisque maioris, vel minoris administrationis universæ nostræ Republicæ monentes, vt nullum rescriptum, nullam Pragmaticam sanctionem, nullam sacrum annotationem, quæ generali iuri, vel utilitati publicæ adversa esse videantur, in disceptationem cuiuslibet litigij patiuntur proferri.*

Iterum *Zeno* in *l. 7. C. de divers. rescriptis* penitus voluit affici Seriniarios rescripta dicentes, vel scribentes (si ini forte contradicerent) ac inesse clausulam, *si preces veritate nitantur*, in quacumque lege, quocumque rescripto prior constituit.

In idem est *l. 1. Cod. de petit. bon. lib. 10.* vbi ne rescriptis similibus omnino pareatur, constitutum est. *Quantum*, inquit *Gratianus, Valens, ac Theodosius*, plerumque ita in verenda petentium indolatione infringimur, vt etiam non concedenda tribuamus: & pleraque similia in omnibus Regnorum Constitutionibus, quæ Scriptores præmisi qui

hanc materiam ex professo tractandam sibi assumpserunt, latissimè congerunt. Vnde ortum habet rescriptorum profanorum interitio, ac magistratuum executoriales literæ, quæ antequàm rescripta Principum exequantur, concedi solent, videndi gratia, an cum iure congruant, an tertijs officiant, vt de Imperialibus rescriptis laudans, & comprobans refert Ioannes Papa infra ad verbum relatum in capitul. 16. dicenti 25. quæst. 2.

Id autem non per federatos, non per socios, nõ interdum Reges sit, sed à subdito, à vassallo Regis suo, interdum etiam, & Domino, † in Provinciis nempe illis, in quibus nulla: pactiones inter Principes, & subditos absolutam præcipiendi potestatem moderantur, vbi rectè dici à Domino potest, an non licet vbi: quod vobis faceret vbi stat pro ratione voluntas; de quibus discitur in Cod. Politic. nota 20. ad leges Martini fol. 339.

Romani enim Imperatores assumpto sibi sub nomine Principis imperio, † Domini nomen resiliere omnino conati sunt: hinc Onidius odium in Romanum, amorem in Augustum excitat, dum Priorem dominio potitum, alterum Principatu, sagetur. *Tu Domini nomen, Principis de te act; de eo Suetonius, Dominum appellatione nec à liberis quidem, aut nepotibus suis, vel seris; vel loco passus est, idem & Tiberius, de quo Tacitus 2. Annalium ait acerbe interposuisse eos, qui ipsam Dominum dixerant.* Claudius apud eundem lib. 12. ita Mherdatem Regnum assumptum alloquitur: *Addidit præcepta, ut non dominationem, & seruos, sed rectorem, & etius cogitaret, clementiamque, & iustitiam, quanto ignara barbaris, tanto toleratione capisset.* Plinius de Traiano; *hic Regnum ipsum, quæque alia captiuitas gignit, areet; ac subiuuaret, sedemque obtinet Principis, ne sit Domino locus.*

At cum assentiendi necessitas, ac violentia exequendi seruitutis, ac domina-

tus propria sit, rescribendi iam, ac † rescribendi licentia recto Principatui conuenire dicenda est; ita de vtroque Plinius *relato loco de Traiani tempore.* *Interrogatus, inquit, quisque quod placuit, dissensit: & d. scedere. & copiam iudicij sui Republicæ facere tutum fuit, consulti omnes, atque etiam diuinerati sonus, vixitque sententia non prima, sed melior.* *At quis antea loquit, quis iurare aulebit, prater miseris illos, qui prius interrogabantur à ceteri quidam defixi, & attoniti illos ipsam mutam, & sedentariam assensum non consilium, quod in dolore, annuunt sunt totius corporis borrore per petebantur, unus, solusque censebat, quod sequeretur omnes, & omnes improbandarent, in primis ipse, qui censuerat.*

Si veto Principatui hoc conuenit, si Regnum decet; quanto magis & Tibi, Sacratissime Pontifex, cui non Dominium, nõ † Principatum, non Regnum, sed nuntiatio, Præpositura, pascendi onus, ac dispensandi traditum est, vt Dominus apud Matthæum 20. apertissimè contelatur. *Principes gentium dominantur eorum, & qui maiores sunt potestatem exercent in eos. Non ita erit inter vos, sed quicumque voluerit inter vos maior fieri, sit vester Minister, & qui voluerit inter vos prior esse, erit vester seruus, sicut filius hominis non venit ministrari, sed ministrare.* Ad quæ illud summè aduertendum est, quod per illud: non ita erit inter vos, negat, irritatque contrarium actum, ac si dixisset, si quis secus faciet, nihil ager, meus non erit, Barbofa *dictum.* 220. & 221. vbi quod præcisam formam importat, quod egregiè Bernardus infra adducendus inperpetuatus est, Petrus verò, qui & cuncta Dominica præcepta vsque ad Euangelij consummatissimam percipit, quicquid, si quid aduersus hæc à Domino habuisset, tradere Ecclesiæ tenebatur, id ipsum, non aliud iniunculauit Epistol. 1. capit. 5. Seniores, & Coepiscopos allocutus, vt testis, & communicator Domini, pascere, ait, qui in vobis est, gregem Dei prouidentes, non eosque

*est, sed spontaneè secundùm Deum, neque turpifueri gratia, sed voluntariè, neque ut dominantes in cleris, sed formâ facti gregis ex animo.* Prævidens enim Apostolus venturus in Ecclesia novos Doctores, qui ex dominico verbo, ei dicto, *pascite oves meas*, iurisdictionem, & dominium datum contenderent, ly, illud *pascite*, dilucidè explicavit, non iurisdictionem, non dominium, sed voluntariam subiectionem, & spontaneam pasturam significare. Paulus etiam ad *Cor. 1. cap. 4. Sic vos existimet bono*, de se ait: *ut ministros Christi, & dispensatores mysteriorum Dei: hic iam quaritur inter dispensatores, ut fidelis quis inveniatur.* At quia in hac eadè Epistola Corinthios increpaverat, ac se ad illos enim virga venturum minabatur, insinuans quèdam, qui inter eos correctione indigebat. In secunda, ne id ad potestatem, & dominationem dictum putaretur, initio Epistolæ protestatur, se non ad illum finem ea scripsisse. *Ego autem Deum, inquit, inuoco in animam meam, quòd pareatis vobis, non uti ultra Corinthios, non quia dominamur fidei vestræ, sed ad iustos sumus gaudij vestri.* Et ut apertius id explicet, ac ora insipientium ocludat, qui ex priori Epistolâ potestatem, & iurisdictionem adstruunt, secundo capite, quid sibi in priori Epistola voluerit, aperit. *Nam ex multa, ait, tribulatione, & angustia cordis scripsi per multas lacrymas, non ut contristemini, sed ut sciatis, quâ caritatem habeam abundantius in vobis: si quis autem contristavit, non me contristavit, sed ex parte, ut non onerè omnes quos, cum sufficit illi, qui eiusmodi est.* (Ecce què absentem iudicasse se dixerat) *obiurgatio hæc, quæ sit à pluribus, & cap. 10. & 13. dum iterum de potestate sua disserit, affirmat: Arua militis, & potestatis sue carnalis non esse, ac potestatem sibi datam non ad destructionem, sed ad edificationem.* Hæc examinans Beatus Bernardus, Eugenium Papam instruens lib. 2. de Considerat. *Nec enim ille, inquit de Petro, tibi dare, quod non habuit, potuit: quod habuit, hoc dedit, sollicitudinem, ut dixi super Ecclesias. Nunquid dominationem au-*

*di ipsum: non dominantem ait in Clero, sed solum facti gregi, & ne ductum sola humanitate putet, non etiam veritate, vox Dominus est in Euang. 10. Reges gentium dominantur eorum, & qui potestatem habent inter eos, benifici vocantur, & infers. Vos autem non sicut pascitis est, Apostolus interdicitur dominatus. I ergo tu, & tibi usurpare audeas, aut dominans Apostolatum, aut Apostolicus dominatus planè ab alterutro probaberis, si utrumque similiter habere velis, perdes utrumque: què adamussim sequitur P. Victor relict. & de pot. Eccl. 2. prop. 1. fol. 68.*

Ecce ut dominans tibi non convenit, secundum Bernardum tum ex munetis natura, tum ex irritante Domini præcepto. Quod si tuum est ministrare, si fideliter dispensare, pascerequæ Christi oves: *Sic nos, inquit Apostolus ad Corinb. cap. 4. existimet homo, ut ministros Christi, dispensatores mysteriorum Dei.* Hic iam quaritur inter dispensatores, ut fidelis quis inveniatur. Fidelitas in hoc præcipue consistit, ut de omnibus dictis, factisque, ratio ex charitate, non obligatione reddatur, nevé interrogati, & consulti, cur ita hat? molestè fetas. Optimè idem Bernardus ad eundem lib. 3. ubi præposita obiedione, quòd Pontifex hæres Apostolotum sit, qui in Psalmo *Principes super omnem terram constituti sunt*, addit hæc: *Non enim per omnium regum modum, seu sapè quodam tenus, ut mihi videtur dispensatio tibi super illud tradita est, non data possessio: si pergis usurpare & hæc, contradicis tibi, quod dicis: meus est Orbis terræ, & plenitudo eius. Nò tu, ille, de quo Prophecia: Et eris omnis terræ possessio eius. Christus hic est, qui possessionem sibi vendicavit, & iure creationis, & merito redemptionis, & dono Patris. Cui enim auctori dictum est: Postula à me, & dabo tibi gentes hereditatem tuam, & possessionem tuam terminos terræ: possessionem, & dominium celestis, tu curam illius habes, pars tua hæc, ultra ne extendas inanium. Quid, inquis, non negas præstare, & donari ut ait planè sic: quasi non bene præsit, qui præstet in solitudine? Numquid & villa villis, & parvus domus subiectus est pedagogo? nec tantum villa illè, nec*

*Domini Dñs est, ita & tu præsens, ut prouideas, ut cõsulas, ut procures, & serues. præsens, ut præsens, præsens, ut fideles seruis, & præsens, quæ cogitant Dominus super familiam suam. Ad quid ut des illis escam in tempore, hoc est, ut dispenſes, non iocures. Et post pauca: Nullum vñ venenum, nullum gladium, plus formido, quàm libidinem dominandi; certè, ut multum tibi tribuas, si multum deceptus non es, nihil te existimus accepisse à magnis Apostolis. Recedare nam vocis illius sapientibus, & insipientibus debetor: nam: debitoris molestum nomen seruienti potius, quàm dominanti congruere.*

Debitum ergo est, tui paterni muneris filios reclamantes audire, exequitorem præcepti, non Domini more regere, sed aliquandiu remittere, sapius dispenſare, ac misereri, vel incertam, vel scãdalem cõsensui tui, admittendo responsum, ferendo dilationem, expectando obedientiam.

Hæc mihi videntur supremæ dignitatis tui, absolute Sanctitatis, supremæ iustitiæ congruere, ut nempe de Te verius, quàm de Traiano dicatur: *Quod cõtempnor ambitiosi sui, atque infiniti a potestatis donator, affrenator; tibi etiam id maxime conuenit, cui Bernardus ibidem lib. 3. dixit: Insistit plenitudinem, non potestatis docere. Nec curandum, quod assentatores, idemquæ dissidiorum fautores de tua auctoritate per id detrahi dicant, ac Principibus aliquid supra Te tribui. Nam hoc longè à veritate, longius ab intentione eorum est. Re vera enim nec tibi aliquid auferitur, nec illis accrescit, tui cum actus resistendi, ac ad tempus non parendi, nullam (vt talis est) contineat auctoritatem. Repulsa enim non præcipientis, sed potius patientis est; ideo nulla auctoritas requiritur, vt ex mente omnium Theologorum simulat Bellarminus lib. 2. de Concilio 1. 9. ad 2. patetquæ ad sensum, dum vnicuiquæ, priuato etiã, ac omnium infirio id cõpetit, estquæ absurdissimum, quod alibi ex Marra, Bonacina, Gabrino, & alijs huius tui Scrip-  
toribus plus nimio libertati Clericorũ*

blandientibus retuli: cõcedi nempe priuato cuique satis esse, quàm Principi, vel quod sanctius sit omnia intente, quàm resisti; pugnant enim ipsius naturæ inuolabilibus principijs, quibus nec Deus optimus max. dispenſat, vt docet B. Thom. 1. 2. quæst. 69. art. 3. & 9. 10. ar. 8. & post cum Caiet. Soto, omnesquæ eius sequaces alibi expreſsi.

Rectius enim est, ac Christianæ institutioni conuenientius, tui Regi id permittatur, priuatis negetur, vt docet Aug. lib. ad literas Parmentans c. 7. vbi Prælati Hæreticis de Principi supplicij cõqueretibus occurrit, his namque verbis: *Sed malitiam etiam de Pagani diximus, & de ipsi demonibus, quod persequutiones ab ipsis Principibus patiantur, an & hoc displicet tui, ergo ipsi, vbi possunt, templis subvertunt, & per iuratos circos cõcelsionem talia facere, aut venulcare non cessant. An iustior est priuata violentia, quam Regis diligentia? Qui enim cõfusio, quæ turbatio, ordinisquæ omnis peruersio, si vnicuiquæ subdito Breuium nocuorum receptio, & examinatio sub defensionis, vel iustæ resistentiæ specie permittetur, & tamen permittunt isti, ac laudant, dum Principi tantum hoc ad impietatem tribuunt, cæteteris defensionem latè patere dicunt.*

His exillimo Pontifices aures non præstiterunt, nec nre fallit iudicium. Nauarrus testis est in cap. non licet Papa 1. 2. quæst. 2. tibi Pium V. Max. re vera Pontificem, assensasse, Iurisconsultos plūs satis Papæ potestati tribuere solitos de eisdem loquens à Turcetermata in cap. coniunctiones 3. 9. 2. ait: *Mirum esse, quod cum Pontifices de potestate eis data moderatè loquantur, quidam autem Doctores sine aliquo, vero fundamento, velint eos adulando, quasi æquiparare Deo.*

Non secus ergo à Te vitorum Maximè faciendum tui expello, vt tuis temporibus libertatem supplicandi Principibus, Christianoque populo si assentiaris, vel confirmes, vel resistas, vt rarissima temporum felicitate fruatur, quam Scrip-  
tor ille profanus extollit, vbi quisquæ sentire



tire, quæ vellet, & quæ sentit, dicere licet, ut quæ, ut alter de eiusdem Taliani temporibus affirmabat in Panegirico, *Tua moderations hæc laus sit constantia nostra*, quod quæ non ad certamen adulationis, sed ad usum, manusq; iustitia accurramus, hæc simplicitati tue, veritatisque gratiam relaturi, ut te quæ vis, velle, quæ non vis, velle credamus, incipimus inde, designamus ibi, à quo incipi, à quo desini sub alio Principe non posset. Et denum ut B. Bernardus aiebat lib. 2. de Confid. non sit proinde pigrum tibi inspicere, quod desit, aut fateri quod desit vercundum loquere, & tu voce antecessoris tui, non quod iam acciperim, aut quod iam perfectus sim, & rursum, ego me non arbitror comprehendisse, nam cum multa errare possumus, & inveni velle erroris sapientia summa est, laudabilisquæ modestia. Idque maximè servandum à Pontificibus videtur, qui idem in rescriptis Imperatorum & ipsi directis sentari cupiebant ex regnia, quod quisquæ intris, &c. ut in c. 16. dicenti 23. quæst. 2. Ioannes Papa aiebat: *Dicenti sacras iustitias se habere præmanibus, respondemus scire illum oportere, quod ipse elementissimus Princeps generalibus legibus constitutis, illas iura consensuque supplicantiis desiderio prævalere, & effectui mancipari, quæ quæ iuris, & legum ratione concordant: ea vero quæ surrptione, vel falsis precibus forsitan impetrantur, nullam supplicantiibus ferre emendationem.* Ex quo videtur reciprocum hoc munus esse utriusque potestatis. Conferat Meldensis Concilij statuti c. 88. ibi: *Si vos contra hæc capitula, aut non, quod absit, non malitia, nec perverso studio, sed aut per humanam fragilitatem, aut per ignorantiam, aut per subreptionem non damnaviliter contra nos egerimus, mutuo hoc consilio corrigimus, & summa deinceps consuetudine maneat.*

Postremò ad Dianæ resolutionem denegandæ est. Is ergo citatis pro affirmante sententia post aliquos l. C. Maldero in 22. q. 5. art. 10. dub. 8. Rodrig. in add. ad §. 9. Bullæ Cruciatæ fol. 159. Llamas in instruct. conf. p. 1. cap. 7. §. 19. Grass. decis. 2. lib. 4. cap. 16. num. 120. Henric. in summa lib. 14. cap. 12. num. 6.

lis O. Ioan. de la Cruz de stat. Re. lib. 1. c. 6. art. 2. dub. 2. conc. 1. Aut deniq; Theologos oppositum communiter tenere, quodque Zerula, qui oppositum debuit, notatus fuit. Citatque ad fundandam communem novem moralium Scriptores Filucium, Reginaldum, Azorium, Alterium Bonacinæ, Pesantini, Duarum, Acolam, & Soufam, firmantes dissolutionem hæc apud Ecclesiasticos Indictæ, & Nuncios Apostolicos agenda esse. & non apud profanos Magistratus, qui tunc, & oppositis Ecclesiasticæ impares sunt. Hæc ille.

Agnosce ex hoc Pater Sanctissimè, quàm leuibus, ac perfunctorijs fundamentis omnes Principes, Catholicique Magistratus impetantur, ac eorum praxis oppugnetur, hocquæ tam acriter, tam acerbè, ut omnes censuris irritatos velint, ac ex fidelium communione extra gregem separatos, ac simul tui minuetis esse, horum existinationi, & sime (cum nunquam in veritate à te recesserint) ac pro tollendo pusillorum scandalo consulere. Nam si ex opinationibus Auctorum argui in huiusmodi posset, maior est numerus eorum, qui pro hæc praxi stant, auctoritas vero longè maxima; nam ultra relatos cum Maldero, in numeros Theologos Hispanos citat Salcedus de leg. politic. lib. 2. cap. 3. nu. 34. & 48. 54. inter ceteros Vasquium, ipsummet. Suarium, & alios supremæ nostræ Auctoritatis, cum Ecclesia Gallicana omni, Theologisq; Venetis, ut flocci omnino qui oppositum docent, faciendi sint. Accedunt denique relati supra quæst. 5. m. fine.

Quodquæ magis animadversione indiget, illud est, quod putant, iurisdictionem, ac potestatem in retentione exerceri, quodquæ hæc non per seculares, sed per Ecclesiasticos Iudices exercenda sit, ut agnosceas impropriam locutionem, quàmquæ distantibus, atque oppositis terminis vtantur, dum id ad potestatem referunt, quod potestas non est, dumquæ Episcopis, Archiepiscopis, ac Nunciis

tuis subditis potestatem, iusquē aduersus tua mandata, quam non habent, conceditur, cum si hoc obfistere Principibus, ut ¶ qui subditi sunt, asseritur, multo minus, & Episcopis, è contra concedi potest, cum isti principaliter, & dire-  
 59 ste ¶ subfint, ille indiretè, & secundum quid ex traditis à Ioanne Maiore *m. 4. distinet. 2. 4. quest. 3. Gand. q. 2. 3. quodlibet. 6. Caiet. 2. 2. quest. 43. art. 8. Soto in 4. distinet. 2. 5. q. 2. art. 1. Vasq. 1. 2. disput. 153. cap. 2. nu. 26. Bellarm. de R. Pontifice lib. 5.* Hinc si præceptorum exanimatorio, subditis, ut subditi sunt, repugnaret, fortius Episcopis, è contra interdicti deberet, sed quia perleſio præcepti, executionis dilatio, ac relatio ad mandantem, cum subiectione compatiuntur, laud illā denotant, ac designant, ideo, sicut conuenit Episcopis, ita, imo fortius licetbit Principibus; ab virisque enim nulla auctoritas geritur, nam si alioquin gereretur, utrique rectè non competeret, excusabilior tamen semper in Principibus esset, tum quia non adeo subditi, tum quia cum illis mirius agit Ecclesia, ¶ quos ad consorziū quodammodo Regiminis vocat, ut in cap. *Principes seculi 23. q. 5.* Aiebat quē de se Constantinus ille Magnus, piusque Princeps Episcopos alloquens. *Vos intus, ego autē extra Ecclesiam, Episcopus à Deo constitutus sum, rerūque exteriorum inspector.* Refert Euseb. lib. 4. capitul. 24. Accedit Leo Magnus Episc. 7. ad Theodosium, & quæ huius tenoris exposui supra quest. 11. vers. 1. dicent per hoc: Ex quibus simul perpensis tuum est æstimare, quo titulo, quo nomine, quauē occasione huiusmodi tā iustus, & necessarius mos à Catholicis Principibus exercetur, ac prædicetur, si ob naturale ius si ob positiuū, si deniq; ex diu per multa secula recepto vsu, & ijs, quæ dixi supra quest. 4. ex his enim, quæ proposuimus, ac vnoquoquē ipsorum dubia, sique sunt in huiusmodi controuersia, omnino deficiunt, ut fidelium animi, horum præcipuē qui in Hispano Principatu degunt, quiescere possint, ac Hæreticis

ora referari, qui Pontifices nolle de iniustitijs moneri asserunt, aduersus quos in Cod. scripti. Ex his verò Teinanium huius seculi contemporem sciens, (qui ad veram spiritualem potentiam augendam irer existimatur.) Dum de iniustis rescriptis liberè aduerti posse pateris, & permittis.

### QVÆSTIO XIII.

*An Ministri Regij possint cognoscere causas Ecclesiasticas, per viam violentiæ, ut vulgo dicitur?*

### EPITOME.

- 1 Ecclesiastica causa pretextu violentiæ à Laicis iudiciis cognosci nequeunt.
- 2 Scriptores nonnulli Hispaniarum Regi odio flagrantēs notantur.
- 3 Annuatio indiscretæ quo pacto sananda.
- 4 Condemnanda opinionēs indiscretæ non sunt.
- 5 Principatus ad pacem subditorum constituti.
- 6 Subditi, ne quod possint faciant, arcendi.
- 7 Potestas gladij penes Principes Laicos est.
- 8 Principis principale munus pacem seruare, idque violentiis arcendo assequitur.
- 9 Ius redditur, etiam cum inique reddatur, quò pax seruetur.
- 10 Violentia dicitur, ubi à iudice quis recedit.
- 11 Leges ad hoc constitutæ, ut nemo sibi ius dicat.
- 12 Appellatio diuini auspicio ad iniurias vitandas inducitur.
- 13 . . . Apostoli ad Cæsarem pro violentia arcenda.
- 14 . . . causam ad terminos non decisa litis reducit, ac iudicem priuatum reddit.
- 15 Iudici ut priuato procedenti iussu resistitur, imò tanquam latroni, & post n. 52.
- 16 Superiori citra Principem naturali defensione occurratur.
- 17 Prælati in quo pacto, si vim adhibeant, resistant?
- 18 Pontifici resistitur, non exequendo eius præcepta.
- 19 Iudi-

- 19 Iudici ad quem vti superiori fauendum.
- 20 Obdientia gradatim præstanda est.
- 21 Princeps appellationem ad Pontificem solum tenetur.
- 22 . . . qui tollit subdito naturalem repul-  
sam, succurrere ei tenetur.
- 23 . . . virtus Dei in terris gerit, mandatque  
ab eo iurisdictione.
- 24 Deus noster dominum absolutum nostro-  
rum habet.
- 25 . . . promisit prius nos vindicare, ne ipsi  
id ageamus, & parcemus.
- 26 Princeps defendendo subditum, neminem  
persequitur, nec ius dicit.
- 27 Auxilium ab amico, & à vicino pro vio-  
lencia arcenda præstari potest.
- 28 . . . debet proximo sub præcepto, si in-  
iuria etiam à iudice patitur.
- 29 Reffertia aduersus iniuriam iudicis con-  
uocatis amittitur potest.
- 30 . . . virtuti adferri debet, si fauere oppressi  
fiat.
- 31 Princeps non negandum quod suis subditis  
licet.
- 32 . . . eius diligentia priuata violentia  
iussit.
- 33 Index incompetens ob competentis absin-  
tiam competens fit ad immunita vitanda.
- 34 Iurisdictiones omnes Ecclesiasticæ, & secu-  
laris cognata.
- 35 Princeps, non quod talis, sed ut pater vio-  
lentiam cum moderatione arcet.
- 36 Media ad hanc necessario censeri conces-  
sa, natura actionis.
- 37 Violentia repulsa describitur.
- 38 . . . illius remedijs actus necessarius à  
contrarijs reputatus.
- 40 Precibus iussis Principum non obtempe-  
rantes culpari debent.
- 41 Causam rixe prædens damnum rescire  
tenetur.
- 42 Reffertia non requirit auctoritatem  
iudicalem.
- 43 Pater iniuria filij, ac familia vitior.
- 44 Princeps iniuria subditorum particeps.
- 45 . . . pars omnis Reipublice meriti  
dicitur.
- 46 . . . tenetur sub præcepto subditis opem  
ferre.

- 47 Subditi reffere vti debent à Principe  
releuari, cum sub præcepto tenentur pa-  
tem seruare.
- 48 Lege ex Regia iurisdictione à subditis in  
Principem translatum.
- 49 Pacis causa Monarchia induit.
- 50 Princeps ius reffert, et nequaquam subdi-  
tis retrahere potest.
- 51 Subditi semper, de iussis etiam senten-  
ty conseruntur.
- 52 Index à quo Index habitus, non actus re-  
manet per pronocat iuram.
- 53 Factum factio repellit potest, nec iuris exe-  
cutionis opus est.
- 54 Principi testanti, se de facto procedere, cre-  
dendum est.
- 55 Pax etiam ex priuatis dissidijs turbari  
solet.
- 56 . . . Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum Prin-  
cipibus commendata.
- 57 Principum auxilium ad firmitatem Eccle-  
siastica potestatis accedit.
- 58 Ecclesia minorem licentiam, quò majo-  
rem potestatem, habet.
- 59 Censuris prædictis & Religio cessare possit.
- 60 Reipublice sublata Religione ad interu-  
tum ruunt.
- 61 Appellatio ab abusu quare in Gallia in-  
troducenda?
- 62 Ordo superioritatis à Rege Hispani tueri  
edenditur, ut Prælati appellationes ad-  
mittant.
- 63 Inimicus rectè prauè iudicat, amicus  
contra.
- 64 Violentia reparatio an ex Reconciliationis  
lege suscinitur?
- 65 Statuta, & leges Laicales quare Eccle-  
siastica.
- 66 Consuetudo à Pontifice improbat ne-  
quaquam proficere potest.
- 67 Titulus præsumptus in concedi insolitis  
non proficit.
- 68 Modus procedendi in violentijs reparan-  
dis culpatus, vnde infra, ubi d. susus.
- 69 Violentiarum reparatio nequaquam ex  
positum legis potest. prouenit.
- 70 Ecclesiastica immunitas à Regibus reuo-  
cari non potest.
- 71 Renunciatio regressi non datur.



- 72 Defensionis facultas natura iure translata in Principem lege Regia invenitur.
- 73 ... in Principem iure gentium translata.
- 74 Ius gentium, neque ut ab omnibus aequè recipiatur, opus est.
- 75 Legibus suis nemini contra alios iniungitur, nec contra se ligatus videtur.
- 76 Rex Hispanus Imperio non subest.
- 77 Violentia lex Hispani, ut iuris Naturalis pedessequa repellit, & post n. 78.
- 78 Pontifex iuri naturali, & Gentium non dispensat.
- 79 Leges novae Provinciarum Ecclesiasticas non ligant, etiam favorabiles.
- 80 Consuetudo arcende violentie ex primitiva Ecclesia ad hac tempora servata.
- 81 Christus Dominus nec naturale, nec politicas leges sustulit.
- 82 ... nec consuetudinem rationi contrariam detrahit.
- 83 Naturalis causa praevalet accidentali, & civili.
- 84 Constantinus Imperator se exteriorum Episcoporum pronuntiavit.
- 85 ... violentiam repressit, ut appellationi deferretur, praecipiens, & post n. 83.
- 86 Haeretici Imperiale auxilium pro Ecclesia praestitum improbabant.
- 87 Ecclesiastici iure optimo à Christianis Regibus auxilium petunt.
- 88 ... etiam ad Ethnicos Magistratus ad eyclicalium iurysum Episcopum provocare.
- 89 Pontifex Liberius Luciferum ad Imperatorem pro Concilio congregando transmissit.
- 90 Exceptio Clericorum in profanis à iure Caesarum dimanant.
- 91 Observatio statim post concessionem enata eius entitatem offendit.
- 92 Imperator an potuerit sibi ius defendendi populi praeripere?
- 93 Ius publicum ex quolibet concessione non tollitur.
- 94 Lex illa superior ceteris est, quae publica privatis antiponat.
- 95 Christianismi superior regula publicae utilitati succumbere.
- 96 Naturalia iura nec cessibilia sunt.
- 97 Respublica, & Principatus debet habere sufficientia ad se tuendum, & oppositam implicaret contradictionem, ideo se abdicare non potest hac facultate.
- 98 Defensio sui populi concernit Principis remittere, nisi eam Principatus non potest, nisi populus assintiretur.
- 99 Populus sui defendendi facultatem praerario concessit.
- 100 ... si illum Princeps non defendat, se defendere poterit.
- 101 Praerarium semper renovari potest.
- 102 Imperatores, qui violentias arcere conati sunt.
- 103 Violentias arceri posse, qui successivis temporibus docuerunt.
- 104 Consuetudo arcende violentiae ubi adfit, ad traditionem priorum temporum referenda.
- 105 Sanctorum Patrum auctoritas quo pacto valeat in Ecclesiasticis causis?
- 106 Resistentia ex violentia ipse quibus Canonibus improbat?
- 107 Pontificali decreto omnes anteriores leges cedunt, & auctoritates.
- 108 Promotio iudicialis à Praelatorum sententiis omni iure damnata.
- 109 Principes nostri id curant, ut subditi ad superiorem Ecclesiasticum in causis Ecclesiasticis provocent.
- 110 ... censuras tolli non praecipunt, sed coactionem admitti, quae censura per consequens cessant.
- 111 Bullae Caenae realis violentiae propulsorem non tollit.
- 112 ... nihil determinat credendum de fide formaliter.
- 113 ... abusus facultatis arcende violentiae damnat.
- 114 Pontifex derogare voluisse naturalibus praecceptis, & insimilibus credendum non est.
- 115 Censura Bullae Caenae ex defectu materiae, non obligat utentem iure naturali.
- 116 P. M. Arauxo de violentis doctrinam Auctoris commendatione expenditur.
- 117 Magistratus Hispani an iudicialiter in violentia arcenda procedant? affirmat.

*Vasquius, sed vide infra.*

118 *Malum minus ob maius vitandum.*

119 *Appellationes omnes satis est admitti, etiam si iniusta que sit, quam unam iustam sperni.*

120 *Acta habentur, ut transmissa si pars una impediatur transiit, & creditur infirmibus.*

121 *Actus humani, humano modo, etiam quoad divina explicari possunt.*

122 *Arbitri citando, & sententiam ferendo iudicia non usurpant.*

123 *Veritati, & rei essentie incumbendum.*

124 *Citatio ad notitiam sui sine alterius iurisdictionis laesione, ubi necessitas non inest.*

125 *... quaecunque omitti non potest, solemniter potest.*

126 *... ex lege Euangelica præcisè observanda.*

127 *Correctio fraterna quomodo cum Prælati omni inferentibus ad usum deducatur.*

128 *Pontifex quæ talis alia persona est respectu sue individualis.*

129 *Privatus ubi se defendere potest, amplius Respublica poterit.*

**N**ON posse, & rectè ex Theologis Themati à se proposito responderi P. Diana, & responsurum vnumquemque cordatè virum simili interrogatōni existimo. Nā cui in mentē venire potest, ut constituta semel in Pontifice, ac cæteris Prælati iuris dicendi in Ecclesiasticos potestate, eadē sub violētiae colore per indirectū privari possint, ac per id ad seculares iterum reduci? Sed longè diversum est, Pater Sanctissime, quod queri debet, distatque multum, quod ab Hispanis Regibus per multa secula servatum est, ab eo, quod Diana tam insolitum proponit, tam extra rem enunciat. Aduertesque per hæc, certusque redderis, si illa libenter paterno affectu, ut sperandum est, suscipias, ac perlegas, multa tibi, non per preces tantum, ut præmissa quæstione ostendi, sed per libros, ac tractatus insinuari, ac in mentem inseri, quæ Scriptores nonnulli in odium & secularium Principum, Hispani-

ni præcipuè inmerito ab illis malignè habitum, magis, quam pro reformationis Ecclesiæ inotibus, vel iurisdictionis Ecclesiasticæ incolomis servandæ amore scribunt. Arbitrantes se obsequium tibi præstare, si Hispanorum nomen, & gloriam in inferos usque deiciant. Quibus secundum Apostolum *insinuantur perhibeo, quod aut latuunt Dei & habent si non secundum scientiam* iisque illud D. Greg. convenire episcopi, 39 lib. 9. ad Therothiam: Sunt multiplicium, qui imperio ecclesiasticæ dantur, & sape cum quodam, uti hereticos insequuntur, hereses faciunt, eorum infirmitati succurrendum est, & sicut prædixi, ratione, & mansuetudine placandi sunt. Illis quippe sunt similes, de quibus scriptum est: *estimonium &c.* Idque illi agunt, & præstant qui non ex inris imperitia, sed ex facti ignorance ne limina quidem rei controversæ salutauerunt. De his conqueritur D. Gregor. Nazianzen. orat. 26. *Illos inquit, saltem tibi impere, ut fratrem non condemnent, tenere præteriri, ac præcipiti iudicio, ubi condemnare, & contemnere nihil aliud est, quam à Christo eicere, atque exturbare, occultumque triticum, & quidam fortasse tuo præstantius emā cum zizanys excernere, & sciam, quid enim, si lippientibus oculis, aut alto quopiam morbo laborantibus obscurum solem aspicias? Quid, si conuerti, ac sursum, deorsumque ferri potes, ipse nausea correptus, aut alto vitio obrutus, ignorantiam tuam alii tribuas? Multum denique ante versandus, atque contorquerendus est limbus, multa ferenda, quam ut alium impietatis damnemus.*

Vergero pietas tua benè de Hispano Rege, suisque Magistratibus sentiat, ut paternè te secum habeas, sinistramque omnem ab eius actibus suspicionem auellas, audi quæso, quid ipse ab exordiis Regni Hispanici usu receperim, inter subditos suos hodiernis temporibus exerceat: nam ex vera quæstionis definitione resolutionis firmitas pendet, ut supra quæst. 1. numer. 33, hoc lib. 2. Scimus omnes ad hoc legitimos Principatus & Regna constituta, ut populi cum iustitia,

tia, & pace regantur. † in hoc erecta iudicia, creati iudices, & Magistratus, obedientiam, è cœlo subditis inculcari Plato in *Pithagoram*, Arist. *lib. 5. Ethic.* & *lib. 3. Polit. cap. 1.* eleganter D. Chrysostomus *hom. 6. ad populum Antioch.* Si Principes, inquit, de ciuitatibus abstuleris, seris irrationabilibus similem vitam degerimus, inter nos mordentes, & nos deuorantes, pauperiorem potentior, mansuetiorem audacior, necesse igitur fuit, vt Plato signato loco ait, vt congregati in officiis, & pace per vñus Imperium continerentur, & Din. Augustinus *lib. 5. contra Iulianum cap. 11.* An non cernimus, ait, optime unicuique dominatum ab ipsa natura cum summa utilitate infirmum datum? D. Gregor. *lib. 7. epist. 120.* Summum in Regibus bonum est iustitiam colere, ac sua cuique iura seruare, & † iusticiis non finire quod potestas eis est, ferri, sed quod æquum est, custodire. Diu. Thom. 1. 2. *quest. 49. artic. 4.* quod Christianæ quoque Philosophiæ firmissimum enūciatum esse docemur ex doctrina Apostoli *ad Rom. cap. 13.* Cuius verba perperam ad alias potestates, quàm ad Regiam, & principalem protulit, concludit Diu. Augustinus *lib. 5. capit. 17. contra Parmenianum.* Propter quod ergo, inquit, gladium portas, † qui dicitur si eumiseris Dei vindex in iram eis, qui male agunt? nisi forte, quemadmodum nonnulli eorum sanè imperitissimi hoc intelligere solent, de bonis Ecclesiasticis dictum esse, vt gladius intelligatur vnde dicta spiritualis, quæ excommunicatione operatur, cum providentissimus Apostolus, consequenti lectionis exortatione aperiat, quid loquatur ille quippe addidit propter hoc, & tribus a præstatis, & quæ sequuntur, inferens ad secularis domini illa referenda esse.

Hoc ergo Principis secularis munus, hæc mutua subditorum officia, hæc cœm-nium votatio, illoque singulari medio, ac necessario assequuntur, † si an: ora omni priuata violentia, item & publica, quidquid controuersiarum inter eos oritur, per iudicantes sopiatur, censeturque id tantum iure fieri, quod per eos etiam † iniuste fiat, nisi plures 12

de infit. & iur. vbi Prator ius reddere dicitur, etiam si iudicet de iur. s. in l. seruo 63. s. cum Prator D. ad Trebellianum. In quantum nempe à subditiis circa iuris remedia recessit proprio, † ac priuato iure non licet, vt in l. extat. D. quæ metus causa, & in l. creditores 7. D. ad l. Iuliam de vi publica. Tu cum, ait, putat esse solum, si homines vulnerentur? vis est. & sane, quoties quis id quod debet sibi putat, non per iudicem repperit. Demosthen. in cononem placuit de cumulis his mixtis † ex legibus iudicium excipere, non autem ex arbitrio, quod impetu, vel arbitrio. Vnde haustus Cassiod. *epistol. 4. d. 4.* vbi Theodoricus ait: Hanc est, quod legem recepta est sacra reuerentia, et nihil manu, nihil proprio agere minus impulsu, l. nulli C. de iudicis, iactro in iudicem vigor, iurisque publici tutela in medio constituta, ne quicquam sui ipsi permittere valeat ultionem. D. Greg. stat. in citatus num. 6. Aduersus ideo iudicium iniurias iniuste, vel nulliter agentes, ad superiores proclamatrices, atque appellationes inducitur sunt, † diuinoque, quasi auspicio, ac dispositione inuenit vt circa omnem vim, priuatumque cononem, quidquid perniciosè in iudicio gestum, adumque fuerit, faciat, ac emendetur, vt testatur Vlpianus in l. a. vbi & frequentem, & necessarium esse appellationis prædicat, quippe, inquit, iniquitatem indicantem, vel imperitiam re corrigat. D. de appellat. *cap. 1. quæ sint regalia.* Magna quæ fuisse necessitate de appellatione prouisum, notat D. Bernardus *lib. 3. de causis ad Reg. sanctumque ac plium* † remedium reddidit in suo *Apostolus*, dñ 13 iudeis circumuentus Festi Perfidis iniquitatem, ac violentiam, appellatione ad Cæsarem deprecatur *Act. 25.* cuius festi extollit D. Augustinus *epistol. 30. ad Bonifacium.* Sequitur laudans S. Tho. *op. 1. 2. cap. 5.* & in 2. *ad Galat. lect. 3.* de violentia verò, ac necessitate appellationis loquuntur. Salas ac legib. *asp. 13. sect. 7. num. 93.* Baldell. in *Theolog. moral. lib. 3. diffinit. 4.4. num. 34.* & *diffinit. 7. num. 12.* Torrelan de *no. spirit. lib. 10. s. 2. n. 10.*

At cum iudex, siue Laicus, siue Ecclesiasticus sit, appellacionem denegar, ac sententiam omni effectu iuridico, ex prouocatione suspensam per fas, nefasque exequi satagit, iam non iudex, sed ut priuatus agit, cum per appellacionem † omnis eius iurisdictio in causa illa euanuerit, ac ad superiorem ipso idtē translata dicatur, ne ipse, qui decisis, aliquid inuouare possit; *l. 1. D. mi noui appellat. pendet. l. sciendum, ibi: omnia in eodem statu, D. appellat. recipi. l. appellat. Cod. de appellat. & Canonistę præcipuē Franc. in capit. cum teneantur, numer. 8. capit. ad hac in principio, & capit. sapē eodem titulo. Inde colligitur regula, quod appellatio conseruat statum appellantis ante sententiam, latē pōt plura exempla Lancellot. de attentatis, par. 2. capit. 12. in præfatione, ex nu. 79. ad 100 fol. 182.*

Inde ei, qui iam suo munere functus est, ac in ea causa, attenta prouocatione sicut quilibet priuatus habetur, iustē, ac licitē † extra vllūm pōenę incursum, etiam manu, ac armis obisti potest: tum ex iure Canonico *ex capit. dilecto 6. de sentent. excomm. l. ibi. 6. ibi. Cum omnes leges, omnique iura vim vi repellere, cuiuslibet se defensare permittant, licuit ipsi Decano, &c. contra illius excommunicationem, iniuriarūque se tueri, Abbas, & Felinus post Innocent. in capit. si quando de offi. deieg. Guid. Papa de appellat. quæst. 120. cōiunn. 7. Lancellot. par. 2. capit. 12. ampliat. 20. Cum ex cūili, ex l. quoniam iudices, Cod. de Appellat. Bald. in l. ad dictos Cod. de Bispoal. aud. Angelus in l. addictos Cod. de appellat. Catel: Cotta in memorabilibus verbo appellatio interposita, fol. 29. Maranta in speculo disp. 1. numer. 38. Roland. consil. 99. viso, n. 6. lib. 2. & omnes comunititer, quia is cōficiatur incompetens ex prouocatione, eū impuē resisti potest. Catel: Ludouic. decis. 336. egregiē Dicus Thom. 2. 2. quæst. 69. articul. 4. vbi quod talis iudex assimilatur latroni, ei-*

quē licet resistere, sicut latroni.

Regula enim illa à iure naturali proueniens ad propriam ruinationem, quam vi repellere iustē, ac sanctē possumus, aduersus † quoque superiores post Principem ad actum deduci potest, si proprię potestatis limites transcedant, in eo enim iniuriarū irrogat. *l. ne magistratibus 32. D. de iniurijs. Inde conceditur resistentia, l. prohibitum 5. Cod. de iur. Eser. lib. 6. ibi: Obicere manus, & statim etiam si officiales ausi fuerint, ipsi priuatis remittentibus, & facienda iniuria arcentur. Ego in Cod. fol. 469. numer. 5. vbi alij. Nec Ecclesię Prælati † ab illa vniuersali dispositione excipiuntur, cum nec Summum Pontificem, nec Concilia aliqui Scriptores seculant. In Prælaris id tradunt præcitati, quos refert Lancellotus. Additis Azorio moralium lib. 10. capitul. 7. Gutierrez lib. 2. practicar. quæstionum q. 1. numer. 14. Baldell. Theolog. moral. lib. 5. disp. 35. numer. 4. & 6. & generaliter contra Ecclesiasticos id docuit Farinacis pract. crimen, quæst. 125. numer. 31. Petra de potestat. Principis, capitul. 3. quæst. 3. numer. 53. & in Pontifice † Cardinalis Caietanus in 2. 2. quæst. 39. artic. 3. Card. Tolet. in summa in explicatione Bullę Cœna excommunicationis. 9. in prima impressione. Card. Bellarm. lib. 2. de Roman. Pontific. ex capitul. 29. in resp. ad 7. Siluester in verbo obedientia, numer. 5. & in verbo Papa 4. Sotus in distict. 15. quæst. 2. artic. 2. Victoria in relec. de potestat. Papa, & Gonil. prop. 22. Córdoba lib. 4. quæst. 10. distict. 3. Mendoza de Regno, & dominio Christi fol. 83. numer. 15. Ioann. Paris. de potestat. Reg. & Pap. capit. 2. cōd. 37. qui non de pēsonali, sed de mandatorum resistentia accipiendi sunt.*

Sic ergo iudici à Deo, siue à iure potestas indicandi tributa sit, fæmel quod ab eo appellari potest, iam ipse † maiori iudici subesse dicitur, cuius iurisdictioi fauendum est, ad

quem negotium iure disponente de-  
voluntur: non peccat ideo, imo lau-  
dem meretur, qui iudici à quo resistit,  
dum maiori parere eligit, ut optime  
Dionus Augustinus censet, capitul. 94.  
qui resistit t. 1. quæst. 3. ibi: Ipsos humana-  
rum legum grauius aduerse: si aliquid iussit  
curator facien- dum est, non tamen contra  
si Proconsul iubeat, non utique contem-  
nis potestatem, sed eligis maiori seruire, nec  
hinc debet minor irasci, si maior prælatas  
est. Dionus Thomas in 2. distict. 44. quæst.  
2. Siluest. verbo obediunt. 2. Pater Cordu-  
ba. l. 3. quæst. 1. 3. Reg. 3. Bellarm. lib. 2.  
de Rom. Pontif. capit. 29. Omnes ex Diu.  
Paulo ad Roman. capit. 13. omnis animas  
potestatis sublimioribus subdita sit, pon-  
derando verbum sublimioribus, tanquam  
comparatiue ad minus sublimes prola-  
tum.

Duplici autem remedio huic perui-  
caci iudici appellationem admittere,  
neganti occurrunt, iouando appella-  
tem, et vel iudici ad quem obsequendo,  
& sicut Princeps aduersus contumacia-  
m iudicis à quo, requisitus à Pome-  
fice, ad quem appellatio interposita est,  
debeter, ac teneretur suum impartiri au-  
xilium, ac vitare, & impedire, ne sen-  
tentiam exequeretur, sed appellatio-  
nem admitteret, cap. Ecclesia mea, distict. 97.  
capit. administratores 23. quæst. 3.  
ita (attenta Superioris absentia) negari  
non potest, quin appellanti foueat, ac  
iudicem cogat, eoque licet modo, ut  
admittat appellationem.

Cum verò ipse Princeps et in causa  
sit, ne subditus aduersus Ecclesiasticum  
iudicem iure defensionis à natura ipsa  
prescripto utatur, dum ei, ne resistat;  
neque arma armis opponat, sed ut ad  
eum recurrat, interdixit, perinde tene-  
rur alia via ei succurrere, ne vim pa-  
tiatur. Deus enim ipse et cuius vices in  
terris Reges gerunt, ut supra capit. 8.  
per me Reges regnant, et capit. 6. Data est  
a Domino potestas, vobis, Apostolus ad  
Rom. t. 1. non est potestas, nisi à Deo, Card.

Bellarmin. lib. 3. de laicis, capit. 6. Diu.  
Augustin. quæst. 23. veteris, et noui testa-  
ment. et lib. 2. capit. 7. contra Epistol. Pae-  
meniam. Glossa, Theodoretus, et alij in  
dict. capit. 1. 3. epistol. ad Roman. Nazia-  
zenus in oration. ad populum tenore per-  
eussam. Dionus Thomas ad dict. capit. t. 3.  
Cum posset Christianos ad omnem re-  
mittendam iniuriam adstringere, Do-  
minus enim et omnium nostrorum est, animæ  
et corporis, honoris, ac rerum, iuxta illud D. August. quid habes, quod non  
accepisti, et ex Diuo Paulo omne datum  
optinui, et omne donum perfectum desir-  
sum est, descendens à patre lucinum ad rem  
Modetnus de iure belli lib. 2. capit. 121.  
numer. 1. 3. ibi: Ipse ius dominicum plensit  
unus habet, ut in res nostras, ita et in vi-  
tam nostram, ut munus suum, Victor. re-  
lect. de iure belli numer. 1. 3. in fine, versic.  
omitto. Attamen noluit et suos à vindi-  
cta retrahere, nisi sua manu pauitio-  
ne pronuiss, ut Matth. capitul. 5. mihi  
vindictam, et ego retribuam. Ad quod  
deceptum optine, Tertullianus, cum  
dicit mihi vindictam, et ego vendicabo,  
proinde patientiam docet vindicta expe-  
ctatricem (et post pauca) utrunque au-  
tem constituendum fuit pro natura, et si-  
de hominum, ut qui Deo crederet, ultionem  
à Deo expectaret, et inde. Denique si in ip-  
sam rationem patientia percipiende, et qui-  
dem tam plene, et perfecte consideremus, non  
consistit, si non est creatoris, qui vindictam  
reproinitit, qui iudicem præstat, alioquin  
si tantum patientia pondus is mihi im-  
ponat, qui non sit me defensor, in vacuum  
patientiam præcepit, non exhibens mihi  
mercedem præcepti, patientia dico fru-  
ctum, quod est ultio, quam mihi per-  
misisse debuerat, si ipse non præstat, aut si mi-  
hi non promittebat, ipse periret.

Hanc autem retributionem Chri-  
stianus Princeps, non in vim iudicia-  
lis officij præstat, sed contra iudicem  
de facto procedentem et factum quo-  
que defensionis opponit iuxta Diu.  
Augustin. ad Demetrium sententiam in

cap. missi 123. quæst. 3. ibi: *Nostri aduersus iustitias, & priuatas uexationum violentiam à potestatibus ordinatis uolentem petant; non quod hos persequantur, sed quia se defendant.* Iudex enim à quo post appellationem de facto procedere dicitur, ex multis iuribus, ac Auctoribus docet Lancel. de attentatis appellatione penitens, p. 2. capit. 12. ampl. 17. num. 9. & ampl. 20. per totam, unde licet auctoritate publica, cum priuata posset, resistitur. Id enim tantum præstat, quod præstare posset quilibet priuatus, si amicum, si necessarium, si vicinum, si denique confidelem opprimi conspiceret, cap. dilecto. 6. de sens. excommuni lib. 6. ibi: *Et quidem cum liceat cuilibet suo vicino, vel proximo pro repellenda ipsius iniuria suam impartiri auxilium, in ipsi potest, & negligit, videtur iniuriæ suæ fœdere, ac esse particeps eius culpe.* Baldellus Theolog. moralis. lib. 5. disput. 40. num. 12. Diuus Augustinus in capit. pro inenobis, Diu. Ambros. in capit. non inferenda 23. quæst. 3. Victor. relect. de Indis 2. num. 17. Caietanus 2. 2. quæst. 4. articuli. 2.

Ad quod aiant plerique teneri hominem homini, & sub præcepto charitatis, ex dict. capitul. dilecto in versic. *Particeps culpe*, scribentes ad eum, D. Damasus epistol. 3. ad Stephanum, qui potest, inquit, obuiare, & perturbare parueros, & non facit, aliud non est. *Quam sceleris impietati eorum.* Sanctus Augustinus ad Psalmum 81. versic. *Eripite pauperem, & egrum de manu peccatoris liberate,* inquit, quod illi qui definit obuiare, cum possit, consensit. Diu. Thomas opuscul. 19. capitul. 15. ibi: *Sed hoc sine peccato dimitti non potest.* Victoria, Caietanus relati loci, quibus nemo contradicit. Addendus Lactantius lib. 6. ad tu naturale hoc referens, ibi: *Deus dedit homini præter cetera humanitatis affectum, ut homo hominem tueatur, diligat, foueat, contrahat omnia pericula, & accipiat, & præstet auxilium.*

Quod si oppresso liceret, conuocatis etiam amicis iudici inuicem excquen-

ti se opponere, hoc quæ impune, & etiam 29 hodie, eo casu, ubi iudex promptus non adit, vel si denegetur iudicium, ex his quæ docet Ioannes de Legano in tractat. de bello, capitul. 177. quem refert, & sequitur Menochius centur. 6. de arbit. caso 527. per totum, præcipue uanet. 20. foliis 67. & multi ex præcitatis.

Si hoc idem alijs, etiam non requisitis, si violentiam inferri aspicerent, ex præmissis liceret, si hoc eis uirtuti tribueretur, ut in suis legibus Spion statuit, & Democritus ibi: *Iniuria oppressos defendere pro ciuilibus oportet, & non negligere, & illud enim iustum, & humanum reputatur,* 30 melius Fabianus Papa ad Hilariam, ibi: *Occurrere quoque quisque suum ruius debet oppressoribus, & miserorum subsidio, quo uocant ex reuocatione alicuius vindictæ à se remouere vindictam: libat enim Dolmino prospera, quæ ab afflictis pedis aduersa: unde scriptum est, frater fratrem adiunans exaltabitur.*

Quare, Pater Sanctissime, hoc idem Principi, & suisque supremis Magistratibus vetari debet, nec tantum vetari, ac vitio verti, sed ob id plecti, ac anathematizari? hoc est, quod miratur Diuus Augustinus, dum aliqui damnabant recursus ad Imperatores, & Principes etiam in casu, quo priuatis de facto se ipsos theri permissum putabant, his omnino verbis: *An dicunt forte illi, non ad Imperatorum potestatem hæc corrigenda, vel punienda pertinere debere? & statim: An iustior est priuata violentia, quam Regia diligentia?* lib. 1. capit. 7. contra Parmen. 31

Nostates etiam scite aduertunt, incompetentem rectius iudicis partes assumere, ubi competens longè abest, & quam quod cuiusque suam defensionem arripere, ac proprijs viribus resistere permittatur, probat latè ruc Gillus de iur. 30. Dolani Senatus, alioque demonstrat Salgad. de protest. par. 1. cap. 5. prelib. 3. nu. 13. Agnoiscit nouissime Baldell. Theolog. moralis lib. 5. c. 40. n. 12. vers. 32

Quamvis modum unusquisque particulari, quem tectat ad literam, & sequitur post hanc scripta, Salced. de lege politice. lib. 1. cap. 7. §. 1. nu. 103. fol. 72. qui alia, & forte meliora ad rem summa diligenter conducit.

34 Iuriscens enim quilibet quamdam habet cum ceteris cognationem, ita ut ex consensu, vel casu ob necessitatem ei possit maior cognitio accedere, quod in priuato omnino non procedit, ut in l. est receptum 14. §. 1. si conuerit 18. D. de iur. iur. omni iud. in l. 1. ibi: Inter consentientes cuiusvis iudicis, qui tribunale praestit, vel aliam iurisdictionem habet, est iurisdictione. D. de iud. ubi latissime Petrus Barbosa post omnes probat consensum in omnino priuatum non proficere, in quemlibet iurisdicentem satis esse, cap. significasti 18. de foro compit. cum traditis supra q. 3. n. 20. cum plur. seq.

In necessitate exigente facilius fit iudex is, qui alioqui iudex (licet limitatus) esse reperitur, quam qui omni potestate caret, & ex hac ratione separatae iurisdictiones coniungit D. Paulus 1. ad Corinth. cap. 12. multa quidem membra unius corpus sunt, & statim non sit schisma in corpore, sed ad ipsum pro inimici solliciti sint membra. Innocent. III. cap. dilecto 6. de sent. exco. lib. 6. ibi. Nam si duo gladij consuerunt exigente necessitate, sibi ad inuicem suffragari, & in inuicem alterius subuentione mutua frequentius exerceri, & Leo Magnus prior huius nominis episcopi ad Leonem Imperator. in p. Actione Concilij Caesaron. fol. 232. fo. 2. Concil. ibi: Debes incunctanter aduertere, Regiam potestatem tibi non solum ad mundi regnum, sed maxime ad Ecclesiae praesidium esse collatam, cap. solita de maiestate, & obed. c. nouit de iud. Soto in 4. de iust. q. 5. ar. 4. Bellat. de Pontif. lib. 5. c. aliq. latissime relati hoc lib. q. 4. ex n. 35. 6. 7. 8. Molina disput. 29. Salced. ibid. n. 191.

Princeps autem noster his iuridicis, tamq. recepris principis non ianisset, neque in hac specie iurisdicendi facul-

tate uti uult, sed uti communitatis pater, pattonus, ac defensor, ut filios, clientres iniuria passos ad ui releuet, suae naturalis in territorio iurisdictionis oblitus fouet tantum, priuatoque quodam iure, etiam cum lege Regia in eum translato, eos, quos uidet oppressos, auxiliatur, ac releuat, intercedendo primum, & per rogatus literas insinuando Ecclesiastico Iudici, ut tibi subditorum appellationes admittere placeat. Postmodum licet utatur, non illa quidem iudicialis, sed facti est, ac cum moderamine inculpatae tutelae praestita, neque ad vis mensuram circumscripta, uero plus contingat preceptum, quam violentia requirit, iuxta c. ut saepe 15. de sent. exco. libi: Dum tamen non amplius coram uis, se extendat, quam defenso, vel rebellio exigit Clericorum, & ut aiunt, cum moderamine inculpatae tutelae. In his terminis Suarez in defensorio fidei, lib. 4. cap. 34. num. 32. quem sequitur Baldellus de iud. disput. 40. numer. 12. versic. & praeterea ut in illa non excedatur.

Data enim facultate resistendi, & obuiandi violentiae, & censetur data media, sine quibus non proficeret, 36 illud Dion. Hieronymi contra Iovinianum, lib. 1. quod praecipitur imperatur, quod imperatur, necesse est fieri, si non fiat penam habet, Suarez in defensorio fidei, lib. 3. capit. 16. numer. 42. versicul. quia non solum, & lib. 3. de Primatu Summi Pontificis, capit. numer. 4. tetero in God. fol. 3. quest. 2. num. 82. accedunt Pater Diana hac resolutione, 53. par. 1. tractat. 2. versic. quia qui potest defendere, & Baldellus de iud. disp. 40. numer. 12. ibi: Eaque vires habentur a defensore quae possint sufficere ad huiusmodi defensionem, esseque naturale principium probant citati lib. 1. quasi. 9. num. 12.

Est ergo hic actus, qui a Principe geritur, quamdam moderatam resistitiam, quae ab eo uti communi parente, vice suorum subditorum Iudici Ecclesiastico de facto, ac extra iurisdictionem (ob illa appellatione suspensam) pro-



procedenti ad publicas perturbationes vitandas fit, non est quidem cognitio, neque iustis aliquis iudicialis processus, quæ nomina, & si quæ sunt alia, à scribentibus indita hanc actionem, tam licitam, & naturæ consensum denigrare. Cum ipsimet actiores aduersarii, nec realem vñ inprobent, nec necessitatem illius agnoscere definant, vt sunt, Suar. *lib. 4. c. 34. num. 13. 15. ad Regem Angliæ. P. Diana loco regis, Squa ad Bullam Cana, cap. 16. disput. 8. 2. num. 9. versum ergo particularis persona. Torreblanca lib. 15. de Tur. Spiritualis, cap. 10. 2. num. 24. Baldellus latius dicta disput. 40. num. 12. & quàm plures alij citati ad hoc per Salcedum de lege politica, lib. 1. cap. 7. 5. 1. per ducentos viginti numeros, & tota cap. 8. quem, cum post omnes scripserit, ac summa, vt diximus diligentia, & studio omnia cumulauerit, citasse sat est.*

Omissis, qui vel vñ ignorant, vel ignorare simulantur, extraneis scriptoribus, odio tantum nationis Hispanæ adscribendum motis, Azorio nempe, & qui acrius omnium scripsit, Bonacina de legib. disputat. 10. in præcepto 8. quæst. 2. punct. 1. Reginaldo Laimano, & Fillicio, nouissimoque Gauina Neapolitana, & alijs.

Dicitur quidem moderata resistentia, quoniam illam præcedunt preces, quibus iudices rogantur emicere à Principe, vt appellationi deferant, ita vt merito dici possit, non habere amplius quid facere, nisi vt vim opponat, cum preces spectas, vt videat, quo casu non est Princeps in culpa de his, quæ subsequuntur, sed qui noluit preces admittere, cum debuisset, ex traditis per Salas de legib. disputat. 7. sect. 9. num. 5. t. Bonacina epd. tract. 1. tom. 2. disput. 1. quæst. 1. punct. 7. 5. 4. num. 12. Megala p. 3. lib. 3. cap. 19. num. 6. Lefsius de iust. & iur. lib. 2. cap. 46. in fin. Sanch. in præcept. de re legib. lib. 1. cap. 3. num. 8. Azor in Sum. lib. 5. cap. 14. quæst. 2. Baldell. lib. 3. disput. 8. & 9. lib. 1. disput. 32. num. 2. Salcedus nouissimè lib. 1. cap.

7. 3. 1. num. 208. Ego dixeram in genere de iustis precibus etiam ab inferiore superiori, at thesæ secum iuris necessitatem in Col. Polit. nota 46. ad leg. Federici fol. 180. & in individuo de his, quæ etiam di solent in hisce materijs posui Salgadus, Salced. lib. 1. cap. 10. ex num. 10. laus ego infra quæst. 35.

Cum vtrò Ecclesiastici iudices, vbi preces sine iustis, & Principum petitiones ad publicam quietem dirigantur, ac qui eferre dictis eorum, ac recedere à viuentur, ipsi quidem qui renunt, dicuntur causam his, quæ secuntur, præbere, vt de Auctore rixæ textus in l. quædam in domum 19. §. fin. D. ad l. Aquil. & in l. 2. §. 3. C. ad legem Cornel. de Siciarijs cap. de cetero 11. de homicid. casuali cum notatis, vtrouque per omnes, & alij per me supra lib. 1. quæst. 8. numer. 10. verum, & qui occasione.

Dicitur fieri à Principe, & communi parente subactorum vice, quoniam hæc resistentia non est actus auctoritatis iudicialis, vt fatentur omnes Hispani Scriptores, quibus credendum est, quos nouissimus refert, sequitur, & exornat Salced. dict. tract. lib. 5. caput. 7. præcipue ex numer. 204. & ratio est euident, tradita à Card. Bellarmino lib. 2. de Concilijs caput. 19. ibi: Ad resistendum, & omni resistentiam non requiritur aliqua propriè auctoritas. Baldell. dict. cap. 40. num. 10. quoniam per illam, penes eum, cui resistitur supponi necesse est.

Eodem penè iure, quo quilibet pater familias vim auertere tenetur, si forte iniuria filijs, vel seruis suis inferatur, eum sicut ille est vindex, & iniuriæ, & vis facit eis, qui sub eodem tecto morantur, l. 1. §. aut per semet ipsos, ibi præstat ad nos iniuriæ, quæ in his, qui vel potestati nostræ, vel affinitati subiecti sunt, D. de iur. Ira & Princeps, si in suos subditos, & peccator, iniuria afficitur, caput. ex literis 29. de offic. delegati, ibi: Per tantum iniuriarum excessum non se tantummodo, sed etiam Grandem, sicut Ecclesiam, imo nos ipsos grauiter offensos.



se. Scimus verò Principem, Regemque parentem † omnium esse, disinterregue à ceteris numerolitate, nō diueritate familiaria, Arist. lib. 1. Politic. cap. 8. ad finem. 45  
Sen. de Clementia lib. 1. c. 14. ibi: Patrem quidem patriā appellamus, ut sciret datū sibi potestatem patriam, que est semper cūctissima liberis consulens, suaque post illos ponens, Socrates per me not. 8. ad leges Martianas fol. 322. Quod si parens est, quare negabimus illi ea omnia, incumbere, quæ patri † conueniunt, etiam sub præcepto nam & in hoc tributa præstamus. Ministri enim Dei sunt in his ipsarū iurantes, ut ait Apostolus cap. 13. ad Romanos, Tertull. contra Gentes cap. 30. vers. nos vero, & in illis c. 31. Urbanus Papa in cap. 22. tributum 23. 9. 8. ibi: Pro pace, & quiete qua mortui, & defuncti debent, & in præfenti specie post hæc id præter dicta probat auctoritate primū plurimū Theologorum, postremò ratione, Salecd. de lege Politica lib. 1. cap. 7. c. x. numer. 6. 1. ad 67. fol. 46. Inde iusta bella, & pignorationes ob defensionem subditorum, si via iudicialis non pateat, Victor. in reuel. de iure belli, n. 19. & est plurius notum ex facris literis de rapto Digne. Fit verò ab eo vice subditorum pluribus ex causis. Primò quia prohibiti sunt per leges ipsi resistere, & viam facti arripere ex dictis iuribus, † causa publicæ utilitatis, & pacis inductis, quæ obligant subditos sub præcepto. D. Thom. 2. 2. quæst. 104. art. 5. 47  
ad 3. Molina de iustit. disp. 27. Præceptū enim hoc iustissimum, & ad pacem omnium mēdam existimatur, nam si resistere cuique iudicibus ob iniurias, datū esset, prætextu iniustitiæ, unusquisque iuris executioni se obijceret, & tumultus in dies orirentur. Modernus de iure belli lib. 1. cap. 3. numer. 5. vers. si forte putet. melius cap. 4. numer. 2. cum alijs supra nu. 6. 10. & 11.

Secundo, quia ex vi legis Regiæ, translatis iuribus omnibus per vniuersalitatem facti, & iuris in Principem & ipsum ius resistendi de facto † inter cetera in cum

transiit, l. 5. D. de constitut. Principi, s. sed 48  
& quod inquit. de iure natur. gent. & ciuili. cap. quæ iure dist. in l. 8. & sentire videtur, licet non explicitè dicat, Baldellus ar. l. cap. 40. numer. 12. vers. & quemadmodum unusquisque particularis, & docuit ad litteram idem Modernus de iure belli lib. 1. cap. 4. numer. 2. quoniam eadem ratio pacis, & felicitatis, quæ fuit ratio motiua ad imperium vni conferendum, ut refert Tacitus 1. Annalium post principium, v. r. Nec aliud discordantis † patriæ remedium, quàm si ab uno regeretur, & primo historiariū 49  
in ipso principio, ibi: Omnem potestatem ad vnum conferri pacis interfuit, narratque Pōponius in l. 2. §. nonisimè D. de origine iuris, ibi: Per factiones, seu propter factiones euenit, ut necesse esset Republicæ per vniū consuli, & per hoc Innocent. in capitul. quanto, v. r. & quia negotium de iure iurando, docuit, quòd vniuersitatis causa, propria Principis est. Ipsa eadem suavit, vt etiam facti resistentia ei cederetur, † hoc adcone possit à Principe, sine summi Imperij 50  
lacione in subditos iterum transferri, ac venia dari, vt ad naturale ius redeant, vt probatum est per me in Codice Siculo nota 31. ad leges Martianas, nu. 8. fol. 527. & nota 32. fol. 530. Quædam enim, quæ ad summam Imperij spectant, remitti non possunt, vt de appellatione aiunt relati supra hoc libro, num. 2. quæst. 31. & latius in Codice fol. 377. numer. 51. Modernus de iure belli lib. 2. capit. 4. numer. 13.

Demum præstat id Princeps, quoniā ipse nō impetu fertur, sed cognita iniuria vim pro modo illius repellit. Subditi enim in re propria sepius obsequantur, † ac fortè debent, & iuridicæ executioni resisterent. Mos est enim omnium 51  
litigatorum conquirere se de iudicium iniquitate, etiam si fuerint manifestissima ratione superati, vt ait Dn. August. contra Donatum epist. 162.

Dicitur fieri iudici de facto procedenti, quia iudex à quò habitu, † non ad remanet iudex, quatenus deserta. vel nulla declarata appellatione, vel demum confirma- 52  
ta.

ta sententia, etiam actu iterum index esse possit. Interim tamen index actu non est, ob suspensionem per prouocationem iurisdictionis ad l. unica *De iudiciis* appell. pendente, verum propter eandem rationem, ubi omnes l. 1. *D. ad Sen. conf. Tulpell.* vbi §. vlt. dicitur quod prouocationis remedio, condemnationis extinguatur prouocatio; cumque esse index declinat, spoliare dicitur, Bero. *conf.* 146. in causa, n. 56 l. 16. q. 3. Loiffed. *conf.* 47. incipit, *quæritur in hac num.* 15. cum alijs à Scaccia initio operis, & supra *nu.* 14. & t. 5. quidquid agat de facto fieri, & tanquam à priuato cap. cum dilectis de re scriptis, cap. 10. de prabendis in 6. cap. *Pisanis de res. spoliat.* Glossa in capit. cum plures de res. spoliat. Abbas in cap. causam, col. 3. in fin. v. de Ind. Lancelotus loco præmissi, optimè D. Tho. 2. 2. *quæst.* 69. art. 4. supra relatus.

Inde non est, cur quæzatur, an iurisdictionem exerceat Princeps vim repellens, quia aduersus factum non est necessario opus iuris exercitio, licet aliquando ius factum reuocet, i. l. §. hoc editum, ubi omnes notat D. contris nomine, Lancelot de attent. 3. part. cap. 25. tit. de processu in causa attentatorum, num. 46. & post mille D. Barbosa in Axiomatis huius exortatione, cap. 93. num. 35. & supra num. 26.

Sed sufficit alio facto vti, & satis esset ne iurisdictione Ecclesiæ læsa censeri debeat, quod Princeps dicat, se de facto procedere, t. eius enim animus, & declaratio spectanda est, l. ex facto 43. post principia D. de vulg. & pupill. adeo vt alia probatio requirenda non sit, nec contraria obstat, cā nulla certior haberi possit, §. alia insit de act. l. sicuti, §. eisdem D. de accusat. Bart. in l. inter omnes, §. rectè D. de iur. & in l. 2. §. si à pupillo D. pro empt. Rot. in nouis decys 42. Bettachin. in suo repertorio, verbo testes deponentes n. 176. Decius in cap. interposita, §. t. de appellat. in cap. statutum de re scriptis in 6. Rota decys. 79. in fine in antiquis.

Demum additur hoc fieri ad perturbationes publicas vitandas, quoniā neglectis

huiusmodi rumoribus communis pax periclitari potest, ac solet. Plutarchus de Ciuit. instit. ad Traianum seditiones, iniquiens, in ciuitatibus, aut magna semper contentiones, nec de publicis rebus discordia incedere, concitarique solent, quoniam per eam quod priuatis ereat & officiosis in publicam personam certatio progressus sunt studijs, & contentione uicinis intra. Inde ad titulum de ex publica, refertur quidquid priuato iure fiat, etiam pro priuato iure, l. penultima D. ad l. ius de ex priuato. a. Calsiod. epist. 5. vers. minus, cum alijs infra.

Pax autem publica & quies Ecclesiarum t. Principibus credita est, vt fatetur Leo Sanctissimus Pontifex epistol. ad Leonem Imperatorem, & ceteri Fisco-pi Concilij, Chalced. ad eundem in to. 2. Conciliorum exsol. 23. 2. ad 24. 2. D. Isidor. l. 16. 3. sint. cap. 51. & lib. 3. de summo bono in cap. 49. Item idem Dia. Leo ad Theodosium Imper. epist. 7. & Celestinus ad Theodos. Iuniorum, vers. his ergo exemptis,

Et quidquid ad eam sanctam, rectamque seruandam extraordinario iure à Pontificibus fiat, ordinariæ Prælatorum iurisdictioni non obest, imo t. in eiusdem firmitatem, & augmentum accedit, cique famulatur, cum ipsi id præstare non possint, carent enim externa, & manuali executione. Inde Pontifices sanctitate insignes in id Imperatores interpellare soliti sunt. Hoftmida epist. 19. ad Anastasium Imperatorem, idem ad Iustinum epist. 38. Leo prior ad Theodosium dict. epistol. 7. & ad Leonem Imper. dict. epist. 75. D. Gregor. epist. 5. lib. 2. ad Gennadium Italianum Exarchum, & alij supra quæst. 4. num. 33. cum seq. adducti, cum D. Augustino, c. non inuenitur 23. q. 4. ad quod sub precepto teneantur requisiti, cap. administratores 23. q. 5. vbi excommunicatio indicitur,

Item quia ad dignitatem, ac existimationem t. iurisdictionis Ecclesiasticæ pertinet, vt minor in ea licentia appareat, quanto maior, & sublimior est. Et tunc ei potestas ad edificationem, & non ad destructionem tributa inuenitur, teste Diuo

Diuo Paulo, inde non quid possit, sed quid deceat, spectandum erit. & præ omnibus, ne de sui puritatis, lenitatis, ac iustitiæ opinione decedat, curādū. Ad quæ facit, *cap. bis qui in furtis* 14. q. 6. ibi; *Optimè non sancta Ecclesia iniquitatis. Optimè D. Leo epist. 9. 3. & alia alibi hoc opere.*

Item ut sublata priuatorum reliscentia à Principibus hortatu primum, deinde minis, & metu in officio continuantur, iuxta *cap. iam verò* 23. *quest. 3.* Nam si subditi censuras, ac executiones sententiarum impune cōtemnere possent, neque pietas vltra, neque pudor maneret, detracta verò ex animis subditorū Religionē, ac erga Ecclesiam reuerentia, Reipublicæ interitus sequeretur. Religio, inquit Plurachus, vinculum, & cōciliū, est omnis societatis, & iustitiæ fundamentum, tolle hoc vinculum, vis à hominum sollicitudo, & sceleris immunitas complebitur. Laertius *cap. 8.* & D. Leo ad Pulebriū Augustinū *epist. 29. in cap. præs. autem* 23. q. 3. Ego alia in vnum congesti in *Cod. fol. 9.* & 10. adde *epist. Iohannis Papa ad Iulianum Imperatorem, D. Ambrosii epist. fol. 30. ad Valentinianum Imperat. post principium. P. Adam Cōtezen lib. 9. Politic. c. 20.*

Quod si Gallie Magistratus specie huius decoris seruandi causâ iudicialiter (ob abusum iurisdictionis Prælatorū) ad suas Curias trahunt, si fortè contra Cānones, & Cōciliā in Gallia recepta, si contra iura Regia iudicent, ut patet ex *Arrestis Iohannis Galii, ac è lib. 2. Placitorum Curie tit. 3. de appellationibus, quæ à Pontificibus, cuiusque iuridicis, & interponuntur, & à veluti abusu nuncupantur.* In idem est tractatus *Agidij Magistri apud me, fol. 216.* vbi retractatas quascumque Ecclesiasticorum iudicum sententias in prorsus, vel spiritualibus causis, & inter Ecclesiasticos latis, videri licet, cum nonnullis alijs apud Pappus *lib. 19. Arrest. Petrum Greg. Tholos. lib. 50. Synag. cap. 2. num. 36.* & de Rep. *lib. 13. cap. 1. ex nu. 28.* & *Boop de sacrapolis. lib. 2. tit. 4. Paulum Christ. decis. 13. 44. 45. tom. 1. Belgicarum.*

Quantò magis fouendus est Regis nostri mos, & propositum, quo Ecclesiasticorum iudicia apud si nimum Pontificem, vel alios Ecclesiasticos superiores finem debitum accipere nititur, ac nullis appellationibus iuridicis, utque nullo pacto superioritatis ordine turbetur, nam *excesso, excessor alius, ait Sapiens, benè D. Augustin. in cap. qui resistit 11. quest. 3. & Poeta omne sub Regno grauiore Regnum est.* Consultus in i. vbi autem 2. D. de verb. obligat. vbi quod bono melius inuenitur, nam sententia Philosophorum non datur ordo, nisi cum reatant ad aliquid primum. Auer. *Metaph. comment. 6. & in specie appellationis, D. Bernar. de consuec. ad Eugenium Pontificem lib. 3. post principium vers. aliud est, quæ à ob oppositi appellatur.*

Ceterū quia nonnulli moralium quæstionū Scriptores, huius tam iusto proposito, siue terminorum dissimulatione, vcl gentis Hispanæ odio, aut de multis præpositis Ecclesiasticis fauendi ingenio, aduersantur, qui enim inimicitia est etiam in serpo nodum quartus, amicus prauus quæque res illi indicat, ut D. Hieronymus ad *Pammachium* aiebat, Breuitus (quod potest) corum iacula referam, ac simul repellam, ut agnoscas Pater Sanctissime, quid obftet, quidquæ huic vsui adspulsetur, nec enim fas mihi videtur Te ad amplissimi mos de hac re tractatus relegare, Ad Cōuersionem nempe, ad Zeualium, ad Salgandum, ac nouissimè ad Solorzanum, ac Salcedum, qui accuratè, & doctè, amplissimo quoque stilo rem pertractantur.

Putant ergo Scriptores omnes, qui huic cognitioni se opponunt, illam vices sumere, ut à lege Hispanæ, quæ in Recopilatione nouissima habetur *lib. 3. 6. tit. 5. lib. 2. vel à lege communi, aut consuetudine, de qua in ea fir mentio, ibi: Per quanto ansi per dritto, como por consueumbre memoria nos pertenece, a las sacras, as que los Inces Ecclesiasticos, y otras personas haze en las cosas que comen, no otorgando las apelaciones que ellos legitimamente son inter;*

interpretas Latine, Ex quo tum de iure, cū de consuetudine inuenerabili ad nos spectat occurrere violenti; per Iudices Ecclesiasticos, vel alias personas admittis, in causis per eos cognitis, inuon admittendæ appellationes ab eis legitime interpositas.

Indequē interunt, hanc constitutionem nullatenus ꝑ ex se valere, nec ius facere contra Ecclesiam, & Ecclesiasticos, ex cap. Ecclesia sancta Maria de cõst. Ad ius verò in ea telarum, negant id tale inter Canones inueniri, futiūcenter illos exponendo, ac tollendo, præcipuē ad duo Hieronymi, ac Isidori loca à Gratiano relata, in cap. Principes seculi, & in c. Regum officium alijsque locis vulgaribus.

Consuetudini verò eundem defectū 66 opponit potestatis nempe ꝑ ex parte eī inducentium cum impacientia, & contradictione Pontificia unitam, ex Bulla Cœne quotannis repetita, & præcipuē honorissima ex tempore Pontificatus Sixti V. consuetudinem istam in specie improbantem, ac vsum illius sub grauissimis censuris vetantem. Vnde dara resistentia iuris communis, Concilij quoq; Tridentini auctoritate muniti, atque iterum incapacitate Principis secularis prescribere volentes, nullam proficere consuetudinem, etiam inmemorabilem eliciunt, nam ita, illudquē diuinum resistens annillar omniū vsum; cum & si adesset titulus, ille quoquē prescribendi causam non præstaret; ex illo noto iuris axiomate, non proficere titulum prescriptū, ubi nec verum iniaret: siue quia Pontifex

67 ꝑ id concedere nō potuisset, siue quia semel concessum ex causa reuocasset, in d. cap. sancta Maria, aut in Tridentino Concilio sess. 21. cap. 3. & 20. vel demum in d. Bulla Cœna; Ita contra seipsum arguit Salgad. par. 1. cap. 1. cui (postquam argumentis satisfecit) iterum insultauit D. Barbosa in dict. cap. Ecclesia sancta Maria, & in cap. Regum officium, vt refert Castill. tom. 7. controuerf. cap. 41. Au. 178. putans nihil noui adduxisse, cur à traditis per Salgadum recedendum foret, quinimo nec noua satisfactioe opus esse ad ea fun-

damenta, quæ sibi Salgadus opposuit, et, simulquē retellerat, mouetur etiam Castillus ex eo, quod idemmet Auctor, quē summe, & merito laudat, pro hac cognitione scripserat, antequam Ronc ageret in absolutissimo tract. de off. & potestate Episcopii auct. 8. i. ex num. 18. in prin. impressione, fol. 510. cui tractatui addendum est votum decimum eiusdem Auctoris eam. 1. suorum Canonorum, in quo cum prioribus scriptis, cum moderatione tamen residere videtur, nec aliter alibi sensisse, falsus mihi est, quàm vt abusus horreret.

Defuim aduersantes constituti fundamentis, quæ pro Regibus adducuntur, vt præbent, hanc esse iudicalem cognitionem, verba ciuili modo ab Auendaño, alijsque scribentibus prolata cantillantur Regia ꝑ Auditoria, quod licet se ex- 68 tra iudicialiter procedere insimulet, verè tamen, & propriè cognitionem iudicalem adhibeant, redarguentes ex quo sibi processus transmissi iubent, ac partes citando, licet rogatiū ad Iudices Ecclesiasticos litetis vtantur, satis ex auctoritate procedere ostendunt. Ita Vazquez in manuscripta Apolog. pro iurisd. Eccles. disp. 2. cap. 3. quem sequitur Vald. l. 5. disp. 23. applauditque prout prima fronte profundissimus P. Arauxo in 1. 2. Diu. Thom. quæst. 97. disput. 3. sect. 5. disp. 4. fol. 683.

At si (seposito contentionis studio) veritas scèlanda est, semperque Tuo, & Cathedre iudicio, Beatissime hominum saluo, hæc obiecta facillè deleri possunt; facultas enim hæc naturalis se defendendi, etiā aduersus Iudicem quemcunque (siue Ecclesiasticus, siue secularis ille sit) post legitimam prouocationem inslar cuiuslibet priuati hominis procedentem, à subditis cum lege Regia in Principem ad euitandas Reipublice turbationes, translata, nullo pacto ꝑ super dicta, 69 siue alia Regia constitutione fundantur, quatenus dici possit, ex huius legis, & legislatoris potestate deriuari. Nam fatemur, & quidē spõte, ciuilem legem, & Prin-

Principis constitutionem pro ut talem, super cognitione Ecclesiasticarum causarum aliquid valide statuere defectu potestatis non posse. ut bene determinat Pontifex in dict. cap. *Ecclesia de consist.* siue quia materia huiusmodi ad ius diuinum pertinet. cui humanarum, sanctorumque non se opponere debet, siue quia semel cogitatione causarum clericalium per Imperatores renuntiata, illaque per Pontifices amplexa, ac inter Canones relata, & nouo Pontificio iure firmata, non potuit aduersus huiusmodi renunciationem regressus dari. ex l. *ignaritur*, §. si venditor, D. de edil. edict. l. Herennius, D. de euict. cap. i. de remunc. in 6. Glor. in capit. quam periculosum quod. 1. & in l. ab omnibus, Cod. de fidei commissis, semel enim quod Ecclesie privilegia ab Imperatore concessa sunt, in eius libertatem committitur, si contra illa statuatur. capit. nouerit 49. de sent. excomm. vbi Innocentius Papa num. 2. ut loco suo lauius dictum est, nempe q. 2. & 3. lib. 2.

Inde ex hac lege minime hec facultas, sed ex naturali, partim vero ex gentium iure pendet: translatio vero eiusdem in Principem vice subditorum, ex lege Regia, ut dictum est. *Lex enim defensionis*, ut ait Cicero pro Milone, *lex necessitatis est*, Barbaris ipsis non tantum mos gentibus, et omnem semper omni quacunque ope possent a corpore, a capite, a vita sua, a bonis propulsarent, que non scripta, sed nata lex est, quam non didicimus, legimus, verum ex natura ipsa arripimus, hausimus, expressimus, ad quam non docti, sed facti, non instituti, sed imbuti sumus, l. et vim, D. de iustis. & iure, l. itaq. D. ad leg. Aquiliam, l. 1. §. ut vim, D. de vi, & vi armata, capit. ius naturale 1. disp. D. Thom. 2. 2. q. 64. art. 7. Videtur, de potest. civil. n. 3.

Quod vero in singulorum in Principem translatum fuerit, dictum est supra num. 44. esseque rationi naturali conformum, ex D. Augustino proparum est, ut merito dici possit, hunc succedaneum Regum officium apud omnes iure posteriori, scilicet secundario et naturali

constare, si verum est, quod tradit. Theof. in §. ius autem instit. de iure naturali gentium, & civil. ibi: *Quod vero naturalis ratio inter omnes homines constituit, id apud omnes per eam custoditur, expectatque ius gentium, quasi quo iure omnes gentes utantur.* Ad quod ius idem D. Augustinus reculit, ne arma, neque vis, a quoquam nisi consulto Principe, eiusque auctoritate inferatur, loco relato, supra hoc eodem libro, q. 10. num. 2. vbi de armis actum est. Vi et nec ab omnibus gentibus recipi, opus fuerit, cum a moratoribus, ac minus barbaris, & esset recipere fore iusticiam, ut aduerit cum alijs Anthonius Faber loco. & verbis a me relatis, nota §. 4. ad leges Martin. fol. 581.

Cum ergo Rex Hispanie sibi ex iure deberi facultatem arcende violentie affirmet, non quidem de iure a se, vel predecessoribus suis et condito loquitur sententia est; nam suis iuribus nemo ligatur, ut ex D. Paul. ad Corin. lib. 2. §. ibi. *Omnia subiecta sunt ei, sine dubio prater eum, qui subiecit ei omnia, & alijs diximus lib. 1. q. 6. & 7.*

Item nec Imperij iuribus, nam illis et nec subest Hispania a Barbaris iure belli recepta, ut omnes farenur, & ego nota §. 3. ad leges Iacob. fol. 78. sed de iure naturali, & gentium, cui & ipse subest, ad cuius obseruationem sub mortali precepto tenetur, Soto de iustis. & iure, lib. 2. quast. 6. art. 7. Suarez de legibus lib. 3. cap. 35. Baldell. Theolog. moral. lib. 5. disp. 27. nu. 2. ex nostris, qui multos laudat Marius Giorba in crim. cons. 1. & applicat ad rem nouissimam, & post hac idem Salcedus de leg. politic. cap. 7. num. 30. & ex num. 119. usque ad nu. 128. ubi legem Hispaniam et executionem esse huius naturalis iuris docet, remanente in sua proprietate precepto, probans id fieri posse, ex Monresino 1. 2. disp. 23. quast. 3. n. 44. fol. 540. nam forma, & modus non officit substantia, ut diximus alibi nota §. 8. fol. 234. Molin. de iustis. disp. 31. comel. 4. Gratian. discept. 213.

Ex cuius obligatione nemo se exime-



ortam amplecti debemus. Datur ergo consuetudo naturali iuri, & rationi cōformis, quam sequi omnino, etiam spiritualiter tenemur, vt Augustinus loquitur, *non simpliciter, si rationi contradicat, sed cum ratione coniunctam*. Dum ergo videmus violentiam à Regibus arceci, etiam si ab Ecclesiasticis, & alijs eiusdem ordinis inferatur, sciamusquē, è ratione naturali esse, vt repellantur iniurie, simulquē è gentium iure prouenire, vt Reges loco subditorum, ne Respublica turbetur, id præstent, hunc vsus salubrem, & naturali rationi conformem, suo vero, & reali titulo tribuere, non ad vsurpationem debemus; nam causa † naturalis, & originaria præualer civilis, & accidentalis secundū Philosophos, & nostrates in l. tutor datus 70. vbi notat Glo. verbo, *non titulus cum seq. D. de fideiuss. l. qui id quod D. de donat. Surd. decij. 212. nu. 15. Grat. disp. 58. n. 24. & disp. 198. n. 12. 10. 1. & disp. 355. n. 9. 10. 2. vers. & magis attendatur causa naturalis, quam accidentalis*, post innumeros Barb. axiom. 40. n. 34.

Auctoritate probatur, hunc vsus ab exordio nascentis Ecclesiæ in præsens deductum, ex historijs, ac de suis temporibus Doctorum dictis, nam primò Eusebius in vita Constantini † eius nomine, lib. 4. c. 4. sic Episcopos in Concilio Nicæa congregatos alloquitur. *Vos intra, ego autem extra Ecclesiam à Deo Episcopus constitutus sum*, inferens, se ad violentias arcendas Concilio inrecessit. In cuius dicti executionem piissimus Imperator, quoniam tunc appellationes omnes ad Concilia deferbantur, vel generalia, vel vniuersalia, cum Episcopos aliquos fauientes in confratres suos aspiiceret, nonleque eos Regulis Canoniceis quiescere, nec ad Concilia recurrere admittit, aditus † ab oppressis, imperiali potestate, vt prouocationem admitterent, ac ad Conciliare determinationem (quæ tunc postrema erat) res, & questio deferretur. interimquē quiescere cogebat; vt cum Donato seruatum

est, refertquē S. Optatus Meliuerianus, *Constitutum pleno litore accepisse Donatistarum querimonias, ac iudicium petitionem, quam licet admisisset, arramen ad Concilium Romæ coram Melchiade Papa habendū, definitionē remisit, ac ibi accedere Donatistas coegit, ibi. Viam mihi, vt idem Coeciliamus cum 10. Episcopis, qui illum reum agere videntur, & alios præterea decem, quos ipse sibi ad causas suam necessarios esse arbitratur, Romam nauigent, vt ibi coram vobis item Retitio, Maierno, & Marino Collegis vestris, quos propterea Romam properare iussit, audiri queant, prout veneratione digna legi consuevit cognoueritis*.

Contumacium verò Episcoporum ( & sæpius hæretica labe aspersorum) fuit semper imperiale † auxilium, refugere, hoc eodem pretexto defectus auctoritatis in eo, quoad Ecclesiastica, non quidem temporalia ( vt hæc de quibus nunc quæritur) sed dissensiones circa fidei dogmata, quæ merè spiritualia sunt, vt sic dicam primæ tabulæ, vt patet ex obiectione data ab ipsis Donatistis damnantibus Imperiale hoc munus. De qua in specie D. Augustinus epist. 162. Annos, inquit, Imperator quæri iusserit, ad causam eorum, de qua etiam rationem Deo redditurus erat, res illa maxime pertinebat. Idem epist. 10. ad Bonifacium, factū Maximiani Vagienfis Episcopi laudat, exemplo Apostoli, brachio militis, ad vitandas Iudeorum insidias ventis, de quo in cap. Maximianus. 23. quæst. 3. ac eadem causa quæstione sequenti. Inde habetur in cap. ipsa pietas, vers. item si per potestatem, vbi recursum † ad Reges in Ecclesia constitutos laudat, idem cap. 79. contra Pessitanum, lib. 2. respondet lare obiectioni dicentium, non petiisse Apostolos à Principibus auxilium, quasi improbandum vsus temporum Constantinianorum, ut in cap. 36. qui peccat, vers. cur non etiam hoc fieri potest per ordinatas, & legitimas potestates, & in cap. non inuenitur, quæ subsequuntur 23. quæst. 4. excerptum ex epist. 48. ad Vicentium, Melius in cap. 38. si Ecclesia, ex præmissa epistol. 50. ad Bonifacium, ibi: Quod

*Quod autē dicunt, qui contra suas impietates leges iustas institui nolunt, non petiisse à Regibus terra Apostolos talia, non considerant aliud fuisse tunc temporis, & omnia suis convenire temporibus; quis enim tunc in Christum crederet Imperator?*

Non meminerat Divus Augustinus Episcopos in *Antiochena Synodo* congregatos; ad degradandum à Sede *Paulum Samosatensem* ad auxilium Magistratum

† Laicorum recurrisse, ipsum vero *Aurelianus Imperatorem* Æthnicum appellasse, refert *Eusebius*, & *Abrahā Bōzius de Rom. Pontif. cap. 1. fol. 84.* Prior ergo *Constantinus* coegit Episcopos, qui ex parte *Donati* erāt, ut iudicio Cōciliati, ad quē prodocatū fuerat, desertent, ne suo furore cuncta turbaret, licet nec huic iudicio *Donatistę* acquievisent, sed post *Arelatenſe Concilium*, etiam ad ipsum *Cęsarem* appellarunt, quod ipse agrę tulit, huius verō exemplo ceteri successores, cuo titulo à Pontificibus rogati, ut violentię, & turbationes cessaret, Concellia, ac Episcopos dissentientes, ut ad illa accederent, cocebant. Unde *Libetius Pontifex* ad alterum *Constantinum* scribens sic facit: *Ad exorandā*

† *mansuetudinem* † *tuā, ut benevolō animo allegationes nostras audire digneris, fratrem, & coepiscopos in meum sanctum virum* *Luciferū cum Pancratio* † *comprobrā hystero meo, & Hilario Diacono* placuit † *proscisci, quos credimus de elementis tuis ad pacem omnium Ecclesiarū non difficulter posse Conciliū impetrare.* Inde procedebant sacrę iussiones Episcopis, ut præstituto loco accederent, latē *Eusebius lib. 3. de Rebus Constantini, de Synodo Nicana, Theodoretus lib. 3. de Sozomenus, Sōs, & Galeſ, & alij Gręci Scriptores.*

Hinc oriūtur, quōd tūm ex veriori *S. Thomę*, & *Scoti doctrina* probatum sit supra quæst. 1. numer. 16. & per totā exemptionem quoad temporales † *Ecclesiasticorum causas*, iudicia nempe in personas, ac res, à *Constantino Magno* provenisse, in quo novissimē *Salzedus de leg. polit. lib. 1. cap. 1. nu. 7 & fol. 162.* refert *Card. Barobium* id docentem in *Constantino*, *Suarez* quoque in *Defensorio,*

*lib. 4. cap. 12. n. 2. Baldell Theolog. moral. lib. 3. di. p. 35. Diauum par. 5. tractat. 1. resol. 21. ex consultis, Morlam; & Garatiam, consequi videtur consuetudinem hanc ex eodem fonte, & visceribus concessione enarā, vel ipsam concessione † apertius, quā fieri possit explicare, ac limites eius tradere, sicut receptum est observationis statum post privilegii subsecuta, de qua *Bald. in proœmio digesti, n. 47. ac latē D. Card. Ludonif. de mun. Pontifex deef. 225.* cum additis ad eū, ego plures attexui, *deef. 26 nu. 80.* & iterum firmaui in *Codice Siculo, controu. 3. n. 12. §. 26.**

Vel saltem hoc agere, ut intelligamus ex defectu potestatis cōcedentis, nequam in cōcessione † intercludi potuisse, si non ex rationibus à *Salzedo* scitē conductis, ibidem *ex n. 79. ad nu. 84.* ex hoc saltem, quōd cum violentię repulsiō ad salutem Reipublicę referatur, ut superius probatum est, & patet ad sensum, cūm hæc superior omnium legum, ut *salus populi ante omnia* à ceteris dispositionibus *salua, & integrā sit*, nullō iure pactō, vel concessione † ius hoc publicū remitti, ac renunciari potuit, ut docent *Consulti* omnes post legem 12. tabularum, l. ita autem 5. §. *Julianus, D. de administr. tutoris, vers. nemo ius publicū remittere potest, facti l. 1. C. de Præmipo.* Reges enim ut supra ad aliud diximus, tutoribus, ac administratoribus comparantur, iusque resolvable, sicut fructuarij habent in ijs quæ ex electione à populo, vel ex successione acquisierunt.

Minusque lege Canonica induci potuit, ut ius hoc ad rationē integri respiciens quōquid pactō minueretur, cū illud perfectius omnium legum sit, *Victor. post D. Tomam, & alios de potest. Pap. n. 1.* perfectiō † verō in hoc consistit, ut primō communi utilitati, postmodum privatarū paucorū consulari, utq; ubi hæc inuicē se obſtent, potius privatarū paucorū bonorum, ne publica vacillet utilitas, conculcerur. *Plato de legibus, lib. 4.* ubi hanc rationem assignat, quod commune est servat civitates, quod singulorum dissi-



pat, quare & publicè, & priuatim opus est, atque utilius, ut publica magis à Reſtoribus, quam priuatæ curentur, Imper. in Auth. de rest. §. sancimus, & alij superius citati.

Namque Respublica ob paucorum causam cõmuni bono cedit, hæc imperfectissima est, fatente Christo Domino, omne Regnum contra se diuisum defolabitur, & omnis ciuitas, vel domus diuisa contra se, non stabit, Matth. 12. Jin. 2. §. Ambros. de officiis, lib. 3. c. 3. Pericles apud Thucyd. existimo etiam singulis hominibus pius eam prodesse ciuitatē, quæ tota rectè se habeat, quæ si qua priuatis florat utilitatibus, ipsa autem vniuersum laboret.

- 95 Idque in Christiana Respublica certū ē esse Axioma perspicuè, & singularitèr docuit D. Ioan. Christoff. bonuil. 1. §. ad priorem Apostoli ad Corint. Hæc est Christiani Regula, hæc illius exacta definitio, hic vertax supra omnia cernens, PVB. LICÆ UTILITATI CONSVLERE. Non rectè verò hæc egregio proposito satisfieret, si ob paucorum Prælatorum iurisdictionem incolumem seruandam, violentiis ostium aperiretur, quibus Respublica interiret, ac omnia subuenterentur, vel immodicè turbarentur.

Adco, vt sicut nec Constantino dare, ita nec Ecclesiæ recipere conuenisset, vt ita in ea iurisdicūdi facultas transiret, ut ob salutem publicam (vbi ea Prælati iniuriosè in subditos, & priuato iure sequi do abuterentur) ad rectum iter perducī posset, Ecclesiasticis Iudiciis, vt legirimas appellationes (per quas paci cōsultur, ac ad ius reditur) admitteret, coactis.

- 96 Quod si, vt fundauimus, hoc subditōrū defendendi ius ē naturale est, minus à Constantiniano transferri potuit, retēto Imperio, cū ei inseparabiliter inhereret, potuit equidem cum illa parte quoad itaui Imperij in Pontificē transferri in ius, quæ dicunt ab eo dominij iure translata fuisse, in vulgata partis Imperij translatione, de cuius veritate mihi, nec præpositum, nec potestas disputandi inest, videntius interrim P. Victor, reiccl. 3. de potest. Eccl. in q. vtrum potestas spiritualis sit supra ciuilem, prop. 1. ad p. fol. 2. 2. sed pro

parte Imperij penes se retēta, nō potuisse hac suprema facultate se abdicare videtur, & contradictionē enim implicaret Imperium ei, sine facultate componendi Rempublicam (si illam turbati cōtingeret) remanere, vt in simili arguit Bal. in c. licet, n. 71. de probat. ex c. nō licet de præscript. l. iudicatum §. D. de executione rei iudicatæ, Oldrad. cons. §. 3. 2. n. 2. Zalsus de feud. p. 2. n. 2. vol. 3. israelat. Carolus de Tapia decys. t. n. 39. Conf. Italia. Cum ē contra omnis Princeps, & Respublica à Deo sufficientem ad se tuendā, conseruandāque facultatem consecuta sit; vt q. 8. ex P. Victoria, & alijs tradidimus.

Item ob eandem rationem, quod hæc facultas defensionis ad naturale ius referatur, non potuisse illā à solo Principe ē remitti, affirmandū esset; nam cū in eū à populo in sui cōmodum translata fuerit, nō absolutè à Deo, ne Principe negligente in eo fluendo, possint subditi ipsi ad prima principia recurrere, ac se ipsos, suaq; tutari, armis etiam, ac opposita vi aduersus quoscumq; etiam Ecclesiasticos Iudices contra ius de facto procedētes, adeoque cōtra ipsum Pontificē, eius persona salua, eius præceptis resisti; ne illa exequatur, cū moderamine inculpatae tutelæ potest, vt diximus ex pluribus, præsertim ex Card. Bellarm. lib. 2. de Rom. Pontif. c. 29. in resp. ad 2. ibi: Sicut licet resistere Pontifici inuadēti corpus, ita licebit, si inuadat animas, vel si turbet Rempublicam, licet inquam nō faciendo quod iubet, Soar in defens. lib. 4. c. 3. 4. n. 30. P. Vict. de Potestat. Pap. prop. 2. n. 23. sequitur apertissimè huic facultati absque populi ipsius, cuius interest, consensu renūciari minimè potuisse: nam in vno quoque actu eius consensus requiritur, de cuius interesse principaliter tractatur, l. nam ita Diui 39. D. de adopt. Innoc. 4. in cap. c. nico de obligatis ad rationem.

Cumq; populus præcario iure, vt dictum est, hanc facultatem ē in Principē trāsulerit, Princeps illā perpetuò trāsferte ne quidē potuit, nemo enim dat, quod non habet, etiam si habeat, sed non tradendi iure, ita D. Bernar. ad Eugenium, lib. 2. vers.

versum enim ille tibi dave, &c sunt vulgare  
Regula in sumptibus residui heredi suo re-  
linquit 1. 20. D. de regul. iur. Inde Impe-  
rium, & gladii potestas à Republica tra-  
dita nō potest transferri. nemo potest gla-  
diū potestatem 70. D. eod. tit. & in reg. x-  
mo potest 70. de reg. iur. in 6. idem in quo-  
libet successore, in l. nemo plus iuris 54.  
D. eod. tit. P. Victor, post D. Bernardum  
relect. de pot. Papæ, relect. 1. prop. 1. fol. 68.

100

Si enim populus Principe non præ-  
stante auxilium, † potuit, & potest se ip-  
sum, & sua tueri, fortius nō obstante re-  
nūciatione revocato prius precario, illā  
eamdem facultatem Principi (vltuario  
iure) iterum prestatere poterit, cuius na-  
tura est, ne in alium perpetuū transferri  
possit, nisi cum concessionario peritu-  
rum, † vel ex voluntate revocandum, c.  
3. Q. si de precario. 2. 5. hoc interdictione,  
l. quæstium 8. 5. illud tamen, D. precario, l.  
Titio si, ubi omnes, D. de usufr. l. omnes  
159. D. de reg. iur. nō muratur enim ius  
ex persona heredis, l. heredes 59. D. de  
reg. iur. idem in quolibet successore, l.  
qui in ius 177. D. eodem.

102

Ob hæc fortè factum est, vt sequen-  
tes † post Constantinū in Imperio Prin-  
ceps immunitate ab eo concessa nō ob-  
stante, hæc facultate vti sint. Item & Re-  
ges (diviso in partes Imperio) præcipue  
Hispani, vt collatis in vnum annis ex tē-  
pore Leonis Magni Pontificis, vsquē ad  
nostra tempora refert Saura de primis im-  
munitatibus, 5. 1. ex fol. 49. vsquē ad 54. ubi spe-  
cialissimè sunt preces Episcoporum in  
Cōcilio Chalcedonensi Imperatori obla-  
ta anno 451. post centum à morte Cō-  
stantini annos, imperante Martino, ex  
libello Dorothei Episcopi adversus vio-  
lentias Patriarchæ Alexandrini, ibi. In-  
tentio, Q. propositum est Clementis exstir-  
pationis quidam sibi subactis providere, Q.  
manum porrigere omnibus iniuste oppressis,  
precepit tamen sancti illius Sacerdotis, in hoc  
divinitus sibi placuisse, à quo vultu imperare, &  
dominari sub hoc sole ducuntur. Patet in  
Actione 1. pag. 2. edit. anno 1618. Cæsa-  
nia, sit quoque ibi mentio de Senatori-

bus ab Imperatore ad tollendas violentias constitutus, & intercurrentibus Con-  
ciliis, eorumque decretis, ne Episcopo-  
rum causa ex Imperialibus decretis, &  
Pragmaticis, sed iuxta Sanctorum Patrum  
Regulas detineretur. Et deinceps 1. 601.  
29. referuntur petitiō Basiliani Episcopi  
Ephelini per hæc verba, incipiens: omni-  
bus filius quoniam, parentem: post Deū vltima  
tranquillitas est, præcipue autem Sacrosanctum  
Christi, quapropter & ego ad has preces com-  
prouolatus, vixigijs vltimis, vt in ymaginibus  
seruamus.

Ex quo tempore Saura vsquē † ad 103  
pteleps, calendario annorum præmissis  
adducit hunc vsunt ex relatione plu-  
rimis Sanctorum; lisdem, D. Thomæ,  
Bonaventuræ, Augustini, Triumphi  
sancti Antonini, Beati Ioan. Capistrani,  
Pij II. Papæ, grauisimorumque Au-  
thorum, Aurelij Cassiodori, Henrici de  
Gandavo Ricardi de Mediavilla, Ioan-  
nis Partheniensis, Henrici Generalis Ordinis  
Prædicatorum, Aluani Kelagii, Guil-  
elmi Ocam, Petri Paludani, Cardina-  
lis Zabarellæ, Cardinalis Aliacensis,  
Ioannis Gersonis, Thomæ Vualdenis,  
Augustini de Roma, Abulepsis, Cardi-  
nalis Tudeschi, dicti Abbatis Panormita-  
nii, Cardinalis Turactenatis, Diony-  
sij Carthusiani, Cypriani Beneti, Silue-  
stri, Cardinalis Caetani, Almayni, Fran-  
cisci Ferrariensis, Ioannis Maioris, Ioan-  
nis Cochei, Francisci Victoris, Barro-  
lomei Fun. Dominici Soggi, Dnedonis,  
Thomæ Campegij; Didaci Couarru-  
vias, Nauarri, Antonij Cordubæ, Fran-  
cisci Turrani, Card. Tolleti, Card. Balt-  
harmin. Greg. de Valent. Stephani Aulic.

Ex quorum constanti, & vniformi  
relatione, atque annorū curriculo patet  
consuetudinem hanc coetaneam exem-  
ptionis † vsq. ad hæc tempora sine inter-  
ruptione continuatam, ad consuetudi-  
nem, & prescriptionem, vti in eorum  
iuris ciuilibus, referri non posse; nec vt  
solum dantur, cum potius traditione Apo-  
stolicæ, ac discipulorum referenda sit,  
vsquē conformis nostræ legi, cuiusque

regulis videatur, cum vt diximus *supra* q. 4. per totam, & probatur ex doctrina C<sup>an</sup>ni lib. 3. caput. 4. Lud. Carb. lib. 5. introduct. in Theologiam G<sup>ilii</sup>, caput. 8. Bellarmin. de verbo Dei non scripto tom. 1. lib. 4. caput 9. refert Sauraphraludius 4. vers. sed si quisquam, ibi: Itaque si generale Concilium sub Romano Pontifice, vel concors Doctiorum sententia sub eodem capite, aliqua de fide tradunt, & moribus, cuius traditionis nullum inueniatur initium, à Christo Domino Apostolis accepisse creditum est, licet à nullo Scriptore sacro literis inuolutum sit. Multa quoque Dominus Prelatorum, & Ecclesiarum dispositioni reliquerit, qua semel constituta post regulas fidei stabiliter seruandas sint, quanta verò sit auctoritas traditionis in Ecclesia dictum est *supra* d. q. 4. & q. 1. hoc libro 2.

Omnes ergo Doctores, quos D. Barb. in d. c. Ecclesia recte sequitur, improbantes consuetudinē Ecclesiasticę immunitari derogare, Canonicis Regulis innituntur, vetantibus aduersus illā ex principali etiā auctoritate aliquid statui, vel à priuatis amplecti, defectu potestatis in vtrisque, quod libere fasces sum *supra* d. q. 4. Cum tamen in presentem non de hac loquamur, sed de consuetudine ipsius priuilegij immunitatis, declaratiua codē tēpore, quo concessū fuit enata, atq; in executionem Apostolicę traditionis, & naturalis iuris inducta, cōformiq; legi nostrę ad publicā vtilitatem, & pacē tendētis, nature, & tēporis innēto, multūq; à ciuili, & politia consuetudine distans, vt ad sensum patere potest.

Firmata, ac cōstabilita huius legis relatione, sequitur etiam non fundari hanc facultatē in Principibus ex auctoritate *Diuorij Hieronymi, & Ussori*, licet à Gratiano inter Canones relati sint: nam facendū est, penes priores nullam auctoritatem ꝑ legis condēde, nec minūs in Gratiano prestitisse, licet postērdici ex probatione Gregorij XIII. vim legis iā habere, corū enim sentētijs, vt glossis, & interpretationibus ad Diuinas, & Canonicas leges vtimur: negari tamen, haud recte potest eorum auctoritati plus quā

mille Moralibus, vbi nulla Pōtificis declaratio interueniat, & Cathedra profecta, deferendum esse, nā docemur doctrinis Sanctorum, vbi regulis fidei nō opponantur, standum esse ex D. Augustin. epist. 48. contra Donatistas, & in lib. 2. cap. 3. de Baptismo contra eosdem epist. 3. ad Fortunatum, lib. 1. cap. 2. de ciuitate Dei, cui nihil aliud idū esset, sed quia adest quoq; doctrina Pontificia, vbi etiā Innocent. 4. Pap. id notat in caput. ne innitatur 5. de consensu vbi: Quid standum est dictis Sanctorum ab Ecclesia receptorum, nisi ab eis fuerint correcti 26. distincti c. 1. & 2. & 3. distincti c. 1. in fine si verò Sancti inter se dissentiant, omniūquē licet tenere, quod velis ex illorū opinionibus si verò nō dissentiant, nec esse est vsque ad vnum ype. seruare, quod dicunt 15. distincti c. fin. quē sequuntur omnes Canonistę, vt per Felinum ibi, & in cap. 2. col. antep. de re scriptis, & in cap. qualiter el 2. de accusationibus. Ideo dicendū est horum sententias aliorū scriptis semper preualere, cum post Canonicas scripturas à Gelasio Papa legi præcipiunt, & sequi in c. sancta Romana Ecclesia dist. 16.

Huic argumento statim occurrūt ꝑ 106 primò ex c. 9. q. Concilij Carthaginensis 2. cum c. 3. §. in causis, ff. 25. de re scriptis. Tridentini Concilij, demum ex Canone specialis Bullę Cana, ex quibus & recurrit, & facultates huiusmodi improbari dicuntur, vnde Sanctorum dictis ꝑ in hoc statū nō debere videtur, dum Pontificis determinati aduersantur, quæ semper preualere debet, licet nouissima sit, P. Viē. de pot. Pap. & Concil. prop. 17. n. 19. & per tot.

Sed respondent tuentes Regum auctoritatem 1. ad Carthaginense Concilium c. 9. illud loqui, vbi ad Imperatorem, & Principē ꝑ secularē, vt iniquitas Ecclesiastici iudicis iudicialiter emendari debeat, recurritur, bi enim de Ecclesia iudicio male sentire videtur. At Principes nostri tantum abest, vt de Ecclesię iudicio distendant, vel subditos suos distingere permittant, quantum adest, ipsos hoc vnum curare, vt Ecclesiastica negotia per superiores legitime, ac diffinitivē ter-

minen-

minentur, cum ad hoc cogunt inferiores Praelatos, ut appellationibus ad superiores, vel sanctam Sedem deferant, ubi  
 109 à iure appellatio competit, in quo et Canonibus se conformes reddunt, ut in Concilio Antiocheno, cap. 12. Carthagenensi V. cap. 2. Arelatensi 3. cap. 4. ex Synodo Graeca cap. 33. contenta in cap. 2. cum tribus sequentibus 22. quaest. 5. ut in capis. 2. ibi: Molestiam Imperialibus auribus inferre non praesumat, sed ad maiorem Episcoporum Synodum sese eluertat, & qua se putat habere iustitiam, in eorum Concilio alleget, atque ab his de se expectet, qua fuerit de prompta sententia, & in capis. 5. ibi: Ad maiorum Episcoporum Concilium reuertatur, ut eorum inquisitionem, & iudicium expectans, si quas se iustas causas habere putat, istis exponat, siue autem contempserit, & importans se Palatio, aures Principum inquietare voluerit, hic ad nullam veniam poterit peruenire. At cum non ob id violentiarum propositio introdunda sit, ut Princeps causam definiat, sed ut maior, & Ecclesiasticus iudex per appellationem adeatur, Canonibus his non solum derogatur, verum maxime desertur.

Ad Conciliū Tridentinum sess. 25. de reformat. cap. 3. §. 5. in causis quoque concordans cum Lateranensi sess. 9. responderetur, ibi non agi de huiusmodi facultate Principum, sed de inferioribus Magistratibus, mandatis, absolui excommunicatos, ob formam et Concilij, circa censuras ferendas, non seruatam, cum id videre superioris Ecclesiastici sit. Princeps verò ex naturali potestate, hoc ipsum, ut superiores Praelati, non verò alij hanc cognitionem assument, appellatione admissa contendit, unde &c. nam quod ex admissa promotione succedit, ut censura tollantur, hoc Princeps non agit, cum actus ad appellationem admissam subsequens sit.

Remanet respondendum Bullae Coena, quae, ut bene aduertit Saura ab anno 1586. ex tempore Sixti V. hoc pacto publicari cepit, ut violentiae cognitionem comprehenderet, huic occurrunt Larif-

simè Saura, ibidem, latius verò post hæc, Salcedus lib. 1. cap. 7. §. 1. praecipue enim 122. relatis Salgado, & Zuallo qui plures Theologorum auctoritates allegant, et quibus probatur, per Bullam praetextu violentiae, sub quo colore negotiationum Ecclesiasticorum cognitiones ad Praetoria secularia attrahuntur, non verò realis violentiae aduersione, & modelam improbari, unde casus, ubi legitime appellationem coram Sede Apostolica appellantes praesequantur. excipitur: respondet quoque, illam Hispanis non probari, ideoque nunquam receptam, & plura alia huic argumento aptissima, ad quae faciunt scripta in Cód. meo contr. 15. ex nova. 9. ad fin. fol. 421. et. nit. 4. ad leges Jacobi, m. 23. fol. 10.

At mihi praeter hæc, Pater Sanctissime proponere libeat per Pontifices in illa Bulla et nihil determinatum fuisse de iudicio fidei formaliter, quod credendum, vel non credendum foret, iuxta doctrinam Diu. Thomae, latius per Card. Caietanum declaratam in tota, 1. tract. 2. Apologia. part. 2. cap. 13. cum quo concordant, Camus lib. 2. de Loris, Victoria rel. 4. Tortes 2. 2. disp. 16. Bagues 2. 2. quaest. 1. art. 10. Gilius lib. 1. tract. 7. cap. 9. num. Staselonius cent. 2. lib. 6. Bellar. contr. 3. lib. 2. & lib. 1. cap. 1. ad 14. Qui docent, iudicium, vel determinationem Pontificiam tunc esse infallibilem, quando proponit aliquid de fide credendum, vel literis citra mores definiat Cathedrae, liter, non verò si iudicialis sit definitio, etiam in causis doctrinarum. Videtur verò hæc Sixti V. & Clementis Octavi ad Bullam Coenae adiectiones determinationem à Cathedra non continere, ut contineatur ex sex infallibilibus rationibus confertis per Sauram de examine propositionum, cap. 23. vers. dices unde potest discerni. fol. 76.

Quod si hæc determinatio iudicialis est, consequi videtur, examen, & representationem admittere, prout te verè superioris notæ Theologi ei se opposuerunt, putantes, Pontifices falsa relatio-

ne aliquorum Ecclesiasticorum adductos, facultatem hanc in dicta damnasse Bulla. Alij melius damnatum tantum fuisse abusum ꝛ illius asseruit, vt quando reuera Index Ecclesiasticus nullam vim infert, suprema vero Auditoria hoc remedio ad prætexendā usurpationē iurisdictionis Ecclesiasticæ vtuntur, sed quod aperta, & realis violentia nullatenus dā: nata sit, quibus adstipulatur ipsimet cōtradiceutes, Vazq. *in manuscriptis*, Suarez *lib. 4. cap. 3. 4. ad Regim. Anglia*, Baldel. *in quest. 3. 4. cō. 40.* scpius citati.

Momentur viro, atq; infallibili fundamento, quod si violentia realis est, & Index Ecclesiasticus legitimus, ac indubitatum appellationem repellit, locus statim sit naturali repulsæ à Principe subditiōis vix extendeat, cui naturali facultati Pontifex, præcipuè indicialiter derogare nequit, ex doctrinis præmissis, nu. 78. Vnde ne absurdè eum velle in hisce iurisdictionibus, & temporalibus ꝛ iuri naturali, contrarie dicamus, iure merito de prætextu, & ficta violentiæ specie locutum fore præsumimus: aliās si explicitè ius naturale tollere veller, excedi illam limites potestatis, datæ ad edificandum, non ad destruendum dici posset, & quod ceteret tale iudicium effectū pastoralis potestatis, vt docet D. Bonau. *in opusc. pro prædicatione Fratrum Minorū*, & D. Thom. *opusc. 29. cap. 3.* latissimè P. Viêt. *d. relect. 1. de potestate Papæ pōt principium*.

Nam si sine peccato hæc facultas in vsum deducitur, quādo defensio necessaria est, ex cōmunicatio in Bulla edicta ꝛ deficit in materia, nā no interuenit peccatū, vt per se patet, & dixi *supra lib. 1. q. 2. etiam. ex n. 10.* & si in hoc esset dubietas satis esset in huiusmodi probabili opinionē adherere ad excommunicationem vitandam, per ea quæ traduntur atq; amē sententia extra rem) Salgidus, & exteri, quos refert, & sequitur lato sermone, Sileed. *lib. 1. int. ego. c. 9.* Nā si hæc facultas in naturali facultate realiter & verè fundatur. Cū illa quæ ad ius nature perti-

neat, infallibilia sint, ac immutabilia, vt scpius repetitū, & fundarum est, omnia hæc oppidō cessant, nā præcepta naturalia nō exeunt tantum, sed preobligant, in quibus opinatio cessat, & per hæc P. M. Arauxo ꝛ doctrina, & moribus præstantissimus *m. 1. 2. D. Thom. q. 97. disp. 3. sect. 5. d. ff. 4. ex nup. 13.* & ante post disputatam magistro more quæstionē verbis Canonum, & Bullæ adamusim examinatis, fol. denum 687. col. 2 sic cōcludit, Sed quoniam opinio probabilis est, quæ tuta confertur in prædictis qui potest: propterea nō damnamus Magistratum nostrum, Hispaniæ præsum, dum casus Ecclesiasticorum ad Regia tribumalia adducunt, vt iuris naturalis iussu quindies, potius quā iudices solabre remedium auferenda violentia à iudicibus Ecclesiasticis iuste infontibus adhibeat, si tamen moderate se gerant, & à forma iurisdictionali abstineant, quia aut probabili privilegio Principis, aut opinioni probabili gravissimorum Doctorem imitantur. In quo sensu citat a leges nouæ Recopilationis sunt intelligenda.

Qui breuius omnia, quæ adhuc scriptissimus, complexisse videtur, ac comprobasse, vt meritō tam optimum committionem inuenisse gaudeam, vt tunc illis quiescere debeamus. Ipse enim præter doctrinæ pondus, incorruptis ab omni seculi illecebris moribus, & vita, illa mirè firmasse videtur.

Restat ergo aliqua de modo exercendi hanc facultatem tradere, in quo plius nimio aduersantes insistant, præcipuè Vasquius *in Apologia disput. 2. cap. 3.* quæ sequitur Baldellus *lib. 2. disput. 2. 3. num. 18.* ait enim Vasquius citationem, transmissionem processus, ꝛ ac decreta, siue provisiones, quæ in huiusmodi cognitionibus usurpantur, plēs nimio iudicialiter procedi ostendūt, conueniuntq; improprie de extrajudiciali defensione agi. Addit quæ Vasquius, non esse practicabile, quod possit redargui violentiæ Index Ecclesiasticus ob appellationem negatam, cum poterit aliqua probabili opinionē moueri, quia non esse appellabilem cau-

canfam statuat, ob quod violentie, virio ei verti non possit, quod illam admittere noluerit.

Huic oppositioni latissimè occurrunt Scribentes, Zeuallus, Salgadu, Pereira, doctè quoque Totreblanca *de iure spirituali, lib. 5. cap. 1. o. ex n. 28.* & per integrum cap. modernus, Salcedus *lib. 1. cap. 7. §. 1.* quos indicasse far erit. A me enim, coram Supremo, ac sanctissimo Iudice anistarum agentis, demonstratioribus potius (si fieri potest) quàm argumentis scribendum esset. Dico ergo, & fateor, per hos actus quandoquè iudicalem procellum, aliquando etiam priuatam cognitionem, ac sine vlla iuris di-cundi mixtura designari, vt in arbitratoribus, & amicabilibus compositoribus cuenit, vt infra ostendam.

Sed ponamus (salua veritate) citationē, vilationē procellus, & prouisiones nō dari, nisi iudiciū oleāt, tollemus ne hanc defensionem etiam moderamine inclupatæ tutelæ, ac ad apertam vim rem duccimus? non equidem: nam de duobus malis, vno t certo, altero dubio, posterius est eligendum, vt docet Dnus Gregorius *par. 6. moralium, lib. 3. 2. cap. 18. & in 40. cap. super iob. relatus in cap. 2. distinct. 1. §. 1. Sed cum in dubijs confirmimur, utiliter minimi iudicatur, ne in magnis sine verba peccemus, ita plerumquè teruorum Boemotu istius perplexitas soluitur, dum ad virtutes maximas per commissi minora transitur, ex Beda quoquè habetur in cap. 7. non solum in iurando 2. 2. quæst. 4. & adiungunt Theologi omnes, præcipuè in moralibus. At si vt Vasquius, sui què scclatores concedant, realis, & effectiua defensio neganda non est, vt quæ iure naturæ immutabili consiluit, vt patet per eundem *3. disput. 2. cap. 3.* dum probat Afflicti doctrinam, in Clerico spoliante locuti, & Baldellus *disput. 40. num. 12.* citius verba refert Salcedus *vbi supra nu. 103. & 105. fol. 72.* quare & licitus, & iure probatus modus vitandus est? quādo est certum, quod Prælati, & Reipublicæ maius damnum cuceret, t si reli-*

cta hæc praxi, ad vniuscuiusque prætensi opressi quærelam omnes executiones sententiarum impedirentur, vt opus esset euenire, ne quandoq; reuera opprellus sine auxilio relinqueretur: negari enim haud potest non semel istas appellatioris reijci: nec quicquam omnem sententiam exequi debere dicit, ex hoc solum, quod à Iudice Ecclesiastico lata sit. Cum è contra Ius Canonicum, quod ipse seruare tenetur, facibus, quàm Ius Cæsarum appellanti bus succurrat: si ergo datur casus, in quo manifestissimū esse potest, appellantem non admissa prouocatione grauari, licet aliquando stituta appellatioris iustissimè reijciendæ proponantur, satius est, ne iungens danuntur, quandoquè nocentibus fauere, quàm nocentes, innocentēque vnā perire, *3. absent. §. ff. de pnis, iuncta Euāgelij (de eradicante zizaniā cum tritico) parabola.* Ad cognoscendam verò iustitiam eius, qui de oppressione, & violentia queritur, aut ei credendum esset verbotenus hoc afferenti, quod iniquissimum foret, & Ecclesiasticæ iurisdictioni grauius, & perniciosius, cum ex hoc omnes cognitiones conquiescerēt. Quotus quisquē enim litigator inuenitur, qui iuste aduersus se pronunciatum fateatur? imo verò sepius qui etiā iustissimè conuictus, de Iudice conqueratur. Optimè Dn. Aug. in *Donatistis* dicentē se iniustos Indices fuisse perpessum, quæ vox est omnium litigatorum, etiam cum fuerint manifestissima veritate superati.

Aut omnino necessaria actorum productio, illorumquè originalium: nam si Rota non nunquam fidem adhibet actis informibus, si vna ex partibus impediat acta t authentica transmitti, vt habetur in *decis. 3. 24. tom. 1. Postb. Farin.* vbi alia citatur Valentina admissionis coram Fabio impressa, *decis. 160. part. 3. lib. 2.* & Stephan. Gratian. *discept. 370.* qui alias tres in idem *Rota decisiones* adducit. Cur vbi illa facili negotio haberi possunt, omittenda sint, non video? cum præcipuè consultius sit litigantibus, & Iudi-

Iudici Ecclesiastico, visis actis statim auxilium præstari, vel negari: quàm per emendicatas probationes ad cognitionem violentiam, an ne adfuerit, perueniri. Actus verò humani, vbi nisi humano, & versato modo, expediri non possunt, ius omne, aliquem in medijs excessum etiam quoad diuina ob naturæ nostræ fragilitatem permittit, Petrus Aragon *quæst. 67. art. 1. ad 5. vers. quoscundum humanum intelligentia modum ipse Papa dispicere valet, quia vias temporalia spiritualibus deseruiant.* De quo percipiendi modo elegans D. Athanasij dictum habemus, *ut quia per dispensationem ob necessitates scribuntur, vel sunt, ea malignè interpretari non oportet, facit, Honorij Pontificis sententia, epistol. ad Sergium Constantinum: Quædam Patres habuissent docuisse condescendentes ad informandas mentes, atque intelligentias paruulorum, quia ad Ecclesiasticas dogmata trahi non oportet, hinc quia iurisdicção Ecclesiastica non potest, nisi humano modo expediri, contra verba Euangelij Apostolorum, & Patrum doctentium, nullam vim ab Ecclesiæ Prepositis adhibendam esse, ut ex verbis Matthæi 20. *lib. 2. quæst. 10. num. 37.* Admittimus, ac contra Hæreticos blaterantes sustinemus, penes Pontificem pro sua iurisdictione explicanda rectè adesse virgas, & fasces, nempe carceres, vincula, sarcinillas, & carnifices: ne deficerent media ad finem ex Suario, Bellarmino, & alijs, ut hoc opere sæpius repetitum est, & *lib. 1. quæst. 9. n. 13. fol. 63.**

Hinc cum priuatorum consensus iurisdictionem minime tribuat ei, qui nulli iurisdictioni præstet, *l. priuatorum consensus iudicem non facit, l. 3. C. de iurisd. omni.*

122 *iud. artam si* ad arbitroscuratur, qui amabilius componant citatio decernitur, processus instruitur, vel instructus ad eos emittitur, & sententia arbitralis fertur, non pro hoc tamen iudex sit, qui esse non potest: nec publica iurisdicção ysur-

patur, vel præiudicatur, ut docent Portellus in his terminis hoc argumento usus in add. ad dubia regularium in fine operis, *verbo appellare, Sousa in Bulla Cerna, cap. 15. disput. 7. 8. num. 2. & fatetur ingenue Dian. hac eadē resolutione 14. ibi: Adde quod inspectio actorum per se non est actus iurisdictionis, nam arbitantes ea inspicere possunt, citat vitra præmissos Malderum *part. 2. 9. 96. art. 4. fol. 407.* alios in id refert Salecius *d. cap. 7. §. 1.**

Sæpius enim omnis serapulosus indagacionibus, rei essentia, & veritati præiudicamus, idque maxime coram Deo, & in foro animæ, respicientes ad effectum, nec curantes de modo, quando præcipue sine magno incommodo non posset variari *add. sicut 8. §. quod si, ff. quibus modis pignus, vel hypot. soluit. vers. haec enim subtilitates, l. 2. C. de consil. pecun. vers. subtilitatis eorum satisfacias.* Et quod respicimus ad effectum, *l. etsi non sint 19. §. pertinemus, vers. semper enim cum quarimus, ff. de auro, & arg. legato, Larrea decis. 32. num. 50. vers. & ideo consequens, ut qualitates tom. 1.*

Pariuipendenda ergo mihi videntur, quæ circa modum exercendæ huius facultatis à contrarijs assertoribus examinantur, quibus notum tantum esse debet, citationem sæpius ad notitiam dari, si nec vlla iurisdictione, quæ necessariò exerceatur: dari quoque in extrajudicialibus. Inde sit per Iudicem secularē Clerico, ut sciat pignus vèdi, rem cuius, debitorem bonis cedere, prædium distrahi, ut retrahat, & alia huiusmodi, in quibus non arctatur ad comparandum, sed datur ei notitia, ut si velit, possit iudicio se sistere, non reus qui dcm, sed actor, qui etiam si Clericus sit, forum rei sequi tenetur, quæ quotidie sine Ecclesiasticæ iurisdictionis latione cunctant. Latè post antiquiores, Gull. Benedict. in cap. Raynatus verbo excorem decis. 2. *quasi per totam, Surd. decis. 26. Mart. de iurisd. d. casu 3. pluribus alijs Giurb. decis. 15. ex num. 10 ac traditi infraguæst. 21. & 22.* In extra judicialibus quoque vbi iurisdicção



atio non exercetur, nec merū, nec mixtum Imperium in cognitione venit, sunt textus vulgati in æstimatione facienda per arbitrios familiæ hereticandæ, f. 1. §. cum dicitur, D. ad l. falsis. & docet quotidiana praxis in diuisoribus; qui nullo indicandi munere funguntur, qui tamen citationes emittunt, & in alijs casibus per Salcedum desput. 7. §. 1. num. 19.

125

Idquæ adeo verum est, vt facilius citatio iudiciaria, quā ꝑ vocatio extraiudicialis omitti possit: nā Princeps si vult, priorem ex sua potestate remitti iubet, alteram verò nequaquam, quia hæc pertinet ad ius naturæ semper in dispensabili, & ab vno quoque seruandū, vt ex more fundatē, & concisē docet omnibus doctrina notus D. Merlinus Supremi Italiæ Consilij Senator, controu. 33. cent. 2. num. 27. ex Alberico in l. scientiā, §. qui cum aliter quon. 3. D. ad l. Aquil. ex Amaya in l. defensionis facultas, num. 2. G. de Inve. Fisci, lib. 10. & nos in 4. primis ad. c. f. septius. Hanc verò priuatam citationem, quā naturalit̃ prædicamus ꝑ ex lege Euāgelica repetitam in fraternæ correctionis aspectu, ad quam omnes obligamur, si proximum in nos, vel alios iniuriosum viderimus, & lat. 18. lin. 15. si autem (ait Dominus) peccauerit in te frater tuus, vade, & corripe eum inter te, & ipsum solum: si te audierit, lucratus es fratri tuo: si autem te non audierit, audibe tecum unum, vel duos, vt in te duorum, vel trium testium sit omnis verbum, quod si non audierit eos, dic Ecclesia: si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut athenicus, & publicanus.

126

Hic quidem processus secundum omnes priuatus est, & inter priuatos subijciaturquē ei bonus homo, licet Clericus sit, licet Prelatus fuerit, vt docet Diu. Thom. in 4. distict. 19. art. 2. quæst. 4. per hæc verba: Prelatus ex hoc quod est per

127

sona publica, ꝑ ex vno Dei super subditos gerens non auisit ea, quæ sunt propriæ singularis personæ, & ideo omnia illa, quæ debentur alicui ex affectu fraterno, quæ ad omnes homines habendus est, etiam Prelato debentur, sicut etiam ipsi alij debet ea, quæ affectu

charitatis expostulat: nec ab his ratione frustrationis excusatur, & ideo secundum alios præceptum de fraternæ correctione ad Prelatos extendit (& inde) Prelati in quantum peccant, non sunt excommunicati, & secundum hoc eis correctio debetur, nec iterū, qui cor charitatiuē corripit, in eos ponit, id est contra eos, sed pro eis, quia ad utilitatē eorum cor admonet. Dixerat verò in ar. 1. quod correctio fit per verba tantum, quæ incoactiuam non habent, & talia verba admonitoria dicuntur, & ideo cum hic modus ad corripientem pertineat, correctio nihil est aliud, quàm admonitio.

In quo dissentiant Parisienses Theologi, quibus (vt dicit Bellarminus lib. 2. de Concilijs, cap. 13. & 17.) impudē non tantum, verum licitum est Pontificem Concilio vniuersali supponere, quod apud nos asserere nefas est. Hi enim putant, processum hunc fraternæ correctionis ad Pontificem applicari, qui si postquam arguatur, non respiciet, potest ad Concilium, quod Ecclesiam representat deferri ita Ioannes Maior in disputat. particulari super hac edita Almaynus, Gerson, Card. Aliacensis, & omnis cum his Schola Parisiensium, qui dupliciter falluntur: primo, quia putant, hunc Euāgelicum processum iudiciale demum effici, secundò quod putant Ecclesiam tantum per Concilium representari, non per Papam: posset enim dici (quod salua Pontificis censura dictum sit) quod Pontifex subit, vt homo fraternæ correctioni à quocunq; faciendæ, in quantum omnes cum monite tenentur, ac reddere certiores eorum, quæ non bene agunt, & de quibus male audit, & si opus est, testes adhibere, si priorem monitionem non audiat, nempe coram suo Confessario, aliove ex Cardinalium Collegio, demum verò ipsi vt Pontifici ꝑ supplicare, vt quod tanquàm priuatus corrigere neglexit, vt Pastor Ecclesiæ eximender, & vt dici solet, ab irato Cesare ad ipsum placatum appellare. Iudicatur enim alia persona, quā Pontifex propter dignitatem, vt in l. tutorum

128

22 ibi:



22. ibi: *Discreta sunt enim iura quamvis plura in eandem personam deuerint, D. de his qua ut indige.* Inde à Deo itato appellamus ad elementiam Filij, per id quoque humana carne induti, quo compatiatur infirmitatibus nostris, ut aduertit Apostolus.

Facilius ergo hæc Euangelica lex cum Prælati locum sibi vindicat, nam Rex cum in subditorum personis iniuriam ex non admisione appellationis recipiat, iam fundauimus propriam suam esse, atque ob id eos hortando admoner, ab iniuria desistant, si audiant, appellationem admittendo, omnia silent, & lucratus erit Prælatum, & pacem publicam, si non desistat, adhibet testes, hic est processus, quo iniustitia coarguatur, & conuictus appellationi deserat. Per hoc non conuincitur, ad Ecclesiam remittitur: nam appellationi ad superiorem, & Potestatem deferre cogitur, cuius iudicio res definitur: si nihil horum ei proficiat, quia nec desert, nec reponit, iam sicut Ethnicus, & publicanus habetur, cum ad seueriora remedia recurritur, ac ad plenam naturæ defensionem. At cum hæc omnia ex D. Thomæ doctrina extrajudicialia sint, cessant apposita à Varronio, cum unicuique priuato liceret, melius, ac decentius à Principe, suisque supremis subsellijs cum discretionem tamē hunc sine ira, & studio, quorum causas proci habent, quod si fierent à partibus iniuria affectis, non sine magis perturbationibus convenirent, quod fateri cogitur nolens, etiam Baldell. d. disput. 40.

129

ibi: *Es quando unusquisque priuatus hoc ipso iure inculpata defensionis possit licet esse paratus ad se, vel quemcumque alium innocentem defendendum, & statim recurrere, quando accipit actualis aggressio, vel virillata ipsa tamen Respublica, & ipse Princeps licet potest etiam aliquid amplius, id est, prouidere, & cauere, ne fiant aggressiones, & ne eis inferatur, melius in evel. alio modo defendet se.*

Ex his ergo omnibus excussis elicies Pater Beatissime, quam ductum sit ab his, quæ ab oppositoribus asseruntur

hoc, de quo queritur. Vides etiam Dictionem cōmūdam huius recursus necessitatem in casu, saltem, ubi Iudex Ecclesiasticus, vel non adit, vel præstid non sit negare non posse, in eo etiam casu, quo existimat hanc facultatem in Bulla Coenæ vitari, Tuum ergo munus est pro Hispani Regis pietate, contradistoribus, ut obmutescant, indicere: interea dum hoc agis, nemo nisi per iniuriam Senatus Regios, ut contumaces, dum probabili opinionioni inniuntur, inculcabit.

## QVÆSTIO XV.

Quomodo sit explicandus textus in cap. filijs, vel nepotibus 16. quæst. 6.

## EPITOME.

- 1 *Principes quo iure Prælatorum negligentiam supplere præsumunt?*
- 2 *Patronus supplet negligentiam Rectoris, si Prælatus non corrigat.*
- 3 *Corruptio capit. filijs, & nepotibus unde emanet?*
- 4 *Iurisdictione Ecclesia semel data reuocari non potest.*
- 5 *Principes ad protegendam Ecclesiam inuitantur.*
- 6 *Pontifex non potest ubique præstid esse.*
- 7 *Iudas proditor inter Apostolos inuentus est.*
- 8 *Prælatorum negligentia plurima mala causatur.*
- 9 *Pontifex censendus est velle subitis malis occurrere.*
- 10 *Principes mala Respublica præuenire tenentur.*
- 11 *Necessitas præcepta secunda tabula rumpit.*
- 12 *Princeps physicam status perturbationem expectare non debet.*
- 13 *Princeps aliquid plus, quam priuatus poterit.*
- 14 *Prælatorum dissimulatio rebus publicis damnoſa.*
- 15 *Reges Hispani ad quid Synodus cogebantur.*
- 16 *conuentionem Prælatorum supplēbant.*

- 17 Sacerdoti ob vitas Barbari in Christianos  
grasiantur.
- 18 Pax Provinciarum obtinetur à zelan-  
dis vicijs Sacerdotum.
- 19 Princeps non est iudex, sed et defensor in  
Clericos procedit.
- 20 Remedia ad mala commensurari debent.
- 21 Pontificum epistole non compilate eam-  
dem vim habent.
- 22 Constantinus Magnus se exteriorum  
Episcopum vocavit.
- 23 Carolus, & Ludovicus Imperatores dis-  
ciplinam Ecclesiasticam curant.
- 24 Atque negligentiam Prælatorum  
supplet.
- 25 Pontifices Carolo, & Ludovico maxime  
addicti.
- 26 Christus ne argueretur, non refugit.
- 27 Carolus Quintus de reformatione Cleri  
cogit.
- 28 Ecclesia confugium ultimium Principum  
munus.
- 29 Patronus Ecclesia Regis subsidium im-  
plorat.
- 30 Principi spoliatam Ecclesiam de facto re-  
stituit, etiam adversus Clericum.
- 31 Ius patronatus profana res est.
- 32 Ius patronatus quoad protectionem refer-  
uat vim censetur.
- 33 Ecclesia cultrix, & auctrix iustitiæ.
- 34 Regum auctoritas quibus Decretalibus  
excitetur.
- 35 Clerici per prius Canones adire Magi-  
stratus vetantur.
- 36 Iurisdictione translata, protectio sublata  
non iuit.
- 37 Iudicialis cognitio, ex cap. qualiter de  
iudiclijs, non extrajudicialis tollitur.
- 38 Correctio iuris expressa esse debet.
- 39 Lex Pontificis cum suis subditis loqui  
sensenda est.
- 40 Imperator libere sine consensu Pontificis  
leges fert.
- 41 Pontifex in spiritualibus per suas leges  
Principes obligat.
- 42 Principum iura nominata derogatione  
indigent.
- 43 Cap. filijs, vel nepotibus correctum non  
esse ostenditur.

PRæmittitur, à P. Diana ex intelligen-  
tia huius Canonis resolutionem pen-  
dere eorum, quæ ad actus, & temerariè  
à Iuris Consultis contra Ecclesiasticam  
libertatem adducuntur, & cum puiant  
eius vigore præsumere Principes negli-  
gentiam Episcopi, vel alterius Prælati  
supplere posse, ex *Gloss. ibi*, quam sequi.  
*Oliuan. iur. Fysic. cap. 13. nu. 31*. Ipse ve-  
to simplici responsione oblationi satisfacit.  
Primò, loqui Canonem in Pa-  
trono, & qui ex privilegio Papæ cognos-  
cendi de his, quæ ad rem donatâ Eccle-  
siæ pertinent, ius habet, quod facere de-  
bet, adito prius Prælato, si adest, & suc-  
currere velit. Secundò, quod detur ei tã-  
tùm facultas id petendi coram superio-  
re: demum ait veram responsionem esse  
Canonem illud, per *cap. quid. ter. & quando*  
*17. de iudicij* correctum fuisse, ac per id  
nunquam, nec villo casu Principibus li-  
cere ob negligentiam Ecclesiasticorum  
præpositorum imminuentibus malis oc-  
currere.

Mox verò sententia in hac parte, ac in  
illa acceptione, qua Diana loquitur, vt  
nempe iurisdictioni, & iudiciali cognitioni  
ad seculi Principes conuertatur, & sine  
vlla, ac aliqua huius Canonis correctione  
in nihilo à Diana discrepat, vt qui pu-  
tem, iurisdictionem & Ecclesiæ quælibet  
recurrui ad seculi Principes, quocunq;  
ex prætextu subiectam non esse, licet  
nonnulli Doctissimi, ac Sanctissimi viri  
aliter sentire videntur, quos superius  
q. 8. n. 26. adduxi, sed non inde iuaquæ  
sumi secutus. Quod verò inde inferatur  
extrajudicialiter etiam Principibus nõ-  
nullorũ & reparationem in certis casibus  
negari, & generaliter eos à protectione  
Ecclesiæ recũ, ex *d. c. qualiter* atceri pos-  
se, assentire non possum: video namquæ  
pluribus Pontificum scriptis, ac Decro-  
talibus epistolis Principes ad hoc inhi-  
tari, ac excitari, tantum abest, ne pro  
huiusmodi damnentur. Tua verò erit  
Beatissime Præsul inspicere, an, ne Prin-  
cipes Catholici Episcopis, & Ecclesiasticis  
succurrant, omnino repelli debeant  
vel

vel potius ad opem ferendam animari, hoc præmissu Te supremum Pastorem, cui cunctarum Ecclesiarum salus incūbit, cum Romæ domicilium habeas, nō posse in cæteris ꝑ Provinciis pressō esse, minūsq̃ possibile fore in tam numerosa Prælatorum electione, quin nonnulli, vel ē vestigio indigni, ineptiq; obrepant, vel adepta dignitate pervertantur: nam & in Collegio Apostolicō ex duodeno numero Iudas ꝑ auarus proditor surrexit, vī Diu. Augustin. aduertit *traktat. 50. in cap. 12. Ioan. vers. ecce inter Sanctos est Iudas*, pluresq̃ in dies honoribus ipsis corrumpuntur, moresq̃ occultos adepta dignitate in malū pandunt, negligentia quoq̃ ipsorum plures malos ꝑ in Republica effectus peperit, vt nec probare hic nec essum sit, nec Sanctōrum in hoc dicta referre, ne ad inuidiam memorata videantur, contentus indicasse D. Cyprianum in *tractatu de lapsis*, vers. *Episcopi plurimi*, Diuus Hieronymus *epistol. 2. 3. & 4. D. Ambros. serm. 7. & lib. 5. epistol. 3. D. Basilii Episcopi Cappadociæ epistol. 69. D. Greg. homil. 17. vers. est & alius fratres tharissimū*, Edgarus Rex Angliæ ad Episcopos sui Regni, vers. *ad hoc Ecclesijs Christi*, D. Bernardus *serm. 33 super cantica*, vers. *inde is, quem quotidie vides meretricius mitor*, apertius de nostris temporibus prior oratio ad Patres Concilij Tridentini per Legatos Pontificios edita, versic. *si verum fateri volumus, quæ habetur tom. 4. Conciliorum Colonia, par. 2. fol. 279. de negligentia terō Prælatorum celebre est D. Augustini dictum in caput. 18. quidam cum bonorum 23. quæst. 4.*

Hoc supposito, haud dubito, quin Tua ꝑ Sæcitas, ne Prælatorum mores, ac excessus vniuersæ Ecclesiæ nocēant, neuē Respublicas, & Principatus fideles turbent, paciēq̃ omnium detrimento (ne, Catholicos Principes nequaquam tractura sit, nec prohibitura, quin, si non suo iure, tuo saltem, & Prædecessorum tuorum Pontificum (sanctitate illustrū) permissu, expresse mandato instan-

tia mala, quæ celeritatē remedij exposcent, nec tuam iurisdictionem expectandam patiuntur (coniuuentibus, vel negligentibus Nuncijs a tenuis, vel proprijs Metropolitans) extraordinaria cognitione, ac animaduersione adhibita, confectum vel auertant, vel medeantur, hoc enim niunus, vt superius indicauī, ex multorum Pontificum, & Patrum testimonij Principum ꝑ proprium, & peculiare est, eis in foro animæ, ac ex præcepto incumbens, vt patet ex *lari sumē traditis supra hoc lib. 2. quæst. 4. ex nu. 82. vsq̃ ad finem*, quæ repetendæ non sunt, cum propius accedant, ex quibus hanc extraordinariam, & paternam facultatē egregiē probatur, nō tantum permissā, imo verō necessariam, ac ex natura eorū muneris inexcusabiliter à Principibus exercendam.

Magna enim est necessitatis summa vis, vt quæ præceptis etiam diuinis. ꝑ scūdz tamen tabulæ, quandoq; pro naturalis iuris conseruatione derogat, inde homicidium pro defensione propria, iuratum quoq̃, vt necessitati, ac vitæ alimento succurrat: de quo egregiē P. Diana *resol. 29. Mysell. 2 p. 2. Nec Princeps vt sæpè diximus, omnium iacturā, vel Status physicam resolutionem ꝑ expectare debet*, imo aliquid ampliū ei conceditur, vt præuenire possit, ac ne eueniat, antencherere, vt ex Salustio, Valerio, exterisque retuli *lib. 1. quæst. 6. n. 16. affirmatq̃ post hæc Baldellus lib. 5. Theolog. moral. quæst. 40. nu. 12. ibi: Ipsa tamen Respublica, & ipse Princeps potest etiam ꝑ aliquid ampliū, id est providere, & cauere, ne fiat aggressiones, & ne vi in feratur, & vt rixa, & contentiones præueniantur, ut publica pax, & tranquillitas bene seruetur.*

Nec dubitari posse puto, Prælatorū ꝑ culpas, vt sæpius negligentias in subditorum Ecclesiasticorum excessibus reparandis ad commotiones, & scandala ruinas, & Regnorum desolationes magnum momentum præstare, vt patet ex nota Michæe *prophetia e. 33. ibi: propter hoc*

causa

*causa vestri Sion quasi ager arabitur, & Hierusalem quasi acervus lapidum erit, & mons Templi in excelsa silvarum.* De Hispanico Imperio ob eandem causam penè ad interitum ducto, sunt elegantissima verba Patrum in Concilio Toletano, tempore Recaredi, quæ modò referre opus non cenſeo; ſolùm aducto, omnes Epiſcopos ibi faſſos fuiſſe, collapſæ Eccleſiaſtici ordinis diſciplinæ inſtaurationem muneris, ac operæ Principis fote, aperiùs, & aſſuentiùs in Synod. 8. Toletana, tempore Vvambæ Regis, ubi ſic loquuntur Epiſcopi, & Cletus: *Erant hæc que pro colluſione ſeculi labentes inſtabiles ſubduclæ luce Concilioſorum, non tam auerant vitia, quàm matrem omnium errorum ignorantiam mentibus otioſis inieſſerant. Hæc enim ſtudentem Domini vineam denaſtarant Apri ſtudentes ſponſam Chriſti, quam ſui pretioſiſſimi ſanguinis effuſione ſibi conciliari compſerant; Hæreticorum ſubdola machinatio inconfuſilem Domini veſtem diuidere, unitatem fidei ſcindere, charitatis ſomenta, tollere comata eſt. Et ſtatim: Præterea ſacerdoſanctum Dei Eccleſiam vulnerauerunt, etiam cuſtodes eius, qui cum deberent ob dignitatis excellentiam ceteros ad charitatis, & veritatis obſervantiã per exemplã virtutis promovere, ſal inſinuatũ ſacri, potiùs ſcãdali, quã adificationis ſuggerunt materiã. Cernimus hinc quo Babilonica confuſionis olla inodofuſcens; nunc auerteris, & ſubduxeris Concilioſũ tẽpora: nunc Sacerdotes Domini reſolutis moribus ſpurpurati ſecutos inſcitanti meretricis irretuerunt: nonnẽ, qui à Conſtitutus Eccleſiaſtici deſunt diſciplina, nec aſſuit, qui caſtigaret errantes: ſermone diuino, non tã neglecto, quã exſo, & ſic cũ deſuerit Pontificibus in omni Conuentũ vocandis, & Regũ præcepto, facta eſt deprauatorũ vita totis ſceleribus immutata. Inde paulò inferius poſt deſcriptã diuinę prouidentię anticipatã effectũ diſpoſitionẽ, Quę aũt, Ex alto cœli domicilio proſpiciens, & tẽpori aſtutia noſtra ſe promã dimiſit, & excitauit ſancti, præparans nobis Religioſi Principis mentẽ, deuotam pariter, & inſtruatã: cuius prouidentia ſollicitudinis votis & lux Concilioſorum re-*

*nouata reſpiciẽdũ, & alterna cætuſ noſtri charitas ſe mutud, & corrigẽdus, vel inſtutis moribus adparuit, & c. & aggregandis nobis hortatu Principis giorioſi ſanctas datã eſt, & opportuna ſuppria eſt diſciplina reſormãdus. Et in acclamatione Patrũ poſt peractũ Cõcilium, ſic de Rege locuti ſunt: Religioſus, & amabiliſ Princeps i bannatus (Eccleſiaſtice diſcipline a ſuo ſculo nouus reparator) conſuſ Concilioſum ordinẽ non ſolum inſtaurare ſtuduit, ſed annuus quoque reſuſſibus reparare inſtituit.*

Et in noua Synodo Toletana Recẽſuimul ſtatuitur contra aliquos Prælatos cõtumaces, ac pacis turbatores, vt à ſuis Eccleſiaſticiſ P tãpoſitiſ cortigerentur, addendo: *Si autem (quod auerteret Deus) per ſceleris ſocietate, vel Metropoliſ tẽpore conuenerit; ad Regis aures in caſtigationẽ noxia fraus eõpel. eõs, conuẽdi poſt: ritatẽ admonuit.*

Gregorius Magnus, & Pontifex Summus, de Barbarorũ tẽpore inſuſſibus, ac Italia Regni, ac Europæ vaſtatione locutus ad Sacerdotũ vita id referet *epiſt. 3. 2. lib. 3. ad Mauritiũ Imperatorẽ, indi. 13. cap. 7. 6. l. uſ. et b. l. 3. Qui ferroſiſſime gentis gladius in necem fidelium tantũ cruciſtate graſſaretur; niſi noſtra vita, qui Sacerdotes nominamur, & non ſumus, à grauiſſimis grauaretur operibus. Et inde: O tempora, o mores! ecce cõnẽta in Europæ partibus Barbarorum iuri ſunt tradita, deſtruclæ Vrbes, euerſa caſtra, depopulata Prouincia, nullus terram cultor inhabitat, & tamen Sacerdotes; qui in pauimẽto, & cinere iacere debuerant, vinitatis nomina expet ſit, & nouis, & profanis vocabuliſ g'orantur. Et inde not multo poſt de Sacerdotibũ, & Prælatiſ loquens: Diuinã conſpetentia nobiſ relinquitur, & nobiſ incompententia cogitamus; peccata noſtra barbariciſ vicibus ſociamus, & culpa noſtra hoſtium vires exacuitur: quã Republica vires grauant. Inde S. Pontifex ad Gennadinũ Italicũ Exarchũ vices Imperatorias ſuſtinentẽ ſcribens; lib. 2. *epiſt. 5. Scito, Excellentiſſime ſiſi ſi viciſſiſ quartis, ſi de cõſiſſe vobis tẽpore Prouincia ſicuriſtate gloriãmini, nihil in vobis, magiſ a iud ad hoc proſpicere, quã zelare Sacerdotum vi-**

tas, & intestina Ecclesiarum, quantum possit  
hinc est compescere.

Refert ergo sanctissimus hic prædeces-  
sor Tuus ad Regni securitatē, maximūq;  
præsidium Ecclesiasticarū personarū in  
Principibus curā, vt per suos Prælatos  
corrigatur, utq; inter Ecclesiasticos paca-  
ta sint omnia, nō petiudicialē † animad-  
uersionem, sed economicā, ac extraiudi-  
cialē auctoritatē, tā ad correctionē, quā  
ad præuentionē, vbi scelera intrescant,  
vel timeantur, quod ex Panormitano, De-  
cio, Felino, & Nauarro admittit Suarez  
ad Regem Angliæ lib. 4. c. 3. §. 4. nu. 15. vers.  
Nullo modopossunt facere titulo iurisdictionis;  
solet autem in iustificari per modū defensionis,  
ut impediatur delicta, & hoc munus  
videtur maxime cōmissum ministris iustitiæ  
secularis. Defensio enim remedia ante-  
uerfua, & præuentiuā continet, quia nō  
expedit Prouincias turbatas prius ins-  
picere, vt subueniri possit: sæpius enim  
† remedia tardiora malis vulnus incur-  
abile reddunt, amissa opera, ac labore, vt  
si fortē cadaveris curatio susciperetur.  
Soto dicit iust. lib. 5. q. 5. ar. 8. Siluester ver.  
Bellum, p. 2. & verbo homicidium 5. q. 5.  
Nauar. cap. 15. manual. quod ita demum  
admitti fas est, quatenus mortaliter peri-  
culum certū appareat. Si ergo Principatus  
sui securitati, ac perpetuitati per huius  
facultatis vsum Princeps consulit, si  
Pontifici morē, si connaturalē sui mune-  
ris sollicitudinē gerit, quis dicer alienos  
fines inuadere, falcem in alienā messem  
extendere, aut iurisdictionem Ecclesiæ  
sibi addicere, & usurpare?

Dicent epistolæ Pontificum in d. q.  
4. & in præsentī relatas inter ius Cano-  
nū nec relatas, nequē insertas esse, sicut  
illā, quæ pro se aduersatēs adducit, huic  
extraiudiciali, & subsidiariæ obstantem,  
in d. c. quāter & quando de iudic. Hæ respō-  
sum idem habeant, quod à Nicolao Pō-  
tificē in cap. si Romanorum dist. 19. Gal-  
liæ Episcopis datum est, ibi: *Quāquam*  
quidam vestrū scripserint, haud illa decre-  
talia priscorum Pontificum in toto † Canonū  
Codicis corpore esse descripta, & ideo inter

Canones non assumenda, cum & ipsi, ubi sūm  
intentioni hæc suffragari conspiciunt, omni-  
bus illis indifferenter citantur, & solum nunc  
ad dimittit ionem ædanti Apostolica petiostatis,  
& ad suorum augmentum priuilegiarum mi-  
nistris accepta esse perhibeant; cum si ideo non  
esse Decretales epistolæ priscorum Pontificū  
Romanorum admittendas dicunt, quia in Co-  
dice Canonum non habentur ascriptæ: ergo,  
nec sancti Gregorij, nec ullius alterius, qui  
ante ipsum fuit, post ipsum, vel ad aliquod  
inscriptum, vel reſcriptum recipiendum est,  
eod quod in Codice Canonū non habeatur ascri-  
ptum: ergo doctrinarum eorum, & sanctiones,  
quæ ab omni lingua venerantur, ob hoc ipsa  
de Codicibus suis abradant, ut quid vel mean-  
bras occupant, postquam non habentur ac-  
ceptæ? Et post multa in opposito tuendo  
ex dictis sanctorum Pontificum excep-  
pta, concludit: *Hinc itaque, diuina fauente*  
*gratia, prælibatis, ostendimus, nullam esse dif-*  
*ferentiam inter illa Decreta, quæ in corpore*  
*Canonū habentur, sed Apostolorū Præsulis*  
*sunt, & ea quæ multis uicibus per sin-*  
*gula corporum volumina reperiuntur, cum*  
*omnia, & omnium prædecessorum suorum de-*  
*cretalia, Constituta, atque Decretales epi-*  
*stolas, quas Beatissimi Papa diuersis tempo-*  
*ribus ab orbe Romano dederunt, fore vene-*  
*rabiliter custoditas eximius Præsules Leonis*  
*ſeculicet, & Gelasium mandasse probauimus.*

Non est ergo, cur D. Gregorij, & cæ-  
terorum pro Principibus sententias, a-  
pertas quidem, ac ad litteram loquentes,  
ob æqui uocam in dicta Decretali locu-  
tionē syblatas fuisse credamus, nec quod  
Principum in Ecclesia, & pro ea stabili-  
bilitum auxilium ex Austorum inter-  
pretationibus tollamus, quando Pontifi-  
ces illud & fatentur, & inuocant: quā-  
do etiā necessitas ex deploradis præſen-  
tium temporū calamitatibus hoc ipsum  
suadet: de quibus nonnulla libani-  
mus supra question. 7. ex num. 3. hoc li-  
bro.

Nec etiam credendum Principes ip-  
sos priscorum maxime secularium, qui  
hac subsidiaria facultate vti sunt, cum  
multa ex proprio Ecclesiæ tribuissent

in hoc ei præiudicare studuisse, vt negligẽtias supplerent, quando iudicia ex integro sua erant. Exemplum † in Constantino Magno, cuius liberalitati (si Collectori Decretalium credimus) Romana Ecclesia multis dominijs ornata, ac cūmulara fuit: cui (quod cernissimum est) omnis Ecclesia veram Religionis libertatem debet; hic tamen superinrendentiam exteriorum in Ecclesia actionum sibi expressè seruauit, dum dixit penes Eusebium: *Se eorum, quæ extra Ecclesiam curari debebant; Episcopum, & superintendentem esse, vt sapius retulimus, quid verò est superintendere, quàm actiones extrinsecas, & temporales, ira vt benè omnia cūeuerint, et quæ pacificè Ecclesiastici se haberent, curare?* & per hoc dixit S. Optatus Melietanus Episcopus, *Ecclesiam in Republica esse, non Republicam in Ecclesia*: quia contentum citatur marcialiter à continere, licet spiritualiter per se subsistat, de sententia Concilii Euseb. in eius vita lib. 4. cap. 24.

Carolus Magnus, & Ludouicus Pius Pater, & filius † uterque sanctissimi Imperatores, qui Ecclesiam à Barbaris depressam suo pristino nitore restituere conati sunt, quique multis Romanis Pontificibus largiti sunt, filius precipuè donatione illa, qua irrefragabili titulo Patrimonium Ecclesiæ aduersus calumniatores, ex Volaterrano præsertim instrumento vindicatur, uterque in Concilio Magantino, & Aquigranensi hac facultate, expressè, & nominatiuè sunt. Prior enim ad reformandos Ecclesiasticorum mores, indagatores, ac castigatores misit, refert Surius in eo; & ibi. 2. hist. Rheimens. c. 18. qui inde ad Romanum Pontificem de his scribens, sic ait: *Ne aliquis quæso huius pietatis admonitionem esse presumptionem putet, vel iudicet, quæ nos errata corrigere superflua rescindere, recta complere studeamus.* Ludouicus verò anno 800. post Christum natum idè fecit, remisit Legatis, & Episcopis in omnes Prouincias his mandatis præcipientibus, *sua sublimi astitit vicarius omnibus generaliter, potèst facere,*

*quæ sit eorū legatio. proponereq; se ad hoc esse missos à Deo, vt si quis Episcopus, aut Comes ministeriis suam, quolibet impedimento impeditus implere non possit, vel si forsitan uterque negligens, & aliquid in sua functione fecerit, ipse certior factus diligentiam suppleat impotentis, & interposita cognitione, manus, operaq; negligens taruata, & vel excuset, vel exci. et, hæc ad litteram Anfegisua.*

Quorum pijsima gella Romani Pontifices † nequaquàm improbatum sunt, imo pro optimè gestis habuere, ob datū Carolo, filijsq; porellarum Romani Pontificis loco populi, & Cleri nominandi, ca. 2. 2. Adrianus cap. 28. *quis sapientia; cap. 29. cū Adrianus cap. 30. ego Luconicus dist. 6. 3. quodquæ magis notandū, cū Leo 4. ad resciscendum Sarraenis populū Romanū incōsulto Ludouico armasset, aliaq; egisset, quorū apud Imperatorem intamabatur, epistola eum monuit, vt Legatos ad se, ad imputationes vacuandas, seque purgandū mitteret, vt in cap. 4. 1. nos si incōpetenter 2. q. 7. ibi: Nos si incōpetenter aliquid egimus, & insubditis iustis legibus transire non seruauimus vestro, & missorū vestrorū volumus emendari iudicio. (& inferius) Inde magnitudinis vestre magnopere clementiam imploramus, vt tales ad hæc, quæ diximus perquirenda missos in his partibus dirigatis, qui Deum per omnia timeant, & cuncta quemadmodum, si vestra præsens fuisset Imperialis gloria, diligenter exquirat, & non tantū hæc sola, quæ superius diximus, quarimus, vt eximusim exagitent sed sine timore, siue maiora illis, sint de nobis indicata negocia, ita eorum cuncta legitimo terminentur examine, quatenus in posterum nihil sit, quod ex eis indistinctum, & indefinitum remaneat. Cujus humillima sententia, vt Diuus Thomas aduertit, nihil Imperatoris auctoritati tribuere potuit, cū prima sedes à nemine iudicari possit, benè tamen extraiudicalem pro remouendo subditorum scandalo, purgationem ex veta innocentia proficiscentem indicat, optimè apud Imperatorem actam exemplo † Christi Domini, inuicantis Hæbreos ad suarum adiunctionem*

iudicium apud Ioannem, *exp. 8. lin. 46.*  
*Quis ex vobis arguit me de peccato?* negati-  
 tamen haud potest, respectu inferioris  
 ordinis Prælatorum magni inde sumi  
 argumentum extrajudicialis, ac pærema-  
 lis Principi Catholicoꝝ potestatis;  
 qua pro virandis in Ecclesia scandalis,  
 nonnulla supplere possunt in rebus pro-  
 phanis, delicatisq; cõmunibus. De Leonis  
 Quarti sanctitate, ac prælatis mori-  
 bus non dubitamus, æpistol. B. Petri  
 Damiani *ad Episcopum Firmanẽ lib. 4.*  
*epist. 9.* licet factum hoc improbet, nem-  
 pè quod arma sumpserit; Platina quo-  
 que sanctitate, & prudentia conspicu-  
 ilum foretur.

27 Carolus s. denique Catholicissimus Princeps † cum rem Germanam ad interitum duci, propter Ecclesiasticæ disciplinæ relaxationē conspexisset, quo prætextu Novatores schismata, ac hæreses disseminare conabantur, hoc vnum sibi proposuit, vt convocatis Concilijs, vitas, moresq; Ecclesiasticorum corrigeret. Treuitense Concilium ē vestigio hoc indicat, ibi: *Sacra illius Magnæ sibi, haud quoq; græce duxit, formam nobis proponere admissum consentaneum scripturis, & sanctis inspiratis canonibus ad insaurandam Ecclesiæ integritatem.* hinc Archiepiscopus Treuitensis publicationē reformationis, iuxta Cæsaris mandatum per legi præcepit, vt refert Onufrius Panuini in vita Pauli s.

28 Quodvè Imperialis, Regiaq; manus  
post remum aduersus mala, quæ † Ecce-  
siam vexant, confugium sit, ingenuè egre-  
gium habemus sanctissimi Porfirii Bo-  
nifacii r. ad Honorium Augustum in cap.  
*Eccelesie mee* 97. *Austin. ibi: Habet refugium*  
*pium in a. mansuetudinis animum, & consa-*  
*cratibus non* Ecce refugium, vltimum-  
quæ, ac subsidiarium remedium: nō qui-  
dem ex Imperiali tantum potentia, sed  
ex connexa, & coniuncta veneratione  
in Religionem, suosque ministros: nam  
non est hic potestas, sed pietatis effe-  
ctus, non ex Regali tantum cōmine, sed  
ex pio, mansuetoque animo procedens.

de quo sup. latè *quæst.* 4. *ex nu.* 35. & per  
totam hoc lib. 2.

Hisira prælibaris, quid sibi Canon hic velit, quidvè contineat videamus. Ait: *Filijs, vel nepotibus, ac bonis viris præpugnatis eius, qui obstruxit, vel adauxit Ecclesiæ libertatis hæc habere solent: si Sacerdos hæc excolatis rebus aliquid fraudare præsumerint, et aut beneficia eluensione capessant, aut Episcopo, vel Iudici corrigenda denuncient. Quod si talia Episcopi agere tentarent Metropolitano eius, hæc infernare procurent: si autem Metropolitanus talia gerat, Regis hæc auribus intimare non differant.* Quisquis verò ex hoc Canone datam in omnibus casibus Regibus facultatem, vt negligenti Prælatorum supplere, indistinctè afferit, haud dubium, quin litteræ vim inferi, quæ solum de fraude in rebus donatis Ecclesiæ sub patronatus reservatione agit: sed nec illud definire videtur. Quòd si Metropolis commineat, vel ipse idem delinquat, Rex indiciale examen, ac remedium adhibere possit, licet si beneficiarius res patronatus spoliè: Prælati verò dissimulent, possit Rex et vt aduersus spoliatorum instantem pro suo interesse Patrono beneficii ipsi de facto restituere, ac Ecclesiæ aduersus violentiam beneficiarij inamittere: cum Rex violentiarum reparator hoc contra duos etiam Clericos ius habeat, si vnus alterum spoliè, poteritque etiam, si Clericus inanimatum Ecclesiam spoliè, ex vulgata doctrina Afflicti, *de offi. 2. 4. num. 4.* quem sequitur approbans qd litteram Vasquius in *Apologia pro iurisdictione. Eccl. clesiast. contra processum per vniam violentiæ disput. 2. capit. 3. ibi: Possè quendam Regem auctoritate propria defendere Ecclesiasticum, qui ab alio Clerico iniussu spoliatus est. Admittamen, Non per modum cognitionis iudicariæ. Et nihil. 6: Nec obstat in contrarium allegata, quia illa procedit, quando Rex per modum ordinis de iurisdictionis, & cum causæ cognitione id ageret, sed quando Rex procedit ad præstatiuam defensionem notorie spoliatus, & oppresso per alium Clericum per factum induriam, & euidentiam rei*

non cognoscit tanquam Iudex, sed tanquam  
*Rex extrajudicialiter*, dixit hoc Affili-  
 ctus ibidem num. 9. & latius explicauerat  
 Virgilius ad eum, num. 10. & 11. versicu.  
*Et similiter non bene*. Latè post alios Ca-  
 rolus de Grafsis de *effici. Cleric. effici.* 1.  
 ex nu. 97 5 fol. 178. cum precipuè ius †  
 patronatus (licet rei Ecclesiasticæ adhe-  
 rens) ut quid seculare existimetur, si lai-  
 co competat, ut probat Cued. de Pair.  
 Regio cap. 6. in *fin.* constare apud omnes  
 Canonistas, & nouissimè exornant D.  
 Iohannes de Solorzano de *Gubernat. Ind.*  
 lib. 3. cap. 3. num. 7. quos sequitur Salze-  
 dus de *lege Politica* lib. 2. cap. 7. num. 29.  
 fol. 224. Ea enim iura, quæ ex natura rei,  
 ac ex reservatione per pactum adhibita,  
 ad aliquam rem pertinent, siue in ipsa re,  
 ut est ius dominicum in re emphiteuti-  
 caria, vel feudali, ius protectionis in re pa-  
 tronatus ex translatione in Ecclesiâ non  
 amittitur, imo expressius, & firmitus, quâ  
 contra ceteros præseruatur: hi enim fide-  
 dem fallere, quæstionē dominij reficere  
 possunt, Ecclesiâ non potest, quia purior,  
 quia sanctior, quia æquior. Inde citra  
 reservationē † iura protectionis in patro-  
 natu pro cōuentis habet, cap. nobis de iur.  
 Patro. cū alijs ibi à D. Barbosa adductis,  
 & in feudis, & emphiteutis caput. ex trans-  
 missis, & cap. seq. de for. compet. cap. 1 §. fin.  
 vers. Non solummodo persona, sed Ecclesiâ de  
 cap. Conradi, Genuensis in praxi trienn. q.  
 21. D. Metlinus tom. 1. controuer 13. Ego  
 nota 99. n. 11. ad ill. Federici fol. 265. Me-  
 lius in cap. si clientulus de alien. feudi, ibi:  
 Ecclesiâ enim cultrix, & † auctrix iustitiæ  
 non patitur contra iustitiam aliquid fieri in  
 se, vel in alterum, priuatus uero sæpè obuiat  
 iustitiæ. Et in prædijs Ecclesiæ tam tribu-  
 tarijs est *Can. tributum*, & *Can. seq.* 11. q.  
 1. *Can. tributū* 23. q. 8. Ortiz de Ibarola  
 de *munim. p.* 3. dub. 1. in *solu. ad* 3. fo. 353.  
 Nemo uero tam insensatus dixerit, Ec-  
 clesiam contra factu non obligari, pactis  
 statè non debere, licere ei quod laicis non  
 solū non conueniret, sed dedecori esset,  
 iuxta l. 1. C. neficius *rem quam vendidit*.  
 Cū uero, quid Rex post sibi delatam co-

gnitionē præstare debeat, Canō hic mi-  
 nimè aperiat, ex alijs Canonibus id per-  
 cipendum uenit, quibus subsidia Regum  
 auctoritas † excitatur. Hi sunt *Can.*  
 19. *Concil. Sardicenis* *Can.* 66. *Conc.* 4.  
*Carthagen.* & *Concil.* 1. *Confl.* 74. pluraq;  
 translata apud Gratian. 11. q. 1. cum emē-  
 dationibus, & restitutionibus à Grēgo-  
 rio 13. editis in *Can.* 5. *continua* *Can.* 8.  
*nullus* *Can.* 10. *placuit* *Can.* 16. *Clericus*  
*nullum*, *Can.* 28. *se quidem*, cap. 32. *aiud.*  
*Melius*, & apertius in cap. de *persona*, vers.  
*Doceat prius Sanctissimum Episcopus*: quod  
 est sumptum ex Epistola Decretali Gre-  
 gorij Magni: expressius in cap. 44. *Siquis*  
*eum Clerico*, vers. *Siu autem uoluerit Episco-*  
*pus litem dirimere*. Accedit cap. 1. vers. *Sed*  
*prius de for. compet.* Ex quibus duo maxi-  
 mè patent, Canones † non prohibere lai-  
 cos magistratus, ne iudicia in Clericos  
 exerceant: nam ut benè ait D. Thom. in  
*Comment. Epist. ad Corint.* *Lex Christi ne-*  
*minem prius sua precedentem*, ac iudicandi  
*munere*, & alij relati sup. q. 1. nu. 21. &  
 22. & q. 3. n. 8. benè tamē præcepit suis  
 subditis, ne apud seculares magistratus  
 lites suas, quæ inter se habent, proponant:  
 alterum, quod in eis subsidarium, vel sta-  
 bilitur, vel pro certo habetur ad Princi-  
 pes recursus. Cū uero hæc quoad iudi-  
 carios processus immutata sint, Princi-  
 pum legibus † ac ex Concilijs *Lateranen-*  
*si* *sess.* 9. *Constantiensis* *sess.* 31. *Trident.* *sess.* 25  
 cap. 20. de *reforma.* ex nouissimis *Decre-*  
*talibus Innoc.* 3. in cap. *qualiter* 17. de *iud.*  
 cap. *si quis* 4. de *for. compet.* Attamen, salua  
 tua è Cathedra determinatione (si iura,  
 & auctoritates præmissæ attendi debēt,) re-  
 manere Principibus dicendum foret  
 illam, quam extrajudicialem, & natura-  
 lem de facto diximus potestare, qua im-  
 minentibus necessitatibus discrimini,  
 absque immunitatis, & libertatis Ecce-  
 lesiæ violatione occurrere possunt: nam  
 nequē Concilia, neq; Pōtiffices, minufq;  
 Sancti Patres illam tollunt, nec nouissi-  
 mi Canones post stabilitam tempore, &  
 consensu Ecclesiasticorum exemptionē  
 de hac Principum facultate loquuntur,  
 minufq; tollunt.

Cc 3 Nam



Nim quod attinet ad dictum Innocentij III. responsum in d. cap. qualiter in illis verbis: *Præcipiatis ex parte nostra Prælati, ut laici de Clericis conquerentibus plenam faciant iustitiam ex libere, non obstantibus appellacionibus frustratorij, quas in eorum gravamine Clerici frequenter opponunt, ne pro defectu iustitiæ Clerici trahantur à laicis ad iudicium seculare, quod omnino fieri prohibemus.* Apertissimis verbis iustitiæ breuem in causis administrationem indicat, sed & iudicalem † Magistratū laicorum, ob illam omisam cognitionē vitare omnino vult. Nascitur tamen ex litera dubium, an ne solam negligentia causantem, & effectricem, vel ipsum effectum damnet? & videtur causam solum detestasse, ac vitare voluisse: nam cognitionem magistratibus non prohibet (cum illis non scribat, nec loquatur, quo casu correctū non censetur. *Caus. l. i.*). Id enim expresse censere debebat † cap. certum de rescript. cum traditis g. 1. lib. 1. docetque in puncto Menoch. de re. tend. remed. 3. ex num. 354. ad n. 359. ubi Abbatem, & Socinum à Diana adductos improbat (sed Episcopo prohibet, ne causam cognitioni per negligentiam præbeat. Lex autem prohibitiva cū laico aut debet cum illo loqui, aut saltem generaliter omnibus, ut laicos includat: nam lex Pontificis, iudicialis † maxime, cum suis subditis loqui censenda est, legum enim latro diuersa est quoad iudicialia, ut nēpe † Imperator in suos Pontifex itidem in suos subditos leges ferat, ex D. Thom. p. 2. q. 98. art. 1. & quest. 99. art. 2. Bellarmin. lib. 3. de Pontifice, cap. 19. & lib. de Clericis cap. 28. & sub nomine Francisci Romuli in Apolo. fol. 114. ante cū Driedo de libertate Christiani lib. 2. cap. 2. Salzedo de lege Politica lib. 1. cap. 6. num. 55. Idem ibidem de legibus Pontificis num. 26. Inde in corpore iuris Canonici multa sunt rescripta in huiusmodi materijs Magistratibus, & Principibus directa: refert Castillo de tertijs cap. 9. numer. 3. fol. 73. licet possit Pontifex † in spiritualibus

suis legibus, laicos, Regesque etiam obligare. Idem Bellarminus ad Bæclaiū Patrem, cap. 19. §. 3. Almainus de Potestat. Eccles. g. 2. cap. 5. versu. *Quod Papa est summus Index cunctorum fidelium in spiritualibus*, late ex multis modernis Scriptoribus Salzedo dict. lib. 1. cap. 6. ex num. 59 ad 65.

At si concederetur Dianæ, quod hæc Decretalis Innocentij ad Magistratus laicos dirigeretur, quodque Canones, ac Epistolas eorum favore à Pontificibus latas abrogaret, corrigeretve: quod attentè considerandum est, cum correctio in iurum nunquam sequatur, nisi expressè, ex traditis lib. 1. g. 1. nem. 15: & latissimè hoc axioma habetur in decreto 23. g. 1. & g. 2. per totam, multis Pontificum testimonijs torboratur, adhuc dubitari posset, & merito, an Regum præ excellentem potestatem, ac economiā in Ecclesia præmissa Decretalis auferret, vel quoquomodo minueret? Iurā enim Regia, specifica, ac nominatim derogationē indiget, ubi renovati, ac corrigi fas sit, ex cap. per venerabilem 13. versu. *Insuper cum Rex, qui suū sint legitim.* Innocent. & Hostiens. in cap. ad abolendam, de hereticis, ubi quod Pontifex pro illa Decretali requisivit consensum Imperatoris Paduæ existentis, Thesaur. dec. 23. Marta decif. 193. & hoc tantum cum alijs relato Salzed. lib. 2. cap. 13. numer. 38. versu. *Et licet.* ipse Pater Diana infr. resoluit. 75.

Mea ergo sententia (vsquedum oppositum definitum sit) dicendum venit, per hunc Canonem iurisdictionem contētiōsam, & iudicalem Principibus non dari, sed nec ius defensionis, ac protectionis Patronis debitum, per cap. qualiter, & quando tolli, & minus Canones, & Epistolas Pontificum Regiam agnoscētes potestatem, à Deo, & natura illis præstitam, ac concessam, per hanc eadem Decretalē sublatas, nec in aliquo correctas: ubi id actum sit, hæc retractata sunt. Et ita etiam intelligenda esse, quæ scripta in Cod. Polit. controuer. 1. nu.

13. fol. 412. ubi Glessari in dict. Canone f. his, & nepotibus, cum Hostiensis, alijque Abbatem, & Socinum per Dianam alatos reprobantes expendi.

QVÆSTIO XVI.

An Index laicus, sine eius minister inueniens Ecclesiasticos exportantes pecuniâ, framentum, & equos à Regno contra legem, possit talia auferre sine fractione Ecclesiasticæ libertatis, & timore excommunicationis?

EPITOME.

- 1 Exportatio victualium, argenti, auri, equestrum, armorumque, an Clericis liceat?
- 2 . . . an Provincias argento, & alijs spoliare?
- 3 Principes an immunitatem Clericorum esse manifesta Principatum iactura, seruare teneantur?
- 4 Clerici non ob id statuti obligantur, quod bonum commune concernat, secundum Azorium, sed contra iustitiam ex n. 6.
- 5 Pontifex S. in statu temporali exemptiones Clericorum seruare tenetur.
- 6 Abundantia cura Principis est.
- 7 Princeps paterfamilias existimatur.
- 8 . . . sibi, & Republicæ in alimentorum procuratore consulit.
- 9 Exemptio nulla ad fruementi emptionem, & transportationem proficit.
- 10 Clerici tenentur legibus ad commune bonum statutis, si necessaria sint, & Canonem non contradicant.
- 11 Iura ciuilia per Pontifices probata viceem Canonis obtinent.
- 12 . . . per Clericos seruanda, si à Pontifice probata fuerint, vel non improbata.
- 13 Negotiatio omnis lucri gratia Clericis interdita.
- 14 . . . Clericorum foro non priuatur, nisi iter innotuerit, interim statuti seruare cogi potest.
- 15 Onus cum re transit, exempta etiam persona.

- 16 Leges etiles, quoad res Ap. solum vitari ducentibus non obiciunt.
- 17 Exportatio mercium de vna in aliâ Provinciam, semper licita est.
- 18 Clericorum bona inique ministris laicis auferunt, ubi illi super Canonibus non gaudent.
- 19 Pontifex in partibus aurius casibus exceptionem Clericorum limitare potest.
- 20 Priuatus etiam quilibet sibi, deficiente iudice, ius dicit.
- 21 Fur quando inprimis occidatur.
- 22 . . . quod præsumitur re furata inprimis spoliari, nemo negare videtur.
- 23 Ius sibi dicere quibus casibus liceat, sine magistratum esse, n. 5.
- 24 Iurisdictionem Principis in Clericos quibus casibus Marta admittat.
- 25 Clericus exportans verita à Provincia exportari, Principem turbat.
- 26 Index laicus quæstionem facti competens contra omnes exceptos est.
- 27 Turbator etiam Clericos actor existimatur.
- 28 Clericus actor forum rei sequi debet.
- 29 Recentio in his, quæ facti sunt, omnibus licita reputatur.
- 30 Princeps recompensatione contra Clericos, suatributa, & eadem fraudantes, iunct utitur.

STATUS controuersia hic est, an Clericis † exportantibus ex Principum Provincias aurum, argentum, equos, triticum, & alia huiusmodi, vel mercimoniis gratia, vel fraudandorum tributorum studio, à satellitibus, custodibus, ceterisque ministris in limitibus Provinciarum ad hoc munus degentibus (qui ut plurimum, nulla iudiciaria auctoritate funguntur, merique executores, constituti sunt) tolli, auferri, ac tanquam commissa confiscari possint, si illa exportasse (egressis iam limitibus) comperiantur? vel liceat † Clericis absque ullius pœnæ formidine Provincias pecunia, auro, argento, & equis, tritico, ceterisque necessariis ad promiscuum omnium usum spoliare, sine quibus, vel commercia deficerent, vel cum tributis Provin-

cix destrueretur, vel demum accolæ fame interirent, & Respublicæ cernerentur. Quid enim si Clericorum, ac Religiosorum ingens numerus, omnes pecunias ad extraneas gentes lucris (quod maximum in hoc commercio interuenit) gratia transferrēt, vt nec qui emere possent, nec qui vendere vellet, inuenirentur? Quid si penuriæ tempore alimenta ad Prouincias finitimas à Clericis exportarentur? Quid si omnes equi, arma, munitiones bellicæ ad inimicos sæpè, vel emulos eorum opera transirent? Deberet ne Princeps, vt exemptionem seruaret, † sui Principatus à Deo sibi traditi desolationē permittre, omnesq; subditos ob paucorum libertatem, non solum periculo, sed certissimo interitui exponere? Et debere hæc omnia pati, inscripti affirmare videntur, ne libertas Ecclesiasticorum in minimo minatur: ait enim Azorius *part. 3. Moralium, lib. 5. cap. 19. quæst. 13. non interesse, quod statuta hæc exportationem vetantia bonum commune † respiciant, nam non potest obligare Clericos extinctos*. Idemquē docet Megala *part. 3. lib. 3. cap. 11. numer. 36. Valerus, & Bartholomæus à S. Fausto, additquē Diana Clericos non posse puniri poenis legis ciuilib (sicut diceremus illis obligari, quæ cum suo statu non pugnant) nō tantum à Iudice laico, sed nec ab alio quoquam, si me verba illa non fallunt, ibi: Et licet Clerici tenentur vi directiua obedire statutis Principum iustis, & in bonum commune ordinatis, non tamen possent puniri ex transgressione à Iudice laico: nequē ad poenam ullam ex vi talium statutorum tenentur.*

Vnde sententia Dianæ apertissimè docet, Clericos asportantes, nec à suo Iudice ad penam aliquam damnari posse, quia ad illa non tenentur: ergo in foro exteriori ad statutorum huiusmodi obseruationem minimè cogi possunt, nec ab aliquo ob id ipsum puniri. Si hoc verum est, Pater Sanctissime, Ecclesiastici tui temporalis Principatus iniuste à custodibus tuorum finium (tuo man-

dato contra exportantes inquitentibus) in poenam illicitæ exportationis mercibus expoliantur, vt quotidie fieri videmus: nam Tibi vt Principia met † nō licet in Clericos, quæ alijs Principibus vitia sunt. Sunt enim hæc iura discreta, licet in vnam personam conueniant, *1. futurum 2. 2. De his qui vt indign. quod, & non semel, vt in materia preuarum, ita & in immunitatibus Farinacius summus Curiæ Romanæ prædicator aduertit, & in electione Episcoporum Abbas n. 6. Imol. Ant. de Butr. num. 14. in cap. cum vniuersitatis 18. ac sentent. excomm.*

Vt verò ex veris Iuris Canonici, & Civilis fontibus, quid in hac quæstione de terminandum videatur, haberi possit, ad antiquiores Ecclesiæ mores, ad Sanctorum Patrum sententias, demumquē ad Prædecessorum tuorum epistolas, & decreta recurrendum existimo, ad duo precipuè fundanda. Primum, quod poenis huiusmodi in vtroque foro teneatur. Secundum, posse in notoria, & fragrantia extractione, deficiente Ecclesiastico Iudice, extraiudicialiter in vim inculpatæ tutelæ, & defensionis iurium Principis, auro, pecunia, & cæteris exui: idem si Ecclesiasticus Iudex adsit, idquē præstare in notoria contrauentione nolit.

Quoad primum, quod poenis legum cauere ne pecuniæ, atrum, argentum, atquē cætera in quæstione relata ex Prouincia exportentur † ei competat, cuius est horum abundantiam ad commercia sustinenda, ac alimenta præbenda summo studio curare, nemo dubitat, sicut quod ipsum hoc Principis speciale munus sit. Cum ille † (vt sup. g. 14. nu. 35. probatum est) huius amplæ familiæ Pater reputetur. Assumptum ex Sacris literis constat in *Genes. capit. 41. 45. & 46.* ex notissima historia Iosephi à Pharaone colligendo tritico tempore fertilitatis, illoquē populis dipensando, (ac cum eis Sacerdotibus) constituti, qui perinde dicit *cap. 45. lin. 8.* dicit fratribus ob hoc manus constitutum † se, vt Patrem Pha-

rationis Dominum domus eius; & Principem in omni terra Egypti ageret. Vnde patet ex Orbis initio ad Principum solitudinem, curamvè huiusmodi incumbere: de Romano Imperio Tacitus refert Tiberij sententiã, hoc munus Principis cæteris gravius asserentis. 3. *Annalium Bibulæ* p. 57. At *betra*, nemo refert, quod Italia externæ opis indiget, quod omnia populi Romani per incerta maris, & tempestatum quotidie voluntur, ac nisi Provinciarum copia, & Dominis, & servitijs, & agris subuenirent: nostris, nos, scilicet nemora, nostræq; villa tutabitur. hanc Patres Conscripti curam sustinet Princeps, hæc omnia iunctis Rempublicam trahet, reliquis intra animum medendum est. Inde in his, quæ ad annonã, atque ejus cuedionem, ac comportationem pertinent, nulla exemptionis proficir, licet generali Pragmatica concessa fuerit. l. 2. ibi *Contra eumodum publicis rescripta* citant non valent, C. de Canonibus *frumentis* *urbis Romæ*, lib. 1. tit. 2. l. in fraudem 7. C. de Annonis, & tribut. lib. 10. tit. 16. l. 1. C. et nemini liceat ab exemptione, lib. 10. tit. 27. etiam Religioſis intuitu, aut prerogativa personæ, l. 2. C. de maioribus non excusandis lib. 1. tit. 3.

Datur verò auctoritate, atque necessitate ob Reipublicæ salutem statuendi; obligatio legis, omnes etiam Clericos comprehendit: nam de quibus & Canonibus nihil statuimus, cum statui necesse fuerit. Principum leges Clericos obligare certum est, ex traditis supra q. 8. *mem. 79.* vbi etiam probatum est, non solum ad legem, sed ad poenam quoque in lege contentam eos adstringi: non tantum, quia poena à lege preparati non potest, ob naturalem; & iustitiam eiusdem qualitatẽ, ut poena minuiatur ex D. Hieronymo, & alijs ibi relatis: verum quoque, quia probatis à Pontificibus Imperatorum legibus, in his quæ Canonibus non contradicunt, iam quoad Clericos & civilia iura à Canonibus non dissentit: suas enim ex constitutione, & approbatione fecerunt; vnde docet Celestinus in decretis ad Gallie Episcopos *de res.* 13.

ibi: Quas omnes suas fecerunt Apostolici Antistites, cum probarent, ex Bellarmino, & alijs Saura de examine *consonum prælat.* 4. loco 5. fol. 10. tergo. & est vulgatum utriusque iuris axioma: Omnia nostra facere, vnde nostra auctoritas accedat, & quo per D. Bartholam ex cap. ut *sancti de sentent. excommuni.* l. 1. vers. Omnia C. de *interjur. enuel.* addo Castill. de *testi.* cap. 8. num. 5. in simili questione alios adducens fol. 33. tergo. vbi num. 11 & 12. quod semper intelligitur actus factus iure delegato Pontificis, & non proprio. Quod verò Pontifices leges Imperatorias probaverint, vbi Ecclesiasticis sanctionibus correctæ non fuerint, probatum est ipsa met q. 8. *mem. 11.* & infra q. 39.

Perinde ita Clericos legitur & humiliter tenei, ut cogentiam ad eorum observationem possint, tenent magni nominis Theologi, quos refert Diana *resol.* 8. de qua supra, vers. *Seu difficultas est*, Sotum, Victoriã, & Medinã citans, quos sequitur Salas de *legib.* disput. 1. 4. sect. 8. *mem. 94.* cum seqq. quibus addendi sunt ex Societate Iesu Suarez *eodem tractat.* lib. 3. cap. 34. *num. 11.* Baldell. *Theolog. moral.* lib. 5. d. *sp.* 33. *num. 13.* & ex Dominicanã Familia prædoctus, ac Religiosissimus vir Arauxo in 1. 2. *quæst.* 97. *disp.* 3. sect. 5. *aff. 4.* *num. 9.* fol. 683. vbi de legibus disponentibus de huiusmodi, quæ ad abundantiam, ac ad bonum, optimumque Reipublicæ regimẽ pertinent, cum alijs dicto loco à me relatis: nam si leges civiles nullum ius Clericos pro huiusmodi vinculum imponerent, nec metu poenarum eorum licentia retineatur, nec Canones, quia Pontificum munus non est super his consulere, id præstare; ipsi quasi ex leges, ac extra eumodum societatem positi, nec ciues essent, imò, & homines videretur, quod Christianæ professioni, & Apostolicis institutis adversaretur: nam, ut sapius probatum est, Christi Religio Principum politicam providentiam non sustulit, ex multis Sanctorum Patrum testimonijs supra *quæst.* 8. n. 8.

Idque maximè amplectendum est, in illis actionibus, quæ cum vetiæ omnibus sint, Clericis fortius non conueniunt, vt de contentis in præsentī dieendum venit: nam cūm alimentorum, pecuniarum, ac armorum exportatio ad negotiationem pertineat, vbi vltra instantem necessitatem exerceatur, ex duplici ratione cum Clericorum statu pugnat. Primò, quia omnis eis lucri gratia negotiatio ꝑ prohibita est. Secundò, quia illis tributa fraudare nefas; ad primū sunt Canonēs expressi Gelasij *Epist. Canonica cap. 17. in cap. Clerici 14. q. 4. ibi: Clerici ab indignis quæstibus nouerint abstinendum, & ab omni cuiuslibet negotiatiōis ingenio, vel cupiditate cessandum. In quocunque vero gradu sint, si cessare noluerint, max. à Clericis officijs cessare cogantur. Et ex cap. 17. Concilij Niceni, ibi: Statuit hoc sanctū Concilium, ut si quis inuentus fuerit post hæc definitiōem iuras accipere, vel ex quolibet negotio turpia lucra seclari, vel etiam species frumentorum ad septuaginta dare: omnis qui tale aliquid conatus fuerit ad quæstum, deiciatur à Clero, & alienus habeatur ab Ecclesiastico gradu. Et ex cap. 2. Concilij Tarracōnensis in cap. Canonum eadem causā, & quæstio. ibi: Quicumque in Clero esse voluerit, emendi uilius, & vendendi carius, si uolū non utatur: quod si exercere voluerit, eiectatur à Clero. Hæ sunt antiquiores Ecclesiæ leges, at Honorius 3. qui in anno 1224. Pontificatus inijt, quoad amissionem Clericis privilegij trinam ꝑ monitionem præmitti oportere statuit in cap. fin. de vita, & honestate. Cleric. licet vt laici Principis statutis tenerentur, ne eos defenderet, Episcopum monuit, ibi: Tu quod minus de his se implicant, ut de suis facultatibus, statutis, & consuetudinibus Patria subiacent non defendas eosdem. Precipit ergo Pontifex, Clericale personæ privilegium non monitionem non amittere, sed super rebus leges exequi. Quod omni iuri cōsonans est; viuium rem ꝑ sequi licet per sona eximatur, vt in l. Imperatores. 7. D. de public. ibi: Ipsa prædita non per personas conueniri & cōuicti solent. & si forte 6. §. et iū*

D. si serui. vendi ibi: Hanc seruitutē hominē debere non rem. iterū l. 4. §. 1. aliter, D. finium regundor. ibi: Quænam magis fundo, quàm personis adiudicari partes intelliguntur. Aliā dixi decis. 14. n. m. 7. Ad eod. propositum ex Baldo in l. de his. C. de Episcop. & Cler. & ex alijs Castill. tom. 7. controuers. cap. 12. num. 4. 3. vti. Vnde magis videntur res metipse. Eandem distinctionem egregie considerauit D. Ambrosius *Epist. 33. ad Moritum. miseremur, ibi: Si à me pteret quod meum est: id est, fundum meum, argentum meum, & huiusmodi meum, me non refragaturum, quæquam omnia, quæ mea sunt, sint pauperum. Et infertur: Tributum Cesaris est, non meatur, & paulò post: Si de me aliquid stipellatur, et præstatur, aut fundus, aut idem, aut ager, aut aurum, aut argentum, id est, quod mei iuris est, libenter offerim. Hac citi in inter personam, & res differentiā, quod ad leges Imperatorum in rebus exequendis, optinere quoque consideratur in cap. 20. si in morte, 23. q. 8. vbi de Clericis. qui tē poralia abiecerint, sic dicitur: His nihil est commune cum Principibus seculi, quia temporalia penitus abiecerint, ne serui ꝑ occasione legibus Imperatorū obnoxij teneantur. Inde de alijs loquitur temporalia possidentibus, atque: Ex quibus Cesar debent tributa, nisi Imperialis benignitate immunitatē ab his sine causa petuerint, quibus à Depi. no dicitur: reddite quæ sunt Cesaris Cesaribus, & quæ sunt Dei Deo: quibus idem Apostolus, reddite omnibus debita, cui tributum tributa, cui velle gal. velle gal. Et Vigenus Papa in cap. 22. tributum eodem tit. edicit, Et ecclesiam de exterioribus suis, quæ pale in cōditis apparent, tributum reddere, vt patet, eius hoc rem sequi. Indeque legibus subiacere, cuius rem quæ per sonæ sint, etiam in Ecclesiæ, & Clerici: cū ipsi pro ætus exempti quoad hæc non sint, nempe quoad ea, quæ negotiationis gratia alibi transcurrunt, vel exportant, ꝑ maximè de vna in aliam Prouinciā, quod nunquam, nisi negotiandi gratia euenit; hicque verus est dicti Honoriani Responsi sensus, ex alijs Canonibus,*

nibus, & Patrum sententia declarati, de quo dixeram *nota 105. ad leges Federici in Cod. fol. 275.* cum alijs iuribus traditis infra *quæst. 40.* quæ negotiationis gratia exportata vestigialibus subesse declarant.

Quod si bona Ecclesiasticorum legibus humanis, etiam ad coercionem in his quæ mercimonij causa geritur, subiacent, ac à personis in hoc diuisa considerantur; nihil mirum videri debet, si à ministris laicis (si contra leges fiat) bona capiantur, ac auferantur, dum iure Canonum artet, in hoc privilegio Clericali non gaudeant. Non est ergo (vt ad secundum descendamus) hic disputandum, cuius sit coercitio, & an laici libertati Ecclesiasticæ derogent, quando ex Potestati apertissimis responsis, Clerici in his nullo privilegio potiuntur, vt premissum est: nemo enim Pontificem (ad vitandum maxime in Ecclesia Dei scandalum) potuisse id contra Clericos constituere, refragare tentauit. Id enim ei in casu particulari licere non negant, etiam illi, qui exemptionem in temporalibus de iure Diuino esse constanter affirmant, vt patet ex traditis supra à me *quæst. 2. ex num. 7.* & *Marta de iurisdictione. par. 4. casu 64.* quibus respicis, & exemplorū demonstratio (quæ omnibus argumentis, ac rationibus fortior est) multarum in similibus à Pontificibus editarum fauore Principum concessionum in Gallia, in Veneto dominio, Lusitano Regno, alijsquæ Prouincijs, ob bonum publicum, & quietem subditorum, hoc mani festè suadet.

Cæterum, vt magis aperta res sit, considerandum quoque est, facultatē hanc à seculi Ministris, ac executoribus, vt plurimum ibi exequi, vbi nullus Ecclesiasticus Iudex adesse solet, in finibus nempe Regnorum, desertisque locis, vbi periculum in mora versatur. Ne res asportari prohibetē semel extra Prouinciam, ac inde iurisdictionem ponantur, vbi Princeps, qui illas extrahi vetuit, nullam potestatem exercere valet, quo

casu communiter recipitur, posse et quē quam etiam priuatum sibi ius dicere, tanquam aduersus furem, qui re sublata fugam arripuit, vt nisi cum detineam, re mea cariturus sim, si Iudicem absentem expectare, vel cum perquirere velim, ita ex *cap. 22. Exodi*, vbi fur et nocturnus ad mortem ex vulnere adactus impunè dicitur, ibi: *Si sufficiens inuentus sit.* docet Soto de iust. lib. 4. quæst. 1. art. 8. Lelsius lib. 2. cap. 9. dub. 1. num. 66. ex nostris Iafon, Mathefilanius, Gometicus, & Co-uar. quos refert Modernus de iure belli, lib. 2. cap. 1. num. 11. ibi: *Inde sequitur, si ad ius solum respiciamus, posse furem cum re fugientem: si aliter res recuperari nequeat, saculo proferri:* citatque in id conuenientissimum Demosthenis dictum in orat. ad Aristocrat. *Nomen hoc per Deos durum, atque iniustum est, nec scriptis tantum legibus, sed communi inter omnes homines legi contrarium, vt non sinat vi etiam aduersus eum, qui hostiliter res meas rapiat.* Accedunt l. si pignore § 4. §. si furem, D. de fortis, l. furem, D. ad l. Corni. de Sicarijs, l. itaque 4. D. ad l. Aquil. Idem Modernus alios adducit num. 13. verè. *Et quoniam.* Omne id enim ad defensionem refertur, cuius natura illa est, ne auctoritas, & iurisdic-tio exercita censetur, vt ex Bellarmi-no sæpius repetimus.

Quidquid de homicidio dicatur, posse rem auferri, nemo et hucusque negauit, vt etiam impunè adhibita, neque ex hoc contemptum Iudicis nasci, si exemplo fiat: imo per interuallum, si Iudex desit, de ratione videndis post Molinam disp. 100. Modernus ibidē lib. 1. cap. 3. n. 2. ibi: *Nam lex vetans sine iudicio furum consequi, et intelligi commodè debet, vbi copia est iudicij: cessat autem iudicium momentanè, aut continuè; momentanè cessat, vbi expectari Iudex non potest sine certo periculo, aut damno: continuè vero, aut in re, aut facto: si quis quis versetur in locis non occupatis, et moris solitudine, infans vacuis, et si quæ alia sunt loca, in quibus nulla est ciuitas, facto si subditi Iudicij non adeant, aut Iudex apertè cognitionem reuerit.* Idque antea tene-

runt Benedicte in cap. Raynatus de testa. verb. uxorem, decis. 5. num. 474. Pedem. decis. 68. num. 23. Villalobos in summa, verbo, Ecclesia, num. 2. & 3. Anguian. de legib. lib. 2. controu. 15. P. Sanchez. consil. iur. lib. 2. cap. 4. dub. 55. n. 33. vbi post formatam regulam pro Iudice Ecclesiastico, limitat in hoc casu. Alios refert Salzedo lib. 1. cap. 4. num. 19. & 20. est. que perpendenda decis. 30. Senat. Dolani, quam retuli in C. ad leges Federici, nota 24. f. 145. versic. Item pro Regibus facit, melius sol. 150. col. 2. vbi de intelligentia cap. si ijs, vel nepotibus locutus id ipsum fundauit, ibi: *Marta omnium clarissimi p. 1. cap. 48. ex num. 25. ad fin. qui dicit dilectum capitulum tribuere Regi iurisdictionem*  
 24 *ob magnam ꝑ loci distantiam, vel ob periculum in uocis, vel quia Pontifex negotijs implicatus medelam non applicauerit, allegat Sarment. & Abbat. &c. hęc ibi, addeudi Soto in 4. distict. 25. quest. 2. art. 25. Saura de exan. propos. cap. 9. fol. 14. His enim casibus questio ad terminos iuris naturalis, ac ad meram defensionem iurium Principis reducitur, non ut Principis ex sua iurisdictione procedentis, sed ut cuiuslibet priuati pro suorum iurium indemnitate pignori, & rei incumben-*

25 *Ex quo etiam oritur, quod cum Clericus exportans ꝑ turbet Principem in sumptu sui iuris possessione, qua recte, & iuste prohibet, ne quæ in sua Prouincia sunt pecuniarum, aurum, ac frumentum, aliaue cum Reipublicæ incommodo extrahantur, neque sui subditi necessarijs careant, interdicit, ad possessorium iudicium, atque retinendum interdictum questio pertinere videtur, nudumque ad factum, vbi Iudex seculi competens ꝑ ex omnium sententia (etiam aduersus Clericum turbatorem reputatur) Aliquæ maxime si Fiscus in suis iuribus de facto turbetur, qui nullatenus alibi pro tributis, ac Regalibus iuribus litigare cogendus est, imo de facto per se manutenuendus, Alberic. in aut bent. statumus, col. 2. C. de Episcop. & Cler. ex Oldrad. cons. 33.*

*Felin. in cap. Ecclesia sancta Maria num. 7. de consensu. Palac. Rub. in cap. per verstras 2. not. 9. vnic. de donation. int. vir. & uxor, qui antiquiores allegant, etiam in re beneficiaria, quæ ex patronatu Regio sit, vꝑ pluribus, & validissimis argumentis fundat more suo D. Solorzano tom. 2. lib. 3. cap. 3. ex num. 27. cum alijs post hæc per Salzedum de lege Polit. lib. 2. cap. 13. num. 47. & 48. quod latè prosecutus sum infra quæst. 67. de omnibus causis possessorijs, etiam rerum spiritualium, quæ facti tantum questionem habent, quæ huic casui indubie conueniunt, nam semper in re exportanda notorium facti, nempe digressus, & finibus eorum, quæ exportari prohibentur, interuenit.*

In his verò, qui turbat, ac interdicto refragatur, semper actor ꝑ existimatur, ac prouocans, qui reū turbatū in suo foro excipientem, velit, nolit, sequi debet, nec delineate eius forum potest, ex regula Pontificia, etiam Episcopos comprehendente in cap. 15. *Si quisquam: 1. quæst. 1. ibi: Si quisquam Clericus, siue inferioris, siue potioris gradus existat, & contra laicam personam suas dirigat actiones, iste modis omnibus, ꝑ non alibi, quàm apud Prouincia Iudicem negotium suum distulerit occurrat. Et melius inde: Quem ordinem legibus per omnia conuenientem, illa regula manifestat, quæ precipit actorem rei forum semper sequi pulsari. Accedit cap. cum sit generale de foro compest. facit pulchra ratio Innocent. 4. in cap. statumus 44. num. 6. versic. Item, quia reus non actor de officio potest. Ibid. Deleg. Quod verò vnicuique in huiusmodi factiurbationibus retentione ꝑ vti liceat, videnda sunt, quæ docuit Batt. in l. si alius, §. bellissimè, D. quod vi, aut clam. Afflic. in consil. pacti cultum, n. 34. idem decis. 24. Capic. decis. 45. alijque à me citati ad leges Siculas Federici, nota 49. ad cap. 39. fol. 185. vbi verbis, & auctoritatibus probatum est, posse priuatum dominum, vbi ius decens absit, item cuiusque seruos, & custodes damnum à quocumque illatum sibi vindicare, & tecompensationem ꝑ suo in-*  
 27  
 28  
 29  
 30  
 re

uè exigere, vicndo facti auctoritate: de quo ipse Diana *Resoluit*. s. 1. & nos ibi, quod magis Principi spectare dicendum est ex Baldello *libr. 5. disput. 49. numer. 12. veric. Et quomodo*, & alijs dixi supra *quæst. 14. iterum dicti. quæst. 67. infra*: Vnde constar iuridicis fundamentis fulcitam opinionem eorum, qui in exportatione, atque in fraudantibus iura Principum hoc idem asseruere, secundum quæ scripsi ad *leges Federici nota 105. per totum, præcipue numer. 4. in fin. fol. 276. ex multis*, quos Diana non vidit, præcipue ex Carleualio, *disput. 2. q. 3. Gutterrio, Lassarte, Cencdo, Olano, & Beluisio*, quæ non repero, & iterum *nota 42. ad leges Martini fol. 340. in principio col. 2.* quibus, dum Pontificiam sententiam opponi non video, libenter adheceo.

### QVÆSTIO XVII.

*An Legatus natus possit exercere iurisdictionem in Regulares exemptos?*

#### EPITOMÆ.

- 1 Legatus quid possit à facultatum tenore pendet.
- 2 ... multa etiam ex concessionibus non expressa de iure obtinet.
- 3 ... an causas exemptorum cognoscat late pro, & contra.
- 4 Generalis determinatio legis ex specifica limitatione restringi debet.
- 5 Legationum constituendarum natura, & ratio qua fuerit.
- 6 Legati, quæ Pontifici in sui Primatus signum competunt, attingere non debent.
- 7 Principes, aliqui ex tacita, vel expressa Pontificum, concessionem causas exemptorum cognoscunt.
- 8 Exemptus nemo in Christiano orbe à Pontificia potestate.

9 Ordinarius Prælatorum inferiorum negligentiam supplet.

10 Delegatio specialis Pontificia Legati iurisdictioni præiudicat.

11 Privilegia illa sa remanere debent, sed ius superioritatis non tollere.

12 Legatus in de appellatione ad Pontificem cognoscat.

13 Religiosorum cause quoad correctionem intra claustra terminandæ.

14 ... possunt à Legato cognosci, si superior contra instituta regula procedat, dum etiam Princeps in id appellari potest.

15 Legatus Sicilia Reges in causis exemptorum procedit.

16 ... eius iurisdictioni, & facultates à iure Canonico tradita, restringi à Rege non possunt.

**H**Æc quæstio, ut aliquid in gratiam Legationum effundamus, licet à tenore facultatum pendere nos aduertit Innocentius Quartus in *capit. 1. de Legatis*, ibi: *Quid possit Legatus, colligendum est, ex literis Legati, infra de privilegijs. Porro, quod est 7. & dicitur ibi, quod totum ex inspectione privilegiarum plenius aduertere potes, & secundum quod inueneris, ita obserues*: Addit tamen ipse Innocentius quedam posse etiam in cõcessionibus non expressa, ut sunt cognitiones causarum per viam querelæ, de quibus in *dict. capit. 1. ubi* dictionem illam generalem, *Vniuersas*, adnotare libet, & iterum rationem perpendere, *ibi*: *Anare potest, & debet, sicut qui in Proincia sua vices non praerogere comprobatur*. In quo Proconsul equiparatur, de quo in *l. si in aliis 7. §. fin. cum* duobus legibus sequentibus, *De officio Proconsulis*, dicitur: *Cum plenissima quidem iurisdictionem Proconsul habeat omnium partes, qui Rome, vel quasi Magistratus, vel extra ordinem ius dicunt, ad ipsam pertinent*: & ideo maior imperium in ea Proincia habet omnibus post Principem, nec quidquam est in Proincia, quod non per ipsum expeditur.



Hinc oritur dubium, an easus exemptorum ꝑ Sedi Apostolicæ immediatè subiectionum cognoscere possit? quòd mouet Glossa, videturquè sentire negariuè, sed Ioannes Andreas rennitit se ad cap. 1. de verbor. signification. in 6. vbi explicitè tenet oppositum, ibi: ergo cùm Legatus liget eos in hoc exemptos, patet secundum Abbatem Legatos cognoscere de causis exemptorum posse, quod dicit alibi tam clarè non probari. Abbas vbi hic est antiquior. Quorum sententia sustinetur, ex cap. 53. *frater noster* 16. q. 1. ex epist. 7. lib. 2. Gregorij M. vbi causam Adriani Episcopi exempti ab Archiepiscopo suspicionis ratione per Responsales, quos in Vrbe Constatiuopolitana deputauerat (qui Legati vires obrinebant) cognosci vult, hoc idem firmatur ex alia epist. eiusdem 1. lib. 9. de qua in cap. 38. peruenit 1. q. 1. vbi Romano Defensori Siciliæ præcipitur, ne causas ab ordinarijs auellat. Sed benè illas contrà Episcopos audiat: hos sequuntur alij Canonistæ, quos refert Franciscus Marcus, decis. 344. lib. 1. Andree Gamar. de officio Legati lib. 2. numer. 31. in principio lib. 8. numer. 78. & in tit. de Potestate Legati in exemptos num. 8.

At Glossam sequitur Abbas Catinensis, docens, id solum licere Legato de Latere, & ante eum specular. in tit. de Legato, §. *superest* n. 13. *vers.* Sed nunquid Legatus, qui arguit pœb, & contra, & concludit, in alijs autem non videtur nisi hoc in illis priuilegijs specialiter sit expressum; ut extr. de officio ordin. graues. Sed hi nulla ratione mouentur, nec minùs Canonè, quorum alteru requiri deberet, vt ꝑ generalis illa determinatio cap. 1. limitari debuisset. Indè Sancti Doctores exponentes illud, cap. Apostol. 13. ad Romanos. *Omnes enim potestates sublimioribus subdita sūt*, ex vi illius dictionis omnis, putant includi Ecclesiasticos omnes, Monachos, aliosquè exemptos, adeò, vt dicat D. Bernardus ad Archiep. Senonen-

sem, quòd qui eis suadeat esse exemptos, vult remanere deceptos: quem ad verbum retuli supra quæstion. 11. num. 13. Quòd si id de Potestate laica dicitur, cur non idem de sublimiori Ecclesiæ munere respectu inferiorum dicendum erit? non video.

Quòd nulla ratione moueantur, patet ꝑ ex natura Legationis, quæ est vt de reſeruatis respectu Ordinariorum causis Legati in Prouincijs vice Pontificis absens cognoscant, præter quædam, quæ non cognitionis, sed suspectæ minentiæ Pontificalis muneris, ac in signum supremæ potestatis reſeruata sunt; & illa quidem à principio extra iudicialia, vt in cap. 2. 3. & 4. eodem tit. præcipiunt in cap. 4. ibi. *Quæ in signum priuilegiij singularis sunt tantum Summo Pontifici reſeruata.* Nam vt causæ in prouincijs terminentur, & Niceni Concilij decreta sententur, suos in Prouincijs legatos Pontifices, constituere, vt per eos absquè subditorum incommodo superioritas Romanæ Sedis consentari possit, & Prouinciales ius in suis laribus obtinere; atſi Legatis causas exemptorum audire non liceret (nec à la eccl. Legatus, adesset, cui isti Authores, tantum cognitionem concedunt) vel nullus quærelas audire posset, vel ad Sanctam sedem recurrere, in minima quaque causa opus esset; quòd Nicenis statuti, & menti Pontificis aduerſaretur, vt patet in dicto cap. 1. ex corpore, ibi: *Mirabile satis est, quòd quidam vſurum afferere præſumas, quòd idem Archiepiscopus (erat is Cantuariensis Legatus Pontificis) nullam causam de Episcopatibus vſuris sine metropolitanis sui legationis iure debeat audire.* Inde in huiusmodi casibus nonnulli Principes ex cõcessionione Pontificia cognitionem ꝑ exemptorum hoc ipso assumunt, quòd exempti sunt, vt de Regnis Valentiniæ, & Aragoniæ tridit Belluga in speculo rubrica 11. §. *videndum est* num. 116. Costa Siculus, conf. 2. ex num. 29. & cõprobat. D. Hieronymus Leo, decis. tom.

tom. 1. *Senatus Dolans decis.* 30. quod si, vt aliquis sit in Prouincia, qui exēptos cognoscat ratio dicat, cōtra rationem est, quod Legato hoc denegetur.

Præterea, nec ius contradicentibus assinit, nam primò mouetur Speculator ex *can. 4. hinc soli Sedi, distin.* 17. vbi dicitur: *Hinc soli Sedi concessa nullus usurpare sine eius consensu præsumit*. Qui non obstat, nam causas exemptorum ¶ non habet sancta Sedes ex priuilegio, sed iure ordinario; nā exēptio ab eadē data est, & nunquam in sui diminutionē censetur exmisse. Imo sua superioritas reseruata censetur, ac persona loquētis, ex cepta ex D. Paulo, & alijs sup. q. 1. m. 41. conductis, & vulgato axioma. Hinc sit, quòd si sancta Sedes iudex, ac ordinatus remansit, idem de suis Legatis dicendum est, qui regulariter idem in iudicialibus possunt in Prouincijs, quod Pontifex Romæ, ad instar Proconsulum, vt exemplificat idem Abbas conciuis mens in *dict. capit. 1. numer. 4.* & in *capite mandata Ecclesia, numer. 2. de præsumption. in cap. cū parati, num. 7. de appellationib.*

Dicit secundò Speculator, quòd solum posset inquirere, ex *capit. sicut 2. de supplend. neglig. Prælator.* qui potius facit contra; quia conceditur Ordinatio, ¶ vt collationes Monachis spectantes ex delegatione, ipsi non eligentibus, suppleat. Idem habetur etiam, quoad correctionem, in *cap. ea quæ 8. §. quod si forsan Episcopus, de statu Monachorum*, per Speculat. citatus, nam vult Episcopum procedere etiam contra exemptos posse, licet vsque ad priuationem exclusiue, & rectè; cum loquatur ibi Pontifex de Monasterijs in Prouincia Marchie Teruissinæ; & Lombardia constitutis, in quibus Prouincijs Legatus non aderat, imo proximus ad Pontificem recurrit.

Minus obstat *cap. ad petitionem 21. de accusat.* quia ibi non dicitur, Legatum contra illum Abbatem ad correctionem procedere ex defectu potestatis

non potuisse, sed quia Pontifex causam specialibus delegatis prius ¶ commiserat, ibi: *Que prædictis iudicibus fuerat, prius auctoritate nostra commissa*, quod fieri non potuit per Legatum, ex regula posita in *cap. si quis, 2. de offi. legat.* ex quo fit, capitulum illud oppositum probare, cum Pontifex non ex defectu potestatis sententiam infirmit, sed ex speciali delegatione, quæ generali præiudicauerat.

Iterum, quod dicitur priuilegia perpetua esse oportere, ex *capit. 6. seruatis, 25. quæst. 2.* vbi legatio Ioanni Episcopo ab Hortisinda, saluis Metropolitanorum priuilegijs, concedatur: non obstat Legatorum potestati, nam id de iure subintelligitur, ¶ vt vniuersiusque Prælati iura illæsa remaneant; cum semper in relationibus detur ordo ad aliquid primum, vt in *cap. 94. qui resistit 11. q. 3* ex Aristotele, & Auerroce alibi diximus, nec ex obedientia superioris derogatur inferiori, & sic possunt in legatione iura Metropolitana referman, quod nihil ad exemptorum cognitionem cōducit; quod etiam elicitur ex d. D. Gregorij *Epistola reata in cap. 38. peruenit 11. quæst. 1.* vbi hoc ipsum aperte distinctum apparet. Nec minus altera Decretalis, quæ ab eodem adducitur in *capit. constitutus 4. §. 1. vers. Non ut appellati de appellat.* vbi innui videtur, non potuisse Legatum, etiam de latere (nam ille Cardinalis erat) de appellatione ad Pontificem facta ¶ cognoscere, nisi processum instruendo, nam de hoc ad præsens non contenditur, & ad questionem nihil attinet, sicut nec *cap. 53. frater noster 16. 1.* cum potius pro supraposita opinione adduci possit, vt illam adduximus supra; quod si (pro vt in dicta l. nec quidquam, Proconsulibus dicitur melius eos facere, si patrimonialibus causis se abstineant) idipsum Legatis, nec exemptos cognoscant, dicatur; iam ad consilium, non, ad præceptum dubium hoc referretur, manet itaque regula affirmans.

Vnde fit, oppositam contra Legatos opinionem, nec ratione, nec iure fundari, remanere verò pro Legato apertissima iura, ac inenitabiles rationes. Non negatam tamen causas, quæ ad ꝑ correctionem, & claustralem obedientiam pertinet, à Legatis non esse tractandas, sed superioribus regularibus relinquendas; vt latè probat Thomas Sanchez *de statu Religios. lib. 3. cap. 2. & lib. 6. capit. 3.* Nanarr. *capit. 2. de regul. numer. 163.* Emanuel Rodríguez *quæst. 29. art. 3. quæstion. regular. & tom. 2. quæst. 1. art. 1.* Lantén. Perinus *de subdito lib. 1. cap. 19. & 20.* In his enim nec appellatio admittitur, *cap. ad nostram, vbi scribentes, cap. reprehensibilis, cap. cli specialis de appellat.* cum latè traditis per Scacciam *de appellat. quæst. 17. limitat. 26. num. 8.* D. Barbof. *de potestate Episcop. allegat. 73. num. 36.* Sanchez *lib. 6. in præcept. Decalog. cap. 3. numer. 117.* cum inquiris per Salzed. *de leg. Polit. lib. 1. cap. 12. num. 85.* faciuntquæ dicta per me supra *lib. 1. q. 23.*

Vnum casum ex premissoꝝ luriù rante Scribentes excipiunt, si Prælatus regularis contra regulas ordinis ꝑ procedens; ac vt priuatis subditum grauet, nolitquæ appellationem ad superiorem admittere; tunc enim etiam ad Principem laicum recurri posse admittunt Portell. *in addit. ad dubia regularitatem in fine operis, verbo, appellare, quem probauit Sousa in Bulla Cæne cap. 15. disputat. 78.* & P. Diana, *premissa resolutio. 14.* referens verba Portelli.

Quod si admittunt, in illo casu (quæ vix cœuere posse aduertit Diana) ad laicum Principem recursum sine aliquo in Bullam Cœne incurſu; satis à fortiori probatum remanet, se etiam Legatum quemlibet Ecclesiasticum interponere, & recursum ad se admittere posse, vt quotidie praticari videmus in Regno Siciliæ in Tribunali ꝑ Ecclesiastico Regiæ Legationis, quod per hoc exemptorum Index dicitur, nō tantum quia omnes Ecclesiastici fori causas;

eorumquæ, qui in Regno iudicem non obtinent, cognoscere ꝑt sunt ciuiles Episcoporum ꝑst. Tridentinum Concilium, & omnes Abbatum exemptorum cause, verum quodquæ & Religionum, circa tamen correctionis regularis causas, nisi in præuissio à Diana relicto casu, vbi vis manifesta cōtra constitutōnes Religionis subdito inferretur. Quod omnino Ecclesiastico iudici à Rege nostro in Concordia cum Pio V. & Cardinali Alexandrino edita executionem) nonnato, competere; nec tolli quacumque ordinatione posse ꝑ clarum est, nec puto quieti Regni, eiusquæ securitati expedire moderatōnem in Consilio Italico his nouissimis diebus tentatam; imo ad limites vñs Nuntij Apostolici Hispanici reduci debere puto, vt in eisdem casibus vtamur, quibus hic hæc enus vñs est. Cætera in hoc scitu digna, & Auditores, qui de re hac tractant, penes Salzedū haberi possunt *ut et. cap. 12. lib. 1.*

## QVÆSTIO XVIII.

*Vtrum Episcopi, & Ecclesiastici, tamquam inobedientes mādatis Regijs, vel ex alijs delictis possint expelli à Regno?*

### EPITOME.

- 1 *Principi nunquam ex vi ordinaria potestatis Episcopos expellere potest.*
- 2 *Natura hominum ingenia sicut corpora dissimilia creantur.*
- 3 *Ecclesiastici nonnulli Principibus auersi.*
- 4 *... quo casu à Principe à suis Regnis expelli possunt?*
- 5 *Lusitanorum Prælatorum in naturalem Regem persuaſa, Regisq; eos conſultas refertur.*
- 6 *Rebellionem aduersus Principem legitimam esse docentes heretici sunt.*
- 7 *Reges si in Ecclesiasticos turbatores defensione non utantur, alicui res erit.*

vnice

8 ... vnicuique ubi Pontifices absint, vel quoquo pacto turbatores Clericos punire nequeant malis publicis occurrant.

9 Turbatores pacis publicæ etiam Ecclesiastici quo pacto fugiendi sint?

10 Apostolicum privilegium ab Apostolica æquitate inseparabile.

11 Principes turbatores ecclesiæ non ius dicunt, sed se defendunt. & post n. 13.

12 Episcopi turbatores aliqui, quo pacto, & ratione ecclesiæ fuerint.

13 ... ad pacem inter Christianos conciliandam præcipuè instituti sunt.

14 Principis legitimi melior crudelitas est, quam Tyranni inuicti humanitas.

15 Lusitanorum exemplar, quæ in Ecclesiæ scandala parere potest, aduertitur.

**H**anc quæstionem in vtramque autem rem latè examinavi in *Codic. Politic. nota 24. ad leg. Feder. num. 3. versic. At quod possint accessiri. fol. 144. v. 6. ad fol. 151. vbi censui, & nunc censco regulariter expulsiorem nullatenus licere, nec tamen vnquam posse ex vi ordinariæ potestatis exequi: multa enim obstant, ne id fiat, quæ ibi à me tradita sunt. Cæterum licet hæc ita sint, vt vix oppositum moraliter euenire posse videatur: attamen adeo natura hominum tamen ingenia, & animorum dissimiles finxit, vt in hoc etiam varietas corporum patet videtur, sicut *lib. 4. Politic. aduertis, vt aliqui vix Ecclesiastici etiam Episcopali dignitate percipui hoc vnum in animinum inducant, quo pacto Reges spernant, quomodo subditos, & Rempublicam contra ius, factuque verent: vt demum Regna euerant, ac novos Tyrannos inducant: cuius ne erit hos tamen de facto corripere, ac ad bonam frugem reducere facere, si Pontifex absit, si coniuuet, si in mora periculum veretur? Clarum est, hoc casu medelam solum à Principe dari posse, qui solus opem, qui summa mercedi iura tenet, vt aiebat Imperatori *Statius Thibaud. 3. t. bene Diana hæc exdem resolutione 18. versic. Nec valet, ibi: Ergo Principes debent impune in Regnis***

suis relinquere Episcopos, & Clericos seditionis, & perturbantes pacem, & Rempublicam? Respondeo, quod in similibus casibus Episcopi, & Clerici possunt à Summo Pontifice, & à suis reprimi, ac puniri, id iusti possentibus Principibus ad bonum publicum: Quod si tanta adesset necessitas, quod clari, & euidenter periculum esset in mora, tunc, vt notat Molina. *tomo 1. tractat. 2. disputat. 3. t. conclus. 4. Salas de legibus tractat. 14. disput. 14. sectio. 9. numer. 111. Tannerus 2. 2. ad disput. 4. quæst. 4. dub. 1. numer. 30. aduersus Clericos, & Episcopos, per modum iusta defensionis liceret Principi seculari facere id, quod recta ratio ad impediendum damnum Reipublicæ immortem necessarium esse dictauerit, & ideo Zenallus, mutans sententiam, ubi supra, tractat. de cognition. per viam violentiam, part. 2. quæst. 77. num. 9. Vgolin. in Bulla Cienæ, cap. 1. t. part. 2. versic. Aut cor, 5. 1. numer. 3. in fine, docet, tunc Principes seculares posse Episcopos expellere à Regno, & suis Diocesibus sine timore excommunicationis, quando id faciunt de licentia Summi Pontificis, vel quando graue scandalum, & periculum Reipublicæ timeretur (quod et moraliter contingat vix credi potest) & Romanus Pontifex consili non potest, quod etiam loquens de Clerico docuit Salzedo ad prædictam Bernardi Diaz cap. 141. lit. B. & ratio est, quia quando non adesset periculum in mora, non habet locum modus iustæ defensionis. Hæc, P. Diana.*

Cui prædictes post sua scripta euentus, vt alibi dixi, satis aduertunt, posse hæc moraliter euenire, cum calamitates omnes, quibus præntitur, opera Prælatorum, & Ecclesiasticorum eueniant. Quid enim in Collector Portugalliæ, quid Prælati illius Regni ad nutriendum legitimum Regem, & Tyrannum subrogandum moliti sint. Quid vbi Ecclesiastici vix in Castonia subuertenda operam Gallo Regi præstiterit, neminem latere existimo. Rex ergo nosse Pissimus, cum Prælatorum Litterarum pessimum animum præscruisset, sæpe cum Superioribus, vt animi

duo exempla Aufrelius *cap. 24. q. 9.* Carolus de Grassilijs *de Regal. Franc. libr. 2. iure 10.*

Pater Mariana *lib. 6. Hystor. Hispania cap. 18.* simile factum tempore Regis Egicanis refert, qui Sisbertum conspiratorem à Regno eiecit, & coacto Concilio apud Toleium dignitate etiam Archiepiscopali exutus fuit; patet ex *Canon. 9. Concilij 16. Tolet.* refert, probatque ex cæteris Petr. Gregor. *libr. 33. Syntagm. capit. 2. num.* & accuratissime expolita manu D. Laurentius Ramirez *ad Luytprandum in Chron. n. 154. & 156. ex fol. 373. ad 375.* refert Salzedo *deff. cap. 10. num. 62.* Idem alij Historiz Hispanicz auctores de Archiepiscopo Granatensi D. Petro Guertero & D. Petro de Vaca Castro, & de Maximiliano Austriaeo Archiepiscopo Compostellano, de Episcopo Tarraconensi Andrea Martinez, idem tempore Regis Catholici, licet hi in Maiestatem non commisissent.

Ianuenfes Parmensem Episcopum noua molientem à sinibus expulerunt, vt refert Corsetus *de potestat. Regia 3. p. quæst. 34. num. 60.* Ferrarienses Duces idem cum Episcopo, licet ipsi feudali iure ab Ecclesia Ferrariam, cæteramque ditionem tenerent, refert Boccius *tract. de sedit. cap. 1. col. 1.*

Lucensis Respublica nonne idem cū suo Episcopo nouissimè egit, ne suos fines ingrederetur? Quid dicam de liberis Principibus? Nostri Messanenfes Regi subditi, fidelitate, sicut & nobilitate præstantes Archiepiscopum Protum populo exosum, ac reuera hominem turbidū è Ciuitate, & Districtu in vim naturalis defensionis, Pontificibus ingenio hominis cognito, ex proposito coniuuentibus exturbauere. De vtraque Sicilia multa dixi *dict. nota 24.* ad quæ Lectores relego. Te verò, Sanctissimè hominum Omixè rogo, ne Provincias, & Reges ex Prælatorum aliquorum ausis, ac factiosis molitionibus turbatissimas: vides quantum discriminis omnis Christiana Respublica ab inhumani Turcz viribus, &

minis, quantum ab Hæreticorum Germaniz nimia potentia, ac victorijs iuste tuncat, simulque Catholicorum Principum dissidia nota habes; quid reliqui nobis erit, si qui pacem à Deo petere, & ac homines inter se componere debeant, ipsi eam expellant, & intestinis discordijs (quæ postea in malum publicum erumpunt) omnia sursum deorsum renouant? Scis eos ad discordias tollendas, pacemque componendam supra Præbyteros præpositos, vt D. Hieronymus testatur in *cap. olim 3. distin. 95.* Precipe Nuntijs, vt instantibus Regibus opem illico ferant, vt Episcoporum ausus ante compescant, quàm in damnum Reipublicæ vertantur, cessabuntque hæc omnia, sin autem, sine Principes naturæ iure suffragante suis rebus consulere, in vim tamen defensionis, ex Suañio, *lib. 4. de insor. cap. 34. num. 13. v. c. Nullo modo.*

Respice ad Sacerdotes fideles Regibus suis à suis Episcopatibus, & beneficijs per occupatores iniustos, partim exturbatos, nonnullos vinculis retineri, tormentis affligi, & si id animaduertere differs, contra legitimos Principes, inter suos vtentes, ne indigneris, Audi Augustinum eximium, & primarium Theologum, venique Canonistam relatum in *cap. 7. neque enim 24. q. 3. Neque tyrannica factio nis peruersitas t laudabilis eris, si Regia 14. elementia tyrannos subditos tractet. Nec exturpetur ordo Regie potestatis, si Rex crudelitate tyrannica sauiat, aliud est namque iniusta potestate velle tunc est, & aliud est iusta potestate iniuste velle uti: Quod si Augustinus tyrannicū potestatis vsum, magis, quàm clementem Tyranni gubernationem probat, quanto maiori cum ratione detestanda Tyranni crudelitas est, amplectenda? humanissima Regis prouidentia, facit optimè Leo Magnus *epist. 85. ad Episcopos Africa. v. c. Episcopatus, quod aut subditis extorsit, aut ambiguis occupauit, etiam si tyrannus, aut actibus non offensus, ipsius tyranni iniurijs sui est perperis exemplis, Quæ verò ex hac tolerata à Superioribus Ecclesiasticis Lusitagonum,**



suppono, duplicem dari ꝑ. in iure obligationem, naturalem vnam, quæ civilem actionem minimè, sed nudam facti retentionem producit, ac insistentiam operatur, de qua in l. naturalis 10. D. de obli. & act. civile alterâ, ex qua actio iudicialis enascitur corâ Iudice exequenda: huius respectu competentia, vel incompetencia Iudicis succedit, nam quoad priorem rei Iudex attendendus est, nec retinens, ac facto insistentes imperatur: hinc cum necessitas reddendarum rationû. ꝑ. ac reliquorum restitutio à iure, & ratione naturali descendat, vt ex Evangelij similitudine probatur, Lucæ cap. 16. l. 2. Nullam hæc actio civilem formulam desiderat ( licet civiliter quoque intentari possit ) consecutiva cum sit administrationis, à quocumque priuato iure licita peti à suo famulo, villico, administratore sine ius dicentis læsione; si vero is, qui administrauerit tenuerit, nō let quæ ex bono, & æquo, ac priuatum illa reddere, tunc si quilibet ex subditis consubditum cogeret, vi, ac propria auctoritate ( vt iustissimè attento primæuo naturali iure posset ) hoc tantum illi obstar, quod iure Regis ad vitandos tumultus cautum inueniatur, vt nemo naturali iure in renitentem uti possit, sed ad Iudicem ꝑ. recurrat, vt statutum est in l. nō est singulis 177. D. de regul. iur. Non est, inquit Paulus singulis concedendum quod per Magistratus publice possit fieri, ne occasio sit maioris tumultus faciendi, l. extat 13. D. quod met. caus. vbi Cæsar dixit: Tu vim putas esse solum, si homines vulnerentur, vis est & tunc, quoties quis id, quod debet sibi putat, non per Iudicem reposcit, l. 3. §. ultimo, D. ad l. Iul. Mæstas. l. 1. Quod priuatus propter statum, Magistratus, quid sciens, dolo malegerit. & Theodoricus apud Casiodorum lib. 4. epist. 4. Hinc est, quod legi reuera est sacra reuerentia: ut nihil manus, nihil proprio ageretur impulsu: quid enim à bellis confusione pax tranquilla distat, si per vim litigia terminantur? Ego in Codice nota 4. ad leges Petri num. 19. fol. 289. Ad idendos textus huius, nullas 13. C. de Iudicis,

ibi Idcirco Iudiciorum iugur, iurisquæ publici tutela videtur in medio constituta, ne quis quam sibi ipsi permittere habeat vitionem. Has (& si quæ aliæ sunt huiusmodi) leges Principes contra subditos, ne quis sibi ius diceret, statuerant: non possent enim facultas hæc naturalis per subditos sine turbatione publicæ pacis exequi, pro qua seruanda priuatorum ꝑ. ius tolli, multo quæ magis differri potest, vt ad iudicia recurratur. D. Ambrosius de officiis lib. 3. cap. 3. vcrf. Sibi eum quisque arbitretur. Seneca de Clau. lib. v. cap. 4. vcrf. Si sanis hominibus publica priuata potiora sunt, & lib. 6. de beneficiis cap. 37. refert exemplum Rutilij, & Callistrati, Tacitus 14. Annalium, vcrf. Habet aliquid ex iniquo, & sunt textus vulgati in Ambrosio de regis. vcrf. Ea enim, quæ communiter profunt, esseque Christianum axioma ex D. Chrysostomo diximus, quæst. 14. n. 95.

At ipsi tanquam proprijs legibus soluti, cessante ( vt in hac questione ad sensum pater ) ratione, per quam lex id induxit, ex quo videntibus ꝑ. iure suo Principibus ( quod uti quilibet obtinet ) nulla occasio tumultus sequi potest, sub hac prohibitione minimè comprehenduntur, & per hoc vsque hodie in causa propria ius sibi dicunt, non tantum civiliter aditis proprijs iudicibus, rationibus principalibus constitutis, sed naturaliter in quosque citra iudicalem strepitum de facto procedendo manu Regia ꝑ. sine iuris ordine, omisis actionibus à iure civili institutis, Bald. in l. 2. C. de sentent. quæ sine cert. quæsit, per illum textum hæc optimè probantem, in vcrf. Quoniam indemonstratam Reipublicæ præstari, & de omissione iuris ordinis, iure naturali tantum seruato dixi decis. 2. fol. 61. Itemum apertius decis. mot. 4. ad trig. Petri in Cod. fol. 288. num. 15. vcrf. Ea arripit partibus non vocatis: addendi Cauendo decis. 33. num. 4. par. 2. Pater Fragofo de regimine Christiana Reipublicæ par. 1. lib. 4. disp. 10 §. 2. num. 1. §. 1. cum alijs post hæc congestis per Salzed. de leg. Polit. lib. 2. cap. 18. 18. num. 54. 55. & 56. D. Merrius etiâ

ten.

*tom. 2. controu. cap. 3. num. 27. fol. 191.*

Sicut ergo Principes supremi (qui vtroque iure fruuntur) si iudicialiter civilibus actionibus institutis Clericos in sacris constitutos, pro administratis publicis pecuniis ꝛ coram proprio Procuratore, vel rationariis conuenerint. Recte eis de incompetencia obijceretur, quoniam iudiciales actiones coram reorum proprio iudice intendendae sunt, *cap. cum sit generalis. de foro compet. cap. Clerici, de iud. tam si actio in personam, quam si in rem dirigatur exemptis* ꝛ enim à seculari iudice personis, res quoque exemptae sunt, ut oprimè Abb. *in cap. qualiter de iudicis, n. 8. aduersis, quo mouentur Ambrosinus Carolus Grassus, Marta, Riccius, D. Barbosa, Genuensis, Mareus, & Caballus à Diana citati, ac ob eandem rationem moralium Scriptores Megala 3. lib. 3. c. 11. num. 26. & 32. Bonacina, de legib. disp. 10. quest. 2. punct. 1. §. 1. num. 24. Duard. in Bulla Cerna, lib. 2. can. 5. quest. 11. num. 273. Sola eadem repetit. cap. 20. disp. 9. num. 4.*

Ita dum omnis civilibus, ac iudicialibus remedijs, sibi ipsi (nullo iure impediencie) naturaliter, & de facto consulunt, exemptioni Clericorum nullatenus praedudant, faciunt enim, quod quisque prius posset, si prohibitio illa boni publici causa, non manasset, quæ eos nec vi potestatis, nec rationis obligat. Non potestatis, quia persona legislatoris semper excepta censetur; ne sibi praedudet, ut dixi in *quest. 1. no. 41. lib. 1. & superius*; hoc opere, & ante in *Codice not. 1. ad leges Petri ante n. 5. vers. Quia enim nostris, fol. 283. Non rationis, quia in eis cessat legis ratio, ut dictum est, & cum ea quoque legis vigor. 1. ad iur. 6. §. quoniam, de iur. Patronat. cum legem ratio vincat, ut D. Augustinus aiebat, *de Civitate Dei*, magis valere ꝛ rationem, sine auctoritate, quam auctoritatem sine ratione.*

Nec villus Canon, aut decretum id ipsum ꝛ veterans, tollensque Principibus hanc facultatem inuehitur, quinimo sanctorum Patrum sensus huc fertur, ut naturalis

coercitio, illibata remaneat, ut docet D. Thom. 2. 2. *quest. 102. ar. 2. prouenit enim illa ex excellentia dignitatis, quæ Rex, si cum è conuerso hanc ipsam tribuunt Papæ, quæ Pater, & Pastor. Almainus, de domino naturali, & eius in vltima ratione, Gersonus fol. 696. & quest. 1. num. 104. de potestate. Ecclesia, latè Dried de libert. Eccles. lib. 2. cap. 2. vers. Papa ratione Curia Pastoralis, Bellarmus contra Barclatum, ceteris latius.*

Ergo dicendum est, posse Principem sine violatione exemptionis privato iure Clericos, ad redditionem rationum per suos Rationarios, & Procuratores de facto compellere, & per facti reuentionem bonis insistere, ac reliquatum exigere, sicut cuilibet, si praemissa prohibitio, non emanasset, licet: idque cõ magis, dum non pauci Canonistae, ex *cap. 2. ne Clerici vel monachi, infestis, num. 16. relati ex illis Decretalis iudicialiter etiam conueniri posse docent, ut patet ex Innoc. ibi, qui cum hac censetur, residere dum eam vltimò recitat, ut sui moris est, & in Proelio eius operis aduertitur.*

Diversum est, quoad personarum animaduersionem, si in aliquam poenam incideret, nam cum Princeps in criminalibus reum ꝛ citare, ac processum iudiciario ritu instruere teneatur, nulla facti via, vi potest, ided ad proprium iudicem Clericum relegare debet ab eo puniendum. Nam quoad officij priuationem, cum secularia munera Clericis prohibita sint in Canonibus; & Decretalibus praemissis, & infra scriptis in executionem Apostolici praepri latius: *Nemo uisitans Dea presumptis negotijs implicari*, quod ut diuina traditionis habet originem ex traditis, *quest. 1. num. 6. horti. 10. de innot. epistola Iacobi ad Clementem in cap. 28. re quidem 11. quest. 1. licet conuenientibus Praelatis illa exerceant, ubi Principes ne illis utantur, sine villo litigio, ut se abstineant, praecipere possunt. Hoc enim in administratoribus Fiscalium rerum, & Dualis Patrimonij expeditum est, ut etiam ꝛ absque causa aucti ab administratione possint,*



hoc ipso, quod inutile; magis verò si peruersè gerant, vt fundavi in *Codice Politico*, nota 63. ad *leges Martini*, fol. 603. vbi exempla retuli; ad differentiam ius dicentium, in criminalibus, vel ciuili-

- 14 bus, & in quorum remotione causa requiritur, illaque talis, quæ priuationem iniuncti muneris mereatur *Franch. decif. 8. num. 2. Grammat. consil. 10. numer. 3. Ponte cons. 2. 2. num. 3. in fin. & decif. 7. num. 13. Camil. Medic. consil. 143. num. 4. Rouit. decif. 36. num. 25. vers. H. 1 omnibus. Geor. allegat. 4. 2. num. 21. & post alios doctè admodum D. Merlin. contro. 28. num. 12. tom. 2. adeo vt etiam destituti, si sufficiens & ratio non interuenierit, restitutione iure petere possint, vt ex *cap. 9. notum 2. quass. 1. in casu occurrenti assenti.**

- His præmissis, cessante oppositæ nam non inferitur ex hoc, quod Clericus ex acceptatione officij se Principali, ac Laicali foro subiciat (vt putarunt aliqui) quod 16 per id saltem in bonis multari possit; nam qui & non potuit expressè, minus tacite exemptioni suæ renunciare potest, nec de facto in alienum Iudicem consentire, *cap. si diligenti 12. & cap. significasti 19. de foro compet. melius in cap. significauerunt 12. ex corpore versic. Vt & per hoc de iudic.*

- 17 Quod verò aliqui dicunt, Clericum ex acceptatione secularis officij & foro renunciassè censeri, in Clerico minorum ordinum iure procedit, idem vbi vetitas, ex Canonibus sub poenâ priuationis, administrationes suscipiat; de quibus in *Can. peruenit, capis credo placere 21. quass. 3. Can. decreuit, cap. consequenti, ibi: Proinde huiusmodi ab indignis post hac quælibet nouerint abstinendum, & ab omni cuiuslibet negotiationis ingenio, cupiditateque cessandū, aut in quocumque gradu sint positi, mox à Clericibus officiis cogantur abstinere. distin. 88. quæ est Decretalis Pelagij Primi. Eugenius quoque in *cap. 2. Ne Clerici, vel Monachi, ibi: Sacerdotibus, & Clericis tuis denunciet publice, ne Ministri Laicorum sint, nec in rebus eorum procuratores existere, quod**

*si post modum, acere præsumserint, & occasione ipsius administrationis propter pecuniarum causam depræbendantur in fraude, indignum & est eis ab Ecclesia subueniri, per quos constat in Ecclesia scandalum generari. Deum in cap. fin. de vita, & honestat. Cleri.*

Ad horum Canonum terminos receptum est, Clericos contrauenientes, si minorum Ordinum sint, sua sponte Clericatu renunciasse censeri, quasi ex incompatibilis officij acceptatione duo opposita in eodem subiecto sustineri non possint; cum Clericus minorum Clericatu renuciare tam expressè, quàm tacite non prohibeatur ex eadè regula supra tradita, vt in terminis docuere, *ex cap. cum ex eo 34. de elect. in 6. ibi: A statu retrocedere & valeant Clericali. Calderinus consil. 2. tit. de feud. Balb. decif. 139. Anton. Fabr. in Cod. Sebastiani tit. de Episcopis, & Cler. definit. 9. & definit. 36. cum alijs Gregorij de more conductis per D. Franciscum Vico ad Pragmat. Regni Sarinima tom. 1. tit. 7. cap. 12. ex num. 50. fol. 189. & tit. 8. in Glossa rubricata, fol. 223. De Sacerdotibus verò id seruandū est, quod supra expositum fuit, vel si iudicialiter agendum sit, monitiones præmittendæ, idque seruandum, quod à Canonistis ad terminos dicti *cap. 2. receptum est.**

Rectius facient Principes, si huiusmodi exemptis, nisi probatissimæ vitæ sint, non vtantur, præcipue in inferioribus muneribus, vt in omnibus Dominij serè & particularibus legibus cautum est, quorum meminit post Vincen. de *Franch. decif. 479. Mastrill. de Magistratib. lib. 2. cap. 6. Carlenal. de iudicijs, fol. 201. nume. 493. tom. 1. Carolus de Toppa decif. 10. num. 8. vers. Alius etiam, vbi tam Clericis, quàm militibus Hierosolymitanis prohibitam publicorum officiorum administrationem, & collationem refertur licet testetur in Senatu Italico decisum in hac prohibitionem legatione publici non includi, & per id Equitem Cruciferum Legatū à Ciuitate Neapolitana missum admitti debuissè; nulla tamen auctori-*

tate

rate ductus. Cui obstat Albericus *de statutus par. 2. q. 160.* asserens, nomine officij Legationem venire, quod satis conuincit titulus, *D. & C. de Legatis Ciuilitatibus*, ubi minus publicum censetur, ad quod infames non admittuntur. Hoc nisi Põrifex dispensaret, nam per hoc exemptos cognitioni ꝑ eorum, quibus operam præstant, subiecere censetur, argumento *cap. 1. in fin. vers. Vires plenissima notione ex hac nostra auctoritate suscipiat, de transac.* per quod possit Princeps, si vellet, sine discrimine admittere.

Quid verò, si è conuerso secularis res Ecclesiæ administret? solemnis est epistola D. Gregorij ad *Episcopum Calaritanum 66. lib. 7.* ubi pro præteritis administrationibus Laicorum iubet, vt ex legibus conueniantur; in futurum verò, ꝑ vt Clericis vtatur, præcipit, vt eos possit ipse corripere. Puro tamen, si Laicus ius reddere recuset, posse coram Episcopo conueniri, ex Lucij 3. responso in *capit. cum sit generale 2.* iuncto corpore *de for. compet.*

Omnino verò Prælati, ne Laicos rationibus ꝑ publicis, vel priuatis addictos ad Ecclesiasticos ordines euehant, interdictum est, *cap. 1. de obligatis ad rationem non ordinandis.*

Quod si agant, Clerici minorum ordinum eiciendi, maiorum verò, & Monachi in bonis cogendi, si sine fraude id fecerint, vt per Innocent. 4. Rubrica huius, tituli, *vers. Tamen de bonis eius, qua habet, vel etiam, qua obuenient post ingressum Monasterij, satisfiet ibi, quibus obligatus erat, 19. quæst. ultim. si qua, C. de Episcop. & Clericis. Idem nobis §. 1.* Debet verò, vt hæc cessent, eorum consensus haberi, quorum interest, vt docet idem Innocent. 4. in d. *cap. vnico, vers. postulari, ibi: Postulandus à Iudice, sub quo debet reddere rationem, C. de Episcopis officialibus, vocatis his, quorum negotia acta sunt, & qui laici possant tali concessione, D. de adopt. Nā dicimus etiā solū consensum ad liberationem illius sufficere, cui obligatus est, §. 4. distinet. si quis quietusque.* Hæc Innocent. quem omnes sequuntur. Latè

Mugnotius *de ratione, cap. 7.* Quòd verò nouitij, aut Clerici minorum ordinum eicij, & remoueri debeant, probat idem Innocentius *ibid. n. 3. vers. In eo, si promissum fuerint, aut dimittent officium, aut remouebuntur, 21. q. 3. capit. 1. & 2. & infra, Ne Clerici, vel monachi, cap. 1.* Nam id de Sacerdotibus firmari non potest, propter ordinis supremam dignitatem, & characteris indebilitatem, addumquæ plures, Episcopum ordinantem, vel sciētes, vel sine inquisitione ad damni ꝑ resarcitionem in omni foro teneri, & cogi posse, censeturquæ fideiussisse, sicut de ordinante sine legitimo patrimonio receptū est, & dixi *de Donationibus tom. 1. fol. 377. n. 50.*

### QVÆSTIO XX.

*An personæ Ecclesiasticæ, quæ commiserant crimen læsæ Maiestatis per Principes seculares, & eorum Iudices puniri possint?*

#### EPITOME.

- 1 Obedientia iure diuino, & Evangelico Regibus debetur.
- 2 Deus Regis instituit, ac institutos seruari præcipit.
- 3 ... per Reges representari voluit, illosque et eius imagines reuereri.
- 4 Christiana Religio inter præcipua in moribus præcepta habetur Reges obediri.
- 5 Pharisaica doctrina est Reges dominum obtestare.
- 6 Ecclesiastici in generali ad Principes subiectione, & relatione includuntur.
- 7 Hæresis est docere, posse contra Principes insurgere, si malè se gerant.
- 8 Dignitates huius orbis sublunaris sapè ad deteriores necedunt, ut melioribus imperet.
- 9 Christiani priorum seculorum nunquam tyrannorum partes etiam contra persecutores secuti sunt.
- 10 Insuū nemini à Christi lege sublatum.
- 11 Dominum particularium lex Christi non derogat.
- 12 Rebellari in Principes posse, qui docent bonæ retie sunt.

Ee

Chri.

- 13 Christus D. secundum Bernardum ne subditi rebellarentur præcepit.
- 14 Clerici in hæresim incidenti, docentes in Principes rebellari posse, ipsique sacrilegi sunt.
- 15 Fidelitatis inramentum subditi interpretare non possunt, nisi Pontifice consulto, suisque superioribus auditis.
- 16 Clerici rebelles à solo Principe restitui possunt, ac ut à cæsuris solvantur permitti.
- 17 Principes licet lesam maiestatem vindicent, hæresim tamen iure non declarant.
- 18 Ecclesiastici cum à Constantini tempore pro Augustate lesa in Prætorij causam dixerint, exceptum hoc delictum à cæssa immunitate videtur.
- 19 Pontifices, de usurpata iurisdictione Imperatori admonere tenentur; si non fecerint, usurpata non censetur.
- 20 . . . ex suo munere excessus dissimulare non possunt.
- 21 Observantia interpretativa vis.
- 22 . . . si illa maxime cum Scriptura sacra exemplis conveniat, Patrumque doctrinis.
- 23 Pontifices, si immunitatis auctores fuerint Maiestatis delictum excepisse censendi sunt.
- 24 Sæmonis proprietates aliqua insolita, & magna excipit.
- 25 Pontifices aduersus Imper. & Reges, nisi quam, nisi nominatim statuisse cõsenti sunt & num. 27.
- 26 Principibus euerfis & Religio nasfragi pati potest.
- 27 Pontifici Regna destruere nitenti resisti potest, sed quo pacto? Vide.
- 28 Imp. & Reges contra se immunitatem Clericis concessisse non censentur.
- 29 Principi, ut talis, in suam personam, nec in Regnum, ut totum, ius habet.
- 30 . . . de sua persona, & de Regni securitate inscjs subditis non disponit.
- 31 Principi persona totum Regnum amplectitur.
- 32 . . . dispositio non obligat successores, ubi de toto Regno, & parte cotitativa agitur.
- 33 Regnorũ iura à Deo, iurisque diuini sunt.
- 34 Pontifex contra ius diuinum, quo Regna constituta sunt, non disponit, tertijs fauendo.
- 35 Ecclesiastice coram Imperatore lesa Maiestatis causam dixerunt, exempla quæ aliquas referuntur.
- 36 Coniurationes secretò moluntur, eadem vitari eum sygnatione debent.
- 37 Mora in animaduersione coniurationum euerfionem Regnorum operatur.
- 38 Coniurationum consilia non semper aperienda.
- 39 Crimen lesa Maiestatis à non subdito non committi, quomodo erit intelligendum?
- 40 Ratio à S. Pontifice in aliquo casu prolata, non potest pro regula in correctorij sumi.
- 41 Glossa, & Canonistæ in iji, qua iuri diuini sunt non attendendi, si regulis Theologicis aduersentur.
- 42 Sacerdos subditus si patibulo affigatur, an excoim. incurrat?
- 43 Neapolitani Regni mos in delicti Maiestatis cognitione quo pacto procedat?
- 44 Mora ubi periculum timeatur, vel superior Ecclesiasticus commueat, Prorex Neapolit. in Clericos rebelles animaduertit.
- 45 Vnus ex actuposteriori attenditur.
- 46 Tyrannis iuramentum, siue manus perurium contra iuramentum legitimo Regi præstitum seruari non debet.
- 47 Pontifex tenetur legitimis Principes contra subditos armis etiam iuuare.

**V**T huius quæstionis veritas haberi possit, cum ex ea Regnorum, ipsorumque Principum securitas pendeat, multa quæ ob id scandalæ oriri possint, orta quæ in Christiana Republica sint, aliqua præmittenda existimo.

Primum Regibus obedientiam iure diuino, & Euangelico deberi, quod probatur primò ex diuina traditione, & dominij Regij descriptione Samucl, ut cã populo explicaret, intimaret quæ, facta Regum 1. cap. 8. v. 11. quod licet à principio ad auertendum à Regno populum prædictum fuit, postmodum illo insistente, ut sub Regibus viueret, tanquam ius diuinum in libro legis positum fuit, ut probatur cap. 10. v. 25. ibi: *Locus est autem Samuel ad populum legem Regni, & scripsit in libro, & reposuit coram Domino.*

Ra.

Ratio elicitur ex Prouerb. cap. 8. lin. 15. dum dicitur à diuina Sapientia: *Per me Reges regnant, & legum conditores iura decernunt; per me Principes imperant, & potentes deservunt iustitiam.* Vnde probatur, non solum quod causam effectiue regnandi, sed etiam conseruatiuam, & processiuam ex Deo esse, idque, vt iustum constans, & perpetuum apud omnes gentes supponitur à Domino in Euangelio apud Lucam cap. 26. lin. 25. *Reges gentium dominantur eorum.* Iterumque dum interrogatus ab Hebraeis de tributo Cæsari præstando, respondit: *Reddite quæ sunt Cæsari Cæsari, & quæ sunt Dei Deo.* Matt. 22. lin. 21. Paulus Apostolus ad Roman. 13. *Non est potestas nisi à Deo, itaque qui potestati resistit, Dei ordinationi resistit; qui autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt.* & Epistol. ad Titum cap. 3. *Admone illos Principibus, & Potestatibus subditos esse, dicto obedire.* Petrus quoque Epistol. 1. cap. 2. vers. 13. *Subiecti igitur estote omni humane creatura propter Deum, sicut Regi, quasi præcellentibus, sicut Ducibus, tanquam ab eis commissi ad vindictam malefactorum, laudem verò bonorum.* & Epistol. 17. *Deum time, Regem honorifica.* Canon quoque Apostolorum 83. Clericum Imperatori cõiciantem deponi precipit: Hoc idem de Prioribus Ecclesie sæculis docent Ireneus Martyr lib. 5. aduersus Valentin. Tertullianus in Apologetico aduersus gentes, cap. 34. ibi: *Sed quid amplius de Religione, & pietate Christiiana in Imperatorem? quem necesse est, suscipiamus, ut cum, quem Dominus noster elegit.* Et lib. de Idololatria cap. 15. ibi: *Igitur, quod attinet ad honorem Regum, vel Imperatorum satis præscriptum habemus in omni obsequio esse nos oportere, secundum Apostoli præceptum subditos, Magistratibus, Principibus, & Potestatibus.*

Sanctus Iustinus Martyr in Epistola ad Antiochenos, S. Gregorius Nazianzenus oration. ad populum, ibi: *Inter ceteras nostræ doctrinæ leges hæc habemus, cum primis laudandam, &c. ut sublimioribus Potestatibus pareamus.* Theodoretus ad cap. 13. Epistola Pauli ad Romanos. D. Hieronymus ad dicti. capit. 3. Epistol. ad Titum,

verlicul. Admone eos. Diuus Ambrosius, Gregorius Nazianzenus, & D. Thomas ad Epistol. 13. ad Romanos, vbi D. Christostomus cum relatis ibi à Glossa ordinaria, & in 5. p. si Dominus 11. quaestio. 3. Iterum D. Ambrosius in cap. Iulianus 1. quaest. 2. D. Augustinus in Psalm. 124. & in quaest. veteris, & Noui Testamenti, quaestio. 35. & lib. 1. capit. 7. aduersus Armenianum, ibi: *Hoc ergo iam resistat, ut ipsi disputationibus suis prohibeant Christianos tributa soluere, cum & Domini tanta sententibus Pharisei (quos imitantur ipsi) nullo perspecto responderit, reddite quod Cæsaris est Cæsari, & Deo quod Dei est: hi verò ipsi utroque inobedientes, atque impij nec Deo reddunt Christianum amorem, nec Regibus humanum timorem.* Diuus Bernardus, Epistol. 170. & epistol. 41. ad Archiepiscopum Senonensem. Cardinal. Bellarmin. lib. 3. de Laicis cap. 6. Pat. Molina disput. 27. tractat. 2. Soto lib. 4. quaest. 2. articulus. 1. Viator. de potest. ciuili. num. 1. 5. & 7. in relectione, & ex D. Thom. 1. 2. quaestio. 69. art. 4. Soto de iustit. 4. quaest. 4. Driedo de libertate Christiana lib. 2. cap. 2. proposit. 4. Henric. lib. 10. summa, cap. 15. ex Pontificibus Summus Leo Magnus Epistol. 38. ad Marcianum Imperator. S. Gelasius ad Anastasium Imperat. ibi: *Legibus tuis ipsi quoque pareant Religionis Antistes.* D. Gregorius Epistol. 61. lib. 2. Nicolaus ad Michajem Imperat. docet in diuiduo, Ortiz de immunitat. par. 2. not. 4. fol. 160.

Secundum, in hac generalitate includi Clericos, ac omnes Ecclesiasticos præter Ponti. Sum. pro quo Christus Dominus, & pro se tributum pendidit. vt similem in omnibus exemptionem denotaret, vt dixi quaest. 8. versu. Quod verò, ita D. Christost. ad dicti. cap. 13. ad Romanos, Ponderando distinctionem illam, omnis, ac addens id dictum specialiter Sacerdotibus, & Monachis, & rectè, nam de alijs nulla dubietas D. Gelasius d. Epistol. ad Anastas. S. Thom. in specie ad d. c. 3. D. Bernard. d. epistol. 41. ad Archiepiscopum Senonensem.

Ecce 2 non-

nensem: *Omnis animus, &c. si omnis, & velle, quis vos excepit ab universitate? si quis tentat excipere, conatur decipere.* Omnes quoque Theologi superius præmissi, alijque relati supra dict. g. 8. ante num. 16. ubi de legibus actum est. Missas facio: epistolæ Gregorij Imperatores dominos suos vocantis, nam ex humilitate magis, quam ex debito dictum est, item illud Leonis 4. ad Ludovicum Pium in cap. nos si incompetentes de inferioribus enim post Pontificem, nemo ex sanctis Patribus, nec severioris censure Theologis dubitavit, ut ex hucusque in præcedentibus questionibus exaratis elici potest. Cohærent enim inter se omnia hæc scripta, Cardinalis Bellarminus sub nomine Marthæi Torti in resp. ad præcipua capita Apolog. fol. 114. ibi: *Episcopi Regibus in temporalibus rebus, Reges Episcopi in spiritualibus subiecti esse debent.*

7  
Tertium, hæreticam propositionem esse, & Principibus (qui actu Principatum obtinent) obedientiam, si mali forent, non debent, postquæ subditos se ab eis debita subiectione subtrahere; nam quia ob Dei representationem obedire tenemur, personalis defectus subdici debet, ex Christi domini notio axiomate, Matth. 23. *Omnis quæcumque dixerint vobis, servate, & facite; secundum verò opera eorum nolite facere.* Ratio assignatur, quia super Cathedram Moysi sedebant; inde Petrus Apostolus post obedientiam in genere preceptam, subiungit, *non tantum bonis, & modestis, sed etiam discolis; hæc est enim gratia, ut si propter Dei conscientiam sustinet quis tristitiam potius iniussu.* D. Augustinus rationem addidit aliam in Psalm. 124. his verbis: *Aliquando iniussu perveniunt ad honores seculi, cum pervenerint, & facti fuerint Iudices, vel Reges, quia Deus hoc facit propter disciplinam populi sui; non potest fieri, nisi ut exhibeatur illis honor debitus Potestati. Ordinavit enim sic Deus Ecclesiam suam, ut omnis potestas ordinata sit in seculo haberet honorem, & aliquando a melioribus. Concinit eiusdem sententia supra question. 1. 8. in fine, ubi Tyranni*

iustitiae, & clementiae iusti, Principibus delitas, & vel nimis seculi præponitur: nam occupatoris externæ virtutes & rigine inspecta vitia reputantur, vbi ad literam probatum est, unde Tertullianus, Iustinus, Irenæus, & ceteri præmissi, qui ante Constantinum scripserunt, de Tyrannis, de persecutoribus, ac idololatriæ peccatis tamen dominis, vel successione, vel electione, vel electionis iure Principatus deferuntur scribere, notatque Baronius in anno 350. notulam, & ex Christianis in quæstione eam misisse, Nec Tyrannum insurrexerunt potentes aduersus Imperatores, hæc attonicos, & ceteri persecutores fuisse. Firmum enim foret eos etiam, per Christi legem neminem id re suo priuatum, & ut bene Ambrosius admonet ad dict. ca. 3. epist. ad Totianum, Christiana Religio neminem priuare iure suo. Et Chrysostomus, Non priuare videndum Christianus sua prædientia, & prælatione, ad illud Iohannis: *Regnum meum non est de hoc mundo:* ad quem locum idem quoque docet Augustinus, cuius dictum alibi retulimus, sequitur Cardinal. Bellarminus lib. 2. de Romano Pontifice, cap. 29. & libr. 5. cap. 3. Idque etiam respectu, & priuari domini statuitur in cap. 3. 5. si quis seruum 17. quæst. 4. Latè Ninianus Vinze totus in flagello Sectariorum fol. 93. idem Cardinalis Bellarminus lib. 2. de Romano Pontifice cap. 2. vtr. Lex Christiana nemini priuat iure suo.

Referunt verò hæresim oppositam, & primum ad Phariseos, qui obedientiam Principibus negare. Secundò, ad Viclephianos, demò ad Anabaptistas, ac no uissimos Sectarios, negantes potestatem legitimam in malo Principe, indeque inferentes resisti eis non tantum posse, verum quoque interim, & regna murari, quorum opinio apertissime in Constantiensi Concilio damnata fuit sess. 8. contra errorem 77. Viclephi, & sess. 15. in condemnatione Davidis Parei. Latissimè Voynzetus præmissis locis fol. 100. Verba Concilij sunt huiusmodi: *Declarat Sancta Synodus in super, & decernit, quod pertinaciter doctrinam hanc per-*

perniciossimam defendentes sunt hæretici, contra Sectarios nouissime, ac latè circa id scribit Maclenus de Monarch. Ecclesiast. par. 4. lib. 3. ex cap. 13. cum p. ur. seq. videndus, & antiquitus etiam hæresim esse subductionem ad obedientiam legitimorum Principum tenuit Vincen. Belouacenſis Episcopus lib. 15. cap. 84. sui speculi hystoria 11. vers. Vt pace omnium dixerim. Inde ex quo liber quidam Bellar. aduersus hæc aliter decere videretur à Collegio Sorbonico, & Parlamento, vti talis præfcriptione, datum die 26. Novembris anno 1610. Faciunt Ioanues Parisiensis de potest. Reg. & Pap. c. 15. Almain. de potest. Eccl. q. 2. cap. 8. & 9. Ioann. Maior. lib. 4. sentent. dist. 24. quæst. 3. referturq; D. Bernardi pronatiatum ad Archiepiscopus Secutum in hunc sensum: Sunt, qui suggerit subditis suis superioribus rebellare & Christus aliter iussit, & gesit. Exul quoque factus fuit ob hanc eandem causam Marianæ Codex, ac aduersus eum publicè mandato Regio scriptum, ac exactè à Patribus Societatis sententiæ, qui vno ore eius doctrinam impugnauere, vt testatur latè Apologia pro Iesuitis à Iohanne Perpetuo, excussa Lugduni anno 1611. ex fol. 35. ad fol. 43. Idem què quoad P. Santorelli, scripta his vltimis annis in Gallia seruatum fuit.

Quartum, Clericos, si obedientiam negare se possent doceant, & hæreticos esse, iidemquè, si aduersus Maiestatem committant, vt rebelles coerceri posse, & Clericatu exui habetur in cap. 19. si quis 22. quæst. 3. Si quis Laicus iuramentum vio landum præbuerit, quod Regi, & domino suo iurat, & postea peruersè, & dolosè eius regnū trahauerit, & in mortem ipsius aliquo machinamento insidietur, quia sacrilegium peragit, in Christum Dominum manum mittens, anatHEMA sit, (ac inde) Episcopus, Presbyter, & Diaconus, si hoc crimen commiserint, degradentur. Idem statuitur in Chalced. Concil. 4. Can. 18. & in 6. generali Canon. 34. in Meldenſi Can. 2. 14. & 15. Aquigranſi Can. 12. fol. 413. in Moguntino sub Rabano Can. 5. Voormacenſi Can. 73. Lauria-

canſi Can. 13. & in nostris Toletanis in 6. Can. 17. in 8. Can. 1. Adeo ne subditis (si aduersus iuramentum aliquid exceptionis adducant) liceat in consulto Pontifice, Principibus vocatis, de proprii iuramenti & viribus stauere, nec si tertius pre-  
13  
tenſor accedat, cap. per venerabilem 34. de elect. nec Pontifici, secundum suam iustitiam eos à iure iurandi vinculo solueret, vel pœnas periurij, ac læsæ Maiestatis remitteret, nisi auditis Principibus, illisque conticis, aut ex eorum consensu Abulensis ad lib. 2. Regum cap. 18. quæst. 19. Almainus de potest. Eccl. & Laica, q. 2. cap. 2. ex Consultis latè Decian. libr. 7. tract. crim. cap. 39. ex num. 40. post hæc scripta Salzed. de lege Polit. lib. 1. cap. 10. num. 61. qui horum non meminit, allegat tamen Petri. Crespet. in Summa, verbo, rei læsæ Maiestatis, refertquè eius verba in hunc sensum, vt Princeps talibus Cle-  
16  
ricis, vel Laicis solus & possit resistere commanitionem Ecclesiasticam, cui soli peccasse. non ſeuntur, vel eos in gratiam suam recipere: nec Ecclesia se de hoc negotio implicet. De iure enim, ac intereſſe eius agitur, quo iurito nemo pœnam remittere poteſt. etiam ex absoluta potestate. Hinc cum Emanuel Sa in Examin. Conſiſſor. dixisset, Clericorum rebellionem erimen læsæ Maiestatis non esse, eò quòd iurisdictioni Principum obnoxij non ſunt; in ſecunda imprecſiue verba illa expuncta ſunt: declaraueruntquè Patres Societatis, his verbis: Reſpondetur, Ennaueli Sa nunquam veniſſe in mentem, vt diceret, Clericorum rebellionem non eſſe, aut non eſſe debere grauiſſimū, multoque grauius Laicorum rebellionis flagitium: ſed enim cum immunitates, quas vel rei natura, vel perſonarum dignitate, præſtata Reges Eccleſiæ conſeſſere, auctor ille perpenderet, facinus quod in Laicis perſeſſionis arguitur, in Clericis multo etiam grauioris ſceleris argui oportere deſiniuit. Attamen ea verba, quia rudiores aliqui non conuoluerent, expuncta ſunt, atquè emendata in ſecunda additione. Hæc Patres in 2. Apologia fol. 48. & 49.

Nec omittendam id, quod in dicto

Ec 3

ope-

opere traditur de sententia Parisiis lata contra quēdam Chastellum, ut laxe Maieſtatis ream obtentatam in Henricum 4. necem, in ea enim etiam herelis damnatus fuit, quod recte factum à Curia Romana, & Pontifice improbatum fuit, 17 datis ad Henricum literis, quoniam ꝑ ea cognitio Ecclesiastici Iudicis esse debuerat, factum tamen probatum fuit, ibi: *Responsum est, non ea, quæ facti essent, sed quæ sursum reprehensa. Caterum Chastelli facinus perinde Romanos, atque Gallos detestari, sed eum in ea sententia appendicem contineri, quæ hereses is dānabatur, videri: quæ eius rei disceptationem ad Ecclesie Tribunal esse d. formidam, atque id omnino censura fuisse obnoxium, quasi de criminibus, ut t. i. non ambigetur, quæ est pars facti, ut patet ibidem fol. 39.*

Quintum, quodd aut immunitas Clericis quoad profanas causas diuino, aut humano iure provenit. Si Diuino, cum hoc verbis diuinis, expressisquē non cōstet, ut in priori questione huius lib. 2. ex D. Thoma, ac primæ clasis Theologis probatum est, vel ad ius Diuinum traditionis, vel ad Diuinum Pontificium referendum est; nec enim aliter iuri Diuino in lege, & Euangelio non scripto suppleri potest. Si ad traditionem Apostolicam, cum videamus ꝑ ex Ecclesiasticis, 18 & prophanis historiis à Christo passio, vsque ad hæc tempora pro criminibus Maieſtatis à Principibus Laicis semper animaduersum, ut in dicta quæst. 1. num. 41. & quæst. 18 hoc lib. & in præſenti in 8. supposito probatum est; ne id ad delictum excessumquē referamus contra rationem 1. merito § 1. D. proſecto: necesse erit dicere, cum hac eadem exemptione ortam, ut Pragmatici dicunt ex ventre ipsius exceptionem, ne causæ Maieſtatis comprehenderentur: nam si traditio, ex qua exemptio fundatur in vniuersum etiam hoc delictum comprehenderet, tot Prælati, qui sponte iudicia subicrūt, illorum Primates, demumquē omnium 19 superiores Pontifices ꝑ Summi, Imperatores de iuris defectu omnino admo-

nissent, sicut in pluribus causis fecisse videmus, præcipuē D. Gregorius, Mauritiū se ruos monachari vetantem, ut patet Epistol. 61. lib. 11. Indult. 11. vbi ait: *Utrobique quæ debui exolui, qui Imperatori obedientiam præbui, & quod iussu, minime tacui*: hoc enim libertati, hoc paternali Pontificis charitati conuenit optime Iulius Prior ad Episcopos Orientales: *Nem est nobis dissimulare, ꝑ non est tacere* 20 *libertas, quibus maior cunctis Chryſtiana Religionis zelus incumbit.* Innoc. 3. in cap. nouit 13. de iud. Ad vitandum ergo in vtroquē, omissionis in vno, confirmationis in alijs delictum, ac ex constanti, & continuato vsu dicendum venit; ex eodem in re dinino traditionis ortam hanc exemptionem fuisse, sicut de obseruatione interpretatiur ꝑ legis post eius promulgationem secuta, quæ in eadem lege inesse censetur, ut diximus quæst. 14. mss. & docent Dominicus Soto de iustis. & iur. lib. 1. quæst. 5. art. 2. c. m. l. 6. Suarez de legi. lib. 7. cap. 4. numer. 15. & in defensorio fidei, lib. 4. cap. 34. num. 11. id in obseruatione & vsu naturalis, vel Canonici iuris admittentes, & sup. lib. 1. quæst. 25. num. 15. cum seq. vbi, quodd nec Pontificis probatione, nec scientia opus habet; precipuē, considerata huius obseruationis 21 cum sacris literis, ac Apostolorum doctrina, Patrumquē auctoritatibus conuenientia, exemplo Solomonis in Abiarhar statuentis, de quo quæst. 18. & latē Ortizius de immunit. par. 2. opposit. 1. folio 136. D. Bonaventura lib. 2. de Eccles. hierar. par. 2. cap. 1. Procopius in commun. adl. 3. Regum, cum alijs Apostolorum, & Patrum doctrinis sup. in prima suppositio- ne conductis.

Si verò immunitas hæc iute Pontificio, & Imperiali consistit, idem dicendum, licet diuersis ex rationibus venit. Nam Pontifices ꝑ per genericam, ac indefinitam fori exemptionem delictum huiusmodi in Principes, & Republicam excepisse censetur, tanquam insolitum, ac supra cætera atrox, argumento 1. si cui 9. D. de seruis. ibi: *Quædam in (er-*

24 *mone* † *facile* excipiuntur, l. *ferre oportet* 13. §. *aliud etiam*, ibi: Sed et si maxime verba legis hunc habeant intellectum, tamen mens legislatoris aliud vult, D. de *exemptione*, tunc cum alijs, quæ in simili omnino disputatione adduximus supra lib. 1. *quasi*. 6. & 7. quæ omnino relegendæ sunt; nam ex his, quibus Laicus ab Ecclesiæ confugio eijcitur, Clericus foro per degradationem priuatur, ubi illa præcedere debet, vt in priori libro præmissimus.

25 Iterum Pontifices nec quidquā † aduersus Regum personas, suæque dominia in iudicialibus, nisi de illis nominatim in Decretalibus caueatur, statuisse censendi sunt: hoc enim Pontificum circumspectioni, & prudentiæ, Principum quoque qualitati, & præ excellentiæ conuenit, tanquā speciali nota dignorū, vt in derogatione suorum Patronatum firmanet multi per Barbof. de *potestat. Episc.* pars. 3. *ad leg.* 57. *num.* 87. Marta de *esf.* 193. Couarr. Azorius, & Palac. Rub. per Salzedum de *lege Polit. lib.* 2. *cap.* 13. *num.* 3. 8. *vers.* Et licet, consert P. Diana *resolut.* 132. *tract.* 4. *Mystellan.* & hoc *tract.* 2. *resol.* 75. vbi ego.

26 Eò maxime in iuribus Regni, personæque Regia, quorum securitas, & conseruatio ad ius Diuinum refertur, ex quo rum periculo, † Religiosis, & Templorum excidium sequi potest, vt ex Tertuliano, & alijs diximus locis relatis, egregiè D. Ioan. Chrysost. in *cap.* 2. *epist.* 1. ad Titum, *cap.* 8. ibi: Regum pace, atque concordia, Ecclesiarum quies, regimurque seruatur, sicut contra discordijs tranquillitas dissipatur, disciplina tepescit, districtio soluitur, quæ soluta cultus Deo debetur, integritas fidei violatur. D. August. de *Ciuitat. Dei* lib. 19. *cap.* 26. latissime Maclerus de *Monarch. Eccl.* 4. lib. 3. *ex cap.* 11. ad 14. In his nunquam Pontifex dispensasse credendus est, nisi nominatim id faciat, imò si fecerit suspendi mandatum, eique iterum supplicari potest, imò & resisti, non faciendo, quod iubet, vt docet Bellarm. lib. 2. de *Romano Pontifice cap.* 29. in *resp.* ad 7. ibi, si licet resistere Pontifex inuadenti corpus,

ita licebit, si inuadas animas, vel turbet Reipublicam, (& statim) licet in quam es resistere non faciendo quod iubet, & non pariendo, ne exequatur voluntatem suam. Ante cū Card. Gaetan. de *potest. Papæ cap.* 17. Henric. de *Pontif. etane lib.* 3. Suar. lib. 4. *cap.* 34. *num.* 30. ad Reg. *Aquil.*

At si iure humano ex Imperatorum, & Regum cōcessione immunitas, exemptioque prouenit, euidentius est, nec datā † præsumi, nec expressam in fœdericis Regum, & Regnorum valere: nam sermo quilibet, & quæuis ampla concessio personam, & statum concedens non includit, nec quisquam contra seipsum statuere videtur: vt fundatum est dicta *quæstio*. 1. *num.* 4. ex Gambacurta nuncupatum de hoc casu loquente. Melchior. Phebo, Dian. & alijs, & iterum *quæst.* 6. & 7. dicto lib. *primo*, ibi videndis, facit Salz. de *leg. Polit. lib.* 1. *cap.* 13. *num.* 82.

Iterum et si Princeps aliquis nominatim concessisse videtur (quod huc vsque nec in legibus, nec historiarum in libris legimus) id ex potestatis defectu sustineri minime potest, cū Princeps, nec in suam † personam ius habeat, *cap. si non licet* 23. *quæst.* 3. *cap. contingit* 1. de *sentent. excommunicat. liber homo*, D. ad l. *Aquil.* D. August. *cap.* 20. lib. 1. de *cui. Dei*. D. Thomas 2. 2. *quæst.* 64. *art.* 5. Couarr. lib. 2. *var. cap.* 1. ad fin. & *cap.* 2. *num.* 8. *versic.* Nec par ratio. Nec minus in Regnum, vt exterminari, ac sursum deorsum verti possit; in hoc enim ob tertiorum interesse, Populorum nempe, disponere solus non potest. Quoad tuam personam elegantior notat Deneca: Et si in omnibus obediendum sit patri, in eo non parendum, quo efficitur, ne pater sit. Princeps enim caput Reipublicæ, non sibi, sed Regno suo viuit, tenetur etiam ad sui conseruationem † populi consilium sequi, vt habetur *Regum lib.* 2. *cap.* 13. *vers.* 2. vbi populus prohibuit Dauid, ne egrediretur ad præliū, sed in prælidio maneret; ipse vero dixit eorum, licet contra sententiam, paruit. Ratio apud Senecam de *elementis* lib. 1. *cap.* 3. *in fine*, ibi: Hæc immensa multitudo



titudo unius anime circumdata, illius spiritus regitur, illius ratione flectitur, pressura se, ac fractura viribus suis, nisi confuso iustineretur. Et in hunc sensum Achitophel Abfalonius consuluit, vt David solum persequeretur, illo rescisso, ceteros cessuros, *dict. lib.*

- 17 2. Regum cap. 17. vers. 3. ibi: Percutiam ꝑ Regem desolatum, & reducam uniuersum populum, quomodo unus homo reuertitur; unum enim virum tu queris. Quod consilium, nisi Dominus dissipasset, David, eique Regnum perisset, vt Scriptura aduertit. Non est ergo Rex adeo membrorum suorum dominus, vt possit in seipsum statuere, minusque in ꝑ successores à Deo, & gentium consensu, non iure hereditario successuros, vbi de bono pacis non agitur, cap. licet, vbi Cardinalis Hostiensis, & ceteri de voto, Couarr. *practice. cap. 38.* Molina de primog. lib. 1. cap. 6. Moderus de iure bel. lib. 2. cap. 6. num. 25. Ego in Cod. Polit. nota 24. ad leges Federici fol. 145. vers. Nā pro Regibus, ex Petro Gregorio, & Sualerengo.

Quod verò in perniciē Regni, & Principatus, non possit Rex aliquid disponere, nihil dubij habet: *Apud sapientes, inquit Tacitus, casti habebantur, quæ neque dari, neque accipi salua Republica poterant, 3. bistor. cap. 55.* Opprimē Philippus Galliarum Rex apud Matthæum Vyemonasteriensem in Chron. anni 1216. & docet insignis Martyr Thomas Morus in supplic. amar. fol. 296. Princeps enim vti Administrator in his, quæ ad bonum integritendunt, nihil solus disponit, siue concedēdo, siue cōnuendo, siue parcēdo, nec dispositū iuris effectū habet. 2. C. si cōtra ius, & utilit. publicæ cū alijs per me in Cod. fol. 527. n. 85. & fol. 131. Ex quibus fit, vt quocumque iure immunitas hæc proueuerit, casum huiusmodi censi exceptionem, nec in exemptione venisse.

- 33 Huc pertinet etiam Sextum: nempe iura ꝑ Regnum à Deo, & Naturæ posteriori iure prouenire, quæ expositiuis legibus, siue Canonum, siue Cæsarium diminutionem non patiuntur, ex D. Thoma 1. 2. quæst. 94. art. 5. ad 3. Nauarr. in

cap. nouit not. 3. num. 88. cum seq. de iudic. Bellarmin. lib. 1. de Roman. Pont. capit. 7. docetque Ecclesia ab eo cuncta iura Regnorum pendere. Non ergo ex Pontificia ꝑ concessione tolli, nec eis præiudicari potuerunt, vt alibi ex Dione de libert. Christi. lib. 2. cap. 4. Soto de iur. lib. 1. quæst. 7. art. 3. & lib. 4. cap. 18. q. 3. Viñor de possess. Pap. relect. 2. Suarez de legib. lib. 2. cap. 14. fundatum est. Nec erimen Maiestatis in Principem, & Regna, quod ad primum caput attinet, per exemptionem Clericis concessam minui, nec huiusmodi exemptio ita concedi, vt ex hoc capite illa fructentur, quocumque pacto potuit.

Septimum: hoc ipsum exempla ex primis ꝑ Ecclesiarum temporibus suadere, sensumque hunc confirmare. Horum plura cumular ex Ecclesiastica historia Petrus Herod. rerum indicat. tit. de Episcop. & Cler. Gugl. Benedic. in cap. Raimunt. verb. & uxorem decis. 2. ex nu. 155. cum alijs relatis per me nota 24. ad leges Federici fol. 145. vers. Post Orbem verò redemptum. Salzedo ad Bernardum Diaz in praxi cap. 119. lit. B. testatur de quodam Archiepiscopo Florentino Maiestatis damnato, Aymonius lib. 3. historia Francia cap. 9. idem factum fuisse tempore Theodoric Regis in Episcopū Desideriū, qui lapidibus obrutus fuit, de cæteris Clericis Decianus lib. 7. cap. 8. num. 6. vbi de communi obseruantia, referens casum Presbyteri, qui ob proditum oppidum Maramm de mandato Venetorum suspensus fuit. Quod constitutione casuum in vtroque Regno Siciliæ tradit Afflic. ad Constat. lib. 2. tit. vbi Clericus pro maleficio. Borellus de Regis Cathol. præstantia, cap. 71. num. 10. refert Constat. tit. de personis Clericorum: hoc idem statuendum de Statu Mediolani Bosius de crimin. lase Maiestat. n. 87. qui idem obseruatum cōtra Episcopos, & Clericos refert. Apud Hispanos adeit Pragmatica dicta de Vormes, anni 1520. quæ tempore Communitatum edita, ac executæ fuit; & in Germania in dies contra Prælatos in Au

-lico consilio de hoc crimine statuitur, ut  
nomine in Albostatenſem; & Treu-

35

ad Octauum deſinitur ex ratione, nam  
coniurationes ꝑ in Principes, & Regna  
ſecreſſimæ, & ſepius cum inimicis, &  
rebellibus moluntur, ac exemplo perfici  
ſolent, Nihil, inquit Tacitus, in viſordiſ  
cruiſibus ſyſtemati innotuit; ubi ſic loquitur,  
quàm conſulto opus eſſet, 1. hiſtor. cap. 6. 2. &  
eodem libro cap. 2. non conſultum opus; ubi  
permioſior ſit quies, quàm teneritas, inde  
remedia coequari malis opportuniuſ eſt,  
proſpicerequæ in tempore, ne occasione  
abeunte, antea Regno exuatur; quàm diſ  
criminij occurſum; ſit quamobrem, Caſtre  
ſit iuriſdictio ſecundum eundem in vita  
Agricolæ, ſeuora, & obtutuſ plura manu  
agens calliditate ſori nã acceret. Laudatur  
que apud eundem Menij caſtrum Prae  
fecſi tempeſtina ſeditioſorum punitio, ſi  
ceter ad id auctoritate caruiſſet. Fecerat, in  
quit, Menius Caſtrum Praefecſus bono ma  
gis exemplo, quàm conceſſo iure, 1. Annalium  
cap. 3. 8. Cõſilium ergo in huiuſmodi eſt,  
tunc iure poteſtatis uti, cùm facultas da  
tur, ne mora interpoſita ꝑ euerſo Regno  
poteſtas plectendi cõſcit, optimè Salu  
ſtius, cetera maleſicia tunc perſequare; ubi ſa  
luta ſint, hoc niſi prouideris, ne accidas; ubi cap  
neris, fruſtra iudicia implores, Dionyſius  
Halicarnaſſ. lib. 2. & ceteri per Valen  
tiuſ in diſcuſſuſ ſtatuiſ. part. 2. conſid. 2. num. 3.  
fol. 98. Ego nota 5. ad leges Federiciſ. 1. 9.  
& quaſi. 6. & 7. lib. 1. Per hæc negari nō  
poteſt in huiuſmodi, ut plurimum ad iu  
dicia recurri non poſſe, nec de competen  
tia diſputari, ne, ut aiebat Valer. Maximi  
dum iuriſ ordo requiritur, Reſpublica in  
diſciſ euerſatur: imo ſedato tumultu ſa  
piuſ exempla ad precautiohem amplecti  
tur, ut territi ceteri ſimilia tentare nō præ  
ſumãt. Denum quia proceſſuſ huiuſmo  
di à Principe communicari non ſolent,  
nec in eõrum determinatione conſilium  
exigi, nec coniurationes in rotum pandi,  
Tiberij exemplo, qui multoſ falſi Agrip  
pæ fautores ſupprimi conſultiuſ duxit,  
& quicquam multi, ait Tacitus, è ſolmo Prin

36

37

cipis, equiſque, & Senatores ſuſſent aſſeſſe  
buiſſe conſilijs dicebantur, hæc quaſitum  
2. Annalium.

His ſic conſtitutis, videndum rema  
net, quo iure nitantur oppoſitiõ nouitæ  
que ſententiæ Sed aſſeſſores & cetero certius  
eſt eos moueri ſolùm ex Cleu. Paſſorati,  
de re iudicata, ex qua non ꝑ ſubditem in  
eritõ maieſtatiſ incidere minimè poſ  
ſe decretnitur, ſed de huiſ Decretaliſ lib.  
tellectuſ, in diſta quaſi. 7. ſuperioris libri ex  
mum. 1. 8. ad 4. 3. late egimus, ostendentes  
ad hanc ſpeciem applicari non poſſe nec  
tentiã ſacra pagine, & ſanctorum ve  
terumque Patrum, auctoritates cõtra  
ratione ad aliud proſerta euerſi poſſe ſum  
negari nequaquam debeat, ibi de Alex  
clis non agi, ſed de Rege Siciliæ Romanę  
Ecclēſiæ ligio hominẽ, qui ob id ab im  
peratore læſe Maieſtatiſ reus; minimè  
declatari potuit, quæ ratio ꝑ incidenter  
ad vnus cauſe iudicialiſ definitio  
nem prolata, nequaquam inſeparata (ubi  
perſonæ, rationiſque tam gradus diuer  
ſitas ineſt) ius ſacero poteſt: ex doctrina  
Abb. in cap. bene di. 2. num. 3. verſ. Sed nubi  
plus placet de poſul. Prælat. Deniz. in Silu  
lib. 5. verſ. Sed quero ſiſto variatæ; Pi  
chara enter eorum opinioſ lib. 3. verbo opinioſ  
Hõed. conſ. 6. titulum. 2. 1. lib. 2. ex Theo  
logiſ, Azor. part. 2. lib. 5. cap. 4. fol. 3. 28.  
edita Romanæ anni 1606. Turrian. opuſ.  
1. ſeſtellarum diſp. 1. dub. 6. & diſp. 2. dub.  
1. qui omnes rationem à Pontifice per  
tramſeantem prolata in vna cauſa, non  
tantum necellario in exteris non proba  
re dicunt, ſed quandoquẽ erroneam eſſe,  
optimè Innoc. 3. in cap. à nobiſ 28. verſ.  
Iudiciuſ autem, de ſent. excom. ibi: Iudiciuſ  
autem Ecclēſiæ non magnam opinionum ſe  
quitur, quam & fallere ſapẽ vtingit, & falſi  
cum alijs ſupra. lib. 1. qua. 1. num. 7. 9.  
Et licet Gloſſator aliquiſ, vel Canoni  
ſta hunc ſenſum amplectantur, ubi ſap  
tiorum Patrum reguliſ, & iuriſ diuino  
repugnant, deridendi potius, quàm ſe  
quendi ſunt, ut docet D. Thomas, quodlib.  
1. ar. 9. ad primum, ubi quod Decretiſ ſe  
quantur potius ius humanum, quàm diu  
num,

38

39

40

*num, cum plus sit asserendum divino, quam humano, Bergomenfis in Tabula verbo iurista, Canus lib. 8. de iuris, cap. vit. comel. 1. & 3. Iurisconsultis enim, vbi de humani iuris interpretatione agitur, si diuino non contradicat, standum, vt lib. 1. quæst. 1. num. 67. probatum est.*

Nullibi ergo probatur, Clericum in rebellionem deprehensum plecti de facto non posse imo, & hoc in Comite à Principe satis inferiori sustinet Pontifex, in cap. perpendimus 23. de sent. excom. Sacerdotem patibulo † affixum ob seditionem iure puniunt: nec in Canonem Comitum incidisse.

- 42 Non obstat *Genuensis* de Neapolitani Regni more traditio in *praxi* cap. 72. nã licet causa illa Nuncio, & Regio Consiliatio Clerico cõmissa referatur, & filius vltimus ille fuerit, postquam absente Rege per Vicarios Regnum illud regitur, vt delegatio à Summo Pontifice qui propè adest in personam Capellani Regij expectatur, qui consiliariorum voto vsus causam expediat: hoc cuenit, quia de tentis seditionibus hacvsque actum est, Rege, cui vindicare ius est, absente, vbi nullum in mora discrimen, vbi vt processus formari possit, tempus, ac occasio datur, vbi ex dilata punitione nullum Reipublicæ damnum succedit, in his enim casibus consultius est ita rem transigere, ne Princeps iure suo decedat, & vt ordini, & dignitati Ecclesiasticæ personæ consilietur, & quantum res patitur, immunitas semel Ecclesiæ concessa facta, tota quæ feruet. Sed vbi Rex adesset, vel eo absente periculum in mora verteretur, vel vbi superiores Ecclesiastici coniuerent, vel participes conurationis viderentur.
- 43 Princeps † suusquæ Vicarius sibi, & Regi non consulat; hinc annis præteritis, cū Rodulfus de Angelis presbiter proditiõis tẽtata cõuictus foret, & Urbanus VIII. delegationem ad condemnationem indulgere nepotum opera negasset, Ramirus Gutzmanus Metymnæ Turrii Dux pro Rege ius præmissum in trepidè exercuit, illumque suspendi iussit: fuitque

sciẽte, & reclamante Pontifice executum: insigni; ac strenuo viro illo curante, ne quid præiudicij Regi ex illa omisione inferretur. quinimo, vt scirent hæc ex concordia agi, à qua vno recedente, & non impleute, alter resiliire merito potuerit.

Non rectè ergo exemplo ex illo regula cõtra premissas traditiones desumitur, vt iure factum censeatur quidquid ex cõcordia inter vtrũque iudicem certò in casu citra vllum instant periculum actum fuit, cū & posterius hoc exemplũ, præmissum destruat, † & quod magis est, ad 44 alios diuersos casus proferri prohibeat: actus enim difformes nullum ius pariunt, Roman. *conf.* 70. Ramon *est.* 65. Ioseph. Ludou. *comel.* 8. de *consuet.* Barbos. in cap. *si de terra, de priuile.*

Hæc, quæ de legitimis ex successione Principibus dicta sunt, pro inuasoribus, Tyrannisque, qui imperia aliena †, vel conuratione contra ius, fasquæ vsurpant (etiam si iuramentum, quod perierunt est, extorserint) non procedunt, cū prius ac pacificum iusiurandum seruandũ sit, cap. *intellecto de iur. iur.* Hi enim † absque læsæ maiestatis incurso eijs, reddique legitimis ac prioribus dominis Principatus possunt, in quo quidem actus virtutis genitur, vnicuique suum reddendo, restituendoque obedientiam dominis iniuste præceptam, intruso expulso, vt in sacra pagina exemplo Ioiadæ contra Athaliam Regni occupatricem docemur, de quo lib. 4. *Regum* cap. 4. Eam enim occidi fecit, vt Iosio legitimo Regi, filioquæ defuncti Regnũ restitueretur. Hinc Innoc. 4. in cap. *licet* 10. vers. *Sed quid de for. comp.* Pontificem teneri † armis etiam Reges 46 ad subditos rebelles compescendos iurare docuit, benè idem in cap. *venerabilem* 34. de *elect.* verb. *venire*, per illum textum, quem ad verbũ refert, pluribusque exornat Salzed. de *leg. Politica* lib. 3. cap. 4. n. 5. & pertinet; ad quem aduertere libet Athaliam non Reginam, sed Tyrannam fuisse, in computo Regum à sacra pagina nullibi relata.

Quo.

Quoties ergo subditi cum peccato, imo hæresi legitimè Princepem exauthorarunt citra peccatum, imo cum merito, & satisfactione culpæ præteritæ Tyrannum expellere possunt, & debent; Pontifex vero ut talis spiritualibus, & temporalibus, ut Princeps, armis ex debito pastoralis officij illum adiuvare tenetur, ut te Beatissimè virorum facturum speramus.

## QVÆSTIO XXI.

*An iudex laicus possit citare Clericum creditorem in confessione alicuius inventarij?*

## EPI TOME.

- 1 *Inventarium bonorum defuncti à quo fiat, & ob quid?*
- 2 *Iurisdictio an in inventario conficiendo exercetur?*
- 3 *Clerici an ut inventario à notario conficiendo assistant, vocari possint?*
- 4 *Clericus reus in suo foro conveniendus est; actor vero forum rei sequitur, etsi eius debitor cum præveniat excipiendo.*
- 5 *Laicus magistratus, quid in inventarij confessione curet?*
- 6 *Præiudicium in consequentiam non attenditur in materia immunitatis.*
- 7 *Creditor licet à debitore præveniat, semper actor existimatur, si de sua actione discedat.*
- 8 *Iurisditionem sacularem defendere reprobum est secundum Martam.*
- 9 *... nec Christus, nec Pontifices unquam præiudicare voluerunt.*
- 10 *Inventarium an ex alicuius creditoris imitatione vitietur?*
- 11 *Hæres in actu inventarij reus reputatur, etsi creditores non insint, ut fiat.*
- 12 *Clericos decipit Marta, dum ex inventario non præiudicatos affirmat.*
- 13 *Iurisconsultis in legalibus questionibus standum est.*
- 14 *Hæredem supra vires hereditatis teneri iuri natura repugnat, item & canonico.*
- 15 *Clericus an sine inventario ultra vires hereditatis teneatur.*

16 *... si non tenetur ultra vires non confecto inventario, nec debitores suos urgere poteris.*

17 *... iuvans se lege humana eius exceptionibus repelli debet.*

18 *Pontifices ubi adversum non constituerint, leges humanas probasse censendi sunt.*

19 *Hæres an teneatur in confessione in suis bonis, si inventarium non fecerit?*

**I**N hac questione verè dictum existimo ex proverbio, *ne sutor ultra crepidā*. Nā cum inventarium ꝑ ob alicuius obitum à Notario, & Cartulario fiat, arque ab eo creditores, ut si velint, interesse possint, ne fraus aliqua in annotatione bonorum per hæredem fiat, convocentur, itque ex hac solemnitate hæres beneficiolum immaneo frui possit ad l. finali, C. de iure debitorum, Morales Scriptores ex iurisdictione ꝑ hoc fieri, immunitatiquè præiudicari putant, ita Duardus ad Bullam Cœna, lib. 2. cap. 1 §. quæst. 11 num. 50. Bonacina de regib. disp. 10. quæst. 2. punct. 1. §. 1. num. 27. Ambrosius de immunit. cap. 22. num. 73. relati ultimo loco per P. Dianam respo. ut. 21. Omnes isti habuerunt à Marta, qui causam dedit disputationi, licet locus citatus peculiaris non sit, nam locus ubi disputatur materiam inventarij, est in d. p. 4. cent. 2. casu 122. & non in casu 38. licet in 37. de citationibus per edictum incidenter agat.

Hic ergo Scriptor, licet in iure confirmatissimus fuerit, attamen, ut aiebat Tacitus, *quoquo facinore promptus clarescere*; multa contra omnium opinionem novare in huiusmodi ausus est, cui ut auctori, quidquid sequentes scripserunt, imputandum est, quod contra receptissimam sententiam, nullo profe adducto si mauerit, Clericos in confessione inventarij ꝑ edictum moneri, ut ad illud conficiendum Notario assint, ne illis fraus aliqua, vel per hæredem, vel per ceteros creditores moliretur, non polle, cum ex Canonistis, & Cæsaribus multis in oppositum citasset, nempe Felinum in cap. cum inter priorem num. 12. de except. & in cap. Ecce-

sa

nam, rum plus sit assensendum diuino, quam humano, Bergomensis in Tabula verbo in-  
*risla*, Canus lib. 8. de locis, cap. ult. comel. 1.  
 4. Jurisconsulti enim, vbi de humani  
 iuris interpretatione agitur, si diuino non  
 contradicat, standum, vt lib. 1. quæst. 1.  
 num. 67. probatum est.

Nullibi ergo probatur, Clericum in re-  
 bellione deprehensum plecti de facto nō  
 posse imo, & hoc in Comitē à Principe  
 satis inferiori sustinet Pontifex, in cap. per  
 pendimus 23. de sent. excom. Sacerdotem  
 patibulo † affixum ob seditionem iure  
 41 punitum: nec in Canonem Comitē in-  
 cidisse.

42 Non obstat *Genuysis* de Neapolitani †  
 Regni more tradito in praxi cap. 72. nā  
 licet causa illa Nuncio, & Regio Consi-  
 liario Clerico cōmissa referatur, & stilus  
 vltimus ille fuerit, postquam absente Re-  
 ge per Vicarios Regnum illud regitur, vt  
 delegato à Summo Pontifice qui propē  
 adest in personam Capellani Regij expe-  
 ctatur, qui consiliariorum voto vsus cau-  
 sam expediat: hoc euenit, quia de tenta-  
 tis seditionibus hucusque actum est, Re-  
 ge, cui vindicare ius est, absente, vbi nul-  
 lum in mora discrimen, vbi vt processus  
 formari possit, tempus, ac occasio datur,  
 vbi ex dilata punitione nullum Reipubli-  
 cæ damnum succedit, in his enim casib-  
 43 bus consultius est ita rem transigere, ne  
 Princeps iure suo decedat, & vt ordini,  
 & dignitati Ecclesiasticæ personæ consu-  
 latur, & quantum res patitur, immunitas  
 semel Ecclesiæ concessa sarta, testaque  
 seruetur. Sed vbi Rex adest, vel eo ab-  
 sente periculum in mora verteretur, vel  
 vbi superiores Ecclesiastici coniuuerent,  
 vel participes coniurationis viderentur.

44 Princeps † suusque Vicarius sibi, & Reg-  
 no consueta hinc annis præteritis, cū Ro-  
 dulfus de Angelis presbiter proditoris  
 tēratæ cōiūctus foret, & Urbanus VIII.  
 delegatioem ad condemnationem in-  
 dulgere nepotum opera negasset, Rami-  
 rus Gutzmann Metymnæ Turriū Dux  
 pro Rege ius præmissum intrepidè exer-  
 cuit, illumque suspendi iussit: fuitque

sciente, & reclamante Pontifice execu-  
 tum: insigni, ac strenuo viro illo curante,  
 ne quid præiudicii Regi ex illa omisiōe  
 inferretur. quinimo, vt seirent hæc ex  
 concordia agi, à qua vno recedente, &  
 non implente, alter resiliere merito po-  
 tuerit.

Non rectè ergo exemplo ex illo regu-  
 la cōtra præmissas traditiones desumitur,  
 vt iure factum censeatur quidquid ex cō-  
 cordia iuter vtrūque iudicem certō in ca-  
 sis citra vllum instans periculum actum  
 fuit, cum & posterius hoc exemplū, præ-  
 missum destruat, † & quod magis est, ad 44  
 alios diuersos casus proferri prohibeat:  
 actus enim diffformes nullum ius pariunt,  
 Roman. conf. 70. Ramon. off. 65. Ioseph.  
 Ludou. comel. 8. de consuet. Barbof. in cap.  
 si de terra, de priuile.

Hæc, quæ de legitimis ex successione  
 Principibus dicta sunt, pro inuasoribus,  
 Tyrannisque, qui imperia aliena vi, vel  
 coniuratione contra ius, fasque vsurpa-  
 rūt (etiāsi iuramentum, quod periniū-  
 est, extorserint) nō procedunt, cum prius  
 ac pacificum iusurandum seruandū sit,  
 cap. in ulte de iur. iur. Hi enim † abque 45  
 læsæ maiestatis incurso ejici, reddique le-  
 gitimis ac prioribus dominis Principatus  
 possunt, in quo quidem actus virtutis ge-  
 nitur, vnicuique suum reddendo, resti-  
 tuendoque obedientiam dominis iniuste  
 præreptam, intruso expulso, vt in sacra  
 pagina exemplo Ioiadæ contra Athaliam  
 Regni occupatricem docemur, de quo  
 lib. 4. Regum cap. 4. Eam enim occidi fe-  
 cit, vt Iosafio legitimo Regi, filioque de-  
 fundi Regnū restitueretur. Hinc Innoc.  
 4. in cap. licet 10. vers. Sed quid de fur. comp.  
 Pontificem teneri † armis etiam Reges 46  
 ad subditos rebelles compescendos iura-  
 re docuit, benè idem in cap. venerabilem  
 34. de elect. verb. venire, per illum textum,  
 quem ad verbū refert, pluribusque exor-  
 nat Salzed. de leg. Politia lib. 3. cap. 4. n. 5.  
 & portuū; ad quem aduertere liber Atha-  
 liam non Reginam, sed Tyrannam fuisse,  
 in computo Regum à sacra pagina nulli-  
 bi relaxam.

Quoties ergo subditi cum peccato, imo hæresi legitimū Princ pem exauthorarūt citra peccatum, imo cum merito, & satisfactione culpæ præteritæ Tyrannum expellere possunt, & debent; Pontifex vero ut talis spiritualibus, & temporalibus, ut Princeps, armis ex debito pastoralis officij illum adiuvare tenetur, ut Beatisimè virorum factum speramus.

## QVÆSTIO XXI.

*An index laicus possit citare Clericum creditorem in confessione alicuius inuentarij?*

## EPI TOME.

1. *Inuentarium bonorum defuncti à quo fiat, & ob quid?*
2. *Iurisdicctio an in inuentario conficiendo exercetur?*
3. *Clerici an ut inuentario à notario conficiendo assistant, vocari possint?*
4. *Clericus reus in suo foro conveniendus est; actor vero forum rei sequitur, etsi eius debitor cum præueniat excipiendo.*
5. *Laicus magistratus, quid in inuentarij confessione curet?*
6. *Prauidicium in consequentiam non attenditur in materia immunitatis.*
7. *Creditor licet à debitore præueniatur, semper actor existimatur, si de sua actione disceptet.*
8. *Iurisdicctionem facularem defendere reprobum est secundum Martiam.*
9. *... nec Christus, nec Pontifices unquam prauidicare voluerunt.*
10. *In inuentarium an ex alicuius creditoris incitatione vitietur?*
11. *Hæres in actu inuentarij reus reputatur, etsi creditores non instent, ut fiat.*
12. *Clericos desipit Martia, dum ex inuentario non prauidicatos affirmat.*
13. *Iuriconsulti in legalibus questionibus standum est.*
14. *Hæredem supra vires hereditatis teneri iuri natura repugnat, item & canonico.*
15. *Clericus an sine inuentario ultra vires hereditatis teneatur.*

16. *... si non teneatur ultra vires non confecto inuentario, nec debitores suos urgere poterit.*

17. *... iurans se lege humana eius exceptionibus repelli debet.*

18. *Pontifices ubi aduersum non constituerint, leges humanas probasse censensunt.*

19. *Hæres an teneatur in conscientia in suis bonis, si inuentarium non fecerit?*

In hac questione verè dictum existimo ex proverbio, *ne sutor vitæ crepidâ*. Nā cum inuentarium ꝑ ob alicuius obitum à Notario, & Cartulario fiat, atque ab eo creditores, ut si velint, interesse possint, ne fraus aliqua in annotatione bonorum per hæredem fiat, conuocentur, utquē ex hac solemnitate hæres beneficiol' ultimatio frui possit ad l. finalis, C. de iure deliberandi, Morales Scriptores ex iurisdicctione ꝑ hoc fieri, immunatiquē præiudicaci putant, ita Duardus ad Bullam Cæna, lib. 2. can. 13. quæst. 11. num. 50. Bonacina de regib. disp. 10. quæst. 2. punct. 1. §. 1. num. 27. Ambros. de immun. cap. 2. 2. num. 73. relati vltimo loco per P. Dianam respo. ut. 2. 1. Omnes isti habuerunt à Martia, qui causam dedit disputationi, licet locus citatus peculiaris non sit, nam locus ubi disputatur materiam inuentarij, est in d. p. 4. cent. 2. casu 122. & non in casu 38. licet in 37. de citationibus per editum incidenter agat.

Hic ergo Scriptor, licet in iure consummatissimus fuerit, attamen, ut aiebat Tacitus, *quoquo facinore promptus clarescere*; multa contra omnium opinionem nouare in huiusmodi ausus est, cui ut auctori, quidquid sequentes scripserunt, imputandum est, quod contra receptissimam sententiam, nullo profe adducto firmauerit, Clericos in confessione inuentarij ꝑ editum moneri, ut ad illud conficiendū Notario assistant, ne illis fraus aliqua, vel per hæredem, vel per ceteros creditores moliretur, non posse, cum è contra ex Canonistis, & Cælaris multos in oppositū citasset, nempe Felinum in cap. cum inter priorum num. 12. de except. & in cap. Ecclesia

fia

fit, sancta Maria, num. 68. de consil. Anch.  
in Reg. in quaest. in quaest. 17. de regul.  
iuris lib. 6. Dec. in dist. cap. cum inter, num.  
16. Auster. de potest. facul. in Eccles. reg. 2.  
fuit. 12. citantur ad hoc textus in §. sanei-  
mus Audi. de heredit. & falcidia, alibi est,  
§. sine nobis, ubi Gloss. verb. dignitas, ubi  
Imola num. 4. post Angel. in l. 1. §. huc sti-  
pulat iocol. 6. vers. Solum ergo restat videre  
an possint requiri Sacerdotes, D. si cui plus-  
quam per lege falcid. l. testamenta omnia, ubi  
Bald. Paulus Castr. Alex. & Iason, cæte-  
rique nemine discrepante, C. de testam. la-  
tè Montienus, de inuent. cap. 7. num. 20.  
accidunt Surd. decis. 26. Bouad. in polit.  
lib. 2. tit. 18. num. 169. & 179. Mastrill.  
decis. 79. Hæzia, Gitonda, & Ceual. lo-  
cis per Dianam citatis D. Francisc. Vico  
ad Prag. Sard. tit. 7. prag. 15. fol. 208. §. 36.  
tom. 2. allegat Eman. Rodrig. quæst. regul.  
concl. 2. quæst. 62. art. 12.

Aduersus hos, alioquin innumeros, ne  
vnam quidem citauit Marta, qui sibi op-  
positum tentant si faueret, sed neque ratio-  
nes aliquas adduxit: nam quod dicit, edi-  
cta secularia ardentia ad comparandum,  
non ligare Clericos, hoc verum ipse di-  
xerat casu 37. quando Clericus possessor  
est, nam tunc ut reus in foro suo conue-  
niri debet, cap. Clerici, de iudicijs, nam ubi  
ius ad rem habet, quoniam ipse actor est,  
& sequi reum tenetur, cap. cum sit generalis  
8. de foro competent. si debitor præueniat  
aliquo remedio, si contendat 28. D. de fi-  
deius. & l. diffamari 10. C. de ingrat. & man.  
nisi monitus compareat, saltem, si ei com-  
petat, declinatoriis oppositurus, sibi præ-  
iudicium inferet, exclususque manebit,  
Ego latè decis. 22. per totam, & tenuit An-  
ton. de Buttr. & alij in cap. si Clericus lai-  
cum, de foro compet. Buttr. optimè conf. 208.  
num. 23. vers. Ad quartum lib. 2.

Prosequitur inde num. 7. dicens, cita-  
tionem iurisdictionis actum esse, nec ex-  
tra territorium fieri posse: sed in hoc fal-  
litur, quia territorium Magistratus laici  
est, qui in consecratione inuentarij id cu-  
rat, ne hæres fraudem creditoribus agat,  
neut ipse ex additione decipiatur, in

quo suam iurisdictionem in subditum  
exerect, nempe in hæredem, cui exceptio-  
nem parat, ne ultra vites hæreditatis te-  
neatur, quæ exceptio obstabit Clerico  
agenti in iudicio seculari, non verò id agit,  
ut in Clericis ius dicat, & licet ipsi in in-  
consequentiam præiudicentur, attende-  
tur tamen principalis intentio, si quis nec  
causam 4. D. si certum petatur, cum tradi-  
tis infra, quæst. 70. & 72.

Nec est verum, quod statim firmat, n.  
9. quod in hoc actu efficitur reus neces-  
sarius, quia nunquam creditor est & reus,  
sed actor, qui vè talis semper manet, licet  
reus præueniendo excipiat, vt in l. diffamari;  
nam fingitur ipse prius egisse, cum a-  
gere potuit, Benedict. in cap. Raynutus,  
verb. & uxorem decis. 2. num. 126. de te-  
stam. ubi antiquiores citat, cum citatis per  
me, dist. decis. 22. num. 27. ex Episcopo  
Contardo in d. l. diffamari fol. 98. nu. 20.  
& alijs ibi.

Cum autem num. 10. contrarios vrge-  
re videtur, quòd hic de monitione agitur,  
quæ per eum fieri debet, qui inuentarij iu-  
dex est, in hæc verba respondet, & quan-  
do replicaretur, hanc monitionem faciendam  
esse per iudicem inuentarij, detis instantiam:  
quid enim aliud est hoc, quàm defendere iurif-  
dictionem secularem? Quod est omnino repro-  
batum, ut dixi. Videant cordati viri, quid  
sibi scriptor iste velit, cum dicat, repro-  
batum esse iurisdictioni seculari suæ ser-  
uari præminentiam, quam & nec Chri-  
stus tollere voluit, ex probatis supra quæ-  
stion 20. num. 10. & alibi hoc libro: nec P6-  
rifices minuire, vt fatentur in cap. per ve-  
nerabilem 13. vers. Non quòd alieno iuri præ-  
iudicare velimus, qui fuisse legit. cap. nouit.  
13. vers. Non ergo putet aliquis, quod iurif-  
dictionem illustri Regis Francorum perturbare,  
aut minuire intendamus, cum ipse iurif-  
dictionem, aut potestatem nostram, nec velis, nec  
debeat impedire; cumquæ iurisdictionem nostram  
non sufficimus expleri, cur alienam & superare  
vellemus? de iudicijs, cap. cum ad verum 96.  
distinct. cap. si Imperator eadem distinct.

Quod verò asserit, num. 11. 12. & 13.  
inuentarium & non vitari si aliquis cita-  
ri

ri omittatur, ex Baldo in *Authenticis. si omnes, C. si ut se ab hæredib. abstinend. & Phanur. dist. part. 3. num. 26.* quodvè viribus quoad non citatos carebit, verum est, quoad eos, qui ex proposito citati non sunt: sed si edicto moniti omnes, aliqui non comparerint, licet sub prætextu exemptionis id agant, inventariū quoad eos hæredi proficiet, gaudebunt què *l. finalis* beneficio, ne ultra hæreditatis vires teneantur. Nam cum, ut diximus, hæres in hoc actu reus ꝑ consideretur, illeque legatariis, ac creditoribus favorabilis sit, ut quid in bonis testator reliquerit, sciant, ridiculum est dicere, non præiudicatos Clericos ex edicto; dum Laico, hæredivè debitori sat est, quod per suum Iudicem, certam quo Clericus cum convenire tenetur; inventarium, ut validè gestum habeatur; nec enim hæres de hoc coram Ecclesiastico Iudice disputare cogitur. Non bene, ac  
 11. ex fide, ergo Márta ꝑ Ecclesiastico ordini blanditur, dum eos tutos esse ex declinatoria suadet, quando, nec ei locus est, nec ex non comparitione Clerici inventarium claudicare potest, saltem quoad Iudicem Laicum, cuius est cognitio ꝑ unde evenire potest Clericos sub hac securitate decipi, usque summ amittere.

Cum verò hæc questio omnium antestorare roboretur, atque ex principiis civilis iuris determinanda sit, partim ꝑ morales Theologi obstat possunt; statim enim in his potius Canonistis, & Legisistis, ut docet Cardinalis Mantica de tactis. & ambig. lib. 2. articulo. 1. numero. 58. alios refert Romanello de pass. nupti. elaus. 4. fol. 27. num. 25. in 2. impress. fons facit. Canon de locis lib. 2. cap. ult. Ego quæst. 1. num. 66. lib. 1.

Ratio verò huius opinionis convincit, dum supponitur, hæredem Laicum esse, illumquè de hoc agere, ne creditores in proprijs bonis cumvirgere possint, quod à iure humano contra naturæ rationem processit, ꝑ qua quisque de factis, & obligatione sua teneri statutum erat, ut docet

egregiè P. Magist. Arauso ad 1. 2. Divi Thomæ quæst. 97. dist. 3. section. 3. diff. 2. num. 26. versicul. Exemplum fecerunt, fol. 630. Item aducersante quoque æquitate Canonica, ut patet per Hostiensium in summa, titulus de testament. Ioannes Andr. in capis. quamquam. num. 9. de usuris, lib. 6. cum alijs per eundem Marianum, dist. part. 4. centur. 1. casu 75. qui per hoc firmatur, Clericum ꝑ licet inventarium non conficiat ultra hæreditarias vires non teneri, de quo modo respectu creditoris Laici, nihil firmandum est. Quod si ex iuris civilis rigore hæres ultra patrimonium defuncti ex additione tenebatur, *l. si te bonus* 10. *l. finalis*, 9. cum igitur, *C. de iur. deliberan. l. amore* 8. *D. de acquirend. hæreditat. l. quia poterat* 4. *D. ad Trebellian.* vel non posse Clericos hoc iure contra ꝑ suos creditores (æquitare Canonica repugnante) vti, siue ratione correlatiuorum, & Evangelicæ legis Axiomate, quod tibi non vis, aut eri ne feceris iure humana, est, quod quisque iuris, impediende, dicendum est, vel quod si possi in humana lege iuari, debet quoque eius exceptionibus, & ꝑ restrictionibus subiacere, ut oprime adverte D. Augustinus in Canon. quo iure villas defendis dist. 1. cum hæc cumularis supra quæst. 8. num. 20. hoc libro. Pontifices enim leges humanas, vbi cum Diabolo, & spiritali iuri non pugnant, probantur, ꝑ vbi fundatum extat; si probantur, ergo & lex obligans hæredem ad eum in solidum tenet, & exceptio in iudicari obligatoria erit, & poterit à Iudice Laico favore sui subditi in usum deduci; atque ex ea exceptionem firmandum est. Nam apud nos teneri ꝑ hæredes in conscientia exploratum est, quæsi perantus, legem in foro animæ obligate, ut ex sui temporis Theologice tenet Balthus; & post cum omnes Legi hæ, in *l. si quis pro eo, D. de fideiuss. & ex Theologis Nauart. in Manual. cap. 22. num. 28. in quo P. Arauso loco præmissi videndus erit.*

Idquè maxime firmandum est; dum

ff finis



dum finis monitionis ad inuentarium non est ad aliquem actum iudicalem exercendum, sed ad interessendum coram Notario Chartulario in domo heredis ad descriptionem extra iudicium in eius, & creditorum presentia faciendam, non interueniente Iudice seculari, nec iudicii figura, ad quæ illa, quæ *quasi*. 14. (circa visionem actorum) dicta sunt, conducunt.

## QVÆSTIO XXII.

*An Index Laicus possit compellere Clericum ad restituendum depositum, quoties se obligauit restituere in Tribunalis Iudicis Laici?*

## EPI TOME.

- 1 *Depositum restitutio de iure diuino, Christiani nisi regula est.*
- 2 *... quodlibet petente fieri debet, nec coactio, sed causa respicienda erit.*
- 3 *... posse à Clericis per Iudicem secularem exigi qui dicant, qui verò negent?*
- 4 *... negatio furtum continet.*
- 5 *... pro eo consequendo remedia possessoria intentari possunt.*
- 6 *Violentias evitare secularis Iudicis proprium est.*
- 7 *Depositarius possessor non est, licet in possessione sit.*
- 8 *Iudex Laicus quando in consequentiam cognoscit, non directò.*
- 9 *Clericus, ubi ad depositum cogi potest, hoc intelligitur ad simplicem, & civiliter.*
- 10 *... nullo casu in personam cogi pro depositi restitutione poterit.*
- 11 *... Depositarius ante Clericatum per illam Iudicem cogitur, de cuius mandato illud suscepit.*
- 12 *... in minoribus Depositarius de mandato Iudicis Ecclesiastici, eiusdemque precepto illud restituit, si Laicus effectus sit.*
- 13 *... turbator aliena possessionis, reus, non stimandus est.*

**D**epositi restituendi obligatio à iure diuino † descendit, nos, qui Deum, Christumquæ colimus magis, quàm ceteros adstringens, vt probatur *Leuitici capit. 6. vers. 2. Anima, quæ peccauerit, & contempto Domino negauerit proximo suo depositum, quod fidei ius creditum fuerat; & cetera*, vbi obligatur ad restitutionem cum quinta parte valoris: & *libr. 2. Machabæor. capit. 3. vers. 16. Inuocabant de celo eum, qui de depositis legem posuit, vbi, qui deposuerant, ea salua custodiret.* de Christianis *Plinius secundus testatur, lib. 10. epist. 79. ad Traianum: Illos deposita ex sole praestare.* Tertullianus aduersus Gentes *cap. 46. verficul. Anaxagoras depositum hostibus denegauit.* Pluraquæ alia ego retuli *nota 7. 2. ad leges Iacobi. fol. 104. post Ann. Robertum rer. indicat. libr. 2. cap. 10. verficul. Altera, qui quidem potior, Couarra. libr. 3. variar. capit. 1. §. in fine.* alia, licet excusando refert ex *Valerio Maximo, & Aul. Gellio.* Quæritur modò, an Clericus in hoc parum (contra Christianas regulas) fidelis, vt fidem præstet, cogi possit? aiunt *Celsæi Interpretes communiter, nec præspiciendum, à quo, sed cur cogatur; putantes id commodè fieri per eos, qui Clerici fidem secuti sunt, vt si prinatus, si Iudex quilibet in Clericum deponat, ipse reddere compellat, ad quod citat Diana, † Gutierium, Ioannem de Heua, Salgadum, Borellum, Mexiam, Carolum de Grassis, Bobadillam, pro ius dicentibus Laicis locutos: Marta verò cenetur. 2. causa 104. pars. 4. citat Baldum, Sal. Iac. Aufser. Benedict. Tiraquel. Afflic. Vrsil. Cammam, Marant. Carocci; addit doctissimos Vico ad Pragmat. Sardinæ tom. 2. fol. 206. §. 1. Ambrosium de immunit. capit. 20. num. 53; quem Diana pro negante citat, Farinac. quæstion. 8. num. 46. ampliat. 8. num. 123; Suredum consil. 285. num. 17. voluunt. 10. Curdinat. Thucic. verbo; Index; conclus. 4317 num. 28.*

Negantes allegat *Surdum, Belletanum, Ambrosium, Duardum, Ceuall. & Mar*  
ram

tam addit Vico Rota *decif. 5. de Iudic. Ricium refol. 505.*

At ego omiffis, quæ hucusque à no-  
ftris in hac difpuratione tradita funt, cõ-  
fidero depositum ꝛ rctragantem non  
tantum ciuili aõione teneri, fed vt fu-  
rem coercendum eflẽ, ac infamiz notam  
incurrere, *l. qui furtum 16. D. de conditio-  
fuo t. l. si faccum 29. D. de pofit. l. 3. C. eod.  
tit. Couar. dict. cap. 15. ad fin. Capel. To-  
lof. decif. 163. vbi Auffer.*

Retrẽctantem verò, & inficiantem ruf-  
bare creditorem, & deponentem in fua  
ciuili poffeffione, dicendum venit, item  
& in naturali, fi pecunia obfignata fit,  
vel fpecies aliqua, quæ vfũ non confu-  
matur, nec recipiat fubrogationem, aiũr  
noſtri functionem in genere fuo, per hoc  
fit, vt hæc caufa poffefforia ꝛ fit, illaqũe  
turbationis, fi depositi dominus fe pro  
ſpoliato non habet; fi verò habet, recu-  
perande. Vtroque cafu, cum depositum  
de mandato Laici iudicis factum pro-  
ponatur, iudicialis turbatio, vel ſpolium  
videtur, indequẽ non miram, fi idem Iu-  
dex vel turbatur fouet, & manutinet,  
vel eum reſtituit, ſicut in Glenico poſſi-  
dente ex præcepto Iudicis Laici, vt eo-  
ram eodem ſuper poſſeffionis reuoca-  
tione reſpondeat, receptum eſt. Id enim  
in iudicij cepi conſequentiam euenit:  
hic autem in iudicialis depositi ſeque-  
lam, ob eam, quæ ex illo poſſeffionem  
rãſfertur, ſiue poſſeſſio, ſiue detentatio  
fit, ſecundum depositi qualitatem, ſi for-  
tẽ obſignata fit, vel rei ſtabilis, & non  
conſumptibilis, vt dictum eſt, quod ſic  
probatũr.

Depositarius, ſi reddere petitus diſ-  
ſerat, vel depositum inficietur, vim fa-  
cit, ac non tantum ſpoliator, vel turba-  
tor, ſed fur, & latro eſt, vt fundauimus,  
poſſuntq; aduerſus cõſremedia poſſeſſo-  
ria intentari, ſicut aduerſum quemlibet  
furẽ; ſi ciuilitẽ agere dominus ſta-  
tuat, ex *5. ſed & furti quidem 27. inſtitut.  
de aõionibus*, vbi Scribentes, benẽ Affli-  
ctus *decifion. 24. numer. 3.* vbi quod in-

teret eſt, ſiquẽ muneris ſecularis ꝛ Iudi-  
cis eſt, ne violentiæ ſpoliationes fiant, &  
ex hoc elicit, poſſẽ cogere Clericos ad  
fidem depositi præſtandam, reſert Me-  
noch. *remed. 15. recuper. numer. 214. &  
215.* cum latẽ traditis *quæſt. 14. hoc li-  
bro 2.*

Deponentem verò poſſeſſorem eſſe,  
meminque detentorem ꝛ eum, apud  
quem deposita res eſt, docet textus in *l.  
hiet, 5. res depositæ, vbi Caſtr. numer. 2.  
D. de pofit. Cornet. conſil. 39. numer. 3.  
volumen. 1. Beronius conſil. 72. numer. 20.  
libr. 3. Rota decif. 372. numer. 4. tom. 2.  
Poſtũm. Farinas.* cumquẽ hanc deten-  
tionẽ beneficio, ac prouiſione Laici  
iudicis obtinuerit, eiũdem officij eſſe  
videtur traditẽ detentationis reuocatio,  
*l. vltima, 5. penult. D. de bonis autb. iudic.  
poſſid. Baldus in l. omni inuocatione, colum.  
2. C. de ſacroſanct. Eccleſ. poſt multos Pe-  
regrius de fideiõ. art. 48. numer. 63. la-  
tiſſimẽ Carleual. de Iud. tom. 1. fol. 298.  
ex numer. 949. ad plures ſequentes La  
Rea decif. Grand. 39. qui omnes allegant,*  
per id enim, ſicut per reuocationem  
non ex vi prorogationis, ſed in conſe-  
quentiam ex re ipſa ꝛ Iudex Laicus co-  
gnoſcit, vt ait Baldus *in l. acceptam poſt*  
principium, vbi Salicetus, *C. de uſuris.*  
Ego *decif. 16. num. 24. ex Socino, &  
alijs.*

Idquẽ breui manu, quaſi de facto non  
adhibita plena iudicii cognitione, ad ſim-  
plum ꝛ reſtituendum: nam quæ ob infi-  
ciationem poenæ debentur, item & cri-  
minalis animaduerſio Eccleſiaſtici Iu-  
dicis munus crit: Puro ergo, ex his con-  
ſuetudines Regnorum illorum, vbi hac  
viſquẽ deposita putes Clericos eodem  
mandato repetantur, quõ creditũr ſunt,  
ſuſtineri poſſe: vbi verò ad Eccleſiaſti-  
cos Iudices recurri conſuetum eſt, ni-  
hil nouandum eſſe; in omni verò caſu,  
vt benẽ Rebuffius adnotat *ad conſil. Gall.  
de lit. obli. art. 5. glof. 15. n. 3. perſona Cle-  
rici ꝛ manu capieda nõ eſt, ſed vbi id agẽ-  
dum, Iudex ſaus adẽundus eſſet propter*

Ff 2 per.

personæ reuerentiam. Recepta verò distinctione de obligatis ante habitus †  
 11. gato, addenda est Decisio sacre Congregationis negocijs iurisdictionalibus propositæ, in hunc sensum determinantis in vna ciuitatis Castellanz, die 18. Februarij 1631. relata per Sel. de select. Canonie. cap. 13. num. 17. quem refert, & sequitur Barbosa ad Consil. Trident. sess. 23. de reformat. cap. 6. num. 27. fol. 207. in nouissima impressione.

Sicut è conuerso Clericus † in minoribus licet Laicus efficiatur à Iudice Ecclesiastico cogendus crit, ob depositum eius mandato ei traditum, vt ex Marta colligitur.

Denum, his addenda † quæ supra quæst. 16. num. 27. per me fundata sunt, quo loci probaui, Clericum turbatorem actorem esse coram rei Iudice attrahendum.

### QVÆSTIO XXIII.

An Iudex Laicus possit citare Clericū ad exhibendam iura sua coram eo, quando eius debitor petit dilationem, ex cōsensu maioris partis creditorum vel si velit beneficium cessionis bonorum obtinere?

#### EPITOME.

1. Alium explicatio, quando agitur ad incorporalia inter negatoria, & confessoria.
2. Reus, qui futurus est, licet praueniendo excipiat, semper reus est, et si prouocet.
3. Cessio bonorum, ac quinquennalis dilatio per debitorem excipiens petitur.
4. ... ex pte ad liberos, et cum corporis agi videtur.
5. ... per fraudem, vel dolum admissum amittitur.
6. Debitor fingitur de ordinae creditoris carere.

ratus, ubi se in carcere pro debito constituit.

7. ... non admittitur ad cessionem bonorum, nisi in carcere constitutus.
8. Quinquennalis dilatio ex legis virtute descendit, inde nulla coactio Clerici intercedit.
9. Clerici quinquennalem dilationem præbentibus Laicis impedire non debent.
10. ... in dubio in temporalibus condemnandi sunt.
11. Clericus, ubi reus excipit, licet praueniat ad Iudicem Laicum trahitur.

**N**on vulgaris hæc disputatio erit, si ad initia recurratur, vt sciamus duo dari actionum genera, quæ actoribus, & reis, quando † ad incorporalia dirigitur, promiscua sunt, negatoria nempe & confessoria; quarum prior ad negandum ius aliquod seruitutis in bonis nostris alteri competere, principaliter dirigitur, in qua intendenda, licet quis præueniat, tamen semper reus est, iussit de actum. §. in rem, ibi: *Vt si quis intendat ius non esse aduersario, utendi fruendi, et cundi, AGENDI, aquarum ducendi, item alius tollendi, prospiciendū, vel prosciendū, inuoluntendū: ista quoque actiones in rem sunt, sed negatiua.* Coniungunt l. de seruitutibus 7. D. si seruit. vendicet. l. si priusquam 15. D. de noui oper. nunc. l. locis 4. §. si quis, l. si quando 17. D. si seruit. vendicet. l. quemadmodum 29. §. 1. D. ad leg. aquil. l. si cum meus 14. l. si eo loco 9. versic. Contra, D. si seruit. vindic. quarum aliz recipi, & verbis non patendi seruitutem vindicant. Aliæ verò verbis quidem seruitutem negant, reuera tamen libertatem vindicant: quoties ergo debitor, qui legitimam exceptionem habet, aduersus creditorem contendit, cum agere non debere, vel posse quidem agere, sed exceptione prototo, vel pro parte repelli; si id prior (antequam conueniatur) proponat, † licet ordine actor videatur, quia prouocat ad iudicium, l. intra dies 7. D. de re indic. at tamen effectū, & recipi reus est, qui cōueniri timet, ac præuidet, ne per creditore

cxi-

exigatur. ac inquietetur, quò sit, vt quæ-  
admodum à creditore Clerico, si conue-  
nietur (ob affirmatiuum iudicium) de-  
beret coram Laico Iudice suus debitor  
Laicus conveniri, ira negatiuum ab ipso  
debitore propositum, quo petitur decla-  
rari creditori Clerico, ius agendi non  
esse, coram eodem Iudice agendum est,  
cùm idem iudicium sit, & differentia in  
modo propositionis vertatur. Atrendi-  
tur verò semper in omnibus origo ne-  
gotij, l. 1. *D. de origine iuris* Quotiescun-  
quæ autem quis originaliter reus est, &  
nihil petit ab alio, vt sibi præstetur, sed  
concedit, se ad aliquid non teneri, tunc  
est coram suo Iudice agit, siuè, melius dictū  
sit, excipit Abbas in *cap. ex parte*, num. 3.  
*de restitution. spoliator.* & post Bartholū  
& Alexandr. in l. de pupillo, §. fin. *D. de  
noui oper. num.* Petegrius *de fidei commiss.*  
*articul. 4. §. num. 69. versic. Ad qua addu-*  
*ca.* benè Gratianus *descriptat.* 85. num. 2.  
¶ 3. & 4. & per rotam vendendus, qui plu-  
res *Rota de iur. adducit.*

Cùm ergo debitor aze alieno grau-  
uatus ob fortuitos, & citra propriam  
culpam casus inuenitur, vultquæ perso-  
nam suam, & alimenra ꝑ eximere, ce-  
dendo, & renunciando creditoribus  
suis omnia, quæ possidet, haberequæ spe-  
rar, iuxta id, quod statutum est in l. fin.  
*C. qui bonis cedere poss.* atquæ vti æquum,  
& necessarium amplexum à iure Ponti-  
ficio in *cap. Odo arduus de solutionib.* quod  
beneficium iuris naturalis dixit ex Be-  
roio *questio. 133. numer. 2.* Giurba *de-  
cif. 4. 1. numer. 4.* nam pro libertate cor-  
poris contenditur, ne perpetua quis car-  
cere affligatur: reuera id rannū conten-  
dit, ꝑ ne creditoribus agere liceat, nisi  
in illis bonis, quæ eis ipse sponte cedit,  
ac relaxat auctoritate Iudicis ad cre-  
ditorum mensuram possidendis, exem-  
pta persona: hæc quidem non est actio,  
ex qua aliquid à Clerico petitur, ab eius  
persona, vel super bonis, quæ possidet  
præstandum; ad quod locum Canones  
illi vindicarent, conveniri Clericum, ni-  
si coram Iudice suo verantes, vt in *cap. 2.*

ibi: *Per se desiringere, aut condemnare præ-*  
*sumat; capit. si quis 4. de foro competent.*  
vbi de causa aduersus Clericum, & in  
Canonibus ex Concilio Carthaginensi  
& Melitiano scriptis citatis in vnde-  
cima causa *questio. 1. contentis.* Vnde  
cùm reus originarius hic dicitur, nūm  
non est, si coram proprio Iudice credi-  
tores suos aduocet, in quo ipse, vel con-  
demnandus, ac à beneficio excludendus,  
vel admittendus erit: sententia enim cū  
eo, & contra eum, auditis tamen credi-  
toribus, fertur, si velint ei culpam, do-  
lum, ꝑ fraudemquæ imputare, per quæ  
ab hoc beneficio excluditur, vt ex Baldo  
*consil. 382. volumen. 5.* Rebuffus *consil.*  
*184. Neuizantius consil. 59.* Theſaurus  
*decisio. 136. num. 3.* Genuesis in *praxi,*  
*capit. 3. numer. 8.* Ferret. *consil. 44.* Giur-  
ba *decisio. 43. num. 14.* latius *decif. 41.*  
*ex numer. 9. ad finem,* vbi ampliat etiam,  
quòd partim suo, partim foimitorum,  
vitiò quis decoxerit, ex l. fin. §. fin. *D. de  
his qui in fraud. credit.* Stracca *de Mercat.*  
*titul. de decol. part. 2. numer. 2. part. 3.*  
*numer. 2.* Farinac. *questio. 26. numer. 6.*  
¶ 31. Bruno *de cession. bon. 5. p. q. 4. prin-*  
*cip. q. 2. & alijs.*

Non est ergo opus, vt voluit Marta,  
citato *casu 123. centur. 2. numer. 18.* à  
quo habuit Duardus à Diana citatus, vt  
debitor ad instantiam Clerici credito-  
ris in carceribus detineatur, ꝑ vt admit-  
ti ad hoc beneficium aduersus eum à Iu-  
dice Laico possit, quasi per reconuen-  
tionem, quam dicit posse etiam in re di-  
uersa fieri, ex Maranra *part. 4. distinct. 6.*  
*num. 5.* Viuius *decif. 49. num. 5. lib. 1. con-*  
*tra Abbat. in cap. 1. de mnt. pri.* Quoniam  
hic non de reconuentione agitur, sed de  
exceptione, quæ à debitore proponitur;  
ex qua fingitur actum contra eum fuisse,  
ex quo agi potuit. Inde optimè con-  
stitutum est, debitorum obstratum,  
licet creditores cum carceri addici non  
fecerint, nec aliquid petierint, in car-  
ceribus constitui debere, vt reuera credi-  
tores egisse videantur, nam cùm ipse per  
sonæ propriæ libertatem prætetdat, in

Ff 3 vin.

vipulis illam petere debet, vt iustā cau-  
7 sam ꝑ ꝑꝛuēniendi habuiſſe videatur. Ita  
fundat Giurba d. decif. 41. num. 5. ex la-  
cob. de Arena, & Alb. in Rubr. C. de cess.  
honor. Cyn. in l. 1. quæſt. 8. & d. tit. Bald.  
5. fin. num. 24. inſt. de act. Contarr. lib. 2.  
cap. 1. num. 4. Cancer. 2. var. cap. 8.  
num. 24. & alijs ab eo copioſe condu-  
ctis, quod ſtatutus iuſtiſſimē alibi ſirma-  
tum eſt, vt apud Siculos: nam timor vr-  
gentiæ creditorum probabilis eſſe debet,  
non omnino remotus Federic. de Senis,  
conf. 193. Natta. conf. 166. num. 8. Giur-  
ba ibid. num. 5. ante verſ. Cūquē debitor,  
qui carcerari potuit, inſtrumentis, ac obli-  
gationibus parendo, ſponte ſua ad carce-  
res properat, occultato vno actu, de cre-  
ditorum mandato carceratur videtur,  
ad l. ſingularia cum ſim. D. ſi cert. pet.

At quoꝛum artinet ad dilationem quin-  
quennalem, eadem ratio concurrit, ꝑꝛæ-  
uentio enim eſt debitoris, qui ſatis in bo-  
nis uon habet, in qua licet maioris partis  
creditorum votum attendatur, ne cæteri  
debitorem cogere durante dilaiione poſ-  
ſint, attamen hæc non eſt coactio homi-  
nis, & iudicis quoad minorem partem, ꝑ  
ſed virtus legis, quæ maiori parti illud ius  
tribuit, & licet dicatur, cogi minorem à  
maiori parte concurrere, hoc eſt quo ad  
effectum, vt nempe conſeſſa à maiori  
parte dilaiione, minor pars debitorē im-  
petere non poſſit; quæ quidem exceptio  
eſt debitori conſeſſa, non actio, vel coac-  
tio contra Clericum, vt diſſimulando  
terminos, firmare videtur Marta, nihil  
pro ſe, niſi generales regulas allegans, d.  
caſu 123. ex num. 9. Nam neque concedi-  
tor reus eſt, nec in hoc iudicio reali, nec  
perſonali contra cum agitur, non petito-  
rio, neque poſſeſſorio, ſed ſolū excipi-  
tur, de quo Ioannes Andreas, non agit in  
cap. qualiter de iud.

Eſſetquē pernicioſum exemplū in Ec-  
cleſia, vt Laicis miſericordibus debitoris  
inopiam, Euangelio ſe conformes redde-  
rent, remittendo vel quantitatis partem,  
vel tempus prorogando, & quod Cleri-  
cus ꝑ e conuerſo diſſentiret, vniuerſum

debitum petendo, nec miſcendo conſer-  
ui ſui, ſed enim fatigando, ac ad ſaum  
iudicē trahendo, cū ipſe potius prior,  
& ſponſe dilaiionem, ac remiſſionem  
ꝑꝛæſtare debuſſet, ac cæteros exemplo  
impellere, vt qui perfectiores in Ec-  
cleſia ſtatui, & gradum occupat, ne ſeruis  
nequam videatur iuxta Euangelicam pa-  
rabolam, Matt. 18. ex verſ. 23. ad finem,  
cū verò id pernicioſi exempli foret, vt  
D. Hieronymus aiebat in epiſt. Apoſtoli. ad  
Titum ad verſ. Hoſpitalem, & clatus in cap.  
21. quæſt. 8. quæſt. 11 ibi: Quia vehementer  
Eccleſiam Dei deſtruit, meliores Laicos iſſi,  
quàm Clericos. Inde conſtitutum eſt con-  
tra eos in exactione temporalium ꝑ iudi-  
10 cari debete, ne auaritia notentur, cap. quæ-  
to 16. ex corpore in principio de eſſib. Ab-  
bas in c. 1. verſ. ultimo nota, de decimis, Bel-  
larmet. conf. 31. num. 13. col. 7. ꝑoſt mediū,  
verſ. Sed etiam quia in ſe, Gratian. diſceptat.  
210. num. 31. tom. 2.

Vcrius ergo videtur, ac ſtatui Ecce-  
ſiaſticorum congruentius, debitores ſuos  
caſu ære alieno obrutos nouis iudicijs nō  
vexare, imò promptius eis dilaiionem, ac  
perſonæ libertatem ꝑꝛæſtare; cū id ip-  
ſum cum eis, vbi debitis ꝑꝛæſtantur ob-  
ſeruetur, vt coram proprio iudice Lai-  
cos creditores vocent, licet eis hoc inter-  
dictum in actionibus ſit in dicto cap. cū ſit  
generale de ſoru compet. apertius in cap. 15.  
ſi quisquā 11. quæſt. 1. quod non niſi ex  
eadem ratione permittitur, quia nempe  
exceptionem originariē proponunt,  
cap. Odoardus beneficiū intentādo: quod  
effugere, vbi ipſi creditores ſunt, æquum,  
nec iuſtum eſt, hinc id vnanimiter in qua  
libet exceptione aduerſus Clericum, ꝑ ius 11  
ad rem habentem, ſi ob diſſimulationem,  
ſiue ad exceptionem habendam iudiciū,  
intenteretur, docuerunt relati per Vrſillū,  
ad Afflict. decif. 380. Gugl. Bened. in cap.  
Raynuniū, verbo, & vxoꝛem decif. 2. num.  
241. Maſtrill. decif. 79. Apicella de dil.  
quæſt. 9. tit. 1. n. 96. & ſeq. Anell Amat.  
conf. 28. num. 17. Franc. Caſtill. decif. 2.  
Carol. de Graſſis, offi. 1. num. 475. Bo-  
nuius ad ſtatuta Urbis Romę, de ꝑꝛæſcript.  
Gloſſ.

*Gios. 19. num. 294. Episcopus Con-*  
*tardad J. diffamari num. 20 fol. 98. Brou-*  
*dill. lib. 2. cap. 18. ex num. 163. ad n. 179.*  
 & post innumeros Amatus Siculus, *refol.*  
*13. num. 4. Cenall. de cogn. viol. p. 2. quæst.*  
*72. num. 3. Ego in Cod. contr. 2. num. 2.*  
*fol. 420. alibi me ipsum citans ad termi-*  
*nos, l. si eo tempore. C. de remiss. pigo. vbi bis*  
 decifum retuli. Nam cum per admissio-  
 nem exceptionum huiusmodi debitor tu-  
 tus aduersus creditores virgines reddat-  
 ter, idquæ illi coram debitoris Iudice tē-  
 taturi sint incassum, ab oppositis refragat-  
 ur hæc opinio: si vbi Clericus actor ac-  
 cedat, ei obitatura exceptio sit, nec vbi  
 pro tali habeatur, fori declinatoriam ob-  
 tinebit, ipse verò durus, ac sine miseri-  
 cordia in maximum sui ordinis dedecus  
 apparebit, quarum rationum pondus op-  
 positi auctores nequaquam assecuti sunt.

## QVÆSTIO XXIII.

*An index Laicus possit punire Clericos,*  
*qui sine habitu, & tonsura immiscēt*  
*se in delictis grauisimis?*

## EPITOME.

- 1 Presbyteri, ac Religiosi incedentes sine habi-  
tu Canonis priuilegio non gaudent.
- 2 Clerici in minoribus, requisitis Cœcilij Car-  
tes moneri non debent ad fori amissionem.
- 3 Remissio Religiosi capti in enormibus sine  
habitu quomodo, & coram quo peti de-  
beat?
- 4 Clericus in sacris, in enormibus se immiscens  
an monitione opus habeat? Latè pro, &  
contra.
- 5 Sacerdos saua exercens priuilegio destitut-  
us, ex cap. perpendimus.
- 6 Apostata dicitur Religiosus habitum, &  
Claustrum dimittens, item & Sacerdos.
- 7 Clerici vbi foro non iuuantur, possunt à iu-  
dice seculari castigari.
- 8 Reassumptio habitus post delictum non iu-  
uat, vbi quis enormia exerceat.
- 9 Bulla Cœna Indulta, iuri communi confor-  
mià non tollit.
- 10 Clericus in fragranti delicto comprehensus

*priuilegium non amittit, nisi depositus sit,*  
*vel incorrigibilis.*

- 11 Incorrigibilis per lapsum anni in enor-  
mibus satis probatur.
- 12 Monitio an requiratur, vbi notorium sit  
Clericum habitum dimississe.
- 13 Quasi possessio Clericatus ad remissionem,  
non sufficit, stante incorrigibilitate.
- 14 Clerici ante Concil. Trident. ex habitu  
dimissione priuilegium non amittebunt.
- 15 ... negotiatores, ut foro priuentur de-  
bent moneri.
- 16 ... si excedant in luxu seculari, sed enor-  
mia non committant, debent termpori, ut  
foro priuentur.
- 17 ... ex frequentatione enormium essentur  
moniti, ut foro non gaudeant.
- 18 ... Crimine Les. Maiest. Rei, incorrigi-  
biles reputantur.
- 19 Monitio quomodo fieri debeat?
- 20 Fuga à carceribus cum reiteratione deli-  
ctorum facit quem incorrigibilem.
- 21 Episcopus negligentiam inferioris Prælati  
supplere potest.
- 22 Suspicio impunitatis, & enormissimum  
delictum monitionem supplet.
- 23 Perseuerantia in delictis regulariter ad in-  
corrigibilitatem requiritur.
- 24 Clericos omnino monendos antequàm in-  
corrigibiles dici debeant, qui dixerint, &  
sub quibus declarationibus?
- 25 ... pro assiduo foro non gaudere quopar-  
tè intelligendum, & quid in homicidio per  
indirectam?
- 26 ... Sodomiam exercentes priuilegio Cle-  
ricali non gaudere iure nouo iatus num. 87.
- 27 ... viatorum spoliatores foro Ecclesiasti-  
co non frui.
- 28 Canon lata sententia monitionem exelu-  
dit.
- 29 Clericus conuictus habetur, ac si infrag-  
ti captus foret, maxime si id fiat ante peti-  
tam remissionem.
- 30 Sententia declaratoria criminis sufficit  
pro notorio.
- 31 Degradatio an in Religioso in minorum ordi-  
num requiratur?
- 32 Religiosi professi quo pacto Sacerdotibus  
comparentur, quoad degradationem?

33 Degradatio supponit reum in posse Ecclesiastici iudicii reperi.

34 Clericum dimisso habitu enormia exorbitem moneri non debere decis. Rota.

**Q**uestio huiusmodi, si distinctio adhibeatur, facilis est: hodie præcipue post *Trident. Concil.* Nam aut de Clericis maiorum ordinum, aut de minoribus agitur. Si de maioribus, vel Religiosis professis agatur (hi enim pari iure procedunt) mihi haud dubium inesse potest, dimissio nem habitus ad amissionem fori non sufficere, quidquid sit, ꝛ ne privilegio canonis fruatur, vt in *cap. perpendimus 23. de sent. excommunic.* probari aliqui dicunt, de quo tamen infra: melius in *cap. in audientia 25. eod. tit.* Nam quia præsumptio de ignorantia Clericatus ob indecentem Clericis habitum, & cum secularibus communem apertissime fundetur, certum est percutientem sic reperimentum Clericum in Canohem non incurere: de minoribus ordinum Clericis verò clarum est, quòd *Concilio Tridentin.* attento, non solum Ecclesiastico beneficio, Ecclesiequè depuratione opus habent, verum quodque continua, ꝛ ꝛ decenti Clericalis habitus gestatione, vt idem Diana resoluti in hac eadem, *trac. 2. resolut. 34.* vbi de trina monitione locutus, ait in hæc verba. *Sed hodie de iure nouo Concilij Tridentini non requiritur, nam dictum Concilium loquitur cum diuisione, nisi, quia excipit iuxta. l. actione, C. de action. Dec. in cap. si pro debilitate, de offe. deleg. & ita docent, Mat. Ant. lib. 3. resolut. 48. num. 7. Ricci. part. 4. decis. 154. num. 4. qui testatur ita fuisse declaratum à Sac. Cardin. Congregat. & ita tenet, Bellet. in disquisit. Cleric. part. 5. tit. 3. §. 8. num. 6. hæc Diana, secundum quæ in dies prædicatur, vt posterior habitus, & tonsuræ in carcere assumptio in fraudem capture (cuius tēpus attenditur) non iuuat.*

De fori verò privilegio, quoad Sacerdotes, ac profectos, quando, & quomodo illo priuentur, non leuis est disputatio, quæ nempe dicamus enormia, ex quibus foro priuetur, quouè pacto trina moni-

tio facta censeatur, & quando incorrigibiles ad hoc opus dici possint; nam Pater Diana, licet hoc loco leuiter materiam, & variè pertractet, attamen in *resolutione 129.* hac eadem parte ad fauorem cuiusdam Religiosi scripta, latè punctum examinat: Sed quia cum in eadē causa anno 1629. (in qua Dnx de Albuquerque me Fisci Patronum esse decreuit) responsum reddidit, alijsuè Curis oppressus, iterum discutere non valeam, illud idem repositum, aliquibus de tractis (ne de persona, vel Religione ex meis scriptis notitia eliciatur) subicere decreui, quod tale est.

#### ADSIT DEVS.

Cum de Religiosi huius remissione ad suos superiores, vel de secularis Iudicis animaduersione agatur, atquè corā domino Assessore ex eazu Consiliariorum, iuxta ꝛ morem, à superioribus electo, de quo *Grass. de offic. Cleric. effect. 1. num. 917. Maslil. decis. 269.* Quæritur an ille ob plura enormia, ac apostasiam multotum annorum, & in delictis infordeſcentiam, censeatur ipso iure à fori beneficio exclusus? An verò trina monitione, vltra habitus dimissionem, & enormia temporis apostasie admissa opus fuerit?

Pro affirmatiua adducitur *tex. in cap. in audientiam, ibi: Huiusmodi Clerici, si à Prælati suis tertio commoſti, militaria moluerint arma deponere, de privilegio Clericorum subsidium aliquod habere non debent, de sent. excommunic.* Secundò adducitur, *cap. continet 45. eod. tit. ibi: Vt tales, si tertio à te commoſti se ipsos contempserint emendare, illius efficiantur immunitatis excoſtes.* Tertio, *cap. fin. de vit. & bonest. Clericor. ex quibus iuribus sustinet, Cæpol. conf. 1. num. 36. citatis Ioan. And. & Butt. Clericum ꝛ in sacris, vel Religiosū professum per enormium delictorum commisionem, nisi trina monitione præmissa, nunquam à foro excludi, quem sequuntur, Cou. prædicar. quæst. cap. 32. num. 2. vctf. Vnde mihi, Ioan. Franc. de Ponte conf. 24. num. 4. Ceuall. de cognition. per viam violent. quæst. 73. p. 2. Fachin. lib. 9. controuerſar. c. 28. cum*

cum alijs citatis per Farinac. *quæst.* 8. nu. 54. licet ipse contra sentiat. Barbof. *in c. 25. tit. 39. lib. 5. decret.* & demum Pater Diana *infra resolut.* 129. qui apposuit responsam editum in hac eadem causa, ac alios addidit, qui penes eum videri possunt, non tamen superant numerum trigenerium.

Respondet ipse ad oppositam opinionis fundamenta, ad primam de *cap. perpendimus, de sentent. excommunic.* non loqui de privilegio fori, sed Canonis, ad *cap. 1. de Apostat.* quod non iuvati ab Ecclesia, non est à foro excludi, ad *cap. ex parte d. privileg.* loqui de Clericis in minoribus. Et demum ad indultum, *Glenen.* 7. fuisse derogatum per Bullam Cœnæ.

Sed contra, quòd imò verior, & frequentior opinio sit, Clericum in Sacris, vel Religiosum Apostatam, si per multum temporis in enormibus versauerint, ac in profundum malorum venerint, & sine habitu capti fuerint, fori privilegio minime gaudeant, docuere,

1. *Glof. in cap. ex parte 3. de privileg. & in cap. ut fames 39. de sentent. excommunic.* 2. *Ioan. Andre. in cap. perpendimus, de sent. excommunic.* 3. *Card. in cap. perpendimus in 10. opus. de sent. excommunic.* 4. *Geminian. in c. 1. in fin. de homicid. lib. 6.* 5. *Alex. de Neuo conf. 39. num. 2. & per tot.* 6. *Bellamereus. 47. vers. Super quinto.* 7. *Ancha. conf. 158. idem in reg. ea qua 12. de reg. iur. lib. 6.* 8. *Abb. in cap. novimus, col. 2. de iudic. & in c. nisi Clericus, eod. tit. 9.* *Felin. in cap. 1. num. 49. & 70. de constitut. 10.* *Henriq. Boich. in cap. ex litteris, col. penult. de vir. & bonif. Cleric. 11.* *Barbat. de praesent. Cardin. par. 1. quæst. 10. num. 5.* 12. *Ioan. de Anan. in cap. praterca de Apostat. 13.* *Anchar. in cap. perpendimus, de sent. excommunic.* 14. *Prax. Mill. fol. 92. num. 6. & 7. 15.* *Aufser. ad clemens. 1. de offic. ordin. 16.* *Callaneus in consuet. ad Burgen. rube. 1. num. 5. vers. Archidiaconus num. 55. 17.* *Boscl. tit. de foro compet. num. 134. & 138. 18.* *Clai. quæst. 36. vers. Quia modo, dicens hanc esse communem, & à cōsuetudine probatam.* 19. *Decian. tom. 1. lib. 4. cap. 9. num. 90. cum*

*seq. tract. crimin. vbi testatur de obseruantia, & refert se ad conf. 82. nu. 8. lib. 2. 20.* *Martil. de Bannis. vers. Iudicet, num. 2. 17.* *& vers. at rocuribus. num. 13. & conf. 9. num. 17. 21.* *Scac. de Iude lib. 1. cap. 11. num. 79. 22.* *Farinac. quæst. 8. num. 154. vers. Contrariam, qui ambo se protestantur hoc sentire, salua censura sanctæ Matris Ecclesiæ, sicut & ego facio.* 23. *Mart. de iurisdic. part. 2. cap. 36. num. 13. vbi id admittit, si exerceat alicuius ac enormia, & latius part. 4. cent. 2. cap. 35. 24.* *Bail. super pragmat. tit. de Cleric. mordent. sine habitu, n. 48. 25.* *Burg. de modo proced. quæst. 65. nu. 40. 26.* *Grall. officii. 1. num. 91. 6. qui prater hos allegat.* 27. *Praet. Corrad. fol. 247. col. 2. num. 8. tit. de Inquisit. 19. & 20. fallent.* 28. *Capra centus. 97. nu. 17. & 78. 29.* *Diaz in praxi, cap. 139. 30.* *Boer. decis. 69. num. 16. 31.* *Guid. Pap. decis. 125. 32.* *Bonacof. in commun. opin. vers. Clericus deserens. 33.* *Monald. conf. 94. num. 3. lib. 2. 34.* *Brunor. in comp. vers. Clericus depositus. 35.* *Perez in leg. 3. tit. 4. lib. 4. ordinat. 36.* *Vazquez, de success. creation. lib. 3. § 22. num. 53. 37.* *Alf. Aluar. in specul. iur. Pontif. cas. 35. vers. sed in foro.* 38. *Peregrin. conf. 91. num. 54. lib. 1. 39.* *Socin. Regul. 79. fallent. vis. 40.* *Grall. decis. 18. part. 1. lib. 4. num. 151. decis. aurear. 41.* *Aufser. de potest. Iudic. Laic. regul. 1. fallent. 19. num. 27. 42.* *Petroch. conf. 40. num. 77. & 83. 43.* *Grāmat. conf. 40. num. 9. in criminalibus 44.* *Gig. de person. quæst. 55. num. 2. 45.* *Bovadil. tom. 1. lib. 2. cap. 18. man. 93. 46.* *Heulius in Curia Philip. part. 3. § 3. num. 30. 47.* *Ricci. resolut. 172. num. 2. vbi dicit, id maxime procedere in Regno Siciliae, & decis. 87. num. 5. lib. 1. 48.* *Maceratens. resolut. 48. num. 6. vers. Limitatur 2. lib. 3. 49.* *Augustin. Barbof. in c. ex parte 27. num. 6. de privileg. 50.* *Thoto in cōpend. Vers. Clericus. p. 1. fol. 95.*

## EX THEOLOGIS.

51. *Natur. per Maceratens. resolut. 48. num. 6. vers. Limitatur secundum lib. 3. 52.* *Sil.*



per indirectum, dum per Ecclesiam non vindicatur, quæ tantum circa sanguinem plectere posset, nec permittitur punitio Curie seculari, quæ cum habet in suo posse. Quare quod privilegio fori exuatur, teneat dictus Barbof. ibidem post multos, quos allegat, reprobandos ceteras intelligē-  
 tias, tanquam Decretali aduersantes, & diuinitas. Hinc quod idē sit, non posse adiuari per Iudicem Ecclesiasticū, quod fori privilegio exui, decidit elegans Decretalis, in *cap. contingit 45. de sentent. ex. comun.* ibi: *Illius efficiatur immunitatis ex torres, qua pro Clericorum tutela, & Laicorum violentia exercenda dignoscitur.*

Fundatur tertio super dispositione, *cap. ex parte 27. de privileg.* ubi Pontifex respondet Regine Angliæ, quod possit suam exercere iurisdictionem in depræhensos sine habitu Laicali delinquentes, nec iuret eos reassumptio habitus post delictum, quam intelligi debere, secundum Decretalem in *dist. cap. perpendimus*, dixit Gloss. & Abb. ibi: *Nempe si in enormibus depræhensus sit, quasi non sufficiat detentio habitus, & captura, nisi pariter concurrat delictorum atrocitas, ut videtur sentire ex mille noster Grass. d. effect. 1. num. 916. in d. l. n. 391. vers. quia materia, cum infra allegandis, vers. Constat ergo ex prædictis.* Nec enim omnis Clericus de iure antiquo, & de iure nouo omnis constitutus in sacris ex sola conuersatione in habitu seculari, & Apostasie habitu, censendus est exutus fori privilegio, quia tria monitio requiritur, ut habitum reassumat, quam si spernat, eicitur seruata forma, *cap. cum non ab homine, de Iudic.*

Sed tantum in eo casu, ubi ultra dimissionem habitus, & conuersationem Laicalem quis enormia, ac seua committit, ut ex prædictis Decretalibus constat, & ita concordantur scripturæ, quæ videtur iniuncta pugnare, si attendamus Gloss. & DD. & expressè consentit Mart. d. *cap. 36. num. 13.* & Barbof. *ind. cap. ex parte, num. 6.*

Cessant ergo responsiones adductæ per Pat. Dian. & maximè, quod loquitur de

Clerico in minoribus, quia respondet Barbof. *ibidem*, esse meram diuinationē, & contra exprellum, text. in *cap. 2. de for. competent. & cap. Clerici, ac cap. at si Clerici, de Iudic.*

Nec facit, quod Constitutiones prædictæ, tanquam penales non debeant extendi, quia hæc non est extensio, sed cōgrua, & ex alijs Decretalibus cordata interpretatio.

Vltimò fundatur super indulto specia-  
 li Clement. 7. in quo Summus Pontifex concessit Imperatori Catolo Quinto, Regi nostro, ut contra Clericos non incedentes in habitu, se immittentes enormibus, procedere potuisset, absque quod tria monitio. præcederet, cui indulto in hoc primò aduersatur, quod fuit concessum pro Regno Siciliæ citra Farum, de quo Mart. *cap. 32. part. 2. de Iurisdic.* Secundò opponunt, per Bullam Cœnæ, reuocatum fuisse, in quo minis iuridicè loqui videntur; nam cum hoc indultum sit conformē iuri communi, non censetur ꝑ reuocatum per Bullam Cœnæ, contra usurpantes Ecclesiasticā iurisdictionem, non enim dicitur usurpare, iusto titulo concessionis nitens, cum præcipuè hæc non concessio, sed declaratio videatur, cui standū est. Non obstat ergo quod monitio in omni casu requiritur, quia Decretales citatæ pro monitione, loquuntur in Clerico dimittente habitū, & inobediente, vel in eo, qui retento habitu delinquit, non de Clerico criminoso, & seua exerceatur, ut statim ostendemus.

Ecce enim hoc prætenditur fundari, ex *cap. cum non ab homine 10. de Iudic.* ubi Sum. Pontif. Celestinus decidit, non posse Clericos cuiuscumque Ordinis iudicari per Laicos, sub prætextu, quod fuerint in aliquo crimine depræhensi, sed ita demum, ꝑ si prius pro crimine fuerint depositi, & postea, ex quo non se corrigunt excommunicati, ac de num anathematizati, tunc enim poterunt, nisi resipiscant per secularē potestatem cōprimi, mul-  
 tandi exilio, vel alia legitima pœna, quæ  
 hæc vicem monitionis habeant. Infe-

runt

runt enim generaliter, quod nisi hæc præcedant, nunquam poterit Laicus iudex se ingerere contra Ecclesiasticas personas. Sed respondemus, Celestinam Constitutionem non loqui de Clerico sana exerceente, dimisso habitu Clericali, sed tantum de delinquente reperto in fragranti crimine, & in habitu Clericali existente, de quo non est dubium, quin gaudeat foro, ut per Ambros. *cap. 17. n. 14. de immunit. Eccles.* quandoquidem fori privilegium non ex enormium tantummodo commissione amittitur, sed ex contemptu ipsius fori Ecclesiastici, ac superiorum, qui contemptus oritur, ex incorrigibilitate, & desperata emendatione, ut bene Grassi *dict. effect. t. n. 8. l. 1. 14. c. 309.* Canones verò per nos inducti, loquuntur de Clericis, siue Religiosis Apostatis, qui & locum Religiosum, & habitum dereliquunt, in sauis se immiscentes, ac uti seculares in omnibus se habentes, saltim per annum integrum; ex cuius curriculo suppletur monitio ac solemnitarum iam dictorum observatio, ut docet Gloss. in *c. 1. de vit. & honest. Cle. lib. 6.* in verb. *annuum*, quam non reprobant Mart. *de iurisd. d. c. 36. n. 3.* post Auzer. in loco citato, *reg. 1. num. 27.*

Vnde cum in præsentī specie quinque nium sit transcursum, à quo iste Ioseph habitum dimisit, & à cetera Religiosorum enasit, abeundo cum famosis latronibus, omnesque viatores (quotquot obuiam habuit) spoliando, & plura homicidia, aliisque enormia perpetrando, non est dubitandum, quin cesset dispositio dicti Canonis, & intret *cap. 1. de Apost. & licet non ignorem, quod Natat. in conf. 25. n. 4. de regul. agnoscentis non fundari ex d. c. cum non ab homine*, contra deserentem habitum monitionem requiri, si enormia iteretur, dicat, hoc probari ex text. in *c. si iudex 12. de sent. exco. lib. 6.* ybi S. Pontif. decidit, cognitionem super qualitate. Clericatus spectare ad Iudicem Ecclesiasticum, eo quod spiritualis articulus reputetur, hoc adiecto, ut si de qualitate notorie constet, statim fiat remissio, idemque si non constet,

sed deprehensus cum habitu, & tonsura fuerit, nisi forte, antequam fuerit deprehensus, pro Laico publice se gerebat: tunc enim pariter remitteretur, si probet titulum, quia responderet, quod text. prædictus non facit ad propositam questionem; in eo enim non de Clerico incorrigibili, sed de quasi possessione & Clericatus agitur, sufficienti, vel ne ad remissionem petendam, sine aliqua cognitione tituli in iudicio quasi possessorio, de qua questione ad terminos dicti *c. latè* agunt Menoc. *conf. 71. n. 3. 1. Mascac. conciu. 687. n. 7. c. 8. Farin. q. 8. n. 37. Zerol. in sum. ver. Clericus, ex nostris Burg. de mod. proced. ex abrupt. q. 65. Carol. de Graf. effect. 1. lim. 63. n. 1106. cum seq. Mastrihans. 113. per tot. ideoque non potest applicari ad terminos Decretalium prædictarum, in quibus terminis supponitur, constare plenè de titulo Ordinum, siquæ ambigiunt, an hoc non obstante, debeant per Laicum Iudicem comprimere, ex enormium exercitio incorrigibilitate, ac habitus dimissione?*

Parum etiam proficit pro contrariorū sententia tuenda text. in *c. in audientia 25. de sent. exco. lib. 6.* dum præcipitur Ordinariis, ut moncant ter Clericos, qui relicto habitu, militie seculari se adscribunt, ni velint ultra Canonis, fore etiam privilegium amittere, quia in eo non queritur nisi de privilegio amittendo, propter enormiam delicta. Constans verò apud omnes, & ante Trid. Concil. quod Clerici ex sola habitus dimissione, non amittunt privilegium fori, nisi moniti fuissent, vel nisi officium exercuissent contrariū Clericatu, ut in *c. 1. de vit. & honest. Cle. de quo Mart. d. c. 36. n. 13. & Nauar. d. conf. 25. n. 4. vtrf. Trid. de regular. lib. 5.* Leue enim delictum est hoc, militie seculari se adscribere, ut bene tangit Gloss. in *cap. contingit 45. verb. tertio, de sent. ex. differendiando hanc Decretalem ad allegatis in fundamentis opinionis, quæ tuetur, de quo etiam prævisi Episcopalis, verbo, Clericus, §. 17. pa. 1. quæ alios allegat.*

Tcr.

Tertia decretalis, quæ adducitur, est, *si de* *de iura, c. non. Cler.* vbi Clericis negotia-  
toribus indicitur privilegij clericalis a-  
missio, ni ab illicitis negotiationibus ꝑ  
abstineant, præcedente trina monitione,  
quod quædam patet, nõ repugnare Decre-  
tali bus iam dictis, dum non agitur, nisi de  
illicita negotiatione, absque habitus di-  
missione, & turpium commissione, iuxta  
pæcirationem distinctionem.

Ultima Decretalis, quæ per aduersantes  
inducitur, & illa quidẽ sensum meo magis  
apposita omnium ex allegatis in *e. contingit*  
*45. de sentent. excom. vbi Sum. Põnifex* ad  
petitionẽ Comitris Flandriz contra quos-  
dã Clericos laicaliter viuctes, qui pro Cle-  
ricis non agnoscebantur, nisi postquam  
propter aliquos excessus fori privilegio  
vtebatur, decreuit, quod nisi post trinam  
monitionẽ se emendaret, alieni à foro ef-  
ficerentur, nec debuissent rueri per Supe-  
riores Ecclesiasticos, siue dicamus, vendi-  
cari: per quam licet primo intuitu proba-  
ri videatur, Clericos etiam propter excel-  
sus citra habitum, & tonsuram commis-  
sos à foro non repelli, nisi præcedentibus  
monitionibus; attamen si introspectiatur, ꝑ  
non supponit, nisi excessus in luxu secu-  
lari, item habitum indecentem; non verò  
omnino secularem, vtauertit optimẽ  
Glos. ibi, verb. *terti. ubi: Argue contra* *u*  
*pra cod. cap. cum non ab homine, & c. perpen-*  
*ditus ubi soluitur; ubi enim intelliguntur de*  
*his, qui grauiter excedunt, & c. ex littera patet*  
*his. Et illa Decretalis, in Audientia loquitur*  
*de his, qui in moribus excedunt; unde habet hic*  
*locum admonitio, sed non in contrariis, quæ*  
*Gloss. à nemine, quem viderim, allegatur*  
*ad hoc, addo Abb. in c. nouimus col. 2. de*  
*verb. signifi. per illũ text, & in c. si Clerici,*  
*n. 40. de iudic. qui communiter recipitur.*

Constat ergo ex prædictarum Decre-  
taliũ inductione, trinæ admonitionis  
requisitum necessarium non esse, quan-  
do quis enormitates frequenter admit-  
tat, ꝑ dimisso habitu, adeo vt à secula-  
ribus non distinguatur, vt Barbof. in *dist.*  
*cap. ex parte, num. 6. de privileg. concituit*  
*ex Marta sæpẽ citato, cap. 36. numer. 13.*

part. 2. & de Clerico persecuto in la-  
uis, quod idem operetur multi temporis  
lapsus, quod admonitio, Præf. de Fran-  
ch. *des f. 463. nu. 15. vbi Hauri. addens ad-*  
*ducit Campan. Vtil. & Paul. Fulch.*  
*benẽ Caball. præcit. c. 60. numer. 16.*  
*vbi quod ex persecutantia suppletur*  
*monitiones. Amrolin. de immunitat. Ec-*  
*cl. 149. ap. 17. numer. 14. Lusch littera C.*  
*encluf. 386. numer. 38. & 39. Bertazol.*  
*encluf. 78. num. 5. usque ad 9. lib. 7. noster*  
*Burgius de mod. proceden. ex abrup. quæstio.*  
*65. num. 40. & 45. qui omnes de existen-*  
*te in sacris loquuntur, facit Farnac. quæ-*  
*stion. 2. num. 62 & Maceraten. rescriptio.*  
*48. num. 6. verlic. Tuar. lib. 3. Thoro in*  
*verbo, Clericus, fol. 95. part. 1. & admittit*  
*Couarrus. practicar. cap. 32. verlic. Ter-*  
*tio bis, ad fin. Rimina d. junior. conf. 685.*  
*num. 18. & 19. diuturnitas verò 3 ac per-*  
*secutantia ad opus iam dictum tunc di-*  
*citur int. ruenisse, quando quis sine ha-*  
*bitu per annum in enormibus versatur,*  
*vt dixi supra ex cap. 1. vbi Gloss. ver-*  
*bo, annum de vita & honestat. Clericor. lib.*  
*6. Decian. tractat. crimin. lib. 4. cap. 9. &*  
*91. & 92. Amrolin. dist. 1. ap. 17. numer.*  
*15. verlic. Quod intelligendum erit. & vi-*  
*detur admittere Mart. dist. cap. 36. num.*  
*9. imo ex enormis delicti commissione,*  
*siue alia persecutantia hoc ven. re affir-*  
*mat Graf. noxer, post innumeros del.*  
*effect. 1. num. 916. quod ego vix admis-*  
*sum video, nisi in ꝑ Maiestati statione, in*  
*primo, vt aiunt, capire, vt per Neapolita-*  
*nos, in arduissimo illo crimine, de quo*  
*Regens de Pont. dees. 9. per tot. Tapia*  
*in Constitut. Regis tit. de person. num. 10.*  
*Marcus Antonius Gerdien. in pract. p.*  
*73 Vincent de Franch. dees. 691. num.*  
*7. Accius relation 301. part. 2. & c.*  
*lect. 1466. Thor. in compend. verbo, &*  
*ricus lib. 67. tom. 1. meminit Maistrill*  
*dees. 269. numer. 15. qui tamen ex con-*  
*cordia cum Pontifice aiunt, solvere etiam*  
*Iudicem Ecclesiasticum nominare, qui*  
*ex voto Regiorum Constitutum in pro-*  
*cedat, de quo supra, quæst. 20. hoc libro*  
*Sed videamus quæso an forte a*



Sequitur ergo tertium in corroboratorem dictorum, nempe, quæ, & qualia sint enormia per hunc Iosephum perpetrata, ad hoc ut pateat, nos esse in casu limitationis comprobare per DD. ex aduerso, & precipue per Coua. d. c. 3. 2. ver: *Tertio, ad fin. ibi: Nisi forsitan crimen aliquod; ita in Republica perniciosum fuerit à Ciercio perpetratum, ut primum sit, & acquisitum, communi sententiam, & præsertim casu quodsi degradatio Iudeis Beneficentia expellit de fore, subest maxima suspicio & libertatis, & impunitatis.* Cuius doctrina magnificum per Naur. ex aduerso citatur, d. conf. 2. 4. n. 6. de regular. lib. 3. ibi: *Quod opinione contra communem gaudeo placuisse D. Didacum à Letina, sine Conderrum: d. in præf. q. c. 3. 2.* Talia enim, ac tanta sunt, quæ commisit, ut omnē numerū, omnēq; modum excedat, Primo enim probatur, ipsi dimisso habitū in anno 1625. cum publicis, ac famosis stratis latronibus conuersasse, & cū eis plura fuisse, ac violentias commisisse in perneciem Reipublicæ; ac dānum viatorum, adeo sene se gerendo, ut nomē magni Diaboli ei iure donatū fuerit, quo ipse perpetuū nuncupari voluit; ita enim ininterrogatus dicebat se nominā si, quando post furta admissa explorabatur à furatis, quo pacto revelare deberet, iuxta mores huius Regni, ac Pragmaticas sanctiones: hoc eodem anno cū accessisset magno cū comitatu armatorū, ac latronum ad oppidum Casalís noui, aggregatū animo Archipresbyterū ipsius, qui fama diuitiarum pollebat, ex quo medio nocte per habitantes oppidi ad sonū campanæ congregatos, repulsi sunt, cū recederet pugnando vni cum socijs, occidit quemdam iuuenem, iū selopi, nōnne Franciscum Sidosi, casu pertransiuntē, & innoxium, ob quod delictum, cū sufficienter probatum fuisset, ipsum principalem auctore extrixisse, bannitus fuit h. anno eodem de mense Novēbris, postq; se constituit in catechibus Cōuentus, de mē. 1. se Decembris, quibus fractis aufugit, ut per fidem per superiores factam patet.

Secundō, probantur plura, quæ cum

violētiā commissa, ac sanguinis effusione, contra quā plures viatores per integrum annum 1626. & præcipue, quod occidit quemdam Mulonem; qui meru, ne quibuskam pecunijs spoliaretur, aufugerat, dum ipsum insequens, non solum correptū spoliavit, verum etiam graniter in capite vulneravit, ex quo vulnere post paucos dies interijt.

Tertiō probatur, quod de mandato cuiusdā banniti ex socijs, ingressus quādam domum certarū mulierum, tempore noctis, occidendam ipsarū gratia, dum in tenebris dormirent, fractis ianuis plura in eas coniecit vulnera, obtruncando vni integrum brachiū, alteri manum, ac alijs vulneribus afficiendo, ex quibus diuino certē miraculo, citra medicā artem seruatz fuerunt, ut experti deponūt. Anno postmodum sequenti contra eundē infinita propemodum furta, ac compositiones in locis habitatis, pobantur quodvē, ni pecunias darent, mortē minabatur, & quod pecunia ad id accepta, vel promissa, iū selopi occidit quēdā, nomine Philippum Mascho, super cuius ea dayerē tripudians vifus fuit alia conferre vulnera. Item quod voluit cū selopo occidere Petrum de Srephano, nisi ignem instrumentū cum secellisset: & quod vulneravit in capite quēdam ligna ferētem, cō quod pecunias ei dare negasset. Hoc tempore stetit per aliquot menses in ciuitate Pactarum in castro, vbi D. Episcopus mortā ducebat (ut præfatum est) multaque alia commisit atrocitā; demumq; in domo sororis capitis de mē. se Ianuarij 1628. licet nōdus, ita men offensis sibi certis vestibus lacalibus, ac armis omnē iure veritis, dixit coram mille, vestes, ac arma sua esse, quibus eti, ac vestiri conuenerat.

Ex quorū recitatione constat, nos versari in casu limitationis, adeo ut verū sit dicere, neminem ex Auctoribus citatis per aduersarios loqui in casu simili, cū magna pars eorum loquatur in casibus, vbi vinctum, licet grane delictum perpetratum fuerat, quo casu dubitari posset;

an pro inductione Canonum pro Fisco Regio citatorum sufficiat tale vnicum ꝛ delictum, cum illi requirant persecuerantiam. *Casp. de scil. 177. Couar. d. cap. 32. n. 2. vers. Tertia. Rolan. conf. 4. n. 32. vol. 1. Alex. de Neuo conf. 59. n. 30. & 25 Caball. casu 60. n. 17. quos adducit, & sequitur doctissimi Barbof. in d. cap. 1. n. 3. de Apofat. ex illo verbo pluraliter, prolato criminibus, bene Bertazol. confil. 78. à n. 5. vsq; 3 n. 10 lib. 1. in criminal. Riminal. lun. conf. 685. n. 38. Bellet. disquisit. Cleric. par. 1. sit. de fauor. Cleric. perso. 5. 7. n. 3. vers. Secundum requisitum, qui alios adducit Farin. A. q. 8. n. 55. Crass. d. offit. 1. n. 88. l. ii. Et si quenti contrarium affinnit; quod imo vnicum satis sit, si enormissimum esset, data tamen persecuerantia, ac enormitate delictorum, ꝛ nemo est, qui neget conclusionē. Percurramus quoque contrarios, quos Farina adducit, vt eorum ex dictis idem eliciamus.*

Primò Alberic. de stat. par. 3. q. 42. tenet contra Monacum Apostatam, qui euormibus se immiscuit, eumquē allegat Mart. de iurisf. cap. 35. n. 12. cent. 2. p. 4.

Ita etiam saluat se Cæpol. contrariorum Choriphæus conf. 11. qui consultius in causa cuiusdam Aloisij, qui non dederat, nisi vulnera, vbi n. 37. ait hæc verba: dicit Ioann. Andr. quod si esset inueteratus in enormitatibus, perdit privilegium, etiam quoad alios, ita intelligatur Decretalis, perdidimus, si non esset inueteratus, sed enormitatibus se ingessit, habitum dimisso, non perdit privilegium quoad alios. & n. 43. vers. Nec obstat c. 1. de Apofat. vbi ait, quod ille Aloisius nunquam dimisit habitum, nec enormia iteravit, nec fuit deprehensus, vel conuictus.

Alex. in magistrali conf. 3 lib. 1. per to. scribit latē ad fauorem Clericij, attamen saluat per nos firmata ibi ante num. 3 per hæc verba: Confirmantur prædicta per ea, quæ dicit Hyftim. in præallegato cap. 1. de Apofat. vbi dicit, quid ad hoc ut Clericus constitutus in minoribus, conuersans ut Laicus perdat privilegia fori, sine alia monitione, requiritur, quod exerceat actum omnino contrarium actui Clericali, ut quia ducat uxorem.

secunda uel corruptam, vel off. Elus sit Miles, & exerceat saua, per id quo habetur, & quæ sequuntur.

Rolan. conf. 4. n. 28 lib. 1. ait hæc verba: Secundò responderetur, quod Clericus incendi sine habitu, & tonsura, non priuatur privilegio fori, licet privilegio Canonis, Siquis faciente 17. q. 4. nisi esset inueteratus in aggressuris, iuris, & enormibus.

Grammar. vot. 33 loquitur in Cletico homicida, qui comparuit in habitu tempore remissionis, subdit tamen hæc verba in n. 15. Et voluit Ioan. Andr. in cap. perpendimus, de sent. excom. vbi subdit, nisi iussisset inueteratus in aggressuris, sauis, & enormitatibus.

Bryan. confil. 115. vol. 2. int. conf. crimin. stat. cum præmissis.

Couarruiae iam sup. responsum est, vers. Hæc stat, vbi eius verba transcriptimus.

Faqueus lib. 9. c. 28. controuersi, sequitur prædictos, nec distinguit, an Clericus in atrocibus persecueret, vel non. & ideo non potest, vti punctualis allegari.

Bertazol. conf. 78. à nu. 5. vsque ad fin. lib. 5. criminal. saluat doctrinam, & textus prædictos.

Riminald. lun. conf. 685. pariter cedit contrarijs, quando adest persecuerantia in enormibus, ibi num. 38. & 39. vol. 2.

Mart. de iurisf. d. c. 135. cent. 2. p. 4. loquitur ad fauorem Fiscij, ac Iudicis secularis, vbi exerceat saua, assumendo militiam, vel exercitium Clericatu contrarium, prout fecit Iste, dum se associauit cum spoliatoribus viarum, ac gradatioribus, in sequendo Alberic. ac Grammar. ibi num. 11. 12. 14. 17.

Ccuall. de cognit. per viam violent. c. 7. nu. 6. postquam factus, contrarium esse cōmuniorem, ipse absque alia distinctione tenet oppositū, quod in omni casu requiratur monitio, qui certē solisatius est.

Barbof. in l. 7. m. 257. de iudic. loquitur tantum de Clerico dimittente habitum, affirmans, quod fori privilegium non amittat, nisi ter monitus, quod & nos supra probauimus, imo nu. 258. sequitur Cla-

Clarum, & videtur cum eo residere, & sic recedit à prædictis sequutus Clarum, ubi se immiscuit enigmibus.

D. Augustin. Barbof. in *cap. 23. n. 2. tit. 39 lib. 5.* loquitur simpliciter de trina monitione requisita, ad hoc, ut quis fori privilegium amittat ex militia sumpta.

Ambrosiū. *de immunitat. cap. 17. n. 16.* vel sibi ipsi contradicit in his, quæ dixerat supra *num. 15.* vel intelligendus est, quando Clericus prætenditur privari foro ex sola dimissione habitus, vel unico delicto, ut est videre per eum, & per DD. quos allegat.

Trevisan. *decif. 48. n. 17 lib. 2.* non dicit, quod Iudex Ecclesiasticus non possit cognoscere privatiuè ad Laicum, sed quod non impeditur ipse cognoscere, ac Clericū in sacris punire, licet etiam possit Iudex Laicus pariter ipsum contra Clericum procedere ad condignam penam irrogandam.

Salze. *14. vcrf. quàm non ad Diaz, sequitur Cossar.* imo eius verba transcribit, qui, ut dixi, asseritur cum Laico Iudice, quando delicta sunt atrocissima, & time retur impunitas.

Ponre *conf. 24. n. 5. §. 6.* eodè modo se explicat. *Craff. offi. 1. n. 888. §. 891.* non loquitur ibi de enormia exerceente, sed *n. 916.* loquitur pro Fisco Regis, declarans se. Ioan. *de Montaleg. in prax. ci. lib. 1. s. 29. n. 92. 148. §. seq.* non distinguit, ut possit colligi, cuius opinionis fuerit. P. Diana *de immunit. Ecclef. resf. 129. fol. 85.* scripsit ad sanorè huius inquisitioni, cui iam responsum est.

Per quorum excusationem satis aperte patet, hanc opinionem, quā tuerimur, non solum frequenter calculo receptam esse, verum etiam cunctis in eam conuenire, de p'tis Cevallo, Ambrosino, ac Diana; nequè, quod monitio non requiratur respectu Clerici, etiam in sacris existentis, qui enormia, dimisso habitu commisit, ac in illis perseneravit in statu Clericatu omnino contratio permanendo, ac ideo non bis non obflare.

Quapropter non esset ingrediendum, ad iurè ne aliqua ex prædictis delictis, quæ sint excepta, ac talia, quæ operètur amissionem privilegij fori, contra Clericum illa perpetratè, eitra perseverantiā, ac monitionem, si solum constet Iudici Ecclesiastico, quod commissū fuerint. Sed ne aliqua dissimulare videamur, ideo hæc pauca pro complemento huius capituli addenda sunt.

Præterit enim Fiscus, quod homicidium commissum in personā Philippī Muscho fuerit cum qualitate assassini, vel saltem ex insidijs, in quibus casibus absq; alia monitione, vel depositione, depositum est per Canones, posse per Iudicem Laicum puniri; in primo casu loquitur Masquil. *plena decif. 288. Giub. conf. 48. §. 49.* qui tantū discrepant inter se, per quem qualitas illa cognosci debeat, quæ disputatio hic cessat, dum sumus coram Iudice per Ecclesiasticū deputato, quod si iuxta tritas, & receptas regulas, non probaretur sufficienter qualitas assassini, non effugiet, qualitatē homicidij appensati, & ex insidijs, quo casu pariter totū privilegium exiurit, per *cap. 1. de homic. vbi Pā normis. Albertin. de harr. g. 13. n. 69. De ejan. resf. 80. n. 18 lib. 3. Gurier. pract. g. 2. n. 7. Fatim. g. 8. n. 8.* qui alios adducit Mouètur omnes ex *c. 21. Exod.* relato in *c. 1. de homic. optimè Mart. de iurif. par. c. 48. n. 7. §. 9.* alij *sup. g. 5 lib. 2.* Quæ quidē qualitas probatur per plures testes de visu, quod ipse attendebat cū sclopo in in certo loco, vsque quod transiisset miser ille, quæ postea incaute transiitum interfecit, ac iteratis vulneribus dilaceravit.

Aliud delictum, per quod, iure sacrum nouo attentò, exiurit quis ipso iure, circa depositionem, privilegio ꝑ Clericali, stante quidam Constitutione Pij V. de anno 1566. quæ habet apud Quarant. in verb. *Sodomitā*, per quā tam Clerici seculares, quā regulares, ipso iure privantur privilegio fori, ubi idē Auctor alios DD. cumulat, addo Ceval. *com. com. com. g. 248. n. 4.* nouè Squillant. *de priuil. Cleric. c. 4. n. 23.* Castil. *decif. 181. n. 6.*

Gg j

Vlti.

Ultimò accedunt spoliaciones viatorum cū violētia, ac sanguinis effusione, imò morte secuta plurimum in desertis  
 27 commissæ, per quæ instar assassini, quis fori priuilegiū amittit. vt bene per Dec. tom. 1. lib. 4. cap. 9. num. 77. Farinac post alios, *quest. 8. num. 32. ad fin. vbi extendit ad cōuersantes, & opem ferētes, & me tirō.*

Quibus attentis, cessant omnia obiecta de monitione, quia specialē est in his casibus, vt nulla requiratur monitio, sed  
 28 ipso iure censeantur spoliari ꝛ omni Canonis, & fori priuilegio, attentis verbis dictæ Constitutionis, ibi: *Omni priuilegio Clericali, omniq; offi. in dignitate, beneficio Beatisssimo, presentis Canonis auctoritate priuamus*, quæ verba important priuationē ipso iure, vt præfari affirmant, & præcipuē Auendañ. l. quens in homicida per assassinium, vel per insidias, *de exequend. mand. par. 1. cap. 22. num. 4.* qui alios adducit: nec huiusmodi delicta requirūt,  
 29 vt Clericus ꝛ illa committens capiatur in fragranti, quia sufficit, super ipsi conuinci, vti ipse Pat. Diana, ante quā prò hoc reo scripssisset, fatetur, *tract. 1. de immunit. reposit. 24. vers. Tertiū necesse est.* Hinc Sanctissimus vritur verbo, *traduntur*, quod supponit ipsum Clericū in posse iudicis Ecclesiastici manere, ac consequenter captum non fuisse per secularem iustitiam, licet nec minùs hæc qualitas in præsentī specie desideratur, quia iste Ioseph fuit captus in habitu Laicali enim armis, statim post delicta, & antequā de suo priuilegio fuisset oppositū, iam constabat notoriē per mille testes de visu, de Apostasia, ac de scis per hunc cōmissis, quo casu dicitur captus in fragranti, Alex. de Neuo, *conf. 39. num. 10. in fin. Farin. dict. quest. 8. num. 38. ad fin.* qui alios adducit. Bellet. *disquisition. Clerical. par. 1. tit. de finore Cleric. perf. §. 7. nu. 4. D. Augustin. Barboz. in cap. 1. num. 4. de Apostat. lib. 5.*

Nec per ea quæ hucusquē vidi, verificatur replicatio, quod armorum Capitaneus statim fuit inhibitus post capturam,

quæ etiam si ostēderetur, non proficeret vtiq; quia hic Ioseph per testes sufficētes erat omnium prædictorum legitimè cōuictus, & prædicta iam probata per Curiam secularem, per aliquos annos ante, pro quibus fuerat bannitus, nec vniquam superiores sibi remitti hæc acta petierūt. Vnde cessant obiecta, quæ loquūtur, quādo Iudex Laicus capir Clericum, ante probationes factas in sua Curia de delictis, vt est videre per Farinac. *d. quest. 8. n. §. 8. vers. Et est ratio:* nec est applicabilis in his terminis doctrina Bald. *in cap. 1. quam. Domin. prop. priuileg.* quoniam in his terminis habemus DD. in indiuiduo firmantes, sufficere probationes receptas esse ante capturam, & fori remissionem petiram: nec minùs Auendañ. *de exequē. mand. par. 1. cap. 22. num. 4. vers. Tamen, & vers. In tantum*, firmat sententiam præcedere debere super notorietate, sed tantum ait hæc verba: *In tantum quod sit agatur de priuatione, etiamsi crimen sit notoriū, requiritur sententia, vt notat Bald. & ceteri.* Quod tantum importat, quantum dicere, quod Iudex Laicus, non ex sola notorietate iudicat Clericū, sed debet præcedere sententia Iudicis remittentis Clericum ad secularem, per viam causæ, quia constat ei, quod Clericus per testes, vel per confessionem conuictus sit, vt idem Auendañ. se explicat in subsequentibus verbis.

Hinc receptum est apud omnes in hac materia, quod sufficiat sententia declaratoria ꝛ etiamis, vel (vt alij aiunt) facta  
 30 *Sot. de iustit. & iur. lib. 1. quest. 8. art. 6. conclus. 3. Rot. decif. 728. num. 1. par. 3.* per hæc verba: *Quoniam loquimur in his criminibus, in quibus priuatio, non fit ipso iure, sed necesse est sententia priuatoria: quia longe distat à declaratoria, in qua per simplicem criminis declarationem venit ipso iure priuatio, Sarnen. de iur. quest. non toll. quest. 113. aliquem nulla esset differentia, in qua sit priuatus ipso iure, an per sententiam, idem etiam decidit Achil. de Graif. *decif. ante num. 3. tit. de parit. facit Farinac. licet non ita apte, dict. quest. 8. nu. 85. & 86.* Quin*

ob-



obrem non est necesse, vt respōdeatur eidem Farinac. *conf. 1.4.3. num. 9. & in frāg. ment. verb. Clericus, num. 317. solum sequitur*, quia modò non versamur in simplici furto, sed in multis qualificatis cum violentiis, ac morte viatorum, quibus casibus in trant doctrinæ superius allatæ Deciah. & aliorum, nempe quod ista dicantur Affās finia, & foro non gaudeant. Farinac. etiā loquitur de eo, qui non dimiserat habitum, nec conuersabatur vti Laicus.

Vltimum quæsitum, sitne necessaria depositio realis, & an Sum. Pontifex cōsulendus sit? Est facilis resolutionis, attētis prænarratis, quandoquidem, siue versetur in terminis Clerici regularis, qui fori priuilegio non potatur, quia enormibus se dedit, dimisso habitu, & tunc supposito quòd in sacris nō existat, nulla de cōsuetudine requiritur ꝑ depositio: nam dicunt DD. recessisse ab aula, tametsi in Pontificatu Romano addit huiusmodi formula, a deo vt nemo recorderetur in hoc practicatā fuisse Cæremionale prædictū, Diaz in *prax. c. 90. Præses Couar. pract. quæst. 3.2. n. 3.2. vers. Hæc aquidem*, Audi. d. de exequend. *mana. cap. 2.2. num. 1. lib. 3. Et strabique*, minoris tamen auctoritatis repugnant: qui tamen de consuetudine recepta nō loquuntur. Eis tamen, quamam depositio desideranda est, respectu eius, qui habitu non debet exui, quia eo nō potitur, cū nec aliū caractere habeat interiussecum; per quem, signis saltem externis opus sit præcedere cancellationem, quā degradationem vocant, sicuti est in sacris initiatio?

Nec huc pertinet æquiparatio profæssæ Sacerdotis, quam communiter DD. faciunt, vt est videre per Nauac. *ubi. conf. 1.5. num. 7. lib. 5. tit. de regular. Senac. de iur. die. tom. 1. cap. 11. nu. 8.2. Siluest. in verb. excommunicatio 6. num. 6. Dian. d. resolut. 129. de immunit. Eccles. fol. 3.4. in prime. Roderic. quæstion regular. tom. 2. quæst. 2. art. 5. Dato enim admitteatur, ea fortē ratione, quòd & profæssi sunt, Ecclesiæ per potest adscripti, tanquam votis alligati, ad instar existentium in sacris, nō per hoc*

sequitur, quòd similē caractere habeant impressum, quòdegradari debeant; cū ipsimet contrarij in Religiosis loquentes, qui sunt Maior. *de irregularit. lib. 3. c. 2.2. nu. 4. Mandos. ad Ruperior. Inqu. fis. verb. degradatio, tit. B. Martin. del Rio, disquisition. Magic. lib. 5. f. 6. vers. Manus opus*, loquatur respectu habitus, in quo potius assuntantur Clericis in minoribus, quā Sacerdotibus, qui non totū habitu exuuntur, sed in omnibus a cōtribis, quibus sacra cōsequiri sunt, ex auctoritatē, ad praxim traditam per Ambrosiū. *de immunit. Eccles. cap. 17. num. 3.8.*

Siue versetur in delictis exceptis, per quæ Clericus fori priuilegio spoliatur, & tunc hac solenni degradatione, opus esset, si cōtinuus in reo existere in posse Ecclesiæ, ꝑ qui & habitu Clericali potitur, & in sacris existat, vt acquiritur Scac, resolu. Farinac. *ubi. quæst. 8. n. 57.* qui tamen excipit casum, vbi impunitas timeretur, quòd si in quibusdā Iudicis Laici inueneratur, laicis vestibus indutus, cum post facti declarationem Laicus potlet cum corripere, aliud nō exigitur. Sed dato insisteretur, & hæc omnia (quæ reuera inania sunt) in Clerico minorum ordinis, præcedere deberent, apud vterque hoc fieri, quomodo postmodum sequatur traditio Iudici seculari, iuxta suas leges iudicariolas.

Hinc superfluum, & sine fructu existimo conciliationem eiusdem Moderni ecclesiæ, Sanctissimum Pontificem esse consulendum, quia hoc esset disputandū, vbi non haberemus Canones super crimine disponentes, pro fori amissione, & hæsitaretur ex gravitate criminis, esset ne Clericus degradandus? vt in illo casu occurso in Regio Neapolitana, & alijs exemplis traditis per Dian. *ibi. ubi. ad fin.* iustum equidem est, vt tamdiu ad legem animatam recurratur, quamdiu inanimata deficiat.

Nos ergo cū habeamus Decretales apertas in viridi obseruantia, & cōmunissimam opinionem, quæ hoc casu subijcet Cleticum Laico Iudici, nō vti Cle-

ri.



docuit in *cap. noli excusare* 23. q. 1. ibi: *bellum geritur, ut pax acquiratur, qd ergo bellatio pacificus, ut eos quos expugnas ad pacis unitatem vincendo perducas*. Ita iudicia ad finem iurgiorum instituta, sacra perinde, & Indices per id Dei vices agētes habentur, Paral. 2. cap. 19. ibi: *Attēdi te quis faciatis, non enim bonitas exercebis iudicium, dicit*. Inde Dominus noster in Evangelio, vt lis citò finem acciperet, etiam cum tertius dispendio, & ne contenderetur omnino, summè curauit Mat. thæi 5. vers. 4. v. ibi: *Ei qui vult tecū iudicio contendere, & tunica tuam tollere, dimitte et. & pallium: & quicumquē te angariauerit mille passus, vade cum illo, & alia duo*. Idquē verò etiam præcipit, sacre rei anteponi, *ibid.* vers. 23. ibi: *Si ergo offers munus tuum ad altare, & ibi recordatus fueris, quia fratertuus habet aliquid aduersum te, relinque ibi munus tuum ante altare, & vade prius reconciliari fratri tuo, & tunc veniens offers munus tuum*. Cum autem hoc assequi vt plurimum, sine iudice non possumus, potissimè curandum est, vt iudicia magna cum breuitate peragantur. Quod maxime inter Religiosos viros conuenit, quibus cōstituta euāgelica pro præcepto sunt, vt lites fugiant, vel sententiæ statim pareant, vt ex 4. *Concil. Caribugni*, cap. 39. habetur in *cap. discordantes Clericos, cum seqq. dilinēt*, qd est verò huc regulæ euidenter obuiam tre, si rectè instituta iudicia (propter Clerici ad bona Laiici inaccessio nem) peruertere, ac illa deuotio, cum temporis, & pacis dispendio suscitaret, ac eoram alio iudice prosequi liceret: fierent enim lites de lite, & immortalia odia verterentur, vnde maxime pax sperari debet.

Secundario, ob ceptomac radicatum coram vno iudice legiditatem tempore iudicii, res affecta reali vito dicitur, quæ perinde obnoxia iudici, & in quemcumquē transit, *l. si quis possit quādam* 7. D. de iudic. lib. 2. *Si quis possit quādam in ius vocatus est miles, vel alterius fore esse carperis, in ea causa ius reuocandi fori non habebit, quāsi prauitius*, cum quādam puella 19. D. de in-

*risd. cum iud.* Et ex generali regula, quod res transit cum suo onere in quemcumquē, nec mutatur & conditio rei, vel hereditatis, mutata & cōfona heredis, vel singularis successoris, in dō semper ad eū, & durat representatio auctoris, & defensionis, ac si viuus superesset, & cum eo iudicium prosequeretur. nec plus iuris, & priuilegij potest in herede reperiri, *capit. nemo potest* 79. de reg. iur. lib. 6. c. c. et enim locupletari cum iudicia proximi contra cap locupletari 48. eod. tit. nec velle hnt re onus commodo annexum cōtra cap qui sint. 55. eod. tit. Accedūt textus per multi probantes onus hereditatem, & ea fundos penes quemcumquē sequi, *l. aris alieni* 15. C. de donat. l. de rebus 13. C. de donat. ante nupt. l. creditores 7. C. de hered. insti. c. 43. cum dicitur 1. vers. Sed dicitur cap. 22. tributum 3. quæst. 8. vers. Quod constitutum antiquitus est, cap. t. in fine, de cen. P. Molin. de inst. disp. 456. Gutier. præf. Can. lib. 1. quæst. 3. n. 15. D. Barbol. m. c. cum mima. 1. n. 4. de immunit. Ecclis. Sanch. conf. monal. lib. 2. cap. 4. dub. 57. nu. 1. Ortiz. de immunit. p. 3. dub. 3. in solut. one ad argumenta, ad 3. fol. 353. P. Diana, resol. 14. tract. 1. Miscel. p. 2. vers. Secundo affert ex cap. pastoralis de decimis, vbi quod onus sequitur rem, & non personam, cap. cum dilectis de donat. cap. vers. de cond. appof. Confirmatur hæc omnia ex Christi Domini sententia, vbi de tributo soluendo, vel ne à Pharisæis interrogatus fuit: præcepit enim sibi numisma censui affert, deinde de imagine, & inscriptione, cuius esset, interrogatus, cum verò Cæsaris esse respondissent: reddendum Cæsari quod suum erat, pronuntiatus, Mat. 22. ex quo aperte elicitur, conditionem rei insitam ab ea auelli nō posse, nec ex personæ mutatione variari, atquē ita hunc scripturæ textum interpretatur, D. Gregor. in cap. 20. si in morte 23. quæst. 8. vbi ait: Sed notandum est quosdam Episcopos leuitica tantum portione esse contentos, qui sicut in Dei sorte tantum numerantur, sic ipsum Deum tantum in hereditatem accipiunt, dicentes: Dominus pars hereditatis mee. His nihil est commune cum

cum Principibus seculi: quia temporalia penitus abijciunt, ne eorum occasione legibus Imperatorum obnoxij teneantur. Talibus nulla occasio relinquatur secularis militia. Et paulo inferius. Porro alij sunt, qui non contenti decimis, & primitiis, pradia, villas, castella, & ciuitates possident, ex quibus Cafari debent tributa, nisi Imperiali benignitate immunitatem ab huiusmodi promeruerint, † quibus à Domino dicitur: Reddite quae sunt Cafari, & quae sunt Dei Deo, quibus idem Apostolus, reddite omnibus debita, cui tributum, tributum, cui veltigal, veltigal. Item ex Urbano Papa m. 2. 2. tributum, vers. Quis de exterioribus Ecclesia, quod constitutum antiquitus est 23. q. 8. cum aliis Sanctorum Patrum sententiis, q. 8. ex n. 20. ad n. 10. hoc libro traditis.

Nam si ex signo Cafaris reddendi sequitur obligatio, nec ab ea exemptio vili releuat, manifestè sequi videtur, quòd causa, & lite coram seculari radicata, per vniuersalem translationem iurium in eod. prum illius cursus non varietur, sed eorū eodem prosequi debeat, transireque in cum affectū hereditarem, † vel rem certam, tūquam iniecto vinculo, & stigmate, vt docent Abbas in cap. Ecclesia sancta Maria, n. 25. in lectura, & n. 36. in repeti. de Confis. & Ioan. And. in regu. fin. col. fin. de regu. iur. m. 6. Butrius, & Imola ibidem Capra concl. 15. ex n. 47. Lapus abba. 101 Anch. in cap. 1. vers. Pro hoc, de confis. & conf. 434. post quem Aretin. in cap. quod si Clerici, de ind. Decis. Tool. 144. Abb. ruy. 111. qui ad terminos diuersorum statutorum laicorum per hanc rationem asserere personas Ecclesiasticas docet, quòd ante susceptum forum statuta personas affecerant, vt innotat. in l. 1. §. fin. De rebus eorum, ibi: Si minor 25. annis eruerit pradia, vt quod pretium solueret & esset pignori obligatus venditori, non tunc a pignus valeret: nam ubi dominium quæsitus est minoris, caput non posse obligari. cuius dispositione vitur Innocent. in cap. verum de foro competenti, ad quæstionē huic finitimam de re Ecclesie subiacepte. pado ingrediendi propria auctoritate, an posset contra com-

exerceri, docens per hunc textum non posse, in quo doceptus est, nam textus potius probat contrarium, cum per id neget alienari posse, quod prius ab obligatione liberum in minorem transit, sed hic fundamus contra dicto immo nec transisse, & per id contra infloent. teneant in illa specie nostra ratione moti Ioan. And. Hostien. Butr. Cardin. & Imol. ibi Barbo. m. 75. Felin. m. 7. vers. Littera, quā cum Ruino, vt communero, & verā defendit Menoch. de adips. remed. 15. q. 3. et n. 23. ad 30. vbi concludit, posse exiociari rem translatam in Ecclesiam eam parāo repetitionis, nisi agatur de Tēplo, & Ecclesia Deo dicata, vbi pignus iuribus id probat. in l. 1. §. fin. de rebus.

Ex eadem ratione prouincit, nec feruos, nec ratione obligatos posse ordinari, ne prioribus vinculis exoluantur, cum Christiana lex neminem iure suo priuet, nec in aliquo, quod alterius est, iniungat, vt multis Scripturis, & Patrum auctoritatibus probatur: xli. hoc eodem libro, quæst. 8. m. 8. & de obligatis ad rationem non longè, quæst. 23. m. 24. & infra quæst. 27. m. 1. §. fin. in bon.

Tertia ratio, si Clerici per sona fuerint peruenientiam † non declinat iudicium iam ceptum, non delicti cognitionē, non fidei iurisdictionem præstitem, non denique obligationem, vel quasi pridem ante Clericatum initatā, vt in bonis iust, vel satisfaciatur ob iudicii reuerentiam, & vinculum iuris cōtractū, vt pramissimus d. q. 23. & n. 24. docetque Marta centur. 2. casu 121. iuxta quæ Sacra Congregatio ad iurisdictionales competencias infusa in casu occurrenti decidit in vna Cōstitutis Castellis die 18. February 1637. de qua Sel. in selectis Canon. cap. 1. ad n. 7. & D. Barchin. in remission. ad Cencil. Trid. sess. 23. de reformatione cap. 16. n. 27. in vltima impressione, fol. 207. Quamvis magis hoc idem, vt haeres Laici sustinere debet, in quo nulla datur mutatio, cum heredis, testatorisquē persona † idem in iudiciis existimetur, ac in omnibus origo negotij, ac actionis attendi debeat, non quid non

non quid inde eueniret, *l. nam & Seruius* 2. §. *nam quacumque*, *D. de negot. gestis*, *l. quid ergo* 13. in *prime*. vtrf. *Prator enim ad iniuriam*. *D. qui not. infamia*, & in hæreditate defuncti semper persona, non hæredis spectetur, *l. hæreditas* 34. *D. de acqui. rer. domini* ibi: *Hæreditas enim non hæredis personam, sed defuncti sustinet*, vt multis argumentis iuris ciuilis comprobatur, *l. hæredem* 59. *l. nemo plus* 120. *D. de regul. iuris*, inde quodam defuncti voluntatem implendam iuris, quàm administrator, æstimatur.

- Demum quia cùm idem correlatiuum ratione in hæredibus Clericorum eueniat, qui pro ceptis iudicijs coram eodem Ecclesiastico iudice respondere coguntur, licet aliàs Laici, alteriusquæ fori sint, docet ex Riccio *de iur.* 2 t 8. p. 4. Diana hic, vt æqua omnium fors sit, iustissimū videtur, vt rectè Bonifacius 8. Pontifex decreuit in c. 2. *de except. lib.* 6. vbi postquam præcepit sententias Ecclesiasticorum iudicum, contra Laicos exequi debere, vbi iure latæ fuissent, addit. *Similiter Ecclesiastici iudices, si coram ipsis exapiantur de re per secularē Iudicem iudicata, exceptionem ipsam admittant, in ijs, quæ animarum periculum non inducunt, per superiores suos, nisi fecerint animaduersione debita castigandi* per quæ cōstat, vt rumquæ Iudicem ad paria obligari, vt alterius sententias exequi teneatur, indequæ fieri non posse quodam sententias rectè, & iure suo ab vnoquoque iudice latas fori declarationem opponi: & ad inconueniens per Dianam relatum sufficiens responsū patet: nam cūm dixerit, non teneri Iudicem Ecclesiasticum illam sententiam exequi, ac quod petinde (vt ipse ait) sentiret, deuenio, id per hanc Decretalem cessat, cūm licet à Laico Iudice, vt sententiam exequatur, nequaquam, à suo superiore tamē cogi poterit, item in bonis per sententiæ executionem, iuxta ordinem constitutū, in l. à diuo Pio 15. *D. de re iudic.* vel in possessionem misso victore, vel pignoribus captis. Atquæ ita tenent omnes, persona tantum excepta.

Non obstant Martæ argumenta, *casu* 33. *sent.* 1. p. 4. nam licet esset verū, quod instantia cepta cum defuncto ipso iure in hæredem non transiret, adeo ne citatione opus esset, *ad l. Paulus* 2. *D. quæ sent. sine appell. in summa* 39 §. fin. *D. de re iudic.* vbi Cast. & Alex. per illud idem 55. *D. de iud. l. oratione* 7. *D. de serijs*. Attamen cūm hæc citatio sit consecutina iudicij cepti, & ex representatione in defunctū facta censetur transfusio illa iudicij negotium hæredis proprium non facit, sed hereditarium manet, aliàs in bonis proprijs executionem pateretur: inde hæc transfusio t ad notitiam potest fieri ab alio iudice, & redigi in actis eius, coram quo iudicium vertitur, nec per hoc censetur à præuentione causæ recessum. Nec Rot. *dec.* 5. in antiquis hoc inficiatur, quia imo ipsa hanc in terminis opinionem tenet, quidquid sit in executione instrumenti, in quo non præuentione iudicij, nec elusio iurisdictionis intervenit, & per hoc dubitatio loquitur, ibi: *Vic possit dici, quod illa vera, quando eadem persona esset præuenta, & statim, quare videtur aliquibus contra, nec aliud determinat, vel determinatum refert, cūm è contra oppositum indices in dicitur*.

## QVÆSTIO XXVI.

*An iudex Laicus possit punire Clericum pœna pecuniaria, quia reuerentia signa illi nō exhibuerit, vel quia coram ipso deliquerit?*

## E P I T O M E.

- 1 Clericus si Magistratum Laicū iniuria affecerit, à proprio iudice plectendus.
- 2 Christus Dominus captiua non restitit.
- 3 Clerici Magistratibus Laicis reuerentiam impendere teneant, exemptione non obstante.
4. 1. p. proprii Prelatis et parant, à seculi Iudice cogendi.
- 5 Laici iudex in sua iurisdictione turbatus, iure defensionis sibi in exemptos consulto.
- 6 Exemptio iura subiectionis, & reuerentia non substituit.

7 Prim.

7 *Princeps, ne politica moderatio possum eat, etiam contra exemptos curare potest.*

Casus hic Bouadillæ, & Pereiræ simpliciter sumptus animadversione indiget, nec enim pro quolibet Clericorū excessu, illos vt subditiis mulctis pecuniarijs afficere, decet, hocquē primò, & directè, cūm possit eorum excessibus per proprium iudicem consuli, vnde primò requiritendus vs videtur, vt Clericum † Magistratum ordinariū spernentem, vel eius iudicium rurbantem, eiquē resistentem corporali, & pecuniaria pēna iuxta delicti qualitatē puniat, iuxta *can. 84. Apostolorum*, nam Clerici magis, quā alij Magistratus reuererē, ac morem illis gerere tenentur, vt qui Christianæ disciplinæ addicti, ac observatores esse debeant, Dominus enim nolter ad iudicē contra ius fasquē captus, † Angelorum legiones sibi subiectas ad resistendum, cūm posset, non aduocauit *Matth. 26. vers. 53.* quinimò Petro ferientēne resisteret, præcepit, rationem verò sui sermonis, cūm de inurbanitate in Pontificem notaretur, reddidit *Ioan. 17. vers. 23.* suis verò instare vincula, ac apud Magistratus iniurias prædicens, vt illas æquo animò ferrent, præcepit *Matth. 10. vers. 23. Luca 21. vers. 12.* quod Apostoli operibus primū, vt in actis Apostolorum, *cap. 5.* demum doctrina probauerunt, nam Petrus *epist. 1. c. 2. ex vers. 13.* ad fin. obedientiam, & reuerentiam superioribus peculiaritèr Christianis, Domini exemplo suadet, ibi: *In hoc enim vocati estis, quia & Christus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum, vt sequamini vestigia eius, qui peccatum non fecit, nec inuentus est dolus in ore eius, qui cūm malediceretur, non maledicebat, cūm patiretur non comminabatur, tradebat autem iudicanti se iniquis. Paulus quoquē ad Rom. cap. 13.* ibi: *Reddite ergo omnibus debita, cui tributū tributum, cui velligal, velligal, cui timorem, timorem, cui honorem, honorem, & ad Titum, c. 3.* admonet illos Principibus, & potestatibus subditi esse, dicto obedire. Hec verò præcepta omnibus dara, nemine excepto, pro-

bauimus supra *hos lib. 2. quest. 8.* & alibi ex *Diuisi Chrysostomo, Augustino, Ambrosio, Bernardo*, ac vniformi Patrum consensu ac eisdem Pontifices loquēdo, & scribendo sensuasse, vt nihil addendū sit, vidēda tamen plura in *97. disticti. & integra causa 23. quest. 5.* Ad hoc, vt quantus honos Regibus, eorumquē, Magistratibus seruandus sit, sciatur, quāmuē animaduersionem Ecclesiastici à suis superioribus, ob spretas † sæculi potestates mereantur, cōsulendus quoquē Card. Alex. in *cap. duo sunt 96. disticti. & in cap. certum, dist. 19.* Gratian. Romanus, *discept. 184. num. 55.* cum seq. vbi quod vti sacrilegi puniendi sunt, & quod ad lionorē exhibēdū Magistratui etiam exempti teneantur. Nam si in Clericos aduersus Prælatos proprios contumaces secularis Iudicis brachium rectè imploretur, vt obedire cogantur, † vt sæpius in *causa 23. quest. 3. & 4. D. Gregor. lib. 2. epist. 5.* quare, & è conuerso eisdem in Magistratum irreuerentes, & iudicia turbantes Prælati non puniunt.

At si isti coniuuant, atquē de hoc inordinato ac rebeli ip Magistratus Laicos, Ecclesiasticorum processu in populo scandala, & iustitiæ minus pretium sequantur, cūm res iam ad prima principia defensionis proprię iurisdictionis redeat, † quo in casu multa de facto permitti docuimus supra *quest. 13. & 14.* cur sibi, ac superioritati à Deo institutæ consulere, non possint non video. Ne humanæ societatis vinculum superioribus spretis, dissoluatur, ad quos terminos nec exemptionem, nec Bullæ Cœnæ Canones obstatē sæpius diximus, nam † exemptio iura subiectionis, & reuerentiæ non subuolit, *D. Thom. 1. 2. quest. 69. art. 4. Driedl. de lib. Chrift. lib. 2. cap. 2. proposit. 4. D. Sor. 4. de iust. quest. 4. Molin. disp. 31. concl. 6.* Hentiqu. *lib. 10. summa cap. 15.* Bellarm. de *Cleric. cap. 6.* & ad rem Gerson in *inuo. fuit 100. 4. concl. 3. vers. In abusibus quibus non medentur Prælati: cuius dictum refert, & modetatur Saura, de *primis instans. fol. 42.* Postquē in his terminis Prin-*

- 4 citem † exempro quolibet coercere, ne politica gubernario alteretur, ex D. Thom. 2. 2. q. 102. art. 2. docet post hæc Salzed. de leg. Polit. lib. 1. cap. 10. nu. 33. fol. 118. vsus ratione, quam nos ex Francisc. Victor. & alijs sæpius repetimus, nempe, quod vnicuique Reipub. à Deo potestas, & media ad sui tutelam, & conseruationem data censentur.

## QVÆSTIO XXVII.

*An Index Laicus possit punire Clericum, qui assumpsit habitum Clericalem post delictum patratum, intentione subtrahendi se à seculari potestate?*

## E P I T O M E.

- 1 Clericus effusus post delictum an puniri à Iudice Laico debeat pro, & contra.
- 2 Clerici, & Monachi qui, & quales admitti debeant?
- 3 Obligati ad rationem publicam, vel priuam Clerici non possunt, nec Monachi.
- 4 Adscripti tamen, & perpetua conditioni subiecti Clerici non debent.
- 5 Obligationem ex delicto orti diuini, ac humanis legibus probatur.
- 6 Index in panis factum declarat poena à lege infligitur.
- 7 Miles quare ad locum delicti non remittitur?
- 8 Clerici, in fraude in alicuius ordinari non debere ex multis Concilijs statutum.
- 9 Clerici in sacris, in bonis, in minoribus quoque ad omnia cogendi, ubi in fraude ordinati fuerint.

- 1 **A**ffirmantem opinionem communi-ter † recipi faretur P. Diana ex Molina de iust. tom. 4. tract. 3. disp. 49. nu. 21. & alijs penes Ambrosin. de iur. iur. Eccl. cap. 19. n. 5. cum Menoch. Gutier. Ceval. per eum adductis.

Sed pro contraria, quam tenent Bonacina de legib. disp. 10. q. 2. punct. 1. nu. 16. & Genuens. in prax. cap. 8. n. 15. arguit Diana dupliciter, primo ex l. qui cum vno, §. reus, D. de re mil. ubi reus capitalis criminis effectus miles à militari Iudice plectendus venit, secundo ex Concil. Trid.

§. ff. 23. de reser. cap. 4. iubente, Episcopos huiusmodi criminosos ordinibus insignire non posse, quod frustra factum esset, ait ipse, si fraus illa à petestare laica ordinandos non eximeret. Responderet verò ad inconueniens, dicendo, satis à Canonibus, & Concilio prouisum, ne isti huiusmodi, qui fraudandi indiei causa ordinari volunt, ad ordines admittantur. Deinde refert, quo pacto prior sententia moderanda sit.

Nos, qui priorem Ecclesie disciplinam prosequi intendimus, aduersendum fore ducimus, antiquos Pontifices, & Patres in admissionibus ad Clerum, & Monachismum hæc duo maximè spectasse, vt optimi quique adsciscerentur, vtque nemini fraus, vel præiudiciu fieret. Ecclesiasticus enim ordo cum ceteros status integritate præstare debeat, ex inculpabilibus viris componi è vestigio debet, nam sicuti in Prætoriana manu, quò minùs in scelera in posterum labantur, non slet, ita vt optimi quique & laicis admittantur, curæ esse debet, vt in cap. 3. nullus ordinetur 24. dist. 6. & in cap. fin. ibid. sic dicitur: Si quis Præbyter, vel Diaconus sine aliqua examinatione ordinatus sunt, aut certè cum discederentur, criminosa peccata confessi sunt, aut post ordinationem ab alijs delicti sunt, abijciantur à Clero, similiter & de cunctis Clericorum ordinibus seruetur: nam hoc sibi quòd à sepe obsequiis est, sancta Catholica defendat Ecclesia.

Et quòd tertiorum præiudicium, ne serui, ne rationibus † impliciti, ne adscripti, & criminoli admitterentur, sunt Canonici in cap. Nullus ibi: nisi forte eorum petitiõ, aut voluntas accesserit, qui aliquis sibi in co. vindictu potestatem, & in cap. Magnus ibi: Procuratores, actores, & executores, seu curatores pupillorum, si debeant armari? Gratius Episcopus dixit, si post deposita vniuersa, & redacta rationia aliqui sint ipsorum iuribus comprobati ab omnibus, debere eos cum laudæ Cleri, si postulati fuerint, honore manerari: si enim ante libertatem negotiorum ab aliquo sine consideratione fuerint ordinati, ab Ecclesia infirmantur. Ex Concil. Carthag. 1. cap. 8. & de ceteris obligatis ad aliquod

H h ser.

- 4 seruaile (vti sunt adscriptitij; † perpetuiq; coloni) in *cap. si quis*, ibi: *Vel aliqua conditioe, vel patre: nio cuiuslibet donus, & per totā dist.* 34. *accedunt capite. vti eum seq. de oblig. ad rationem non ordinandis.*

- Iterum suppono ex delicto obligatio nē, ac quasi seruitutem † ad debitā poenā luendam, ac offensa Reipublice satisfaciendum nasci; probatur primū ex sacra pagina Regū 3. *cap. 2. v. 26.* vbi Salomō *verū mortis dixit esse Sūmū Sacerdotem Abiarhar, cō quodd contra eū conspirasset; ob delictū enim mortī se addixerat, & D. Paul. ad Rom. cap. 6. v. 16. Nescitis quoniam cui exōibetis vos seruos ad obedientiam, serui estis eius cui obeditis, siue peccati ad mortē, siue obedientis ad iustitiā.* D. Pet. Epist. 2. *cap. 2. v. 19.* ibi: *Cū ipsi serui sint corruptionis, à quo enim quis superatus est, huius & seruus est.* ad bellicam seruitutē alludens, August. *lib. 2. ad Petil. cap. 79. in ca. 36. qui peccat 23. q. 4.* vbi quod persecutio, & poena non inferenti, sed peccanti imputanda est, ibi: *Ab ipso factis vestris,* concordat text. in *l. Imperatores, D. de iur. fidei* ibi: *Isse te huius poena subdidisti. l. vltima, C. ad leg. Jul. maiest. Tacitus 12. annal. per me gl. 39. ad conser. fol. 505. Cod. & ibidē nota 5. ad leges Petr. Reg. fol. 291.* vbi ex Michaele Ephes. ad 5. *Nicomieb.* probatur ex delictis contrahi, sicut in ceteris obligationibus euenit, & *Instit. tit. de obligationibus, quae ex delicto nascuntur, §. 1. vcr. sic. Ex re nascuntur, l. ex maleficio 4. D. de oblig. & act.* nam siue delicta sint, quae ad priuatam causam pertinent, siue crimina ex quibus publica contrahitur obligatio, publicare accusatio, *l. 1. D. de inuen. furti, & naufrag. l. aliud gl. fraud. 13. in fin. D. de verb. sign. semper ob contractā obligatio nē Idem Iudex declinari non potest, nec seruitus poenae vitari, & sicut de poenae seruo diximus lib. 1. q. 40. per tot. illū Ecclesiae immunitate nō frui, ita & fori priuilegio Clericus ob delictum ante Clericatum contractū non gaudebit, nec poenae infligendae seruitutē auferiet, nā licet illa iura, post condonationem loquātur, attamen, quia Iudex † in poenis exequen-*

dis, non nisi factū declarat, poena enim ipso iure infligitur, sequiturq; iniustum factū, sicut umbra corpus, *l. mortis 9. §. lpi fieri, l. ex p. tit. lili. §. famulus, D. de poenis. Symmach lib. 10. epist. fin. Menoch. de arbit. iud. casu 560. n. 24. ex Platone & Claro ego nota 69. ad Il. Iacob. fol. 98. Amaya ad C. titul. 57. de misamis. lib. 10. nu. 23. fol. 569. D. Thom. 2. 2. q. 6. art. 6.*

Demum addenda sunt & ea, quae ex Christi D. praecepto diximus sup. q. 25. *bee lib. n. 8. ver. Confirmantur haec omnia;* ex quibus fundatum est onus, ac obligationē inter fideles rem, si realis & personā, si personalis fuerit sequi nihil enim lex nostra alicui derogat, nō censum, nō tributū, non iudiciū, neminem frustratur, neminē decipit; licet ergo Clericorum exceptio iure Poutificio (vt aliqui cōtendunt) non Imperatorū beneficio prouenisset, cū hac exceptio cōformis Christi Domi praecepto videatur, ac per id Pōtifices, & Cōcilia, nō tantū inter Clericos criminosos coartati, verū admissos cūci praeceptum; sequitur apertē, hanc opinionē (vt coram seculari magistratu respondere debeant, de delicto ante ordines admissio) cōformiorem fidei nostrae, ac rationabiliorem esse.

Non obstant considerata in contrariū: nam ad primū de milite *ex l. qui cum vno 4. §. reus, D. de re mil.* respondetur, reum illum iam dānatum capitali crimine ex rescripto Traiani Impet. ideo ad poenā † in loco delicti exequendā nō remissum, ne ex loco, vbi exercitus, & legiones erāt alibi transmitti cum dispēdio, vel diuersione militum pro custodia debuisset, sed quod poenam ibi lueret, vbi reperiebatur, in odium criminis militiam fumentis, quodsi dicta causa nō decessa fuisset, mā datur audiri in militiae causa, vel si adnotatus fuerit, requisitorijs literis repeti, iuxta *l. 1. §. praefides, D. de requir. adnotatis* nec enim reus est, nisi damnatis, Inquisitus verò adnotato correspondet; lex verò illa Dianae argumento in omnibus cōtra dicit, vt ex ea patet; item specialis Iudex in exercitu aderat, nec alibi cum quere cogi debuerat. Ad



Ad Tridentini Decretum ¶ patet respon-  
sio ex superscriptis, nempe idē in Cartha-  
ginensi, & alijs relatis statutum fuisse, &  
tamen ex illis communis opinio processit,  
tenentium favore Laici magistratus,  
hunc ubi in fraudem Clericatus assump-  
tus fuerit, nec aliā noua dispositione  
opus erat, nec correctio antiquorū Con-  
ciliorum tacita induci potest, vt sæpius,  
præcipue q. 1 lib. 1. dictū est, ideo tenuit  
Bellarm. in cap. propofuisti, q. 2. de for. com-  
pet. quem citat Marta del. casu 721. n. 31.  
cum Gomeſio titul. quando reus studet in  
eumitate Ecclē. vbi demū sequi videtur  
Covar. dict. c. 32. in 2. & 3. conclus. Quod  
nempe attempta fraude Iudex Laicus co-  
gnoscat, dī modo ¶ in bonis tantum ordi-  
nari in sacris condemnationem exe-  
quatur, quod colligit ex textu in l. hōi ac-  
cusare, versic. Dum non retractandi causa,  
D. de accusatōe. quod minorum Ordini-  
num Clericos verō secus sentit, dum de-  
gradatione opus non est: allegat Ioann.  
Andr. & alios post eum in dict. cap. unic.  
de obligat. ad ration. Ausp. Hippol. Alāb.  
hos sequitur Marta, allegans Bofſium,  
Clarum, & Causalcanum, quibus omni-  
no standum videtur.

### QVÆSTIO XXVIII.

Virum Iudex Laicus possit in casu cō-  
tingenti cognoscere de Clericatu, vel  
de habitu?

#### EPITOME.

- 1 Iudex Laicus Clericatus tituli cognitionē  
non habet, sed an habitus?
- 2 Habitus Clericalis cognitio an facti sit?
- 3 Consuetudo Prouincie in habitus cognitio-  
ne attendi debet.
- 4 .. interpretatiua legis in lege inesse cōſetur
- 5 Canon extra locutionis terminos non extē-  
dendus.
- 6 Habitus Clericalis forma ab Ecclēſia statuta
- 7 Probatio per rei euidentiam omnis proba-  
tione apertior, & post n. 9.
- 8 Iudex Laicus factum matrimoniū an ad-  
fuerit, cognoscit.
- 9 Probatio per rei euidentiam nunquam pro-  
hibita cōſetur, & quandoſcūque fieri potest

**B**onifacius Octauus Summus Pon-  
tifex in capit. Si Iudex Laicus 12. de  
ſentent. excommunicat. lib. 6. quæſtionem  
hanc apertiffimē in Clericatus cogni-  
tione definiuit, ¶ super habitu tamen,  
cuiusque cognitione, nō tantum aliquid nō  
ſtauit, vetum oppositum firmasse viſus  
est, dum in eo casu cognitionem Cleri-  
calis tituli Ecclesiastico tribuit, quo de-  
linquens, captusquē in habitu Clericali de-  
prehensus fuerit, vel quod notorium est Cle-  
ricum esse, debetque cuiusmodi priuile-  
gio gaudere, quæ qualitas infra in casu  
conuersio declaratur, nempe, non esse ſta-  
tim remittendum, qui in habitu reſer-  
uus, ante se pro Laico publicē gerebat.  
Ex quo dubium quomodo est, an cognitio  
hæc decentis, & Clericalis habitus tam-  
quam ¶ quæ super facto vertitur ad Lai-  
cum Iudicem ſpectet, & Guido Papæ,  
decis. 138. post Anton. de Burr. & Bal-  
reprobatis Zabarella, & Geminiano tenet  
ex dicta Decretali cognitionem ſuper  
facto habitus non tolli, vt patet ibi-  
dem, vbi numer. 5. differentiam rationis  
tradit, ibi: Et ratio differentie potest assignari,  
quia probatio tituli Clericatus est quæſpi-  
rituale, vt aperit text in dict. capit. si Iudex  
Laicus circa principium, iudex merito Iudex  
Ecclesiasticus de eo cognoscere debet, vt ibi  
ſtatuitur, sed probatio dicti habitus est quid  
temporale & profanum, ergo: & num 4. ver-  
ſic. Ideo non mirum eſſet, ſimile de poſſeſ-  
ſorio rei ſpiritualis, quod ad factum re-  
ſertur, & à Laico cognoscitur Iudice,  
ex Gloſ. in capit. literas de iuramen. caſum.  
& Archid. in cap. 1. de reſſit ſpolator. Gui-  
donem Papæ hoc loco ſequuntur plures  
apud Dianam hic, & alii apud Couarru.  
præſclicar. cap. 33. licet ambo diſſentiant,  
& prior multos in oppositum citet.  
Ego verò putarem in re ambigua, quæ  
vè re ipſa verbis Decretalis non continetur,  
illā interpretationem ſequi de-  
bere, quam in vnaquaque Prouincia ¶  
vſus inueteratus induxit, ac deciſiones  
firmauerunt, iuxta tradita per Summum de  
legib. lib. 10. cap. 4. num. 15. & cap. 17. n.  
6. & in deſenſ. ſidei lib. 4. cap. 34. n. 10. So-

tate instit. lib. 1. quæst. 5. art. 2. conclus. 3.  
 Baldell. lib. 5. de sp. 2. 2. ex nu. 5. & disp.  
 47. n. 5. Episcop. Valenz. conf. 8. nu. 20.  
 tom. 5. & alij relati sæpius hoc libro. Nā  
 cum hæc consuetudo ius vetus non cor-  
 rigat, nec aliquid nouum inducat, sed  
 tantum Canonicum ius interpreteretur,  
 quomodo ex iuridicis regulis accipien-  
 dum sit, validdè inducitur, ac magis vali-  
 dè inducitur semel ex promiscuo consen-  
 su populi & prælatis aspicientibus seruat  
 tanquam iuris Canonici pars, ac custo-  
 ditur, cum verissimum sit illud Pauli e-  
 nunciatum in l. si de 37. D. de legib. Si de  
 interpretatione legis queratur, in priuio in-  
 spiciendum esse, quo iure Civitas retro in bu-  
 tusmodi casibus usus fuisse: optima enim est  
 legum interpretatio consuetudo. In hunc sensum  
 plura Pontificum, Sanctorumque placi-  
 ta leguntur in tota distict. 12. in huius-  
 modi consuetudinis interpretatione im-  
 nimen tam de generali omnium Eccle-  
 siarum, quàm de particulari vniuersitatis  
 que Prouincie, vt in cap. illa autem. Per  
 quæ fit, consuetudinem hanc, nec quoad  
 Gallos, nec quoad Siculos culpā dā fore,  
 cum interpretando emergerit, ac in po-  
 steros producta fuerit, vt patet ex Guido-  
 nis Papæ rationibus, quæ non eò tendunt  
 (vt doctissimus putat Couarr.) quòd in  
 Gallia Bonifacii Decretalis recepta non  
 fuerit, nec obseruetur; nam verius est  
 amplexatam ibi fuisse; bene quidem sua-  
 dere conatur cognitionem vestium in  
 illa Decretali Ecclesiastico Iudici non  
 deferri, atque id eò id, quod Pontifex  
 tacuit, suppleendum non esse, vt patet ex  
 Guidone Papæ, ibi: Sed ille textus non lo-  
 quitur, nec docet, quòd si sit questio, vel dubiū  
 de habitu, an sit Clericalis, vel non, quòd Iu-  
 dex Ecclesiasticus debeat cognoscere: ideo non  
 debet extendi dispositio dicti capit. ad casum  
 istum de habitu, quia nostra non interst. legi,  
 ac t. Canonem ultra casum suum extendere,  
 iuxta l. si verò, §. de viro. D. solut. matrim.  
 Si enim Papa voluisset in dict. capit. si iudex  
 Laicus extendi cognitionem Iudicis Ecclesiasti-  
 ci ad alium casum, respectu habitus bene  
 expressisset, vt dicitur in simili in cap. ad Au-

dientiam extr. de Decim. 1.

Hinc colligitur, quid sentiendum de  
 Couarr. dict. cap. 33. dum dixerit, illam  
 Decretalem in Gallia non admissam, di-  
 Ele num. 1. versic. Apud Gallias; cum ibi  
 & apud nos Siculos de eius interpreta-  
 tione certatum fuerit, ac admissa hæc ne-  
 gatiua, quòd in ea cognitio de vestibus  
 inclusa non videatur, inoleuit vsus, qui  
 ex præmissis Pontificijs, ac Sanctorum  
 auctoritatibus illum fountibus, firmi-  
 ter (vt ipsa lex.) custodiendus est, hodie  
 præcipue post Tridentini Decretum,  
 sess. 23. capit. 6. quo minoris Ordini-  
 bus ininitiat, necessitas declarationis habi-  
 tus indicitur, si foro frui velint, regula  
 negatiua constituta, ne gaudeant, nisi qui  
 habitum deferunt, vt in sequenti qua-  
 stione dicendum erit. Nam ex hoc ori-  
 tur cessare partim, quo ad Clericos mi-  
 norum Ordinum, quæ in dicta Bonifa-  
 cii Constitutione tradita sunt, de noto-  
 ria qualitate Clericatus sine habitus de-  
 latione ad remissionem suscectura; cum  
 eo ipso, quòd Minusmodi habitum non  
 deferant (si comprehendi in delictis cõ-  
 tingat) foro exclusos esse constet, vt loco  
 suo probatum est.

Hæc autem consuetudo, præter tradi-  
 ta à Guidone Papæ, fundamentis alijs  
 fulcitur; nam cum Clericalis habitus à iu-  
 re t. Canonico; & inueterato Ecclesiæ  
 suo stabilitus firmiter fuerit, vt ip. cap. 33  
 non licet dist. 27. vbi præcipitur Cleri-  
 cis, vt talarem vestem induant, à quo Bo-  
 nifacius non discordat, dum taleni habi-  
 tum deferre præcipit, quo statim Cleri-  
 cus esse cognoscatur, ibi: Iustum est enim,  
 vt ipse talis, quem gestat, ex habitu (quon-  
 que appareat aliud) præsumatur, qualis is es-  
 se, cuius fert habitum comprobatur. Quoties  
 ex personæ capræ inspectione (quod est  
 notorium facti) appareret, ipsum nec tẽ-  
 suram, nec Clerico conuenientem habi-  
 tum habere: hæc non iuris, sed facti qua-  
 stio esset, per rei euidenciam, ac inega-  
 bile notorium terminanda, in qua nulla  
 spiritualis cognitio emergeret. Probatio  
 enim t. notoria per rei euidenciam,

mun-

nunquam sublata censetur, sed nec cognitio similis prohibita, sicut de matrimonio, an sit, cognitio iudici Laico non eripitur, vt post Bart. in l. Titia teneur omnes communiter D. foliut. matr. demū Barbat. ex num. 2. 2. 3. & post Anchar. & Barbat. ac ipsummet Couar. fundat Vincent. de Franch. decis. 36. Sumant. de Cath. inquit. tit. 40. de matr. Fontanell. claus. 4. gloss. 1. 2. p. 2. n. 27. Gutierrez. de instrument. p. 1. cap. 2. n. 35. & ad quæstionē Mastril. decis. 113. Otero quæst. 30. libr. 1. Ramon. conf. 73. ex n. 27. cl. plur. seq.

Et de notorio facti per rei euidentiam Bal. in l. contra negantem in fin. C. ad legem Aquilam. Valenzuela post alios conf. 96. n. 140. Salzed. de lege politica cap. 7. §. 1. n. 15. lib. 1. eleganter idem Bald. in Rubr. C. de probat. vbi quod probatio huiusmodi est superlatiua omnium probationum, quia illa sunt versum sermones qui concordant rebus sensatis testibus. Oldr. conf. 106. Anchar. conf. 112. Roman. conf. 104. Pater reuerende. Scraph. de priuileg. iuramen. cap. 4. num. 30. Alciat. consil. 100 volum. 5. Ludouic. decis. Rotæ Romæ 375. numer. 6. addendus textus in cap. 2. 4. cum olim, vtr sic. Aut euidentia rei, de verbor. significatio. apud quos omnes non constat, nunquam prohiberi, nec effugiri posse hanc probationem, & coram quocumque in qualibet iudicii parte, vel extra iudicium admitti, & efficaciorē, sententia, confessione, & actus censuris, sicut ergo non dubitarem ex sententia exclusionem Clericatus probari, ita & rei euidentiam sufficere, vt quis non habeatur pro Clerico ex indecenti habitu dicendum est, vbi eiusdem Clericatus substantia in habitu delatione consistit, prout in Clerico minorum ordinum post relatum Tridentini Concilij Decretum euenire probatur est, quam etiam rei euidentiam in hac specie Bonafacius 8. non tantum non exclusit, verum summopere amplexus est, in dict. cap. si Iudex Laicus, ibi: *lusu est enim, vt ipse talis, quem gestat ex habitu, quousque apparent, aliud presumatur, qualis is esse, cuius fert habitum comprobatur, &*

post aliquot exempla concludit: *Si quis status alicuius esse videtur, in quo ipse dependatur, nisi contrarium probetur, quæ probatio in minorum ordinis Clericis post Tridentinum inuulsi est, cum habitus gestatio de substantia Clericatus effecta fuerit.*

Hinc constat, omnia, quæ à Scribentibus super fama publica, & notoria Clericatus, qui sine habitu comprehensius fuerit, tradita sunt, de quibus Diana hoc loco, procedere hodie, quoad Clericos in sacris, non quoad ceteros, nam: his fama, si sine habitu in delictis deprehensi fuerit (vt sequenti quæstione probatum est) ad nihilum proficit.

### QVÆSTIO XXIX.

*An Iudex Laicus, & quando possit punire Clericos in minoribus constitutos?*

#### EPITOME.

- 1 Clerici ob beneficium an à continua habitus delatione exonerati fuerint?
- 2 Concilij Tridentini ueniunt, Clericos minorum Ordinum reformare, non eorum licentiam ampliare.

**R**esoluit hoc loci P. Diana, Clericos beneficium Ecclesiasticū obtinemes, fori priuilegio in delictis comprehensos gaudere, licet habitum Clericalem non deferant ex multis hanc conclusionis, ac ex Rodrig. in summa, tit. 3. cap. 155. concl. 2. Bonacina de legib. dispu. 10. quæst. 2. quæst. 1. §. 4. n. 10. quod vnde delatio habitus ipsi tantum, qui beneficio carentes Ecclesie seruiant, vel in Seminario Schola, vel Vniuersitate de licentia Episcopi versantur, necessaria sit, cui addendi sunt alij plates per D. Barbosa adducti in remissionibus n. 11. vers. *Nisi Beneficium*, vbi quod Clerici minorum Ordinum beneficia obtinentes, foro Ecclesiastico fruuntur, quantum habitum Clericalem, & tonsuram non deferant, propter dissonantiam, aut, quæ facit, vt id in alijs solum requiratur.

Hh 3

Re.

9 sanctiones † in agro Dominico, iuxta  
vniuscuiusque Ordinis institutionē ser-  
uirent, vt in *diſc. cap. Clerici diſſimul.* 2. 1.  
quod firmum fuit primis Eccleſiæ tem-  
poribus, vt ex Conſtantij Auguſti con-  
ſtitutione patet in *l. qui diuino, C. Theod.*  
*de Episcop. & Cler. Archiepiscop. quoque, &*  
*Honorij in l. in Ecclesijs 1. 1. C. de Episcop.*  
*& Cler.* Atque hoc ſemper in Eccleſia  
ſeruatum aſſerit Iuſtinianus in *Authent.*  
*vt determin. ſit numer. Cleric. in princi.* vcr  
ſic. Inuſſigentes igitur illud vniūque. Cau-  
ſam verò de ordinationis tradidit ibidem,  
his verbis: *Cum verò Deo amabiles Episco-*  
*pi ad aliquorum preces ſemper reſpicientes pro-*  
*tracti ſunt ad ordinationum multitudine,*  
Aliamque tradit Zoſimus Papa ad *Epis-*  
*copum Salonitanum in C. d. veteri Roma*  
no, vbi ait: *Episcopos ex ordinatorum nume-*  
*ro pompam multitudinis querere, & putare*  
*ex hac turba aliqui ſibi dignitatis acquiri.*

Cum enim Trident. Concilium cor-  
ruptum Eccleſiaſticorum ſtatum refor-  
mare inſtituiſſet, inueniſſetque Episco-  
pos inutilem multitudinem Clericorum  
inſtituere ſolitos, ex quo opinio Eccleſia-  
cæ integritatis non parum maculabatur,  
vt Couarruias (locus de tēpore, quod  
Concilium præceſſit) teſtatur præſenti-  
tis cap. 3. 1. & 32. *præſentiar.* vbi quærimo-  
nias Principum, † & Prouinciarum re-  
fert, propter onera in populos ob immu-  
nitatem tot Clericorum recadenria: hæc  
duo in eorum reformatione inſtituit, vt  
ſinguli, vel proprias ex beneficio Eccle-  
ſias haberent, vel ab Episcopo certis Ec-  
cleſijs (quæ ipſorum opera indigerent)  
deputarentur, vt ibi in ordine ad maiores  
ordines proficerent, aliàs pro Clericis  
non haberentur. Ad quod beneficii titu-  
10 lus † proficere non poteſt, niſi Eccleſiæ  
poſſeſſio, cui ſeruicium eſt, accedat.

Etenim appellatione Eccleſiaſtici Be-  
neficii in materia reformatoria, vt ſi di-  
cam, illud tantum venire debet, vbi ſer-  
uitium impenditur, non verò ſimplex  
12 petreptio † alicuius iuris ſine aliqua o-  
bligatōe, vel ſpiritualitate admixtā,  
quod improprieſſimè beneficium dici-

tur, iuxta tradita per Gloſ. in cap. 1. verbo  
obtinere, de regul. iur. in 6. Rebuff. in praxi  
beneficiali, tit. quid ſit beneficium, nu. 3. vbi  
quid beneficium propriè † eſt portio obuentio-  
num, & reddituum Eccleſiaſticorum, qua ad-  
13 tur miniſtris Eccleſiæ pro ſeruicio ſuo ſpiri-  
tuali. Item tuſ percipiendi proventus in  
Eccleſia, tamquam vni de Collegio, di-  
citur beneficium, ſcētudum Hoſtienſ.  
in Summa, tit. de præbend. in princ. Alludit  
D. Antonin. Archep. Flor. par. 3. tit. 25.  
cap. 1. §. 1. dicens, Beneficia Eccleſiaſti-  
ca eſſe redditus deputatos, & delignatos  
Clericis deſeruientibus in Eccleſiis Ca-  
thedralibus, vel Collegiatis, in officiis,  
ſine redditu, ſiue iſti ſint ex decimis, ſiue  
ex poſſeſſionibus, & quod debet habere  
aliquid ſpiritualitatis annexi, docet An-  
chirra. in cap. beneficium n. 3. & ſeq. de reg.  
iur. in 6. Rebuff. de paſſifico poſſeſſore, num.  
287. Hojeda de incom. benef. p. 2. c. 8. n.  
10. Gratian. diſſep. 357. ex n. 30. vbi de  
beneficiis largo modo ſumptis agit, quæ  
tunc venire in diſpoſitione † Concilii  
14 affirmat, quando illud verbo generali vi-  
ſum fuerit, vt in ſeſſ. 25. c. 15. de reg. vbi di-  
ſponit prohibendo, ne filii beneficiatorū  
in eadem Eccleſia, vbi parentes benefi-  
cio poſſidentur, aliquid beneficium obtinere  
poſſint; putat enim ipſe, & rectè, nec ad  
improprium beneficium admitti debere;  
propter generalem locutionem, de qua  
in Gloſ. in Clement. vnic. verbo. Aut eorum  
parte aliqua, de ſur. compet. Rebuff. in l. lo-  
cens, verbo. aliqua de verbor. ſigni. nam illic  
& ſemper Concilium animo reforman-  
di locutum fuit.

Accedit, quod cum in hoc Decreto  
Concilium beneficiatos hos in actu ſer-  
uitutibus in Eccleſia comparat, de bene-  
ficio habente ſeruicium † Eccleſiæ an-  
nexum intelligi debet, ſaltem ratione  
15 adiunctorum, vt in *Extrauag. ad reprimendū*  
verb. videbitur, DD. in l. ſi ſic, D. de legat.  
1. Surdus conf. 33. n. 43. vbi alii. Ex quib-  
us adducor, vt credam Clericum in mi-  
noribus vera, & reali beneficii poſſeſſione  
(vt Concilio ſatiſſat) indigere, nec ti-  
tulum ſufficere, cum illud non ad im-  
pro-

propriū beneficiū respiceret, sed ad illud, quod Ecclesiā, seu cuiusq; annexum haberet, sicuti eos, qui talia beneficia obtinere non possunt, ut in Ecclesiā supra numerum recipiantur, præcipit. Nulla enim reformatio induta fuit, si qualis qualis beneficii pariter sufficeret, quo Clericus Diuini non manciparetur, nec Ecclesiæ in aliquo iuruitos, quod nariæ Clericatus, & Ecclesiæ integritati repugnaret.

Consensio verò Dianæ in eo quod ex Capolo de Clericis *off. 1. n. 1224.* docet, non sine re Clericum beneficalem dici, si Ecclesiā sine redditibus possideat, nam habere, vel non redditus non est de essentia, quoad hoc, ut quis Ecclesiæ micipatus dici debeat, nam Ecclesiā à sui initio summa paupertate fundata fuit, licet postmodum aduicta diuitias admiserit, ut in *cap. 5. Clericus, cum tribus seq. ex Hieronymo, Gregorio, & Urbano, Sanctissimis Pontificibus 12. quæst. 2.* cum verò ex casu contingat ad paupertatem aliquam Ecclesiā redire, non per hoc, qui ei additus est, Clericus esse desinet, argumento *si unus 27. §. 2. D. de pass. ubi non fit causa dotis deterior, si forma sua redditur.* Nā quod magis pauper proprius Clericus videtur.

# QVÆSTIO XXXI.

*An Clericus qui habet pensionem tantū super aliquo Beneficio, gaudeat tantam Beneficiatus privilegio fori, ita et exemptus sit à foro seculari?*

## EPITOME.

1. *Pensio Beneficium Ecclesiasticum non repletur.*
2. *Minoris sunt penſionum capaces sunt.*
3. *Illegitimi Sacerdotes non super paterno beneficio pensiones obtinent.*
4. *Beneficiorum incapax pensionis capax est, nisi ex hæresi.*
5. *Laici pensionum capaces.*
6. *Pensio Ecclesiastica tunc est, ubi datur in titulum proseruitio.*

7. *Pensionem, quare super Beneficio Hispanis non possint.*
8. *Clericus minorum Ordinum quo titulo pensionem obtinere debeat, ut foris iurari.*
9. *Pensio ubi spiritus. Natus habet.*
10. *Sermo proprie accipendus, ubi ad rigorem iuri firmandum dispo. lio procedat.*

**P**ensionem, ut pensionem Beneficium Ecclesiasticum non esse expeditissimum apud omnes videtur, ut patet ex allatis per Gigantem *de pensio. q. 28. Ila nā. Paris. de reſig. benef. lib. 2. q. 15. nu. 12. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. glos. 5. ex princip. Hojeda de incompat. benef. 1. p. in presat. m. 3. Op. p. 2. 1. 7. nu. 4. Riccius, decis. 301. m. 2. Mareſcot. libr. 2. cap. 18. var. Garcia de benef. par. 1. Op. 15. ex m. 67. aiunt, quia ut talis nihil aliud est, quā temporale stipendium, nihil spiritualitatis habens, ac sicut pensio super domo, vel Ecclesiæ prædio imposita ad initio temporalis omnino est, licet perpetuo iure debeat, ita & pensio ad tempus instituta, Rodan. *de pensio. 2. p. cap. 14. ex m. 26. Salzed. in praxi cap. 62. m. 10. ex Theolog. Azor. tom. 2. mor. 1. §. 2. Sua res de relig. tom. 2. de pensio. lib. 4. ca. 16. ex nu. 1.* quod ad multos effectus applicant Scribentes: primo, ut eius capaces sint minores & septēnes, Gigas *d. tradi. g. 13. referentque Gratianus discept. 397. nu. 18.* ita Concilij Congregationem declarasse, Narbon. *annal. casus, ann. 17. quæst. 15. Ricc. decis. 430. in praxi 3 sine resol. 367. Gonzal. d. glos. 5. §. 3. m. 26. Nouar. in fin gul. can. conſ. 1. 5. ex num. 10.* Secundò, ut obtineri possint ab illegitimis Sacerdotum & filiis super beneficio paterno, Garcia *de benef. p. 7. cap. 3. nu. 35. Armend. ad 1. 1. m. 9. decis. prof. in 1. Nouar. D. Barbol. siff. 25. cap. 15 de reform. n. 33.* Terriò, priuatus, & incapax & beneficiorum (circa hæresis causam) effectus, quoad pensiones capax remanet, etiam si generali signo priuatus inueniatur, puta quocumque beneficio, Nauar. *conf. 12 in fin. m. 15. de reſcript. Ceteræq; decis. 14. nu. 2. de re iud. Gratian. discept. 397. num. 14.**

Quar-

Quartò, quia in Laicos ꝛ conferti pos-  
sunt, vt quid aliud temporale. *Bar-  
qucz in opuscul. de benef. cap. 2. §. 4. dub. 2.  
n. 167. quod. quotidie experimur, & docet  
Selua de benef. §. 3. n. 4. & p. 3. quæst.  
5. n. 27. casu 17. Satn. de expell. num. 4. 2.  
facitur Marta pars. 2. cap. 3. 2. n. 47. De-  
mù, quia eius capax est illegitimus post  
Rotam, Gratian. d. cap. 397. m. 11.*

Nec refragatur quandoque pro bene-  
ficio Ecclesiastico accipi, quia hoc eue-  
nit, quando pensio in titulum præstatur  
annexa seruitio, ꝛ & Ecclesiæ, iuxta de-  
cretum Abb. & ceterorum in cap. con-  
querente de Cler. non resid. & in cap. dudum,  
de presump. Felin. in cap. postulat. 27. col.  
13. in princip. n. 3. in 3. declarat. de rescrip.  
Cardin. & Imol. in Clem. 2. de vit. & ho-  
nest. Cler. Crescent. decif. 14. n. 3. de senten.  
& re iud. Suarez de censu. disp. 13. sect. 1. n.  
11. & de Relig. tom. 2. lib. 4. cap. 12. n. 4.  
Sanciez conf. mss. lib. 2. cap. 2. dub. 63.  
n. 4. & post Sebastian Casar de Ecclesiast.  
Hærer. 3. par. disp. 14. n. 14. Salzed. de  
lege Polt. lib. 2. cap. 16. num. 8. & 18. vbi  
quod quoties ad stipendium sustentatio-  
nis personæ Deo dicatæ ratione admini-  
strationis, & seruitij destinatur pensio,  
pro beneficio habetur. Inde què rectè in-  
fert prohibitionem Pontificiam, ꝛ ne ex-  
teri beneficiorum ꝛ Hispanis debitorum,  
participes sint, ad pensiones extendi, cū  
ad hunc finem à Pontifice Italis Eccle-  
siasticis datur: & quia ratio prohibitionis  
æqua est, ne Prouinciæ hæ depauperen-  
tur, neve indigenæ suis fructibus, suisve  
laboribus, ac antecessorum pietate frau-  
dentur.

Hoc præmissis facilis quæstionis reso-  
lutio videtur, nam aut hæc pensio mino-  
rum ordinum Clerico ob seruitium ali-  
cui Ecclesiæ impendendum ꝛ in benefi-  
cij propriè sumpti titulum confertur, vt  
illi mancipatus altari seruire possit, &  
circa dubium ad fori consecutionem sa-  
tis erit: benèquè allati per Dianam pro-  
cedunt, cui alios annexit Salzed. d. libr.  
2. cap. 16. nu. 10. de praxi Hispanica re-  
latas. Aut verò simplex perceptio fru-

ctuum illi, vt cuiuslibet conceditur, sicut  
regulariter pensiones à Rege Catholico,  
vel ob propria, vel aliena beneficentia,  
etiam militibus dantur, & oppositi Cai-  
nonibus conferantur videtur, vt ac-  
cipere huiusmodi præstationes nihil spirita-  
litas præferant, ꝛ quæ qualitate in Ec-  
clesiastici beneficij supplere possint. In  
quo omnino sequendi videntur, Azuc.  
in l. 1. tit. 4. m. 5. lib. 2. Reco. Carol. de Graf.  
de effell. Cler. effell. 1. n. 1198. Botacin.  
de leg. disp. 10. q. 2. punct. 1. n. u. Flam. Pa-  
ris. de resignat. benef. lib. 1. q. 11. n. 7. & lib.  
2. q. 15. n. 15. Gonzal. ad reg. 8. glof. 5. §.  
5. qui ambo referunt Congregat. Card.  
Declarationem, sub die 19. Iunii 1586.  
ita desinentem, Genues. cap. 7. num. 7.  
præf. Ricc. decif. 71. n. 11. par. 2. & decif.  
192. num. 10. & in praxi resol. 470. Nicol.  
Gar. de benef. par. 1. cap. 5. nu. 70. Cened.  
lib. 1. q. 4. ex n. 32. & cum his concordat  
magna pars allegatorum per D. Barb.  
in Collect. ad Trid. ad sess. 23. cap. 15. de re-  
form. n. 19. fol. 206.

Ratio elicita ex præmissis in antecede-  
nti, quòd cum Concilium ad morum,  
& Ecclesiæ reformationem respexerit,  
volens Clericos minorum Ordinum Ec-  
clesiis, vel beneficiis, vel supernumera-  
riis ad Deo seruiendum adduci, nec in-  
uitiles, vt prius, ad solius fori munimen  
fieri, ac ad pristinum, & antiquum nitore  
Ecclesiam in hac parte restituere.  
Nequaquam, quòd pensionis, vel cuius-  
libet redditus perceptione Clericos dici  
voluerit, putandū est; quinimo omnia pro-  
priè accipienda, vt finis propòsitæ refor-  
mationis ꝛ assequatur, iuxta ea, quæ in si-  
mili cumulant Tiraquel. de retrag. ligna.  
§. 1. glof. 7. n. 45. cum lata manu cumula-  
tis per D. Ioan. de Solorzan. de iur. Ind.  
lib. 3. cap. 7. num. 98. refert Salzed.

decif. cap. 16. num. 14.

fol. 318.

QVÆSTIO XXXII.

An Capellanus, cui Capella in perpetuū  
vel in titulum fuit a Papa, vel Epi-  
scopo assignata gaudeat fori privile-  
gio?

EPI TOME.

- 1 Clericus capella servitio additus Ecclesie  
servire dicitur, si illa servitium requirit.
- 2 Mens legislatoris, an verba attendenda?
- 3 Verbis standum, ubi illa effectui non respon-  
deat?
- 4 Finitis legis, & statuti attendendus.
- 5 Verborum sensus ex adiunctis percipitur,  
ubi dubius sit.

**A**ffirmatiue, & merito resoluit Pat.  
Diana hic cū Nauarro, Azorio, Bo-  
nacina, & alijs, qui idem numero sunt  
oppositum superius in pensione firman-  
tes; nam licet Capella propriè Ecclesia  
non sit, propter tamen diuina mysteria,  
quæ ibi celebrantur, ac sæpius ob vni-  
onem ad Ecclesiā, Clericum Capellæ ad-  
ditum Ecclesiæ seruire, ac Deo, cum ef-  
fectu mancipatum fore, † nemo nega-  
bit: confirmat verò hæc opinio mirum  
in modum præmissa, quæ posuimus de in-  
tentione Concilij, Clericos minorū Or-  
dinum hoc pacto ad Ecclesiæ sinem, ac  
forum admittere voluisse, si tamen ei  
in aliquo ministerio operam præstarent.  
Alios adiungit D. Barbof. in remissionem ad  
Triden. hic n. 16. ubi id firmat in Capel-  
lania collatiua; & in perpetuum titulum  
collata; & de fratribus, vel præstimo-  
nium obtinentes, alios Auctores adducit  
ibid. numer. 18. quæ tamen ad Concilij  
mentem limitanda sunt, ne (si hæc in me-  
ro reddita sine Ecclesiastico servitio co-  
sistant) forum tribuere possint: cū enim  
hæc impropijsimè beneficia dicantur,  
& Concilium, cū reformando proce-  
dat, de proprijs beneficijs intelligi debeat  
tunc huiusmodi extensiones admittendæ  
sunt, cū in effectū, licet non in forma †  
hæc Concilio conueniant, ad eod. vt à ver-  
bis ob mentem, & effectum recedi pos-

sint, iuxta l. fin. C. de ofur. l. 2. cum finit. C.  
conuic. de legat. Gabr. in 3. dffin. 91. art.  
1. Azor. par. 8. lib. 5. cap. 2. quæst. 3. Bal-  
del lib. 2. disput. 2. num. 4. T. bel. m. r.

Nam aliās, ubi nec verba, nec effe-  
ctus † conueniunt, verbus potius stādum  
erit, l. 1. §. licet aut. D. de exercit. ad. cū  
nec legum correctio ex interpretationi-  
bus subaudiis inducenda sit, Glos. ordi-  
naria in cap. sapientes, §. quod si per vniuersi,  
de elect. in 6. l. præcipimus, ubi Scribeni c. C.  
de appellat. nec impropiari debent ver-  
ba legum ad inrium correctionem quin-  
imo impropianda sunt, de extensio, &  
correctio sequatur Felin. post plures in  
cap. causam qua, n. 5. de rescript. Molin. de  
primog. lib. 3. cap. 1. §. num. 41.

At cū mens Concilij fuerit, vt Cle-  
rici minorum ordinum, realiter, & verè,  
non nomine tenus Ecclesiæ seruirent, ac  
vt in Ecclesiasticis muneribus, & functio-  
nibus educati aptius ad maiores ordines  
promoueri possent, illa interpretatio †  
sumenda est, quæ magis huic fini, ac in-  
tentioni conueniat, latè Villagur. de ex-  
tens. leg. prælu. 2. 2. Castillo Sotomaior,  
cap. 120. n. 8. cap. 169. & cap. 181. n. 3.  
contr. quem bene ad propositum applicat  
Salmed. de lege Polit. lib. 2. cap. 5. n. 5. & 6.

Quod verò Concilium ex hoc motū  
suauit, non est dubitandum, ex præmissis  
quæst. 30. & 31. hoc lib. nam cum defi-  
ciente beneficio eni seruire possint, vt  
certis Ecclesijs addicantur (quo sero po-  
tiri possent) præcepit, aperte † ex ad-  
iunctis in eadem oratione id spectasse  
inhuit, argumentis sedetis adiunguntur 13.  
D. pro f. l. h. verbis 102. in princip. D. de  
legat. 3. l. si quis legat. in causa d. d. l. si quis  
legat. in causa d. d. l. si quis legat. in causa d. d. l. si quis

QVÆSTIO XXXIII.

An Clericus gaudeat privilegio fori,  
& sit a Laica inofficiabiliter exem-  
ptus, si tantum de se debeat habitum, &  
non tonsuram, vel è contra?

EPI TOME.

- 1 Tonsura an ad Clericatus substantiam re-  
quiratur?

illam





6 rici ob rasuram capitis, † vestemquæ talem ad secularibus discreti sunt, nam prior Anicetus 2. ad D. Petro Pontifex id decrevit (Anronino Imperante, qui fautor, mortuo Severo parère Christianorū fuit, utpote ab ipsis educatus) is ad Episcopos Galliarū scribens, ait: *Prohibete, fratres, per uniuersas regionum vstrarum Ecclesias, ut Clerici, iuxta Apostolum, conuiu non nutriant, sed de super caput in modū sphaera radant, & in Concilio Carthaginensi* 4. cap. 13. & 67. in cap. non liceat distinct. 33. ita statutum fuit: *Nec oportet Clericos conuiu nutrire, & sic ministrare, sed ut bonis capite auribus patet iustis, & secundū Aaron talarē vestem induere, ut sint in habitu ornato, apertius D. Hieronymus in cap. 7. duosunt, vers. Et hos designat corōna* 12. quæst. 2. & Innocentius 3. in Concilio generali reitatus in cap. Clerici 15. de vita, & honestat. Clericorū. præcipit Clericos coronam, & tonsuram congruentem habere, quodquæ clausa deferant desuper indumenta, nimia breuitate, vel longitudinaline non notanda; † habitus vero Clericalis licet quandoquæ variatus fuerit, & consuetudo regionis attendatur, tonsura parēn semper vniformiter in Clerico requisita fuit, ut patet ex Bonifacij 8. Decretali sæpius citata in cap. si Iudex Laicus 12. de foro compet. ibi: *Idem. censuimus si reus ipso ante deprehensum pro Laico publicè se non gerens, deprehensum fuit in habitu Clericali, tonsuram videlicet, & vestes deferens Clericales. Vbi apertissimè virtutemquæ conueneret asserit, ut quis pro Clerico habeatur; præcipue, quia plures (licet Clerici non sint) vestibus tamen Clericorum talibus vtuntur, † vt qui iustissimis vestibus induti incedunt, vel qui modestum vtuntur secuntur, à quibus Clerici non nisi tonsura capitis, discernuntur; vnde sit per hoc signum verè, & propriè Clericum quem esse appareat. Rasio enim capitis insignium abdicationis libertatis seculi, ac Christianæ in Deum seruitutis recepta fuit; nam: intonsos, & equos*

erat, serui capillum deponere apud Grecos, postmodum apud Romanos iuebantur, Alex. ab Alexan. lib. 5. gen. al. cap. 18. vers. Apud Lacedæmonios quoque hinc orti seruitutis gloriatio in Apostolis, & in ipso Christi Vicario, qui amplius se seruorum seruum appellat, & caput etiam maiori sphaera rondet, vt sacrum simul, ac seruitio depnatum ostendat, Abbas in cap. Clerici 15. in additione post. nu. 4. veri, Ideo autem radantur. D. Hieronym. ibid. vers. Rasio verò capitis est temporalium omnium depositio.

Cum ergo Trid. Concilium ad mores Ecclesiasticorum reformandos prospiciens minorum initiatorū vitæ rationem, ac habitum informans, rasuram cum talari veste ad essentiam illius status esse cōstituit, si foro gaudere, & pro talibus haberi velint, † necessitatē vtiusquæ signi omnino indicit, ac conditionē sine qua non, vt perperam de necessitatē disputetur, cum id à nascente Ecclesia ortum habuerit, ac in reformatam à Concilio cum amissionis Clericatus poena translatum. Vt sine magnæ temeritatis nota dici minime possit, quod à Capibā co asseritur, tonsutam nempe nequaquā tantæ solemnitas esse, vt si cætera concurrant, Clericus foro priuandus sit, tū per præmissa hoc præcipuum Clericatus signum esse appareat, post Conciliū præcisè, ac citra dispensationem requisitum; aliàs enim Concilium non reformasset, sed amplasset, ac elargisset, quod iuri Canonum repugnat, vt in cap. ult. de verbor. signif. & sæpius suprā.

Atquod inde infertur à P. Diana cū Mario Anton. dict. resolut. 48. num. 7. & Sanch. de maximis tom. 2. lib. 7. diff. 46. num. 10. contra ea, quæ docuit Guierri, in quæst. Cæu. lib. 1. cap. 12. num. 9. ac Mexia in P. agnat. taxa panis conclus. 1. num. 31. tempus capituræ, quoad habitus de lationem, & tonsuræ attendi minime debere, sed delicti patrati initium, si eo in actu illis insignibus utebatur; Bonifacij præmissa Constitutio in cap. si Iudex Laicus attendenda mihi videtur, vbi tempus

- deprehensionis non consideratur, si ante  
 ius pro alicui publice se gerebat, ac pro  
 tali communiter habebatur, ut nempe  
 alicui deprehensionis solus attendi non  
 debeat, nec delicti, sed status aliquis, qui  
 confiter ex cursu alicuius temporis, per  
 quod habitum dimittisse animo se ad lai-  
 calem statum iterum confereudi elicia-  
 turus in immanente habitu dimissio,  
 sicut nec reassumptio attendenda non est,  
 ut statim *si q. 1. 1. dicemus*: Alio ramen  
 non probato, sine habitu intectus et illi  
 de praeiudicio dimittisse praesumendum est,  
 ex dicto *cap. si laici*, *vers. Idem censetur*,  
 & *vers. Iustum est enim*, & *cap. si met. 8. de re  
 jud. in 6.* Nec enim, quia Clericus ad  
 committendum delictum procedens eo  
 instanti habitum assumat (verius dicam  
 illo ad facinus illud abutatur) si tamen  
 illum gestare postea omittat, per hoc fo-  
 ro gaudebit; haec enim omnia in fraudem  
 geita praesumuntur, ut per Archid. & Ge-  
 mini *cap. unie. 5. & cum de Cleric. coniug.  
 Bellug. Rub. 11. 5. videamus, nu. 3.* refert  
 Martap. 2. *cap. 32. n. 41.* In qualibet  
 vero possessione probanda, non ultimus  
 actus sed status attendi debet. Rota Fa-  
 rum. *decis. 477. par. 1. tom. 2.* per Cardin.  
 Caualer. *decis. 589. nu. 5.* Cardin. Sera-  
 phin. *decis. 582. n. 5. & decis. 1471. n. 7.*

#### QVÆSTIO XXXIV.

An Clericus, qui aliquando dimittit ha-  
 bitum, & tonsuram, amittat privile-  
 gium fori, & laicus possit il-  
 lum punire?

#### EPITOME.

- 1 Monitione ad Clericalem fori amissionem olim  
 opus erat.
- 2 Condicio in futurum specificis adimplenda.
- 3 Dispositio habens tractum successuum ad  
 sui essentialia perpetuum implementum re-  
 quirat.
- 4 Condicio perpetua pro impleta habetur, quia  
 deo perimplere debentem non stat.
- 5 Clericus, qui ad delictum commodius patra-

- don habitum dimittit, angustat foro?  
 6 Commodum ex delicto nemo sentire deest.  
 7 Monitio hodie non requiritur in Clerico  
 minorum Ordinum habitum dimittente.  
 8 Clerici actus Clericali contrarios exer-  
 tes moneri debent, ut foro excludantur.  
 9 ... vinum etiam proprium vehere pro-  
 bibetur.  
 10 ... usuram excentes in mutui pecu-  
 nia foro non gaudent.  
 11 Diectio, nisi, est negativa, & adversativa.  
 12 Mutuo generalis sufficit ad excludendos  
 a foro excentes actus Clericali repug-  
 nantes.  
 13 Constitutionum Pontificalium publicatio  
 vicem monitionis obtinet.

**C**oncilium praemissa *seff. 23. cap. 6.*  
 super habitu, & tonsura Clerico-  
 rum in minoribus constitutorum delatatione ad antiqua iura corrigenda res-  
 pexisse videtur, quibus vel trina et monito,  
 vel continua per annum habitus, & ton-  
 surae dimissione, ad amissionem fori opus  
 erat, ex *cap. si de vita, & honestat. Cler. &  
 cap. unie. cod. tit. in 6. vers. Si per annum.* Na-  
 cum non nisi eum haec conditio fori  
 largius fuerit, si habitum, tonsuramque de-  
 ferant, nisi de impleta conditio doceat-  
 ur, beneficio fori non potuerunt. Illa  
 enim in forma et specifica implenda est,  
 maxime suspensiva, sine qua non, l. cum  
 ab eo 4. l. D. de contrahend. emptio, l. Thais  
 4. l. 5. *fructuum, D. de fideicom. liber. Bartol.*  
*in l. quibus, §. Terminus, vbi Cast. & Soc.*  
*D. de condit. & demonstr. Canonistae in cap.*  
*4. de condit. appof.* Et quando dispositio  
 est facta in materia de sui natura et tractu  
 successuum, ac statim perennem indu-  
 cente, requirit ad sui essentialia perpetuum  
 implementum, nec sufficit interpolatum,  
 & momentaneum, ex text. in  
 l. si quis ita legaverit 8. D. de condit. & de-  
 monstr. Scribentes ibi, & in l. si quis heredem,  
 vbi las. num. 14. in 4. limit. C. de test. &  
 sub test. Bal. Paul. Imol. & ceteri in l. sub-  
 stitutions. D. de vulg. quos etiam alij addu-  
 cit Molin. de primog. lib. 1. cap. 6. n. 19.  
 In hac ergo quaestione, licet Clericus  
 non

non omni momento cum habitu incedere, vt foro gaudeat, cogendus sit, attamen vt per eum non fiat, quin eo perpetuo ꝑ vtatur, requirèdum est, vt ex dicto Pomponij responso in *l. si quis ita decidi potest*, ibi: *Quia non omne momentum exigendi sit, vt cū liberis sit, si eam mentem, quæ id propositum habeat, nescitum à semet dimittat, ne vix per eam fiet quominus cum ea siturus educetur.* Sicut enim quis per momentaneam habitum (iter faciens, vel in domo, vel in adiacentibus existens) depositione foro priuandus non est, cū ea mentē illū deponat, vt statim recepturus sit, ita qui per aliquod tempus, ac continuò in omni loco cum dimittat, ac sine tonsura incedat, cū per eum fiat, ne conditioni pareat, dum nulla necessitate, vel cōmoditate compellus illum à se deicit, pro Clerico habendus non est.

Quòd verò ex Bonacina *de legib. disp. 10. quæst. 2. punct. 1 §. 4. num. 14. refertur*, Sacram Congregationem pro ꝑ Clerico (qui ad delictum commodius patrādum habitum dimiserat) sententiā protulisse, licet captus quoque sine illo fuisset; mihi admodum durum videtur, vt ex delicto ipso, ac opera rei illicitæ præstita commodum sentire debuerit, contra ea, quæ supra *lib. 1. quæst. 13. num. 7. tradita sunt*, cū hic vltra habitus dimissionem delictum patrauerit, ꝑ quod æquè Clericatus naturæ repugnat, patet ex Clerici definitione à D. Ilidoro tradita *lib. 2. cap. 2. de Ecclesiast. offi. in cap. his igitur, dist. 13. 23.* puro verò nulloatenus Patribus in mentem venire potuisse, vt obligationi deferendi habitum, & tonsuram Clericis inducæ, hanc voluerint exceptionem addicere, si illa ad patranda facilius scelera dimiserint, in quo saluum sit semper sacræ Congregationis iudicium, quòd ex alijs circumstantiis non ex hac ratione processisse crediderim.

At quantum attinet ad trinam monitionem, existimo quoad Clericos minorum ordinum, respectu habitus & tonsuræ non ꝑ requiri, ex Auctoribus à Dia-

na, & per me *quæst. 24. relatis*, nisi de alijs actibus Clericatus contrariis ꝑ ageretur, vt in dicto *cap. vnicuique*, ibi: *Clerici, qui Clericatus ordinis dignitati non modicum detrahentes, se iocutores, seu goliardos faciunt, aut bufones, si per annum artem illam ignominiosam exerceverint, ipso iure si eam tempore breuiori, & tertio moniti non respuerint, careant cum priuilegio Clericali.* De ebrijs est textus in *cap. a crapula 14. versic. Ab officio, & beneficio*, & de excentibus cauponam, vel tabernam caput, Clerici officia *15. de vitu, & benef. 1. Cleric. & in cap. nulli dist. 44. 4.* vbi extenditur ad Clericum ergasteriam exercentem, & de secularibus negociationibus exercente *cap. fin. versic. Mandamus, eod. tit. latè Diaz in praxi Canon. capit. 62. & de Clericis tabernarijs, carnificibus, macellarijs, cauponibus, tabularijs, Diaz ibidem cap. 63. Lambert de iure patr. libr. 2. art. 26. quæst. 9. part. 1. Mastia de iurisdiction. par. 2. cap. 32. num. 59. vbi ex Geminianno in cap. 1. col. 2. versic. Nota quam gl. sum, de vita, & benef. 1. Clericorum in 6. quòd Clericus non potest per se vinum propriæ possessionis, vel Ecclesiæ vendere, sub hac eadem poena, & quòd excusatur tantummodo, si per alium ꝑ vendi faciat. Allegat etiam Rodanum *de spoli. Eccles. quæst. 2. num. 42. & 47.* Idem de Clericis vsuram ꝑ exercentibus in cap. Episcopus, & cap. seq. dist. 47. & de scurra, & proditore in cap. Clericus, dist. 46. & de maledico ibid. cap. 5.*

Sit ergo conclusio, Concilium Clericis, qui habitum, & tonsuram non deserant, non fauere, nec ipsos eius dispositione vti posse; nisi prius Conciliari dispositioni obedisce docer; illa enim dictio NISI ad eò Clericos à foro ꝑ sine illis requisitis arcere videtur, vt negativè vim habeat, & regulam contra eos statuat, vt per D. Barbosa ad eam Gloss. in *l. si quis Titio 17. vers. Nisi duntaxat, D. de legat. 2.* cum alijs. Ideo monitione opus non esse.

At verò quòd attinet ad exercentes officia Clericatu opposita, habitu retē-

to de iustis lib. 1. quæst. 3. art. 2. concil. 3. Baldell. lib. 5. disput. 2. 2. ex nu. 5. & disp. 47. n. 5. Episcop. Valenz. conf. 8. nu. 20. tom. 1. & alij relati sæpius hoc libro. Nā cum hæc consuetudo ius vetus non corrigat, nec aliquid nouum inducat; sed tantum Canonicum ius interpreteretur, quomodo ex iuridicis regulis accipiendum sit, valide inducitur, ac magis valide indutum semel ex promiscuo consensu populi Prelatis aspicientibus seruetur tanquam iuris Canonici pars, ac custoditur, cum verissimum sit illud Pauli enunciatum in 1. si de 37. D. de legib. Si de interpretatione legis queratur, in priuio inspicendum esse, quo iure Civitas retro in huiusmodi casibus usus fuisset: optimus cuius est legum interpretis consuetudo. In hunc sensum plura Pontificum, Sanctorumque placita leguntur in tota distinet. 1. & in huiusmodi consuetudinis interpretatione nun nimen tam de generali omnium Ecclesiarum, quam de particulari vniuersali, que Prouinciæ, vt in cap. illa autem. Per quæ sit, consuetudinem hanc, nec quoad Gallos, nec quoad Siculos culpā dā fore, cum interpretando emergerit, ac in posteros producta fuerit, vt patet ex Guidonis Papa rationibus, quæ non eō tendunt, (vt doctissimus putat Couarna.) quod in Gallia Bonifacij Decretalis recepta non fuerit, nec obseruetur; nam verius est amplexatam ibi fuisse, bene quidem suadere conatur cognitionem vestium in illa Decretali Ecclesiastico Iudici non deferri, atque idē id, quod Pontifex tacuit, suppleendum non esse, vt patet ex Guidone Papæ ibi: Sed ille textus non loquitur, nec docet, quod sit questio, vel dubitatio de habitu, an sit Clericalis, vel non, quod Iudex Ecclesiasticus debeat cognoscere: ideo non debet extendi dispositio dicti capit. ad casum istum de habitu, quia nostra non interst. est, ac si Canonem vltra suum extendere, iungat. si verō, de viro. D. solus. matrem. Si enim Papa voluisset in dict. capit. si iudex Laicus extendi cognitionem Iudicis Ecclesiastici ad alium casum, respectu habitus bene expressisset, vt dicitur in simili in cap. ad au-

dientiam extr. de Desini.

Hinc colligitur, quid sentiendum de Couarna. dist. cap. 33. dum dixerit, illam Decretalem in Gallia non admissam, dist. num. 1. versic. Apud Gallos; cum ibi, & apud nos Siculos de eius interpretatione certatum fuerit, ac admissa hæc negatiua, quod in ea cognitio de vestibus inclusa non videatur, inoleuit vsus, qui ex premisis Pontificijs, ac Sanctorum auctoritatibus illum fouentibus, firmiter (vt ipsa lex.) custodiendus est, hodie præcipue post Tridentini Decretum, sess. 23. capit. 6. quo minoribus Ordinibus innitiatis, necessitas declarationis habitus indicitur, si fore frui velint, regula negatiua constituta, ne gaudeant, nisi qui habitum deferunt, vt in sequenti questione dicendum erit. Nam ex hoc oritur cessare partim, quo ad Clericos minorum Ordinum, quæ in dicta Bonifacii Constitutione tradita sunt, de notoria qualitate Clericatus sine habitus declaratione ad remissionem sufficiens; cum eo ipso, quod huiusmodi habitum non deferant (si comprehendi in delictis contingat) fore exclusos esse constet, vti loco suo probatum est.

Hæc autem consuetudo, præter tradita à Guidone Papæ, fundamentis alijs fulcitur; nam eum Clericalis habitus à iure Canonico; & inæterato Ecclesiæ suū stabilitus firmiter fuerit, vt in cap. 33. non liceat dist. 23. vbi præcipitur Clericis, vt talarem vestem induant, à quo Bonifacius non discordat, dum talem habitum deferre præcipit, quo statim Clericus esse cognoscatur, ibi: Lustum est enim, ut ipse talis, quem gestat, ex habitu (quousque appareat aliud) presumatur, qualis is esse, cuius fert habitum comprobatur. Quoties ex personæ captæ inspectione (quod est notorium facti) appareret, ipsum nec tōsurum, nec Clerico conuenientem habitum habere: hæc non iuris, sed facti questio esset, per rei euidentiam, ac innegabile notorium terminanda, in qua nulla spiritalis cognitio emergeret. Probatio enim per rei euidentiam, nun-

nunquam sublata censeretur, sed nec cognitio similis prohibita, sicut de matrimonio, an sit, cognitio iudici Laico ¶ non eripitur, vt post Bart. in l. Titia tenent omnes communiter D. si ut. matr. demū Barb. ex num. 2. 2. p. 2. n. 27. & post Anchar. & Barbat. ac ipsummet Couar. fundat Vincent. de Franch. decif. 36. Suhane. de Cath. ingit. tit. 40. de matr. Fontanell. clausf. 4. gloss. 1. 2. p. 2. n. 27. Gutier. de instrument. p. 1. cap. 2. n. 35. & ad quæstionē Mastril. decif. 113. Otero quæst. 30. lib. 1. Ramon. conf. 73. ex n. 27. cū plur. seq.

Et de notorio facti per rei euidētiā Bal. in l. contra negum in fin. C. ad legem Aquiliam. Valenzuela post alios conf. 96. n. 140. Salzed. de lege politica cap. 7. §. 1. n. 15. lib. 1. eleganter idem Bald. in Rubr. C. de probat. vbi quod probatio huiusmodi est superlatiua omnium probationum, quia illi sunt versissimi sermones; qui concordant rebus sensatis testibus. Oldr. conf. 106. Anchar. conf. 112. Roman. conf. 104. Pater reuerenda. Seraph. de priuileg. iurament. cap. 4. num. 30. Alciat. consil. 100 volum. 5. Ludouic. decif. Rotæ Rom. 373. numer. 6. addendus textus in cap. 24. cum olim, ver sic. Aus euidētia rei, de verbob. significatio.

apud quos omnes ¶ constat, nunquam prohiberi, nec effugi posse hanc probationem, & coram quocumque in qualibet iudicii parte, vel extra iudicium admitti, & efficaciorē, sententia, confessione, & actus cēseri, sicut ergo non dubitarem ex sentētia exclusionem Clericatus probari, ita & rei euidētiā sufficere, vt quis non habeatur pro Clerico ex indecenti habitu dicendum est, vbi eiusdem Clericatus substantia in habitus delatione consistit, prout in Clerico minorum ordinum post relatum Tridentini Concilij Decretum euenire probatur est, quam etiam rei euidētiā in hac specie Bonafacius 8. non tantum non exclusit, verum summopere amplexus est, in dict. cap. si Index Laicus, ibi: *Iustum est enim, ut ipse talis, quem gerat ex habitu, quousque appareat, aliud præsumatur, qualis is esse, cuius fert habitum comprobatur, &*

post aliquot exempla concludit: *Uquē status alicuius esse videtur, in quo ipse præbendatur, nisi contrarium probatur*, quæ probatio in minorum ordinis Clericis post Tridentinum inutilis est, cum habitus gestatio de substantia Clericatus effecta fuerit.

Hinc constat, omnia, quæ à Scribentibus super fama publica, & notoria Clericatus eius, qui sine habitu comprehensus fuerit, tradita sunt, de quibus Diana hoc loco, procedere hodie, quoad Clericos in sacris, non quoad ceteros, nam: huius fama, si sine habitu in delictis deprehensi fuerit (vt sequēti quæstione probatum est) ad nihilum proficit.

### QVÆSTIO XXIX.

*An Index Laicus, & quando possit punire Clericos in minoribus constitutos?*

#### EPI TOME.

- 1 Clerici ob beneficium an à continua habitus delatione exonerati fuerint?
- 2 Concilij Tridentini mensuris, Clericos minorum Ordinum reformare, non eorum licentiam ampliare.

**R**esoluit hoc loci P. Diana, Clericos beneficium Ecclesiasticū obtinens, fori priuilegio in delictis comprehensos gaudere, licet habitum Clericalem non deferant ex multis Iurisconsultis, ac ex Rodrig. in summa, tit. 1. cap. 155. concl. 2. Bonacina de legib. disp. 10. quæst. 2. p. 11. §. 4. n. 10. quodve delatio habitus ijs tantum, qui beneficio carentes Ecclesie seruiant, vel in Seminario Schola, vel Vniuersitate de licentia Episcopi versantur, necessaria sit, cui addendi sunt alij plures per D. Barbosa adducti in remissionibus n. 11. vers. *Nisi Beneficium*, vbi quod Clerici ¶ minorum Ordinum beneficia obtinentes, foro Ecclesiastico fruuntur, quamuis habitum Clericalem, & tonsuram non deferant, propter diuinitatem, aut, quæ facit, vt id in alijs solum requiratur.

Hh 3

Re.

Refert P. Diana in oppositum, Suar. *de censuris, disp. 2.2. scilicet. 1. nu. 11.* & Ambrosius *de inuicinis. cap. 13.* quibus respondet, non requiri in beneficiato, ut alicui Ecclesie seruiat, quod & ego sentio, nam cum beneficiatus Ecclesie suae beneficii inservire supponatur, alteri Ecclesie addici certe non debuerat. At quoad delationem minus, & tonsuræ, quod tali Clerico remissa censetur, satis addubito: nam meius Concilij, & Principum, totiusque Christianæ Reipublicæ vota, ut ex historiis, ac eorū, qui interfuerūt, relationibus, collat ad id tendidisse cōperum est, ut ut Clericis minorum ordinum, talis vivendi norma præscriberetur, ut ex eorum libertate, Provinciæ nullum incommodū sentirent, utque eis foris indulgeretur, ut illis, qui in via ad sacros Ordines viderentur, sicut Novitijs quodam religiosum statum, quod colligitur ex contextu Concilij, ibi: *Quasi in via ad majores Ordines suscipiendos versentur.* At cum ante Concilium habitus delatio, & tonsuræ signum omnibus Clericis necessaria pro fori admissione erāt, impossibile videtur, quod loco reformationis Concilium hanc necessitatem remittere voluerit, cum ultra ordines tonsuræ, & habitus delationem, necessitatem quoque addiderit, vel obtinendi beneficii, vel serviendi præstitutæ à Prælato Ecclesie. Inducta enim ad augmentum diminutionem, ac contrarium effectum operari non possunt, iuxta textum in l. *legata inutiliter, D. de adm. legat.* quod Sacrosanctum Trident. Concilium, Clericorum in minoribus licetiam reformare voluerit, patet ex traditis ab Episcopo Couarr. *pract. quæst. cap. 3. 1. num. 5. vers. Tertio illud, apertius, cap. 32.* ubi de Alexandri VI. Constitutionibus agit ad Reges Hispaniarum, & Gallie directis super necessitate deferendi habitum, & tonsuram, ob vitanda scandala, & Reipublicæ damna, ubi in fine refert hoc Tridentini Decretum in idem, ac per idem se præsentem, & inter Episcopos votante, prolatum.

Ex quibus putarem dictionem illam aut alternatiuam, inter beneficii assecu-

tionem, & Ecclesie seruitium inducere, ut utraque via ei satisfactum censetur, quò vero ad habitum, & Clericalis tonsuræ usum, illum in utroque semper supponi, in quam sententiam quoque adducor ex ipso loquendi modo, ibi, *Clerici & habitum, & tonsuram deferens.* qui suppositivus est, nempe dans hoc pro firmo, & certo, iamque stabilem, solum de seruitio, vel beneficio nouum ius inducens, addendo, non diminuendo, in quo quidē sanctæ Sedis iudicium optarem, firmiter interim tenens, Concilium, nihil de rigore Canonum remittere voluisse, cum id præcipuum in mente habuerit, ut deformato Clero consuleretur, ut ex orationibus ad Concilij eogendi causam exprimendam recitatis patere potest.

## QVÆSTIO XXX.

*An si dictus Clericus habeat tantum titulum, & collationem beneficii, non autem possessionem, gaudeat fori priuilegio, & sit à iurisdictione Laica exemptus?*

## E P I T O M E.

- 1 Beneficium, ut Concil. Trident. satisfiat quale esse debeat?
- 2 Beneficij appellatione prebenda, & Ecclesia veniunt.
- 3 Successio in qualibus beneficijs prohibetur?
- 4 Prebende appellatione quid veniat?
- 5 Prælatia dicuntur Papatus, Cardinalatus, Episcopatus, item & beneficia.
- 6 . . . sunt de iure diuino, cetera verò de iure positivo.
- 7 Papa in beneficalibus plenissima potestate fruitur.
- 8 Beneficia verè non dari sine propria Ecclesia.
- 9 Clerici ob id propriè instituti, ut Ecclesijs in necessarijs inserviant.
- 10 Principes de immodico, & inutili Clericorum numero ante Concilium quæsi sunt.
- 11 Titulus beneficii ubi de seruitio agitur non proficit.

- 12 *Perceptio alicuius turis sine spiritualitate admixta a propriis beneficiis dicitur.*  
 13 *Beneficium proprie dictum quod sit?*  
 14 *... late sumptum tunc venit in Concilio, ubi sic reformationi conueniat.*  
 15 *... Ecclesia seruicio annexum intelligi debet ratione adiunctarum qualitatum.*  
 16 *Beneficium dicitur etiam sine redditibus.*

**D**isputatio hæc ex mente Concilij pendet, de quo beneficio Patres senserint, nam si de quolibet, ut vulgo putat, facilis resolutio videtur: sin autem sensus Concilij is fuerit, ut beneficium (de quo prædicatur) Ecclesie seruitio, Scholæ, vel Seminario æquipolleat, de beneficio † Ecclesie Capellæ, vel altari annexo locutum fuisse cõsendum est, quasi is, qui certam Ecclesiam sui beneficii adire debeat, eique seruire, nulla Episcopi deputacione indigeat. Quod verò hic sensus Concilij fuerit, non verò, ut quis ex qualibet fructuum Ecclesiasticorum (sine aliquo Ecclesie seruitio) perceptione Clericus dici, & vti talis fœti præscriptione, & Canonis priuilegio ad finem vitæ in eodem statu manendo, gaudere debeat, moueor primò ex huius vocis *beneficii* Ecclesiasticæ definitione ex antiquis Concilijs, & Decretalibus explicatæ, cuius appellatione Ecclesie † tantum veniunt, & præbendæ, ut in cap. 2. si quis dato, vel accepto 1. quæst. 3. ibi: *Des Ecclesias, vel Ecclesiasticas beneficia, quæ quidam præbendas vocant, ubi* D. Gregorius in has duas species Ecclesiasticas res contrahit, ne pecunia citra Si moniacam labem vendi possint, & Innoc. 2. in cap. 7. *Apofolica 8. quæst. 1.* in ordine ad prohibitionem † succedendi in eis hereditario iure, alia eiusdem generis addit, ibi: *Apofolica auctoritatē approbamus, ne quis Ecclesias, præbendas, præposituras, capellanias, aut reliqua Ecclesiastica officia hereditario iure valeat vendicare, optimè ad assumptum nostrum Urbanus II. in cap. 2. dist. 70.* ubi quod aliter sine titulo, Ecclesiequæ seruitio facta ordinatio irrita habeatur. Præbendæ autem appellatione † in cap. olim 16. *de verbor. signif. id, quod te*

sidentibus in victu, & vestitu de communiprecellatur, venite Innoc. 3. declarauit. Ecclesiastica vero officia Prælati dicuntur, Papatus, † Cardinalatus, Episcopatus, ceterique Ecclesiasticarum dignitatum gradus continentia, quæ & beneficia dicuntur. De Papatu, est textus in c. 1. *de maledictis*, ibi: *In deprafionem officij. & beneficii nostri protulit.* De Episcopatu ceterique gradibus ex sidoro totius compactus est, cap. *Clericos, dist. 2. 1.* late Andreas Barbat. *de præst. Card. quæst. 1.* vnde probat Papatum, Cardinalatum, & Episcopatum † iuris diuini esse, sequitur Marta, *de iurisd. dist. part. 2. cap. 3. ex n. 1. ad 10.* ubi etiã notat cetera post hæc beneficia iuris positui esse, ex Abb. in cap. *constitutis, de relig. domib. & in dist. in episcopos col. 2. vers. Ad propositum*, per text. in cap. 1. & 2. *dist. 22.* ubi dicitur, Papam Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos instituisse, ex textu in cap. *in illis dist. in 80. & cap. 1. dist. 90. ex Innoc. in cap. cum pridem, de remune. & in cap. 1. de finon. cap. olim, dist. 95. Archid. in cap. omnes dist. 22. Card. in cap. 1. dist. 44. col. 4. vers. Et quantum possit, Spec. in rationali diuinorum, lib. 2. c. 1. text. cum gloss. in cap. 1. *dist. in 22. in cap. 2. de præb. in 6. Clem. 1. ut lite pendente*, ubi quod Papa † habet plenissimā potestatem in beneficijs per cap. *propositus, de concess. præbendæ*, quod secus esset si beneficia omnia de iure essent diuino, cap. *sine quadam 13. quæst. 1.* text. in cap. *cum de beneficio, de præbend. lib. 6.* In quorum multis firmandis Marta summopere defecit, ut ex ijs patet, quæ pro Pirinatu Calaritano scripsimus. Hoc tamen firmum est, beneficia † Ecclesiastica propriè, & verè Ecclesiam habere addictam, ut expremis sis patere potest, & melius ex cap. *cum essent 12. vers. Et dare Ecclesiam, & cap. seq. vers. Eos amoueat ab Ecclesijs taliter acquisitis, de Simon.* ubi Ecclesia pro beneficio accipitur, idem in toto tit. *de concess. præbendæ non vacantis.**

Secundò moueor ex fine Concilij, qui alius esse non potuit, nisi ut Clerici minorum Ordinum, iuxta ptificas Ecclesie san-

9 sanctiones † in agro Dominico, iuxta  
vniuscuiusque Ordinis institutionē scri-  
uerent, vt in *dict. cap. Clerici distind.* 2 1:  
quod firmum fuit primis Ecclesiæ tem-  
poribus, vt ex Constantij Augusti con-  
sultatione patet in *l. qui diuino, C. Theod.*  
*de Episcop. & Cler.* Archadij quoque, &  
Honorij in *l. in Ecclesijs 1 t. C. de Episcop.*  
*& Cler.* Atque hoc semper in Ecclesia  
seruatum asserit Iustinianus in *Authent.*  
*vt determin. sit numer. Cleric. in princ.* vt  
sic. *Inuigilantes igitur illud vniuersū. Cau-*  
*sam verò de ordinationis tradit ibidem,*  
his verbis: *Cum verò Deo amabiles Episco-*  
*pi ad aliquorum preces semper respicientes pro-*  
*tracti sunt ad ordinationem multitudinem.*  
Aliamque tradit Zosimus Papa ad *Epis-*  
*copum Salonit anum in Cod. veteti Roma-*  
*no,* vbi ait: *Episcopos ex ordinatorum nume-*  
*ro pompam multitudinis querere, & putare*  
*ex hac turba aliquid sibi dignitatis acquiri.*

Cum enim Trident. Concilium cot-  
ruptum Ecclesiasticorum statum refor-  
mate instituisse, inuenissetque Episco-  
pos inuilem multitudinem Clericorum  
instituire solitos, ex quo opinio Ecclesia-  
e integritatis non parum maculabatur,  
vt Couarruias (locutus de rēpore, quod  
Concilium præcessit) testatur præcita-  
tis *cap. 3 1. & 3 2. prædicar.* vbi quarimo-  
nias Principum, † & Prouinciarum re-  
fert, propter onera in populos ob immu-  
nitatem tot Clericorum recadentia: hæc  
duo in eorum reformatione instituit, vt  
singuli, vel proprias ex beneficio Eccle-  
sias haberent, vel ab Episcopo certis Ec-  
clesijs (quæ ipsorum opera indigerent)  
deputarentur, vt ibi in ordine ad maiores  
ordines proficerent, aliās pro Clericis  
non haberentur. Ad quod beneficii titu-  
lus † proficere non potest, nisi Ecclesiæ  
possessioni, cui seruicium est, accedat.

Etenim appellatio Ecclesiastici Be-  
neficii in materia reformatoria, vt siedi-  
cam, illud tantum venire debet, vbi ser-  
uiturum impenditur, non verò simplex  
12 perceptio † alicuius iuris sine aliqua ob-  
ligatione, vel spiritualitate admixta,  
quod impropiissime beneficium dici-

tur, iuxta tradita per Gloss. in *cap. 1. verbis*  
*obtinere, de regul. iur. in 6.* Rebuff. in *praxi*  
*beneficiali, tit. quid sit beneficium, nu. 8.* vbi  
quod beneficium propriū † est portio obuentio-  
num, & reddituum Ecclesiasticorum, quæ ad-  
tur ministris Ecclesiæ pro seruitio suo spiri-  
tualī. Item ius percipiendi proventus in  
Ecclesia, tamquam vni de Collegio, dicitur  
beneficium, secundum Hostiens. in *Summa, tit. de præbend. in princ.* Allud  
D. Antonin. Archiep. Flor. par. 3 tit. 3 5.  
*cap. 1. §. 1. dicens, Beneficia Ecclesiastica*  
*esse redditus deputatos, & designatos*  
*Clericis deseruientibus in Ecclesijs Ca-*  
*thedralibus, vel Collegiatis, in officiis,*  
*sine redditu, siue isti sint ex decimis, siue*  
*ex possessionibus, & quod debet habere*  
*aliquid spiritualitatis annexū, docet An-*  
*chirra. in cap. beneficium n. 3. & seq. de reg.*  
*iur. in 6.* Rebuff. de *pacifico poss. fore, num.*  
*287.* Hojeda de *incomp. benef. p. 2. c. 8. n.*  
*10.* Gratian. *discept. 397. ex n. 30.* vbi de  
beneficiis largo modo sumptis agit, quæ  
tunc venire in dispositione † Concilii  
affirmat, quando illud verbo generali vi-  
sum fuerit, vt in *sess. 2 5. c. 15. de ref. vbi dis-*  
*ponit prohibendo, ne filii beneficiatorū*  
*in eadem Ecclesia, vbi parentes benefi-*  
*cio potiuntur, aliquod beneficium obtinere*  
*possint, putat enim ipse, & recte, nec ad*  
*impropriū beneficium admitti debere;*  
*proptet generalem locutionem, de qua*  
*in Gloss. in Clement. vniuers. verb. Aut eorum*  
*parte aliqua, de for. compet. Rebuff. in l. lo-*  
*cus, verb. aliqua de verbor. signi. nam illic,*  
*& semper Concilium animo reforman-*  
*di locutum fuit.*

Accedit, quod cum in hoc Decreto  
Concilium beneficiatos hos in actu ser-  
uientibus in Ecclesia compareret, de bene-  
ficio habente seruitium † Ecclesiæ an-  
nexum intelligi debet, saltem ratione ad-  
iunctorum, vt in *Extrauag. ad reprimendū*  
*verb. videtur, DD. in l. h. sic, D. de legat.*  
*1. Surdus conf. 3 3. n. 4 3. vbi alii.* Ex quib-  
us adducor, vt credam Clericum in mi-  
noribus vera, & reali beneficii possessione  
(vt Concilio satisfiat) indigere, nec ri-  
tulum sufficere, cum illud non ad im-  
pro-



propriū beneficiū respiceret, sed ad illud, quod Ecclesiæ, seu cuiusq; annexum haberet, sicuti eos, qui talia beneficia obtinent non possunt, ut in Ecclesiis supra mentionem recipiantur, præcipit. Nulla enim reformatio inducta fuit, si qualis qualis beneficii præceptis sufficeret. Quo Clericus diuini non manciparetur, nec Ecclesiæ in aliquo inserviret; quod naturæ Clericatus, & Ecclesiæ integritati repugnaret.

Consentio verò Djanæ in eo quod ex Capolo de Grasis off. 1. n. 1224. docet, non sine re Clericum beneficentem dici, si Ecclesiæ sine redditibus possideat, nam habere, vel non reddere non est de essentia, quod ad hoc, ut quis Ecclesiæ mancipatus dici debeat, nam Ecclesiæ à sui initio summa paupertate fundata fuit, licet postmodum adulta diuitiis admiserit, ut in cap. 5. Clericus, cum tribus seq. ex Hieronymo, Gregorio, & Urbano, Sanctissimis Pontificibus 12. quæst. 2. cum verò ex casu contingat ad paupertatem aliquam Ecclesiæ redire, non per hoc, qui ei additus est, Clericus esse desinet, argumento si unus 27. §. 2. de pact. ubi non fit causa dotis deterior, si forma sua reddatur. Nā quod magis pauper proprius Clericus videtur.

# QVÆSTIO XXXI.

An Clericus qui habet pensionem tantū super aliquo Beneficio, gaudeat tantam Beneficiatus privilegio fori, ita ut exemptus sit à foro seculari?

## EPITOME.

1. Pensio Beneficiorum Ecclesiasticorum non reputatur.
2. Minores septennio pensionis capaces sunt.
3. Illegitimi Sacerdotum super paterno beneficio pensiones obtinent.
4. Beneficiorum incapax pensionis capax est, nisi ex de res.
5. Laici pensionum capaces.
6. Pensio Ecclesiastica tunc est, ubi datur in titulum pro servitio.

7. Pensiones, quare super Beneficiis Hispaniæ non possunt non possunt?
8. Clericus minorum Ordinum quo titulus pensionem obtinere debeat, ut fore fructuatur?
9. Pensio minorum spiritus. status habet.
10. Sermo proprius accipitur, ubi ad rigorem sicuti servandum diffinitio procedat.

**P**ensionem, vel pensionem Beneficii Ecclesiastici non esse expeditissimum apud omnes videtur, ut patet ex allatis per Gigantem de person. q. 28. klan. Paris. de res. benef. lib. 2. q. 15. nu. 12. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. glos. 5. §. 5. ex princip. Hojeda de incompat. benef. 1. p. in prefat. n. 3. & p. 2. §. 7. nu. 4. Riccius, decis. 301. n. 2. Marefcot. lib. 2. cap. 18. var. Garcia de benef. par. 1. & p. 15. ex n. 67. aiunt, quia ut talis nihil aliud est, quàm temporale stipendium, nihil spiritualitatis habens, ac sicut pensio super domo, vel Ecclesiæ prædio imposita ab initio temporalis omnino est, licet perpetuo iure debeat, ita & pensio ad tempus instituta, Rodan. de simon. 2. p. cap. 14. ex n. 16. Salazar. in pract. cap. 62. n. 10. ex Theolog. Azor. tom. 2. mor. §. 2. Sua res de relig. tom. 2. de simon. lib. 4. ca. 16. ex nu. 1. quod ad multos effectus applicant Scribentes: primò, ut eius capaces sint minores septēnes, Gigas d. tradit. q. 13. refertque Gratianus de res. 397. nu. 18. in Concilij Congregationem declarasse, Narbon. annal. casus, ann. 17. quæst. 15. Ricc. decis. 430. in pract. siue res. 367. Gonzal. d. glos. 5. §. 3. n. 26. Nouar. in fin. gul. can. cons. 1. §. ex num. 10. Secundò, ut obtineri possint ab illegitimis Sacerdotum filiis super beneficio paterno, Garcia de benef. p. 7. cap. 3. nu. 35. Armend. ad l. 1. n. 9. de fin. præs. in l. Nouar. D. Barbosa siff. 25. app. 15 de reform. n. 33. Tertiò, priuatus, & incapax beneficii (circa hæc causam) effectus, quoad pensiones capax remanet, etiam si generali signo priuatus inueniatur, puta quicumque beneficio, Nauar. cons. 12. in fin. n. 15 de rescript. Ctescent. decis. 14. nu. 2. de re iud. Gratian. de res. 397. num. 14.

Quar-

Quartò, quia in Laicos † confecti pos-  
sunt, vt quid aliud temporale. *Vaz-  
quez in opuscul. de benef. cap. 2. §. 4. dub. 2.  
n. 167. quod. quotidie experimur, & docet  
Selua de benef. q. 3. n. 4. & p. 3. quæst.  
15. n. 27. casu 17. Sarr. de expell. num. 42.  
fatetur Marta part. 2. cap. 3. 2. n. 47. De-  
mù, quia eius capax est illegitimus post  
Rotam, Gratian. d. cap. 397. n. 11.*

Nec refragatur quandoque pro bene-  
ficio Ecclesiastico accipi, quia hoc eue-  
nit, quando pensio in titulum præstatur  
annexa seruitio, † & Ecclesiæ, iuxta de-  
cretum Abb. & ceterorum in cap. con-  
querente de Cler. non resid. & in cap. dudum,  
de præsump. Felin. in cap. postulasti 27. col.  
13. in princip. n. 8. in 3. declarat. de rescrip.  
Cardin. & Imol. in Clem. 2. de iust. & bo-  
nost. Cler. Crescent. decis. 14. n. 3. de senten-  
& re iud. Suarez de censu disp. 13. sect. 1. n.  
11. & de Relig. tom. 2. lib. 4. cap. 22. n. 4.  
Sanchez conf. mor. lib. 2. caput. 2. dub. 63.  
n. 4. & post Sebastian Cæsar de Brevisf. f.  
Hæres. 3. par. disp. 14. n. 14. Salzed. de  
leg. Polt. lib. 2. cap. 16. num. 8. & 18. vbi  
quod quoties ad stipendium sustentationis  
personæ Deo dicatur ratione admini-  
strationis, & seruitij destinatur pensio,  
pro beneficio habetur. Indeque rectè in-  
ferri prohibitionem Pontificiam, nec ex-  
teri beneficiorum † Hispanis debitorum,  
participes sint, ad pensiones extendi, cū  
ad hunc finem à Pontifice Italæ Eccle-  
sias datur: & quia ratio prohibitionis  
æqua est, ne Prouinciæ hæ depauperen-  
tur, neque indigentæ suis fructibus, suisve  
laboribus, ac antecessorum pietate frau-  
dentur.

Hoc præmissis facilis questionis reso-  
lutio videtur, nam aut hæc pensio mino-  
rum ordinum Clerico ob seruitium alicui  
Ecclesiæ impendendum † in benefi-  
cij propriè sumpti titulum confertur, vt  
illi mancipatus altari seruire possit, &  
citra dubium ad fori consecutionem sa-  
tis erit: beneque allati per Dianam pro-  
cedunt, cui alios annectit Salzed. d. lib.  
2. cap. 16. nu. 10. de praxi Hispanica te-  
larus. Aut verò simplex perceptio fru-

ctum illi, vt cuiuslibet conceditur, sicut  
regulariter pensiones à Rege Catholico,  
vel ob propria, vel aliena beneficia,  
etiam millibus dantur, & oppositæ Cai-  
nonibus consentaneum videtur, nec im-  
pè huiusmodi præstationes nihil spiritua-  
litatis præferant, quæque qualitatæ Ec-  
clesiastici beneficii suppleri possint. In  
quo omnino sequendi videntur, Azrud.  
in l. 1. tit. 4. n. 5. lib. 1. Reco. Carol. de Graf.  
de effect. Cler. effect. 1. n. 1198. Bonacini.  
de leg. disp. 10. q. 2. punct. 1. n. 11. Flam. Pa-  
ri. de resignis benef. lib. 1. q. 1. n. 7. & li.  
2. q. 15. n. 15. Gonzal. ad reg. 8. glof. §. 5.  
5. qui ambo referunt Congregat. Card.  
Declarationem, sub die 19. Iunii 1586.  
ita definitentem, Genuef. cap. 7. num. 7.  
præf. Ricc. decis. 71. n. 11. par. 2. & decis.  
192. num. 10. & in praxi resol. 470. Nicol.  
Gar. de benef. par. 1. cap. 5. nu. 70. Cened.  
lib. 1. q. 4. ex n. 32. & cum his concordat  
magna pars allegatorum per D. Barb.  
in Collect. ad Trid. ad sess. 23. cap. 15. de re-  
form. n. 19. fol. 206.

Ratio elicitur ex præmissis in anteceden-  
ti, quod cum Concilium ad morum,  
& Ecclesiæ reformationem respexerit,  
volens Clericos minorum Ordinum Ec-  
clesiis, vel beneficiis, vel supernumerariis  
ad Deo seruiendum addici, nec in-  
vtilis, vt prius, ad solius fori munimen  
fieri, ac ad pristinum, & antiquum nitorem  
Ecclesiam in hac parte restituere.  
Nequaquam, quod pensionis, vel cuius-  
libet redditus perceptione Clericos dici  
voluerit, putandū est; quinimo omnia pro  
priè accipienda, vt finis proposita refo-  
mationis † assequetur, iuxta ea, quæ in si-  
milli cumulant Tiraquel. de retrah. ligna.  
§. 1. glof. 7. n. 45. cum lata manu cumula-  
tis per D. Ioan. de Solorzan. de iur. Ind.  
lib. 3. cap. 7. num. 98. refert Salzed.  
diel. cap. 16. num. 14.  
fol. 318.

## QVÆSTIO XXXII.

An Capellanus, cui Capella in perpetuum  
vel in titulum fuit à Papa, vel Epi-  
scopo assignata gaudet fori privile-  
gio?

## EPI T O M E.

- 1 Clericus capella servitio additus Ecclesie  
servire dicitur, si illa servitium requirit.
- 2 Mens legislatoris, an verba attendenda?
- 3 Verbis standum, ubi illa effectui non respon-  
deat?
- 4 Finis legis, & statuti attendendus.
- 5 Verborum sensus ex adiunctis percipitur,  
ubi dubius sit.

**A**ffirmativè, & merito testatur Pat.  
Diana hic cū Nauarro, Azorio, Bo-  
nacina, & alijs, qui idem numero sunt  
oppositum superius in pensione firmantes;  
nam licet Capella proptiè Ecclesia  
non sit, propter tamen diuina mystèria,  
quæ ibi celebrantur, ac sæpius ob vni-  
onem ad Ecclesiam, Clericum Capellæ ad-  
dictum Ecclesiæ seruit, ac Deo cum ef-  
fectu mancipatum fore, † nemo nega-  
bit: confirmat verò hæc opinio mirum  
in modum præmissa, quæ posuimus de in-  
tentione Concilij, Clericos minorū Or-  
dinum hoc pacto ad Ecclesiæ finem, ac  
forum admittere voluisse, si tamen ei  
in aliquo ministerio operam præstarent.  
Alios adiungit D. Barbof. in remission. ad  
Triden. hic n. 16. ubi id firmat in Capel-  
lania collata, & in perpetuum titulum  
collata, & de fructuantiam, vel præstimo-  
nium obtinente, alios Auctores adducit  
ibid. numer. 18. quæ tamen ad Concilij  
mentem limitanda sunt, ne (si hæc in me-  
ro reddito sine Ecclesiastico servitio co-  
sistant) forum tribuere possint: cū enim  
hic improptiè sine beneficiis dicantur,  
& Concilium, cum reformando proce-  
dat, de proprijs beneficijs intelligi debeat  
tunc huiusmodi extensiones admittendæ  
sunt, cum in effectu, licet non in forma †  
hæc Concilio conueniant, addo vt à ver-  
bis ob mentem, & effectum recedi pos-

sit, iuxta l. fin. C. de ofor. l. 2. cum finit. C.  
comigum. de legat. Gabr. in 3. d. fin. 91. art.  
1. Azor. par. 2. lib. 5. cap. 2. quæst. 3. Bal-  
del lib. 2. d. finit. 2. num. 4. Theol. vniuers.

Nam aliàs, ubi nec verba, nec effe-  
ctus † conueniunt, verbis potius stādum  
erit, l. 1. §. nec aut. D. de exercit. ius. cū  
nec legum correctio ex interpretationi-  
bus subauditis inducenda sit, Glos. ordi-  
naria in cap. cupientes, §. quod si per viginti,  
de elect. in 6. l. præcipimus, ubi Scribentes. C.  
de appellat. nec improptiari debent vota  
ba legum ad intium correctionem quin-  
imo improptianda sunt, de extensio, &  
correctio sequatur Felin. post plures in  
cap. causam qua, n. 5. de rescript. Molin. de  
primog. lib. 3. cap. 13. num. 41.

At cum mens Concilij fuerit, vt Cle-  
rici minorum ordinum, realiter, & verè;  
non nomine tenus Ecclesiæ seruiant, ac  
vt in Ecclesiasticis muneribus, & fundio-  
nibus educati aptius ad maiores ordines  
promoueri possent, illa interpretatio †  
suscipienda est, quæ magis huic fini, ac in-  
tentioni conueniat, latè Villagut. de ex-  
tens. leg. præiud. 2. Castillo Sotomaior,  
cap. 120. n. 8. cap. 169. & cap. 181. n. 5.  
constr. quem bene ad propositum applicat  
Salzed. de lege Polit. lib. 2. cap. 5. n. 5. & 6.

Quod verò Concilium ex hoc mori  
fuerit, non est dubitandum, ex præmissis  
quæst. 30. & 31. hoc lib. nam cum defi-  
cient beneficio cui seruire possint, vt  
ecclesiæ Ecclesijs addicantur (quo foro po-  
tiri possent) præcepit, aperte † ex ad-  
iunctis in eadem oratione id spectasse  
inhære, argumentis sedesque adiunguntur 13.  
D. præf. l. lib. verbis 102. in princip. D. de  
legat. 2. l. si quis testatoris legatum dedit, c. si quis  
testatoris legatum dedit, c. si quis testatoris legatum dedit.

## QVÆSTIO XXXIII.

An Clericus gaudet privilegio fori,  
et sit à Laica iurisdictione exem-  
ptus, si tantum de se de habitu, &  
non consuram, vel è contra?

## EPI T O M E.

- 1 Consuram an ad Clericatus substantiam re-  
quiratur?

2. ... illam necessariam non esse, qui dixerint?
3. Fideles primi relicta togapallio vestunt.
4. Infideles, Christianos impiores Græcos vocabant ex habitu Philof. phali.
3. Monachi distinctum habitum etiam apud Iudeos ferebant.
6. Clerici per talarem vestem, ac per tonsuram laici distincti.
7. Clericalis habitus, etsi variatus, tonsura tamen semper uniformis.
8. Clerici in talari vestis, & alios consumpserunt.
9. Serus in servituti fugiunt, ac expropriationi vossi.
10. Tonsura, & vestes talares ad essentiam Clericatus quoad Clericos minorum ordinum.
11. Captura tempus, an delicti quo ad habitum, & tonsuram signa attendi debeat?
12. Ex presenti tempore ad præteritum præsumptio sumitur.
13. Habitu ad delictum committendum reasumens foro non gaudet.
14. Status ultimus, non actus ultimus pro possessione attenditur.

**C**oncilium dicta sess. 23. cap. 6. de reform. de Clericis minorum ordinum sic statuit: *Is etiam fori privilegio non gaudet, nisi beneficium Ecclesiasticum habeat, aut Clericalem habitum, & tonsuram deferens alicui Ecclesia de mandato Episcopi inferniat.* Quæritur modò, an tonsura & ad Clericatus substantiam concurrere debeat; in qua vltra expressum, & litteralem Concilij sensum, declaratio quoque Cardinalium eiusdem interpretum assertum, dei cernitum, ytrumque copulativè requiri, nec alterum sufficere, quæ referat Belletus, ac Riccius locis per Dianam citatis. Addit D. Barbos in collectis ad hunc cap. 2. 1. 2. Per quoniam Barbos. in 4. Y. 1. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

In contrarium citat Diana Marium Antonium Mæceratensem *regul. 4. 8. 1. lib. 3. & Capibiancon Pragm. 8. cap. 3. n. 28* quibus applaudere videtur, & cum illos postremo referat: aiunt isti tonsuræ dimissionem non esse tantæ solemnitatis, si cetera concurrant.

Vergero Concilij dispositio omni ex parte rationabilis appareat, præcièdum est, Christianos primis Ecclesiæ temporibus Græci, & Philosophici vestes, reiecta toga, & yfos fuisse, vt cum religione motum quoque mutationem ostenderent, amplexato Pallij vstu, tamquam simpliciore, & frugaliore veste à Philosophis usurpata, inde illis & Græcorum sapientum vitia attributa, quod impossibile essent, virtutemque, ac sanctitatem simularent, vt patet ex scriptis à D. Hieronymo. *Ad Furium de viduitate. Vbi cumque, inquit, viderint Christianum, statim illud de tringo, vocant & impioiorem, detrahunt: & ad Marcellum de agrotatione Blesilla. Not quia serica veste non utimur, Monachi iudicantur: & statim: si tunica non capderit, statim illud è tringu, impioi, & Græcus est.* Monachi verò, Religiosique distincti, & cogniti, & omnino habitum, qualem Helia, Heliam, ac Patrum foris Baggitæ suisque traditio asserbat, assumpserat: de omnibus Christianis id asserit Tertullianus *Opposulo de Pallio*, vbi mirè, ac epudite pro hac mutatione habitus pugnat.

Origenes apud Eusebium *lib. 6. Eccles. histor. cap. 15.* de Heracle locutus De Monachorum autem habitu Philo Iudeus D. Dionysius Areopagita, D. Chrysostomus *homo. 69. in cap. 21. Matth. Nilus Abb. in Ascebi. Cassianus de instit. Can. 1. 2. & 3. S. Optatus Meliet. libr. 2. contra Parmen. Athanasius de Virgin. Gregor. Nazian. exhort. ad Virgines. Hieronymus in Hilariem. & Paula Exemitis Ambrosius *Epist. 36. August. Epist. 199. ad Eusebium. Pallad. hist. laus. cap. 41. Damascenus de Barisem. & Iosaphit Seuer. Sulp. in vita S. Martialis. 1. 1. 2. & 14. alijs per Panellum.**

Extenta postmodum Religione, Clerici

rici

6 rici ob talarum capitis, † vestemque talarum à secularibus discreti sunt, nam prior Anicetus 2. à D. Petro Pontifex id decrevit (Antonino Imperante, qui fautor, mortuo Severo parète Christianorū fuit, vtpote ab ipso educatus) is ad Episcopos Gallie scribens, ait: *Prohibete, fratres, per universas regionum vlgarum Et classes, ut Clerici, iuxta Apostolum, comum non nutrent, sed desuper caput in modum spæ re radant, & in Concilio Carthaginensi 4. cap. 1. 1. & 6. 7. in cap. non lieat distinct. 3. 3. ita statutum fuit: Nunc oportet Clericos comum nutrire, & sic ministrare, sed at-*  
*tonso capite auribus patentibus, & secundum Aaron talarum vestem induere, ut sint in habitu ornato, apertius D. Hieronymus in cap. 7. duo sunt, vtrū. Et hoc designat corona 1. 2. quæst. 2. & Innocentius 3. in Concilio Generali relatus in cap. Clerici 1. 5. de vita, & bonestate. Clericor. precipit Clericos coronam, & talarum congruentem habere, quodque clausa decerant desuper indumenta, nimia breuitate, vel*  
7 *longitudine non notanda; † habitus verò Clericalis licet quandoque variatus fuerit, & consuetudo regionis attendatur, tonsura tamen semper vniformiter in Clerico requisita fuit, ut patet ex Bonifacii 8. Decretali sæpius citata in cap. si laici & Laici 1. 2. de foro compet. ibi: Item consensus, si reus ipse ante depubescen-*  
8 *tiam pro laico publicè si non gerens, deprompsit fuit in habitu Clericali, tonsuram videlicet, & vestes deferens Clericales. Vbi apertissimè vtrumque conuenerit asserit, ut quis pro Clerico habeatur; præcipue, quia plures (sicet Clerici non sint) vestibus tamen Clericorum talibus vtuntur, † vt qui ludois vestibus indu-*  
9 *ti incedunt, vel qui modestum vt antiquitum secuntur, à quibus Clerici non nisi tonsura capitis discernuntur; vnde fit per hoc signum verè, & propriè Clericum quem esse apparere. Ratio enim capitis insignum abdicacionis libertatis seculi, ac Christiane in Deum seruilitatis recepta fuit; nam integros, & equos liberos homines † tantum esse fas*

erat, serui capillum deponere apud Græcos, postmodum apud Romanos iubebantur, Alex ab Alexan. lib. 5. gen. al. cap. 18. vtrū. Apud Lacedæmonios quoque; hinc oritur sententia gloriatio in Apostolis, & in ipso Christi Vicario, qui amplius secliorum seruum appellat, & caput etiam maiori sphaera rondet, vt sacrum simul, ac seruitiū deputatum ostendat, Abbas in cap. Clerici 1. 3. in additione post. nu. 4. vtrū. sileo autem radantur. D. Hieronym. ibid. vtrū. Ratio verò capitis est temporalium omnium depositio.

Cum ergo Tidesam Concilium ad mores Ecclesiasticorum reformatandos prospiciens minorum initiatorū vitæ rationem, ac habitum informans, talarum cum talari veste ad essentiam illius stans esse cōstituit, si foro gaudere, & protalibus haberi velint, † necessitatē vtriusque signi omnino indicit, ac conditionē sine qua non, vt perpetuam de necessitate disputetur, cum id à nascente Ecclesia ortum habuerit, ac in reformatam à Cōcilio cum amissionis Clericatus poena translatum. Vt siue magnæ temeritatis nota dici minimè possit, quod à Capibā eo asseritur, tonsuram nempe nequaquā tantæ solemnitas esse, vt si cætera concurrant, Clericus foto priuandus sit, eū per premissa hoc præcipuum Clericis signum esse appareat, post Conciliū præcisè, ac citra dispensationem requisitum; aliàs enim Concilium non reformasset, sed ampliasset, ac elargisset, quod iuri Canonum repugnat, vt in cap. ult. de verbis. signif. & sæpius suprā.

At quod inde insertit à P. Diana cū Mario Anton. dist. resolut. 48. num. 7. & Sanch. de matrimonio, torn. 2. lib. 7. disp. 46. num. 10. contra ea, quæ docuit Guier, in quæst. Caus. lib. 1. cap. 1. 2. num. 9. ac Merxia in P. agmat. iuxta panis censu 1. num. 31. tempus captiuitatis, quoad habitus delationem, & tonsuræ attendi minimè debere, sed delicti parati initium, si eo in actu illius insignibus utebatur; Bonifacii præmissa Constitutio in cap. si laici & Laici attendenda mihi videtur, vbi tempus

deprehenſionis non confiderant, ſi ante  
rñs pro alico publice ſe gerebat, ac pro  
tali communiter habebatur, vt nempe  
alius deprehenſionis ſolus attendi non  
debeat, nec delicti, ſed ſtatuſ aliquis, qui  
conſider ex curſu alicuius temporis, per  
quod habitum dimiſiſſe animo ſe ad lai-  
ca cum ſtatuſ itetum conferendi elicia-  
turndm in momentanea habitus dimiſſio,  
ſicut nec reſſui pño attendenda nō eſt,

- 12 vt ſtatim ſi qñ eſt dicemus: Alio tamen  
non probato, ſine habitu inuentus ſ illā  
de præterito diſpoſiſſe præſumēdum eſt,  
ex dicto cap. ſi la. verſ: Idem conſentus,  
& verſ. Inſtitum eſt enim, & cap. ſemel 3. de re  
gl. iur. in 6. Nec enim, quia Clericus ad  
committendū delictum procedens eo  
iſtanti habitum aſſumat ( veriūſ dicam  
iſſo ad facinus illud aburat) ſi tamen ſ  
illū geſtare poſtea omittat, per hoc fo-  
ro gaudebit; hæc enim omniſſa in fraudē  
geſta præſumuntur, vt per Archid. & Ge-  
mini. cap. vnico. 5. & cum de Cleric. coniug.  
Bellug. Rub. 11. 5. videamus, nu. 3. refert  
Mariapar. 2. cap. 32. n. 41. In qualibet  
14 verō poſſeſſione probanda, nō vltimus ſ  
actus ſed ſtatuſ attendi debet. Rota Fa-  
riti. decif. 477. par. 1. tom. 2. per Cardin.  
Caualet. decif. 589. nu. 5. Cardin. Sera-  
phin. decif. 582. n. 5. & decif. 1471. n. 7.

#### QVÆSTIO XXXIV.

An Clericus, qui aliquando dimittit ha-  
bitum, & tonſuram, amittat priuile-  
gium fori, & laicus poſſit il-  
lum pñire?

#### EPITOME.

- 1 Monitione ad Clericali fori amiſſionē olim  
opus erat.
- 2 Condiſio in ſorina ſpecifica adimplenda.
- 3 Diſpoſitio habens tractum ſucceſſum ad  
ſui eſſentiam perpetuū in implementum re-  
quiris.
- 4 Condiſio perpetua pro impleta habetur, quā  
de perimplere debent cum non ſtat.
- 5 Clericus, qui ad delictum commodius patrā-

dum habitum dimittit, an gaudeat foro?

- 6 Commodum ex delicto nemo ſentire deus.
- 7 Monitio hodie non requiritur in Clerico  
minorum Ordinum habitum dimittente.
- 8 Clerici actus Clericali contrarios exer-  
centes moneri debent, vt foro excludantur.
- 9 ... vinum etiam proprium vendere pro-  
hibetur.
- 10 ... uſuram exercentes in mutua pecu-  
nia foro non gaudent.
- 11 Diſſio, niſi, eſt negatiua, & aduerſatiua.
- 12 Monitio generalis ſufficit ad excludendos  
a foro exercentes actus Clericali repug-  
nantes.
- 13 Conſtitutionum Pontificalium publicatio  
vicem monitionis obtinet.

**C**oncilium præmiſſa ſeſſ. 23. cap. 6.  
ſuper habitus, & tonſuræ Clerico-  
rum in miniſtribus conſtitutorum de-  
latione ad antiqua iura corrigenda reſpe-  
xiſſe videtur, quibus vel trina ſ monitio,  
vel continua per annum habitus, & ton-  
ſuræ diſmiſſione, ad amiſſionē fori opus  
erat, ex cap. ſuo. de vita, & honeſtat. Cler. &  
cap. vnico cod. tit. in 6. verſ. Si per annum. Nā  
cum non niſi cum hæc conditione forū  
largitus fuerit, ſi habitum, tonſuramquē de-  
ſerant, niſi de impleta condiſione doceat,  
beneficio fori non potientur. Illa  
enim in forma ſpecifica implenda eſt,  
maximē ſuſpenſiua, ſine qua non, l. cum  
ab eo 41. D. de contrahend. emptio. l. Titius  
41. 5. ſiſebum, D. de fideicom. liber. Bartol.  
in l. quibus, 5. Terminus, vbi Caſt. & Soc.  
D. de condit. & demonſtr. Canoniſtæ in cap.  
4. de condit. appoſ. Et quando diſpoſitio  
eſt facta in materia de ſui natura ſ tractū  
ſucceſſum, ac ſtatim perennem indu-  
cente, requirit ad ſui eſſentiam perpetuū  
implementum, nec ſufficit interpolatum,  
& momentaneum, ex text in  
l. ſi quis ita legauerit 9. D. de condit. & de-  
monſtr. Scribentes ibi, & in l. ſi quis heredem,  
vbi laſ. num. 14. in 4. limit. C. de inſtit. &  
ſubſtit. Bal. Paul. Imol. & exeri in l. ſub-  
ſtitutione, D. de vulg. quos cum alijs adducit  
Molin. de primog. lib. 1. cap. 6. n. 19.

In hac ergo quaſtione, licet Clericus  
non

non omni momento cum habitu incedere, vt foro gaudeat, cogendus sit, attamen vt per cum non fiet, quin eo perpetuo † vtatur, requirèdum est, vt ex dicto Pomponij responso in *l. si quis ita decidi potest*, ibi: *Quia non omne momentum exigendū sit, ut cū liberis sitis eam mentem, & id propostum habeat, ne filium à senet dimittat, neq; per eam fiet quominus cum ea situs educetur.* Sicut enim quis per momentaneam habuit (iter faciens, vel in domo, vel in adiacentibus existens) depositionē foro priuandus non est, cū ea mentē illū deponat, vt statim recepturus sit, ita qui per aliquod tempus, ac continuò in omni loco cum dimittat, ac sine tonsura incedat, cum per eum fiet, ne conditioni parcat, dum nulla necessitate, vel cōmoditate compulsus illum à se deiecit, pro Clerico habendus non est.

Quòd verò ex Bonacina de legib. disp. 10. quæst. 2. p. 1. §. 4. num. 14. refertur, Sacram Congregationem pro † Clerico (qui ad delictum commodius patrādum habitum dimiserat) sententiā protulisse, licet captus quoque sine illo fuisset; mihi admodum † duntaxat videtur, vt ex delicto ipso, ac opera rei illicitæ præstita commodum sentire debuerit, contra ea, quæ supra lib. 1. quæst. 13. num. 7. tradita sunt, cū hic ultra habitus dimissionem delictum patrauerit, † quod æquē Clericatus naturæ repugnat, patet ex Clerici definitione à D. Isidoro tradita lib. 2. cap. 2. de Ecclesiast. offi. in cap. his igitur, distinction. 23. puto verò nulloatenus Patribus in mentem venire potuisse, vt obligationi de serendi habitum, & tonsuram Clericis inducæ, hanc voluerint exceptionem adijcere, si illa ad patranda facilius scelera dimiserint, in quo saluum sit semper sacræ Congregationis iudicium, quòd ex alijs circumstantijs non ex hac ratione processisse crediderim.

At quantum attinet ad trinam monitionem, existimo quoad Clericos minorum ordinum, respectu habitus & tonsuræ non † requiri, ex Auctoribus à Dia-

na, & per me quæst. 24. relatis, nisi de alijs actibus Clericatus contrarijs † ageretur, vt in dicto cap. unicò, ibi: *Clerici, qui Clericali ordinis dignitati non modicum detrahentes, se iocundantes, seu goliardos faciunt, aut busones, si per annum artem illam ignominiosam exerceant, ipso iure si auctore tempore breuiori, & tertio moniti non respuerint, careant cum privilegio Clericali.* De ebris est textus in cap. a crapula 14. versic. *Ab officio, & beneficio, & de excentibus cauponam, vel tabernam capit, Clerici officia 15. de vita, & boniflat. Curia, & in cap. nulli distinct. 44. vbi extenditur ad Clericum ergasteriam excentem, & de secularibus negociationibus excentem cap. fin. versic. Mandamus, cod. tit. latè Diaz in praxi Canon. cap. 62. & de Clericis tabernarijs, carnificibus, macclarijs, cauponibus, tabularijs, Diaz ibidem cap. 63. Lambert de iur. patr. lib. 2. art. 26. quæst. 9. part. 1. Marta de iurisdiction. par. 2. cap. 32. num. 59. vbi ex Geminiano in cap. 1. col. 2. versic. *Nota istam gl. f. sam. de vita, & boniflat. Clericus in 6.* quòd Clericus non potest per se vinum propriæ possessionis, vel Ecclesiæ vendere, sub hac eadem poena, & quòd excusatur tantummodo, si per alium † vendi faciat. Allegar etiam Rodanum de spol. Eccles. quæst. 2. num. 42. & 47. Idem de Clericis vsuram † excentem in cap. Episcopus, & cap. seq. distinct. 47. & de scurræ, & proditore in cap. Clericus, distinct. 46. & de maledico ibid. cap. 5.*

Sit ergo conclusio, Concilium Clericis, qui habitum, & tonsuram non deferant, non fauere, nec ipsos eius dispositioni vti posse; nisi prius Conciliari dispositioni obediisse doceat; illa enim dictio NISI adeò Clericos † foro † sine illis requisitis arcere videtur, vt negativè vim habeat; & regulam contra eos statuatur, vt per D. Barbosam ad eam Gloss. in *l. si quis Titius* 17. versic. *Nisi duntaxat, D. de legat. 2.* cum alijs. Ideo monitione opus non esse.

At verò quòd attinet ad excentem officia Clericatus opposita, habitu retē-

ro, vel monitione trina, vel anni lapsu excludi, nisi generalis monitio ꝑ ab Episcopo ad trinum supplicandam fiat, de qua allati per Martani *decl. par. 1. cap. 32.* vbi de Clementis 7. Constitutione quoad Regnum Neapolitanum, vt vnica generalis sufficiat, quæ hodie post Conciliū, non quoad habitus delationem, nec tonsuræ signum, sed quoad exercitia Clericatu opposita seruanda est. Idem de Hispaniarum Regnis Couart. *præclar. cap. 32.* ad terminos Alexandrinæ Constitutionis, qua cautum est, vt quatuor mensium omissionis habitus, & tonsuræ spatium ad fori exclusionem sufficiat de qua Auend. *de exeg. mand. cap. 22.* & de Leonina consimili pro Regno Franciæ Boer. *decis. 69.* Carol. de Gualfal. *in re 17. Reg. Francia lib. 2.* quæ, sicut & illa Neapolitani Regni publicandæ singulis annis sunt, ad quod Episcopi cogi possunt; quo facto hæc publicatio ꝑ vicem personalis monitionis habet, quod hodie, quoad secundam hanc causam prædicari potest, ac ad notandum terminum quatuor mensium à Pontifice præstitutum pro habitus, & tonsuræ dimissione hodie necessarium non esse, minùsq̃ temporis spatium sufficere, vt Conciliari dispositioni locus sit, ex præmissis.

## QVÆSTIO XXXV.

An Clericus incedens cum habitu, & tonsura, sed non deserviens alicui Ecclesiæ, gaudeat privilegio fori?

## EPI TOME.

1. Sernitium Ecclesiasticum tonsura, & habitus delatione concurrere debet.
2. Ecclesiæ assignatio cretenuis facta non iuuat nisi in actis redigatur.
3. Disposita verbo quo pacto in actis redigi debent.
4. Dimittio ore tenus facta ad fraudes tollendas in actis redigi debet.
5. Scriptura requiritur, ubi probatio præcisa

est ad fraudem tollendam.

6. Episcopus Ecclesiam assignare debet, non à Clerico eligi.
7. Forma acbet ad enguem seruari.
8. Declaratio non iuuat, quæ verbis aduersatur.
9. Congregatio Emin. Cardinal. ad Concilij interpretationem leges ei aduersantes condere non potest.

Non est dubium, si verba attendamus, Ecclesiæ seruitium ꝑ præcisè ad forum consequendum cum habitus, & tonsuræ delatione necessariū fore, vt Bonacina fateatur *de cl. disp. 10. q. 2. punct. 1. §. 4. num. 10.* & 15. & alij à P. Diana citati, quibus licet Marius Ant. *resolut. 48. num. 14. lib. 3.* contradicat, cōtra expressum Canonem pugnans attendendus non est.

Verum cætera, quæ inferuntur, discussioni indigent, an nempe sufficiat assignationem ab Episcopo factam ꝑ verbo tenus probari? quod ex Ruicio *in praxi, decis. 601.* omisso Diana hoc loco, tenet D. Barb. *in Collect. ad sess. 23. cap. 6. num. 31.* addito Squill. *de priuileg. Cler. cap. 7. numer. 5. vers. Quæ licentia.* Nam putaret quòd licet mandatum Episcopi in voce dari contingat, attamen illud in actis redigi opus ellet, vt possit (vbi contronertatur) probari, nevē via fraudibus aperiat: Nam in *cap. significauit 42. de re iudicis* praxis redigendi ad acta, ꝑ quæ verbo disposita sunt à Pontifice inducta est, ne veritas tempore varietur, nevē falsis probationibus via aperiat, vt in simili de redigenda ad acta donatione ꝑ verbo tenus facta, adnotauit Rebuff. *in tractat. de insinuand. donat. in princip. nu. 5.* sequitur Gratian. *discept. 887. num. 12.* licet donatio verbo fieri possit; nam licet daremus à principio non opus esse scripturæ, in quo puncto nō modicum dubitarem, cum Concilium id ad fraudes vitandas induxerit, quo casu semper scriptura intemerare debet, sicut in insinuatione tradunt omnes præmissi, & per eos adducti. Attamen hæc assignatio Ecclesiæ, cum.



cùm sit actus, in quo probatio Clericali-  
 5 ratus fundatur, debet in † instrumentum  
 reduci. *sive apud acta 28. C. de testib. l. cu-  
 rent 22 D. de fide instrum. l. enuascipatione  
 r 1. de fide instrum. optimè Bald. perillum  
 text in l. 2. n. 15. versic. Deinde nota, C. de  
 edicto: Verius ergo videtur, scripturam  
 intercedere debere, facit Boer. *de iur. 171.  
 n. 25. Salzed. in praxi cap. 62 n. 16 vers.  
 Nec per indicia. Farin. q. 3. n. 44. in pun-  
 cto D. Regens Vico tit. 7. cap. 13. nu. 2.  
 & n. 6. vers. Licentia autem Episcopi, fol.  
 196. & seq. tom. 1. ad Pragm. Sardinie, ex  
 glos. in cap. inter quatuor, verb. argumenta  
 de Cleric. peregr.**

Quod verò attinet ad continuationē  
 servitij, vera est omnino Riccij. Gratia-  
 niq; sententia *discep. 440. n. 6.* non requi-  
 rit tam cōtinuum omni die servitiū, quin  
 interpolari possit, in quo præmissæ leges  
 in antecedenti q. n. 4. perpendendæ sunt.

At quod spectat ad Ecclesiam, an pos-  
 sit in alia, quàm in ea, quā Episcopus præ-  
 cep. t. servitium impendi, m. tor quo pa-  
 cto inducta à Cōcilio pro forma, vt quis  
 vti Clericus habeatur, possint ita apertè  
 tergiversari. Ait enim: *Is etiam fori pri-  
 mi ergo non gaudeat, nisi beneficium Ecclesia-  
 sticum habeat, aut Clericalem habitum, & tō  
 furam deferens alienis Ecclesia ex mandato  
 6 Episcopi inferuiat. Ex quo elicitur ab Epi-  
 scopo Ecclesiæ addici debere, † nec per  
 se illam eligere posse: quod ad vnguem,  
 7 vt de forma inductum † servari debet,  
 nec sufficit actus æquipollens, Bald. in  
 l. 1. D. de lib. & post. Dec. conf. 468. Bec-  
 cius conf. 12 n. 17. Surd. conf. 371 n. 71,  
 qui vult ergo Conciliari statuto vti, de-  
 bet probare omnes qualitates illius im-  
 plevisse, Bart. in l. quod constitutum, D. de  
 test. mil. & in l. 1. §. quod autem ait, D. ne  
 quid in sum. publ. ex l. Prator 4. §. hæc au-  
 tem, ibi: Docere quæ actor, D. de vi bon. rapt.  
 Becc. conf. 230. n. 1. cum alijs petmul-  
 tis rationibus per eundem d. conf. 2. n.  
 24. vbi quod forma legis est de substantia,  
 & debet cum omni circumstantia ser-  
 vari, ex Titac. de retrac. par. 1. §. 36. glo.  
 2. num. 29, qui plura iura more suo cū-*

mulat. Vnde animaduertendum est ad  
 doctrinas contrarias, præcipue ad deci-  
 sionem Valentianam, à Sci. caput. 18 num.  
 22. & à D. Barb. in Collection. ad fiff. 23.  
 cap. 6. num. 32. quod in ea suppositum  
 fuit, Episcopum Ecclesiā assignare no-  
 luille, quo casu cum per Clericum non  
 steterit ei imputandum non est. Perpen-  
 dantur ergo verba Concilij, & parebit,  
 nullatenus hanc extensionem admitte-  
 re, vt nec declarationi standum sit, † vbi  
 verba repugnāt, vt in cap. examinata 7.  
 vers. Vnde non obstant, ac confirm. util. vel  
 inutil. nam declaratio, quæ verbis con-  
 tradicit, noua dispositio est, quæ in Cō-  
 ciliari dispositione à Papa solū, (si id  
 agere intendat) procedere potest, à quo-  
 cuiusquē verò facta nihil iuris inducit, vt  
 habetur per DD. in l. baredes palam, D.  
 qui test. fac. poss. cum innumeris per me-  
 tom. 1. de donat. fol. 300. num. 26. Pon-  
 tifax enim interpretandi tantum, † non  
 verò nouæ legis promulgandæ faculta-  
 tem concessit.

## QVÆSTIO XXXVI.

An Principes possint imponere, & exi-  
 gere gabellas à Clericis in minoribus  
 constitutis?

## EPITOME.

1. Christianum opus fideliter tributis præstare
2. Christus ad vitandum scdalem tributum  
soluere voluit, cum non teneretur.
3. Tributorum solutio ex necessitate, non vo-  
luntate procedit.
4. Tributum reddat, qui mundana possidet.
5. Ecclesia tributum soluere non recusat.
6. Subiectio Principibus Laicis Apostoli testifi-  
monio debetur.
7. Obedientiam à Sacerdotibus ex necessitate  
Principibus deberi, qui dixerint?
8. Christus ad Sacerdotum exemplum Prin-  
cipibus temporaliter dominari noluist.
9. Sacerdotes in vniuersali Apostolica deter-  
minatione includuntur.

- 10 *Leges temporales eos, qui temporalibus carerent, non legant.*
- 11 *Tributa ex Imperatoris solius remissione indebita, & num. 16.*
- 12 *Spirituali a tributis obnoxia non sunt.*
- 13 *Ecclesia pro acquisitis constituta a tributis perfoluit.*
- 14 *Agri Ecclesie pro dote praestiti exempti à tributis censentur à Principibus, qui dediderunt.*
- 15 *Ecclesia relicta, vel ab eaempta, obnoxia oneribus remanent.*
- 16 *Exemptio à tributis iure humano processit.*
- 17 *Clerici à personaribus, & laboriosis meritis exempti.*
- 18 *... non humano tantum, sed diuino iure à praestationibus liberi, vide num. 21.*
- 19 *... pro rebus ad negotiationem comparatis, vel venditis vectigal debent.*
- 20 *... negotiatores ab Ecclesijs non defenduntur.*
- 21 *Ius Diuinum sepe pro iure Canonico accipitur.*
- 22 *... illud aliquando dicitur, quod ad veteris legis imitationem nouè constituitur.*
- 23 *Lex Diuina hodie proprie Evangelica lex est.*
- 24 *Pontifex Summ. an ius Diuinum ex se constituitur possit?*
- 25 *Ecclesia non facit haresim illam, qua non est, sed qua sit declarat.*
- 26 *Exemptio ab Imperatoribus praestita, nūquam respectu tributorum processit.*
- 27 *... absque summa necessitatis causa nec à Pontifice minui potest.*
- 28 *Pontifex post largitionem Imperialem Clericorum exemptionem confirmauerunt.*
- 29 *Legis prohibentes relinqui Ecclesijs, qua, & ob quid?*
- 30 *Exemptio per Decretales fauore Clericorum statuta quāuis fuerit?*
- 31 *Principes nouas indultiones non nisi ex Pontificis consensu (si facultas petendi datur) imponunt.*
- 32 *Periculi instantis probabilis motus Pontificis consensum supplicat.*
- 33 *Clericorum appellatione in praedicta materia, qui veniant?*
- 34 *Sacerdotij appellatione qui veniant?*
- 35 *Ius antiquum per qua verba reseruatum censetur?*
- 36 *Clericorum in minoribus exemptio omnino de iure humano.*
- 37 *Verba in praedictis verè, & proprie capienda.*
- 38 *Consuetudo excludens ab exemptione tributorum, & vectigalium Clericos minarum ordinum seruanda, ubi adfit.*
- 39 *... iuris dubij, & controuersi interpretatiua, summe amplianda.*
- 40 *Clericis in minoribus fauet Ecclesia, ob spem melioris frugis.*

**V**T quid in hac quaestione sentiendū sit, discernamus, ad prisca Cōcilia, Patrumquē traditiones recurrendū erit. Primitus enim tributa Principibus ex fide praestare, proprium, & peculiare Christianorum tñunus erat, vt Tertullianus testatur in *Apologetico* aduersus gentes, pro nostra fide, nostrisquē institutis pugnant cap. 42. ibi: *Sed cetera vectigalia gratias Christianis agunt ex fide dependentibus debitum, qua alieno fraudando abstinemus, ut si inestur quantum vectigalibus percat, fraude, & mendacio vestrarum professionum, facile ratio haberi possit, vniui speciei quereia compensata pro commodo ceterarum rationum.* Loquitur de culpa Christianis attributa, quod stipēs, & vectigalia pro Idololorū templis non penderent, cum tributa, & pensationes publicas ex integro soluerent. Hoc autem, vt Diuinis praeceptis obedirent, Dominus enim publicanis tñ censum petentibus pro se, & Petro persoluit; licet se, vt filium, Petrum quovē ob Diuinas vires exemptos esse agnouisset. *Mattb. 17.* firmata pro ceteris, qui filij non essent, fauore Principum regula, vt ex S. Thoma in 2. *sensent. distm. 44. q. 2. art. 2.* constat, qui ait, hoc privilegium eis tantum suffragari, qui Apostolicam vitam secuti, statum paupertatis elegerunt; idem docet D. Bonauentura, quos sequitur Domini. Soto in 4. *sens. dist. 25. q. 2. art. 2.* Item, & Couar. *pract. cap. 31. n. 2. vers. Secundū non oberis*, ubi affirmat, plu-

plures Interpretes locum illum ad exemptionem filij Dei referre contra Marcellinum de Padua, qui ob id quod oppositum docuit, damnatus est ex Turrecrem. lib. 4. de Eccl. cap. 37. par. 2. accedit Franc. Viêt. rel. 1. de potest. Eccl. q. 1. ad finem, versic. De tertio argumento. Idem quoque Dominus docuit Phariseis interrogantibus, an tributa Cæsari pendenda essent, reddite quod est Cæsaris Cæsari, quod est Dei Deo.

Vnde Paulus Apostolus hausit Epistol. ad Rom. cap. 13. cum verbo generali pronuncianit, *omnem animam potestatibus subiacentibus subditum esse oportere*, idque necessitate, non tantum propter iram, sed propter conscientiam, *idcirco enim & tributis præstari*, concludens, *reddite ergo omnibus debita. cui tributum, tributum: cui vœligal, vœligal: cui timorem, timorem: cui honorem, honorem*: in quo ad litteram Domini præceptum secutus videtur.

Ad quæ sacræ paginæ instituta, Patrum frequentissimæ traditiones, utrumque Christianorum statum ad tributa pendenda obnoxium agnoscere, Clericos nempe & Laicos. Ambrosius comm. in Lucam lib. 10. cap. 20. his verbis: *Si Christus non habuit imaginem Cæsaris: cur dedit censum? Non de suo dedit; sed reddidit de mundo, quod erat mundi, & tu si vis non esse obnoxius Cæsari, noli habere quæ mundi sunt. Sed si habes diuitias, obnoxius es Cæsari, si vis nihil Regi debere terreno, & relinque omnia, & sequere Christum.* Eleganter Hilarius comm. in Matth. cap. 23. docens eos solum à tributis exemptos, quod omnibus Christi gratia renunciauere. Si enim, inquit, nihil eius penes non residerit, conditione reddendi ei, quæ suæ sunt non tenebimur: porro autem si rebus eius locumbimur, si iure potestatis eius utimur, &c. Extra querelam iniuria est Cæsari reddere, quod Cæsaris est. Iterum Ambrosius dict. comm. in Lucam lib. 5. cap. 5. Clerum allocutus: *Si consumus Dei filius Dei soluit, tu qui tantus es, qui non putas esse solvendum? Est ille consumus soluit, qui nihil possidebat; tu autem, qui seculi sequeris lucrum, cur seculi obsequium non recognoscas?*

& cætera alibi tradita hæc lib. q. 1. Idem Ambrosius in Orat. in Acentium, *Si tributum Imperator petit, non negamus, agri Ecclesiæ solvant tributum, si agros defuerat Imperator potestatem habet emanicandorum.* Et cætera relata in cap. si tributum, & cap. seq. magnum 11. quæst. 1. Larijs in cap. 21. cunctis or. 23. q. 8. Alios Patres, Damascenum, nempe Gregorium Nazianzenum, Basilium, Theodoretum, Theod. Oecum. habes ad litteram supra lib. q. 11. ex n. 9. & iterum ex Augustino, & Thoma Aquinate num. 21. & quæst. 8. ex num. 20.

Cumque Donatistæ Episcopi, Augustini tempore, Pauli de Arinæ ad Cletum porrigi negassent, dicentes debere locum illum ad Rom. cap. 13. ad Superiores & Ecclesiasticos referri, ut nempe illis Clerici, non Principibus subdissent, ut quidam Moderni inconsulte dixerunt, à quibus habuit Marta de iur. p. 1. ca. 23. n. 46. ignorare eos sacrorum eloquiorum sensum, respondit in lib. ad Parmenianum, cap. 7. *Propter quid ergo gladium portat, qui dictus est minister Dei, iudex in ira eis, qui male agunt? Nisi forte & formalis iudex nonnullis eorum (sunt imperitissimi) hoc intelligere solent de honoribus Ecclesiasticis dictum esse, ut gladius uteligatur emadicta spiritualis, qui excommunicationem operatur. Cum providentissimus Apostolus, consequens electionis contexione aperiat, quid loquitur? Ille quippe addiit. Propter hoc & tributa præstatis. Ac inde subiungit: Reddite omnibus debita, cui tributum, tributum; cui vœligal, vœligal, &c. Hoc ergo iam refut, ut ipsi apputationibus suis prohibeant Christianos tributa persolvere, cum & Dominus talia sententibus Phariseis, nummo inspeflo, responderit. Reddite inquit Cæsari quod Cæsaris est, & Deo quod Dei est. Hi verò in utroque inobedientes, atque impij nec Deo reddunt Christianum anorem, neque Regibus humanum timorem. Diu autem Bernardi locus à Marta adductus de subiectione quoad spiritualia loquitur, vsus à maiortate rationis illa Pauli sententia, ita cum infra scripta eiusdem sententia concordandus.*

Quod

7 Quod verò Apostolus id non ex indulgentia, sed ex necessitate docuerit, attendatur Christoianus loco supra indicato, ibi: *Quod hæc omnibus ordinantur, & Sacerdotibus, & Monachis, non solum secularibus ab initio manifestum fecit, dicendo, omnis anima, &c. licet Apostolus fueris, licet Euangelista, licet Prophetæ, licet quicumque alius, neque Religionem subuertit hæc subiectio, nec etiam simpliciter obediunt, verum quod subdistinguit, & prima huius legislatoris iustitia, & cogitationibus fidelium conueniens, hoc ab ipso Deo institutum esse. Et deinde de getis à Paulo locutus addit: Hæc sedulo ubique agit Apostolus, quod non hanc illis gratificatur obedientiam, sed quod iure debeamus, sic enim, & infideles Principes ad Religionem, & fideles ad subiectionem magis attraxit: frequens quippe eo temporis extierat fama traducens Apostolos, veluti seditionis, & rerum innouatores, quorum facta, & doctrina ad subuertendas communes leges tendere.*

8 Eos autem, qui ab hac subiectione Ecclesiasticos eximi docent, impostores et vocauit Bernardus ad Archiepiscopum Senonensem. *Hæc, inquit, isti suggestores, sed Christus aliter scripsit, & gessit. Reddite ait, quæ sunt Cæsari Cæsari, & quæ sunt Dei Deo; quod ore locutus est, mox opere complere curauit. Conditor Cæsaris non cunctatus est Cæsari reddere censum. Et infra: Noluit ergo Christus Principibus huius sæculi temporaliter dominari, sed subijci, & debitum illis censum, atque reuerentiam reddere, id facili cunctis eius successoribus, Apostolis primū, demū Sacerdotibus, & Episcopis præbens exemplum. Et deinde explicans prænarratum Apostoli locum: Omnis anima, ergo & vestra; si quis velit ab hac vniuersitate et vos excipere, conatur decipere. Et alia in hunc sensum ibi videnda.*

9 Quod si dicatur, quomodo hæc à Patribus tam constanter, & enixe tradita cum præsentis tributorum libertate comparantur, quo iure alia, tamque diuersa docentur? non longe ad duas Gregorij, & Urbani Decretales lectorem reiciam, vnde ex duorum Pontificum ore, & tri-

buti pendendi necessitatem, & illorum excusandorum causas obtinebit in cap. 20. *In morte 23. quæst. 8. ibi: Sed notandum est, quosdam Episcopos Leuitica tantum portionem esse contentos, qui sicut in Dei sorte tantum numerantur, sic ipsum Deum solummodo in hereditatem accipiunt, dicentes Dominus pars hereditatis meæ. His nihil est commune et cum Principibus sæculi, quia temporalia penitus abijciunt, ne eorum occasione legibus Imperatorum obnoxij teneantur. Talibus nulla occasio relinquatur secularis militie, quia cum de decimis, & primitiis viuunt, tamquam filij sumus Regis in omni Regno, à terrenis exactionibus liberi sunt, ita ut dicere valeant: Venit Princeps huius mundi, & in nobis non habet quicquam. Porro alij sunt, qui non contenti decimis, & primitiis præcipua villas, & castella, & ciuitates possident, ex quibus Cæsari debent tributa, nisi Imperialis benignitate, immunitatem ab huiusmodi prouinciant, quibus à Domino dicitur: Reddite quæ sunt Cæsari Cæsari, & quæ sunt Dei Deo: quibus idem Apostolus: Reddite omnibus debitum, cui tributum tributum, cui veltigal veltigal. Cui traditioni applaudunt Augustini dicta in cap. quo iure, dist. 8. & alia relata supra quæst. 8. n. 24. item & Hilarij ibi n. 25. adducti.*

10 Frequentior verò priscæ Ecclesiæ sensus fuit, ut pro rebus tributa, & veltigalia ab Ecclesiasticis soluerentur, personis omnino, et spiritualibusque præstationibus (ut sunt decimæ & primitiæ) exemptis, nec alia, quam ob concessam à Principibus exemptionem, excusatio prodesset; quibus etiam in necessitate laborantibus ipsamet bona, non tantum præstationes, & veltigalia subsidio essent, ut ex Hilario, & Hugone retulimus supra quæst. 9. num. 9. cum duobus sequentibus. Altera Decretalis est Urbani in cap. 22. tributum 23. quæst. 8. ubi quod statim de ore piscis Petrus pro se, & Domino iussus fuit dare, non caput, Pontificalem apicem significans Regibus præeminens, addens hæc: *Quia de exterioribus Ecclesiæ, quod constitutum antiquitus est, pro pace, & quiete, quæ nos tuetur, & defensio debet*

*debent, Imperatoribus persolvendum est.*

Inde addit Gratianus, Constantini, Constantis, Valentiniani, & Iulianini Constitutiones favore Ecclesiarum, ac Ecclesiasticorum editas in *capit. 2. in quolibet*. Item duo Parisiensis, ac V. vromaciensis Concilij decreta Caroli Ma-

14 gni Imperatoris, & Londoni t ordinationes confirmantia, quibus agri Ecclesijs tributis, decimarum quoque, & oblationes fidelium liberæ, & immunes ab omni præstatione declarantur. Concluditq; vir Bellarmini iudicio in *resp. ad Barclatum, cap. 34. §. 7.* pius, ac præfæ disciplinæ servator, in hæc verba: *Hinc datur intelligi, quod de his, quæ Imperiali beneficio, vel à quibuslibet pro beneficio sepultura Ecclesijs possides, nullius iuri, nisi Episcopi teneatur ad-*

15 *strietis: de his vero, quæ à quibuslibet teneantur, vel viutorum donationibus acceperit Principibus consuetæ obsequia, ut & annua eis persolvat tributa, & convocato exercitu cum eis proficiscatur ad castra, quod tamen hoc ipsum non sine consensu Romanæ Pontificis fieri debet.* Sequitur deinde probans ex Decretalibus, & Conciliis, Episcopos ad Principum comitatum, & ad exercitum sine Pontificis, vel Metropolitani licentia accedere non posse.

At quod hæc immunitas tributorum ob bona, indulgentia Principum processerit, D. Thomas, & Scotus Scolasticorum Principes conformes docuere, quos rētur supra *q. 1. m. 16.* quodvè iure aliquo Divino nō proveniat, probat à sufficienti connotatione Couar. *dict. cap. 31. & ex D. Thoma, Franch. Victoria, relect. 1. de potest. Eccles. relect. 7. prop. 2.* per hæc verba: *Clerici sunt excocepti à tributis, non iure divino, sed privilegio Principum, hoc expressè dicit D. Thomas super illud locum Rom. 13. Ideo enim & tributa præstatis, & dicit, hæc exemptionem habere t acquiescentiam quandam, non necessitatem.*

16 Cæterum, novissimè aliter Moderni ad Decretales interpretes innuunt, diocesium quoque Morallum Scriptores his omnino omisis docem. Primo enim assertum ab eistext. in *cap. non minus 4. de iur*

*munis. Eccl. ibi: In decursu mundi partibus Consules Ciuitatum, & Rectores, necnon & alij, qui potestatem habere videntur, tot onera frequenter imponunt Ecclesijs, ut deterioris conditionis factum sub eis Sacerdotum videatur, quam sub Pharaone fuerit: & inde explicando onera, addit: Sive quidem fissa, t sine expeditiones, seu aliqua quælibet sibi arbitrentur agenda, de bonis Ecclesiarum, & Clericorum, & pauperum Christi vobis deputatis, volunt ferè cuncta compleri. Et statim: Quocirca sub anathematibus distinctione fieri de cetero talia prohibemus, nisi Episcopus, & Clerus tantam necessitatem, vel utilitatem aspexerint, ut absque vlla exactione ad relevandas communes utilitates, vel necessitates (ubi Laicorum non suppetunt facultates) subsidia per Ecclesias existimant consistenda. Si autem Consules, aut alij de cetero ista commiserint. &c. Ex Concilio Lateranensi *cap. 20. repetitum in cap. ad ceterum 7. eod. tit. addito etiam Rom. Pontificem consuli debere.**

Secundò expenditur textus in *6. quæquam 4. de cens. in 6.* vbi Bonifacius 8. ait: *Cum igitur Ecclesia, Ecclesijs itaque persona, ac res ipsarum non solum iure humano, quinimo t & divino à secularium personarum exactionibus sint immunes, Constitutionem solæis recordationis Alexandri Papa 4. prædecessoris nostri, qui statuit, Ecclesias, & personas Ecclesiasticas ad pedagia, & gubagia penitus non teneri, nec ad exhibendum, vel solvendum talia pro rebus suis proprijs, t quas non causa negotiationis deferunt, vel deferri faciant, vel transmittunt. Et inde Volentes, &c. ut nec Collegium, nec Universitas, nec aliqua eorum singularis persona cursumque sit dignisabilis, aut status à præfatis Ecclesijs, aut personis pro personis ipsis, aut rebus prædictis talia exeat.*

Addit Diana & tertium in *capit. fin. de vit. & honest. Cleric.* vbi Clericis negotiatoribus, si ter moniti non destiterint, poena amissionis privilegij Clericalis indicitur: hoc addito tu quominus, t dam his se impleant, de suis facultatibus, statutis, & consuetudinibus Patria subiacent, non defendas eosdem.

Hic

His freti Canonistæ communiter putant, Ecclesias, ac Clericos à tributis omnibus, cæterisque præstationibus tunc reallibus, cum personalibus exemptos, siue Diuino, siue Pontificio iure, quorū sententias in vnum collegit Couarr. *præf. d. cap. 3. in 3. concl. versic. Eadem exemptio quoad tributa, & censum, & in nouissima additione citat Domin. Soto in 4. distin. 25. quæst. 2. art. 2. P. Suárez ad Regem Angliæ lib. 4. cap. 30. qui addit, hoc priuilegium esse Diuinum, id est, à Deo ipso concessum; mouetur ex d. cap. quamquam, ibi: Non solum iure humano, quinimo & Diuino. Item ex cap. 20. Concilij Tridentini, sess. 25. de reformat. ibi: Personarum Ecclesiasticarum immunitas Dei ordinatione, & Canonici sanctionibus instituta: quod enūciatum, quod spiritualia verum esse, non quod temporalia contendunt Couarr. ac Sotos, saluantes Pontificis, ac Concilij dicta, probantesque nullo iure Diuino Euangelico hanc à tributis exemptionem probari, & dicique Diuinum hoc priuilegium, quoniam iure Canonico, & Pontificio procedit, quod à condentis persona, ac auctoritate (vt qui in tertis vices Dei gerit) Diuinum dici solet, vt Couarr. docet ibid. vers. Tertia verò probatio, ibi: Iuxta a more in Canonibus, & Pontificijs constitutionibus obseruatisimum frequenter dicitur, aliquid iure Diuino statutum, ex eo quod à veteri lege Diuina, aut ab aliqua veteris testamenti auctoritate originem duxerit, sicut nos probauimus lib. 1. var. cap. 17. tractat. de decimis exponentes. Atque idem cum aliquot locis testamenti veteris confert, Sacerdotes ex Principum priuilegijs exemptos fuisse à tributis, isti sancti, vt & apud Pontificias sanctiones scriptum sit, hanc exemptionem iure Diuino, aut lege Diuina inductam fuisse: præsertim, quia plerumque dicitur ius diuinum, quod in vetustissimis Ecclesia vniuersalis Cœlis, & Synodis, ad imaginem, & imitationem & veteris legis fuerit statutum, quod in dict. capit. adnotauimus. Nam & ius Canonicum lato quodam dicendi modo Diuinum ius dici solet, cap. cum diuersis de priuileg. in 6. cap. celebrata de consec. distin. 3. capit. uolutores 25.*

quæst. 1. Leo Papa ad Anastasium Thessalon. 58. cap. 1. Idem Leo ad Episcopos per Africam: constitutos, cuius Iuo Carnotensis meminit 5. par. cap. 105. S. Thom. opuscu. 7. 3. ca. 5. Nec tamen ex hoc probatur, aliquid lege & verè Diuina, quæ vim habet, & auctoritatē habeat, nempe Euangelica statutum fuisse. Sed & illud manifestum est, etiam si proprii sint intelligendi præcatis Canonici, de lege verè Diuina id accipiendum quod quadam, & quo ad illa, quæ verè, & propriè spiritualia sunt. hæc Couarr. qui statim in 1. concl. explicat, spiritualia quæ sint, cum alijs supra traditis hoc lib. 2. g. 1.

Hisquæ argumentis addendum, Pontificem, etiam maxima auctoritate fungatur, ius Diuinum propriè constituere minime posse, licet in casu dubij (si è Cathedra id agat) illud, aut illud iuris Diuini esse declarare poterit, dummodo ex aliqua & Euangelij sententia, vel ex præceptis veteris legis deducatur, vt declaratio verè dici possit, non quidem noua iuris Diuini constitutio, quod probatur ex doctrina D. Thomæ, par. 1. q. 3. art. 4. nam vt ait Apostolus: Aliud fundamentum nemo potest ponere, præter id, quod positum est, quod est Christus Iesus. Caietanus dict. locolatè Alphons. à Castr. lib. 1. de hæresi cap. 8. Arbor lib. 5. Theos. cap. 10. Albertin. de hæresi. q. 1. num. 23. Cardin. Turrecre. lib. 4. de Eccles. cap. 1. secund. pars. quos hoc pacto sequitur Couarr. lib. 4. var. cap. 14. vers. Sic pari ratione, in fine, ante vers. Canonico, ibi: Ecclesia etenim non potest in his, quæ ad fidem pertinent, facere assertionem aliquam falsam modò esse, quæ prius vera fuerit, nec ex contrario. Et statim: Potest tamen Ecclesia efficere per eius in re olim ambigua, & controuersa diffinitionem, aliquam assertionem modò hæreticam esse, & censeri, quæ prius, nec erat, nec censetur hæretica.

Cumquæ in hac materia nulla iuris Diuini auctoritas asseratur, quæ præceptum immunitatis contineat, debeatque illa deficiente, ob hoc ipsum ad primitiue Ecclesiæ usum recurri, vt docet D. Thomas 2. 2. quæst. 1. art. 7. ad 4. & ibi Caietan. quo tempore (vt ex præmissis

sis traditionibus Pontificum, ac Patrum  
constat (nullam aliam immunitatē; præ-  
ter illam, quæ ꝑ ab Imperatoribus Con-  
stantino, eiusque successoribus concessa  
legitur) in usum dedicatam intinimus,  
quæ non ad tributa, publicæ vectigalia,  
per quæ Imperij quies, securitas, ac  
perennitas obtinebit, iuxta Taciti vulga-  
res sententias. 13. *Annal. cap. 50. n. 2. &*  
*4. h. flor. cap. 74. m. 2.* sed ad personales  
angarias, ac præstationes respiceret, ut  
patet *ex l. 1. 2. & 1. C. de Episco. & Cler.*  
quæ omnes sunt leges Constantini, &  
Constantij, imo & Iuliani, antequam so-  
lus imperio potiretur, antequam abiectam  
Religionem. Paret manifestè, fiscalia tri-  
buta, ac pësitationes ab exemptione ex-  
ceptas, ut ante hac docui nota 2 & 4. *ad leges*  
*Federici in Cod. fol. 142.* adductis Inno-  
centio 4. Pontifice Hostiensis, & alijs Ec-  
clesiasticis viris.

Hanc quidem piam, admodumque Chri-  
stianæ professioni conuenientem Impera-  
torum dispositionem (adulteram Ec-  
clesiæ) Pontifices amplexauere, ac decre-  
tis suis stabilire, à qua quidem extra  
summæ necessitatis casum ꝑ recedere,  
ne ipsis quidem primarijs concedenti-  
bus, nec Pontifici fas erit. Nam si infinita  
illa omnia subuertedi potestas, quoad  
ceteros subditos ferenda nō est, ut ex Co-  
uar. & alijs dixi tom. 1. *de donat. part. 6. n.*  
*16.* quanto minus, quod sanctè, & pique  
ad Religionis fauorem à Principibus  
constitutum est, ne Ægyptijs, alijsque  
Barbaris Regibus cedere videantur?

Immo, secuta Pontificum, & Cleri  
acceptatione, iam illa in vim contractus  
abiisse videtur, quæ vti Christianæ Rei-  
publice utilis, imo apprimè necessaria  
improbari, nec minui potest, ut Leo Ma-  
gnus aiebat, *Epist. 5. l. ibi: Quæ ad perpetuam*  
*generaliter ornamata sunt: caritatem, nulla*  
*commutatione variantur.* laudè etiam Covarr.  
*dict. cap. 3. l. vcr. Quarta conclusio,* & nos  
supra quæst. 2. hoc libro, sup. libr. 1. quæst.  
32. numer. 23. Bellarmin. *ad Burelaurum*  
*cap. 15. §. 6.*

His positis, superfluum, ac inanem e-

xistimo disputacionem, an petuerit Pon-  
tiffex Clericos à tributis Principibus per-  
standis eximere, nam licet potentiam op-  
tunis rationibus fundent Soto, & Couar-  
ruuias præmissis locis, alijsque Theologi-  
s, & Canonistis. Attamen cum Pontifi-  
ces, ne alicuius Inni ꝑ derogasse viderē-  
tur, ac Christi præceptis contrarie (qui-  
bus obedientia cum tributōrū solutione  
Christianis omnibus mandata sunt) largi-  
tionem, ac concessionem Imperatorū  
præcedere voluerunt, ut de his importabi-  
libus concorditer disponentes, ut in summi  
adnotat rectè glos. *in cap. ad abolendam de*  
*heret. vbi Pontifex Lucius 3. pœnas tem-*  
*porales contra hæreticos de consensu*  
*Imperatoris imposuit, ut Hostien. post*  
*Innoc. refert, & manifestè offendit tex-*  
*tus Decretalis in corpore, ibi: Idcirco nos*  
*soli nostri Charissimi Federici La. R. Imper.*  
*semper Augusti. presentia pariter, & vigore*  
*sufficit, facit cap. per venerabiles, quib. fuit.*  
Vnde leges ꝑ prohibentes Ecclesiasticos  
ditari, tempore Valentis, & Gratiani, in  
*l. 16. & 20. C. Theod. de Episcop. & Cleric.*  
probante Damaso Sanctiss. Pontifice la-  
tae fuerunt, ut refert Oriz *de immu. par. 3.*  
*lib. 1. fol. 331.* de cuius causa conuerti-  
tur D. Hieron. *Epist. 2. & 3.* & D. Am-  
bros. *serm. 7. & lib. 5. epist. 3.* constitutio-  
nem tamen laudantes.

Idcirco ad exemptionum verba, volue-  
rim accipere in quo casu eis placuerit recu-  
rendum est, quæ si benè perpendantur  
ad litteram, non de tributis, ac vectigali-  
bus super rebus perpetuo ad Rempublicam  
consecrandam impositis, sed de perso-  
naliibus præstationibus loqui videntur:  
nam nulla ex Decretalibus decretis, præ-  
ter quædam Gregorij, & Urbani (quæ  
obligacionem supponunt) de tributis ver-  
ba faciunt, ut ad sensum patet. Videndi  
quod sunt allati à Colillo *de heret. tom. 7.*  
*cap. 10. & Cetall. quæst. 899. ex num. 189.*  
*Quæst. de immu. Part. 1. lib. 1. in fol. ad argu-*  
*gum. ad 1. fol. 330. l. 1. l. 1. in fol. 330. l. 1.*  
Quoad ceteras vero præstationes in  
dictis nouissimis Decretalibus conten-  
tas, optime, & rectè Catholici Principes con-

consuere (vbi mora locus sit) necessi-  
tatem impositionis, & vbi Clericis dire-  
ctio fiat, Summo Pontifici deferre, & vt cō-  
corditer quoq; à recepta, & firmata diu  
immunitate in illis specialibus casibus  
recedatur, qui ei, quia pręstat benignitate,  
paternalique prouidentia votis ananere  
solet, & penlaris Cleri facultatibus, ac  
diuitijs, & laicorum angustijs hos suble-  
uare, illos verò onerare solet, qui mos vt  
Christianę deuotioni, & filiali Principi  
obedientię conueniens omnino seruan-  
dus est, vbi ex dilatione magna incōmo-  
ditas non imitatur, iuxta per nre tradi-  
tā dicit, nota 24. Iustum est enim in reli-  
quo, vt eiusdem consensus accedat, cuius  
profectum est. *lib. 1. c. 3. D. Regal. tur.*

Ex quibus quæstionis resolutio facile  
haberi potest: nam cū exemptio indi-  
ctionum, ac gabellarum ab Imperatoribus  
concessa Sacerdotū personas respec-  
terit, Pontifices quoque in materia Prin-  
cipibus pręiudiciali, de t Clericis pro-  
prię intelligenti sint, quominus Respu-  
blica grauetur, neve omne onus in laicos  
reiciatur, minorum ordinum Clericos  
exclusos censeri æquius videtur. Quod  
verò onerum, ac indictionum exemptio  
solum ad Sacerdotes referri debeat, pa-  
tet vltra præmissa ex Imperatorum Cō-  
stitutione, in l. *Presbyteros 6. C. de suc-  
cess. Ecclē. vbi exemptio quoad persona-  
lia munera etiam quo ad quatuor mino-  
rum ordinum Clericos, nulla onerum  
realium mixtorum, ac vestigialium facta  
mentionē, porrigitur.*

Pontifex verò in *dist. cap. non minus*,  
expressis, conceptisque verbis de Sa-  
cerdotibus locutus est, vt supra. ibi: *Vi-  
de prius canonici sub eius factum Sacerdo-  
tibus videretur, quoniam sub Pontifice fuerit.*  
Inueniens apostolē non tantum de t Sacer-  
dotibus, sed de bonis eorum, & Ecclesijs  
vltis publico constitutione applicatis,  
non de priuato patrimonio loqui proce-  
dendum enim illud, illaque narratio Con-  
stitutionis imperij, & dispositionum par-  
ten vnde clare, vt supra lib. 1. c. 4. n. 2. i  
probatum est: Bonifacius verò in *pap.*

quoniam, licet de Ecclesiasticis perso-  
nis in genere, sine vilo tamen vniuersali  
signo loquatur, de constitutis in sacris  
intelligendus est, dum ad ius t antiquum  
se refert, ibi: *Cum igitur, &c. de re il-  
terminata loquens, ac solummodo pœnā  
legi iam editā addens, ibi: Volentes prop-  
ter multorum insulentiā, & ab usum pœnā  
ad miniculo adiuuare, &c.* Nam in præmis-  
sa Decretali (ad quam se refert) de Sacer-  
dotio disponitur, vt dictum est: adeo vt  
idem, quod ius ad quod se refert, stabili-  
se censendus sit, l. *asse totō 77. D. de be-  
red. insti.* Iterum cū ius Diuinum alle-  
get, in quo de Clericis in minoribus  
constitutis, ne verbum quidem inuenitur,  
fortius dicendum est de Sacerdotibus, &  
in sacris constitutis verba scisse t ex ea-  
dē ratione, quod suspensissimè videtur, ex Io.  
Bernardo Episcopo Calagurritano in  
*praxi cap. 90. alijque Conar. dist. ca. 3. i.*  
*verf. Tertio illud est obseruandum, &c. vers.*  
*Quarto deducitur*, probans, horum exem-  
ptionem iure humano procedere. Vnde  
fit, quod cū eis verba, ac ratio huiusmo-  
di non conueniant, neque dispositionem  
adaptari possit, firmandum venit, l. 4. §.  
*totiens, D. de damno. infest. latē Tiraq. in l.*  
*si quoniam, verb. libertati, num. 2. C. de reuo.*  
*donat. Bec. cons. 57. num. 13. Sord. cons.*  
*174. num. 2.*

Quod verò diximus in pręiudiciali-  
bus tertijs, & Reipublicę Clericos in mi-  
noribus Cleri appellatione non venire,  
suadet mihi regula illa, quod verba t in  
damnosa proprię, ac stricte accipi de-  
beant, quod minus lædant, l. *ultim. C. de  
prop. agent. in reb. Tiraq. ad l. 5. conn. gl.*  
*5. num. 135. Ego nota 109. ad leg. Federi-  
ci, vers. Quid si iniquitas, fol. 281. Morna-  
chus elegantē ad l. 3. de Constit. Princip. fol.*  
*32. videatur in specie Anton. de Burr.*  
*in cap. Clericos, in l. de offi. Vicarij.*

Constat igitur perinde, quam in aliqui-  
bus Prouincijs, t rite receptā putat Dia-  
na, ne Clerici in minoribus à gabellis e-  
xempti sint, ex Arag. in 2. 2. quæstio. 62.  
art. 3. Ioann. de la Cruz in *direct. consilij*,  
*par. 1. præcept. 7. q. 1. art. 3. du. 1. concl. 1.*  
Lef-



*Lelsio lib. 2. cap. 33. dub. 5. n. 39. Vazq. de reffit. cap. 6. §. 1. Turr. in 2. 2. tom. 2. disp. 44. dub. 1. n. 12. Mald. in eandem tractat. 5. cap. 6. dub. 8. Molin. tom. 3. tract. 2. disp. 270. n. 5. Salas de legib. q. 96. tras. 14. disp. 14. sect. 11. n. 121. alij sive Consultis summam per iniuriam à Garcia, & Megala improbatum cum iuri communi Canonum, verbis, & menti Pontificie conueniat, quo fit, vt interpretatiua iuris censenda sit, ꝛ ac ob id in omni foro tutissima, per tradita à Suar. ad Reg. Ang. lib. 4. cap. 34. n. 15. vt quæ nouum, ac diuersum à Canonibus ius non inducat, sed opertum, ac dubium, latensquæ declar. vt idem de legibus lib. 7. cap. 4. nu. 15. Soto de iust. lib. 1. q. 5. art. 2. concl. 3. in pñcto Couar. d. cap. 3. n. 17. & vltim. stat. verif. Sunt tamen, qui opinentur banc conuersionem, addo textum in Clericorum immunitate conuenientem, in cap. super quibusdam 26. §. 1. de verb. signifi. verif. Vel ex antiqua consuetudine.*

Neque à voluntate Sum. Pontificum (si verba omittimus) abhorret, quiniom summè conuenit, ne puerur velle immentum Clericorū in minoribus agmē, quorum pars maior solius fori fruendi animo habitum inducit, Ecclesie parum vile, etiam immunitate gabellarum in Principum detrimentum, & laicorū pauperum maximè grauamen frui. Nam licet ob spem ꝛ melioris frugis Ecclesia eos amplectatur, sperans ad sacros ordines etiam ascensuros, vt Tridentini Patres innuere aperte videntur, d. cap. 6. & perinde patiter expectet, interim tertijs iam dictis præiudicari nolle, credenda est; per hoc verò opposita consuetudo fatore huiusmodi Clericorū alicubi amplexa nō improbanda, imo seruanda est, vt immerito doceatur, quod si cōtra fiat, in Bullā Cœnz committitur, cūm, Catione expresso deficiente (vt probatum ex præmissis puto, & iterum dicam quæst. 4. v. vers. Quod ad primum) peccatum non succedat, ex quo censuræ incurruntur, non regulis traditis q. fm. lib. 1. huius operis.

QVÆSTIO XXXVII.

*An Princeps secularis possit imponere, & exigere gabellas ac tenentes, non habentibus requisita, Concil. Trid. s. ff. 25. cap. 6. de quibus sup. dictum est?*

EPITOME.

- 1 Clericorum minorum oronum fover, quam obrem à Concilio limitatus fuerit?
- 2 Exceptio iure humano instituta facilius limitatur.
- 3 ... a tributis nō suit à Trid. Concilio innouata.
- 4 Forum, & de foro esse quid importet?
- 5 ... nemo in alios exercet, nisi ex iurisdic.
- 6 Tributis præiudicatio ad iurisdictionē refertur
- 7 Ius Principum non nisi ex status mutatione in subditis tollitur.
- 8 Clerici sine requisitis Concilij à tributis nō exempti.
- 9 Quantitas dat esse rei, cūm illa ad essentiam requiritur.
- 10 Canonis privilegium habitui Clericali inheret.

**C**oncilium in præmissa s. ff. 2. 3. cap. 6. cūm de statu Clericorum in minoribus ordinibus constitutorum dispo- nere decreuisset, reformandi gratia excessus Prælatorum, dum in Christianorum Principum præiudicū iurisdictionis nempe, & tributorum plures ad Clericatum sine Ecclesiā necessitate admitterebat statuit ne huiusmodi foro Ecclesiastico fruerentur, nisi habitum, & tonsurā, deferentes, beneficium Ecclesiasticum adepti essent, vel Ecclesia alicui de mandato Episcopi addicere: ex quætelis in ecclesie habentium motum fuit, vt patet ex scriptis ante Concilium per Couar. d. cap. 31. col. vltim. libi: Quia quæm interpretatio non esset fortassis à mente iuris Canonici aliena, hisce præsertim temporibus, ꝛ quibus Clerici prima tonsura absque tonsura, & vestibus passim vagantur moribus, & vite bonestate à cæteris laicis minimè distincti inno propter privilegij peccādi licentia ipsi multo peiores in maximi Christiane Reipublica dispensandū potissimum hac in re, cūm alij laici sint horum Clericorū genera subituri, quod illis satis præne, & molestū est,

est; quippe quibus confecti boni Clerici prima tonsura, qui ab his oneribus immunes esse intendunt, nec vestibus, nec tonsura Clerici confecti, nec aliter Ecclesiastico ministerio vacare, nec id ipsum, vel minima ex parte cogitantes, cum hoc exemptio t iure sit tantum humani instituti plarium poteris circa eius usum, ac vim consuetudinis legitime praescripta, maxime non eris eius quavis interpretatio Reipublicae conueniens obijcienda, cum de muneribus agatur, quae mixta sunt, & ratione rerum temporalium personis quoad census, & pecunia contributionem inducuntur, etiam si iuxta iuris Canonici rigorem Clerici prima tonsura non sunt priuandi hoc prius, ego, ex eo quod tonsura, & vestes dimiserint, nisi prius tertio moniti in hac inciderint contumaciam. Hae illae, qui ibidem Caroli 2. Regis Neapolitani, & Philippi 2. Hispaniarum declarationes refert, immunitatem huiusmodi à Clericis in minoribus sine requisitis praemissis abdicantes, cui supra immediate tradita addenda sunt, quae ante ced. num. 38.

Nilil tamen in dicto cap. de tributo-  
rum exemptione in specie disposuit,  
sed tantum illos à fori privilegio exclu-  
sit. Vnde qui verbis, & non menti Con-  
cilij inhærent, nihil horum opus esse cō-  
tendunt, ut cæteris privilegijs, & immu-  
nitatibus frui possint, ut partim laicus,  
partim verò Clericus reputetur; cum Cō-  
cilium ad principaliorem partem respi-  
ciens, illos, nisi requisita praemissa serua-  
sent, quoad omnia pro laicis haberi vo-  
luerit; nam apud Consultos tantum va-  
let dicere aliquem esse, vel non esse de  
foro alterius, quantum ei subesse, vel  
minimè, Gloss. celebris in Clement. vni-  
vers. subditos, de for. compet. quam probat  
omnes ibi, & Fran. in cap. cum nullus,  
col. 2. de temp. ordin. in 6. Barbat. in cap.  
nonnulli in princip. col. vlt. de rescript. Felin.  
in cap. 1. col. vlt. de sponsal. Abb. in cap. 1.  
col. vlt. & Felin. in cap. vlt. num. 23. de fo-  
ro compet. Gloss. Abb. & Felio. in cap. nu-  
per, de sent. excomm. quibus probatur, non  
esse subditum cum, qui de foro non est;  
atque, ut non subditi, nec iudicio, nec

tributi, onerumque praestationi tenentur,  
nam qui forum non sortiuntur, nec oneribus  
subest, foris enim competitiam suspensio  
ris supponit, l. sed & l. 2. §. non solum,  
D. de procurat. vnde titulus de foro compe-  
tenti. Nam si nemo forum exerceat in alios,  
nisi ius habeat iudicandi, ut ex l. iudicio pa-  
tet in cap. furus, l. o. de verb. signifi. Hicque  
sensus, non verba ad Ecclesie, & Con-  
cilij integritatem recipiendus est, iuxta e-  
gregiam Ioannis 2. determinationem,  
in extr. ad conditorum anteqm. ibi: Volentes  
in sancta Dei Ecclesia, quae non verbo obstat  
tantum, sed quae re potius obseruari, de verb.  
signifi.

Hoc addito, quod idem ex Apostoli  
doctrina elicitur in scriptis adducto cap.  
13. ad Romanos, ubi tributorum presta-  
tionem ad subiectionem, & jurisdictionem  
refert, ibi: Ideo necessitate subditus est, ut  
solum propter iram, sed etiam propter conscien-  
tiam: Ideo enim tributa praestatis, unicuique  
enim Dei sunt in hoc ipsum seruienter, ad quē  
locum omnes, quos citatur vs. sup. q. an-  
tecedenti, maius obediunt, & subiectioni-  
nis vinculum in tributorum praestatione  
ponunt; quoties ergo Concilii foro Cle-  
ricos priuat, qui illa requisita non serua-  
uerint, toties alteri foro subiacere vult,  
quodvè, ut subditi ad illa omnia (quae ex  
teri ex dicta doctrina Apostoli tenentur)  
adstricti censentur. Hec enim consecuta  
sunt, iurisdictioni subiacere, & tributi  
praestandis alligari, nam ideo eximitur,  
quia statum mutat, hæcquè mutatio iam  
sine his signis, & requisitis non sequitur;  
ex quo fit, quod citra mutationem t ius  
Principum illarum manet, ut elicitur ex  
Bellarm. ad Barcia. s. 34. §. 3. vtr. Sed ta-  
men dum euabit laicos ad ordinem aliorum, id est,  
Clericorum, non est mirum si consequenter pri-  
uet Iudices iure, quod in eos habebant, cum  
essent in gradu inferiori. At non cuncti ad  
hunc ordinem, nisi cum illis qualitatibus,  
ergo non priuantur Principes suo iure,  
si qualitates illae deficient.

Veniens ergo videtur, & æquius senten-  
tiā Concilij cum frequenti Theologo  
rum

râ interpretatione concordare, ex Apostoli verbis elcitra, vt requisita à Concilio ad omne effectû requirantur, quâ, his tamen rationibus præcitis, docuerunt Homobon. de exco. Kieſ. p. 1. tract. 7. c. 29. q. 120. Laiman. Theol. mor. li. 4. trac. 9. c. 6. n. 3. Azor. p. 3. lib. 5. cap. 19. q. 6. Filiu. tom. 1. tract. 16. cap. 11. nu. 298. Reginal. tom. 1. lib. 9. c. 27. n. 376. Conol. in expof. Bull. Gen. exco. 18. fol. 919. Alter de g. rufar. tom. 1. diff. 19. lib. 5. c. 6. dub. 10. Molſc. in ſum. tom. 1. tract. 6. c. 10. n. 65. tom. 2. tract. 12. c. 22. n. 162. Graff. p. 1. lib. 2. c. 123. n. 21. Iure Conſultis omiſſis, quos reſert Diana hoc loco. Videndûq; omnino ſuar. ad Reg. Angliæ lib. 4. cap. 27. mm. 14. qui obiectiõni Regis reſpondet, ſicquæ ſatisfacit.

Nec obſtat Cõgregationis declaratiõ, quoniã ratio, qua vritur, in iure nõ ſubſiſtit, cû fori primatiõ Clericõ de foro Prin cipis faciat, cui per hoc tributa præſtan tur, quod ſuperior vt antea manet, dum hic pro laico habetur. Negat enim hæc cõmuni Theologorû, & luſitarû opi niõ, hos eſſe aliquo modo Clericos, dum de eſſentia Clericatus quoad minores Clericos ſegnata illa à Concilio requi ſio requiruntur. Nam in hoc caſu ꝑ qua litas hæc dat effectû, illaq; murata, tran ſit in aliã ſpeciẽ, ꝑ. præterea inſtit. de inu. ſtipul. Marſil. ſingul. 320. Gratia. diſcept. 314. n. 36. hocq; præcipuẽ cû tertius Or bis vſus inualuerit, vt requiſita Concilij ad omnes effectûs à Clericis exigantur, quod & nõs, licet cõtrariũ defendere co naremur, in deſſ. 14. tom. 1. num. 11. fol. 292. pro illius cauſe patrocinio aſſuanc re nec auſi ſumus, quoad tributorû ſolu tiõẽ, cû ſciremus nunquã niſi docto, de requiſitis, exenſari, prout in dicta cauſa doctû fuerat, iuxta Abb. doct. rinã in Clẽ. ſen. n. 4. verſ. q. quoad perſonam videtur, ſi ſit in habitu, & conſuetudine Clericali. vbi de exa ctione pedagij loquitur, ſolũ id admiſi mus, quoad priuilegium Canonis; ſi ta men Clericus in habitu incedat: priuatus enim percutiens iam in ordinẽ ſcienter peccat, ꝑ dñm Clericum indutũ Clericali veſte aſpicit, nec cenſetur (an ne bene

ficiũ habeat, vel Eccleſiæ ſeruiat) requi ſiſſe. Canonis enim priuilegiũ, veſtibũs, & conſuetudine adhiæret, argum. cap. fin. de viſa & bon. Cler. q. 24. in auctu. inſert. a.

### QVÆSTIO XXXVIII.

An Princeps poſſit imponere gabellas ſuper bonis nouitiõrum?

#### EPITOME.

- 1 Nouitiũ durante probationis anno, pro Re ligioſis habentur.
- 2 Nouitiõrum bona nullo ſub pretextu reti neri à Monafterio poſſunt.
- 3 . . ſecularia remanent penes parentes, tu tores, vel curatores.
- 4 . . . regineri nec pretextu alimentorũ po ſſunt ad quæ Monafterium vrgere debet.
- 5 Ingreſſus vbi bona reſeruauerit, alia laica manent.
- 6 Contra perſonalia Nouitiũ, ne à Religione retrahantur, imponi non poſſunt.
- 7 Ingreſſus donec profiteatur, ſi alii nõ mutat.
- 8 Monafteria nibi communiæ habent cum ba nis ingreſſi, donec proficantur.
- 9 Religioſi Soc. Iſti profeſſiũ triũ vtorũ ſinã pluriũ, vti veri Religioſi haberi debent.
- 10 . . . habent eſſentialia Religioſorum.

QVod Nouitiũ quoad ſuas perſonas durante ꝑ probationis tẽpore, quo habuit, & actibus religionis vacantes, eiũdem particulæ videntur, & per hoc ab inſtituto ceptanelli, nec inquietari debeant, expeditiſſimum eſt, & nemo ne gare poterit, ſicut nec iure fundatur corũ bona, nec Monafterij, nec Eccleſiæ fieri vſquequo profeſſionem emiſerint; inte rim enim & illa, & fructus, alimentis ex ceptis, ipſius Nouitiũ ſunt, & ſi inſtituti poeniteat, ex integro reſtituendi, vt de terminatum fuit in S. Tridentino Con cilio ſeſſ. 24. cap. 18. ibi: Sed neque ante profeſſionem, excepto vidiũ, & veſtitu ꝑ nouitiũ, vel nouitiũ illius temporis, quẽ in probatiõẽ eſt, quocumq; i pretextu à parentibus, vel propinquis, aut curatoribus eius, Mona ſterio aliquid ex bonis eiũdem tribuatur: ne hæc occaſione diſcedere nequeat, quod totũ, vel maiorem partem ſubſtantia Monafterij poſ ſideat, nec ſacellũ, ſi diſceſſerit, in recuperare po ſſit.

*fit, quin potius S. Synodus sub anathematis poena dantibus, & recipientibus, ne hoc ullo modo fiat, & ut abeuntibus ante professionem omnia restituatur, quae sua erant. Quod ut restitueret, Episcopus etiam per censuras Ecclesiasticas, si opus fuerit, compellat.*

Ex qua Constitutione citra ancillam ambigi nequit, bona huiusmodi secularia remanere, nec cum persona novitij Religiosi, aut Monasterii addici, cumque penes parentes, vel curatores remanere debeant, ac ut antea erant, possideri; non bene ergo arguitur, novitij fuisse de familia Monasterij, & pars Religioſae communitaris. Ergo & eorum bona talia sunt, cum à Concilio quoad hoc separata fuerint, adeo ne regulariter, sicut in cæteris materijs, de bonis idem, quod de personis iudicari possit; inde aliqui etiam retentionem pro alimentis praestitis negant, si bona ingressi ex donatione in monasterium devenierint. Eman. Sa in *summa*, verb. *Religio*, nu. 8. Eman. Rod. de *regul. tom. 3. quasi. 1. §. art. ult. Alex. par. 1. lib. 12. cap. 3. q. 6. Sanch. adpraecept. Decalog. tom. 2. lib. 6. cap. 10. n. 4.* licet in hos iussuant alij per Barboſ. ad *cap. 9. lib. 3. tit. 3. 1. de reg.* quos sequutus sum *tom. 1. de donat. diss. 2. partis. 3. nu. 15. fol. 106.* fortasse inconsideratiùs.

Putare ergo, quod si bona sua in gressus Monasterio donaverit, licet illa donatio resolvi per recessum possit, ut ibi à me probatur; attamen interim hæc bona, ut Monasterij aliquo onere gravari non possint: quod si ingressus et bona dare noluerit, sed tantum Deo dicare, nulla ratio suadet, ut contra ipsius votum hæc bona Ecclesiastica censentur, arg. *l. cum actum 1. §. D. de negot. gest. versu. Piamè, vbi Scribentes.*

Inde allegatorum à P. Diana magna pars de onerosis personarum loquitur, quæ revera novitiis indibenda non sunt, sed non per hoc argumentum ad patrimonialia (ut aliqui faciunt) duci poterit, ubi separata in Canonibus utriusque ratio habetur, eorum nempe, qui se, suaque Monasterijs dedicant, aliorumque, qui so-

lùm personam addicunt, bonis penes parentes, consanguineos, vel curatores remaneantibus, quæ statim, nec conditionem mutant. Non quidem ratione personæ et ingressi, quia ille vsqueque profiteatur, Religiosus non est. *cap. ad Apolloniam 16. in princip. ibi: Cum Monachum fieri ante annis probationem regularis institutio interdicat, de regular.* cum Tiraque, & alijs itarim. Non iterum ratione Monasterij, et vel Conventus, quæ Concilium prohibet ei acquiri, vel ab eo apprehendi, & possideri ante vota emissa.

Hinc praxis apud omnes inualuit, ubi in fine anni Clericis gabellæ exactæ refareuntur, de quo infra *quæst. 4. §. ne novitius solvatur, nisi de professione docuerint, cum apud Iudices in concussum sit, interim à quibusvè præstationibus, si patrimonialia sunt, exemptos non esse, nec Religiosos censeri, de quo latè Tiraque. de retrah. §. 1. gloss. 8. ex n. 31. Greg. L. o. in l. 7. verb. si quando. par. 1. tit. 7. quos ad rem adducit Lassalle *cap. 19. n. 50.* qui ad Religiosos Societatis Iesu conclusionem extendit, ut vsquedum quatuor vota emisserint, tribus teneantur, et quod apud me summe dubium est, per ea, quæ tradidi *tom. 1. de donat. diss. 2. par. 4. num. 12. fol. 14.* vbi ex Molina, Lessio, Reginal. & Sancio hos vetè, & propriè Religiosos esse docui; nam ex parte eorum votis perpetuò alligati sunt, licet Religio non obligetur. At cura vota Religiosum constituent, si Religionis sunt, illaque à vouente emittantur, sequitur veri Religiosi et essentiam in his reperiri, ideoque ad imparia cum cæteris haberi minime posse.*

#### QUESTIO XXXIX.

*An Princeps Laicus possit imponere gabellas super bonis Ecclesiasticorum, propter reparationem pontium, & murorum.*

#### EPITOME.

*et Collecta pro pontium, & murorum reparatione an possint Clericis imponi? latè pro, & contra.*

*Ius*

- 2 Ius canonicum an tectum an l. ad instructiones, C. de Sac. Sanct. Ecclesijs correxerit?
- 3 Omnis reparationis, & constructionis pontium, & murorum, ex societate humane patris institutum, & n. 36.
- 4 Personalia onera a subditis, ut subditi exiguntur.
- 5 Onera realia nihil commune cum personis habent.
- 6 Pontium constructio ad quid inducitur?
- 7 Mari Ciuitatum ad quid construuntur?
- 8 Onus sui nature reale, etsi personis indicatur, personale non fit.
- 9 Pontium, & murorum refectio promissæ à Clericis, & laicis curanda.
- 10 Onera distinguuntur inter realia, & personalia.
- 11 Ecclesia dotem pro sacris studiis, vel pro sui aedificio, sub tributo recipere non debet.
- 12 Ecclesia personale munus rebus adherens prestare debet.
- 13 Tributum ex dote Ecclesia eximi debet.
- 14 Munera patrimonialia qua sunt?
- 15 Ecclesia in ceteris bonis tributa semel indicata soluere tenetur.
- 16 Superinducta non soluit Ecclesia, nisi imminuat necessitas.
- 17 Munera sordida qua sunt?
- 18 Honesti munera, alia ordinaria, alia extraordinaria.
- 19 Angaria, & perangaria qua sunt, & qua ab Ecclesiasticis debeantur?
- 20 Ecclesia munera extraordinaria subit, si pietatem concernant.
- 21 Onera pro pontium, aggeris, & viarum reparatione non subditis imponuntur.
- 22 Refectio, & aedificatio pari iure procedunt.
- 23 Leges si Canones non contradicant, vim Canonum habent.
- 24 Ecclesia non tenetur ad ea, qua ad ornatum sunt.
- 25 Communis Clericorum, & laicorum utilitas promissam facit prestationem.
- 26 Patria defensus summa pietas, ad quam Ecclesia tenetur.
- 27 Ecclesiæ pro necessitatibus merè laicorum non contribuant.
- 28 Fossatis prohibitis, intelligitur, cum opus persone aedifici præstatur.
- 29 Munus fossatorum quando sordidum?
- 30 Clerici a sordidis muneribus exempti.
- 31 Imperator bodie non nisi quous res Alemania legefert.
- 32 ... Communitates ex suo privilegio imperium exercentes suis legibus exempti.
- 33 Leges imperiales Regna, qua imperio non subsumunt, non ligant.
- 34 ... a condente commodis explicantur.
- 35 Bona spiritualibus usibus deputata sancta sanctorum sunt.
- 36 Onus reparationis pontium &c., quo iure ab Ecclesiasticis ferri debeat?
- 37 Iure canonico tributa ab Ecclesijs præstari debent.
- 38 Naturali ratione incommodum ad ratam commodi ferendum est.
- 39 Naturalis iuris correctio quando licita fit?
- 40 Pontium, ac itinerum pro salute humana refectioem ratio naturalis suadet, ideo primum opus est.
- 41 Liberalitas a necessitate distinguitur.
- 42 Mundana merè onera Ecclesiam non afficiunt.
- 43 Onera, qua pro bonis in alium positis collectantur, realia sunt.
- 44 ... qua ex legibus universalibus imponuntur, ordinaria, ac patrimonialia sunt.
- 45 Pontium extructioni nec civilia, nec decretorum iura obviare possunt.
- 46 Viuitas, & damnum non ex impensa, sed ex causa regulatur.
- 47 Ecclesiastica bona ad subueniendum, non ad thesauri randum concessa.
- 48 Ecclesia si in redemptionem captiuorum pendit, multò magis, ne captiui fiant.
- 49 Leges humana rationi, & honestati congruentes seruanda à Clericis sunt.
- 50 Princeps sua lege territorij sui possessionem afficit.
- 51 Leges humana in specie pro Clericis constitui non debent.
- 52 Ecclesia Romanas leges Religionis non repugnant es probant.
- 53 Ecclesia à pluribus oneribus, etiam promissis exempta.

54. *Piebs misella ferè omnia onera sustinet.*  
 55. *Confectudo in onerum solutione attendenda.*

**H**æc disputatio ab intellectu præmissarum Decretalium in cap. non minus, & in cap. aduersus de immunit. Eccles. pendet, an in hoc leges ciuiles ꝛ corte-  
 1. xerint? an verò hæc onera, vt mixta ratione vtilitatis, & necessitatis ex sui natura æquè laicos, & Clericos afficiant?

Qui pro Ecclesiasticis scripserunt, addu. lo prius text. in l. ad instructiones, C. de sacros. Eccles. vbi ad hoc onus etiam Ecclesie addicte censentur, illū per Auth. Federici extrauagantem positam: item nulla communitas, C. de Episco. & Cler. correctum esse affirmant; cum in ea ne collectæ, neque exactiones, angariæ, nec per-  
 angariæ Ecclesijs, & Ecclesiasticis imponi possint, interdicatur.

Iterum contendunt, hanc eandem legem à iure ꝛ Canonico in præmissis Decretalibus edotēto abrogatam fuisse, allegata glossa in cap. generaliter, verb. nouarum, & verb. collationum 6. q. 4. Vtrūque docent Lessius lib. 2. ca. 33. dub. 3. n. 25. Azor. par. 3. lib. 5. cap. 19. q. 10. Portel.  
 in addit. ad dubia regul. verb. Tributum, nu.

1. t. Homob. in examini. Eccles. p. 2. tractat. 1. t. cap. 6. q. 9. sup. 2. Laym. lib. 4. tracta. 9. cap. 6. n. 6. Ioan. de la Cruz in director. par. 1. præcept. 7. q. 7. art. 3. dub. 1. cels. 1. Salon tom. 2. in 2. 2. quæst. 7. 8. art. 5. controu. 5. Souf. in Bull. Corna cap. 19. dispu. 9. 2. num. 6. Alter. de cens. tom. 1. dispu. 19. lib. 6. cap. 6. dub. 8. P. Diana de Parlam. 2. 2. & iterum de immunit. Eccles. hac resol. 39. Marta de iurisdic. p. 4. cap. 1. ex num. 2. t. a. 30.

Sed vt scire possimus, an hæc onera æquè afficiant Ecclesias, ac Clericos? videndum utriusque est, an sint realia rebus ipsis cohererentia, quæque non ex imponen-  
 3. tium auctoritate, sed ex societatis humanæ pacto tacito, vel expresso, ꝛ vt communicatio, ac commercium personarū, & rerum liberius, expeditius, & tutius exerceatur, instituta, in quibus omnes, & quicumque commodum, ac vtilitatem

sentientes iure meritorè contribuere, ac partem suam pro viribus bonorum conferre debent. Nam si personalia onera hæc sunt à subditis, ex quo subsunt, exigenda, vt nomine ꝛ angariatum, raliarum, ac collectarum veniant, sub prohibitione relatorum Canonum includi am-  
 4. bigendum non est. At si realia sunt, ex rerum natura eis adherentia, secus dicendum ꝛ videtur, argum. l. Imperatores 7. ibi: *Ipsa prædia, non personas conueniri, D. de public. & vellig. l. 3. C. de ann. & trib. lib. 10. ibi: Indictiones, nō personis, sed rebus m-*  
 5. *duci solent, licet ad faciliorem exactionem collecta imponatur: bene Innocent. in cap. non minus, num. 4. versic. Sed certè nec tunc. Ioan. Andr. n. 7. versic. Sed nec tunc, de immunit. Eccles.* quos omnes secuntur.

Quod verò hæc præstatio realis sit, ex fine elici potest: imponitur enim, vt pō-  
 res, & itinera resciantur, vnde res cōmu-  
 nes Clericorū, & laicorū fructus ex præ-  
 dijs orti, tutè, ac integrè traduci, & ex  
 6. vno loco ad alium asportati, & repositi, vt personæ saluæ, incoincuesq; de vno  
 ad alium locum commigrare possint; muni verò, ꝛ vt iidem fructus, & supel-  
 lectilia cum personis ab hostium, & latronum incurribus tueri, ac defendi (ne  
 7. ctipiantur) valeant; cum ergo res ex hoc commodum sentiant, inde exigi ius, fasque videtur, vt in l. omnes Prouinciarum  
 12. ibi: *Adscribuntur pro estimatione operis futuri territoria ciuitum, nec plius poseatur*  
*aliquid, quàm necessitas imperauerit; nequē*  
*minus, ne instans impediatur efficius, C. de*  
*oper. publ. quæ lex est eiusdē Honorij Imperatoris, qui præmissam l. ad instructiones*  
*edidit, vbi hoc onus sordidū non esse*  
*declarauit, ibi: Qui non est inter sordida munera numeratum.* Quod si personale munus  
 non est, sequitur in dictis Decretalibus, minimè comprehensum esse, cum illæ  
 de onere rei insito non loquantur, in  
 quo Theologi, & Canonistæ ferè cōcor-  
 8. dant, quod ad Ecclesiani, & Ecclesiasticos cum re transeat, vt sup. hoc libr. qua.  
 8. num. 20. & iterū quæst. 25. n. 8. Latius  
 traditum est. Per hoc enim huic immu-  
 nitati

nirati non derogantur : nam onus hoc quasi naturale est, & ad publicam curam pertinet, ut his necessitatibus succurratur; quo casu, etiam si in personas solutio ob res iniiciatur, putant Siluester, & Angel. de Clauasio in *summ. verb. gubella*. Item Ricard. *col. 2. quæst. 30.* posse impositionem, & veltigal super comestibilibus imponi, Bonacin. *tom. 3. disput. 1. quæst. 19. punct. 4.* Suar. *ad Regem Anglæ lib. 4. cap. 26. n. 6.* Sanch. *conf. moral. lib. 2. cap. 4. dub. 5. ex num. 20.* cum alijs per Castl. de tertijs, *cap. 9. num. 34.* Henriquez de *Sacræ lib. 10. cap. 15. n. 5. lit. P.* Lessius *lib. 2. de iust. cap. 33. dub. 3. n. 24.* qui promiscuè de onere præciso, & vtriusque status obligatorio locuntur.

In refectione pontium, irinerum, & ac murorum loquuntur in specie Castrenf. *conf. 4. 23. nu. 2.* Porpur. *confil. 335.* post Mexiam, Auilem, Cacher. *decis. 68. n. 7.* Azucud *in l. 3. tit. 1. lib. 1.* Menoch. *confil. 800 num. 4.* cum Borello, & Salga. per Diaum allatis, post Riccium D. Franc. Vico *tom. 2. Pragma. 8. tit. 20. §. 4. & 5.* ex Theolog. Vivald. *ad Bull. Cæmæ casu 18. n. 5.* Henric. loco præmissi; distinguentes inter opera publica impensa faciendâ, & illa, quæ tamrûm priuatorum commodum spectant, vel quando publicum ærarium adeo exhaustum repetitur, ut non nisi ex prædiorum, ad quæ utilitas redundat, redditibus impensâ obtinere possit, iterum necessaria ab ijs, quæ sunt ad ornatum.

At, quia rota vis contrariorum ex dictis duabus Decretalibus elicitur, putanti hæc onera personalia esse, nempe per sonis pro rebus imponi, ex penitissimis iuris nostri regulis, talem distinctionem tradere opus videtur, qua pateat, quale onus personale, quod reale censeri debeat? Et quidem Canonistarum Princeps Inuoc. 4. Pontifex in *cap. non minus*, quem communiter sequuntur Hostiens. Card. Ioann. And. Anton. de Buttr. post Vincent. & alios Glossatores antiquos item & Speculat. Magistrali distinctione Decretales illas declarant inducis vete-

ribus Canonibus iam relatis in *quæst. antecedenti in cap. tributum 23. q. 8. cap. inagnum 1. q. 1.* ex quibus æqualis tributorum præstatio, tam Ciuitatis, quam laicis videtur indici, ut pateat, à quibus præstationibus Ecclesiæ, & Ecclesiastici exempti fuerint, distinguunt inter onera realia, quæ à rebus, & inter realia, quæ à personis exiguntur; aienter priora ab Ecclesijs solui debere super eisdem, nisi super manso, vel agro dato Ecclesiæ in dotem, vel super primitijs oblationibus, alijs ei iure Ecclesiastico, & Diuino à fidelibus in signum subiectionis præstâdis peterentur, in quibus fideles potius tributum præstant, quàm exigunt, ex iuribus à me relatis supra *quæst. 36. n. 18.*

In his enim in dotem datis, si casu tributaria essent, nisi à fundatoribus redimantur, Ecclesia illa recipere onerata nõ debet ut docet Innocent. *ibid. num. 5.* per hæc verba: *Item ab his etiam intelliguntur exempta Ecclesia quoad dotem, & quædam alia, ut diximus in gloss. qua incipit, nota satis: & paulo inferius. Sed nec tunc si sunt decimæ, vel oblationes, vel alia spiritualia, vel mansus Ecclesiæ, scilicet, in quo fundata est Ecclesia, vel ut quidam dicunt, in quo dotata est, 23. q. 8. ut super ea sup. de off. 16. sancit; & si fundus prius erat, tributarius, redimitur, sed tributum non soluet, 14. quæ. 6. cõperimus: hanc eandem doctrinam sequitur Hostiens. & Ioannes Andreas ibidem, num. 7. ubi declarat his verbis: Quid si ad Ecclesiam veniant possessiones, quarum ratione debet præstari personale & munus, seu militare, puta exercitus, vel hospitium, seu aliud simile, nunquid illud præstabit? Respond. de sic 18. distin. si Episcopus Metrop. 22. q. 8. si nobis, & Can. sept. Princeps. D. de public. & veltig. Imperatores, sed nec tunc prædicta subit tanquam onera, sed vel ex pacto, vel tanquam tenens rem oneratam: qualibet enim res cum onere suo transiit, sup. de decimis Pastoralis, §. fructus. Et inde: Ab his omnibus, & singulis supradictis excusatur Ecclesia quantum ad decimas, & oblationes, & alia spiritualia, & etiam quantum ad mansum Ecclesiæ, siue dotem, 23. quæst. fin. secundum*

canonicam supra de censib. cap. 1. Ita quod si fundus dotalis, sine in quo Ecclesia fundata est, prius erat tributarius, redimatur, sed tributum non soluet. Apertius declarat Abbas nollet in d. cap. non minus n. 17. post principium, ibi: Circa usum Ecclesie, seu dotem, & horum iuxta positum fto cum Innoc. ut pro his tributum non debeat solui, sed debet prius redimi ab eo, qui vult Ecclesiam edificare, alias non debet Episcopus pati, Ecclesiam construi.

14 Hec munera in re, alijsq; patrimonialia vocantur, ut in l. mun. rum 18. §. patrimoniorum, D. de mun. & honor. l. 1. §. patrimoniale, D. eod. Innoc. ibid. n. 5. vers. & hae propriè dicuntur patrimonialia, sequitur Io. Andr. n. 8. vers. hae autem munera, Abb. ibi: n. 16. per totum maximè in vers. hae autem munera patrimonialia appellantur. Vnde colligit communiter, quod ad iam indicta, & quæ tunc semper solui consueverant, tenetur Ecclesia, ad quod alludit Urbanus Papa, in cap. tributum, & alij supra q. 36. n. 15. cum seq. Non tamen tenetur ad superindicta quæ noviter, & ob novitas, & insolitas necessitates, vel utilitates imponuntur, ut docet ibid. Inn. n. 5. ibi: Nisi sint superindicta, C. de Epif. omnes 11. quæst. 1. §. tributum, D. de mun. & honorum, C. de indict. l. 1. (& statim) & ab his superindictis intelligo immunes Clericos, & uxores, & liberos 16. q. 1. novarum, C. de Epif. & Cler. omnes, nisi sint necessitas, supra eodem pervenit: Sequitur ad litteram quasi Io. Andr. n. 8. vers. Et hae benè subit Ecclesia, nisi sint superindicta, quod statim limitat. Nisi necessitas imminet, supra cap. pervenit.

Secundò, agunt de oneribus personalibus, quæ solent dividi in sordida & non sordida, in angarias, vel perangarias, in pia, & communia, seu profana; de his sic loquitur post Innoc. Ioannes Andreas in verbo prohibemus, explicans, quæ onera per hanc Decretalem prohibeantur, ne ab Ecclesijs exigi possint. Prohibemus, ut dixit Innoc. sordida munera calcis cogenda,

17 arena fodienda, nunquam subit Ecclesia, C. de Sacr. Sanct. Eccl. placet, sed nec hospitia, ne quæ alia indicta extraordinaria, C. de Epif.

& Cler. l. 26. quæst. 1. §. novarum, & l. iuxta sanctionem, De sordidis autem muneribus patent vultu exempla, D. de mun. & honor. l. munerum à principio, usque ad §. patrimoniorum. Honorum autem munerum alia dicuntur ordinaria, alia extracramentalia: ordinaria autem quædam dicuntur per personalia, illa videlicet, quæ quis in persona propria subit, sed sumptibus alienis, D. de mun. & honor. l. 1. & l. munerum, usque ad §. patrimoniorum, & quæ dicuntur angaria. Alio nomine personalia munera dicuntur per angaria, si sunt mixta, quæ consistunt in exhibitione operæ sumptibus, & periculo operantis, D. de mun. & honor. l. munerum, §. mixta, hae non subit Ecclesia, C. de Epif. & cler. l. prima, & secunda, & l. præbiteros limitare de eadem hæc videtur in operibus, quæ præstatur in adventu Principis, ibi: Vei etc, speciale esse in adventu Principis, & ut angaria, & per angaria præstet etiam Ecclesia, dummodo ad sordida munera non tentatur; quod ab Innoc. habuit.

Demum ad præstationes pias super possessionibus, quæ non sunt dotales, accedit, & ait Quantum etiam ad alias possessiones subit Ecclesia, etiam munera extracramentalia, quæ tamen respectu pietatem, C. de Sacr. Sanctis Eccl. ad instructiones, & sic potest intelligi, supra eodem pervenit. Ad hoc tamen Ecclesia, & Clerici non sunt per secularem, sed per Ecclesiasticum iuramentum cogendi. Hæc Ioan. Andreas ex Innoc. cap. n. 14. in explicatione glossæ, & ait in 4. gl. ibi: Ad instructiones itinerum, & pontium, ut infra in gl. pen. quia non sunt munera sordida. Et n. 13. dicit, idem tenere Vinc. & Hostiensium, contradicere verò Ioan. in microzum constructione, non in refectione loquens, cui concedat gl. Accursij, in d. l. ad instructiones, & Phi. dixit necessarium Papæ consensum, ex cap. aliterius, ipse verò ait se non videre, quo pacto leges civiles obligent Ecclesias ad talia.

Sed vt egregie aduertit Alex. cons. 68. n. 13. lib. 2. Magis communiter habetur, ut cum Innoc. hæc onera atficiant Ecclesias, ibi: Preterea etiam, quoad onera, quæ imponuntur ratione aggeris vicarij, & pottum,



Et reparationis fluminis, ut supra videtur, quod de iure communi talia onera possint imponi non subditi patet, quia imponuntur Ecclesijs. I. ad instructionem, C. de Sac. Sac. Eccle.

Et tamen eis regulariter non possunt imponi collecta, imponenda personis pro rebus, sed ad onera merè realia tantum, Citar Petr. Cyn. Inn. & Fulg. & ait, quod ita videtur magis cõmuniter Doctores intelligere, alios adducit Egid. Thom. de collectis, §. sanct. n. 21. Guido Papæ, decis. 78. & addentes Alex. & Guidonem, concordant ex moribus Siluester, Contrad. & antiquiores ferè omnes, apud quos firma hæc erant, & vsu frequentissimo probata, ut qui Decretales præmissas non pro omnibus oneribus, sed pro sordidis, angarijs & perangarijs, ac extraordinarijs super indictis vitandis processisse, quod ad cetera vetò, quæ retulimus, leges civiles non solum derogatas ex his non fuisse, sed canonizatas fore intelligebant, ut patet ex Cardin. & alijs citatis ab Abb. infra statim citando.

Arquit Abbas Catinensis, qui consil. 3. ut Aduocatus pro Monasterio Montis Olueti Civitatis Senarum (ubi Cathedralam Canonum moderabatur, contrarium sustinuerat) post firmatam ex cõmuni intelligentia relatam opinionem, Glossæ, Innocent. Hostiensis, Vincent. Card. Anchar. Butrij, & aliorum, in dicto casu particulari à communi recessit, ut ipse fatetur in fine, dicens, neminem illa sentire, super cuius doctrina contradicentes vim omnem faciunt, ut videri potest; idèd cuius priora dicta ex priscorū Scribentium ore ponenda, & postmodū opposita argumenta referre; dicit, ut eorum doctrinæ fundamenta pateant. Ait ergo ipsenun. 18. Sed dubitatur in quibusdam, & primò si est aliquid explicandum, quod respiciat pietatem Innoc. ut sup. dixi, voluit Ecclesiam teneri, per dict. I. ad instructionem, & per cap. 2. supra cod. Secus dicit, si respicit publicam utilitatem, ut hic. Aduerte, nam I. ad instructionem loquitur de REFLECTIONE stinerum, & pontium, & sic vult Innoc. Ecclesiam teneri ad contributionem talium,

& simillium, & per hoc idem videtur scripsisse in EDIFICATIONE seu reparatione Civitatis seu Cistri; & idem videtur hic velle, Gloss. ip. vers. relevandum, licet Vin. & Hostiensis. Inde refert doctrinam loqui. Andree supra à me relatam, & prosequitur sic D. Anton. transis hic similiter recitando Docto. in d. I. ad instructionem, item Ioan. Andr. & Phil. Dicunt enim, quod in omnibus casibus, in quibus reperitur expressum de iure civili Ecclesias teneri, quod tenentur etiam in consilio Rom. Pontifice. Nec obstat cap. adversus, quia ibi providetur contra gravamina extraordinaria, quæ propter aliquod accedens per Principem seculari imponuntur. Aliàs si cap. adversus loqueretur generaliter de omnibus numeribus, vult a leges corrigenterur, quod non est sentiendum, argumento de elect. cap. cum expediat, lib. 6. Nam leges habent vim Canonum, si Canon specialiter non contradiat. de nouis oper. nunc. cap. 1. Es ex hoc putas standum huius glossæ, quod Ecclesia tenetur ad iter, vel pontem faciendum, vel muros reficiendos, si fuerit de necessitate, secus si ad decorem. D. Petrus de Ancharramo transis quoad constructionem, & reflectionem murorū cum opinione Iac. Butrig. quam posuit in dict. I. ad instructionem. Distinxit enim, aut sunt ad ornatum, & non tenetur, aut necessaria, puta propter guerram, vel suspicionem guerra, & tenetur Ecclesia. Dicit enim Butrigar. ibi, Quod Ecclesia tenetur solvere gabellam de plaustris, siue curribus, si gabella conuertitur in reparatione viarum, & pontium, quia de eis, sicut de priuatorum utilitate tractatur: & per hoc dixit ipse D. Petrus posse dari generalem doctrinam, quod ubi cumque tractatur de generali utilitate & Clericorum, & laicorum, similiter, & maxime Clerici teneantur contribuere cum laicis. Hinc dicit, se audivisse, quod ad aggeres, qui sunt iuxta mare, vel flumina, propter timorem inundationum possessionum, tenentur pro possessionibus suis contribuere Clerici, sicut laici, propter cõmunē inundationem, seu propter cõmune periculum. Prosequitur referēs alia similia exempla, & dicit: Item, nulla est inaequalitas, quàm defendere patriam, & debet pauperes ab hostibus 23. quæst. 3. fortitudo,

cap. non inferenda: & hac ratione pro pace, & quiete, quam tuur, & defendere debent Ecclesia, soluitur ab ipsis Ecclesijs Imperatori tributum: 8. qu. 88. 8. cap. tributum. (Et respondendo objectioni subdit.) Non obstat hoc cap. vbi hoc reſinguitur arbitrio Episcopis, & Cleri. debent enim secundum eum intelligi, cum pro necessitatibus merè & laicorum volebat Ecclesias gravare, ut dicit putere ibi. (Isti verò onera sua, &c.) Et ibi: (Quilibet arbitretur sibi, &c.) Et ibi: (Communes utilitates, & necessitates, &c.) quod verbum reperitur in capit. aduersus infra eodem. Secus vbi onus venit imponendum pro comuni necessitate Clericorum, & laicorum: hic enim non habet locum hoc cap. nec cap. aduersus infra eodem. Hæc refert ex præmissis Abbas.

Cæterum ipse firmat se in eis, quæ vti Advocatus in relata causa tenuerat in expensis murosum cuiusdam Villæ, in qua Monasterium præmissum multas possessiones habebat, & primò adducit ex dict. cap. non minus, in quantum ibi agit Sum. Pontifex de fossatis, & quæ concernunt custodiam Civitatis, in qua vertitur promiscua utilitas Clericorum, & laicorum, & tamen exigi aliquid, ad hunc effectum sub censura prohibetur.

In quo fallitur doctissimus vir, quoniam hominum & arenæ fodiendæ, & glazæ extrahendæ pro fossatis, est munus sordidum, à quo liberæ sint Ecclesie ex Imperiali beneficio, in l. placet 5. C. de sacros. Eccles. vbi Honorius, & Theodosius aiunt: ne prædia quibus caelestium secretorum decicata sordidorum & numerum facere videntur. Illa verò, quæ sunt, explicantur in l. maximarum 12. C. de excus. mun. lib. 10. tit. 47. vt agnoscit Innocent. in cap. non minus, n. 22. Ioan. Andr. mun. 5. apertius n. 3. verb. fossata, & sui immemor idem Abb. ibi n. 14. vers. Quædam verò munera personalia: hoc verò beneficium firmatur in Canone hoc contra communitates, & Tyrannos Italix, nolentes illud exequi, vt innuit Ioan. Andreas ibi n. 10. vers. Maxime, quia Canon iste. Est enim hoc perangiarum opus sumptibus

proprijs sciendum omni iure contra Ecclesias prohibitum, & solum in casu summe laicorum indigentix (consulto tamē R. Pontifice) permillum, nisi tempus, & occasio contrarium suadeant, vt idem Abbas aduertit infra, quod rectissime fuit in hac Decretali constitutum, ne sub prætextu utilitatis, vel necessitatis exactiones semel inductæ ad libitum euerterentur.

Secundò adducit extravagantem Federici 2. item nullas Communitates inserta in C. de Episc. & Cler. dicens, per illam collectas, exactiones, angarias, & perangias vetari, quæ propter communem utilitatem, & Reipublicæ defensionem exiguntur, quæ allegatio excusari potuit: primò, quia Federicus limitatum Imperium & ad Alemanniam restrictum, & paucam Italix partem obtinuit, nec hæc lex ad Hispanias, Galliam, nec munitus sua patrimonialia, nec Neapolitanum Regnū porrigitur, quæ alio iure, quam Imperij habuit. Lucas Pennensis in rubr. publica letitia, C. lib. 12. & in individuo Capic. decis. 130. num. 51. vers. His proximè distis obstat. Secundò, quia solum de personalibus per Communitates, & publicas, priuatasque personas in posterum imponendis, cum hæc munera, vel realia, vel ad alius mixta sint, à quibus nemo excusatur, vt in l. vltima, §. ad huiusmodi, vers. Nec Pontifex excusatur, D. de mun. & bonor. Guid. Papæ decis. 6. vers. Et à contributione, vbi quod hoc munus est patrimoniale, melius decis. 88. Tertiò, quia Federicus in dict. Constitutione (quam in die coronationis suæ edidit) in tantum Imperialibus legibus nequaquam derogauit, in quantum immunitatem secundum eas regulari inſit, ibi: Aduersus Canonicas, vel Imperiales sanctiones præsumserint. Solumquæ de derogandis statutis per quasdam Communitates, & libera personas, contra Ecclesie libertatem factis egit: cum enim multæ libertates Civitatibus quibusdam concessæ fuissent, & liberæ ab Imperij legibus viderentur, iſtæ in Ecclesiis insurgere ausi sunt, ac priuilegia ab

ab Imperio Ecclesijs concessa infringere couabantur, vt in dicta Constitutione patet, quæ *col. 10. in Cod. post veterum Imperatorum edicta habetur*, tantum abest, vt per hæc Imperiales leges derogatæ fuerint. Quid verò hæc † Constitutio Prouincias illas amplecti nequini, quæ Imperio non suberant, neque vt Imperator possidebat, patet ex latè traditis per Viñ. *in relect. de Indis insuians, par. 5. ex num. 24. 25. & 26. Couar. 2. par. 5. 9 num. 5. Soto de iust. lib. 4. q. 4. art. 2. & 4. sentent. dist. 2. 5. q. 1. art. 2. Molin. tract. 2. disputat. 3. Salou. quæst. 4. de dominio, art. 3. Card. Turrec. in cap. in apibus 42. col. 1. & 2. 7. quæst. 1.*

Tertio adducit *cap. 1. de immuni. Eccl. lib. 6. cap. quamquam de censib. in 6. Clein. presenti eod. tit. cap. fin. de vit. 2. & honestat. Cler. 1. placet, C. de sacrosan. Eccl. l. 2. C. de Episc. & Cler. 1. 6. quæst. 1. cap. generaliter*, ad probandam exemptionem Ecclesiarum. In quibus omnibus aduertere libet, solum de præmissis oneribus Pontificis, & Imperatores locutos, ad quæ Ecclesiâ nullatenus obligari firmiter tenemus: nõ verò de numeribus patrimonialibus, & non sordidis, vt in *dict. l. ad instructiones, C. de sacrosan. Eccl.* quæ ab iisdem Imperatoribus Honorio, & Theodosio (qui aliâ relictam in *l. placet, eod. tit. condiderunt*) edita *lit. † Meritoque dici potest* eorundem ad proprium beneficium interpretationem, rectius, quam aliam amplexandam, *Neratius 192. D. de reg. iur. ibi: Quem tamen modum esse beneficij sui vellet, ipsius existimationem esse.*

Quarto arguit, quòd *bons Ecclesia deputata vsus spirituali † Sanctum sanctorum sunt, non applicanda inuadendo, & publico vsui, 1. 2. quæst. cap. vident et*, cum aliis iuribus vulg. Sed tollitur hæc obiectio ex distinctione Innocent. Ioan. And. cæterotq; communiter tradita de possessionibus in dotem, & pro fundatione Ecclesiæ datis, de quibus in *cap. secundum Canoniam. 23. quæst. fin. & cap. 1. de censib. cum aliis Caroli, & Ludouici sanctionibus à me relatis supra quæst. 3. 6. ex n. 6. Firmiter*

est, has Immunes esse debere cum oblationibus, & primitiis, aliisque spiritualibus iuribus, quod & idem Abt. distinxit *ibid. num. 16. ver. Subicit etiam Innocentius quod ab alijs.*

Sed onus, de quo agimus, de alijs possessionibus aîo titulo † Ecclesiæ relictis, ac de bonis Clericorum propriis exigitur, in quibus pro hac refectione nulla excusatio competit, vt ex Innoc. idem Abbas *d. n. 16. ver. Aduerte sicut Innoc. Item exigitur, vt rebus ad hærens. nisi ante fundationem, & dotationem eximantur, vt dictum est, & demum, vt ouis piû iuxta præmissa.*

Hic sic constitutus, probare intendit, Decretalem non minus loqui de utilitate, & necessitate communi laicorum, & Clericorum, reprehendens Ancharr. c. posuim docentem ex text. ibi: *Isi verò onera sua, ex eo quod Pontifex non subsecutus est de laicis, sed de communibus; in quo certè Abbas violat licentiam: nam Lateranense Concilium ad diffidentiam Faraonis Communitatibus hæc notam imperatris iurit, quod ille de publico, id est, de suo Sacerdotibus alimonia præstitit. Ipsi verò onera sua ferè vniversa Ecclesijs imponebant, vt nou tantum ex illa dictione sua, promiscuis utilitates, & necessitates excluderet; sed vt ab opposita Pharaonis de suo Sacerdotibus ministrantis, illas onera propria Ecclesijs imponentes argueret, & exprobaret. Cum verò inferius communes utilitates, ac necessitates exceptit, non de promiscuis vtriusque status loqui censendum est (cum super his nihil narratum fuerit) sed de communibus laicorum tantum: siquidem, si de communibus Clericorum, & laicorum sermo fuisset, per hanc dispositionem, & naturalis ratio, & tot iura etiam Canonica † corrigere-*

tur, quibus pro pace, & quiete publica, vt tributa, & exactiones ab Ecclesiis exigerentur, statutum fuerat, *cap. tributû 23 quæst. 8. cap. si tributum 1. 1. quæst. 1. capit. fin. ad fin. de cens. cum aliis latè conductis per D. Barbof. in hoc cap. non minus n. 4.*

Amaya

Amaya ad l. 1. ex num. 14. C. de ann. & trib. lib. 10. & à me quæst. 4. l. lib. 2.

38 Naturalis enim ratio dicitur, ut quod ad commune commodum spectat, ab omnibus feratur, & quod sequatur in commodum pro rata commodi, & omnis ꝑ ad honoris mensuram, r. g. qui sentit 55 de reg. iur. in 6. reg. quos tangit 29. ibidem: nec debent laici alterius commodum prægruam, reg. non debet 22. eod. tit. esset enim hæc personarum acceptio contra Evangelium, & Pauli traditiones. & reg. in iudicijs 12. eod. tit. quod bene ad materiam aduertunt Innocent. Host. Cardin. Butr. & Ancharr. alijsque communiter supra relati.

39 Correptio autem iuris (naturali præcipue rationi innitentis) nisi expressa induci non debet, cum de potestate etiam dubitetur, si expressa fuerit, ꝑ cap. eli expedit 39. de elect. lib. 6. ibi: Eorum correctiones (si sustineri valeant) evitari. Ne vero verbo omnia eversa videantur, quæ relictæ bænensis excoꝑtata sunt, ut dicitur in cap. Ecclesia 57. de elect. cum alijs traditis lib. 1. q. 1. ex num. 14. Vbi plura ad materiam, & satis concinna conducta sunt; & quod huiusmodi iuris correctio non valeat, sæpius diximus ex S. Thoma quodl. 4. artic. 13. in 1. sent. distin. 47. in 3. sententia. distin. 37. & latius in 1. 2. quæst. 97. art. 4. ad 3. & q. 100. artic. 8. Franc. Viñt. de potest. Pap. & Concilij, propof. 1. & ante eum immediate Caict. de potest. Papæ q. 14. & 27. Nauarr. man. cap. 23. ex nu. 35. Anguian. de leg. lib. 1. controt. 5. n. 79.

40 Hocque onus reficiendi pontes, itinera, & muros, tam iuri naturali conforme existimavit Innocent. Pontifex, attempta dict. l. ad infruisiones, ut inter illa, quæ pietatem ꝑ concernerent, reposuerit in ipso cap. non minus, n. 6. ibi: Extror dinarijs autem, quæ respiciunt ad pietatem, bæn subit Ecclesijs, C. de sacrosan. Ecclæ. ad infru siones, quem in hoc antiquiores, excepto Abbate, sequuntur. At notum est, facta, & dispositiones, quæ lædunt pietatem, & existimationem in nullius potestate esse, Julius qui suis 15. D. de cond. inst. ibi: Nam quæ facta lædunt pietatem, existimationem,

& non facere nos posse credendum est.

Confirmatur maximè hæc intelligentia, ex cap. aduersus eod. tit. vbi innuere volens Pontifex communes necessitates, quales sint, addit, ut in casu quo ex bonis Ecclesiæ subsidia præstentur laici beneuolenter, & deuotè em gratiarum actione recipiant: quibus ex vtrisque, necessitates proprias laicorum elisaperit, dum voluntariam, & gratiosam Ecclesiæ subventionem inculcat: nam si pronus sua necessitas foret, liberalitas ꝑ dici non posset, cum in necessitatibus nemo liberalis existat, l. rem legatam 8. infim. D. de adim. legat. l. metum 9. §. sed licet, D. quod met. caus. vers. Ego enim opere potius mea uercedem accepisse videor. Surd. consi. 112. num. 7. & alij.

Non obstat communis opinio, quam Abbas ibi refert, vers. Hanc etiam sententiam, firmantium, quod bona Ecclesiastica non teneantur ad aliqua onera mundaui, nisi ubi antea fuissent tributaria, vel censualia, nec fuisse, quod aliquid tempore necessitatis quandoque præstiterint. Nam responderet, Doctores illos de collectis, ac præstationibus ꝑ loqui, laicorum utilitatè, vel necessitatem concernentijs; non verò de alijs ad quæ teneantur Ecclesia, quia propriam etiã utilitatè concernunt, licet cum laicorum coniunctam, de qua Innocent. Hostien. Cardin. Butr. Anch. & relati loquuntur. Itè ubique ferè locorum pro huiusmodi reparationibus certæ pènsiones super prædijs, vel super æstimo, & cathasto (ut aiunt) quotannis, ut in Sicilia Regno, & in Delphinatu Guid. Pap. decif. 7. soluuntur, vel singulis triennijs; quod genus tributum censetur, ꝑ cum quo onere posses siones ad Ecclesiam, vel Ecclesiasticos transcunt, ut docent Bell. post Petr. de Bellap. in l. rescripto, §. fin. D. de muner. & honor. Guido Papæ decif. 79. nu. 1. ibi: In alijs locis, in quibus fieri consueverunt registra, & res assici illo onere. Alfiñ. ad consi. prædecessorum nostrorum, par. 3. col. 1. Ottiz de immunit. par. 3. dub. 3. in sol. arg. ad tertium, fol. 353. & sic licet bona quarantur

tur de nouo Ecclesijs, & Clericis transeunt tamen in eos affecta illo onere, de quo leuiter dubitat Sanch. *consil. moral. lib. 2. cap. 4. dub. 5. 7. num. 15.* videndi innumerari, quos allegat Salzed. *de lege Posit. lib. 2. c. 2. num. 10. & r. 1. fol. 173.*

Demum, vt bene aduertit Cardin. in *Clem. 1. in q. 1.8. de vit. & honest. Clericor.* ea muneribus, quæ iam legibus, & Senatuf-consultis imposita inueniuntur, ordinaria, & patrimonialia dicuntur, à quibus nullus excusatur, & hæc non sunt ex dictis Decretalibus prohibita, quæ loquuntur aduersus Cômunitates, vel alias potestates temporales, quæ per sua statuta particularia nouiter Ecclesijs onerant, quæ statuta Fidericus Imperator, quoniâ Imperialibus, & Canonicis iuribus repugnabant, renocari præcepit, quibus certa forma, & perpetua huiusmodi cõstituta inueniuntur, vt docet Alex. in l. 2. *D. de mun. & Specu. tit. de censib. §. 2. ver. Quia autem.* Quod etiâ manifestissimè patet ex principio, iunctis vitimis verbis Decretalis, *aduersus*, vbi refert verba Lateranensis Concilij in *cap. nimis*, ibi: *Aduersus Consules, & Rectores Ciuitatum, vel alios*, & in fine, vbi decernitur censuris teneri etiam mutato regimine, & dimisso officio: ex hoc enim patet, censuras in Cômunitates, ac Rectores eorum noua onera statuentes illatas fuisse: non verò in Principes iure cõmuni videntes, ac perpetua, & prisca munera exigentes, nec enim ipse sibi Imperator potestatem ademit, vt ad sensum patet.

Nec refragatur, quòd Abb. inde Auctore subijciat idè in refectione murorũ tenentes; nã tam Glof Canon quã Accursius, & Bart. demũq; Hostiens. dũ docet *l. ad infruções*, nõ tenere, sed fuisse correctã, ex iam dictis conuincuntur, nã nec per ius ciuile in *d. h. placet*, & in *d. extra. seu autè ut nulla cõmunis* sublaça est, & minus ¶ ex Decretalibus præmissis, vt notat Alex. *d. conf. 6. §. n. r. 3. lib. 2. vbi quòd d. aut. vt nulla*, nihil probat, in quo, & Hostien. cũ Abb. deceptus est in *summ. de immu. Eccl.* vbi recessit a scriptis propter

*d. aut. dispositione* ex qua penitus oppositũ elicitur, vt tactũ est, & Abb. cũ Bart. partim agnoat, dũ dixit *l. ad infruções*, in p. ex *d. aut. correctã*, nec aperiri qua.

Idem Abb. n. 19. respondere nititur Cardin. asserenti, leges ligare Ecclesijs, vbi Canones nihil statuunt, dicens hoc non procedere in legibus Ecclesijs damnosis, sed non aduertit, quòd dãnũ, ¶ & utilitas in his casibus, nõ ab expensis, & præstatione, sed ab operis fine, necessitate, & utilitate omnium ciuium metienda est, inter quos Ecclesiastici includuntur: Nam per pontiũ, murorũ, & itineũ instauratio nẽ societatis humanæ cõmerciũ sustinetur, & fouetur, ne foris similè vitũ geramus, vt Plato in *Protag.* aduertit. & post cũ Cicer. *de offi. vbi de l. iuliotaphiz* laudibus agit, quòd potissimũ attẽdi debet; & non pecuniaria præstatio, ad tam piũ, humanissimũq; opus: nã bona Ecclesiæ, nõ ad thesaurizandũ, sed ad largiendũ, ¶ ac subueniendũ cõmunes necessitates præstita sunt, vt ait Vrbanius 1. ad omnes Episcopos in *cap. sumus*, *cap. expedit*, vbi dicitur, non enim propria iure, sed communes Ecclesiæ facultates. *cap. 2. 3. Ep. sc. c. 26. tres Ecclesiæ 1. 2. q. 1. D. Hic. in c. 70. gloria Episcoporum 1. 2. q. 2.* Inde pro caprinorũ redẽptione venundari, sed ad distrabi debent, *cap. 1. 3. Apostolicorum trib. seqq. 1. 2. q. 2.* At si abductos ab hostibus Ecclesiæ redimere tenetur, vt D. Greg. *Ep. 3. 5. lib. 6.* docet, ibi: *Et sacrorũ Canonũ. & legalia statuta permittunt ministeria Ecclesiæ: & pro captiuorũ off. redẽptione occidenda. & Epist. 1. 4. lib. 7.* quare nõ abducatur, præstare ¶ non debet non videri, quod murorũ constructione, & instauracione obtinetur, ad que scripsi in *Cod. si ad l. Martini, nota 25.*

Cũ tamen in pontiũ, ac viarũ reparatione maiorẽ necessitatem (ad humanam cõmunicationem rectã, satisfacẽ seruandã) inesse, certum sit, in quibus leges, vti Ecclesiæ proficuas seruari præcipit Calist. 1. Pontif. *Epist. 2. Decretal. ibi: Quis enim dubitat ¶ leges humanas rationi, & bonestati non repugnantes esse amplectendas, præsertim, vbi publica consulant utilitati*

L l cap.

cap. Ecclesie, vers. Cum enim 97. distinet. cum traditis supra q. 8. hoc libro.

Lex autem Principis in rebus ad sumum territorii ꝑ disponens, omnes possessiones ligat. Inuoc. & 10. And. in c. postulasti 1. q. 4. de. or. comp. licet Ioan. And. excipiat, vbi statuta ad hunc finem, & hoc animo fierent vt Clerici subijcerentur, illorūq; bona exequi posset, quo casu illa, vt fraudulenta non valerent, sed semoto fraudandi animo, id sequitur. Archid. in c. si qua causa, §. bis ita respondetur, ꝑt illū textū 1. q. 1. m. fin. Petr. de Anch. in d. c. postulasti, Glusd. Pap. ac. 79. vers. Pro quo facit, quia constitutio Imperatoris, vel Regis ligat possessiones Clericorum in eorū territorio sitas, vbi plura iura allegat, & omnes in d. cap. postulasti, idē quoque onera realia, vel personalia pro rebus tenere videntur.

Nec tacit altera distinctio Abb. quod hoc procedit, vbi lex generaliter de omnibus pradijs, non vbi specialiter de Ecclesiasticis loquatur, ꝑ vt nēpe generales (si Canō minimē contradicat) seruandę sint, speciales minimē secundū Calder. in cap. 1. de op. nou. munc. & in cap. Eccles. S. Maria de const. Nam hæc doctrina, illaq; Decretalis fortē in nouis Cōstitutionibus, sed non in legibus, & communi iure ab ipsidemmet Imperatoribus editis, qui immunitatē clargiti sunt, proccederet, nā illa iura satis probauit ꝑ Ecclesia, vt patet ex multis Pontificū respōsis à me cumulatim supra q. 8. n. 1. vbi mendaces, & præsumptos vocat eos, qui oppositum firmare auderent, vnde d. c. Ecclesia S. Maria, ad leges istas, quas Pontifices firmarunt, ac à subditis obseruari mandarunt, non pottingi apertissimum est.

Demum respondere conatur Ancharano super cōmuni Clericorū, & laicorū vtilitate, dicens, quod si Ecclesia ex hoc cap. non minus eximeretur ab oneribus solū concernentibus vtilitatē laicorum, ad nihilum prodesset, vnde, vt aliquid speretur, de cōmuni vtriusq; status intelligi oportet; admittit tamen vtilitatem, quæ de directo, & principaliter vtilitatem Ecclesiarum concerneret, vt si deberet resi-

si hominitus coactis ad deus sanctos agros, vbi Ecclesia damnum participaret, quo casu tenet Rom. Pontificem consulendum non esse, sed hæc ponderatio parum, aut nihil vgeri; nam ꝑ cap. non minus, l. ꝑacet, & aut b. vt nulla, à pluribus Ecclesia eximitur, quæ etiam cōmune ꝑ vtriusq; status vtilitati concernunt, vt sumi munera fordida, & merē persona lia, argariæ, & perangariæ, quæ vt p'urimū ad bonum omnibus cōmune indicuntur, deberentq; x regulis præmissis num. 29. cum itaq; ab omnib; subiri, & tamen Ecclesia ex debita convenientia restissimē exempta est, omnīaq; in laicos trās-lata, vnde non rectē arguitur, ab his eximirur, ergo ab alijs alterius speciei; sufficit; vt statutum correctiōnū in vno venificetur, vt in l. precipimus, C. de appellat. cap. cū expediat 39. de elect. præcipiē quādo venit corrigendū ius commune, & in tertij præiudici, opimē ex duabus Decisionibus Roræ Surd. c. 509. n. 6. & 7.

Ad illud de pietate, respondet, non procedere, nisi vbi expenderetur ad captiuorum redemptionem, secus in reformatione murorum, vbi etiam diuini nutritur vtilitas, & cū laici sint potentes, ipsi hoc facere debent.

Sed in hoc attendi debent quæ supra tacta sunt, & quod ipse Abb. facit hic cogitur satis esse imminens malum ē vestigio auertere, muros construendo, ac rethiēdo, quā m captiuitate pro redemptione expedire. Item hæc onera non per diuites, sed à misera plebe exigūtur, ꝑ cui subuenire pijsimum est, ac praximē, vbi magna pars possessionum (vhis vltimis temporibus expetitur in Ecclesijs) ac Ecclesiasticas personas trās-lata inuenitur, ob ingentē Religionū, & Religiosorum numerum, ob innumeras Ecclesijs antiquitas, & recentē fundatas, vt apertē pateat ex æstimis, & registris satis vltra dimidia bonorū omnium partē Ecclesiam, ac Ecclesiasticos vbiq; feruē possidere, vt iustissimū videatur, ampliari exēptionem in non expressis aduersus miseram plebē non debere.

Ex

Ex his habes, quid Atlas nosse contra communem (in casu quo consultui) scripserit, quorè pacto eius fundamenta corrumpant, ut merito dici possit, antiquiorum, & doctiorum sententiam veriorè, ac firmiorè esse, quibus in materia interpretationis Canonum imago, quàm Theologis standum est, ut docent plures, quos sequitur Card. Mantie. *de tact. & ambig. lib. 2. tit. 1. num. 5* s. D. Anton. *part. 2. tit. 1. cap. 7. §. 4. Muta decis. 4. 2. num. 45. vbi alij*, & dixi supra ex multis *q. 1. n. 67. lib. 1.*

Ego sentirem, quòd si hæc pòtium, illicitum, & nullo ratiocinio p'ficiis t'poribus in Prouincia, vel districtu ab vtroque statu Clericorù, & laicorù curabatur, vbi illa t'feci contigisset; quod idè semper t'ferendum sit; in hoc enim consuetudo interpretatiua omnem dubietatè, ac ferulum auferet, per tradita per me supra, *q. 36. n. 3*; Quòd si hæc de nouo emergerent, & Summ. Pontifex propius adesset, vt in Italia continentibus Prouincijs, si Episcopus, & Clerus dissentirent, ad Sanctitatem suam recurrendum putarem; aliàs si illi necessitatem agnoscerent, non extendi ad hæc *cap. aduersus* crederem, cum onus reale p'riorum sit, ac vtrinque status utilitatem respiciat, vt ex pluribus in contributionibus custodiam pestis admittit idem P. Diana *resol. 4. 1. versic. Sed notandum*, & in omni casu censuræ ob vltus, vel alterius opinionis vltim (cum pro affirmatiua opinione Innocent. 4. Pontificis auctoritas, & tot Canonistarum adfit) incurrere nemo dixerit, per ea, quæ supra *quæst. 4. t. num. 15. lib. 1. de solemnibus Doctoris sententia traditum est.*

#### QVÆSTIO XXXX.

*An Principes possint imponere gabelas super bona patrimonialia Clericorum?*

#### EPITOME.

*1 Ecclesiastici duplex bonorum genus habere dignoscuntur, patrimonialia, & Ecclesiastica.*

*2 Ecclesia in dotalibus nulla alij præter realia onera sufficit.*

*3 Vethgala, & impositiones nouæ super bonis patrimonialibus Clericorum imponi non debent.*

*4 Principes, & Reges à Bonifacio 8. nouas impositiones Clericis imponere prohibiti sunt.*

*5 Exemptionum iura circa tributa ad Conciliaria statuta restricta.*

*6 Pedagia ex rebus Clericorum proprijs exigi minime possunt, vide n. 10.*

*7 Ius certum, si seruari præcipiatur inter plura in eadem re lata.*

*8 Clerici, sicut Ecclesia ad onera personalia fordida non tenentur.*

*9 Munus ab inferiore à Principe impositum extraordinarium dicitur.*

*10 Pedagia imposita ab inferiore à Principe, Clericos non obligant.*

*11 Consuetudo circa vethgalium exallenti, ut ad formam, ita ad substantiam attendenda.*

**V**T quid super hæc quæstione dici possit, ex suis initijs percipiamus, nonnulla præmittenda sunt. Primò in Clericis duplicem bonorum distinctionem dari, Ecclesiasticorum t' nempè, ac patrimonialium, Ecclesiastica sunt, quæ ob officium, aut beneficium ab Ecclesia possident; patrimonialia, quæ sua industria, vel suecessionem, aliàquè acquisitione eis obueniunt, de quibus in *capit. 20. Episcopi cum duobus seqq. 1. 2. quæst. 1. capit. fixum 1. 2. q. 5. capit. 1. capit. quia nos 9. capit. relatum 1. 2. de testam. capit. 1. de success. ab intestat.*

Inter hæc bona notabilis in iure differentia inuenitur, nã priora tãquam Ecclesiæ (si dotalia sint, vel ex primitijs, decimis, alijsq; spiritualibus subsidij cõstent) nullo pacto t' nouis impositionibus subfunt, cum tantè, quæ pro dote data sunt, ad realia onera teneantur, de quibus ex Innocent. 10. Andr. Hostiens. Ancharr. Burrio, Abb. & alijs diximus abundè in præcedenti *quæst. 39. num. 1. r. Si verò alio titulo in eam peruenerint, illa onera subeant, necesse est, quæ præfati deberi docent.*

LI 2 At

At patrimonialia Clericorum, eum de sui natura profana sint, illaque tantum immunitate potantur, quæ eis ob personam, & tanquam accessoria competere noscitur, à præmissis plus nimio differunt, sed hoc non obstante, regula absolute negariis confirmanda est, ut nō valeat Princeps ad libitum novas ꝑ exactiones à bonis Ecclesiasticorum patrimonialibus imponere, quam tenent Silvester verb. *immunitas* 1. num. 6. Lessius lib. 2. cap. 33. dub. 3. num. 19. Molina de iustit. 4. tom. 1. tract. 12. cap. 22. n. 166. Suar. ad Reg. Angl. lib. 4. cap. 24. & 25. Laini lib. 4. tract. 9. cap. 6. n. 9. Salom. tomo 2. in 2. 2. quest. 78. art. 5. contro. 2. n. 2. & alij per Dianam resolut. 40. qui hæc sententiam probari asserit, ex capit. 1. de immunit. Eccles. in 6. vbi Alex. 4. exactiones, quæ in Regno Franciæ à Dominis temporalibus contra Ecclesias vsurpabantur, improbat, ibi: *Volentes itaque super his omnibus prout expedit sollicitè providere, &c. decernimus non licere præfatis Communibus, Scabiniis, & ijs, qui in eisdem iurisdictionem temporalem obtinent, vel iustitiam temporalem exercent, tales, vel collectas seu exactiones quascumque Ecclesijs, vel personis Ecclesiasticis imponere, vel exigere ab eisdem pro domibus, prædijs, vel quibuscumque possessionibus ab eisdem Ecclesijs, vel personis Ecclesiasticis legitime hæcenus acquisitis, vel in posterum acquirendis, etiam si ipsæ Ecclesiæ, vel persone, vel res huiusmodi sint intra illorū districtum, vel territorium constitutæ.*

Hanc eandem Constitutionem innovavit, & pœnis etiā in Reges, supremosque Principes auxit Bonifacius 8. Regno Franciæ insensus in capit. Clericis laicos 3. cod. tit. ibi: *Statuimus, quod ꝑ quicumque Prelatis, &c. collectas, vel tales decimam, vicessimam seu centesimam suorum, & Ecclesiarum provenientium, vel honoris laicis soluerint, &c. talia imposuerint, exegerint, vel receperint, &c. necnon Imperatores, Reges, seu Principes, &c. eo ipso sententiam excommunicationis incurrant.*

Nec hæc contentus Bonifacius alteram in capit. *quantum* 4. de censib. Con-

stitutionem edidit, qua pedagia ob reum de vno ad alium locum transportationem sub eisdem pœnis ab Ecclesijs, & Ecclesiasticis exigi veravit. Alexandri Quarti Constitutione premissa, nominatim confirmata, huiusmodi exactionem legibus respectu quorumcunque inprobaram affirmans, multoquē magis ab exemptis non subeundam, aliud ès ad si publicanus 4. §. 1. D. de public. & vendig. cum istis à Gloss. adductis, & in l. universi 5. C. de vellical. verb. proprijs Abbas in Clem. fin. de cens. b. in id etiam adducit Diana Bullæ Cœna Canonem, ibi contra imponentes decimas Ecclesiasticis personis, ac eorum, & Ecclesiarum bonis; dictionem illam, *eorum*, pōderando.

Secundò præmittendum, dictas Bonifacij Constitutiones per Clem. V. derogatas fuisse, imo & cæteras in id latas, ꝑ Conciliaribus tantum decretis vigentibus in Clementin. unic. de immunit. Eccles. ibi: *Quoniam ex Constitutione Bonifacij Papæ Octavi prædecessoris nostri, qua in iurisdictione laicis, & ex declaratione seu declarationibus ex illis postmodum sulscitis, nonnulla scandala, magna pericula, & in eadem gravia sunt secuta, &c. Constitutionē, & declarationes prædictas, & quidquid ex eis, vel ob eas secutum est, penitus revocamus, & eas haberi volumus pro infectis. Volentes, & firmiter statuentes, illud contra quoscumque laicos exigentes, seu extorquentes ab Ecclesijs, Ecclesiasticisque personis tales, seu collectas, aut exactiones quascumque, &c. ininvocabiliter observari, quod à prædecessoribus nostris in Lateranensi, & Generalibus Concilijs (qua nos sub obsequio divini iudicij præcipimus observari districte) salubriter est præsum.*

Per quam Decretalem multa correctæ sunt, ac omnia ad d. cap. non minus, desumptum ex cap. 20. Lateranensi Concilij, & ad cap. aduersus ab Innocen. 3. in generali Concilio editum, restricta, per quæ de bonis Ecclesiarum, & Clericorum pauperum Christi vrbibus deputatis, exactiones verantur, non quidem per Reges, supremosque Principes, sed per Communita-

tes,



res, & alios huiusmodi indicæ, de quorum Decretalium intellectu supra proxime actum est. Notantque hanc correctionem Ioan. Andr. & Abb. in d. *Clem. uni* & melius Card. sitque ex his, exemptionem Clericorum in patrimonialibus temporalibus, & humano iure acquisitis ex huiusmodi Canonibus fundari numine possit, ac perinde Abbas illius ampliandæ studiosissimus illam melius, quam alibi ex cap. *fin. de vit. & honest. Cleric.* fundari voluit, ubi Clericos negotiatotes pro facultatibus suis statitis patriæ subiacere debere præcipit. Ex hoc enim inferri debere putant, quod citra negotiationem exempti sint; hæc ita.

6 Tertiò demum præmitto, ipsum Clem. V. antiquas Constitutiones quoad pedagiam, & guidagiam pro rebus ad vsum, ex vno ad alium locum asportandis, innovasse in *Clem. fin. de censibus*, ibi: *Contra eos, qui ab Ecclesijs, vel Ecclesiasticis personis pro earum rebus proprijs, quas non negotiando causa deferunt, aut deferri faciunt, aut transmittunt pedagiam, vel guidagiam, suo, vel alieno nomine exigunt, &c.* quæ ad illa per inferiores à Principibus tantum potest; nam hæc fuit Philippi Pulchri adversus Bonifacium querela, ut loco suo dicemus.

Cæterum, ne Abbas, nec alij nobis cû suis interpretationibus imponant, aduertendum est ad præmissa iura; sic à Clemente V. correctæ, ac ad Conciliaria statuta in cap. *non minus, & adversus*, nominatim reducta. In correctione enim non tantum cap. *Clericis laicos*, sed & cæteræ Decretales idem disponentes comprehensæ sunt, si sortè à dictis duobus Decretalibus quoque modo discrepēt, nam idem est dicere id invariabiliter observari, quod à prædecessoribus nostris in *Lateranensi, & Generalibus Concilijs salubriter est promissum*, (ubi de bonorum Clericalium exemptio ne agatur) quàm dicere, quod cætera iura in eadem materia nullatenus serventur, accedunt illæ dictiones ibi: *(Illud) & inferius, ibi (id) quæ sunt dictiones ad oculum demonstrativa*. D. Barbof. *dict.* 147. ex *Surd. decis.* 125. *Monac. decis.* 61. Afflic.

*decis.* 248. num. 13. Cùm maximè exterrorini reuocatio præcesserit. Vnde à eod. trario applicantur ea omnia, quæ de correctione præcedentium legum, *quæst.* 1. lib. 1. ex nu. 15. *usque ad num.* 18. præcipiunt ex cap. *Ecclesia* 17. de elect. & in l. *præcipimus* 32. § *fin. C. de appellat.* facitque magna Doctorum cæterum per Dianam, *resol.* 1. *tract.* 1. ex quibus correctionem iuris communis per Bullam Gregorij 13. probare contendit, à quo nos merito ob id recessimus, quod Bulla apertè ius præteritum in vniuersum illatum manifeste vult, priuataque tantum indulget, facultates, & prinelegia, ad vnam formam reducit: hic autem Pontifex Conciliares dispositiones alijs in hac materia reuocatis, seruari vult, & ex vnius speciei expressione cætera sine alia derogatione, remota cõsentur, cap. *generi* 34. de reg. iur. ubi Ioan. Andr. & in cap. *eos qui* 5. nu. 2. *verf. Et quia specialia*, ubi de legibus agit latè D. Barbof. *Axiom.* 107. nu. 1. & 8. ubi speciosissimè ex more loquitur:

At cùm in dictis Decretalibus de bonis Ecclesiarum, & Clericorum ab Ecclesijs ipsis in vltim pauperum obtentis agatur (ut ex ijs, quæ in præcedenti quæstione præmissimus patet) nihil certi super bonis patrimonialibus à Diana asserti, dici posset, quibus assumpsit (quod probare intendit) nobis suadeat. Nam Bulla Cœnæ, licet recepta ubique esset, (prout in pluribus Provincijs vsque dum non amplectitur) in nihil à iure cõmuni dissepit, imò expressè cum eo cõcordat, ac censuras per eum infestas declarat, nec dictæ *Clem. unica*, vnquam derogant.

Dicendum etgo esset, Clericos in factis præcipue constitutos (nam de minorum ordinum initiatis supra *quæst.* 36. dictum est) eodem pacto ad onera merè personalia, angarias, perangarias, quo Ecclæ (ex Imperialibus legibus in antecessenti quæstione relatis) non teneri, nec posse Communitates aliquas, vel potestates in dictis Decretalibus nominatas, (quos benè explicat Ioan. Andr. in *dict.*

*esp. 1. de immunit. Eccl. l. b. 6.* aliqua one-  
ra imponere, collectas, vel tallias exi-  
gere, cum id ab Imperatoribus (vnde ip-  
sæ Communitates iurisdictionem habue-  
rant) vetitum sit, optimè idem Ioan. An-  
dr. quem ceteri sequuntur in *cap. t. eos qui  
fin. ac immunit. Eccl. in 6. ibi: Ergo in genera-  
li concessione, qua Civitatibus est concessum,  
leges municipales condere, D. de iust. & iur.  
omnes populi, non intell'gitur derogat' sit, quod  
concessum erat specialiter, & in privilegium,  
& maiori. Hinc omne munus impositum  
ab inferioribus supremo Principe, extra-  
ordinatum dicitur, & ad illud nequaquam  
Ecclesiastici pro patrimonialibus ꝑ te-  
nentur, Abb. in dict. *esp. non minus, n. 15.*  
verf. Et *4to. l. qm. de Amicis conf. 18.* ver-  
fic. Et *quæque ex Bart. & alijs Menoch.  
conf. 136.* Pedagia verò antiquitus à Re-  
gibus indicta Clericos ligabant, vt licet  
minimè à subalternis Dominis, vt patet  
ex Concilio Lateranensi sub Alexan. 3.  
*capit. 15.* per quod pedagia illa vetan-  
tur, quæ ab inferioribus à Rege, ꝑ vel  
supremo Principe imposita sint, vt in *c.  
immunitus 10. de censib. quæ Decretalis à  
Compilatore mutilata, aliquibus Cano-  
nitis à vero sensu discedendi ansam præ-  
buit; nam illa etiam de Presbyteris, &  
Clericis loquitur, vt in corpore vidcri  
potest. & in *cap. fin. de treg. & pace*, vbi  
pars, quæ deficit, translata fuit, vt Ioann.  
And. aduertit. Restituta tamen sic habe-  
tur: *Immunitus, ut Presbyteri, Clerici, Mo-  
nachii, Peregrini, mercatores rustici tantes,  
vel redemptes, vel in agricultura existentes,  
& animalia, quibus arant, & semina portant,  
ad agrum congrua securitas & latentur, nec  
quisquam alicui nouas pedagiorum exactiones  
sine auctoritate, & consensu Regum, & Prin-  
cipum statueret, aliquo modo presumat; si quis  
autem contra hoc fecerit, & communis non  
desiderit, donec satisfaciatur, cõmunione caret  
Christianus.* ex cuius sensu patet, quamob-  
rem sequentes Alexand. 4. & Clem. 5.  
Decretales, de Communitatibus tantum,  
non de Regibus locutæ fuerint: patet  
etiam, quantum Abb. & ceteri errauerint,  
qui ob hanc Decretalem datam Eccle-**

sia in laicos iurisdictionem affirmant,  
dum textus de snis subditis disposuit.

At hodie quantum attinet ad pedagia, &  
guidagia ex dictis Decretalibus, *Quantum  
& Clem. fin.* apertissimum est pro rebus  
Clericorum asportandis exigi minime  
posse, si ad vltum proprium, non com-  
mercij causa id agant, in quo dicit post  
Gloss. Abb. in dict. *Clem. fin. n. 4.* credi-  
tamento deferretis, si proba persona iue-  
rit, & de contrario non constat in pro-  
prium, quod etiã prolais in Hispaniarum  
Regnis seruatur, vt iurata scripturæ cre-  
datur, quæ vero sint pedagia explicant  
Abb. & ceteri in dict. *cap. immunitus 10.  
de censib. & nos quæq. seg.*

In ceteris verò omnibus præter, quæ ex-  
pressis iuribus vetita sunt, cõsuetudo plu-  
rimum circa huiusmodi exactiones va-  
lebit, ꝑ vt in *l. si publicanus 4. §. fin. ibi: In  
omnibus vñgalibus ferè consuetudo spectari  
solet, idque etiam principibus Constitutio-  
nibus cauetur, D. de publicanis.* Nam sicut  
contrà specialia iura in fauorem Ecce-  
siarum inducta, consuetudo nihil sibi ar-  
rogare potest, ita præcipue ijs, quæ à Docto-  
ribus interpretata, extensa, vel ampliata  
sunt, plurimum vfus obtinebit, ex tradi-  
tis sup. *quæst. 39. n. 55.* & in parte fatetur  
Diana infra *resol. 135. verf. Existimo  
dictam legem.*

#### QVÆSTIO XXXXI.

*An Princeps, seu alius superior laicus  
sine consensu Cleri possit imponere  
gabellas super eius bonis ex aliqua  
publica necessitate, vt pestis, &c.*

#### EPITOME.

- 1 Gabella an ob aliquam necessitatem pos-  
sint à Principe ex sua auctoritate Clericis  
imponi.
- 2 Clericorum, & laicorum utilitas quomodo  
consideretur ad collectas imponendas.
- 3 Ecclesiastici pro publica utilitate prout am-  
plius includente ad omnia non tenentur secundum  
Abb. & n. 8.
- 4 ... tunc tenentur, vbi maius damnum ad

eos pertinet per Abbat.

5 Populi deliberatio Clericos non obligat.

6 Laici in necessitatibus Ecclesiasticis Iudices adire possunt, ut Clericos ad onera compellant.

7 Pontifex non est consulendus, ubi de privata Clericorum utilitate in publica relectanda agitur.

8 Communis utilitas ad obligandos Ecclesiasticos satis non est, secundum aliquos.

9 Ecclesia in Republica quoad temporalia existimatur, non est contra.

10 Bonum, ac utilitatem publicam Christiana Religio ceteris rebus proponit.

11 Clericalis, & laicalis status connexionem Christus D. ingruit.

12 Proximorum, & propinquorum curam abijciens infideli deterior.

13 Charitatis ordo omnes comprehendit, licet se præferat.

14 Christus D. ut necessariam connexionem inter Clerum & laicos constitueret, hos status distribuit, non ut omnino diuideret.

15 Regale fastigium Ecclesia humilitatem non deprimat, imo extollat.

16 Mutus officia inter utroque Ministros necessaria.

17 Clerici communes populi necessitates pro modulo subleuare tenentur.

18 Fossata ad ciuitatis securitatem fodiuntur.

19 . . . sunt munus sordidum à Clericis lege Imperiali remotum.

20 Pestem ob profigiendam munera utriusque status obligant.

21 Maior pars populi etiam Clericos obligare potest, ubi à iure onere illo afficiuntur.

22 Collecta imponitur, ubi populi se obligare recusant.

23 Necessitas extrema iurisdictionem etiam incapaci præstat.

**C**anonistæ omnes, in cap. non minus, de immutata. Ecclesiar. aliquos casus ex premisis & agnoscunt, in quibus à superioribus laicis exactiones Ecclesijs, & Ecclesiasticis indici possint, licet, ut ex premisis in questionibus antecedentibus patet inter se, quoad illarum qualitatē distreperent.

Et omisis disputationibus, quoniam Morales frequentius Abbatis concitius mei opinionem amplectuntur, eius verba ad questionem referam in dist. cap. non minus n. 20. ibi: Restat nunc respondere ad considerationem D. Petri, in eo quod præcauit <sup>2</sup> communem utilitatem Clericorum, & laicorum. Dicerem enim sic, quod aut necessitas, vel utilitas imminens conuenit utilitati Ecclesiarum a remotis per quandam consequentiam, & tunc textus apertus est hic, quod Ecclesia non tenetur, in decernendo textum pro ut supra dixi, & faciunt alia rationes per me supra indulta. Nam in hoc prodigi immunitas Ecclesie & concessa, quia in publica utilitate, in qua includitur utilitas privata, non tenetur ad munera subeunda. Si enim concerneret ad expediendam solam utilitatem laicorum, in nullo prodesset immunitas Ecclesie. Aut necessitas, vel utilitas concernit de directo, & principaliter utilitatem Ecclesie, & laicorum, ut puta præda & societas territorium, Ciuitates incendit, deuastat, consumit, in quo Ecclesia habet multas possessiones, & tunc dico, quod Ecclesia deberet contribuere, sed non ad solam deliberationem laicorum. Vnde pondera, quod cum ad hac onera possessione non sint obligata, sed collecta, est imponenda personis contuminatione rerum oportet, quod & Clerici, & populus principaliter conueniant, & deliberent super hac exactione redimenda, nec totius populi deliberatio habeat obligare Clerum, nec est contra: Cum enim agatur de utilitate utrorumque, oportet utrorumque consensum interuenire, quia quod omnes tangit, &c. Et inde: Fateor tamen, quod si Clerici non vellet sine legitima causa & consentire, quod populus poterit officium superioris Ecclesiasticæ implorare, ut compellas Clerum ad consentiendum, & contribuendum. Et postmodum: Puto etiam, quod in hoc casu non habebit locum dispositio cap. aduersus, ut Rom. Pontifex prius consulatur, quia impensa agenda, & non solam propter utilitatem in hanc, sed etiam propter utilitatem priuatam binorum Ecclesie, & sumus extra casum illius cap. aduersus, facit cap. 1. & 2. de censib. & nota diligenter hac dictam, quia optima, & nemo sentis. Hæc ille.

Ex

Ex hac Abbatis doctrina sua confessione solitaria, & singulari mouentur nonnulli, qui post eum scripserunt (recedentes ab Innocent. & cæcærorum prisceorum Canonistarum doctrina, imo ab antiquioribus Patrum regulis) ad tenendum, Ecclesias ac Clericos solùm † ad priuatam eorum vtilitatem, vel necessitatem ad contribuendum cogi posse, non verò vbi communis sit, quàm moralium Scriptores ad literam sequuntur, à Diana hic relati, præcipuè Siluester verb. *immunitas, quæst.* 2. & 5. Rodrig. *in sum. tom.* 2. cap. 79. n. 13. Ledesma *tom.* 2. tra. 8. tit. 7. cap. 2. concl. 2. 7. fol. 205. Ioan. de la Cruz *in direct. par. t. præcept.* 7. q. 7. artic. 4. dub. 1. concl. 1. fol. 98. Azor *part.* 3. lib. 5. cap. 19. q. 11. Lopez *instruè.* p. 2. cap. 40. Alther. *de censur. tom.* 1. disp. 16. lib. 5. cap. 6. dub. 13. Salon *tom.* 2. in 2. 2. quæst. 78. art. 5. contro. 1. Megala *part.* 3. lib. 2. cap. 17. q. 6. nu. 121. Lain. *lib.* 4. tract. 9. cap. 6. nuu. 7. Molina *tom.* 3. disp. 672. n. 5. & alij per eundem.

At aduersus hanc Abbatis distinctionem hæc occurrunt, vt nostræ Religionis veteres Patrum sensus manifesti sūt. Primò celebre S. Optati Meliuetani axiomata, aientis: † *Ecclesiam esse in Republica, non Rempublicam in Ecclesia esse*, vt certum sit, vtilitates, & necessitates communes ipsius Reipublicæ ab Ecclesia, & Ecclesiasticis, qui inus eam morantur, aliquo prætextu separari non posse: quin immo speciale votum, † ac Religionis nostræ propositum esse, vtilitatē, & bonum publicum promouere, teste D. Christomo Homil. 25. ad priorem Epist. ad Corinthi per hæc verba: *Hæc est Christianismi regula, hæc illius exacta definitio, his vertet supra omnia eminens. PVBLICÆ VTILITATI consulere.*

Iude Redemptor noster vtriusq; status connexionem, & quidem necessariā induxit, ne ex omnimoda separatione † mutua officia cessarent; optimè D. Gregor. Nazian. ad Petti sententiam, *Subiecti esset omni humane creatura:* annexit hæc verba, in *Orat. ad populum timore per-*

*culsum. Simus subiecti & Deo, & inimicæ alter alteri, & terrenis Principibus: Deo, propter omnia: alter alteri, propter dilectionis fraternam. Principibus, propter ordinis relictæ conseruationem.* Ex vi ergo fraternæ in Christianos coniunctionis inuicem venit subiectio, mutua auxilia, quibus bonum commune curatur; qui verò cùm Christianismi regulam suscepit, hanc † curam abijcit, infidelibus peior efficitur, ex D. Paulo ad Thimo. 1. c. 5. v. 8. *Qui (inquit) suorum, & maxime domesticorum curam non habet, fidem negauit, & est infidelis deterior*, vt vobis fidei regulam perciperemus, omniū fidelium curam gerere, ac gradus, ordinemque charitatis amplecti, vt secundum Angustium: *Primò nobis, † postmodum cõ-*  
*sanguineis, deinde amicis, & proximis consula-*  
*mus.* In idem tendit D. Gelasij Papæ in *tom. de Anath.* enunciatum, dum ait, quòd *Christus memorem fragilitatis humane, quosuo-*  
*rum saluti conseruet, dispensatione magnifica temperans, sit actionibus proprijs, dignitati-*  
*busque distinctis, officia vtriusque discreuit, ut*  
*Christiani † Imperatores pro æterna vita Põ-*  
*tificibus indigerent; & Pontifices pro tempo-*  
*ralium cursu rerum Imperialibus dispositio-*  
*nibus uterentur.* In quod expressa Scripturæ auctoritas adduci poterat Zachar. Prophetæ cap. 6. vers. 13. vbi de gratiæ, & Euangelij temporibus ad literam locutus, ait: *Ecce vir oriens nomen eius, &*  
*subter eum orietur, & edificabit templum Domino, &*  
*ipse portabit gloriam, & sedebit, & domina-*  
*bitur super solio suo, & eris Sacerdos super so-*  
*lio suo, & consilium pacis erit inter illos duos.* Non ergo vbi vniformitas esse debuit, diuisio vtilitatum, ac necessitatum induci poterit. Perinde compagem hanc rescindere videtur, qui priuatam Clericorum vtilitatem à communi omniū Christianorum seiunctam esse debere (ne Clerici, & Ecclesiæ opem suam ferant) docet. Cùm è conuerso hanc convenientiā vtriusque status, quoad omnium vtilitatem, regulis nostræ fidei conformem præmissi doceant, ac etiam D. Hieronymus vbi dixit: *Ne regale saccagium † Sacerdotale*

*deprimeret dignitatem, nec Sacerdotalem dignitatem Regale fastigium, sed in unius gloria Domini Iesu utrumque consentirent. Quare Theodosius Iulius Optimus Imperator ad D. Cyrillum Alexandria Episcopum Epist. illa, quæ inter acta Ephesini Concilii inueniuntur, hoc idem agnoscens, ait: Nos Ecclesiam, & Regnum nostrum coniuncta esse, nostraque accedente auctoritate, & imperio, & Christi Seruatoris nostri accedente prouidentia magis subinde inter se coitura esse, quæ elegantissimis quoque verbis repetuntur in Epistol. 1. 7. inter eadem acta, vers. Cum Deus optimus, & confirmat Celestinus Papa ad eundem scribens, vers. His ergo exemplis.*

Pontifices etiam postremorum seculorum sub figura duorum gladiatorum in passionis nocte à Petro oblatorum nuntia utriusque ordinis, † & status officia describere solent in cap. 1. de offic. ordinis, cap. cum Episcopus eod. tit. in 6. cap. postulat. 1. 4. de iud. cap. postulat. 3. 1. de homicid. cap. dilectio 6. de sent. excom. lib. 6. ibi: *Quia hi duo gladij conueniunt exigente necessitate sibi inuicem suffragari, & in iuuamen alterius subuentione mutua frequentius exerceri: cum alijs iuribus, ac auctoritatibus SS. Patrum conductis hoc libro 2. q. 4. ex num. 3. 6. ad 3. & iterum ex n. 6. ad finem, ubi plura huius argumenti habentur non repetenda.*

Ex quibus constare potest, melius, & rectius sensisse Innocent. Hostien. Car. Buir & Ancharra. ad cap. non minus, quos supra retulimus quæst. 39. qui indistinctè putarunt, † Ecclesiam, ac Clericos ad illa omnia teneri, in quibus commune totius Reipublicæ interesse vertebatur, in quo ipsos inclusos esse eadem sententia docet, nec ad inuidiam, & dissensionem inter utrumque statum inducendam separari posse, ut Abbas, & eius doctrine sequaces contendunt, inducta priuata Ecclesiasticorum utilitatis distinctione, ubi Pontifices, ac Sancti Patres eos in omnibus, quæ ad communem utilitatē pertineant, conuenire docuerunt, imò & expressis, conceptisque verbis præceperunt.

Abbas enim huius doctrinæ auctor, ac præcursor, ut ipse faretur, ex inductione textus in cap. non minus motus est, quatenus ibi de *missatis* mentio fit, quæ ad Ciuitatis † securitatem fieri videntur, putans ex hoc exemplo colligi posse similia omnia, quæ ad eundem sensum, & finem pertinere, conclusa in illo sermone fore, in quo, ut d. quæst. 39. n. 8. aduerri studio fauendi causæ se ipsum Abbas fecellit, cum fodientes arenæ, & glareæ onus, ut sordidum per Imperiales leges ab Ecclesia, & Clerico semotum, † ac prohibitum fuerit, quod optimo iure Pontifex in dicto cap. non minus, siue ut *reclius* dicam, Concilium, Pontifice præsidente, innouauit, & contra Communitates, & nouos insurgentes in Italia Tyrannulos sub censuræ prohibuit, opt. mè Ioan. And. in dict. cap. non minus num. 3. verb. *missatis*, ibi: *Ecc. exemplum de Iordano munere quod Ecclesia non tenetur.* Ratio ergo Abbatis, cum nostræ Religionis firmisimis regulis, ac tot Summorum Pontificum, ac Patrum doctrinis repugnet, omnino explodenda est, ac proliganda; cum in substantia concordemus, ut onera hæc ob pestem cum consensu utriusque ordinis † ad communem securitatē, & salutem imponantur, ut nempe Episcopus, & Clerus omnis conuocetur, ut cum populo suffragium, & consensum ferant, utque ut in exteris, quod † maior pars statuerit, seruetur, l. quod maior, D. ad municipal. & de incolis, l. nulli, l. seq. ubi Gloss. verb. *duæ partes*; & Bald. num. 2. D. quod cuiusque vniuers. nom. & in l. 8. §. 1. num. 3. D. de pact. Lofeus de iur. vniuersit. part. 1. cap. 3. nu. 76. ex Marco decis. 489, ex num. 1. ad 18. ubi non valere statum, quo debere stari minori parti disponitur, Lofeus docet, si omnes concorditer conuenire nolint, quod ante omnia curari debet, ne à concordia recedatur. At si nec interuenire, ne obligentur, velint, non dubio, quin superior Ecclesiasticus aduocandus sit, qui eos censuris ad interueniendum cogat, vel ut collata † imponatur, ab omnibus exigenda,

- iuxta praxim Alex. in l. 4. num. 12. Ripa num. 26. D. de re iudi. Oinot. in §. vniuersitatis num. 4. inffit. de rer. diuis. L. ofci. de iure vniuers. par. 2. cap. 1. num. 94. & 95. vbi docent, quo pacto Vniuersitates cogendæ sunt, vbi obligationibus satisfacere, nec consentire velint. Confert satis ad rem doctrina Thomæ Vvaldenfis, lib. 2. doctrinal. fidei cap. 8. per hæc verba:
- 23 Vbi ista duo concurrunt in Communitate † Ecclesia, scilicet extrema, & non vitrius, diffrenda necessitas, aut ordinarij Pastoris, aut Presidis ad succurrendum desperata facultas, querendus est extra ordinarius pater, priuilegijs Christi Domini fabrica dissoluta, cuius doctrina à Martino V. Pont. Maxim. probata fuit, cetera in sequenti quæst. explicabuntur. Plura quoque supra quæst. 14. de hoc necessitatis casu tradita sunt.

### QVÆSTIO XXXII.

An superior laicus, quando Clerici tenentur soluere gabellas possit illos ad soluendum cogere?

#### EPITOME

- 1 Ecclesiasticis vbi ad onera tenentur cogi, per indices laicos non possunt, vide infra.
- 2 ... et consentiant, vel ut soluant, à suo Iudice cogendi sunt, vide infra.
- 3 Res exemptæ, exempta persona.
- 4 Collecta, si ad speciales collectantium Iudices recurrendum esset, inutilis redderetur.
- 5 Talles ex Ecclesiasticis, quo pacto exigenda?
- 6 Contributio ab Ecclesia in pecunia exigenda coram Episcopo petenda, si ipsi super suos seruos pradia colat, secus si per colonos laicos.
- 7 Clerici, si in personis exigendi, coram Ecclesiastico ad collectam cogendi, secus si in bonis alijs locatis.
- 8 Exactio ad portas Ciuitatum sine iurisdictione fit.
- 9 Gabella super rebus venditis, vbi licet è contra Clericos exigatur, sine iurisdictione exigere potest.
- 10 Oeconomus Ecclesiasticus in Regno Sicilia vitra Ecclesias, ac Prelatos ad onera compellit.

- 1 Finis habere debet inedia ad se consequendum.
- 2 Res publica non debet ex defectu mediorum frustrari.
- 3 Onus ex re pro persona soluendum, personale est.
- 4 Pœna ob non solutum velligal à Iudice Ecclesiastico contra Clericum exigitur.
- 5 Onera realia pradia assentunt.
- 6 Onera personalia sunt, quæ pro transitu persona exiguntur.
- 7 Persona saepe mentio fit, ad sciendum cum quo res geritur.
- 8 Onera ab Imperatore, vel supremo Rege imposita, realia sunt.
- 9 Velligalia à Regibus imposita, in generali prohibitionem non veniunt.
- 10 Communitatum onera personalia sunt, quia res officere non possunt.
- 11 Pedagia interdicta quæ censentur.
- 12 Clericus coram laico Iudice falsum deponens, an in bonis multari possit?
- 13 Multa semper personalis est, pœna saepe realis.
- 14 Milites ob omissionem professionem mercis in simplum tenentur.
- 15 Ecclesiasticus Index vbi exactiorem tributorum, & velligalium dissimulet, in vim defensionis laicus sibi consilium.

**P**endet huius quæstionis resolutio à traditis per Innocent. in dist. cap. non minus, n. 6. in illis verbis: Extraordinaria autem, quæ respiciunt pietatem, subit Ecclesia, C. de Episcop. & Cler. ad instructionem, & sic potest intelligi supra trad. peruenit, & quævis ad ea non sunt per secularem Iudicem cogendi, sed per Ecclesiasticum, de cuius foro sunt persona, licet res sint de foro laici, supra de foro comp. si diligenti. sequitur Ioann. Andr. ibi ante num. 9. vers. Ad hoc tamen, & Butrius, cuius verba refert Abb. num. 18. post princip. ibi. Dicit tamen, quod portio tangens Ecclesiam debet peti coram Iudice suo, non per laicos debet cogi. Ex his putant aliqui, sufficienter negantem opinionem fundari, per quam omnem coactionem, siue ad consentiendum oneri, vt imponatur, & siue ad illud semel impositum

exigendum Iudici seculari interdiciam volunt, quos cumulat Anguian. *de leg. lib. 2. controuers. 15. n. 14. S. Faulto in specul. confess. di. pa. 33. q. 2. 1.* quos refert P. Diana in *præsentis resol. 42.* dicens, quod ubi Clerici nolint soluere collectionem, seu aliā contributionem rite impositam, per Ecclesiasticum, non per laicum compelliendi sint, hæc consuetudinem oppositam, quæ jurisdictionem in bonis deest, valere, nam cum  $\dagger$  omnis sit personalis, licet de rebus solvatur, exempta persona, & res quoque exemptæ remaneant.

Si hæc opinio indistinctè quoad Clericorum innumeram multitudinem sequenda foret, inutilis quælibet licita impositio  $\dagger$  redderetur, nam in singulos minutatim distributa, infinitos processus quotidie in refractarios confici opus esset, vt ad solutionem compellerentur; quod absurdissimum foret.

Videndum ergo est, quid sibi Innoc. & ceteri voluerint, & quo pacto eorum traditio in vsum deduci posset: & illud in primis adnotandum arbitror Innoc. & ceteros adductos in Ecclesiæ bonis, non in Clericorum locutos. Item, ubi contributio per portiones, & vt aiunt, tales sit;  $\dagger$  putant enim hoc in casu portionem Ecclesiæ contingentem corā Iudice Ecclesiastico petendam esse, non exequendam Ecclesiæ; nihil verò de Ecclesiæ colonis, vel de fructibus ad Ciuitatis portam exigendis, aperiunt, aut de vestigali ex ijs, quæ vñ consumuntur, (apud Hispanos sissa) impositò.

Quamobrem distinguendum putarè, quod aut de contributione ab Ecclesia exigenda agatur, quæ per suos subditos  $\dagger$  possessiones colat, illaque in pecunia exigenda sit, & semel ex Prælatorum consensu imposita coram eis, iuxta præmissos petenda esset. Aut possessiones Ecclesiæ laici colunt, ac Principibus subditi quantitas verò certa est, firma, ac inuariabilis, & tunc ad instar tributorum coloni, & fructus exequi deberent, vt in tributis super rebus debitis, Innocent. & sequaces admittunt in *cap. 1. in fine de cen-*

*fib. 1. placet, C. de sacrosan. Ecclie. cap. si exigatur ex fructibus, vt ex l. modios, C. de suscept. & arcar. lib. 10.* tam si in pecunia, ex l. munerum, §. patrimoniorum, D. de mun. & honor. si modo ab inquilinis debeatur, petaturvè.

Si vero Clerici contribuere deberent, si à personis eorum  $\dagger$  exigenda pecunia foret, ab Ecclesiasticis Iudicibus compelli deberent, at si à colonis, & inquilinis laicis, idè foris, quod in Ecclesiā quod si in fructibus ad portam, ubi introducerentur pro tota parte illorum, cum retentionem fieret, facilius euinceret, vt in decimis pro ingressu exigendis seruatur. Denum si vestigal in  $\dagger$  comestibilibus imponeretur, vt in pretio vini, carnis, olei, & cæterorum, haud dubium quin vlla iurisdictio exercenda esset, cum tantum ob vestigal carius emerentur. Idem si in rebus  $\dagger$  vendendis, nam aut emptoris onus esset, aut venditori ex pretio decrederet, ac hoc pacto praticanda essent, quæ post antiquiores docuerit Boet. *decy. 246. num. 4. Rebuff. tom. 2. de mercat. vin. ven. gloss. 13. Mexia ad Pragmat. taxa pan. concl. 5. num. 23. Azuod, ad l. 11. tit. 3. lib. 1. Recop. Lasart. de gab. lib. cap. 19. num. 84. Salgadus de protect. par. 4. cap. 14. n. 103. quos secutus sum, nota 75. ad l. Iacobi, num. 3. fol. 107. addo Ramirez de leg. Regia, §. 27. n. 13. Casti. de tertijs tom. 7. cap. 8. n. 28. Salas de emp. dub. 9. nu. 2. cum alijs per Salas de lege Polit. li. 1. c. 4. n. 18. Larrea alleg. 27. qui multos Theologos, & Iuristas adducunt.*

Hoc, nisi in Prouincia Ecclesiasticus Oeconomus ad talia exigenda (prout in Sicilia) deputatus ad Regis electionem esset,  $\dagger$  nam in hac materia consuetudo spectanda omnino, cum de intelligentia Auctorum agatur, nihil enim in Canonibus super hoc statutum est, ex traditis sæpius hoc libro.

Solum apud Theologos habemus, cōcesso fine, data, & media  $\dagger$  ad illum censi, securos Aristotelis doctrinam lib. 1. *eth. cap. 1. D. Thom. 2. 2. quæstion. 40. art. 3. ad 3. Suarez, Bellarm. Victor. Sanchez,*

chez, Baldellus, & alij per me supra q. 8. ex num. 67. ad 73. & est de iure Canonico text. in cap. preterea 5. vers. Etiam si licta, de offic. deleg. conformis ad l. 2. D. de iurisdic. om. in die. Nam cum non sine magno incommodo, imò impossibilitate morali in huiusmodi ageretur, si pto minutissima exactione ad Indices Ecclesiasticos Publicani recurrere deberet, ne naturalis tributorum imponendi facultas ad Reipublicæ defensionem, Principibus, vel Communitatibus liberis tributa, vel posita à Pontifice ex concessione manans, in easibus, imò ad eum recurrere debet frustra, & inutilis remaneat, coactionem in bonis & tantummodo coactionem fuisse censendum est, in aliis Respublica viribus, & medijs necessarijs (ut bene P. Vidoria ibi citatus asserimar) careret. Faciuntque omnia, quæ in hunc sensum quæst. 16. adduxi, quæ ad hanc speciem cum utilitate trahi possunt.

Videndum ergo est, quo pacto aduersarii suam sententiam tueantur, & aiunt Anguianus, & Bart. à S. Fausto, quod cum hoc onus sit personale, quod ex re ratione personæ soluitur, & ob personæ priuilegium & res ex. ni. debet. Respondeo, hos Auctores priorem nostræ distinctionis partem satis adiunatæ, dum tenuimus in tributis realibus omnibus, quæ scbus imponuntur coactionem omni iure laicis Magistratibus in res ipsas competere. Quod verò attinet ad vestigalia, aliasq; gabellas personis indictas, distinctio adhibenda est, quod aut à personis principaliter, & directe exigendæ sunt, ut capitatione, ac personales operæ, ut sunt angariae, & perangariae; & non est dubium, quod si ob hæc bona exigenterentur si aut personarum contumacia, quia hæc esset pena, ab Ecclesiastico Iudice & petenda foret, ex allatis per Salas de legib. disp. 18. sect. 8. n. 104. Sanch. conf. moral. lib. 2. cap. 4. unib. 55. n. 31. Gurierr. pract. lib. 1. cap. 32. n. 11. Castill. tow. 7. cap. 8. num. 28. alijsq; consultis per Salzed. lib. 1. cap. 4. n. 20. cum alijs supra quæst. 16.

At si à sui exordio super re exigendæ

essent, neque personis imponeretur, ut in quæstibus impositis super hereticis, & comensabilibus, si hæc à Clericis, vel ratione causæ, vel dispensationis Pontificia exigipossent, personales esse nemodice, cum maxime reales sint, & ne ob illas personæ exigipossit, ad text. in l. Imperatores 7. D. de public. libi: In vestigalibus ipsa prædialia, non personas conueniri, & ideo possessor etiam præteriti temporis vestigal soluiere debere, eo quæ exemplo actionem, si ignorauerint habituros. Vestigal autem illud est, quod ob id quod vehitur, pendendum venit, tum in mercibus, ad portum appellentibus, quod etiam portorium appellatur, cum pro cæteris, quæ inferuntur, vel transeruntur, vel pro rebus venalibus, de quo Tacitus 13. Annal. cap. 31. n. 3. & itæ ex Canonistis Abb. in cap. innovamus 10. de cens. num. 3. libi. Est quedam præstatio, qua fit à transeuntibus pro rebus, quæ vehuntur, vel portantur, & quandoque soluitur pro persona, & alio vocabulo in iure ciuili vestigal, quia soluitur pro his, quæ vehuntur, id est, portantur, unde pedagium, & vestigal itæ important, de quo aliquid notatur in l. 1. D. de publican. Hæc Abb. ex Ioan. And. Personalia ergo sunt, quoties personis transeuntibus imponuntur, ut in transitu & pontium, & fluminum; sed ubi pro rebus, quæ vehuntur, apertissimum est realia esse, nam quisquis finetis, qui eas vehat, ut mulio, duellor currus, vel naucleris nauis, non habita ratione donum, vestigal pendere tenetur. Accedit text. in l. 3. C. de annon. & trib. lib. 30. tit. 16. Indictiones, inquit, non personis, sed rebus indici solent: conseruntur etiam minores 7. l. patrimoniorum 9. l. fin. C. de mun. patrim. lib. 10. tit. 4. in quantum non minores, & mulieres, nulli denique excusantur, cum rerum onera sunt. Quod si ex rebus soluntur, rebus ipsæ exigipossent, nam licet de personamentione sit, hoc ad demonstrandum & cui impenitur, non ut personalem minis fiat, exprimi solet; ut in l. iurigentiam 7. 5. vtrum, vers. Plurimumque ibi: Non ut personale pactum fiat, sed ut demonstretur cum quos actum sit, optime P. Viæ, relect. de potest. Eccl. l. 1. ad 3.

Mm.



Munus item patrimoniale realitatem habet, & quoties à supremo Principe indiciatur ex rebus exigendum, illudquæ vniiformiter, nunquam personale dicitur, l. 1. C. de indel. lib. 10. titul. 17. vtr. sicul. *Quæ iam non extraordinarium, ut*

- 18 *hæcenus, ex Imperatoris enim ꝑ iudictione fit Reale, & Canonum.* Inde veditigalia inconfultis Principibus indita talia non sunt, l. non solum 3. C. veditigal. noua. Vnde litcem hauriunt Decretales omnes in pedagiorum materia loquentes in cap. immouamus 10. de censib. iuncto cap. immouamus, de tregua, & pace (Nam, vt Ioannes Andr. aduertit, vnum, idemquæ sunt ex Concilio Lateranensi cap. 15. desumptra, cap. quauquam de censib. in 6. cap. non minus, cap. aduersus, de immunitate Ecclesiastica, Clementis in sp. de censib.) Communitatibus, ac Potestatibus earum, & Consulibus, Scabinis, aliisque temporariis, vel perpetuis Communitarum Ministris, pedagia, guidagia à Clericis, eorumquæ bonis, non negociationis gratia ad veditis, vel trasveditis exigi verantes. Item & Aurhent. Federici, *vt nulla communitas de Episcopis, & Clericis, idem disponens, quæ omnia de veditigalibus ab Imperatore, vel Rege imperij iura habente impositis minimè loquantur, ꝑ imo*
- 19 *illos expressè fecerunt, Concilium nempe Latetanense in dicto cap. immouamus 10. de censibus, iuncto cap. immouamus de tregua, & pace.* Item & Clemens V. in Clementina vnic. de immunitat. Ecclesiastica, relata supra, quæst. 40. hoc lib. 2. numer. 5. dum Constitutionem Bonificij Octauij, expressè de Imperatore, & Rege loquentem, aboleuit, confirmatis, quæ in Concilijs Generalibus statuta fuerant, quæ de Regibus loquentes non erant, vt ibi aduertimus, & notant Ancharr. & Butr. iam relati.

- 20 *Fit enim ex his, veditigalia illa personalia dici, ꝑ quæ ab inferioribus à Principe indicta sunt, quæ perinde licet rebus imponantur, quoniam in res imponi potestatis defectu non possunt, licet*

id Communitati, vel ob causam, vel ex dispensatione Pontificia tribuatur, nunquam, vt realia ab ipsis exigi poterunt, sed ad Ecclesiasticos Iudices recurrendum erit, nisi ipsi sum Pontifex illat: & in his bene procedunt, quæ ab Agnigiano, & Bartol. à sancto Familo tradita sunt. Quæ confirmatur ex cap. super quibusdum 20. d. vrborum significatio. vbi Innocent. 3. Comiti Tolosano scribens, cui Legatus Sedis Apostolicæ, ne pedagia, guidagia à Clericis exigeret interdixit, ad eius petitionem ꝑ prohibitum hæc sic declarat. *vt illa ꝑnt ꝑ ꝑ saluaria, ꝑ guidagia interdita, quæ non ꝑnt Imperatorum, vel Regum, vel Lateranensis Concilij largitione concessa, vel ex antiqua consuetudine à tempore, cuius non extat memoria introducta.* Per hanc enim realia hæc acquirantur, vt docent à me conuicti decis. 1. tom. 1.

Nam cum hæc Comes exigeret, qui subalterius à Gallia Rege Laminus erat, rectè ex Lateranensis Concilij auctoritate, in dicto cap. immouamus, ei vetitum fuerat. Rectissimè vero illa Pontifex excipit, quæ ab Imperatore, vel Rege iam indicta fuerant, vel à consuetudine immemoriali introducta.

Pergit Diana ad aliam questionem, vt dicit firmissimam, de teste clerico falsum coram laico ꝑ Iudice deponente, an in bonis malari possit in qua allatis pro affirmatiua Argel. in l. quoties in fine, C. de iudic. Federici de Senis. conf. 88. Lancelot. de attentat. part. 2. cap. 25. num. 97. Aufret. in Clement. 1. de offic. ordin. num. 81. Benedict. in cap. Raitentius verbo, & uxoren. decis. 2. nu. 142. Mare. decis. 215. part. 1. & Cassaneo, negatiuam rectissimè tenetur, ex Aristido a decis. 230. Fatinac. quæst. 8. num. 26. Fach. lib. 9. controuers. 23. Surd. consil. 396. numer. 27. Decian. lib. 4. cap. 9. num. 22. Marta part. 4. censur. 2. cas. 138. num. 9. Sed hoc ideo evenit, quia multa in personam principaliter ꝑ indicitur, licet ex ꝑ exigatur: poena verò, vt diximus, nec

Mm à per-

à persona, nec à bonis Clerici à non suo iudice exigi potest, facit *l. si qua pena, 2. 6. D. de verbor. significat.* hinc poena fraudati vectigalis à milite tamquam exempto peti non potest, licet vectigal rescire teneatur, ac integrum pendere, *l. 1. C. de vectigal. ibi: Omnibus militibus non*  
 24 *stis & propriis iniur, ne ob omnes professiones poena commissa teneantur, proinde depositio hoc inest, si qua portoria debere te apparuerit, exo. uc.*

Vbi verò Ecclesiasticus Iudex in vectigaliū & exactiōne, vbi & in casu, quo ad eum recurrendum sit, nec exactio-  
 25 nem curet, nec fraudantes poena coercet, posse in vim defensionis ablatæ rei, iurisquē fraudati Laicum ius suum prosequi, docet Sanch. *confil. moral. libr. 2. cap. 4. confil. 55. num. 33* & confirmat Anguian. *de leg. b. lib. 2. controuer. 15. Pedemontan. de off. 68. num. 23. Villalob. in summa, verbo, Ecclesia, num. 2. & Iurista per Salzed. de leg. politic. lib. 1. cap. 4. num. 20. fol. 14.* nec enim, vt sæpius diximus, Respublica ad finem consequendum medijs destituta censeri debet, nec nec defensionem suorum tributonum ei sublatam, & hæc satis.

### QVÆSTIO XLIII.

*An Princeps possit imponere gabellas super bonis Clericorum ipsis donatis, aut emptis?*

### EPI TOME.

- 1 Clerici pro bonis sibi donatis an immunitate fruuntur?
- 2 Decretales omnes super immunitate Ecclesiasticorum in vniū collectæ.
- 3 Peregrinantes ad loca Rome sacra ab omnibus vectigalibus procerbus ad usum immunes.
- 4 Communitates Italia suprema iura sibi arrogare per usurpationem tentauere.
- 5 Pedagia vsque ad quod tempus ab Ecclesiasticis pendebantur?

- 6 Bona Ecclesia quando collectari possint?
- 7 ... ad usum Clericorum seruientium, & pauperum destinata immunitate frui uolent.
- 8 Ecclesia dos, qua decatur, ne onerari possit?
- 9 Clerici negotiatores à Clero possi mentionē de se habent.
- 10 ... pro bonis patrimonialibus donatis, vel eis relictis quando ad onerata censur?
- 11 ... quando ad onera à baronibus imposita cogi possint?
- 12 Procerbum omnem constitutionem explicat.
- 13 Clerici pedagum ob res ad usum comparatas non solunt.
- 14 Lateranense Concilium in vectigalium à Clericis fouendorum materia attendendum.
- 15 Prælati ad censuras contra eos, qui pedagia à Clericis ob res ad usum exiguis ferendas inueniuntur.
- 16 Concilium se in continenti correxisse censendum non est.
- 17 Consuetudo immemoralis subalternis donatis, quoad vectigalium impositionem proficit.
- 18 Prædia Clericorum pensiones Fiskales soluant.
- 19 Ius civile per Canones non correctū, pro Canonico habetur.
- 20 Clerici donationes, vel cessiones obtinere prohibentur.
- 21 commercium illicitum Clericis, actiones obtinere.
- 22 Ecclesia ultra dotalia in ceteris onera præstat.
- 23 Bona Clericis donata superflua existimantur.
- 24 Patrimonij appellatione, qua à parentibus hereditatibus promerentur, comprehenduntur.
- 25 Clericalis status vituperium vitandum est.
- 26 Consuetudo existimationi Clericorum conueniens, & qua scandalis obuiam sit, primitus seruanda.

Im-

27 *Immemoralis, in huiusmodi exemptionis forma seruanda est.* *de huiusmodi*

**L**icet P. Diana hunc casum, maximè pro Regno Neapolitano proponat, ubi ex iure Constitutionum Regni Clerici pro bonis donatis ꝑ immunitate caront, vt ex Riccio *Collect. 901 part. 4. refert.* Attamen cum ipse generaliter asserat, hoc ex Bulla Cœnz vetari, allegatis Duardo ad *Bull. lib. 2. Can. 1. quæst. 6. ex illis verbis: Personis Ecclesiasticis, ac eorum, & Ecclesiarum bonis.* Barbof. ad *lib. 3. Decret. tit. 49. cap. 4. num. 4. Filiuc. tom. 1. tractat. 16. capit. 11. numer. 298. Reginald. tom. 1. lib. 9. capit. 25. num. 377. Alter. de censur. tom. 1. disput. 19. lib. 5. cap. 2. fol. 170. Lell. lib. 2. capit. 3. dub. 1. num. 19. volens ex his in censuras incidere omnes Regni Neapolitani Ministros huiusmodi collectas, siue tributa imponentes, e consuetudine non refragante. Ideo generaliter prius videndum est, quid de iure Canonico super hoc decretum fuerit vt demum ad Bullam Cœnz decernamus, quæ in exigentes contra ius censuras suas declarat.*

Pro cuius casus examinatione breuiter ea, quæ de bonorum patrimonialium supra quæst. 40. tradita sunt, repetere libet, nempe in toto Decretalium iure, ꝑ quæ de Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum (quodam tributa, vestigalia, & alias impolijones) immunitate statuta sunt, ad decem Constitutiones reduci.

Prior Constitutio est Alexand. 3. in *Concilio Lateranensi cap. 15.* quæ in duobus partibus rescissa partim habetur in *cap. innouamus vltim. de tregu. & pac. partim verò in cap. innouamus 10. de censibus*, vt ibi aduertit Ioannes Andreas, & ex dicto Concilio aperte conuincitur. Integer ergo sic statuit: *Innouamus, vt Praebiteri, Clerici, Monachi, Conuersi, peregrini, mercatores rustici, euntes, vel redeuntes, vel in agricultura existentes, & animalia, quibus arant, & semina portant ad*

*agrum, congrua securitate latentur: ne quisquam alicui nomas pedagiorum exactiones, sine auctoritate, & consensu Regum, & Principum statueri aliquo modo presumat. Si quis autem contra hoc fecerit, & comminatus non desisterit, domes satisfaciat, communiane careat Christiana.*

Ad hunc textum Innocent. dixit in eo de iam impositis, & ea immemoriali vlti exigi solitis non agi, ex *capit. super quibusdam 26. §. 1. de verborum significatione* postea tamen noua à Regibus imponi, si ex iusta causa moueantur, aliàs peccarent. Et in *capit. innouamus 2. de tregu. & pac.* illum textum explicando, ait, innouasse Lateranense Concilium ꝑ Ca. licti Constitutionem in *capit. 23. si quis Romipetas 24. quæst. 3. iuncto capit. 25. illi, qui peregrinos ibid. quæ est Nicolai, in quibus Romipetas, peregrinos, mercatores, Apostolorum, seu aliorum Sanctorum Oratores visitantes nomas teloniorum, vel pedagiorum exactionibus onerantes censuris subduntur. In quo Lateranense Concilium Regibus, & Principibus consulere voluit, ne Communitates ꝑ etiam sub libertatis acquisitione specie, omnino regalia iura sibi arrogarent, ne uel ipsi sub generalitate dictorum iurium comprehensæ intelligerentur, item ne & Religiosæ personæ, Clericiquæ excepti haberentur, nisi ex illis, quæ per inferiores à Regibus nouiter imposita fuissent, vetera enim per immemorabile tempus exigi solita iam in d. *cap. super quibusdam 26. de verb. sign. excepta erant.**

Ioannes Andreas in *dist. capit. innouamus*, ex Hostiensis addit, quod per *cap. quamquam de censib. in 6. & Clement. fin. eodem tit.* prohibetur hodie pedagia de Clericis exigi, quod uel, nec Imperiali lege, nec consuetudine teneri possunt, innuens, quod antequam hæc iura ꝑ prodissent (si regalia essent) tenebantur. Idem quasi innuit Abbas, qui ponit hunc casum, ibi: in principio, *Quidam præsumebant Ecclesijs imponere noua peda-*

Mm 2 gja,

gia, super hoc Consultus Papa respondet, quod  
noua pedagium sine auctoritate Regis, vel Prin-  
cipum constitui non debent, & numer. 4. de  
Clericis locutus dicit, quod Clerici non  
solum pedagia, sed veltigalia, etiam li-  
centie statuta, et dominos temporales, al-  
legat dicit. Decretales, quamquam, & Cle-  
rici, fin. . . . .

Ex quibus patet, quantum hi Com-  
mentatores, praeter Innoc. a vero huius  
Constitutionis proposito, & fine remo-  
ti fuerint, cum nulla pro Clericis, reuer-  
susque ad Religiosa loca peregrinanti-  
bus, ne nouis à Communitatibus, vel Ba-  
rouibus oneribus grauarentur, emana-  
uerit, nec aliquid fecerit, quam antiquas  
constitutiones inuolare.

Secunda Constitutio ex eodem Late-  
ranensi Concilio cap. 20. desumpta est in  
cap. non minus 4. de immunitat. Ecclesiastica  
compilata, ac sub eodem Alexand. Ter-  
tio Pontifice edita; qui illud ad refor-  
mandos Ecclesiasticorum, & Curiam mo-  
tus coegit, teste Platina in eius vita in-  
fer. in hac de oneribus Ecclesijs im-  
positis Clericorum, & pauperum vltibus  
destinatis dispositum est, ne id fieret, Ni-  
si (inquit) Episcopus, & Clerus, tantam  
necessitatem, & utilitatem aspexerint, ut  
absque illa exactione ad releuandas commu-  
nes utilitates, vel necessitates, ubi laicorum  
non suppetunt facultates, subsidia per Ec-  
clesias existimant conferenda. Quam Inno-  
centius Tertius, quintus post Alexandrum  
Pontifex in secundo Lateranensi Concilio,  
vigesimo quinto post priorem anno, hoc  
immutato, ut Pontifex Romanus con-  
suleretur, eisdem verbis vltus, confirmauit,  
praecipue ibi: Subsidia duxerint per Ec-  
clesias conferenda, &c.

Ad hos, textus Innoc. quem in hoc  
Glossa Hostiensis, Cardinal. Ioann. An.  
Ancharan. Burris, & ceteri sequuntur  
de impositionibus, quibus Ecclesiae te-  
nentur, vel minime, late discarrit, ut ex-  
cis scriptis pateat, illas pro bonis Ecce-  
siarum, & Clericorum, & pauperum vlti-  
bus destinatis locuras, ut ex primo notabi-

li, ubi pro Sacerdotibus, & Clericis al-  
legati iura, quae de Ecclesijs loquuntur,  
ac alia iura, quae contra Ecclesiam fa-  
ciunt sibi opponit, soluitque hoc pacto,  
ibi: Quae vltibus Ecclesiasticis adiciuntur, quod  
ad fundationem, vel bonum, vel mansum,  
vel de iure Ecclesiae hominibus sunt cetera cura  
suo onere transiunt, supra de censib. cap. 1.  
ubi ait: Tu dic & hic appellari mansum datem  
constitutum pro sustentatione Clericorum, &  
alijs necessarijs Ecclesiae. Et statim: Sed si  
alij eadem in terra esset tributaria, non esset li-  
bra à tributo. Hae Innocentius 4. qui post  
Innocentium 3. creatus fuit quarto loco  
Pontifex, & Secundus post Gregorium  
Nonum; qui Decretorum opus compila-  
uit, ac in quinque libros distinxit. Et  
certum est, veram Lateranensem Con-  
cilio mentem consecutum fuisse; nam eo  
temporis Praelatus erat; ipse enim vige-  
simo quarto post Concilio Romano Pontifex  
renuntiatus est, ut ex Platina con-  
stat, quod vltibus hos apparatus Pontifex iam  
scripserit, motus ob id D. Antonium Ar-  
chiepisc. Flor. part. 3. tit. 19. cap. 4. ma-  
iorem auctoritatem, quam alijs Scripto-  
ribus, tribui affirmat.

Inde licet Glossa 4. arguat etiam ad  
exemptionem Clericorum quoad pro-  
pria, id tamen non ex hoc textu, sed ex  
alijs colligit, & Ioannes Andr. num. 3.  
verbo, Clericorum, in hoc idem vitur,  
cap. fin. de vita, & bonitate Clericorum,  
statim citando. Sequunturque quam plu-  
res, cum ex his Decretalibus de Clericis  
respectu ad Ecclesiarum bona sermo sit.

Quarta Constitutio habetur in promissis  
cap. fin. de vit. & bonitate Cler. quo secun-  
dum aliquos, exemptio Clericorum in  
bonis proprijs ad litteram probatur. In ea  
Honorius 3. querelis Comitum Pontini  
motus, quod quidam suaserent Clericis  
in negotiationibus impliciti status il-  
lius subiacere recusabant, Episcopo An-  
bianensi praecipit, ut illos, si post trinam  
monitionem à negotijs se non abstinerent,  
à Clero deiciat, & privilegio fori spo-

licet, quodvè dum his se implicat, de suis facultatibus statutis, & consuetudinibus patriæ subiacere faciat, nec nolentes deferat.

Hunc text. Glossa fin. lo. Andr. Ant. de Burr. Abbas, & alij meliorem omnium ad exemptionem Clericorum in bonis patrimonialibus probandam esse dicunt hoc verò fatentur à contrario sensu cucinare, vt Ioann. Andr. aduertit num. 6. ibi *Vltima G. gsa notat à contrario, quòd Clerici in proprijs rebus, &c.*

Idem quoque num. 9. ad præsentem questionem propius accedit, atquæ hæc verba: *An Clericus de bonis patriæ, vel alterius, qua successione, vel aliter ꝑ perueniant ad eum, teneatur soluere collectas, cum prius de illis soluereatur, & quid de bonis, qua habet cum fratribus communia, vel à fratribus donata, forstè in fraudem collectarum? vide satis in Speculatore de Clericis coniug. vers. 6. Adhuius autem, & se q. hæc Ioann. Andr. quem sequuntur Abb. & ceteri, eadem remissione contenti.*

Speculator autem loco indicato, & apertius n. 1. 6. vers. *Sed quid si fratres, latè hanc materiam disputat, frandis argumenta reterens, si totius partis donatio sit, nullaquæ ex causa donetur, ac post multa in vtramquæ aurem, demum ante num. 1. 8. sic concludit: Argue tamen, quòd Clericus & pro suis, & pro illis bonis (nempe donatis) contribuere cogetur, C. de Episcop. & Cler. de his, C. de sacrosanct. Eccles. Sacrosancta ad finem, & l. seg. & sic finem questionis imponit. In ambabus his legibus, Clerici de suis, & ab alijs obtentis onera præstare coguntur, l. de his est 3. & à C. Constantino Maximo, Consulibus Constantino, & Iuliano altera est 8. Imperatoris Cari. Nec omittendum agi hic de immunitate onerum per Comitem Pontini in suo Statu imposedi, cuius regionis, & vicinarum in his consuetudinem Ioannes Andreas hic refert; vnde cum hic Comes Gallix Regis subalternus domini fuit, non mitum, si statutis in sua ditione, & patriæ operibus Clerici ꝑ ligari, ac teneri recusarent, cum tam per*

dictum cap. innouantes 10. decr. fib. quàm ex cap. super quibusdam 26. illis oneribus solutos Clericos declaratum fuerit, quæ ab inferioribus Regum, & Principum imposita inuenirentur: nam ius veltigal imponendi nulli præter supremum Principem spectat, nec Baronibus permissum est, vt patet ex vltimis feudorum tit. *qua sint Regalia*, & l. 2. & tototit. *C. ne veltigal noua*, cum alijs iura quæst. 40. num. 10. conductis, & quæ fundam in C. Politie. nota 76. num. 1. ad iuges Iacobi fol. to 7.

Quinta Constitutio est Alexandri 4. in cap. 1. de immunitat. Ecclesiastica lib. 4. quæ apertissimè de oneribus Ecclesijs impositis in narratiua loquitur, ibi: *Prius legijs Ecclesiarum inuidi Secundo, ibi: Vt Ecclesia ipsa in plenitudine sui iuris, & libertatis integritate teneatur. Tertiò, ibi: Molesti sunt nimium Ecclesijs, vt illi collectas, & tallias, & alia huiusmodi eadem Ecclesia prætextu bonorum, qua acquisierint, tribuant. At in dispositiua de Ecclesijs, ac personis Ecclesiasticis pro acquisitis, & acquirendis loquitur, vt incertum sit, an de illis, vt de Ecclesijs, & bonorum ipsarum Administratoribus, an verò pro suis proprijs bonis loquatur, in dubio verò, vt determinatio argumetò, dispositiua, narratiua, ꝑ proœmiu, cõclusioni cõgruat, dicendum est, iuxta textus in l. fin. de heredib. instituend. l. cum pater 77. §. dulcissimis, D. de legat. 2. Molin. de primogen. lib. 1. ca. 5. num. 7. Quia intentio exilatoris colligitur ex proœmiu, seu præfatione, & proœmium dat intellectum toti legi, & sicut corpus ab anima, ita dispositio a proœmiali ratione regulatur. Snt doctissimi Barbozæ verba, multis Audotibus comprobata, axion 192.*

Hæc autem Constitutio pro Regni Franciæ Communijs, Scabinis, Consulibus, temporalibusquæ dominis iurisdictionem habentibus edita fuit, vt alibi etiam aduertit, & infra quæst. 58.

Septima Constitutio est Bonifacii 8. super ꝑ mobilibus, & fructibus ad vsu comparatis, in cap. quinquæ 4. de censib. in M m 3 6.

6. qui pedagja ab Ecclesia, & Clericorū personis, & rebus exigi, iuxta premissam Alex 4. Constitutionem, ea relata, exigi vetat, si illa non negociationis causa deferunt, vel deferri faciunt, vel transmittunt, quæ ad hoc vedigialis genus, seu dicamus speciem se restringit, dicēs, illam quomō iure ciuili regulariter prohibita, vt supra quæst. 40. animaduertunt est ex l. vniuersi 3. vetlie. proprijs, C. de vetligal.

Octaua Constitutio legitur eiusdem Pontificis in cap. Clericis laicos 3. de immu. Eccl. in 6. per quam tam Prælati, Ecclesiasticisque dare, quam Imperatoribus, Regibusque accipere, vel exigere ab Ecclesijs, Religiosis, Clericisvè sub excommunicationis pœna collectas, tallias, decimam, vicefimam, vel centesimam, suorum, vel Ecclesiæiarum proventuum, quibuscumque priuilegijs non iuantibus, interdictur.

Nona Constitutio accedit Clem. V. Bonifacij successoris, dum Viennensi Concilio iaretisset, in Clem. vnic. de immunita. Eccl. qua derogata nominatim, statim telata Decretali in cap. Clericis laicos, alijsq; in hoc declarationibus, Pontifex omnes in hac materia latas prohibitiones ad vnicum sensum reducit: Volentes, itaque, & firmiter statuentes, illud (contra quoscumque laicos exigentes, seu extorquentes ab Ecclesijs, Ecclesiasticisque personis, tallias, collectas, aut exactiones quascumque, &c) inuiolabiliter observari, & quod super his à prædecessoribus nostris in Lateranensi, & Generalibus Concilijs (quæ nos sub oblatione diuini iudicij præcipimus obseruari districte) salubriter præcipimus.

Ex qua quicumque Canonici, Cæsarique iuris vel medio cititer edoctus firmarint, eam. ras super hoc editas Decretales ad Conciliaria statuta limitatas fuisse, vt supra dici. quæst. 40. num. 6. expensum est.

Habeamus quoque eiusdem Pontificis in eodem Viennensi Concilio alteram Constitutionem in cap. fin. de censib. inter Clem. qua Prælati contestatur, ne cen-

suras à iure prolatas & aduersus eos, qui ab Ecclesijs, vel personis Ecclesiasticis pro eorum rebus proprijs, quas non negotantur causa uferunt, vel deferri faciunt, vel transmittunt, pedagja, vel guidagia exigunt, declarare nō nentur; per quam antiquum Decretaliū iam relatarum in cap. innotamus, & cap. non minus, ex premissis duobus Concilijs desumptū pœnas innouat, & Prælati, vt illas fectre nō differant, inculcat; quæ perinde ad illas cum subaltetnis dominis loquentes referri debet. Nec enim credi potest, quod de impensis & Regibus locutum idem Concilium fuerit, quod paulo ante in abolitione Bonifacianæ Constitutionis damnauerat, quæ (vt legi potest) in eo tantum à præmissis Lateranensibus statutis discrepauerat, quod personas Imperatorum, & Regum includere contra præmissa iura prius tenuerit nec alia fuit Philippi Pulchri Frāci Regis aduersus illā Decretalem, aliaque quærela, vt patet ex traditis per Ioā. Villanum lib. 8. cap. 91. hij. orie Robertū Guag. Paul. Emil. Polid. Virgil. & alios

Vltima Constitutio præmissas declarans, est cap. super quibusdam 26. de trib. signis Vbi Innoc. 3. Comiti Tolose scribit, prohibitionem sibi à Milone Notario, ac Legato Sedis Apostolicæ de pedagijs, guidagijs, ac salinaris à Clericis non exigendis, factam ad ea tantum porrigi, quæ non appaterent ab Imperatoribus, vel Regibus, vel Lateranensibus Concilij permissiōe, quæ demum ex immemoriali consuetudine introducta, & quæ per nos superius notata, vel ex litte Decretalium elicitā mirè conciliant, ac firmissime stabiliunt.

His ita, ac semel ad omnia præmissis, faciliis quæstionis resolutione haberi potest, cū per hæc iura, nec generalium, nec in specie de bonis Clericis à laicis donatis aliquid statutum fuerit, sed nec de alijs publicis oneribus præter pedagja, ac guidagia sermo est, sicuti nec de illis, quæ Imperiali, vel Regia auctoritate indicta sunt, tam quæ perpetuam, & inuaria-

riabilem, quàm quæ temporaneam, & casibus congruentè causam habent. Cōtrouerſia verò P. Dianæ de bonis à laicis, confanguineis, præferim, Clericis in Regno Neapolitano donatis, an ne ob id impositiones Regiæ vitæ poſint imponitur: non de gabellis à Baronibus, vel à Communitatibus ſtatutis. In quibus cōſtans eſt, Speculatoris opinio ab omnibus ample xā præmiſſam, *l. de bis. C. de Episcopis & Cler. ſeruandam eſſe*, † qua cauetur, penſiones ſiſcales à poſſeſſoribus Clericis exigendas eſſe, ac pro translationibus recognoſcendas. Nam cū illa per

- 19 Canones correctā nō fuerit, tamquam † Canonica ſeruanda erit, vt docet Ant. de Butrio in *cap. non minus*, poſt Ioann. Andr. & Philip. quos refert tantū Abb. in *diſc. e. non minus n. 18. verſ. D. Antonius*, ex *cap. 1. vbi id expreſſe habetur de oper. mouit* nunc additis, quæ tradidimus ſupra hoc libro, *quæſt. 8. de vi legum ciniſum à Pontificibus ſeruati mandatarum.*

- Addo hanc conſuetudinē Regni Neapolitani, ex *cap. ex parte 2. de a. mat. iude. mut. cauſ. facit*. manifeſtè cōprobat, dum in co ceſſiones actionum † in Eccleſiaſticos factæ improbantur, ibi: *Quidā Clerici ſibi dono, vel pretio ab aliquibus laicis ipſorum cediffaciant actiones, vt aduerſarios ad ſorum Eccleſiaſticam trahant, & prædam ex huiusmodi commercio adſequantur.* Et ſtatim: *Cū igitur ceſſiones, & emptiones litium legitima prohibeant ſanctiones, ita quod iactura cauſa aſſiciant illos, qui ſibi poſteriorum patrocinium taliter aduocare præſumunt, & ex eoſint et ſū odioſa, quod ex fonte cupiditatis videtur procedere mālāmus, &c.* Quo multa ad præſentem diſputationem habentur. Primò, Clericos, vel donatione, vel emptione actiones laicorum obtinentes † commerciū illicitum exercere. Secundò, in hoc leges ciuiles Pontificem probare. Tertiò, præſumptionē iuris, & de iure inde ſemper hauriri; has ex cupiditate omnium malorum radice progredi, ac Clericis ſub cenſuris vetari. Vnde fraudis præſumptionem adeo probatam habemus, ne alia probatione

opus ſit, quod Speculator ad hæc ſcribēs non aduertit in dicto *et. de Cler. coningat. n. 16. verſ. Quid ſi fratres*, dum laicos, ac Magiſtratus ad fraudis probationē onerat, vt donatio inſinui poſſit, quando ex hac Decretali Clerici præſumptione illiciti quæſtus adeo onerantur, vt dubitari contingat, an ne contrarium probare poſſint? per ea, quæ tradunt Gloſſ. in *l. vltim. in verbo præſumptioni, D. quod me tus cauſa, in cap. ſ. rrum, o. diſt. n. & Canonix in cap. 13 quiſiue*, maxime Præpoſ. nium. 8. de *ponſal. Menoch. lib. 1. præſump. 60.*

Er in omni caſu, cū de iuris Canonici interpretatione hæc quæſtio pendeat, an inter bona Cler. cotum, quodam immunitatem; donata quouē, ac empta ab eis (qui gabellas ſuæ per eis iam ſoluebant) inclindantur, illa opinio ſequenda eſt, quæ viſe comprobatur. quaſi interpretatio iuris Canonici pars cenſeri debeat. vt ex pluribus Canonix & Theologix *quæſt. 28. n. 3 & 4.* probatum eſt, cū maxime regulis eiuſdem iuris conueniat, tam in *diſc. cap. ex parte, quàm ex cap. 1. de c. ſib.* vbi Eccleſiæ in dote tantum à contributionibus eximuntur, in ceteris bonis vltra neceſſariam dotem onera ſolue tenentur, ibi. *Et ſi aliqua amplius habuerint, ſenioribus † debitum ſeruitium impendant*, vbi poſt Gloſſam omnes, ac etiam 12 Abb. n. 8. verſe in *g. off. verbo, ſenioribus*. Quid vero Manſus, & dos continant, ibidem latè explicat ex *num. 4.* concludens, eſſe fundos ad neceſſaria Eccleſiæ aſſignatos, & præter hæc, quidquid ſuperuenit oneratum manet; quod ſi hæc in Eccleſiis procedunt, multo magis quodam Clericos, & in bonis † ab alijs donatis, 23 vel iure commercij emptis procedunt; hæc enim ſuperflua ſunt, & licet Abb. ibidem in *ſuo verſ. 13. idē*, quod de Eccleſia docuerat, ad Clericos extendit: loquitur tamen ipſe expreſſe de patrimonio eorū, excepiens onus reale, ibi. *Facit textus in cap. ſin. de vit. & bonis. Cleric. obipatet, quod etiam Clerici de patrimonio ſuo non ſolentur ſoluerē gabellas, & alia onera,* ad

ad qua tenentur laici, secus dic, ut dixi in ore rei annexo, & perpetuo, & vide quod dixi in dict. cap. fin.

- Excipit ergo Abb. Clericos, eorumque patrimonialia ex sensu contrario d. cap. fin. ubi de facultatibus Clericorum sermo fit, atque ubi commercij ratione bona eorum oneribus etiam Communis subijciuntur. Patrimonij tamen appellatione proprie hereditas à parentibus relicta includitur, l. cogi, D. ad S. G. Trebel, l. quantitas, l. in quantitate, D. ad l. falcid, l. 2. §. heres, C. quando, & quib. quart. pars debeat, Dec. conf. 80. n. 7. versic. Idem est. Ruin. conf. 120. n. 10. lib. 1. cum aliis per D. Barbof. appell. 188. Hoc autem inter laicos donantes, & vendentes, Clericosque recipientes, commercium à Pontifice vocatur, illudque illicitum in dict. cap. ex parte de alien. iudic. mut. causa fuit. unde dici potest, à patrimonialibus Clericorum, rectè bona donata auelli, ut gabellis teneantur, tum quia non patrimonialia saltem proprie, tum quia ne gociationis sunt. Quod status tamen Clericalis integritati summe cōuenit, ne ut in Regnis Siciliæ in dies cūenit, ob huiusmodi fraudes Clericalis status odio prægrauetur, Respublica ad interitum ducta, Plebs supra vires opprimatur, quod vitare voluit Pontifex in dicta Decretali fin. de vit. & honest. Cleric. in corpore, ibi: Cum igitur in Clericalis ordinis vituperium redundare noscantur, & Clericorum vita generare non debeat laicis scādulum, sed præbere bonestatis exemplum: hoc pro summa ratione habito, ne per exemptionem, quæ carnalis est, spiritualis ordinis existimatio deperiret: videnda demum, quæ in hoc argumentū scripsi in Cod. ad l. Federici nota 105, fol. 275. ex Carleual. de Iudic. disp. 2. quæst. 3. & 6. n. 522. fol. 224. tom. 1. Ego quoque ibidem nota 20. ad leges eiusdem, fol. 152. præcipue nu. 3. ex Sacre scripturæ auctoritate ductus, & D. Bernardi doctrina. Item D. Hieronymi, ac Ambrosii Epistolis ibi adductis: unde patet, consuetudinem, tamen ac
- 26 Constitutiones huiusmodi interpretati-

uas in Regno Neapolitano, vel alibi receptas, improbari iure non posse: rectèque Coriolanum ad Bula. Cæm. cæm. 18. fol. 951. Prosper de Augustin. ad Quaran. tam, verb. vitigai, fol. 632. cum Riccio, Neapolitanique omnibus eam approbare.

Nec quod Duardus dict. Can. 18. g. 6. n. 12. dicat sine concessione illam consuetudinem improbam esse, aliquid conuincit: nam consuetudo tamen immemorialis in huiusmodi materia à Pontificibus probata fuit in d. cap. super quibusdam 26. vers. Vel ex antiqua consuetudine, de verbor. sign. & vintituli habeat, maxime si interpretatiuam esse dixerimus, ut supra pluries hoc libro firmatum est.

Quoad onera vero imposita, an inuariabilia, & certa esse debeant, ut ad Clericos novos possessores transeant, ex præmissis veritas colligi potest, ex quibus allati per Dianam suas opinionationes hauserunt.

#### QVÆST. XLIIII.

An Princeps possit imponere gabellas super bonis Clericorum, qui habitum Clericalem assumpsissent sine intentione Clericandi, sed tantum in fraudem gabellarum?

#### EPITOME.

- 1 Clerici habitum animo gabellas fraudandæ assumpti: an foro gaudeant?
- 2 Habitus in fraudem assumptio, quæ mala inducat?
- 3 Clerici in minoribus, in quibus bonis foro gaudeant.
- 4 Impropiè Clerici dicuntur, vera verbi definitione attenda.
- 5 Praebiteri verè, & propriè Clerici sunt.
- 6 Iure Diuino attempto, soli Sacerdotes Clerici sunt.
- 7 Clerici negotiatores à Clero abijci, an in Sacerdotibus procedat?
- 8 Clericorum etiam familia iuxta Cæsarem à personalibus oneribus libera.
- 9 Clerici definitio, quæ, & quævis? & num.



10 Clericus fraudator, nec Dominum possidet, nec ab eo possidetur.

11 ...debet Deo coneri, & ad eum toto corde conuersi.

12 Definitor cui non conuenit, nec definitum quædat.

13 Christiani fideles discipulos reiecit.

14 Tributum Principibus sub peccato debetur.

15 Fraus, & dolus ab omni actu remotus offi debet.

16 Clericatum fraudulentè assumens, quasi ab heresia committit.

17 Ecclesia iustitia anctrix, & cultrix.

18 Clericus ob idipsam Clericatu excutitur, quod laicus Ecclesia non gaudet.

19 Secutitium, si à reuera Clericis exigitur, quanto magis à fidei.

**R**efertur pro affirmatiua † Coriolanus in *expositione Bullæ, excommu.* 18. *id.* 90. & Prosper. de Augustino *ad summam Quarantæ*, verb. *vestigal*, qui ex textu in *l. qui sub pretextu*, *C. de sacros. Eccl.* hoc firmant.

Subditur statim altera opinio negans, quæ merito à Duarso teneri dicitur in *ed. Can.* 18. *quæst.* 7. *num.* 2. *lib.* 2. ca. ratione mota, quod Clerici incedentes in habitu, & tonsura, diuini quæ in inferiories, verè Clerici (dum ita viuunt) existimantur; nec interest, si Clerici animo fraudandi gabellas assumpserint, ideò quæ exigentes ab eis gabellas, in censuras incidere. Addit què P. Diana hæc adeò vera esse, vt huiusmodi Clerici diuinis inferuire opus non habeant, quidquid Duarso dicat, cum iam firmanerit, verbis Concilij attentis, hæc ita requisita pro foro, non pro exemptione gabellarum necessaria esse.

Sed hæc quæstio tam sicco pede perterrita, & multa consideranda cõtinet. Primo, illam supponero &c. Clericis minorum ordinum agi, quibus ad seculum postliminium patet. Secundo, his inter liberaque fidei ad Deum conuersionis animum præberi, pro quibus illa priuilegijs, & fauoribus muniri. Tercio, iuri Regum,

& Principum impune, imò cum premio fraudem impingi posse, ac diuino de soluendis tributis præcepto dolose contrari. Quarto, quod fraus hæc ex habitu, ac tonsuræ assumptione sufficienter vestiatur, ac pallietur, quodvè quoquo modo, ac pretextu tributa, etiã ab his, qui Deo mancipati videntur, fraudari possint.

Quoad primum, memorare oportet, ea quæ supra q. 36. & 40. disputata sunt, an nempe. Canonico aliquo iure Clerici in minoribus quoad patrimonialia tributis, & gabellis exepi sint, ibi enim à sufficienti Decretalium numeratione, negatiua apertissimè ostensa fuit; sed nec P. Diana *resol.* 26. huius tractationis aliqua iura allegat, quæ de minorum ordinum Clericis nominatim loquuntur: Nam vt ibi ostendi *cap. quamquam de censib.* in 6. de Ecclesiasticis personis de constitutis in sacris intelligendum venit, cum ad Diuinum ius se referat, siue propriè, siue abusue Diuinum pro Canonico accipiamus; nam in eorum nullo de his Clericis verba sunt. Et licet largè, & improprie † Clericorum appellatione veniant, vt innuunt textus in *cap. Clericam* 72. *dist.* 1. ibi: *Clericorum autem nomen etiam Presbiteri, Lectores, & Quidam retinent*, norando diuisionem illam, etiam, quæ casum magis dubitabilem explicat *l. etiam* 139. *D. de verb. signifi. l. etiam* 4. *C. de susp. tutor. m. l. apud Barb. det.* 112. *m. 1.* Attamen, vbi propria locutio optatur, † Presbyter venit, *cap. 37. de persona* 11. *q. 1.* vbi Imperatoria Constitutio de Clericis etiã in fauorabilibus, vt in fori præscriptione per D. Gregorium Pontificem pro Presbytero capitur, & de eo, qui *num.* 10 Deo dicatur est, & pro illo omnia temporalia abiecit, cui dominus sola pars est, intelligit D. Hieron in *ca. 5. Clerici*, & *cap. 7. duo sunt* 12. *quæst.* 1. Quæ intelligentia diuinis Scripturis ab eo relatis conformior est, & in materia vniuerso Christi populo onerosa ad onus vitandæ amplectenda venit. Eò maxime, quia Bonifacius ibi de personis Ecclesiasticis locutus est, quæ reuera, & perpetuè membra,

bra, & partes Ecclesiarum futuri sint, nō de illis, qui ad libitum ad seculum redire possint. Quod verō propria opetur locutio, satis probatum est, dum Bonifacius ad ius Divinum exemptionem refert, in quo ¶ non nisi Prasbyteri locum Apostolorum implentes cogniti sunt, vt *Conarr. cap. 3. 1. præs. ad fin.* scitē aduertit, & dixerunt supra quæst. 36.

¶ Alter textus in *cap. fin. de vit. & bono Cleric.* quatenus ibi præcipitur Clericos, si negotiationibus non se abstineant, à privilegio Clericali excludi, ¶ quasi id in illis, qui ad sacros ordines promoti fuerint, statim non potuerit: tollitur ex alia Innocentij 3. Decretali in *cap. à multis. de atat. & qualis. ordin.* vbi Urbani 2. Decretum refertur, quo Prasbyteri, Diaconi, & Subdiaconi, si castē non vixerint, ab omni eorumdem graduum dignitate excluduntur.

¶ Denum 1. Prasbyteri, C. de Episc. & Cler. allegatio cessat, quæ de personarum munere tantum locuta fuit, à quibus immunes Clericos, ac Ecclesiarum ætiam seruos, esse omnes fatentur, vt per Innocent. in *cap. non minus. n. 6. immunitur.* cum alijs superioribus quæst. cumulatis. ¶ Quod si hæc de Clericis minorum ordinum ad Deum ex corde conuersis tam iuste controuertuntur, quis dicet fidē, & fraudulenter non in sortem Domini electos, sed intrusos immunitate frui debere?

¶ Ad secundam animaduersionem ostium aperiūt duæ præmissæ Hieronymi Epistolæ in Decreto congestæ in *cap. 7. Clericus. & cap. 9. duo sunt.* dum in prima dicitur: Propterea Clerici dicuntur, quia de sorte Domini sunt, quia ipse Dominus sortis, id est, pars Clericorum est, & quia vel ipsæ pars Domini est, vel Dominum partem habet, scilicet exhibere debet, ut ipse possideat Dominum, & ipse possideatur à Domino. ¶ Quod Dominum possidet, & cum Propheeta dicit, pars mea Dominus, nihil extra Domini habere potest. At qui Clericatum antio tantum fraudandi Principes suis tributis, & vestigalibus assumit, nec à Domino pos-

sideratur, quia fallax est, fur perinde, & latro, qui non per Dominum verum ostiū in ouile intrat, sed more lupi in scpes irrumpit. Ioan. 10. 1. nec Dominum possidet, quia fraudandis ¶ gabellis insistit, auro nempe, & argento, illoquē alieno: & cum hæc possideat, vel inhiat, illa possidet, ac ab illis possidetur: Vbi enim est thesaurus tuus, ibi & cor tuum, Matt. 6. 19.

¶ Benc. D. Hieronymi ibidem, versic. Verbi gratia, si aurum. In secunda sic dicitur: Sunt ¶ Clerici Deo deuoti, videlicet conuersi. ¶ Sed per enim Græcē, Latine fors. Inde buisaudi homines vocantur Clerici, id est, sorte electi. Omnes enim Deus in suos elegit, (& post aliqua) Raso verō capitis est temporalium omnium depositio: Ibi enim viciu inuenti, nullam inter se proprietatem habent, debent habere omnia communia. At isti, quos describit Bernardus (& mihi persuadere in Ecclesia, nequaquam vt tales habeat, & si habentur non recipi, nec foueri) nec à Domino electi in suos sunt, quia nolunt eius esse, nec temporalia abiecerūt, cum ob illa tantum hoc titulo liberè possideret Clericatum ambint: nec tantum sua communiant, quoniam aliena iniustissime fraudāt. Cum ergo his definitio ¶ non conueniat, nec definitum applicari debet, l. 2. §. appellata, & ibi DD. latē, si cert petat. Barboz. axiom. 6. 7. inf.

¶ Christus enim Dominus discipulos ipsos, ¶ si forte corde fido ei famularētur, ad abundantem inuitauit, Ioan. 6. 68. nec neminem aliud intendentem pro suo habuit, imo expressē reiecit, Matth. 19. 22. Inde Paulus sic monet Galatas cap. 6. 7. Nolite errare, Deus non irridetur, quia enim seminaueris bono, & hoc metes. Apertius Petrus Episc. 1. cap. 1. Deponite igitur omnem malitiam, & omnem dolum, & simulationem, & c. 16. Quasi liberi, non quasi serui Dei. Iterum de fraudibus inter Christianos prohibitis, Paul. 1. ad Corin. cap. 5. 6. Iam quidem omnis delictum est in vobis, quod iudicia habetis inter vos, quare non magis inuicem incipitis ¶ quare non magis fraudē patimini sed cor inuicem facitis,

¶ fraudatis, & hoc fratribus. An nescitis, quia iniqui Regnum Dei non possidebunt? De Christianis iam ex Tertul in Apologe. adgentes, & Plin. diximus sup. q. 34 lib. 1. & alibi, ipsos hoc peculiare habuisse, ne tributa fraudaret. Per hæc verò Duardi doctrinâ id licite fieri posse docentur, & quo l. peius est, sub Clericatus, & Dei famulatus specie, quod pessimum, exemplo, ac Religioni nostræ indecorû videtur.

- Ad tertium aducto, præceptum hoc de soluendis Principibus seculi tributis in lege gratiæ diuinum esse, ac sub peccato obligare, ¶ ex Christi Domini sententia ram scita, qua Phariseis cum laudis præconio cum fallere tentantibus super census solutione respondit: *Soluite quæ sunt Cesaris Cesaribus, quæ sunt Dei Deo*, cû Pactum explicationibus; Ecclesiæquæ vsu, traditis supra q. 11. num. 11. & alibi. Ab his, partim ex Principum beneficentia, partim à iuris Canonici declaratione exemptæ Ecclesiæ, ipsiquæ, ac Deo opetam præstantes Clerici per rationes supra quoquæ expressis, quæst. 37. quæ illis tantum fauere debent, qui eo animo se ipsos diuinis dicant, vt verè Deo, & Ecclesiæ seruiant, non ijs, qui ordinem petunt per id tantum, vt sub vmbra Clericatus, exemptione contra Canonum, & Concilij Tridentini mentem scilicet. 23.
- 15 cap. 6. fruuntur. Nā semper ¶ ab vnoquoque actu, fraud, & dolo excepta censentur, l. emptorem, §. qui autem, D. de action. empti, l. creditor, §. Lucius, D. man. nec dolo, & fraude à liquid agenti illa patrociniari debent, l. ne ex dolo. 12. D. de dolo, ea: ad nostram de emption. & vendit. capis. cum de vniuersis de rer. permut. latè, & post mille more suo, famosis Giurba obseruat. 1. num. 25. tom. 1. vbi quod nullum est fraudis, doli quæ præmiu, l. ita demum 31. D. de recept. arbis. alijquæ ab eo citati, & iterum obseruat. 49. n. 5. vbi quod nemo ex dolo suo lucrum habere debet, quodvè semper illis obstandum est, melius obser. 76. in sy. vers. Caterum; exemplo autem perniciosum esset, vt qui ob fidæ Reli-

gionis crimen, ac Clericalis sacratissimæ Ordinis illusionem ¶ atrocissimis peccatis tanquam de illo malè sentientes, puniendi forent; ob hoc idem immunitate gabeliarum contra ipsos Principum à Deo firmatum trueretur.

Demum, quia hæc sententia admissa, error opinionis induceretur, quod nempe quoquo prætextu tributa, ac veltigalia fraudari possent, quodquæ Ecclesiæ ad id ostium aperiat, quod absurdissimum, vitandumque erit; Ecclesiæ enim iustitiæ ¶ 17 auctrix, licet Clericatus, vt talis est, faueat, non tamen Principibus, & Reipublicæ aliquid, quod iure gèrium eis competat. vel ex naturali ratione, nulloquæ magis, si Diuino præcepto, ius Principi innaturat auferre intendit, vt diximus q. 32. lib. 1. & alibi latius. & licet ad Clericatum laicos euehendo, ex mutatione status per consequens in munitatem largiatur. Hoc tam en tunc agere velle censenda est, cû per se vera ex toto corde conuersio ad seruendum in ea Deo sequatur, non vbi eius sinu Clerici volentes abitantur, *Sanctæ Ecclesiæ opinionem. coinquendo*, vt in simili D. Gregor. in capit. bis qui in furtis 14. q. 6. quem retuli q. 9. num. 16. lib. 1. Alludunt illa, quæ de excludendis ab Ecclesiæ confugio illis, qui in eam peccati, diximus lib. 1. q. 2. & 3. 1 & quæst. 24. n. 10. cû in ea, quæ confugiētem excludunt ¶ & Clericis à suo foro seccant, vt ex Gambacurta, & Farinacio dixi sup. lib. 1. quæst. 20. num. 11. fol. 95.

Ex his ergo, hanc Duardi opinionem, nullatenus puritati Religionis nostræ conuenire patet, nec Ecclesiæ, ac Pontificis decoti, veriussquæ videri, huiusmodi fidos, ac fraudulentos Clericos ab omni fori præscriptione excludendos, ac à sinu, & congregatione Ecclesiasticorum eliminandos fore. Multòquæ magis, si inutiles, nulliquæ seruitio addicti in habitu, & tonsura (quod fraudem palliare possint) incedant: nam si continuu seruitium, etiam in verè conuersis ad omnia opus est, vt tamquæ Clerici habeantur, ¶ 19 quan-

quantò magis quoad hos, qui facie tenus Clerici videri volunt, quò foro, & immunitate fruuntur?

### QVÆSTIO XLV.

*An licet Senatui Panormitanus, & alia Respublica exigant gabellas ab Ecclesiasticis animo restituendi eas in fine anni?*

#### EPITOME.

- 1 Gabella an exigi à Clericis possint animo in fine anni restituendi?
- 2 Immunitas gabellarum, an ut illa fori, renuciari non possit?
- 3 Clerici ne tributa soluant, unde interdictum, & num. 7.
- 4 Exactorum violentia, & extorsio in Decretalibus notatur.
- 5 Publicani à Clericis vestitas gabellas recipientes, si spontè soluant, censuras non incurrunt.
- 6 Libertas præualeat, ubi actus in specie prohibitus non reperitur.
- 7 Gabella, quòd ab inuitis Clericis exigi ventur, Benedictus Pontifex edixit.
- 8 Prælati Hispani probatissimi viri Regis necessitati spontè occurrunt.
- 9 Usuras Clerici omnino vitare debent.
- 10 Subditus in præiudicium superioris foro non renunciat.

**N**Egantem opinionem, refert primò P. Diana ex Duaro lib. 2. ad Bull. Cane. can. 18. q. 13. n. 3. Alterio de cens. tom. 1. disput. 19. lib. 5. cap. 3. fol. 734. addens, Duaro velle, aliquid pro cumulo Clericis restitui debere, pro interesse in fine anni, ut hæc consuetudo sine scrupulo amplecti possit. At ipse putat, consuetudinem ob Clericorum consensum, & voluntatem valere, dum ex hoc eorum immunitas non tollitur, sed differtur.

Hinc oritur questio, an ne exigentes volentibus Clericis gabellas citra metum, vel violentiam in censuras incidant? quòd est videre, an Clerici huic immunitati ga-

bellarum ex aliqua Decretali, renunciant? (sicur de Iudice fortitudo, in cap. significasti de for. compet. statutum fuit) prohibiti sint, ut regulæ cap. scienti 26. de reg. iur. in 6. cap. suum 39. vers. Nisi de testib. cap. ad Apostolicam de reg. iur. cap. si de sena 6. de priuileg. l. si quis in conferendo, C. de Episcop. & Cler. cum similibus, quibus iuribus cuique cedere datum est, locus esse non debeat?

Videmus enim in dies publicanos à quàm pluribus Clericis transuentibus, vel ex eorum rebus gabellas, si illi non resistant, exigere, aliosquè donatui, & talles spontè subire; unde videndum erit, an dantes, recipientesquè peccent, indequè censuras incurtant? Ad quod præmittendum erit, in toto iure Canonico non nisi in cap. Clericis laicos 3. de censur. in 6. & ipsi Ecclesiasticis spontaneam etià gabellarum solutionem prohiberi: nam nequè in cap. minus, nec in cap. aduersus, de immunit. Eccle. de spontè soluentibus agitur, nec cap. fin. de vita, & honest. Cler. de recte de hac immunitate disponit, licet eam, ut certam, & firmam limitet, secum dum aliquorum intelligentiam.

At in cap. 1. de immunit. Eccle. lib. 6. aperte de his dispositum inuenitur, qui nituntur, & student, ut illi, Còmunis nempe, Còsulibus, & Scabinis collectas, & talles, & alia huiusmodi eadem Ecclesie, præsentibus bonorum, quæ acquisuerunt, tribuant, & persoluant. Quæ verba vim, & nimiam in exigendo, & malitiam demonstrant: aperte tui Bonifac. 8. in cap. quàmquam 4. de cens. hanc eandem Alexand. Constitutio. nem inuocans, compulsiuis verbis vritur, ibi: A præfatis Ecclesijs, aut personis personis ipsijs, aut rebus prædictis talia exigat, vel extorqueat, vel per se, vel per alium suo nomine, vel etiam alicui, aut eas ad huiusmodi persolueda compellat. Eisdem quoque verbis vtitur Clem. V. in Concilio Viennensi in Clem. ultim. de censib.

Hinc Glossa in d. Clem. fin. verbo, extorquent, mota ex dicta locutione, tenuit in pœnas in illa contentas, recipientem à spontè soluentibus, & non incidere, quam

Abb.

Abb. nosſet *ibi*dem num. 5. laudat per hæc verba: *Recipientes veſi gulta à Clericis ſpõte ſoluentibus, non incurrunt in poenas, de quibus hic, & in cap. quauquam eodem tit. lib. 6 per text. ibi exigunt, vel extorquent, & hoc voluit hic Gloſſ. verb. extorquent. hæc ille. Ratio eſt prædicta, quia nullibi Clerici ſpõte ſolueret verantur, nec laici ex ita ſpõte ſoluentibus accipere; nam licet in iudicem non ſui conſentire prohibiti fuerint, *cap. ſignificati* 18. *de foro cõ. preſ.* hoc tamen à iudicio diuerſum eſt, præſteturque potiùs iura ꝛ præmiſſa, quibus cuique de re ſua liberum arbitrium, & moderatio conceditur, *l. in re mandata* 21. *C. mand.**

Non obſtat Bonifacij Conſtitutio in *d. cap. Clericis laicos*, nam vt alibi diximus per *Clem. vni. de immunit. Eccl.* derogata fuit, nec tantum illa, ſed etæteræ ad eam declarationes, reductæque omnia ad Cõciliaria ſtatuta in *capit. non minus*, & *cap. aduerſus*, vbi nihil de ſpõte recipientibus diſpoſitum eſt. Notatque Io. Andr. quòd ante Bonifacium Benedictus Cõſtitutionem illam, ꝛ quoad ſpõte ſoluentes moderauerat, quam poſtmodum Clemens quoad omnia aboleuit, vt certum ſit dicere, non modo ex ea in oppoſitum argui nõ poſſe, verù quoque per derogatione rectè inferri, licet Eccleſiaſticos dare, Principes etiam recipere poſſe, vt multos ꝛ Hiſpaniarum Prælatos ſumma cum laude pro iuuanda Republica, & Rege noſtro piſſimo feciſſe experimur.

Ex his patet, quantum à iuris Canonici principijs deuiant, negantes poſſe Clericos ad finem anni ſolutas penſiones, & gabellas repetere, interimque pendere, cum etſi illas omnino remittere vellent abſque proprij priuilegij læſione poſſent: excuſari quoque potuiſſe quod affirmatur, vſuras pro dilata exactione deberi, quorum præſtatione Eccleſiaſtico ꝛ ſtatui indecoram diuidicamus, ad *cap. 1. ex corpore*, ibi *Plures Clericorum, quod marentes dicimus, &c. de uſuris*, vbi enim lucrũ ceſſans referre non poſſunt, atq; ab illo ſecũdo prohibetur, nec minus damnũ ex

modici temporis tranſcũſu, ad *l. ſi debito* vi 21. *D. de iud.* Nec refragatur foro renunciari non poſſe, nã in eo Eccleſiaſtici Iudicis damnum conſideratur, cuius ſuperioritati ſubditorũ renunciatio ꝛ prædicare non poſſet, vt in *C. ſicudo fo. 378. 78. n. 52. in fin.*

# QVÆSTIO XLVI.

*An ſi Princeps, vel aliqua Reſpublica propter aliquam iuſtam cauſam augetet tantillum pretium carnis, vini, olei, &c. vt illud plus conuertatur in illam cauſam, non quidem in grauamẽ Clericorũ hoc faciens principaliter, ſed generaliter in grauamẽ omnium, incurrat in excommunicationẽ Bullæ, ſi talem gabellam à Clericis exigat?*

## EPITOME.

- 1 *Princeps an augeat in modico pretium ad publicam cauſam adiuvandam?*
- 2 *Eccleſia, & Clerici directò, & primariò onerari non poſſunt.*
- 3 *Cenſura ex Canonica determinatione, ac prohibitione procedunt.*
- 4 *Principes ſuperiori in materia indiſcretionum à ceteris Communitatibus diſcreti.*
- 5 *Pretium modicũ augere à pedagiorum exactione multum diſtat.*
- 6 *Princeps ſi iuſta cauſa duellus pretia modicè augere pot eſt favore venditoris, cur non pro publica cauſa? & poſt n. 8.*
- 7 *Salzedi nouiſſimi ſcripta, & labores commendantur.*
- 8 *Princeps ne intentione Clericos grauandẽ pretia augeat, ſummè caueat.*
- 9 *Bullæ Cæna in Canonici iuris munimen cenſuras indiſt.*
- 10 *Clericis taberna, vbi ſine onere emant, licet à ſignantur ſi bonitate, & menſuris res vendenda, vt in ceteris fruuntur.*
- 11 *Eccleſiaſtici, qua ſibi non nocent, proſuntque Principi, concedere tenentur.*

Nn Ve.

- 1 **V**eritas communis opinionis, tenentis pro affirmativa ꝛ favore supremorum Principū ex traditis supra q. 39. & 40. constare videtur, vbi posse eos ob istam causam, quæ cōmune Clericorū, atque laicorum vtilitatem concernat, vbi quoque generaliter gabellam imponant, non animo principaliter Ecclesiasticos grauandi, sine incursu censurarum illam exigere, ostensum est. Omnes enim Canones, qui pro gabellarū exemptione loquuntur, hinc casum non solum non comprehendunt, verum illum excipere videntur, dum de oneribus directō Ecclesijs impositis, eo adimo, ꝛ ut eas principaliter grauent, & in eas omnia reiciant, loquuntur. Iterum de Communitatibus, alijque ministris loquentes supremos Principes, hoc ipso, quod eos nominare omittunt, excludunt, sicut docent Palac. Rub. *de benef.* §. 11. & ex multis Matta *desif.* 193. Azot. *inst. moral. lib.* 6. cap. 23. *quæst.* 3. & 7. tom. 2. cū alijs in materia derogationis iuris Regū per Salzed. *de lege Post. lib.* 2. cap. 13. nu. 38. *verf.* Et licet. Idem Diana *resoluit.* 73. *huc tractatione.*
- 2
- 3
- 4

Pateo ergo hunc casū minimè cōprehendi ex sufficienti Decretalium adductione; quæ ad incurrendas censuras, primum, & vnicè atēdenda est, ꝛ cū per legis Canonice prohibitionem peccatū incipiat esse; quiddā non erat, iuxta Apostoli doctrinam ad Rom. cap. 5. *vers.* 13. ex quo censuræ tantum incurruntur, cap. *saero* 48. *de iens. excommunic.* cum alijs supra q. 41. num. 10.

Ecce enim in cap. *innouamus* 10. *de censib.* iuncto cap. *innouamus* de *reg.* & *pace*, (quæ Decretales. ut iam diximus, vnam faciunt) nihil de augmento pretij à Principe supremo ob istam causam statuto dicitur. cum de exactionibus à transcurrentibus ꝛ agatur, quæ inferioribus à Principe verantur, exceptis nominatim Imperatore, ac Rege, quibus cōcordant c. 23. *si quis Ro. nictas.* & cap. *seq.* 24. q. 3.

Et in cap. *non minus*, & cap. *aduersus de immuni.* Eccl. *de oneribus*, & *angarijs* Eccl.

*si per Consules, Rectores, aliosquē potestulē habentes*, non imponendis agit: dāo exemplo tollatorum, expeditionum bellicarum, & aliorum, ne de bonis Ecclesiasticis, & Clericorum, pauperumque Christi vlibus debeatur cōsumperetur. In quorum (id agentium) numero primò Reges non veniunt. Secundo, nec quod pretio ob istam causam augetur, operu personalium appellatione veritè potest.

Tertio in cap. 1. *de immunit. Eccl.* 6. de Scabinis. Consulibus, alijsquē iurisdictionem in Regno. Franciæ exteinctibus ictio est, quæ Ecclesijs impositi collectas, & tales, & *quia huiusmodi pretextu bonorum, quæ acquisierunt, imponunt, & extra manus ponūt, cogunt*, nihil nec de Regibus, nec de pretio commensibilium augendo, vel ne locutus.

Quarto cap. *quamquam* 4. *de censib. libr.* 6. nominatim de pedaggijs, & guidaggijs, ne pro rebus Ecclesiasticis, ac Ecclesiasticis, quæ aibi non negotij causa transmittuntur, non exigendus, loquitur, vetans id per Collegium, vniuersitatem, vel aliquam singularem personam cuiusvisque dignitatis præcipi, ac iudici. Quod ad quaestionem præsentem induci posse nemo dixerit, ꝛ qui pedagiorum, & guidagiorum naturam nouerit, de quibus latè Ioan. Andr. Abb. & ceteri ibi apud Hispanos *peage*, quod à plebeis etiam pro vilitatis rebus peditur. Generali vero illud, quod ab omnibus prouis, & pretiosis exigi solet: & apud Italos *Darium* vocatur, de quo Salon. tom. 2. *de iust.* & *iur. tit. de vici. gal. contro.* 2. §. *gabella generalis*, fol. 433. & 440.

Hoc idem *Clement. fin. de censib.* firmavit addito Præsulibus præcepto, ut censuras contra exigentes publicarent, in cetero antiquas Decretales innovans, nec aliquid addens.

Ex quibus patet, per neminem horum Canonum, augmentum minimum pretij, etiam favore vendentis prohiberi. At si Princeps iuste lucro venditoris illud tribuere poterat (cū ei pretia statuere etiam ab Ecclesiasticis ꝛ seruanda spectet) multo magis causæ publicæ applicare

care poterit. Nam, quod Principi pretia imponere competat, est communissima omnium traditio, ut ex Deciano *trahitur*, *crim. tit. de fraud. annon. fol. 142. Mart. de iurisdic. p. 4. casu 1. ex n. 48. Franc. decif. 9. ex n. 3. Laiman. lib. 4. tract. 9. n. 3. Ca. lib. 1. tom. 7. contras. c. 8. n. 28. & p. pectot. fundam. in Cod. Sicul. ad leges Jacobi, nota 75. fol. 106. Addendi Attend. de conf. ca. 32. Lassarte de decim. cap. 10. n. 3. Mexia in pragmat. taxa panis civit. 5. nu. 39. Salus de emptio. & vendit. dub. 9. n. 2. & de legib. lib. 3. cap. 34. n. 8. Sayrus in clavi Regis lib. 3. c. 4. n. 17. P. Di. x. fol. 18. trac. 2. P. Arauxo, qui mihi pro multis est in 1. 2. q. 97. disp. 3. sect. 5. diff. 4. n. 9. vers. Quos autem, quos refert diligentissimus, summaquæ remuneratione dignus Salzedo, ob labores ꝑ pro Republica impensos in tractatu illo tam utili legis Politicæ componendo, ille inq. tam lib. 1. cap. 4. ex n. 5. per tot. maxime n. 18. intelligendus per tradita supra *quæstion. 8. hoc libro 2.**

Merito ergo, & iure optimo infra scripti docuere ꝑ hoc licet Principi supremo permitti, si principaliter animo gravando Clericos id n. agat, Angel. *verbo, immunitas n. 42. Silvester eodem verb. 1. quæst. 6. n. 22. Corio an. ad Bull. Cœna excomm. 18. fol. 949. Lopez in instrum. p. 2. cap. 40. fol. 127. Malder. ibi 2. 2. tract. 5. cap. 6. dub. 11. in fin. quos refert Diana hic, dicens pro hac facere Henric. in summa lib. 5. cap. 15. n. 5. Rosellam *vers. pedagogum n. 17. Richar. quodli. 2. q. 10. Altes. in su. lib. 2. tit. 3. art. 4. & concedere videtur, vbi summa modica sit, Scriben. res pro statu Ecclesiastico Hispano in Allegatione Regi nostro, anno 1633. tradita, vbi latè, latissimèquæ tuetur Abbas Glorietus *conf. 6. iuxta quem fuit decif. sum. ut reruli d. nota 75. n. 2. & vbi quæ gentium moderata in auctione servatur.***

Non obstat Canon Bullæ Cœnæ allegatus, nam ibi quoque, vbi hæc Bulla recepta fuerit, verba à Diana relaxata tunc censuræ irrogant, quoties ꝑ cōtra ius Canonicum directè, vel indirectè gabellæ

Clericis imponuntur. Bulla enim illa non uos casus nō inducit, sed imprecationes, ac dyta contra eos, qui Canonicas sanctiones super immunitate violant, quodānis explicat, & novas consuetudines, ac abusus improbat, & ne induci, vel allegari possint, è cefligio impedit. At, ut fundatum est, nulla lege Canonica id vetatur, imo potius è contrario sensu permittitur: ergo, &c. Quod verò Bulla in eos, qui iure aduersante id agunt, cefuras promulget, patet in illis verbis: *nisi in casibus à iure permisisis*, bene Sayrus de *censur. lib. 3. cap. 19. n. 5. Sotf. in relect. Bull. c. 16. n. 1. Toler. in d. r. Sacerd. lib. 1. c. 27. n. 3. Suarez de censur. disp. 2. 1. sect. 2. n. 78. in fin. vers. Nihilominus, fol. 345. ex Nauar. & alijs, quos retuli *contro. 3. n. 9. Ad. do D. Barbof. claus. 9. 1. n. 5. vbi alios cōcordantes adducit.**

Princeps autem iure pretia constituit ex præmissis: iure impositiones ob bonū publicū, ac vtrisque commune, ex relaxis supra q. 39. statuit. Nec aliud ius Canonieum ei refragatur, ut sufficienter probatum est. Non iure ergo in Bullam Cœnæ incidere docetur, multòquæ minus improbandus est Henric. *loco prem. in gloss. lit. P. qui vbi auctio pretij multum lædatur, cōsuluit tabernam separari ad præbenda Clericis alimenta licetè possit; eo quod dicatur ꝑ ex hoc ad emendam vno loco Clericos coarctari, nam cels. alimen. ta dēnegari tantum prohibuitur est, ut infra q. 55. dicemus, quod verò iusto pretio, & qualitate magis vno, quàm alio loco ad bonum publicum emanant, nullibi vetitum legitur, quinimo ipsos magis naturalis æquitatis illa, ac ꝑ Evangelica regula ligari, quod illis non nocet, ꝑncipique prodest concedere, ac præstare spontè debere, ne iniqui redarguantur, ex l. penult. C. de pret. Imper. offi. vers. Nisi forte. Ego *contr. 3. nu. 15. ex Ennio in C. fol. 427. Et de hac scripti d. nota 75. in Cod. ad legem Jacobi, vbi alia.**

(5.)

## QVÆSTIO XLVII.

*An Clericus negotiator statim ante tri-  
nam monitionem teneatur soluere ga-  
bellas, & Princeps laicus illas ab  
illo possit licitè exigere?*

## EPITOME.

- 1 Clericus negotiator an ante monitiones ga-  
bellas soluat? & post num. 5.
- 2 Clericorum vitæ laicis non scandalum, sed  
exemplum generare debet.
- 3 Negociatio omnis Clericis interdicta.
- 4 ... Clericis antiquo iure vetita.
- 5 Clericos moneri debere ob negotiationem  
in nouum induxit.
- 6 ... soluere debere gabellam pro negotiati-  
onibus etiam non inuitis, communiter do-  
cetur.
- 7 ... intra monitionum tempus non nisi in  
rebus exiguntur.
- 8 Negotiatores, qui dicantur?
- 9 Operandi materia Clericis permessa, illa  
qua proprijs manibus peragitur.
- 10 Fructus seruantes, vel exportantes maio-  
ris lucri gratia, vel aliorum labore operan-  
tes negotiatores sunt.
- 11 Entre, ut carius vendant, Clericis inter-  
dictum.
- 12 Modica quantitas emptæ, quæ necessarijs  
superfit vendi iterum potest.
- 13 Animalia ad piscinam propria sumenda, an  
ut vendantur, emi possint à Clericis?

- 1 **A**liqua ad hanc questionem † addu-  
xeram in Cod. Studio ad leges Federici,  
nota 105 fol. 275. vbi Honorij 3. respō-  
sum ex corpore integrum traditum est,  
relatum in cap. fin. de vita & honest. Cler.  
vbi ad querelas Pontini, & Monostoli  
Comitum contra Clericos negociationi-  
bus implicitos, qui statutis patriæ quoad  
illa subiacere renuebant, his verbis sta-  
tuit: Cum prædicta in Clericis ordinis vi-  
tuperium † redundare noscuntur, & Cleri-  
corum vitæ generare non debeat laicis scanda-  
lum, sed præstare honestatis exemplum. Mā-
- 2

damus, quatenus si tales tertio à te commo-  
niti ab huiusmodi non resipuerint, seu præ-  
missis Diuinis officijs, negotiationibus insiste-  
rint supradictis, eum facto priuilegium abri-  
piant Clericale. Tu quomodo, dum his se im-  
plicent, ut de suis facultatibus statuti &  
consuetudinibus patriæ subiacent, non ue-  
tendas eosdem.

Duo in his Pontifex præcipit, primū  
aliis in iure Canonico statutum, quod  
nempe Clerici negocijs impliciti à Cle-  
ro abijcerentur, addens ad eorum fauorem,  
præster ab Episcopo monendos; antea enim eo ipso eiciebantur, ut patet  
ex eruditissima Epistola D. Gelasij 1. ad  
Episcopos Lucania, cap. consequens, distinet.  
83. ibi: Puerimos Clericorum negociationi-  
bus in bonis, & lucris turpibus inuolare, nul-  
lo pudore censentes Euangelicam lectionē, quæ  
ipse Dominus negotiatores ex tempore verbera-  
tos asseritur expulisse, nec Apostolica verba  
recolentes, quibus ait: nemo militans Deo, im-  
plicat se negotijs secularibus: Psalmsiā quo-  
que David surda dissimulantes aure cantan-  
tem: Quoniam non cognosci negotiationes,  
introibo in potentias Domini. Proinde huius-  
modi ab indignis positibus quasi sine neuimus  
abstinendum, & ab omni † CIVIS LIBET  
negociationis ingenio, cupiditateque cessandū,  
aut in quocumque gradu sint positi. Mox à  
Clericis officijs cogantur abstinere. Nihil  
ergo fauoris Honorius Comitibus illis  
indulsi, ut triua monitio præcederet, vbi  
nulla antea requirebatur.

Alterum, quod statuit, illud est, vt  
pro negociationibus statuti patriæ sub-  
iacerent, nempe, vt pretia seruarent, ve-  
tigalia soluerent. † Quod etiam antea  
ex præmissis Canonibus decemum sine-  
rat, dum ob negotium à Clero extorres  
hiebat. Et postea expressius Bonifacius  
Octauus declarauit in cap. quamquam de  
censibus m. 6. ibi: Ecclesias, & personas Ec-  
clesiasticas ad pedagijs, & gubdagia penitus nō  
teneri, nec ad exhibendum, vel soluendum  
talia pro rebus suis proprijs, quas nō causa ne-  
gociandi deferunt, vel deferri faciunt, seu tras-  
mittunt.

Licet ergo Honorius fauore Clerica-  
tus



tus induxerit, ne statim, nisi ter moniti à Clero abjicerentur, quatenus ob negotiationem immunes f. essent, nihil noui statuit; nam nullibi in toto Decretalium iure pro illa immunitate donati fuerant, quòd Bonifacius innuit; dum antiquiores Constitutiones refert. Frustra ergo hæc disputatio à nostris assumitur; an etiā quoad immunitatē gabellarū amittendam trina monitio requiratur: cum toto iure attento, nulla immunitas pro negotiationibus indulta fuerit. nec de illa impartienda Honorius, sed de tollenda in dicto *cap. fin. egerit*, quod postmodum & Alexander 4. & Bonifacius 8. expressius declararunt: ex quibus sit opinio Lopeii *instrucl. par. 2. cap. 4. l. 1. Sotae in Bulla Coenæ ca. 19 disp. 9. 2. n. 3. inf. Rodrig. Insuam tom. 2. cap. 7 §. num. 11. Ledesing tom. 2. tract. 1. 7. cap. 2. com. 17. Molfes. tom. 2. tract. 1. 2. cap. 2. 2. n. 173. Less. lib. 2. cap. 33. dub. 3. n. 23. Ioan. de la Cruz in direct. consue. par. 1. precept. 7. art. 3. dub. 1. com. 1. Reginald. tom. 1. lib. 9. cap. 2. 5. n. 179. in fin. nullo iure fundari. minusquē ex dicto *cap. fin. elici posse*, cum expressis, rotundisque iuribus ob negotiationes gabellarū immunitas Clericis sublata fuerit, bene in *cap. reco. lentes*, vers. *Quia aliquum de statu Monach.**

Communis vero sententia cum Pontificum f. præmissis responsis innitatur, inuitabilis est, ut ex præmissis patet. docentque Malder. 3. 2. tract. 5. cap. 6. dub. 9. Portel. in dubijs regul. vers. *Tributum*, n. 5. Ioan. de Hevia in tract. de comm. libr. 1. cap. 14. nu. 10. Prosper. de August. in add. ad summam Quaranta, verb. *vetigal*. Turrianus tom. 2. in 2. 2. disp. 44. dub. 4. nu. 1. 2. & alij.

Distinctio verò per P. Dianā allata cū principali opinione, quam retulimus, cuiusquē veritatem ostendere conati sumus, eadē est: nā Clerici in negotiationibus nullo priuilegio ex Canonibus fruuntur, imo ob hoc ipsum, quòd contra diuina, ac Apostolica præcepta illas exercent, à Clero eijs debent: hoc autem hoc die, nisi prius ter moncantur, non euenit,

ac per hoc meritò dicimus, trinam monitionem, ad amissionem priuilegij necessariam esse, nempe, ut tanquam negotiatores ab omni exemptione cum statu Clericali secludantur: iam ne in rebus, quas negotiationis causa deserunt, vel immittunt, immunes à gabellis sint, nihil ex *cap. fin. noui disponitur*, sed prælato, cui rescribatur, quid agere debeat, ostēditur, ut nempe illos Clericos interim statuis, & cōsuetis patriæ oneribus subiaccere s. iacet, nec in illo, in quo negociabatur, eos defenderet, ut docui dicti. mot. 205. num. 2. Hoc autē addidi, ut hoc trinam monitionum f. spacio durante etiam pro mercimonijs ipsis personæ Clericorum nullatenus tangerentur, nā vsquequò illæ lapsæ sint, vti Clerici haberi debent, ut ex Baccio de off. 246. nu. 4. Gutieri de gabell. cap. 19. n. 89. & alijs ibi probatum est.

Negotiatores verò, qui dicantur, f. non satis vsque adeò patet, nam D. Chri. s. p. s. omnis boni. 3. 8. ad cap. 2. t. Mat. re. lapsus in cap. s. c. i. 8. 8. dist. 1. h. hoc pacto illos describit: *Utiendam ergo, quis non est negotiator, ut qui tuis non fuerit, cum intel. ligas esse negotiatorem. Quicunque rem comparat, non e. ita integram, & immutatam vendat, sed ut materia sibi sit, inde aliquid operandi, ille non est negotiator. Qui vero rem comparat, ut integram, & immutatam vendendo, lucretur, ille est mercator, qui de templo eicitur.* Quæ verò dicatur quoad Clericos f. operandi materia; in alio textu explicatur ex Concilio Magantino in cap. 1. ne Clerici, vel Monachi, vbi quæ Clerici vetantur enumerās, air. *Negotium minus exercere, nec tamen ipsum negotium est contradicendum propter necessitates a. uersas; quia legimus, Sanctos Apostolos negotiatos fuisse: aliudens ad testimonium Apostoli de se t. ad Corint. cap. 4. vers. 1. 2. Laboramus operantes manibus nostris; & in Actis Apostol. cap. 20. vers. 34. vbi Ephes. locutus sic refertur: Argentum, aut aurum, aut vitem nullus concupiri, sicut ipsi scitis, quoniam ad ea, quæ mihi opus erāt, & his, qui mecum sunt, mini. strauerunt ma-*

*nus filius* Negocium verò illud Apostoli exemplo permittitur. quòd manibus proprijs laboratur, ipse enim coria auro, vel argento pingebat: sicquè qui rem emir, vt manibus suis illam in meliorem formam reducat, ac ob inde aliquid ad vitæ comoditates lucretur, negociator non est. Qui vero agri, vel animalium fructus triticum, oleum, vinum, † legumina, & cetera huiusmodi, lanam quoquè, & lini sericum ob id seruat, vel emit, vt maior pretium obtineat, vel vt per operarios mutet, vel ex vno ad aliū locum perducatur, vel vt lucretur enauigat, negociator est, idem, si res operari per alios facit, vt maiorem lucrum obtineat, cum secundū Canones istos, operando proprijs manibus, non alienis, rem pretiorem efficere possit, adde cap. quid gñ aliud. § 8. distinet. & cap. 1. de empt. & vend. Innocent. benè n. 2. & 3. què sequitur Ioan. And. in dict. cap. 1. ne Cler. vel Mon. vbi, quòd non licet emere, vt † carius vendant, quòdquè omne id quod fit ob cupiditatem lucri, inhonestum efficitur, ac Clericis interdiciū, secundum Innocent. ibid. n. 3. Videntes verò sine hac cupiditate fructus sui beneficij currentibus precij negotiatores non esse notant, Mexia in Pragmat. taxa panis conclus. §. num. 29. Guziere. de gabel. q. 3. n. 25. secus si fructus sint, vel empti, vel ex alieno agro conducto. etiam suo labore percepti, idè quæst. 63. n. 68. & 72. Ricc. resol. 3. 17. n. 10. nec qui emptā ad sui vsum, si aliqua super sint, carius vendit, quàm emerit; si tamen † minima quantitas fuerit; alios cumulat D. Barbo. appellat. 162. cui supplendum est, tunc Clericis animalia, vt in suis pascuis pingues reddantur emere permitti, si prædia † alijs locanda pretio communi non inueniant; nā si locare possint, illa educare ad vendendum, prohibendi sunt; negociatio enim est, & seuenditio ex præmissis iuribus, in quo allegat Carol de Graf efficit. 6. num. 18. Molin. disput. 342.

num. 14.

# QVÆSTIO XLVIII.

An Principes imponentes gabellas, licet instæ super bonis Ecclesiasticorum, incurrant in excommunicationis Bullæ Cænæ?

## EPITOME.

- 1 Censura an ob gabellas sure permittente impositas incurrantur?
- 2 Imperatoribus, ac Regibus in nouarum gabellarum indicendarum nemo absistit, & post num. 12.
- 3 Concilium Lateranense Reges nominatum à prohibitionem imponendi veltigalia exceptit
- 4 Ecclesia à sordidis muneribus exempta.
- 5 Correctio instantanea non presumitur.
- 6 Dilectus finiles casus compenditur.
- 7 Fautores cum delinquentibus excommunicatis supremos Principes non includit, quos pascunt fautores non habent.
- 8 Reges perpetuo iure regnare, nec in mutabilitate regiminum inclusi.
- 9 Statuta pro speciali Regno ad alia non porrigi.
- 10 Veltigalia pro venalibus rebus iure communis vetita.
- 11 Reges generali locutione in fauoribus, non in odys includi.
- 12 Collectarum Ecclesijs imponendarum in materia Concilium Lateranense seruandū est.
- 13 Generalis locutio propriè, & de dispositis in littera intelligenda.
- 14 Permissum censeri debet habenti pro se regulam, quodcumquè expressè prohibitū non fuerit.
- 15 Bulla Cænæ contra peccantes in ius Canonum, censuras declarat.
- 16 Exceptionem, regulam confirmare.
- 17 Reges in nominalis casibus iure Canonum probante, tributa, & veltigalia Clericis imponunt, sepius eo non improbante.
- 18 Inquisitores, ac à Secretis Inquisitionis heretica prauitatis, an de impositis sure in Clericis, ipsi contribuant?
- 19 Stipendiatos ex publico gabellas non soluere.
- 20 Inquisitores in Regnis Hispaniarum tributa non soluere.

Pen.

**P**endet hæc quæstio à discussis iam in antecedentibus quæstionibus, relatione Canonum, & Auctorum, an ne in aliquo casu Principi ꝛ supremo gabelas, quæ promiscuè ab omnibus exigantur, imponere liceat? Nam si Canonibus nequaquam contradicentibus, iure suo utatur, in censuras illum incidere nemo diceret, cum ut in *quæst. 46* præcedenti, *n. 9.* ostensum est, sicut censura sine peccato non incurritur, ita nec peccatum sine lege vetante datur, nec lex, nisi ab habente potestatem, ferri potest, *l. fin. C. de legibus, cap. 1. cum seq. & tota distinctione 4.* Vnde quidquid sine expresse Canonibus Scribentibus contra Principes extensum est, censuras nequaquam parere poterit, ut ex integra *q. 41. lib. 1.* haberi potest.

Cum ergo relatis omnibus Decretalibus de hac immunitate loquentibus, nullibi Regibus, ac Imperatori iussas ob causas, quæ bonum commune, ꝛ ac promiscuum Clericorum, laicorumque cōcernant, gabellas imponere vetitum sit, nec in illis, nisi de impositis à Communitatibus, vel particularibus dominis, ob priuatas Communitatum ipsarum utilitates agatur, consequi videtur, ipsos, ut non expressos, iure suo causa iusta interveniente, sine censurarum incurfu uti posse, nec in Bullam Cœnæ incidere, hocquæ est, quod docuit gravissimus Doctor Navarr. in *Manual. cap. 27. nu. 61.* qui melius, quàm cæteri mentem Bullæ, ut qui familiarissimus Pontificibus fuit, assequi potuit, quem sequuntur Grassius *lib. 4. cap. 18. nu. 84. part. 1. decis. Villal. in summa tom. 1. tract. 17. dub. 20. nu. 18.* Souf. in *Bull. Cœnæ cap. 6. disp. 41. concl. 3. n. 3.* Salom. *tom. 2. in 2.2. quæst. 78. artic. 5. contro. 2.* Alterius de *censur. tom. 1. disp. 6. lib. 5. cap. 10. fol. 307.* Fillius. *tom. 2. tractat. 16. cap. 5. num. 105.*

At quia dicunt incurtere excommunicationes in *cap. quamquam de censib. lib. 6.* & alijs Decretalibus contentas. Opere precinm est iterum Decretales illas per compendium excurrere, & primò iam ostensum est in *cap. innouamus de censib.*

in *uncto cap. innouamus de treg. & pace*, amobus ex *cap. 15.* Cōcilio Lateranensi sub Alexandro 3. desumptis, specificè Reges ꝛ excipi, quod iterum declaratum est in *cap. super quibusdam 26. de verb. signi.* Secundo principaliter in *cap. 1.* non minùs de immunitat. *Eccles.* ex eodem Lateranensi Concilio *cap. 20.* desumpto: *Contra Consules Civitatum, Recltores, & alios potestates habentes, qui onera Ecclesijs adiecerant, expeditiones, seu alia qualibet imponebant, ac de bonis earum, Clericorum, & pauperum Christi vñibus deputatis, volebant cuncta compleri:* ubi vetatur id in posterum fieri, nisi Episcopus, & Clerus necessitate duæi in subsidium contribuere velint. Per quod nec Reges includuntur, nec de impositionibus in genere, sed tantum de fordidas, & personalibus muneribus, quorum Ecclesiæ ꝛ immunes erant, disponitur, ut ex probatissimis Auctoribus supra *quæst. 39.* ostensum est. At quòd Reges inclusi in ea dispositione non fuerint. Patet primò, quia in *cap. 15.* eiusdem Concilij excepti fuerant, nec correctio ex tã breui ꝛ intervallo præsumitur, *l. cum bis status 32. §. 1. in fin. D. de donat. inter vir. & uxor. l. præcipimus in fin. C. de appellat. Cardin. Thusc. concl. 330. num. 73. lit. J.* Barbof. *apertom. 60. num. 7.*

Secundò, quia dispositio etiã generalis eos non includit, nisi in specie exprimantur, ut supra *q. 42. n. 19.* probatū est. Tertiò, quia hæc Decretalis de Communitatibus, inferioribusquæ potestatibus loquitur, alijsquæ similibus ꝛ ex vi, ac dictionis, aliq. natura, de qua Cardin. Thusc. *lit. D. concl. 245. num. 5.* D. Barb. *dict. 26. n. 3.* ubi quòd intelligitur de similis qualitatibus persona.

Demum, quia manifestè de inferioribus Concilium locutus est, dum tã Consules, & alios, quàm suos fautores ꝛ censuris subijcit, quod Regibus non convenit, qui cū maiores omnium sint, præter Deum, & S. Pontificem, ad neminem relationē habent, ut fautores obtineant, qui censuris supponi possint, ut potē ante omnes homines, & solo Deo, eintquæ

Vi.

Vicario minores, vt ex Tertulliano, & alijs dictum est supra lib. 1. *quæst. 7. n. 35* & *36 fol. 58*. Vnde ipsi fortè fautorū nomine venirent, vt quibus alijs fauere cōuenit. In idem est Innoc. 3. in altero Cōcilio sententia in *cap. aduersus eodem tit.* qui apertius de Consulibus, ac alijs temporalibus in *dist. cap. non minus*, dispositū fuisse commonstrat, ¶ dum præcipit, vt censuras, etiam si regimen mutatum fuerit, donec satisfecerint, sustineant; ex quo nisi excutimus, Reges perpetuo iure regnantes, sempiternum in hac vita dominium obtinentes exclusos in vtraque Decretali firmiter asserendum videtur.

Tertiò principaliter idem confirmatur in *cap. 1. de immunit. Eccl.* vbi Alexander 4. aduersus consimiles personas Gallicæ ditionis (licet censuras nominatim non irroget) actus tantummodo annullando decernit, ibi: *Sanè intelleximus, quod in Regno Francia Communia Scabini, seu Consules, & alij domini temporales, & y, qui iurisdictionem in ipsi Communij Ciuitatibus, Castris, & villis temporalem exercent, vel quibus in illis commissæ est executio iustitiæ secularis, &c.* In quorum personarum ¶ relatione, & expressione, Reges præcipuè, aliorū Regnorum includi nemo dixerit, cum de Consulibus, & Iusticiarijs, eorumque Vicarijs loquatur, quibus omni iure id agere vetitum est, ex *l. 2. & 3. C. velligal. noua institui non posse*, & tangūt expressè post Ioan. And. Canonistæ in *cap. 1. de immunit. Eccl. in 6.* & in *cap. non minus*, vt supra latius traditum est.

Quartò, Bonifacius 8. in *cap. quamquā 4. de censib. in 6.* præcedentem Decretalē innotauit, censurisque munijt, his verbis additis: *Vt nec Collegium, nec Vniuersitas, nec aliqua etiam singularis persona, cuiuscunque sit dignitatis, conditionis, aut status, a prefatis Ecclesijs, aut personis pro personis prædictis, aut rebus tamen exigat.* Sunt ista exigivetita, *Pedagia, & guidagia pro rebus ad vsum, non negotiationis gratia delatis, vel transmissis*, quorum in principio dixerat, tum Canonico, cum Civilij iure prohibita esse, alludens ad præmissum *cap. 15. Lateranensis Cencilij*, in dicto *capit. in noua-*

*mus contento*, & ad text. in *l. vniuersi 5. C. de velligal.* per quæ ¶ huiusmodi velligalia pro rebus ad vsum delatis, vel transmissis ad Communitatibus, & Ciuitatibus contra quoscumque exigivetabantur. Quæ Decretalis, licet ad supremos Principes referri possit, si fauorabilis esset, quia tamen pœnalis est, ad similes expressis extendi, non ad Reges debet, ¶ iuxta de ceterum Mandosij ad Roman. *conf. 3. 1. vers. Quatenusque. P. Sanctarel var. resol. quæst. 2. nu. 21.* post Ruin. *conf. 103. num. 9. lib. 3. Cardin. Thusch. lit. B. conel. 351. n. 9. Barb. dist. 317. n. 1. in fin. & num. 12. etiam in fin. datoque,* (quod firmare superfedco) eos amplecteretur, non tamen ad alias exactiones, quæ ad pedagia, & guidagia trahi possent, illa eadem, quæ ad priuatis, & laicis exigivetantur.

At si addatur Clementina *fin. de censib.* quæ ad Clement. V. in Vniuersi Concilio edita fuit, vbi Prælati, vt cōtra exigentes pedagia, guidagia, vel censuras à iure prolatas promulgēt, inculcatū fuit. Ista alia Clem. *unic. de immunit. Eccl.* vbi Bonifacij Constitutione in *cap. Clerici laicos*, alijsquē declarationibus de Regibus nominatim loquentibus derogatis, contra quoscumque laicos exigentes ab Ecclesijs, personisquē Ecclesiasticis, tallas, collectas, aut exactiones quasvis, quæ id præcipit obseruari; quod in Lateranensi, & Generalibus ¶ Concilijs statutum fuerat, moderatis, ac cuncta ad *cap. non minus, cap. aduersus, & cap. innotantes*, reducens. Per eandem eò magis euidentis sit, in generali illa dispositione Reges non venire, nec aliud in hac materia, quam Conciliaria statuta attendi debere, vt supra latius disputatum est, *quæst. 42. n. 19.*

His breuiter repetitis, cuiuscumque veritatis remanenti conslare poterit, non infansisse Nauarrum, licet fœnem, nec minus alios, qui Bullæ censuras pro iustarū gabellarum impositione non incurere Reges firmauerunt: nam nullibi in toto Sacratissimo Canonum iure Regibus in suis

iustas pro Republica impositiones indicare sub censuris vetitum est: ac concessio *cap. quæquam*, incorrectum, ex *Clem. fin.* remanere, illudquæ ob dictam, quicunque Reges ligat, adhuc id de pedagijs, guidagisquæ pro rebus ad vsum ꝑ exigendis, intelligendum esset, nec ad alia extendi posset, *cap. 1. de reg. iur. in 6. cap. Pastoralis 14. §. quoniam de rescript. l. in toto iure 81. D. de reg. Et in poenalibus, & prohibitis ꝑ. sanctio 4. 1. D. de penis*, cum mille similibus. Cum certum sit in huiusmodi censuri ꝑ permissum omne, quod prohibitum in lege non inueniatur, *cap. nuper 26. vers. In secundo, cap. cum illorum 32. de sent. excom. cap. omnes*, & ibi Gloss. *distinct. 3. cap. 1. vbi Gloss. verb. non inuenitur de trās. Pral. l. nec non 28. vers. Sed si lex non prohibeat, D. ex quib. caus. maior. l. ab ea parte, 5. D. de probat. cum alijs similibus per Menoch. *presumpt. 16. num. 2. lib. 6. adde l. precipimus 32. in fine, vers. Quidquid autem hac lege specialiter non videatur expressum, C. de appellat. Auth. cui relictum, vbi Bart. C. de ind. vid. tollen. ibi: Nisi quatenus in lege sit expressum. Mand. cons. 773. n. 10. vers. Nam lex.**

Et hic est sensus iuridicus Can. 5. Bullæ Coenæ; nam excommunicantur omnes gabellas Ecclesijs, ꝑ Clericisquæ, nisi in casibus à iure permissis imponentes; ex latium verò relatione, quæ prohibita fuerint, & quibus iam ostensum est: circa ergo casus illos prohibitos regula pro Regibus manet, qui in iure Diuino fundatâ intentionem habent, ex traditis supra q. 35. per totam, & *quæst. 42. n. 19.*

Quæ ob id, præterquam in exceptis à Canonibus fouendi, & manutenendi sunt: exemptio enim Ecclesiæ, ac Clericorum ꝑ exceptio regulæ est, quæ in specie exceptis locum habet, regula in cæteris manente, *l. quæsitum 12. §. denique, D. de fund. instrum. Gloss. in Rubric. de reg. iur. in 6. Dec. in cap. cum dilecta. n. 6. & 7. de confirm. util. & alij apud Barb. *action. 85. num. 4.**

Hinc Duard ad Bull. lib. 5. can. 5. q. 6. n. 15. & Megalop. 3. lib. 3. cap. 4. n. 14.

quos laudat P. Diana hîc, Decretalibus non perpenis, oppositum affirmare vîsi sunt; nam illa argumentatio, Bullæ *excommunicat imponentes gabellas Clericis: nisi in casibus à iure permissis, sed ius non permittit vllas imponere*, ergo, &c. Vitiofa ex præmissis apparet, cum ꝑ de iure casus, vbi Reges licitè gabellas imponant, iure nêpe Canonico non repugnant, cum eo ipso, quod non repugnat, permittere videatur, vt iure suo Reges vianrur, quibus regula permissua assiluit, vt dictum est. Hinc illa ad Bullam irrefragabilis omnium opinio, vt contra iure communii innitentes, censuras proferre non censetur, de qua supra sæpius, & in *Patrocinio iurisdictionis Inquisitorum* non semel vîsumus.

Sed an impositis in casu à iure Canonico non excepto gabellis per Regem nostrum, & vtr Clerici contribuere iure coguntur, ꝑ Inquisitores, ac Secretorum actuales Ministri, qui eadem cum eis ex priore gaudent, comprehendere debeant, cum, & ipsi partim Ecclesiastici sint, partim eodem iure habeantur? Purant aliqui, nullam maiorem rationem dari, cur non comprehendantur. Sed errant profecto: nam Inquisitor, præterquam Clerici sunt, in egregia dignitate constituti, paulò minores Episcopi, minus publicum, Christianæquæ Reipublicæ apprimere, & primariò necessarium exercere, ac ob inde stipendio publico fruuntur, idem cæteri à Secretis fidei ministerijs necessariò, & continuò addidit. At vbi quis stipendijs publicis ꝑ ali debet, nullis muneribus, nec oneribus subditur, sicut Fiscus, ac Princeps ob id nulla tributa, nec vestigalia perfoluit; item nec Professores, qui Principis stipendio viuunt, *l. medicos 6. vers. Mercede etiam, l. vlti. C. de profess. & med. lib. 11.* His enim propriè hodie illud Apostoli ad Cor. 1. *cap. 9.* conuenire videtur, cum spirituale, & tam necessarium opus curent, de quo dixi in *Cod. Polit. nota 21. ad leg. Martini. n. 1. & 2. fol. 341.* Hinc, ratione tamen hæc non adducta, id firmanr Rojas *de bare. tit. de pri-*

privat. Inquisit. num. 241. & scriptis à dictis Regibus nostris piè, sanctè què referi-  
 20 pum est, † vt omnigenæ doctrinæ vir  
 D. Solorzan. refert lib. 3. cap. 24. nu. 16.  
 tom. 2. de gub. Ind. ne villo pacto, vllavè  
 occasione Inquisitores, & præmissi in a-  
 liquo contribuere cogèrètur. Nam cum  
 Rex salaria præter, minus dare videret-  
 ur, indequè resarcire omni iure cogèdus  
 foret. Ad circuius ergo vitandos satius  
 est nunquam exigi, quod firmiter tenen-  
 dum est.

### QVÆSTIO LXIX.

An Princeps laicus iuste statnendo pre-  
 tium legitimum vini, vult postea  
 super emptore laico imponere gabel-  
 lam, quam extra pretium legale ius-  
 tum dandum venditori debet ipse  
 emptor tribuere pro bono, & neces-  
 sitate publica. Queritur an talis ga-  
 bella sit contra immunitatem Eccle-  
 siasticam?

### EPITOME.

- 1 Princeps an vni pretium tantillum augere  
in sui beneficium possit?
- 2 Respublica potest ex causa pretium in mo-  
dico augere ab emptore solvendum.
- 3 Auctio pretij non ob id facta, vt exemptus  
laedatur, iniurijs non est.
- 4 Damnum per accidens, & in consequentiam  
proveniens agenti non imputatur.
- 5 Onus gabellæ si facit rem vilius vendi, &  
statuentes id respexerint, ab exemptis sol-  
vendum non est.
- 6 . . . Vbi in taxatione pretij à principio per  
taxantes consideratur, non iure ab exem-  
ptis exigitur.
- 7 Emptores fructuum Ecclesiæ an ad gabel-  
las emptoribus impositas teneantur?
- 8 . . . Fisci à gabellis minime exempti.
- 9 Ordinaria onera emptoribus imposita em-  
ptor Ecclesiæ rerum solvere tenetur.
- 10 Gabella si ex actu separato solvitur, em-  
ptor rerum Ecclesiæ solvere tenetur.
- 11 Privilegium Reale sequitur rem, etiam

non exempta persona, scilicet si persona est.

- 12 Privilegia Ecclesiæ an sint realia, vt ad  
emptores transeant?
- 13 Princeps ea intitione gabellas imponens,  
vt onere subditos obliget, culpandus non est.
- 14 Quod principaliter agitur attendendum.
- 15 Ecclesiæ in corporalibus aliquæ incommo-  
ditates ob Rempublicam patitur.

VT certa ab incertis in hac quæstio-  
 ne segregemus, species illæ, quæ  
 non nisi statuti pretijs vendi possunt, ab  
 illis, quibus ad libitum vendendum pre-  
 tium regulatur, distinguendæ sunt: nam  
 P. Diana, proposita quæstione f. in vino,  
 Auctores in separatis speciebus, ac om-  
 nino diuersis adducit. Iterum separanda  
 venditio, quæ (vt aiunt) minutatim fit, ab  
 illa, quæ in magna quantitate celebratur.

His ita separatis, dicendum venit, quòd  
 aut agitur de onere emptori laico impo-  
 sito vltra pretium iustè, & rectè statutè,  
 vino, vel alteri speciei minutatim ven-  
 dendæ, & idem quod supra traditum est  
 quæst. 46. firmandum omnino videtur. †  
 Nam cum Respublica, non attento ad  
 onus imponendum, legiimum pretium  
 pro tempore præscribit, si quid vltra  
 emptori imponat, nemini iniuriā facit;  
 dum suo iure utitur, nihil additura pre-  
 tio, si onus illud imponendum non esset;  
 argumento cap. cum Ecclesiis 21. versic.  
 Quia, de elect. l. iniuria 1. l. iniuriarum  
 13. §. 1. D. de iniur. l. si in meo 21. de aqua  
 plu. arcend. l. fluminum 24. §. vlt. l. proculis  
 18. D. de damn. infect. & hoc est, quod in  
 effectu docuit Feder. de Senis conf. 3. 1. 1.  
 num. 10. quem cum alijs sequitur Rayn.  
 in cap. Ecclesiæ S. M. n. 99. de constit. Sup-  
 ponunt enim, quòd nec in primo † inten-  
 tionis, nec in secundo executionis, ob id  
 minuitur quoquomodo pretium, quòd  
 inde gabella emptori imponenda sit. Sed  
 quòd reuera solum emptorem onerare  
 velit, vt illud plus iusto pretio addat. Tunc  
 enim verissimum est, quod ex Menoch.  
 casu 362. num. 46. cent. 6. de arbitr. Vc-  
 lazq. de iure empti. q. 17. n. 5. Molin. de  
 iustit. dom. 3. tract. 2. dispu. 663. n. 5. infim.  
 alijs.

aliquè supra q. 46. affirmatum est, dā-  
num (si quod fortè ex hoc Ecclesiasticis  
sequeretur) attendendum non esse, † vt  
quod secundario, & per accidens nul-  
lo consilio, nec fraude ad id considera-  
ta euenit. Addit P. Dian. Henric. in sum.  
lib. 10. cap. 1 §. nu. 6. gloss. ltr. V. Rodrig.  
tom. 4. cap. 106 n. 7. & q. regul. quæst. 74.  
art. 7. sum. 3. qui de gabella à vendenti-  
bus laicis soluenda agunt. et à quòd per  
id emptores Clerici carius emant, aliaq;  
argumenta, & Auctores pro hac addu-  
cens.

At quod Auctores pro opposita opi-  
nionè considerant, nempe in pretio sta-  
tuendo è vestigio onus gabellæ imponē-  
dæ considerari, vt nempe † vilnis, ac in-  
ferius pretium constituitur, quoniam  
emptor laicus gabellam præter illud so-  
lutus est: si fortè ad id respiciant, certè  
Clericos grauare videntur, in quo ponde-  
rande omnino sint auctoritates per Dia-  
nam relata, ex Molin. d. disp. 668 n. 2. in  
fin. c. 678. num. 6. tom. 3. tract. 2. post  
eundem Turr. 2. 2. disp. 46. dub. 8. n. 9.  
tom. 2. Mald. in 2. 2. tract. 5. cap. 6. dub. 5.  
in fin. Vazq. in oper. de regit. cap. 6. §. 2.  
dub. 9. n. 52. Bonac. de contr. disp. 2. q. 9.  
punct. 1. n. 4. quæ in pretijs rebus minu-  
tati vendendis, nequaquam procedere  
possunt, cum in eis nõquam gabella præ-  
oculis habeatur.

Possunt ergo id agere in taxarionibus  
tritici, olei, serici, & vini in quantitate  
egregiæ vendendi, vbi aliter, quàm ad sta-  
tutam taxam vendi non possunt (quod  
rarò euenit) nam iu huiusmodi citra an-  
nonæ charitatè liberum cōmercium per-  
mittitur, in quibus, si onus emptori lai-  
co imponitur, ac in taxarione † pretij de  
onere ratio habetur gabella, nisi alio iu-  
re ob iustam causam sustineatur, claudicare  
poterit, si taxarioni omnino standū  
esset, de quo Zerola in praxi Episc. p. 1.  
vcrf. Gabella, quæst. 4. per Dianam rela-  
tus, loquī mihi videtur.

Ceterum alia est quæstio de gabella  
emptoribus imposita, quæ ob sui quan-  
tatem euidenter pretium diminuit, vbi

illud arbitrarium vendentibus est, nulla-  
quæ taxatio præcedit, in quo magna est  
controuersia, an emptores † fructum  
Ecclesiæ illam soluere teneantur? elicitur  
à consimili in Fiscalibus emptoribus dis-  
putatione, an nempe, qui à Fisco emunt,  
eodem Fisci immunitate fruantur, in taxa-  
tionem in locato, sicut in taxatio 9. §. ut  
estores, D. de public. vbi Paulus ait: *Fiscus  
ab omni iure investigationis † prærogatiua immu-  
nitas est. Mercatores autem, qui de fundis  
sibi exibus mercari consueverunt, nullam im-  
munitatem, vñendi publici vel legalis exortu  
re possunt* ex hoc textu Bart. quem plures  
sequuntur, concludit emptorem, qui ab  
Ecclesiâ emit, gabellam emptoribus im-  
positam soluere teneat, † si ordinariæ sint,  
secus si extraordinariæ, alludens ad tra-  
dita per Innocenc. & antiquiores in ca-  
pit. non minus, relatus supra quæst. 42. &  
Sapius, & hanc distinctionem comuni-  
ter teneri fatetur Abb. in capis. ex parte de  
decim. Barba in tract. de Principe, n. 174.  
Ioannes de Amicis consil. 18. num. 6. cum  
seq. Ruin. consil. 89 n. 6. lib. 1. Butsat. consil.  
25. n. 6. Cancr. lib. 1. var. cap. 14. num.  
74. Gutierrez de gabell. lib. 7. quæst. 44. n.  
5. vcrf. Non obstat.

Contra hanc Barr. opinionem aliter  
distinguit Bald. consil. 3. lib. 1. *Quod aut  
onus gabellæ contingit in actu separato, † puta  
emissionem ab Ecclesiâ, & aliud ex-  
porto per loca, in quibus gabella colligitur. Pri-  
mo casu non videtur statum loqui de con-  
tractibus celebratis cum Ecclesiâ, quia per  
indirectum esset contra libertatem Ecclesiæ;  
nam tantò minus Ecclesiâ venderet rem suā,  
quantum est aliud onus; pluribus enim ven-  
datur res libera, quàm res onerata, tam lege,  
vel pacto. Is ratio subtiliter ponitur, D. de  
seruis export. l. si venditor. Si autem istud  
onus contingit in facto separato, quod nihil ha-  
bet commune cum origine contractus, tunc  
emptor tenetur soluere, quia factum emptoris  
nihil habet commune cum iactio Ecclesiæ, in d.  
§. mercatores: hunc sequuntur Dec. consil.  
48. Alciat. consil. 216 n. 7. Rol. consil. 61.  
num. 18. lib. 4. Rimin. lun. consil. 724 nu.  
47 lib. 6. Gabr. consil. 156 n. 3. & consil.*

161. n. 3. lib. 2. Sued. conf. 525. num. 17. Peregrin. de iuref. lib. 6. tit. 5. num. 25. alios præter hos citat P. Diana in præfenti.

Alij verò tenent ad exemptionis priuilegium respiciendum esse, et nam si ad personas respiciat, in emptores, ut tertios non tranſibit; ſin verò reale foret, rebus conceſſum, in quocumque tranſiret, quam docuit Gloſſa in Clem. 1. verb. *excedendas, de decim.* vbi quòd ſi verba eximunt terras priuilegiatorum ab hoc onere, coloni colentes illas de priuilegio partecipant ſi verò eximunt personas, tunc licet illi de ſua parte ſoluant, coloni non exempti de ſuo ſoluit. Sequitur Cardin. ibi n. 21 et 22. Imola num. 14. Abb. in cap. ex parte, el. 1. n. 4. de decimis. Ferrer. conf. 102. num. 13. lib. 2. Decian. conf. 51. n. 14. et 15. lib. 3. Menoch. conf. 276. n. 7. & decim. in Rota decif. 23. num. 5. et 6. tit. de priuilegiis in antiquis, eadem decif. 23. n. 5. et 6. par. 2. diſpenſor.

An verò priuilegia Eccleſiis conceſſa ſint realia, et non leuis eſt dubitatio; nam Genuenſis affirmatiuam abſolutè tuetur *prac. q. 15.* ſequitur et Thoropini. 161. in ſuam priuilegia pia cauſa. At Bald. d. conf. 31. verſ. *Lucet Bart. dicat*, conſulens pto Eccleſia ingenuè fatetur priuilegia perſonalia eſſe, reprehenditque Bart. vt inconfideratè locutum, ibi: *Quod ſalua reuerentia doctōis mei verum non eſt, quia mutato ſtatu perſona, rei ſtatu conuenit immutari, vt C. de impon. Iucratiua de ſcrip. lib. 10. l. 1. et quod ob reuerentiam Clericorum, et Eccleſia conceditur, eos non egreditur, vt D. ſolus. matrim. l. alia, §. eleganter. Vnde Colonus partiaris benè ſoluit decimas de ſua parte, licet Monafterium, à quo conduxit, non ſolueret de ſua portione; quia diuerſitate perſonarum ſeparationem recipiunt. quem ſequuntur ſupra relati.*

Et conuincit priuilegium hoc perſonale eſſe, illud, quòd ad Colonos non trãſcat, non ad Clericorum heredes, non ad emptores ex contingentibus poſt cõtrahum; nam ſi reale exiſtaretur, cum re ad quocumque tranſiret, benè Mode-

ſtinus in l. priuilegia 196. D. de regu. iur. 16. priuilegia quedam cauſa ſunt, quedam perſona, et ideo quoad ad barem tranſmigrantur, qua cauſa ſunt, que perſona ſunt ad barem non tranſeunt. Videndus Bal. in l. maritum, D. ſolus. matrim. Crauet. conſil. 404. vbi alij, Gabr. conf. 161. n. 4. lib. 2. vbi quando dirigitur ad bona æqualiter, Catol. Tapia in l. fin. D. de conſil. Princes. 2. par. cap. 3. num. 74.

Ex his videtur, emptorem fruſtuum Eccleſiæ ſoluere gabellam tencri, ſi emẽtibus indicta fuerit, nec obſtare, quòd Eccleſia vilius vèdere cogatur, quòd verò per indirectum ipſa ſoluit; quod in ſpecie obſeruauit Tacius de veſtigiali ſeruorũ ex emptoribus ad venditores tranſlato, Ann. 12. ibi: *Veſtigial quoque quintæ, et vigefimæ venalium mancipiorum remiſſum ſpectat magis, quàm ut, quia cùm venitor pendere iubetur, in partem pretij emptoribus accreſcebat.*

Nam cùm Princeps ſuos ſubditos ementes adſtingat, et nec id agat, vt Eccleſia lædatur, ſed tantum ius ſuum exequens, iniuriam facere dicendus non eſt; nam in omnibus quod principaliter agitur, attendi debet, non et quod in confequentiam venit, l. qui exceptionem 40. D. de cond. indeb. l. ſi quis nec cauſam 4. in princip. vbi Bal. D. ſi cert. pet. l. 1. C. ad l. Cornel. Couat. lib. 1. var. cap. 4. num. 5. Barb. axiom. 12. num. 9. Inde Colonus Eccleſiæ ſoluit gabellam de fruſtibus, licet per hoc ipſa vilius vendat, Gutier. queſt. 44. et 87. num. 11. Bonacin. in Bulla Cane, diſput. 1. q. 19. punet. 3. Molina diſputat. 663. num. 5. tom. 3. Mattia cauſa 112. n. 7. par. 4. Alter. de conſil. lib. 5. cap. 6. diſput. 19. fol. 74. l. lit. B. et alij alibi adducti. De Colono partiaro ſupra dictum eſt: multasque alias incommoditates ſubit Eccleſia intus et Rempublicam conſtituta, ne commercia intereant, vel retardetur, illaque ſuſſert, vbi directò ad illam lædendam non dimanent.

At quia Panormitana Vrbs directò, et è veſtigio impoſitionis id cogitabat, vt Clericos comprehendetet, illaque priuato



uato communitatis iure imponi cogitabatur, vt rectè P. Dianam consultuū pu-  
ro, aliter supremo Principi cōsulturum,  
si ob bonum publicum emptores graua-  
re voluisset, vt supra q. 46. notatum est.

## QVÆSTIO L.

*An Princeps possit imponere, & exi-  
gere gabellam ab Equitibus D. Iu-  
cobi, Alcantaræ, & Calatræ?*

## E P I T O M E.

- 1 Princeps an possit gabellas ab Equitibus Religiosis exigere?
- 2 Equites militarium Clericis coniugatis equiparari.
- 3 ... Verè Religiosi exilunari debent.
- 4 Seculi curas habentes gabellarum immuni-  
tate non gaudere.
- 5 Equites militarium Canonici immuni-  
tate non gaudent.
- 6 Finitis iuris Religiosi naturalis non spuri-  
us est.
- 7 Equites Religiosi quare immunes iure Hi-  
spanico sint?
- 8 ... trixan Ordinum in Hispania in debi-  
landis Sarracenis strenuam operam naua-  
runt.
- 9 Rex Hispaniæ ex admisione Ordinum Mi-  
litarum eos eximisse censendus est.
- 10 Equites Religiosi in ciuitatibus coram Or-  
dinario respondent, sicut inter se.

**P**Utant Scribentes huius quæstionis  
resolutionem ꝑ ab illa pendere, sint  
ne isti verè, proprièquè Religiosi, quæ-  
si hoc sequatur, & gabellarum immuni-  
tate frui debere. Cum tamen Clericos  
coniugatos se vt Clericos habentes, ab  
eodem ꝑ excludi communiter asserue-  
tur, ex cap. Clerici, vñico versic. in ceteris  
de Cler. coniug. lib. 6. Etenim esse, & di-  
ci Religiosi verè, & nō improprie quoad  
plura, quo verò ad aliqua à ceteris dif-  
ferre possunt: nam vt Religiosi, ꝑ dican-  
tur, sufficit obedientiam absolute vo-

uere, castitatem verò coniugalem, cum  
pauertate ad superioris voluntatem col-  
lata, vt benè, & eleganter more suo ad-  
uertit Basilus Pontius ac in epist. matrim.  
cap. 27. q. 1. §. 4. quem relatis ipsissi-  
mis verbis sequitur Diana hic, & ex plu-  
ribus Theologis, & moralium Scripto-  
ribus fundat Naitilius de off. 290.

Quod verò gabellarum Ecclesiastica,  
& Canonica immunitate frui nō debeat,  
illa eadem ratio, quæ in Clericis coniuga-  
tis concurret, & ob quam Pontificus s.  
eos illa gaudere nolu. Isti enim tantum  
abest, vt quis seculi abiectis, & se, suaq;  
Deo dedant, quantum ad illi eos omnium  
acquisitionum, negotiorum quoque  
capaces esse, non tantum propriarū, ve-  
rum quoque & vxorum; vt quoad eos  
sicut quoad coniugatos Clericos, cap. fin.  
de vit. & honest. Cler. locum non habeat,  
vt qui sine amissionis privilegij metu pub-  
licè negociari possunt, computis se ob-  
bligare, & cetera, quæ Clericis, ac expe-  
ris Religiosis vetantur, vt communiter  
Scribentes in dict. cap. Clerici, & in illis,  
cap. fin. pronuntiauerunt.

Vtior ergo videtur, negans opinio,  
hos Canonici ꝑ immunitate quoad ga-  
bellas non gaudere, vt tenent per Dianā  
in principio quæstionis citatæ, adducen-  
ti Gonzal. ad reg. 8. Cancell. lib. 8. ex n. 6 i.  
Cardin. Seraph. de off. 587. quos rectè  
D. Barbosa appellat. 233 in. 4. vbi aliam  
Rox. de cessionem refert pro filio Militis  
Sancti ꝑ Iacobi de Spata, quod nō spuri-  
us, sed naturalis fuit, natus ex soluta,  
cum qua ex Magni Magistri dispensatione  
matrimonium contrahere poterat.

Quod si dicatur, in dominijs Regis ro-  
stri, itequentius immunitatis aliqua ga-  
bellarum, licet non omnium frui, respo-  
debo, ꝑ hoc ex eius benignitate, & libe-  
ralitate prouenire, hocq; magis prop-  
tione militate privilegium, ac seculare esse ob  
operā ab illis ꝑ Republica impensam, &  
ignotumquè horum ꝑ à Sarracenis resau-  
rationem, ac ob omnia, quod ipsimet ad-  
iuvandi Regis ꝑ bellis, quæ iuste suscipit,

O o ac

ac pro defensione suorum Regnorum subeant: incongruum enim esset, hoc ex obedientia vi ad hostes arcendos sanguine, & pecunia teneri; nulla verò exemptione tributorum potiri, qua verè milites fruebantur, cum & suæ militiæ sacra laus obedientia, meritumque voti accedat. Per receptionem ergo, ac in suis dominii institutionem † horum Ordinū, immunitatibus illis in illorū foundatione, & confirmatione tributis, saltem ex acceptationis vj gaudere debent, & ita intelligo vota adducta per Motam lib. 2. de *confirmat. Ordin. D. Jacobi, cap. 2. §. 29. & Flor. de Men. lib. 2. q. 2. 1. nam. 206. cum se.* Hinc videmus † hos, sicut & Clericos coniugatos foro in civilibus non gaudere, vt refert Mastrill. præmissa decis. 290. ubi literas Catholici Regis nostri in hoc adducit, confirmavitque quotidianus, forensisq; usus, nisi inter se agant, convenianturque, quod non alta ratione, quam præmissa sustinetur, vt *qui similem cū ceteris laici vitam gerunt, similem determinationem patitur:* durum enim, & exemplo perniciosum videretur, liberum his, vt laici commercium permitti, ac causas inde resultantes ad forum Ecclesiasticū attrahi velle, vt statim latiori calamo, quoad coniugatos trademus.

### QVÆSTIO LI.

*An Minister laicalis iurisdictionis possit exercere iurisdictionem circa Clericos coniugatos, non in criminalibus, sed in civilibus?*

#### EPITOME.

- 1 Clerici coniugati in merè civilibus foro gaudent? & per totam.
- 2 ... vt gaudeant, quibus partibus indigeat?
- 3 Concilium Parisiense an Clericis coniugatis faueat, incertum.
- 4 Criminum cognitioe prohibita, intelligitur tam civiliter, quam criminaliter secundum Martam.
- 5 Causibus in Occidentali Ecclesia ab initio

*receptus præmaximè quoad Clericos maiorum Ordinū.*

- 6 Clerici coniugati ante Bonifacij Constitutionem an foro gauderent? in ci tum.
- 7 ... non militant Domino, sed mundo.
- 8 ... si arma deferant, vel violentias inferant, Canonis privilegio non fruuntur.
- 9 Lex corrigens iuxta alias leges interpretanda.
- 10 Delicta qua verè, & propriè sint?
- 11 ... possunt & civiliter ad damnum, & criminaliter ad penam à parte vindicari.
- 12 Fictus non damnum, nec estimationem, sed penam corporalem persequitur.
- 13 Iudices, ne iudicent prohibendi, non auctoritate agant.
- 14 Diçtio NEC continuativa, ac completiva.
- 15 Clerici coniugati, si cognosci possunt, capiti etiam poterunt.
- 16 ... debent à Iudice Ecclesiastico cognosci, si pro crimine civiliter agatur, secundum Rosa decisionem, non ubi civiliter ad civilia.
- 17 Consuetudo improbata à Concilio, an induci denuò possit?

**R**esolutio præsentis disputationis † pendet à iuridico intellectu, dicæ. cap. unic. de Cler. coniugat. in 6. vbi Bonifacius 8. Summ. Pontifex, illoquē sicut doctissimus Canonista, ita Ecclesiasticorum immunitatis ad mortem usque propugnator, vt Platina, & cum eo Historiographi omnes libere fatentur, cum de horum exemptione summe dubitaretur, ita edixit: Clerici, qui cum cæcis, † & virginibus contraxerint (si iuramentum, & vestes deferant Clericales) privilegium retineant Canonis, ab Innoc. Papa 2. prædecessore nostro editi in favorem totius Ordinis Clericalis, & cum iuxta Parisiense Concilium nobilis Clericus infringi; aut cindemari debeat à Iudice seculari, præsentem declaramus edito, huiusmodi Clericos coniugatos pro commissis ab eis excessibus, vel delictis trahi non posse criminaliter, aut civiliter ad iudicium seculari: nec ab ipsis secularibus iudicibus eos debere personaliter, vel etiam pecunialiter (ne

per unam viam concedatur eisdem Iudicibus, quod per aliam denegatur) vltimus condemnari. In ceteris autem, vel nisi, ut pramittitur, tonsuram, vel vestis gerant Clericales, etiam in prænuptis cogantur. et volumus priuilegio Clericali. Quæ Decretalis cum à plerisque Ecclesiasticis Scriptoribus calumniam passa fuerit, auctore Durando, Speculatore dicto, qui (ore in cœlū posito) id Pontificem statuere non debuisset affirmavit, quod vè favore coniugatorum in Generali Concilio corrigi debebat. Ioannes quoque Monachus eodem modo conqueritur in dicto capite vincto.

Perinde in Tridentino disputato, vt refert traditio, negotio Decretalis Bonifacii nonnatiui confirmata fuit, scilicet. 21. cap. 6. hoc addito. vt Ecclesiæ seruire debuissent, ibi: In Clericis verò coniugatis, seruetur Constitutio Bonifacii 8. qua incipit, Clerici, qui cum vnicis, modò bi Clerici autem Ecclesiæ seruiunt, vel ministerio ab Episcopo deputati, eidem Ecclesiæ seruiant, vt: ministrent, & Clericali habitu, & tonsura utantur; nemini quoad hoc priuilegio, vel exsuetudine, etiam immemorabili suffragetur.

His iuribus attentis, quarunt Scribentes, an civilium causarum cognitio Iudicibus secularibus præcepta sit? Er Lapsus allegat. 4. 1. simulque Francus in dicto cap. vincto 161. ex Archidiacono, inducentes verba illa, Non posse criminaliter, aut civiliter ad iudicium seculari, &c. In hoc Concilio Parisiensis fuit statutum ad vnguem confirmari (ex quo tum civiles, cum criminales causas a secularibus iudicibus amittas) putant, in cap. 2. ibi: Aut minores Ecclesiæ sine permissu Pontificis per se distinguere, aut condemnare præsumas. Additque Marra post relatos casus 133. n. 6. cent. 2. id indubitatum reddi, ex vers. nec ab ipsis; qui ad præcedentem trahi non debet, sed per se accipi, vt in illo ad differentiam de hiis totum civiles cause interdixit. censcantur, aliis superfluis esset. Quoniam, ait, prohibetur f. cognoscere in criminalibus, dicitur prohiberi, siue agatur criminaliter, siue civiliter, & dummodo poena veniat applican-

da Fisco semper criminaliter agi dicitur. Ne igitur sit superfluum, intelligendus est hic verficulus, ut comprehendat tertium casum de causa iudi. pecuniaria: hæc Marra, qui alijs consulto indignis argumētis vtitur, hæc, quæ opinionem amplectuntur Riccius, par. 4. decij. 320. u. 1. & collect. 308. Grasias, ff. de 2. Cler. n. 118. C. uall. de cognat. per unam videntia pap. 2. q. 73. n. 4. quem (cum Ecclesiasticus fuerit) Regium cum nota appellat P. Diana hic, quasi per hoc à ceteris Christianis distingueretur, ex Moralibus Duard. ad Bull. Cœna libr. 2. can. 15. q. 4. cont. us. 3. m. 12. Zanard in direct. cons. ff. par. 5. de Sacram. matrim. cap. 23. quæst. 24. alios refert, licet non tequatur D. Barb. in Collect. ad Concil. Trid. cap. 6. sess. 23. m. 4. 4. vers. Contra.

Sed certè hæc opinio rectè iuris intelligentiæ repugnat, quod vt euidentius pateat, supplicandum est, in Occidentali Ecclesiæ receptum in statu Clericali coelibatum f. ab initio fuisse, in aliquibus quidem Prouincijs quoad omnes Clericorum gradus, in alijs verò quoad maiorem Ordinem consecratos, vt patet ex Concilio Chalcedonensi. cap. 14. in cap. 15. quoniam 32. dist. Coniugatis vero, quæ priuilegia f. concessa fuerint, non adeo compertum est, quin ante promissionem Bonifacii Constitutionem, an fore gauderent? disceptatum summè fuerit, vt patet ex cap. ex parte 9. de Cler. coniug. iunctis, quæ ex corpore habentur, vbi Honorius 3. Regina Anglorum sic respondit: Ex parte tua fuit propositum, quod nulli literati terre tue habitu, & tonsura Clericali relictis, publice ducunt uxores, ac his, quæ huiusmodi sunt, solliciti, & quomodo placeant uxoribus, exstentes: qui licet negotiationibus, & alijs negotijs secularibus insistant, vt tamen confessorijs insistant, & debitis obsequijs te defraudent tonsuram, desuntque abiectionem, quatenus ipsius prætextu ab viuissimorum, vt Clerici excusentur, quamquam non militent Domino, sed mundo, f. vt ceteri uxorati; quidam etiam accepta prima tonsura, similiter cōtrahunt, & eandem tonsuram deserunt, vt cōspatextu excusari valeant à pra-

*dictum: cum igitur reddenda sint, quae sunt Caesaris Caesari, & quae sunt Dei Deo, aequanimiter duximus tolerandum, ut à talibus iussitibus debitas, velut ab alijs uxoris exigas, & seruitia constent.* Concordat, ac nimiam coniugarum privilegium restringit decisio, & ratio textus in *cap. Ioannes 7. eod. tit. vbi* Episcopo Acholium coniugatum ad tonsuram cogenti, ut delinquit, sic dicitur: *Quoniam igitur idem etiam tonsuratus non potest privilegio Clericali gaudere, mandamus, &c.* data hac ratione, quoniam cum eum oporteat secularibus negotijs immisceri, tonsura ipsius secularis exercentis videretur profectio in ministerij nostri superiorum reducere. Quorum ex relatione constat, non indequaque hanc coniugarum exemptionem turam ante Bonifaciam fuisse, praecipue quoad bona, quae quoad eos ob uxoris dotis, & bonorum mixturam aequè secularia videbuntur, iustitijis perinde, ac magistratuum iussionibus maximè obnoxiae; quinimo, ut ex Innocent. 4. Pontifice patet in *dicto cap. Ioannes. & cap. ex parte*, firmum erat, antiquo iure arcento, gauderetur privilegio ꝑ Canonis, illoquè etiam privari, si violentas inferant, vel arma portent. Sequitur Ioan. Andr. in *capit. Ioannes post principium, & in cap. ex parte*, limitans post *cap. unie.* supra relatu, quod nempe post illam Constitutionem gaudeat privilegio, *Can. si quis suadente, & fori in criminalibus.* Idem expressius docet Abbas noster in *cap. Ioannes, n. 3. vbi*, quod forum, quoad criminalia, post *dict. cap. unicum*, obtrahit, nunc nempe nouo libri sexti Decretalium.

Bonifacius ergo, dum quoad coniugatos Clericos ratione illa Concilij Parisiensis vtrius, improprie quidem locutus viderur, cum ibi de Clericis proprie, non de coniugatis sermo sit, quoru respectu praemissa Decretales magis proprius, ac specialius loquebantur, ab omni privilegio praeter illud Canonis eos segregantes: cum ergo illis se opponat, velutque coniugarum coelibis comparare, haud dubium, ꝑ quin corrigendo

procedat, & ideo proprie, & legali sensu amplexo intelligendus sit, iuxta tradita per Cardinal. Thufch. *ut. C. concels.* 1038. cum alijs vulgaribus, dumquè de delictis loquitur, exelisse civiles causas censendus est. *Delicta enim à deinceps omissionem cuiusvis ꝑ importare*, diximus in *Codice Polt. nota 45. ad leges Federici*, quae ad peccatum gradus est, quandoquè grauioris poenae, quam peccatum, digna, ut ex textu in l. 2. §. si tamen, D. de verbor. obligat. probaui, ac ex pluribus à Cardinalio adductis, de Iudic. tom. 3. *quest. 6. ex n. 516. ad fin. fol. 221.*

Nec facit, quod addat pro talibus excessibus, vel delictis, nec ciuilibus ad iudices laicos trahendos, cum apud Iurisperitos notum sit, ꝑ delicta plurima offensu instantiam, etiam ciuilibus ad damnum, aestimationem, vel intercessu prosequi posse, *toto tit. D. ad legem Aquiliam, & Institut. eod. tit. & de iniur. infamigato, §. in summa*, ibi: *In summa sciendum est de omni iniuria eum, qui passus est, posse, vel criminaliter agere, vel ciuilibus.* Hoc est ergo, quod Bonifacius voluit, ne quoquo pacto delicta coniugarum, & excois à Iudice laico cognoscereantur. Si quis ergo diceret, per hanc clausulam de ciuilibus causis loqui, iuris nostri elementa dissimularet.

Minus obstat, quod Marta nescio an artificiose, vel dicam ruperit, addiderit semper criminaliter agi, cū à Fisco causa criminis agitur, quasi per hoc dicat semper criminalem esse, ac quod ideo illud aduerbium *ciuilibus*, pro causis ciuilibus expensum sit; nam cum in iure nostro ciuilibus, ac criminalis actio pro delictis in patres commissis, praestetur, illaq; offensis tantum ciuilibus detur, quia Fiscus ꝑ non damnum, nec aestimationem, sed publicam vindictam persequatur, ut dixi in *Cod. ad leges Federici, nota 106. fol. 280. per p. ur. num.* Summus Pontifex in illa distinctione partium offensas cocludere voluit, ut nec si ciuilibus agere velent, alibi quam coram Ecclesiastico iudice illas vindicarent.

Aliud

Alius verò versiculus à Marta pond-  
ratus non diuersum, nec separatum sen-  
sum habet, vt ipse putat, sed nec habere  
potest, cum in primo de partibus Cleri-  
cos trahentibus loquatur, vtetans, ne eos  
ad laicos iudices protrahant. Secundo  
verò loco & iudices ipsi, ne cognoscant,  
neq; conuincant, prohibentur. Parum  
enim refert partes actotes repellere,  
si iudicibus, ne cognoscere, non præci-  
peretur. Inde prior sermo cum secundo  
per particulam † NEC copulatur, quæ  
eiusdē sententiæ cōtinua tua censetur, vt  
in *l. nec quidquam 9. D. de offe. Proconsu. l. si quis stipulatus fuerit decem 57. D. de verbor. oblig. cum alijs per Baro. in eadem n. 1.*

Hinc ex antiquioribus frequentius  
omnes Canonistæ iuris peritiam callen-  
tes, sive illo scriptulo hanc sententiam,  
(vt sic dicam) pleno ore secuti sunt, vt ex  
lo. Andr. & Abb. in præmissis locis pa-  
ter, & in dict. cap. unico, cum alijs per Co-  
uar. dict. cap. 3. §. num. 7. qui etiam addi-  
dit, verius esse, vt concessa † in capitulis  
cognitione, & captura permissa censca-  
tur ex Monialiuo, & alijs ita praxim His-  
pani sibi habere referentibus, & præter al-  
legatos à P. Diana, hanc opinionem plu-  
ribus relatis amplectitur iterum Barbof.  
ad Concil. Trident. sess. 23. cap. 6. p. 44. his  
expensis verbis: *Tertio in criminalibus tan-  
tium sive civiliter, sive criminaliter pro cri-  
mine agatur; non autem in merè civilibus, ut  
per Coquarr. pract. cap. 31. num. 61. Fernin.  
dict. q. 8. n. 7. Azavedo, l. 2. tit. 4. lib. 1. no-  
na Recop. Sancb. d. dispus. 46. n. 2. Topia  
lib. 1. de iure Regni, fol. 34. Cened. d. lib. 1.  
quæst. 4. num. 18. Or. 39. Paul. Lams. in  
Theolog. moral. lib. 4. tract. 9. cap. 8. num. 3  
Ludovic. Correa nobilis Castanys, in cap. in-  
ter alia de iocundit. Euc. part. 2. num. 33.  
Aloys. Ricc. in praxi vni. resol. tom. 2. resol.  
391. num. 2. Sanchez de matrimo. lib. 7.  
disp. 46. ex num. 22. D. Felicianus à Vegg  
in relect. d. cap. 2. de for. compet. novissimè  
Domatus Anton. de Martini, quosd. resolut.  
cap. 3. Ego ipsi d. par. 2. alleg. 18. nu. 25.  
Sel. d. cap. 18. num. 27. attestans, se fuisse  
resolutum sub die 13. Februarij 1610. duni*

ibifuit delictum, Clericos conuictos prædictas  
qualitatis † requisisti, tam dicta Consi-  
tutione Bonifacy, quam hoc decretum, pene gende-  
re privilegia fortis in civilibus, nisi q. b. de cri-  
minat. etiam c. vltimè, arguetur, sed ibi ob ta-  
les causas civilis à crimine non assequens, †  
p. offe. à iudicibus, l. p. 1. in carcerem con-  
tinet, aut personaliter distringi. Refert etiam  
ita accidisse Sac. Congregationem Episcop. &  
Regul. sub die 10. Februarij 1618. dom-  
ibifuit dictum, Clericos conuictos iuxta Sa-  
crorum Canonum, & Concilij dispositionem,  
privilegio Canonis, & fortis in criminalibus  
dumtaxat gaudere, non autem in civilibus,  
nisi consuetudo esset in contrarium, prout in  
Regno Neapolitano. S. Congregatio immuni-  
tatis 27. Februarij 1610. hæc Barbof.  
quem vt magni nominis Ecclesiasticum  
proprii laboris vitandæ gratia ex scribere  
volui. His addendi Gutier. pract. lib. 1. q.  
5. num. 3. Megala in 3. par. lib. 5. cap. 10.  
num. 40. Coriol. in Bull. excomm. 16. fol.  
945. à Dioms additi.

Videndum ergo restat, an consue-  
do † possit cōtra Concilij Decretū, quod  
illam (etiam immemorabilem) prohibet,  
aliter constitutæ? E' o' enim ipso, quod  
Concilium in suos Clericos appositam  
consuetudinem, etiam præciturā, & fun-  
daram ob bonū publicum vniuersi Chri-  
stiani status derogat, fortius futuri, qui  
oriatur, impediū, vt in cap. causam 7. de  
prescript. cap. quæ contra morem 8. distinet,  
vbi rationem huic quæstioni arguunt  
alsignat: *Perpiti est enim, inquit, omnis pars  
quiuersa sua non congruens: non enim ab  
vna Ecclesia debet contra vniuersitatem in-  
stituta aliquid præscribi vbi enim Con-  
ciliaris lex resistit, causa, & origo præ-  
scribendi improbat videatur, et unquē,  
qui aliter seruant, ac scilicet, si el præcar. o-  
rem alicnam scienter possident, Gra-  
tiam, discept. 44. t. num. 24. Couar. lib. 3.  
var. cap. 13. n. 4. Aponte de potest. Præleg.  
tit. 11. n. 9. 20. & 21. Mēchaca c. s. s. f. r. q.  
lib. 1. cap. 3. n. 20. Atmend. in add. ad Re-  
copil. legum Novar. num. 186. & contra  
immemorabilem refert decem Garcia  
de Bengi. par. 11. cap. 2. num. 7. optime*

in generali derogatione D. Barb. *ela. 37.*

*num. 12. infra:*

- Nec est facile consuetudinem hanc in  
13 Regno Neapolitano † uniformem sciē-  
te Rege, vel eius Vicario probare, cum  
illa Ministriū non sufficiat, multaq;  
controverſia ſemper intertulerit, ut po-  
rius vi, ac cenſurarum metu, qui in con-  
ſtantem ( Chriſtianum præcipuē vi-  
rum ) cadit, hoc inductum, alicubi cen-  
ſeri debet, quā legitimum præſcriptū,  
ex his, quæ ad omnia hæc in ſimilibus,  
quoad Inquiſitores terminis ſcripti in  
Patrocinio integro, *cap. 3. in Cod. exfol.*  
*367. vſque ad fol. 379.* vbi de legis re-  
pugnantia, de ſcientia Regis, de reſiſten-  
tia conquæſtu, de metu, & cæteriſ, ut pa-  
teat hanc conſuetudinem nec fundari,  
nec probari poſſiſſe, cuius etiam contra-  
rium Riccius, Tapia, viri omni excep-  
tione maiores, necnon & Donatus de  
Marinis diligens Scriptor teſtantur.

#### QVÆSTIO LII.

*An Index laicus poſſit punire Clericū  
aſſaſinum notorium?*

#### E P I T O M E.

- 1 Homicida inſidioſus in ſacris literis ab om-  
ni inominis ſtre deſoſus.
- 2 Homicida inſidiōſi à ſacris excludendi lex  
ante ſacerdotium lata.
- 3 Aſſaſinorum poenæ, Innoc. 4. prior indi-  
cit.
- 4 Mors ſecuta in aſſaſino ad poenam non re-  
quiritur.
- 5 Iudiciū probabilis in aſſaſinū crimine ſatis  
ſunt.
- 6 Depoſitionis ſententia in aſſaſino non re-  
quiritur.
- 7 Notorius aſſaſinus an declaratione præte-  
dente, ſoro ſcandendi ſit?
- 8 Homicida notorius quis dicatur?
- 9 Iudiciarius ordo in notorijs non requiri-  
tur.
- 10 Verbum, ipſo facto, ſanciam ipſo iure impo-  
nit.
- 11 Caſus à ſententia quomodo incurritur?
- 12 Aſſaſinum quibus modis notorium dici  
poſſit ad priuationem fori?

† Crimen publicum notorium dicitur.

14 Notarium non iuriſdictionem, ſed excep-  
tionem tribuit.

15 Iuris executio nullam iniuriā irrogat.

16 Clericum aſſaſinum notorium poſſe à ſe-  
culi Iudice plecti, qui dixerint, vbi obſtrari.

17 Iudicem Eccleſiaſticum aſſaſinum declarare,  
vbi id conſuetum ſit, debere in aſſaſino.

18 Cenſuras illi, qui etiam ex diuerſis inter-  
pretationibus ſeclantur, non incurrunt.

19 Clericos ſodomitas uti aſſaſinos puniri.

20 Notorijs probatio in iudicijs procedere  
poſſet, quoad ſorum amittendum.

21 Poena in delictis mixti fori ab utroque  
Iudice ſupplicari poſſunt.

**E**Xploſio inſidioſi, induſtrioſiq; †  
homicidæ à ſacris, ſacrorumq; im-  
munitate, primū à iure Diuino proce-  
dit, Exod. 21. v. 14. relato in *cap. de homici-  
cid.* Siquis, inquit, per induſtriam occiderit  
proximum ſuum, & per inſidias ab altari  
meo eueſas eum, ut moriatur, vbi Dominus  
Moſi loquitur, Principi; & populi illius  
ductoris; † nec enim Sacerdotem inſim-  
tum fuerat, ut patet ex *cap. 2. de inſimul.*  
Poſtmodum verò inter Canones à Pon-  
tificibus relatum fuit, ut ad Eccleſiaſti-  
cos viros portigeretur. Portò in innocen-  
tius 4. Pontifex Max. apertius rem defi-  
nivit, reſpectu eorū, qui induſtrioſis hiſ-  
ce, inſidiatoribusq; † pecunia ad occi-  
dendum Chriſtianos conductiſ vteban-  
tur, in *cap. 1. de homicid. in 6.* vbi in Eugē-  
nenſi Concilio ſcelus hoc eleganter de-  
ſtatuſ, ſic demū concludit: Statuimus, ut  
quicumq; Princeps, Prelatus, ſeu quævis  
alia Eccleſiaſtica ſeculariſq; perſona, quem-  
piam Chriſtianorum per prediſtos aſſaſinos  
interſeciſ fecerit, vel etiam mandauerit ( quā-  
quā † mors ex hoc forſitan neſequatur ) aut  
eos receptauerit, vel deſcenderit, ſeu occuſa-  
uerit, excommunicationis, & depoſitionis à  
dignitate, honore, ordine, officio, incurrat ſen-  
tentiaſ ipſo facto. Et deinde: Siſ etiam cum  
ſuis bonis mundanis omnibus tanquam Chri-  
ſtiane Religionis amulus, à toto Chriſtiano  
populo perpetuò diſſidatus. Et poſtquam pro-  
babilibus conſiſterit † argumentis aliquem  
ſec-

6 *scelerum execrabile commisisse, nullatenus alia* † *excommunicationis, vel depositionis, seu diffidatious, aduersus eum sententia requiratur.*

7 *Quæritur modò, quid de notorio, manifestoque homicida † sciendum sit, an notorietate probata sine alia declaratione Ecclesiastice iudicis plecti possit? cùm Decretalis in delicto huiusmodi depositionis sententiam nullatenus requirat, quæ per competentem Iudicem ferenda esset: quod, vt perfectè habeatur notum natura primò tradenda est, quam melior omnium. Idem Innocent. Decretalis præmissæ conditor distinguere conatus fuit, in cap. sua nos 8. de cobab. Cler. & mul. vbi num. 2. ait: Quod notorius homicida ille est, qui † in populi cõpectu aliquem intere-*

8 *merit, & quod vt tanquã in notorio procedatur, hanc qualitatem probari opus erit, quod publicè occisus scuta fuerit, quo casu dicitur, tergiversationem non admitt-*

9 *tere, vt ait ibid. num. 7. in fin. & habet locum processus sine iudiciali ordine, † facit Abb. in cap. dudum, num. 7. de elect. cum alijs per Menoch. casu 166. num. 4. Cardin. Thasc. lit. N. concl. 104. Farin. quæst. 21. ex num. 80. ad 110. Vazq. Menthac. notoria, in hys cap. 1. num. 12. Sord. de cõf. 259. m. 34. & de cõf. 326. num. 82. qui aiunt hoc casu nullam requiri probationem, nec processum: alios adducit D. Barbol. appell. 166. nu. 1. Notorium enim supplet processum, & sententiam, vt supra lib. 1. quæst. 14. num. 9. & 10. traditum fuit.*

10 *Iterum ponderandum est, Põtificem vtrum fuisse vocibus Canonem latæ sententiæ importantibus, libi: Depositionis à dignitate, honore, ordine, officio incurras sententiam † ipso facto, quæ verba citam pœnã ipso iure irrogant; vt ait Gloss. in d. cap. 1. in verb. ipso facto, vbi etiam Archidia. in princip. & in cap. 1. ne Clerici, vel Monachi cod. lib. 8. & in Clem. attendentes, Gloss. ultion. de stat. Monach. cum alijs per Dec. cõf. 238. Socin. regul. 360. fallent. 2. Snae. de legib. lib. 5. cap. 7. nu. 4. & cap. 8. nu. 1. & 2. Salas cod. tradit. quæst. 96. trã-*

*lat. 14. disp. 15. sect. 5. num. 77. & disp. 16. sect. 8. num. 29. quos cùm alijs sequitur D. Barlof. dict. 178. n. 4.*

11 *Quod vcrò Canonem latæ sententiæ † imponeret, allegar idem liti quàm plures, referam tantum Ecclesiasticos Audiores, Felin. in cap. Rodusum num. 48. & si q. de rescript. Peret. ad extraxing. ambrosia, verb. et si per sex menses, num. 31. de rebus Eccle. non alien. Monet. de diffidat. quæstid. part. 3. quæst. 7. n. 36. Carb. de leg. lib. 8. au. 6. ver. Prima regula. Franc. Leo in Thes. fori Eccl. par. 1. cap. 15. num. 3. & p. 4. cap. 2. num. 183. Sayt. in dau. Reg. lib. 3. cap. 8. num. 24. Card. Thufch. lit. D. concl. 302. vbi n. 4. ait hæc elanfulas ipso iure, & ipso facto synon. mas esse, idemquæ separatim positas significare.*

12 *His sic positus, si delictum notorium esset, † puta, si assensuum Clericus esset, vel mandans, idquæ palam faceretur: idè & facilius, si probato assassinio homicida in dõmo Clerici receptus reperiretur, illum defenderet; armisque tutaretur; adeò vt hæc vlla tergiversatione celari, nec vacuari possent, vt Innocent.*

13 *3. loquitur in dict. cap. sua nos 8. de cobab. Cler. & mul. libi: Si crimen eorum ita † publicum fuit, vt meritis debeat appellari notoriũ, in eo casu, nec testis, nec accusator est necessarius, cum huiusmodi crimen nulla possit tergiversatione celari. Tunc secundum hæc, cùm depositio (ob pœnam ipso facto impositam) necessaria non foret, nec processus, nec supet criminis sententia, non mirum, si Iudex laicus pœnas Canonicas exequatur, cùm † per notorium, ac si*

14 *sententia præcessisset, ei non inuiciditio, sed executio tribueretur; nihilominus, quàm per factam à Iudice Ecclesiastico depositionem, facit cap. cum olim de verb. sign. quod sine immunitatis Clericalis iniuria fietet: iuris † enim executio esset, l. nullus videtur, § 5. vbi Dec. & Cagnol. D. de regul. iur. Gama de cõf. 35. Sord. de cõf. 211. ex num. 14. Barb. ex num. 135. n. 3.*

16 *Per hæc satis iuridica eorum opinio † apparet, qui contra assensuum Clericum scripsere; ob tam infandi criminis atrocitatem.*

citatem, nec ob id Graffius reprehensionem meretur, quod hanc docuerit *par. 1. lib. 4. cap. 18. n. 13.* nam ipse alios secutus, ac raro iniquus videtur, ut ex allegatis per Cened. in *Colled. 37. n. 11 p. 1. Crasil. off. 1. n. 668.* qui plures Canonistas adducunt, quos iure merito Gambacurta *lib. 7. cap. 14. n. 13.* sequi potuit, & probabiliter hanc opinionem existimare, cui pro cumulo accedit doctissim. Molina *tom. 4. tract. 3. disp. 25. num. 6. & disp. 49. num. 20.*

Quorum auctoritatē, & rationum pondus merito cedere debent moderni Bonacina *de legib. disp. 10. q. 2. punct. 1. §. 4. num. 8.* Duard. in *Bull. Cœna libr. 2. can. 16. quest. 11 n. 63.* Megala in *3. par. lib. 3. cap. 10. quest. 4. n. 35.* cum alijs Iurifconsultis per P. Dianam ibidem allatis; nam nemo illorū disputationem ex suis principijs de hac questione instituit, & licet opposita interpretatio, & ubi recepta fuerit, damnanda non erit, nullū enim absurdum (quod Iudex Ecclesiasticus factum de clare) continere potest. Attamen, quod alteram opinionem sequentes in Bullam Cœnæ incidant, ut Duardus docere nititur, longè absurdissimum est, cum laici Iudices, ubi hanc opinionem sequantur, immunitati Clericorum non derogent, sed Canonum permisso ac prudentum legali, interpretatione utantur, quo casu, ut plenius dixi, in eiusdem Bullæ, & censuras incidere non possunt, ex Sayro *lib. 3. cap. 19. n. 5.* Tolet. *instruct. Sacra. cap. 2. n. 4.* Soufa ad *Bull. cap. 16.* Suarez *de cens. disp. 21. sect. 2. num. 78.* ex Canonistis Scrib. in *capit. in præsentia de probat. per Flam. Paris. de resignat. bñess. lib. 8. q. 7. num. 16.* D. Barbof. post alios *claus. 91. num. 5.* Ego in *Cod. cons. 13. n. 9. fol. 457.* Nam vel ob vnius gravissimi Auctoris, sententiam censura vitatur, *sup. lib. 1. q. 41. num. 13.*

Quid verò in Clerico sodomita dicendum sit, & Pontificias Bullas omnino attendendas esse arbitror, an ne eisdem pro ut in præsentia clausulis utantur, de quibus loquitur Nauart. in *man. cap. 27. nu.*

294. Bulla enim Leonis X. *omni Christi- calis privilegio, officio, dignitate, & bñ officio illos ipso iure privavit.* Unde notorij & probatio etiam succedere poterit, si huiusmodi scelerati acti infanda hæc admittentes inveniuntur, vel falsi iudicialiter essent, ex eisdem iuris principijs in assefinis adductis, quæ & in hoc casu fortius procedunt, cum delictum gravior sit. Quamobrem non iure culpatur Garc. de nobilitat. *gloss. 19. num. 19.* quod id docuerit. In omni verò casu cum delictum hoc quoad Clericos ex diçis Constitucionibus mixti fori & effectū fuerit, suppletio pœnæ condignæ per utrumque Iudicem fieri potest, si aliter, vel cōnuetur, vel mutius se habeat: hæc est enim huiusmodi delictorum natura, hincque Pontificum finis, ne admittens impunitus discedat, per quæ, quæ dixi ad concordandam, anni 1635. in *Cod. Sæculo gloss. 37. versic. Vt nempte unus Iudex alterius in puniendo remissionem suppleat, fol. 504.* De incorrigibili verò iam præmissa *quest. 24.* dictū est, unde subdito.

### QVÆSTIO LIII.

An Iudex secularis processum occultæ Ecclesiasticum in causa criminali cum intentione postea processum præstetūdi Prælatō, faciat contra libertatem Ecclesiasticam, & incidat in excommunicationem Bulla Cœnæ?

#### EPITOME.

- 1 Processus ad informationem proprii Iudicis appositus ab incompetente secretus, & informiter recipi.
- 2 Informatio extrajudicialis in delictis extrajudicialium, quorum superior abusu usum recepta.
- 3 Ecclesiastici ab Ordinarijs excepti, ne eorū excessus pateant, omnem informationem abhorrent.
- 4 Licentia non occurrere nequeam rusticitatem, & simplicitatem fore.
- 5 Prælatorum excessus maiori verificatione indigent.
- 6 Informatio extrajudicialis nullibi in iure Ca.



## Canonico prohibita.

- 7 ... nullam fidem in iudicio facit, sed iudicem proprium ad se informandum monet.
- 8 Necesse est immittens dat fidem processui informis.
- 9 Citatio ad notitiam fit in extrajudicialibus sine iurisdictione.
- 10 Informatio in casu necessitatis per incompotentem capi potest.
- 11 Probationum multiplicatio inter diversos iudices, criminis suspensio, acit.
- 12 Laicus Iudex Ecclesiasticam iurisdictionem adinuare, eique obsequi tenetur.
- 13 Informatio verbalis non sed iudicialis prohibita.
- 14 Scriptura ad memoriam seruandam facta iudicialis non est.
- 15 Romana Curia extrajudiciales Principi aduersus Prælatos informationes nunquam respuit.

**P**RÆSENS casus in Prælatorum et delictis accidere solet, cæterorumquæ omnino ab ordinarijs exemptorum, in illis tamen Prouincijs, ubi Summus Pontifex longè et abest, vel mari distinguitur: Iterum in Clericorum delictis, quorum Prælati à Diocesi absunt, ubi Vicarios ad Prælatos certiores reducendos, ut malis occurrant, conuiuere apparcat, vel ut Metropolitæ, & legati de dissimulatione ipsorum Prælatorum certam notitiam adsequantur: perquisitiones ergo huiusmodi ad informandum tantum, ac animum superiorem Ecclesiasticorum mouendum sunt, quod quidè ideo inferiores omnino refugiunt, ne sua delicta innotescant. Nam cum sciant de Prælati consequentibus fidem regulariter non præstare, *ex cap. 13. quæst. 3. quæst. 9. c. ex merito, cap. deterrens ibidem*, quod uè hoc solum remedium supersit, ut Princeps, & Magistratus adcantur, qui de excessibus fide habita, superiorem certum reddant, ac admoneant; huiusmodi vnicuiquidem medelam summè et abhorret, indequè censuras incurrere volunt eos, qui id non ad iurisdictionem exercendâ, sed ad notitiam, certamquè fidem superioribus dandam agant. Quod Summi

Pontifices ferre non debent, exemplo D. Gregorij illam, ut fiat, nullo Pallæxi admonentis, ac inculcantis, *part. 3. nam. 5. in cap. 57. admonentis 2. quæst. 7. Rusticitas enim et Ecclesiæ notitia*, D. Hieronymo videtur illa per quam innotita non regitur, *in cap. 56. sancta eadem loco*. Apertius D. Gregorius Episc. 37. lib. 10. in cap. 46. sicut ibidè a. Et Gelasius 1. ad Episcopos Lucania, cap. 30. in ea seq. incipit, quapropter, ibi: Probationibus aduocata competenter exhibitis. Et in quolibet accusatore Sixtus 3. Episcopis Orientalibus, *in cap. 30. siquis ibidè per hæc verba: Si quis Episcopus, aut Diaconus, aut quilibet Clericus apud Episcopos* (quia alibi non oportet) à quolibet personis accusatus iuerint, quicumque vir ille fuerit, siue sublimis honoris, siue altissimi dignitatis, qui hoc genus illaudabilis intentionis arripuerit, non erit dicenda probationibus et monstrata, documētis se debere inferre: quod si in culpa querela id fieri debet, quanto magis in iusta?

Nullibi autem in toto Canonum iure hæc informatio et ad superiorem Ecclesiasticum dirigenda vetita inuenitur, cum tantum iudicialis cognitio à laicis Magistratibus per Concilia, & Decretales (alibi à nobis sigillatim expensas) aulica fuerit: Quod si actum ipsum examine-mus, iurisdictionalis non est, cum à quolibet priuati apud publicū Scribam, vel Notarium, pro suo iure ferendo testes priuati producti sine alio Iudicis mandato, possint: quæ probationes et nihil fidei iudicialiter faciunt, sed animum iudicis instrunt, ut ad ulteriorem probationem procedat, *cap. inter dilectos 6. vers. Nec est gl'ationes, de fide infirmum. Bal. in l. 2. num. 17. vers. Vltoribus quartus, C. de edend. Scaccia de iudic. lib. 2. cap. 11. c. n. 3. 10. In casu enim imminenti et necessitatibus, ut excessus reparari à superiore possint, formalis iudiciaria uè productio excusatur, Bart. in l. si quis, C. de naufrag. lib. 1. ubi Lucas Pennesius col. 1. cap. 10. l. de iur. 427. Maranta in speculo for. 177 num. 29. fa cit Mastril. de iur. 197. ex nu. 13. ad 27. quotidianaque praxis comprobat.*

Ccn-

Confirmantur hæc omnia ex latè per me traditis supra *quaest. 14. n. 24.* ubi ad illos respondetur, qui citationem, seu verius † vocationem partium ad instituendos Iudices in determinatione facti violentiæ damnant, quasi iudiciale aliquid contineat, per quod Ecclesiastica iurisdic-tio lædatur; firmatum est enim etiã diuina humano mori curari, cum quidquid recipitur, ad modum recipientis recipi oporteat, ex Aristotele, & alijs.

Denum hæc praxis (quam quandoq; cum Agrigentino Episcopo seruata vidimus) ex eo sustinetur, quod idemmet Soufa in *Bulla Cane cap. 20. diffus. 9. §. 3. aip. 2. n. 2. & 3.* casum necessitatis † absentiæ Prælati, Metropolitæ, vel Pontificis, vel dissimulationis, ac vbiicumquè periculũ in mora versetur, excipit, quod P. Diana non reprobatur. Certumq; apud nã est nullum seculi Iudicem præter hos cœuentus manum ad hæc mittere debere. Nam si Prælati adfuit, qui animaduertat, probationesq; perituræ non timeantur, *ad cap. cum dilecta de conform. vtil.* pessimè in huiusmodi informationibus recipientis contra nõ subditum se gereret, essetq; alienam iurisdictionem turbare; nã in † multiplicitate probationum in criminalibus confusio, & impedimentum potius, quàm auxilium præstat, vt in simili diximus in *Cod. controuer. 3. num. 14. & 15. fol. 427.*

Et ita intelligendus videtur Grassius *de iur. lib. 4. cap. 18. n. 135.* nam ipse nõ loquitur ubi Iudex Ecclesiasticus eodem tempore illas recipit; esset enim frustra nea laici Iudicis diligentia, quæ ad adiuvandam † alteram iurisdictionem, non ad illam sibi vsurpandam tendit, vel tendere apud pios viros, & conscientiæ timoratos debet. Hæ enim iurisdictiones mutuò se adiuvare, non destruere, nec impedire debet, ex latè traditis *hoc libro q. 4. num. 39. cum seq. usque ad num. 50. fol. 183.*

Postremò Soufa apertissimè facit, extraiudicalem notitiam traditam, & verbalem informationem per Canonẽ

illum Bullæ non prohiberi, ibi: *Sed informationem talem verbaliter, vt Prælati denuntiet, † non verò iudicialiter accipere, existimo non prohiberi hoc loco.* Idquẽ est, quod contra Prælatos maximè, quorum criminum causæ per Tridentinum Concilium Pontifici resemnatae fuerunt, seruari vidi, vt nempe ob specialis Iudicis absentiam verbotenus aliquis Ecclesiasticus de Principis mandato se informaret, qui ne memoria † verba testium exciderent, ad sui instructionem summam dicta in scriptis, & informiter referret, vt nec iure iurandum, nec formalitas vlla examinis seruaretur. Quod nec Soufa, nec Diana vnquã improbare potuerunt, siue forma, siue finis superiorem Ecclesiasticum instruendi attendatur. Nec vnquã † Romæ illam improbari audiuius, imo amplecti, ac moueri Pontificem, vt per notitias huiusmodi iuridicam excessum probationem temitteret.

#### QVÆSTIO LIII.

*An Principes possint statuere, ne laici vendant Clericis, ne molant, aut coquant panem, vel ne exhibeant aliqua seruitia, & obsequia?*

#### EPITOME.

- 1 Ecclesiasticis damnosum circa comestibilium usum statutum non valet.
- 2 Statuta in odium Ecclesiasticorum edita non valent.
- 3 ... prohibentia venditionis libertatem quo ex pacto non valent?
- 4 Libertas tenendi, ac vendendi, non iure Ecclesiastico, sed communi procedat.
- 5 Prohibitiones legum civilium quando Ecclesiastica libertatem infringant?
- 6 Princeps, qui ad alimenta populi, vel iura sua illa seruanda de molendinis, & furnis disponit, Ecclesiastica libertatem non tollit.
- 7 Rei quilibet ad libitum moderator.
- 8 Bonifacius plures declarationes ad Franciam abusus tollendos emisit.
- 9 Statuta tollentia Ecclesiasticis natura communitates non valent.

Ec.

10 *Ecclesiastici an pretij, ac mercedis solutione per exemptionem non liberantur.*

**D**E interpretatione Bonifacianæ Constitutionis agitur, quia id expressè cautur in *cap. fin. de immunit. Eccles. lib. 6.* et quæ vespissima sententia ꝑ citatorum per D. anam, generalem hanc prohibitio nemi contra Ecclesiam, ac Ecclesiasticos viros inualidam fore, cum eis oppido commercium, ac naturæ iura veterantur, quæ prohibitio aliundè, quàm ex odio in Ecclesiasticum statum, ꝑ & animo illos ex dominijs temporalibus excludendi, illorumquæ immunitatè conuulsandi, manare non potest, vt benè aduertit Anguianus *de leg. lib. 2. contro. 1. §. 3. 3. iuncto n. 41. & 42.* quem pro affirmatiua opinionè inconsultè adducunt, cum ipse quoad propositam in themate opinionem Decretali præmissæ se conformem reddat.

Disputat verò ipse, an Princeps speciè aliquant, ne vendatur Clericis, ob bonum tamen publicum, siue Reipublicæ prohibere possit: in quo sequitur Nauarrus in *Man. cap. 27. n. 119.* qui ex Innoc. in *cap. moueri de sent. excom. tenuit*, prohibitionem factam laicis, ne aliquid Clericis vendant, esse quidem contra communem ꝑ omnium libertatem, qua commercia vendendi, ac emendi sustinentur, *l. nec emere 16. C. de iure delib. cum alijs à me traditis tom. 1. de donat. tract. 2. part. n. 49 fol. 183.* Non verò derogationem Ecclesiasticæ libertatis dici possit, cum hæc libertas eis iure Ecclesiastico ꝑ non competat; ad quod allegat quoque Caetan. in *summa*, verbo, *excommunicatio, cap. 21. versic. Quinto nota.* Inde infert per hæc verba: *Ex quo aliud iam profuit discrimen, seu differentia inter præfatos immunitates, quod attendit a priori specie libertatis Ecclesiasticæ Clerici immunes sunt à potestate civilis, ut statuerunt d. cap. 9. de sent. excom. & similia; consideratis verò libertate seu immunitate secundæ generis, Clerici non videntur habere exemptionem aliquam à iurisdictione seculari; quinimo eum gaudeant tali immunitate, non tanquam Ecclesia, neque*

*tanquam Clerici, sed tanquam communitas quædam civilis seu ut ciues sunt à potestate civilis minime apparent exempti, teste P. Iñciso Victoria de potestat. Eccl. pag. 163. n. 4. ex quibus benè perpensa, & consideratis id colligitur per prohibitiones ꝑ legis etuilius, quominus Ecclesiastici emere valeant, vel non nullatenus infringi Ecclesia libertatem: hæc Auguianus de prohibita immobilium emptione loquens, quæ ad speciale ob bonum publicum vetitam emptionem, vel venditionem referri potest; nihil tamen ipse de Bonifacij Constitutione excidere posse putat, vbi generalis prohibitio fiat, vt extortes humani commercij Clerici reddantur.*

Cæterum, si Princeps, qui super molendino, vel furno ꝑ ius habet, ac tributum certum, & inuariabile à molentibus exigit, vel à coquentibus inter sua Regalia numeratum, vel qui ob abundantiam panem iusto pretio subditis tribuere facit, ne frans sic fiat, ne alijs panem, quàm qui ad alendam plebem coquantur, nec alia farina, quàm quæ ad id opus est, molatur, subditis suis præcipit non incidere in hanc Decretalem, dicendum videtur, cum pro Republica benè regenda, & abundantia fouenda, non vt Clericis præiudicet, id agat, nec vt illis necessaria deficiant, sed vt cum alijs abundant, tunc eadem, quod priuato licebit, cum vnicuique in suo molendino, vel furno id constitueri liceat, ne alijs, quàm sibi molant, & coquant, cum ꝑ rei suæ quilibet moderetur, *l. in re mandata, D. mandati, nec ad iniuriam referendum est, quod quisque iure suo sibi consulat, l. iniuriarum, §. 1. D. de iniur. l. si in meo, D. de ag. plub. acen. caput. cum Ecclesia 21. versic. Quia de elect. sup. quæst. 48. n. 15.* vbi quod iure nitens in Bullam Cœnæ non incidit, quæ non recipit.

At quia hæc Decretales post *cap. Clerici* laicos hoc eodem titulo, positæ sunt quartæ, nempe, & vltimæ, ac quoad Franciæ Regnum ꝑ edita, vt patet ex *cap. quoniam 4. ibi: Quorumdā Infitiarum, Balthuorum, ac temporalium dominorum, &c.* qui vt Joā-

ac pro defensione suorum Regnorum sequuntur: incongruum enim esset, hoc ex obedientia vi ad hostes arcendos sanguine, & pecunia teneri; nulla verò exemptione tributorum potiri, qua verè militres fructuantur, cum & suæ militiæ sacra laus obedientia, meritumquè vori accedat. Per receptionem ergo, ac in suis dominij institutionem ꝑ horum Ordinū, immunitatibus illis in illorū fundacione, & confirmatione tributis, saltem ex acceptationis vj gaudere debent, & ita intelligi vorā adducta per Motam lib. 2. de *infirmat. Ordin. D. Jacobi, cap. 2. §. 29. & Flor. de Menalib. 2. q. 1. num. 206. cum se.* Hinc videmus ꝑ hos, sicut & Clericos coniugatos foro in civilibus non gaudere, vt refert Mastrell. præmissa decis. 290. vbi literas Catholici Regis nostri in hoc adducit, confirmavitquè quotidianus, forensisq, vsus, nisi inter se agant, cōuenianturquè, quod non alia ratione, quàm præmissa sustinetur, vt *quis similem cū cæteris laicis vitam gerunt, similem determinationem patiātur:* durum enim, & exemplo perniciosum videretur, liberum his, vt laicis commercium permitti, ac causas inde resultantes ad forum Ecclesiasticū attrahi velle, vt statim latiori calamo, quoad coniugatos trademus.

### QVÆSTIO LI.

*An Minister laicalis iurisdictionis possit exercere iurisdictionem circa Clericos coniugatos, non in criminalibus, sed in civilibus?*

#### EPITOME.

- 1 Clerici coniugati an in merè civilibus foro gaudeant? & per totam.
- 2 ... vs gaudeant, quibus partibus indigant?
- 3 Concilium Parisiense an Clericis coniugatis faueat, incertum.
- 4 Criminum cognitione prohibita, intelligitur tam civiliter, quàm criminaliter secundum Mariam.
- 5 Celibatus in Occidentali Ecclesia ab initio

*receptus præximè quoad Clericos masculinum Ordinum.*

- 6 Clerici coniugati ante Bonifacij Constitutionem an foro gauderent in cetero tum.
- 7 ... non militant Domino, sed mundo.
- 8 ... si arma deferant, vel violentias inferant, Canonis privilegio non fruuntur.
- 9 Lex corrigens iuxta alias leges interpretanda.
- 10 Delicta quæ verè, & propriè sint?
- 11 ... possunt & civiliter ad damnum, & criminaliter ad poenam à parte vindicari.
- 12 Fensus non damnum, nec asimationem, sed poenam corporalem persequitur.
- 13 Iudices, ne iudicent prohibendi, non actores, ne agant.
- 14 Dictio NEC continuativa, ac completiva.
- 15 Clerici coniugati, si cognosci possunt, capi etiam poterunt.
- 16 ... debent à Iudice Ecclesiastico cognosci, si pro crimine civiliter agatur, secundum Rotæ decisionem, non vbi civiliter ad civilia.
- 17 Consuetudo improbatà à Concilio, an induci de nouo possit?

**R**esolutio præsentis disputationis ꝑ pendet à iuridico intellectu, dicitur cap. *enies de Cler. coniugat. in 6.* vbi Bonifacius 8. Summ. Pontifex, illequè sicut doctissimus Canonista, ita Ecclesiasticorum immunitatis ad mortem vsquè propugnator, vt Platina, & cum eo Historiographi omnes libere fateantur, cum de horum exemptione summè dubitaretur, ita edixit: *Clerici, qui cum enicis, & virginibus contraxerint (si tonsuram, & vestes deferant Clericales) privilegium retineant Canonis, ab Inuic. Papa 2. prædecessore nostro editi in fauorem totius Ordinis Clericalis, & cum iuxta Parisiense Concilium nullus Clericus distringi; aut eundemam debeat à Iudice seculari, præsentem declaramus editis, huiusmodi Clericos coniugatos pro commissis, ab eis excessibus, vel delictis trahi non posse criminaliter, aut civiliter ad iudicium seculari: nec ab ipsis secularibus iudicibus eos debere personaliter, vel etiam pecunialiter (no per*

per unam eam concedatur eisdem Iudicibus, quod per aliam denegatur) vltimus condemnari. In ceteris autem, vel iussu, ut permittitur, consensum, vel vestesjerant Clericales, etiam in prænissis cogand. re volumus priuilegio Clericali. Quæ Decretalis cum à plerisque Ecclesiasticis Scriptoribus calumniam passa fuerit, auctore Durando, Speculatore dicto, qui (ore in cœlū posito) id Pontificem statuere non debuisset affirmari, quodvè fauore coniugatorum in Generali Concilio corrigi debebat. Ioannes quoque Monachus eodem modo conqueritur in dicto capite emico.

Perinde in Tridentino disputato, vt refert traditio, negotio Decretalis Bonifacii nominatim confirmata fuit, sff. 2. 1. cap. 6. hoc addito. vt Ecclesiæ scribere debuissent, ibi: In Clericis verò coniugatis seruatur Constitutio Bonifacii 8. qua incipit, Clerici, qui cum vnicis, modò bi Clerici alicuius Ecclesiæ seruiant, vel ministerio ab Episcopo deputati, eidem Ecclesiæ seruiant, vt minister, & Clericali habitu, & tonsura utantur; nemini quoad hoc priuilegio, vel exceptiōe, etiam immemorabili suffragiē.

His inribus attentis, quærent Scribentes, an ciuiliū causarum cognitio Iudicibus secularibus præcepta sit? Et Lapsus allegat. 4. 1. simulque Francus in dicto cap. vñco 161. ex Archidiacono, inducentes verba illa, Non posse criminaliter, aut ciuilitèr ad iudicium seculari, &c. In hoc Concilio Parisiensis f. statutum ad vñquem confirmari (ex quo tum ciuiles, cum criminales causas à secularibus iudicibus auulsas) putant, in cap. 2. ibi: Aut minores Ecclesiæ sine permissu Pontificis per se distinguere, aut condemnare presumat. Additquē Marta post relatos casu 133. n. 6. cent. 2. Id indubitatum reddi, ex vñ. nec ab ipsi, qui ad præcedentem trahi non debet, sed per se accipi, vt in illo ad differentiā delictorum ciuiles causæ interdiciā censcantur, aliàs superfluus esset, Quoniam, ait, prohibitus f. cognosci in criminalibus, dicitur prohibitus, siue agatur criminaliter siue ciuilitèr, & dummodo pœna veniat applican-

da Fisco semper criminaliter agi dicitur. Ne igitur sit superfluum, intelligendus est hic verficulus, ut comprehendat tertium casum de causa ciuili pecuniaria: hæc Marta, qui alijs consilio indignis argumētis vitur, hæc, què opinione amplexantur Riccius, p. n. 4. de r. 320 n. 1. & collect. 308. Grasius sff. 2. Cler. n. 118. C. uall. de cognit. p. r. vñ. vñ. cent. pap. 2. q. 73. n. 4. quem (cum Ecclesiasticis fuerit) Regium cum nota appellat P. Diana hic, quasi per hoc à ceteris Christianis distingueretur, ex Moralibus Duard. ad Bull. Cœna libr. 2. can. 15. q. 4. conc. u. 3. n. 12. Zanard in direct. cons. ff. par. 5. de Sacram. matrim. cap. 23. quæst. 24. alios refert, licet non tequatur D. Barb. in Collect. ad Concil. Trid. cap. 6. sff. 23. num. 4. vñ. Contra.

Sed certè hæc opinio rectè iuris intelligentiæ repugnat, quod vi euidentius patet, suppiendum est, in Occidentali Ecclesiæ receptum in statu Clericali cœlibarum f. ab initio fuisse, in aliquibus quidem Prouincijs quoad omnes Clericorum gradus, in alijs verò quoad maiorum Ordinum consecratos, vt patet ex Concilio Chalcedonensi. cap. 14. in cap. 15. quoniam 32. dyf. Coniugatis vero, quæ priuilegia f. concessa fuerint, non adeò compertum est, quon ante præmissam Bonifacii Constitutionem, an fofo gauderent? disceptatum summè fuerit, vt patet ex cap. ex parte 9. de Cler. coniug. iundis, quæ ex corpore habetur, vbi Honorius 3. Regna Anglorum sic respondit: Ex parte tua fuit propositum, quèd nonnulli literati terræ tue habitu, & tonsura Clericali relicti, publicè auant uxores, ac his, quæ huius mundi sunt solliciti, & quomodo placeant uxoribus, existentes: qui licet negotiationibus, & alijs negotijs secularibus inuigilant, vt tamen consensu ingitij, & debitis obsequijs te deus audient tonsuram, deservitis abiectam, quatenus ipsius prætextu ab huiusmodi, vt Clerici excusentur, quamquam nō militent Domino, sed mundo, f. vt ceteri exorati; quidam etiam accepta prima tonsura, similiter cōtrabunt, & eandem tonsurā deserunt, ut ead prætextu excusari valeant à præ-

*dictis: cum igitur reddenda sint, qua sunt Ca-  
saris Casari. & qua sunt Dei Deo, aquani-  
miter auximus tolerandum, ut à talibus iu-  
stitiis debitas, velut ab alijs uxoris exi-  
gitur. & seruitutis consuetas. Concordat, ac ni-  
miùm coniugatorum priuilegium restrin-  
git decisio, & ratio textus in cap. Ioannes  
7. ad tit. vbi Episcopo Acholarum con-  
iugatum ad consensum cogenti, vt deli-  
stat, sic dicitur: Quoniam igitur idem etiam  
consecratus non potest priuilegio Clericali gau-  
dere, mandamus, &c. data hac ratione, quo-  
niam eum non oporteat secularibus negotijs  
implicari, tamen ipsius secularia exercen-  
tis videretur profectò in ministerij nostri vi-  
tuprium reducere. Quorum ex relatio-  
ne constat, non vndequæ hanc con-  
iugatorum exemptionem tutam ante Bo-  
nifaciam fuisse, præcipuè quoad bona,  
quæ quodam eos ob vxoris dotis, &  
bonorum mixturam æquè secularia vi-  
debantur, iustitijs perinde, ac magistratuum  
iurisdictionibus maxime obnoxia; quinimo,  
vt ex Innocent. 4. Pontifice patet in di-  
cto cap. Ioannes. & cap. ex parte, firmum  
erat, antiquo iure attento, gaudere tantum  
priuilegio † Canonis, illoquè etiam pri-  
uari, si violentias inferant, vel arma portent.  
Sequitur Ioan. Andr. in cap. Ioannes post  
principium, & in cap. ex parte, limitans post  
cap. vniuers. supra relatū, quòd nempe post  
illam Constitutionem gaudeat priuile-  
gio, Can. si quis susceperit, & fori in crimina-  
libus. Idem expressius docet Abbas nos-  
ter in cap. Ioannes, n. 3. vbi, quòd forum,  
quoad criminalia, post dict. cap. vniuersum,  
obtinuit, in re nempe nouo libri sexti De-  
cretalium.*

Bonifacius ergo, dum quoad coniu-  
gatos Clericos ratione illa Concilij Pa-  
rificensis vrirur, improprie quidem lo-  
cutus videtur, cum ibi de Clericis pro-  
prie, non de coniugatis sermo sit, quorū  
respectu præmissæ Decretales magis pro-  
prius, ac specialius loquebantur, ab omni  
priuilegio præter illud Canonis eos  
segregantes: cum ergo illis se opponat,  
velitquè coniugatum cælibi compara-  
re, haud dubium, † quin corrigendo

proccdat, & ideo proprie, & legali sen-  
su amplexo intelligendus sit, iuxta tra-  
dita per Cardinal. Thuch. lib. C. conu-  
1038. cum alijs vulgaribus, dumquè de  
delictis loquitur, exclusisse ciuiles can-  
sas censendus est. Delicta enim à delinquo  
omissionem eu. possunt † importare, diximus  
in Codice Polit. nota 45. ad leges Federici,  
quæ ad peccatum gradus cælit, quandoquè  
grauioris poenæ, quàm peccatum, digna,  
vt ex textu in l. 2. §. si tamen, D. de ver-  
bor. obligat. probauit, ac ex pluribus à Car-  
leualio adductis, de Iudic. tom. 3. quæst. 6.  
ex n. 516. ad fin. fol. 221.

Nec facit, quòd addat pro talibus ex-  
cessibus, vel delictis, nec ciuilitè ad lu-  
dices laicos trahendos, cum apud Iuris-  
peritos notum sit, † delicta plerumque  
offensæ instantiam, etiam ciuilitè ad  
damnum, æstimationem, vel intercessè  
prosequi posse, tota st. D. ad legem A-  
quilianam, & Institut. ad. tit. & de iniur. in-  
famigato, §. in summa, ibi: In summa sci-  
dum est de omni iniuria eum, qui passus est,  
posse, vel criminalitè agere, vel ciuilitè,  
&c. Hoc est ergo, quòd Bonifacius vo-  
luit, ne quoquo pacto delicta coniugato-  
rum, & excessus à Iudice laico cogno-  
scerentur. Si quis ergo diceret, per hanc  
clausulam de ciuilibus causis loqui, turis  
nostri elementa dissimulat.

Minus obstat, quòd Marta nescio an  
artificiosè, vel dicam turpiter, addiderit  
semper criminalitè agi, cū à Fisco cau-  
sa criminis agitur, quæ si per hoc dicat  
semper criminalem esse, ac quòd ideo  
illud aduerbium ciuilitè, pro causis ciui-  
libus expensum sit; nam cum in iure no-  
stro ciuilis, ac criminalis actio pro deli-  
ctis in partes commissis, præstetur, illaq;  
offensa tantum ciuilitè detur, quia Fisco  
† non damnum, nec æstimationem,  
sed publicam vindictam persequatur, vt  
dixi in Cod. ad leges Federici, nota 106. fol.  
280. per plur. unum. Summus Pontifex in  
illa distinctione partium offensas cōclu-  
dere voluit, vt nec si ciuilitè agere vel-  
lent, alibi quàm coram Ecclesiastico iu-  
dice illas vindicarent.

Aliud



in generali derogatione D. Barb. *ela. 87. num. 12. in fine.*

- Nec est facile consuetudinem hanc in  
18 Regno Neapolitano ꝑ vniuersum. sciēte Rege, vel eius Vicario probare, cū illa Ministorum non sufficiat, multaq; controuersia semper interuenient, vt potius vi, ac censurarum metu, qui in constantem (Christianum) præcipue virum) cadit, hoc inducitur, alicubi censeferi debet, quā legiūm præscriptū, ex his, quæ ad omnia hæc in similibus, quoad Inquisitores terminis scripti in Patrocinio integro, cap. 3. in Cod. ex fol. 367. vsq; ad fol. 379. vbi de leges repugnantia, de scientia Regis, de resistencia conquestu, de metu, & cæteris, vt patet hanc consuetudinem nec fundari, nec probari potuisse, cuius etiam contrarium Riccius, Tapia, viri omni exceptione maiores, necnon & Donatus de Marinis diligens Scriptor testantur.

## QVÆSTIO LII.

*An Index laicus possit punire Clericū assasinum notorium?*

### EPITOME.

- 1 Homicida infidiosus in sacris literis ab omni inaminitate exclusus.
- 2 Homicida infidiosus a sacris excludendi lex ante sacerdotium lata.
- 3 Assasinorum poenas, Innoc. 4. prior indicat.
- 4 Mors secuta in assasino ad poenam non requiritur.
- 5 Indicia probabilia in assasini criminis satis sunt.
- 6 Depositionis sententia in assasino non requiritur.
- 7 Notorius assasinus an declaratione præcedente, fore excusandus sit?
- 8 Homicida notorius quis dicatur?
- 9 Iudiciarius ordo in notorijs non requiritur.
- 10 Verbum, ipso facto, penam ipso iure imponit.
- 11 Canonicas sententias quomodo incurrat?
- 12 Assasinum quibus modis notorium dici potest ad prinationem fore?

13 Crimen publicum notorium dicitur.

14 Notorium non turpificationem, sed excitationem tribuit.

15 Iuris executio nullam iniuriam irrogat.

16 Clericum assasinum notorium posse a seculari Iudice plebi, qui dixerint, vbi contrarij.

17 Iudicem Ecclesiasticum factum declarari, vbi id consuetum sit, debere in assasino.

18 Censuras illi, qui etiam ex diuersis interpretationibus sectantur, non incurrunt.

19 Clericos sodomitæ vti assasinos puniri.

20 Notorij probatio in sodomita procedere potest, quoad forum amittendum.

21 Poena in delictis mixti fori ab utroque Iudice suppleri possunt.

Explosio infidiosi, industrioseque ꝑ homicidæ a sacris, sacrorumque immunitate, primū a iure Diuino procedit, Exod. 21. v. 14. relato in cap. de homicid. Siquis, inquit, per malficiam occiderit proximum suum, & per insidias ab altari meo euellat eum, et moriatur, vbi Dominus Moysi loquitur, Principis ac populi illius ductoris ꝑ nec enim Sacerdotem in istum fuerat, vt patet ex cap. 2. s. in fine. Postmodum verò inter Canones a Pontificibus relatum fuit, vt ad Ecclesiasticos viros porrigeretur. Porio Innocentius 4. Pontifex Max. apertius rem definiuit, respectu eorū, qui industriosis hisce, insidiarotibusque ꝑ pecunia ad occidendum Christianos conductis utebantur, in cap. 1. de homicid. in 6. vbi in Eugdunensi Concilio scelus hoc eleganter detectus, sic demō concludit: Statuimus, vt quicumque Princeps, Prelatus, seu quauis alia Ecclesiastica secularisve persona, quempiam Christianorum per prædilos assasinos interfici fecerit, vel etiam mandauerit (quāquam ꝑ mors ex hoc forsitan nō sequatur) aut eos receptauerit, vel descendit, seu deculauerit, excommunicationis, & depositionis a dignitate, honore, ordine, officio, incurret sententias ipso facto. Et deinde: Sit etiam cum suis bonis mundanis omnibus tanquam Christiana Religioni inimicus, a toto Christiano populo perpetuō diffidatus. Et postquam probabilibus conuictis ꝑ argumentis aliquem



seculum execrabile commisit, nullatenus alia ꝑ excommunicationis, vel depositionis, seu diffidationis, aduersus eum sententia requiratur.

6 Quæritur modò, quid de notorio, manifestissimo homicida ꝑ sciendū sit, an notorietate probata sine alia declaratione Ecclesiastici iudicis plecti possit? cum Decretalis in delicto huiusmodi depositionis sententiam nullatenus requirat, quæ per competentem Iudicem ferenda esset; quod, ut perfectè habeatur notum natura primò tradenda est, quam melior omnium. Idem Innocent. Decretalis præmissæ conditor distinguere conatus fuit, in cap. tua nos 8. de cohabit. Cler. & mul. vbi num. 2. ait: Quod notorius homicida ille est, qui ꝑ in populi conspectu aliquem intere merit, & quod ut tanquā in notorio procedatur, hanc qualitatem probari opus erit, quod publicè occiso secutus fuerit, quo casu dicitur, tergiversationem non admittere, ut ait ibid. num. 7. in fin. & habet locum processus sine iudiciali ordine, ꝑ facit Abb. in cap. dudum, num. 7. de elect. cum alijs per Menoch. casu 166. num. 4. Cardin. Thasc. lit. N. concl. 104. Farin. quæst. 21. ex num. 30. ad 110. Vazq. Menthac. notoria. illystr. cap. 1. num. 12. Surd. de off. 259. m. 34. & de off. 326. num. 82. qui aiunt hoc casu nullam requiri probationem, nec processum: alios adducit D. Barbof. appell. 166. nu. 2. Notorium enim supplet processum; & sententiam, ut supra lib. 1. quæst. 14. num. 9. & 10. traditum fuit.

10 Item ponderandum est, Põtificem vsu fuisse vocibus Canonem latæ sententia importantibus, ibi: Depositionis à dignitate, honore, ordine, officio incurrat sententia ꝑ ipso facto, quæ verba etiā pœnā ipso iure irrogant; ut ait Gloss. in d. cap. 1. in verb. ipso facto, vbi etiā Archidia. in princip. & in cap. 1. ne Clerici, vel Monachi eod. lib. 8. & in Clem. attendentes, Glof. ultim. de stat. Monach. cum alijs per Dec. conf. 238. Socin. regul. 360. fallent. 2. Surd. de legib. lib. 5. cap. 7. nu. 4. & cap. 8. num. 1. & 2. Salas cod. triel. quæst. 96. tra-

ctat. 14. disp. 15. sect. 5. num. 77. & disp. 16. sect. 8. num. 29. quos cum alijs sequitur D. Barbof. dict. 178. n. 2.

Quod verò Canonem latæ sententiæ ꝑ importet, allegat idem ibi quàm plures, referam tantum Ecclesiasticos Audiores, Felin. in cap. Rodu sui num. 48. & si q. de rescript. Peret. ad extrinsec. ambitiosa, verb. etsi per sex menses, num. 31. de rebus Eccl. non alien. Monet. de distribut. quæstid. part. 3. quæst. 7. n. 36. Carb. de leg. lib. 8. ass. 6. vers. Prima regula. Franc. Lcò in Thef. fori Eccl. par. 1. cap. 15. num. 3. & p. 4. cap. 2. num. 183. Sayr. in elem. Reg. lib. 3. cap. 8. num. 24. Card. Thusch. lit. D. concl. 302. vbi n. 4. ait hæc clausulas ipso iure. & ipso facto synonymas esse, idemquæ separatim positas significare.

His sic positis, si delictum notorium esset, ꝑ pura, si assensinus Clericus esset, vel mandans, idquæ palam fateretur: idè & facilius, si probato assensino homicida in dõmo Clerici receptus reperiretur, illum descenderet, armisque tntaretur; addè ut hæc vlla tergiversatione celari, nec vacuari possent, ut Innocent. 3. loquitur in dict. cap. tua nos 8. de cohabit. Cler. & mul. ibi: Si crimen eorum ita ꝑ publicum est, ut meritò debeat appellari notoriū, in eo casu, nec testis, nec accusator est necessarius, cum huiusmodi crimen nulla possit tergiversatione celari. Tunc secundum hæc, cum depositio (ob pœnam ipso facto impositam) necessaria non foret, nec processus, nec super crimine sententia, non mirum, si Iudex laicus pœnas Canonicas exequatur, cum ꝑ per notorium, ac si sententia præcèssisset, ei non inrisiditio, sed executio tribueretur; nihilominus, quàm per factam à Iudice Ecclesiastico depositionem, facit cap. cum olim de verb. sign. quod sine immunitatis Clericalis iniuria fiet: iuris ꝑ enim executio esset, nullus videtur, 55. vbi Dec. & Cagnol. D. de regul. iur. Gama decif. 35. Surd. de iur. 21. ex num. 14. Barb. axiom. 135. n. 3. Per hæc satis iudicia eorum opinio apparet, qui contra assensinum Clericum scribere; ob tam infandi criminis atrocita-

citatem, nec ob id Grassius reprehensionem meretur, quod hanc docuerit *par. 1. lib. 4. cap. 18. n. 15.* nam ipse alios secutus, ac rationum pressus videretur, ut ex allegatis per Cened. in *Collect. 37. n. 11. p. 1.* Crass. *off. 1. n. 668.* qui plures Canonistas adducunt, quos iure merito Gambacurta *lib. 7. cap. 14. n. 13.* sequi potuit, & probabilem hanc opinionem existimare, cui pro cumulo accedit doctissim. Molina *tom. 4. tract. 3. disp. 25. num. 6. & disp. 49. num. 20.*

Quorum auctoritati, & rationum ponderi merito cedere debent moderni Bonacina *de legib. disp. 10. q. 2. punct. 1. §. 4. num. 8.* Duard. in *Bull. Cœna lib. 2. can. 16. quest. 11. n. 63.* Megala in *3. par. lib. 3. cap. 10. quest. 4. n. 35.* cum alijs Iuristis Consultis per P. Dianam ibidem allegatis, nam nemo illorū disputationem ex suis principijs de hęc questione instituit, & licet opposita interpretatio, & ubi recepta fuerit, damnanda nō erit, nullū enim absurdum (quod Iudex Ecclesiasticus factum declarari) continere potest. Attamen, quod alteram opinionem sequentes in Bullam Cœnæ incidant, ut Duardus docere nititur, longē absurdissimum est, cum laici Iudices, ubi hanc opinionē sequantur, immunitati Clericorum non derogent, sed Canonum permissu, ac prout legali, interpretatione utantur, quo casu, ut plenius dixi, in eisdem Bullis, & censuras incidere non possunt, ex Sayro *lib. 3. cap. 19. n. 5.* Toler. *instruct. Sacerd. cap. 2. n. 4.* Soufa ad *Bull. cap. 16.* Suarez *de cens. disp. 21. sect. 2. num. 78.* ex Canonistis Scrib. in *capit. in presentia de probat. per Flam. Paris. de resignat. bñsch. lib. 8. q. 7. num. 16.* D. Barboz. post alios *claus. 91. num. 5.* Ego in *Cod. cons. 133. n. 9. fol. 457.* Nam vel ob vnius gravissimi Auctoris sententiam censura vitatur, *sup. lib. 1. q. 4. 1. num. 13.*

Quid verò in Clerico sodomita dicendum sit, & Pontificias Bullas omnino attendendas esse arbitror, an ne eisdem pro ut in presentia clausulis utantur, de quibus loquitur Nauarr. in *man. cap. 27. nu.*

294. Bulla enim Leonis X. *omni Clericali privilegio, officio, dignitate, & be. spissio* illos ipso iure privavit. Vnde notorii & probatio etiam succedere poterit, si huiusmodi scelesti actu infanda hæc admitrentes inveniuntur, vel falsis iudicialiter essent, ex eisdem iuris principijs in adf. finis adductis, quæ & in hoc casu fortius procedunt, cum delictum gravior sit. Quamobrem non iure culpatur Gare. *de nobilitat. gloss. 19. num. 19.* quod id docuerit. In omni verò casu cum delictum hoc quoad Clericos ex dictis Constitutionibus mixti fori & effectū fuerit, suppletio poenæ condignæ per vtrumque iudicem fieri potest, si aliter, vel cōnuetur, vel mixti se habeat: hæc est enim huiusmodi delictorum natura, hincque Pontificum finis, ne admittens impunitus discedat, per ea, quæ dixi ad concordandam, anni 1635. in *Cod. Sæculo gloss. 37. versic. Vt nempè vnus Iudex alterius in puniendo remissione supplcat, fol. 504.* De incurrigibili verò iam præmissa *quest. 24. dictū est, vnde subsistit.*

### QVÆSTIO LIII.

An Iudex secularis processans occulte Ecclesiasticum in causa criminali cū intentione postea processum præstūdi Prelato, faciat contra libertatem Ecclesiasticam, & incidat in excommunicationem Bullæ Cœnæ?

### E P I T O M E.

1. Processus ad informationem proprii Iudicis appositus ab incompetente secretus, & informiter recipi.
2. Informatio extrajudicialis in delictis exceptorum, quoniam superior ab usu recepta.
3. Ecclesiastici ab Ordinarijs excepti, ne eorū excessus pateant, omnem informationem abhorrent.
4. Licentia non occurrere noxiā sufficiat, & simplicitatem fore.
5. Prælatorum excessus maiori verificatione indigent.
6. Informatio extrajudicialis nullibi in iure

Ca.

*Canonico prohibita.*

7. . . nullam fidem in iudicio facit, sed iudicem proprium ad se informandum monet.
8. Necessitas imminens dat fidem processui informalis.
9. Citatio ad notitiam fit in extrajudicialibus sine iurisdictione.
10. Informatio in casu necessitatis per incompetentem capi potest.
11. Probationum multiplicatio inter diversos iudices, criminis imposita, acit.
12. Laicus Index Ecclesiasticam iurisdictionem adinuare, eique obsequi tenetur.
13. Informatio verbalis non sed iudicialis prohibita.
14. Scriptura ad memoriam seruandam iudicialis non est.
15. Romana Curia extrajudiciales Principii aduersus Prælatos informationes nunquam respuit.

**P**RÆSENS casus in Prælatorum et delictis accidere solet, exetorumque omnino ab ordinarijs exemptorum, in illis tamen Prouincijs, ubi Summus Pontifex longè et abest, vel mari distinguitur: Iterum in Clericorum delictis, quorum Prælati à Diocesi absint, ubi Vicarios ad Prælatos certiores reddendos, et malis occurrant, conuiuere appareat, vel ut Metropolitæ, & legati de dissimulatione ipsorum Prælatorum certam notitiam assequantur: perquisitiones ergo huiusmodi ad informandam tantum, ac animum superiorum Ecclesiasticorum mouendum fiunt, quod quidè ideo inferiores omnino refugiant, ne sua delicta innotescant. Nam cum sciant de Prælati conuarentibus fidem regulatiter non præstari, ex cap. 13. quæst. 3. quæst. 9. c. ex merito, cap. deterius ibidem, quod uè hoc solum remedium superfit, ut Princeps, & Magistratus adcantur, qui de excessibus fide habuit, superiorem certum reddant, ac admoneant; huiusmodi vnicà quidem medelam summè et abhorret, indeque censuras incurrere volunt eos, qui id non ad iurisdictionem exercendâ, sed ad notitiam, certamque fidem superioribus dandam agant. Quod Summi

Pontifices ferre non debent, exemplo D. Gregorij illam, ut fiat, n. suo Passeralli admoventis, ac inculcantis, part. 3. aom. 3. in cap. 57. admoventis 2. quæst. 7. Rusticius enim et Ecclesia noctua, D. Hieronymo videtur illa per quam iustitia non respicitur, in cap. 56. sancta eadem loco. Apertius D. Gregorius Episc. 37. lib. 10. in cap. 46. sicut ibide. n. Et Gelasius 1. ad Episcopos Lucania, cap. 30. in ea seq. incipit, quæ propriè, ibi: Probationibus duntaxat competenter exhibitis. Et in quolibet accusatore Sixtus 3. Episcopis Orientalibus, in cap. 50. siquis ibid. per hæc verba: Si quis Episcopus, aut Diaconus, aut quilibet Clericus apud Episcopos (quia alibi non oportet) à qualibet persona accusati fuerint, quicumque vir illi fuerit, sine sublimis honoris, sine alterius dignitatis, qui hoc genus illaudabilis intentionis arripuerit, mouerit dicenda probationibus monstranda, documētis se debere inferre: quod si in culpa querela id neri debet, quanto magis in iusta?

Nulibi autem in toto Canonum iure hæc informatio et ad superiorem Ecclesiasticum dirigenda vetita inuenitur, eum tantum iudicialis cognitio à laicis Magistratibus per Conscilia, & Decretales (aibi à nobis sigillatim expensis) auulsa fuit. Quod si adum ipsium examine-mus, iurisdictionalis non est, cum à quolibet priuato apud publicum Scribam, vel Notarium, pro suo iure seruando testes priuati producti sine alio Iudicis mandato, possint; quæ probationes nihil fidei iudicialiter taceant, sed animum iudicis instruant, ut ad ulteriorem probationem procedat, cap. inter dilectos 6. versic. Nec attestaciones, de fide infirmum. Bal. in l. 2. num. 17. versic. Vltimus queritur, C. de eand. Scaecia de iudic. lib. 2. cap. 11. ex n. 3. 10. In casu enim imminenti et necessitate, vt excessus reparari à superiore possint, formalis iudicianæ productio excusatur, Bart. in l. si quis, C. de naufrag. lib. 1. ubi Lucas Pennellus col. 1. cap. Tolo. de iur. 4. 27. Maranta in speculo for. 177. num. 29. facit Mastril. de iur. 197. ex num. 18. ad 27. quotidianaque praxis comprobat.

Con-

Confirmantur hæc omnia ex latè per me traditis supra quæst. 14. n. 24. vbi ad illos responderetur, qui citationem, seu vtriusq. vocationem partium ad instituendos Iudices in detractione facti violentiæ damnant, quasi iudiciale aliquid contineat, per quod Ecclesiastica iurisdictione lædatur; si maius est enim etiã diuina humano mori curari, cum quidquid recipitur, ad modum recipientis recipi oporteat, ex Aristotele, & alijs.

Demum hæc praxis (quam quandoq. cum Agrentino Episcopo seruata vidimus) ex eo sustinetur, quod idemmet Soufa in *Bulla Cane cap. 20. dispnt. 93. aijp. 2. n. 2. & 3.* casum necessitatis ꝛ absentiæ Prælati, Metropolitæ, vel Pontificis, vel dissimulationis, ac vbiicumquæ periculũ in mora versetur, excipit, quod P. Diana non reprobat. Certumq. apud me est, nullum seculi Iudicem præter hos cunctas manum ad hæc mittere debere. Nam si Prælati addit, qui animaduertat, probationesq. petitiuæ non timeantur, ad cap. cum dilecta de confirm. util. pelsimè in huiusmodi informationibus recipiendis contra nõ subditum se gereret, essetq. alienam iurisdictionem turbare; nã in ꝛ multiplicitate probationum in criminalibus confusio, & impedimentum potius, quàm auxilium præstat, vt in simili diximus in *Cod. controuer. 3. num. 14. & 15. fol. 427.*

Et ita intelligendus videtur Grassius de *decis. 1. lib. 4. cap. 18. n. 135.* nam ipse nõ loquitur vbi Iudex Ecclesiasticus eodem tempore illas recipit; esset enim frustra, nec laici Iudicis diligentia, quæ ad adiuvandam, ꝛ alteram iurisdictionem, non ad illam sibi vsurpandam tendit, vel tendere apud pios viros, & conscientiæ timoratos debet. Hæ enim iurisdictiones mutuò se adiuvare, non destruere, nec inpedire debet, ex latè traditis hoc libro q. 4. num. 39. cumseq. usque ad num. 30. fol. 183.

Postremo Soufa apertissimè fatetur, extraiudicalem notitiam traditam, & verbalem informationem per Canonẽ

illum Bullæ non prohiberi, ibi: *Sed informationem talem verbahter, vt Prælati demuntset, ꝛ non verò iudicialiter accipere, exiussimò non prohiberi hoc loci.* Idque est, quod contra Prælatos maximè, quorum criminum causæ per Trideniũ Concilium Pontifici reseruata fuerunt, seruari vidi, vt nempe ob specialis Indicis absentiam verbatenus aliquis Ecclesiasticus de Principis mandato se informaret, qui ne memoria ꝛ verba testium exciderent, ad sui instructionem iuramentum dicta in scriptis, & informiter referebat, vt nec iure iurandum, nec formalitè vlla examinis seruaretur. Quod nec Soufa, nec Diana vnquã improbare potuerunt, siue forma, siue finis superiorem Ecclesiasticum instituendi attendatur. Nec vnquã ꝛ Romæ illam improbari audiuimus, imò amplecti, ac moueri Pontificem, vt per notitias huiusmodi iuridicam excessum probationem remitteret.

### QVÆSTIO LIII.

*An Principes possint statuere, ne laici vendant Clericis, ne molant, aut coquant panem, vel ne exhibeant aliquam seruitutem, & obsequia?*

#### EPITOME.

- 1 Ecclesiasticis damnosum circa conestibulum usum statutum non valet.
- 2 Statuta in odium Ecclesiasticorum edita non valent.
- 3 ... prohibentia venditionis libertatem quo ex pacto non valent.
- 4 Libertas emendi, ac vendendi, non iure Ecclesiastico, sed communi procedit.
- 5 Prohibitiones legum civilium quando Ecclesia libertatem infringant.
- 6 Princeps, qui ad alimenta populi, vel iura sua illesè seruanda de molendinis, & furnis disponit, Ecclesiæ libertatem non tollit.
- 7 Rei quilibet ad libitum moderator.
- 8 Bonifacius plures declarationes ad Francia abusus tollendos emisit.
- 9 Statuta tollentia Ecclesiasticis natura commoditates non valent.

Ec.

10 *Ecclesiastici an pretij, ac mercedis solutione per exemptionem non liberantur.*

**D**E interpretatione Bonifacianæ Constitutionis agitur, qua id expressè cauetur in *cap. fin. de immunit. Eccles. lib. 6.* c. 1. et quæ versissima sententia et citatorum per D. anam, generalem hanc prohibitionem contra Ecclesiam, ac Ecclesiasticos viros inualidam fore, cum eis oppidò communi, ac naturæ iura vetentur, quæ prohibitio aliundè. quàm ex odio in Ecclesiasticum statum, et animo illos ex dominij temporalibus extrudendi, illorumquè immunitatē conquislandi, manare non potest, ut benè aduertit Anguianus *de leg. lib. 2. contro. 1. §. n. 3. juncto n. 4. 1. & 4. 2.* quem pro affirmatiua opinione inconsultè adducunt. cum ipse quoad propositam in themate opinionem Decretali præmissæ se conformari reddat.

Disputat verò ipse, an Princeps speciè aliquam, ne ventatur Clericis, ob bonum tamen publicum, siue Reipublicæ prohibere possit? in quo sequitur Nauarrus in *Man. cap. 2. 7. n. 1. 9.* qui ex Innoc. in *cap. nonerit de sent. excomm. c. 1.* prohibitionem factam laicis, ne aliquid Clericis vendant, esse quidem contra communem et omnium libertatem, qua commercia vendendi, ac emendi sustinentur, *l. nec emere 1. 6. C. de iure delib. cum alijs à me tractatis tom. 1. de donat. tract. 2. part. n. 4. 9. fol. 1. §. 3.* Non verò derogationem Ecclesiasticæ libertatis dici posse, cum hæc libertas eis iure Ecclesiastico et non competat; ad quod allegat quoque Cactan. in *summ. verbo, excommunicatio, cap. 2. 1. versic. Quinto nota.* Inde infert per hæc verba: *Ex quo aliud iam profuit discrimen, seu differentia inter præfatos immunitates, quod attemptat prioris speciei libertatis Ecclesiasticæ Clerici immunes sunt à potestate ciuili, ut statuunt de cap. 9. de sent. excomm. & similia; considerata verò libertate, seu immunitate secundæ generis, Clerici non videntur habere exemptionem aliquam à iurisdictione seculari; quinimo cum gaudeant tali immunitate, non tamquam Ecclesia, neque*

*tamquam Clerici, sed tamquam communitas quædam ciuilis, seu ut ciues sunt à potestate ciuili minimè apparent exempti, teste P. Frascisco Vitoria de potestate. Eccl. pag. 1. 63. n. 4. ex quibus benè perceptis, & consideratis id colligitur per prohibitionem et legis ciuili, quominus Ecclesiastici emere valeant, vel non nullatenus infringi Ecclesiæ libertatem: hæc Auguianus de prohibita immobilium emptione loquens, quæ ad specialem ob bonum publicum vetitam emptionem, vel venditionem referri potest; nihil tamen ipse de Bonifacii Constitutione excidere posse putat, ubi generalis prohibitio fiat, ut extorres humani commercij Clerici reddantur.*

Cæterum, si Princeps, qui super molendino, vel furno et ius habet, ac tributum certum, & inuatiabile à molentibus exigit, vel à coquentibus inter sua Regalia numeratum, vel qui ob abundantiam panem iusto pretio subditis tribuere facit, ne frans sic fiat, ne alijs panem, quàm qui ad alendam plebem coquantur, nec alia farina, quàm quæ ad id opus est, molantur, subditis suis præcipit non incidere in hanc Decretalem, dicendum videtur, cum pro Republica benè regenda, & abundantia fouenda, non ut Clericis præiudicet, id agar, nec ut illis necessaria deficiant, sed ut cum alijs abundent, tunc eisdem, quod priuato licebit, cum unicuique in suo molendino, vel furno id constituere liceat, ne alijs, quàm sibi molant, & coquant, cum et rei suæ quilibet moderetur, *l. in re mandata, D. mandati, nec ad iniuriam referendum est, quod quisque iure suo sibi consulat, l. iniuriarum, §. 1. D. de iniur. l. si in meo, D. de ac. plub. aream. capit. cum Ecclesia 21. versic. Quia de elect. sup. quæst. 4. 6. n. 1. 5.* ubi quod iure nitens in Bullam Cænar non incidit, quæ non repetit.

At quia hæc Decretales post *cap. Clerici laicos hoc eodem titulo*, positæ sunt quarta, nempe, & vltima, ac quoad Franciæ Regnum et edita, ut patet ex *cap. quoniam 4. ibi: Quoniam in ipsi iuratum, Bullarum, ac temporalium dominorum, &c. qui ut Ioan.*

nes Andr. aduerit, Ministrorum Galliarum nomina sunt, sequiturquē Decretos, de temporali dominio obtinentibus locuta, summa mihi dubitatio angit, ne cū prior deicta sit, per Clem. unic. de immu. Eccl. ubi iam exp. Clericis laicos, quā ex tēte declarationes post eam subiecta penitus reuocatae sunt, Decretis Concilij Lateranensis, ac alijs Generalibus, in hac Clericorum immunitatis materia solūmodo dimissis, ac obseruari mandatis, vt supra laicius q. 4. §. n. 12. cōprobatū est; cū hae Bonifacij posteriores Constitutiones, ad cōfēm Regni Franciae vñs improbandos successerint, ex quo fieret, hae iuxta antiquioris iuris praescripta deedi debere, per quā tunc huiusmodi prohibitiones, & statuta vetātur. quōties ordo Ecclesiastici status † naturalis cōmōditas auferretur, nā aliā sicut ceteri ciues eādem fortē ferre deberēt, eodē furno, & molendinis stipēdijs solutis vti; nec enim hae Decretalis, vt gratis obsequia praestentur, praecipit, nec vt nō soluto † consuetudo molāt, vel coquā, vbi exteris id permittatur; nam illud loco conclusionis debetur. à cuius stipendio Clerici exempti non sunt.

## QVÆSTIO LV.

An Principes, seu Ministri Regij faciendo literas hortatorias ad Episcopos, vt ab aliqua mala determinatione desistant, vt est in vsu in Regno Neapolitano, faciant contra libertatem Ecclesiasticam, & incidant in censuras Bullae?

## E P I T O M E.

1. *Litterae hortatoriae consilij non necessitate importunt.*
2. *... scilicet iurisdictionibus, & territorijs, iuramentum necessarium in Scriptura sacra cognitum.*
3. *... etiam ab inferiore, & priuato scripta, si iussa sint, exaudiri debent.*
4. *Mundus non vixit ex concordia, & mutui officij regis potest.*

5. *Littera rogatoria quam coactionem habet.*
6. *Iurisdictiones Ecclesiasticae, & laicae an omnino distinctae.*
7. *Territorium civile, & corporale an Episcopi habeant?* latē.
8. *... Bonifacius 8. habere declarauit, sed quale sit, non explicat.*
9. *Ecclesiastici bene quoad profana rogatorijs litteris indigent.*
10. *Praelati, si civile territorium haberent cum laico Principe, alium Principatum in eodem loco exercerent.*
11. *Princeps, si alium rogauerit, & speratur in ijs, quae ex iuramentum petat, iussit bellum mouet.*
12. *... alterum Principem ex gentium iure ad plura cogere potest.*
13. *Princeps, monitus a Praelato, et auxilium praestit, si renuat, communionem priuari potest.*
14. *Arma an à Praelato in Principem non parentem hortatorijs litteris moueri possint.*
15. *Endum Ecclesia non parenti transferre poterit, si ab ea iure dominij otis sit habeat.*
16. *Principum mandata ad bonam Reipublicae impleri etiam à Praelatis debent.*
17. *Reges Praelatis quoad spiritualia, Praelati Regibus quoad profana subijunt.*
18. *Praelatos ad mandata Principum iussa sub praepro teneri.*
19. *Iuramentum rogatoriarum despectus vindicatur.*
20. *Princeps subditorum pater, Reipublica maritus.*
21. *... sicut offensus ab alio Principe in se, & subditis pignoratione vitatur, ita & si à Praelato, inde bona sequestrat.*
22. *... si per pium bellum iniurias Ecclesiasticarum vindicare potest, quare non alijs leuioribus remouet?*

**R**Eferuntur pro negatiua Coriola-  
nus in Bulla Coene, ex c. 16. & Me-  
gala in 3. par. lib. 1. exp. 19. n. 6. Mouen-  
tur, quia † hae verba consilium important, non verò necessitatem inducunt,  
nisi Princeps precatorijs verbis vteretur,  
quā cū species coactionis sint, ab  
eis abstinendum esset: hae Diana in praesenti resol. 55.

Mihj

Mibi verò cum opinio probetur, ratio non satisfacit; nam vltus horatiorum, seu rogatorum litterarum, et ab origine diuisionum iurisdictionum ad huiusmodi communicationem sacrorum, etiamque seruandam iure gentium introductus fuit, quo & domina, & territoria ipsa, ante immunitatem Ecclesiasticis largitam, eoque exemptos, ac quodammodo alieni territorij effectus separata sunt. vt ad sensum patet: & probatur ex sacris literis Reg. 4. cap. 5. vers. 5. de epistola rogatoria Regis Syriæ ad Regem Iisrah, quæ turbationem ei intulit, quod illud præstare non poterat, de quo rogabatur. Et Paralip. lib. 3. cap. 2. per totum, vbi de litteris missis à Salomone Hiram Regi Tyri, & de responsionis ipsius à Salomone scriptis se conformem reddentis.

Per quod huiusmodi litteræ licet ab æquali et fortis viro scribantur, si iusta preces sunt, necessitatem habent, non quia à potente emanant, qui cogere potest, sed quia communi quasi contractu inter Communitates, eorumque Principes conuenit, vt inuicem sibi parcant, iubeantque, vbi de communi vtilitate, & tranquillitate, vel alterius partis necessitate agatur. et non enim aliter mundi hæc machina scilicet territorijs diuisisque iurisdictionibus componi potest, vt colligitur ex cap. duo sunt. 9. 6. distinct. & ex alijs per hoc traditis, supra hoc lib. 2. cap. 4. et 20. et 30. et 31. et 32. et 33. et 34.

Quinties ergo æqualis in iurisdictione, imo & superior ab inferiori, vel æquali rogatur, vt aliquid in subditos suos agat, et vel dampnum petat, vel satisfactionem exeat, si iusta petitis sit, ex iure gentium simpliciter per rogatum debet, ac si suberi posset, & cogi, vt modis sperendis ratio nobis probauit in Cod. Politico nos 2. 4. 6. an. 1. et 6. ad leges. Federici fol. 1. 8. 3.

Quod si dicatur, ea quæ ibi tradita sunt inter laicos Magistratus procedere, non quidem in omnino separata iurisdictione, et prout est Ecclesiastica respectu profana, per scripta in cap. si diligenter

de foro compet. Respondetur hæc non adeo diuisa, quæ ipsius non coeunt, vt in dist. 9. 4. & alijs scriptis innumeris auctoritatibus sacre scripturæ, Pontificum, ac Patrum probatum fuit.

Ceterum, vt quæ ratio per suos terminos resoluitur, præmissis magnam inter Canonistas, & Cæsares scriptores, disceptationem, et nec minus inter ipsos Canonistas adesse, an iudex Ecclesiasticus territorium habeat? Dubium citatur, quia territoria sunt de iure gentium cum ipsis Principatibus orta, quæ per Christi legem firmata potius, quam de rogata sunt, cum neminem illa iure suo priuauerit, vt ostensum est supra quæst. 2. n. 3. hoc lib. Regum enim Christi de hoc mundo fuit, Ioan. 1. 8. 3. 6. Vnde fuit, huiusmodi, vbi caput reciperet, habuerit, Marth. 8. vers. 20. Inde tam decantatum S. Oprati Miluitani dictum, *Secularium in Republica esse, non vnde decantat*.

At quia Bonifacius 8. in cap. cum Episcopus 7. de offic. ord. Episcopum territorium, vbi ius dicat, habere pronuntiavit, licet non explicet, et an de Diocesi legeque Diocesana locum fuerit, de quæ animali, spiritalique territorio, cum neque illud, vt opus erat, à Principibus auulserit, ac Episcopis, vt opus erat, tribuerit, cum illud sit terræ spiritum ad ius dicendum constitutum, et pupillus. 2. 9. 5. territorium, de deuerb. signif. cum traditis per mo. dist. 2. 2. 2. 3. 1. 1. & ad terminos per Mart. p. 1. c. 4. 7. n. 23 adhuc dubium remanet, an temporale territorium obsecrationum maxime et rogationis opus habeat, vt Magistratus laici brachium impartiantur, cap. 1. vers. Camerarius fuerit de offic. ordin. cap. 2. de Clero. regim. Admissi cum alijs, quæ per 4. n. 99. in Codice Politico nos 2. 4. ad leges. Federici fol. 1. 8. 3. fol. 2. vers. Item per Regibus. Adde hoc fatentem Martiam de iur. iust. p. 1. cap. 4. 9. per totum, qui tradita per nos 4. g. 4. amice confirmat.

Sed concessa ex suppositione territorij, nihil aliud accederet, quàm quod Prælati, quasi alij Principes dominio, fore

- 10 Provincias ꝑ potirerunt, & ad instas vnius Principis respectu alterius (quoad profana, loquor) haberi deberent. At quilibet Princeps, si vim, vel iniuriam, aut ipsę, aut eius subditis, ab alio patere-  
 11 tur, iure gentium post rogatorias, ꝑ & faciales bellum mouere potest, vel pig-  
 12 natione, seu represalijs vti, vt alter al-  
 13 terius territorij Princeps, & præpositus ab iniuria cesser, vel aliquid iure fieri de-  
 14 bitum præter, quod sine alia superioritate in vim mutui, ꝑ & naturalis officij procedit, vt communitas hominum con-  
 15 seruari valeat, vt docent *D. Thom. 2. 2. quæst. 40. art. 1. Nauarr. in Manuali cap. 37. n. 36. Molina disp. 1. 20. c. 121. Valentiæ disp. 3. quæst. 16. n. 3. quos adduxi in Cod. Polit. ad leges Martini nota 18. per totum; fol. 335. cum seqq. præcipue, fol. 337. n. 12. Addo nunc Inn & Pan-  
 16 in cap. plerique de imm. Ecles. Soto de iust. lib. 3. q. 4. art. 5. Aneth & Domin. in cap. 1. de iur. Couarr. in cap. pœtatum p. 2. 5. 9. Viêt. de iure belli n. 41. quos refert, ac  
 17 sequitur vidēdus Modér. de iure belli lib. 3. c. 12. cū statim in fortiori casu citādis.  
 18 Ex hoc etiam sicut si Princeps laicus, quo casu à Prælato rogatus fuerit, vt in aliquo eum iuret, iurisdictionēquē suam  
 19 tueretur, censuris, ꝑ si id non præstet, post  
 20 rogatorias, ac monitorias litteras com-  
 21 pelli potest, vt patet ex cap. ad abolendam,  
 22 5. penult. cap. excommunicatus, 5. monen-  
 23 sur de heret. latē Penna in decret. Inquis. in  
 24 3. p. q. 57. c. 60 in Patroc. cap. 1. per totum.  
 25 Imò & armis peti, vt iustas preces  
 26 adimpleat, ꝑ vt docent ex cap. omni timo-  
 27 re cap. hortatu 23. q. ult. cap. 3. de pœnit. &  
 28 reuic. vbi glof. & Doctores Card. Hostie-  
 29 sis relati per Martā de iurisd. p. 3. cap. 2. 2.  
 30 n. 1. licet ipse eos reprober, puticquē id  
 31 Ecclesiasticis non conuenire, ldeoquē  
 32 ad Principes seculi recurrēdū fore, plu-  
 33 ribus Pontificū, & Patrū auctoritatibus  
 34 adductis, quibus & illa addenda sunt, quę  
 35 nos supra de armis Ecclesiasticis veritis  
 36 dilectimus, quæst. 10. per totum.*

Hoc apud omnes certū est, Principes

- 15 ꝑ quoscūque, si ab Ecclesia feuda iure do-

minijs vtilis (nō iure protectionis, & vo-  
 lunarię pietatē summisionis) possi-  
 deāt, eius rogationibus, ac monitionibus  
 inobedientes fecidis ipsi ob contumaciā,  
 & pœces nō paritas, priuari potit, si post  
 preces cōminatio succedat, Bal. in cap. 1.  
 5. per totum, quæ sit prima caus. benef. anist.  
 post Inn. in cap. exterrū de iud. Guido Papę  
 de iur. 4. 36. Cacheran. de iur. 29. Chaffan.  
 in Catal. glor. num. p. 5. confid. 23. n. 4. cū  
 traditis per me de natura inobedientię in  
 C. ad d. leges Martini nota 32. & in hac spe  
 cic Martā de iurisd. p. 1. cap. 52. per totum,  
 vbi latissimē.

Ex correlatiuorum ergo regula succe-  
 dit, vt si Prælatus quoad Principē idem  
 admittat, in eum exequi det eat; nam  
 Principum ꝑ mādata eodē pacto si iusta  
 sint, ac in bonū publicum emissā, nempe  
 ad aliquod malum imminens vitandū,  
 vel aliquod bonum necessariū, sine quo  
 non, promouendū, si non obediri, adim-  
 pleri saltem debent, ac exequi, non tantū  
 à directo subditis, vt sunt laici, sed ab Ec-  
 16 clesiasticis, qui quodammodo tales, vt  
 ciues sunt, Abb. in cap. cum olim n. 17. de  
 re iudic. & in cap. cum venerint n. 8. de iud.  
 Felin. in cap. quæ in Ecclesiasticum ex n. 60.  
 cum plur. seq. vbi Abb. n. 15. de cons. Mar-  
 17 ta de iurisd. p. 1. cap. 52. n. 3. 12. & 14.  
 nec enim specie exemptionis mādats Re-  
 18 gia à Prælatis sperni possunt, cū ipsi Re-  
 19 gibus quoad politica, ꝑ sicut & Reges  
 ipsi quoad spiritualia sub sint, vt proba-  
 ui in vtrāque auctoritatē disputans in Cod. Po-  
 lit. ad leges Federic. iust. 24. per totum, &  
 alijs sanctorum Patrum, & Theologo-  
 rum, maxime Bellarmini auctoritatibus  
 supra hoc libro quæst. 10. n. 73. & alijs, nō  
 18 Prælati, ceterique clerici ad iusta ꝑ mād-  
 data Principi sub præcepto tenentur, vt  
 post Canonistas Couarr. in cap. alma mat-  
 19 ter t. p. 5. 7. n. 6. Nauarr. in summa cap.  
 23. num. 41. Theologorum Principes  
 D. Thom. 2. 2. quæst. 186. art. 5. ad  
 3. Suar. de leg. lib. 3. cap. 28. n. 2. Vazq.  
 1. 2. disp. 136. cap. 4. n. 37. Less. de iust.  
 lib. 2. c. 7. dub. 1. n. 2. Baldell. Thes. mor.  
 lib. 3. disp. 6. n. 7. cum alijs ad propositum  
 per



per Salzed. *de leg. Politic. lib. 1. capit. 10. num. 16. & 17. cumularis*. Vnde inferat *num. 18. quod ratione huius inobedientie licet à Regno expelli possint*, quod ex innumeris probat *num. 3. 2. ubi pacem publicam turbent*, quæ iuxta per nos tradita, in dicta *nota 24. intelligenda sunt*.

19. Cæterum iuxta nostræ disputationis terminos, consequi videtur ad ius gentium naturæ secundum, facultatem hanc iniuriæ ob spratas preces vindicandæ referendam esse. Nam cum Princeps Prælatum rogat, ut iniuriam, in seipsum, vel Rempti, in suos ciues, etiam Clericos illatam auertat, & à malo desistat, ius gentium exercet, quod in æqualem alterius territorij dominum inductum est, tã ut suam quis iniuriam, quàm ut suorum ciuium tueatur, ex præmissis. Princeps enim & ciuium suorum pater est, suæquæ Reipublicæ maritus, pater ex Platone *lib. 16. de Regno*, ex Socrate apud Xenophont. *lib. 3. Philone libro de origine Principum*, & alijs per me supra *quæst. 14. num. 3. 5.* Quod si ille renuat, ac ab iniuria non desistat, primò pignoratione vitur, & quæ est temporalium sequestratio, quâ peruicax, & iniurius in huius offensi territorio tenet, demum personæ proscriptio, usquequò resipiscat, ut docet Euriq. *in summa 2. part. libr. 4. capit. 12. Cened. collect. 37. num. 9. Nauarr. in cap. cum contingat, num. 2. de rescriptis cù alijs loco suo citandis*, & dicta *nota 24. addunt*, additis Consultis per Salzed. *dict. ea. 10. num. 3. 2. etatis*, vnde verior, & irrefragabilis ratio sequestrationum temporalitatum habetur.

21. Nam si aliqui abusus Prælatorum, & spiritalis gladij per temporalem gladium, & plenum bellum emendari possent, resolutissimè docent, posteq. etiam Papæ hoc pacto resisti, quos à fortiori, ut amodò, alibi recti supra *quæstione 10. ex cap. 86. & quæst. 14. num. 9. 8.* quanto magis per huiusmodi pignorationem, siue quodammodo repræsaliam, ut iniuriæ secundum ius gentium, eo modo, quo

potest, alter Princeps consulat, ut in hac quæstione alijs tamen, & fortè melioribus fundamentis probat Salzed. *dict. cap. 10. per tot. qui adducunt, ac ad eundem ultra præmissa erit, quivè ad hoc num. 27. allegat Molinà de iustit. disput. 31. numer. 10. Salas de leg. disp. 14. sect. 9. num. 111. & præmissis hostilissimum Solorzan, lib. 3. cap. 29. num. 66. tom. 2. Addiro hoc ipsum Ecclesiasticos concedere, dū ipsos arma ob id mouere possit affirmat, ut supra *num. 14. relatum est*.*

Patet ergo ex his, Principem togantem, precantemquæ, in tantum scrupulo omni carere, quod si iusta præcipiat, obediendus, ac exaudiendus sit, quodvè, (si omnino speratus fuerit), se vindicare poterit, ut nec per hoc immunitatem laudet, cum non ut superior quoad temporalia, sed ut æqualis procedat iure gentium suffultus, quod positius iuribus, ac decretis, quoad temporalia non subiacet, ut nec censuris viliis sublit, ex traditis supra *dict. quæst. 14. num. 115. & sæpius ibidem. & in hoc opere, probatquæ Salzed. dict. cap. 10.*

### QVÆSTIO LVI.

*An Index laicus sit competens quando agitur de possessorio matrimony?*

#### EPITOME.

- 1 Possessoria matrimoniorum iudicia, an à laice laico tractentur?
2. . . causam proprietatis admittit habent.
- 3 Summarissimum possessorum nudum factum respicit.
- 4 Possessionem unusquisque sibi incontinenti etiam per vim retinere potest.
- 5 Ecclesiasticus Index factam causam resistit. . . non cognoscit.
- 6 Causa facti per exemptiones non sublatæ.
- 7 Matrimony factum post Concil. Trident. ex Parochi attestazione probatur.
- 8 Possessoria summarissima matrimony quare rescuenda?
- 9 Vxoris sequestratio de facto concessa, renovari quomodo debeat?

10 Matrimonio semel consummato omnis per-  
cussio cessat.

11 Matrimonio viro de persona uxoris con-  
cessa nudum factum continet.

12 Vir uxore spoliatus, quomodo agere de-  
beat?

**P**ro laicis Iudicibus affertur Senatus  
Pedemontani decis. penes Thesaurū

117. ut possint mulieres auctoritate ꝑ  
propria diuerentes coniugi restitui mā-  
dare, ex vti possidetis interdicto. At di-  
uersum docet Molinus de ritu nuptiarum  
libr. 2. diff. 10. num. 19. ad quem nos  
remittit P. Diana, resolut. 56. asserens  
male, & contra iurisdictionem Ecclesi-  
asticam decusum in dicto Senatu: Quo-  
niam matrimonialia ꝑ possessoria causam spi-  
ritualitatis simul, & titulum admixtam ha-  
bēt: Iudex verò laicus causas possessionis Ec-  
clesiasticarum rerum, quando per titulum iu-  
stificari debent, cognoscere nequit, quoniam om-  
nis cognitio ad Iudicem Ecclesiasticum ob spi-  
ritualitatis mixturam referenda est. Hæc  
ille.

Sed fallitur Molin. nam Decisio il-  
la de interdicto vti possidetis locuta,  
nullo pacto refragari potest, cum hu-  
iusmodi possessionum ꝑ illud vnum respi-  
ciat, quis possessor sit, nec de possiden-  
di iure querit, quod fit, ut nullam spiritua-  
lis cognitionis, sed neque Ecclesiasticæ  
mixturam contineat, l. 2. D. vti possid.  
ibi: Insuper enim, vel iniuria adversus ceteros  
possessio in hoc interdicto nihil refert, qua-  
lisumquæ enim possessor, hoc ipso quod possi-  
sor est, plus iuris habet. Accedit l. 3. §. d  
contrario, versic. Quoniam, D. de acquirend.  
possess. Milan. decis. 1. numer. 101. libr. 1.  
cum alijs per me traditis decis. 39 som.  
2. In hoc enim possessionis merum fa-  
ctum attenditur, ad quod cum quisquod  
seipsum restituere possit, ꝑ etiam si ar-  
mis (dummodo incontinenti id faciat.)  
quis utatur, fortius quemcumque Iudi-  
cem adire porit, ut rem suam sine vlla  
turbatione rutiùs possideat, & adversus  
turbatorem tueatur. Et hanc opinio-  
nem, relato Pedemontano, & alijs se-  
quitur, sæpius decusum referens ipse

Marta de inofficiation. part. 2. cap. 8. num.  
38. fol. mibi 184. per hæc verba: Sed an  
Iudex laicus possit cognoscere de possessoria  
causa matrimonialis, ut sit tractetur de ux-  
ore exhibenda, vel saltem utiiter contra  
patrem detinentem, l. fin. ubi Bald. C. de  
liber. homin. exhibenda. post Glossam ibi, &  
Bartol. in l. 1. D. eodem tit. Ego teneo af-  
firmativam, quia sic vidi sæpius iudicari,  
& hæc tenet Ancharranus in caput. ca. quæ-  
num. 11. in 4. questione de regulis iuris lib.  
6. & ita inveni casum decusum, ut per Fran-  
ciscum Marc. decis. 511. part. 2. & per  
Thesaur. decis. 117. qui dicit sic sæpius iu-  
dicatum fuisse in illo Prætorio, & inducit  
alios. Non tamen nego, quod etiam ꝑ Ec-  
clesiasticus potest de hoc cognoscere, cap. 1. de  
coniug. lapros. & ideo erit locus præventio-  
ni. Ioann. Andr. in addit. ad Speculat. titul.  
quis iuris sit legitimus. Abbas in caput. non est  
nobis, de sponsal. Franc. Marc. dicta decis.  
511. num. 8. Ergo Ecclesiasticus in hoc casu  
non intromittit laico præventi hoc possessorium.  
Hæc Mart.

Cuius doctrinæ ratio illa est, & qui-  
dem vnicuique, quod quilibet Iudex cognos-  
cit de facti questione inter sibi subdi-  
tos, dixi supra, quæst. 10. num. 96. hoc li-  
bro, licet ꝑ causa iuris quoad validita-  
tem, & nullitatem debeat ab alio co-  
gnosci. An verò matrimonium de facto  
adfuerit (quod ad manutentionem satis  
superquæ est) solum factum spectatur,  
ac inquiritur, quod est, an ille, qui manu-  
tineri se cupit, in matrimonium consen-  
serit ꝑ ad l. nuptias 30. D. de regulis iuris,  
qui consensus facti est, l. consilio, & opera  
7. D. de curator. furios. Cephal. consil. 82.  
num. 69 in princip. quod factum ꝑ libet  
ante Concilium multis ex medijs pro-  
batur, ut per Covarr. de sponsal. part.  
1. §. 2. num. 4. post illud ex attestatione  
Parochi sine alia disputatione probatur,  
quod manutentionem Iudex procedete  
possit: quoties ergo de articulo meri fa-  
cti disputatur, laicum Iudicem rectè co-  
gnoscere, Franc. Marc. decis. 493. part.  
2. sequitur Marta dicto caput. 8. num.  
19.

Hæc

1 Hæc verò opinio maximè amplectenda est. neq. matrimonium ex nimia mulierum, siue adulterorum licentia turbetur, neq. ex libris animi exacerbentur. Cum iudex, quod nubi sapius contingit, summam consilio de matrimonij contradit, vxorem viro (monito prius vt illà benè tractet, poenitens quādoq. cōmunitatis) restituit, quod nemo quā laicus melius ex sua potestate præstare potest, qui secundum Apostolum: *Non sine causa gadium portat, vt iudex in iram ei, qui inalegit. Iudex Ecclesiasticus de contra terrorum non incutit per ea, quæ supra q. 10. ex num. 10. tradita sunt, cum sui iuris sit suasa, & monitis paternis corripere, ac demum à communione Ecclesiæ ejicere.*

9 Poterit verò manutentio hæc decerni, reuocata ꝛ sequitratione de facto decreta, nam vbi vir possidet, iniuste sequitrum vxoris conceditur, ex Bald. in cap. fin. num. 8. de probat. siue venus in cap. accedens num. 4. vt iste non contest. Rota per Achil. de Grass. decis. vnice, aliide 327. num. 2. de sponsal. & matrim. quos sequitur Gratian. discept. 830. num. 5: vbi ait, hæc fortius procedere, si ad instigam tertij obtentum esset, etiam si materia peccati vitandi prætexeretur, ex Achille, ibid. & Purco decis. 249. seu 248. lib. 3. vbi Addit. notat, quod vbi matrimonij iam consummatum esset, ꝛ prætextu materia peccati non obstat, (ne forte sub hac specie spoliū sequatur) ex Propos. in cap. eum locum, col. 2. vers. Stat. dubium, de sponsal. & matr. referens sic decisum, confirmat Rota Cardiu. Ludouic. 151. num. 45. ad finem, & late persequitur Gratian. disceptat. 830. per totam, maximè ex num. 6. ad 13. tom. 5. vbi num. 19. ita decisum contra tertium excipientem, mulierem professionem emisisse, affirmat.

11 Ex his patet ad contraria responsum, nam hæc manutentio, nullam spiritualitatis annexam causam ꝛ habet, quia de matrimonij viribus non agitur, ad vllum quidem effectum, cum contractum il-

lud fuisse, licet de facto probari sufficiat, vt Marta dist. cap. 8. ingenuè fatetur cogitur; contrarium, si quoquo pacto potuisset, affirmaturus, & per antecessens Rotæ præmissæ declinationes supponitur, sed quid in spolio ꝛ videndus Gratianus dist. 840. num. 3. tom. 4.

## QUÆSTIO LVII.

An statum disponens mulierem extra territorium habentem cum sua familia priuanda sive hereditate, et si ei sit acquisita, sit cōtra immunitatem Ecclesiasticam?

## E P I T O M E.

- 1 Statum excludens à successione nubentem extra territorium, an validum?
- 2 Immunitas, libertasque Ecclesiastica quæ sit?
- 3 Diffinitio cui non conuenit, nec diffinitum conuenit.
- 4 Matrimonium externi contra Provinciam legi conditum an validum?
- 5 Animus nubentis, liber & spontaneus esse debet.
- 6 Stipulatio penalis sanare matrimonij irrita.
- 7 Matrimonij substantialia Statutum laicorum non attingit.
- 8 Pœna circa substantialia matrimonij non tenet.
- 9 Matrimonij in causa lex secularis lucrum auferre potest.
- 10 Statutum laicorum, quod pro matrimonio non valet, circa dotem tenet.
- 11 Externi boni territorij priuari potest.
- 12 Matrimonium sine dote, & successione consistit, sine matrimonio dos non est.
- 13 Matrimonia externa in lege antiqua aliquando prohibita.
- 14 Romani Sabinorum filios post negationem furati sunt.
- 15 Lex, vel statutum licet in eis, quæ lege deferuntur, disponit.

- 16 *Pena lucris effantis licitè à statuto inducitur.*  
 17 *Matrimonij temporalia accidentia lex huiusmodi prescribere potest.*  
 18 *Consuetudo ne Provinciarum circa matrimonij attendenda?*  
 19 *Statuta penam amissionis honorum exterius nubentibus iudicentia, valent in Italia.*

**E**ffe contra immunitatem Ecclesiasticam putat P. Diana, quia matrimonia ab omni coactione libera esse debent, *l. Titia de verb. oblig.* nec valere huiusmodi statuta, etiam quod colorè quoddam publicæ utilitatis præferant, docuit Pan. in cap. 1. de sponsal. & Dec. post Felin. in cap. Ecclesia S. Marie, nu. 36. de consp. idque communiter tenci asserit Gabr. lib. 2. cons. 12. nu. 9. Molin. de rit. nupt. lib. 2. diff. 7. nu. 26 & Barb. ad lib. 4. Decret. tit. 1. cap. 1. n. 7.

At in adversum citat Bal. in cap. consului, nu. 6. de offic. Delegat. Socin. l. a. son. Alex. & Ruin. cons. 49. lib. 3.

Ego vero primò illud inspicere debere putare, quo pacto huiusmodi statuta immunitatè Ecclesiasticam lædant, quovè Canone interdicta sint? Nam si immunitas in proprio, ac simplici sensu acceptienda est, cum illa ad capita quædam per me superius §. 8. ex n. 30. ad finem relata in vniuersum reducat, & hoc statutum ad neminem illorum referri possit (nam nec Ecclesiæ spirituales, quoad Deum libertatem, nec temporalem Ecclesiarum, ac Ecclesiasticorum ad temporales dominos tributorum, & iurisdicendi exemptionem impugnant) dicendum venire: quod in libertatis, ac immunitatis Ecclesiasticæ violationem huiusmodi statuta non peccate, dum ci in nullo præiudicium sit, ad l. 2. §. appellat. 1. vbi Doctores, D. si tert. petat.

At si ad Canonicam prohibitionem recurratur, videndi gratia, an ei obstant, ut ob inobedientiæ, & cessuratum incursum, illa irritari debeant? & inueniunt iura à Scriptoribus pro hæc opinio-

ne fulcienda perpendi. Primum in cap. 1. de sponsal. & matr. vbi matrimonium quod ob id dissolutum, quod vir Francus mulierem è Saxonia sub legibus Saxoniz. proprijs spectis, duxerat, reintegrari à Synodo præcipitur. Alterum in cap. ill. locum 14. vbi puella, quò liberè contrahat sequestrari (vbi tamen suspicio interueniat) disponitur, hac ratione adducta: *Necesse esse (vbi assensus cuiusque requiritur) coactionis materiam repellere. Matr. mon. 10. enim solo consensu contrahitur, & vbi de ipso queritur, plena debet securitate ille gaudere, cuius est animus indagandus, ne per tunc dicat sibi placere, quod odit. Postremum in cap. Gemma 29. cod. tit. vbi pœnā, siue ut alicubi aiunt) Arras, ob non secutum post sponsalia de futuro inter impuberes matrimonium, exigi his verbis vetatur. Cum itaque libera matrimonia esse debeant, & idcirco tunc suspensio propter panā interpositionem sit merito improbanda: mandamus, &c.*

Ex his post Gloss. Innocen. Io. And. Anton. de Butt. antiquioresque format meus concius Abb. Catinensis quæstionem in d. l. cap. 1. n. 7. *Nemquid consuetudo patriæ possit disponere circa matrimonij, Innocen. dicit, quod circa substantiam matrimonij disponere non potest, sed circa dotem, fortè quod sit arg. cap. Ramuncius supra de testam. Dom. Ant. latius exoritur materiam, dicens, quod aut statutum Patria disponit circa substantia matrimonij, puta inuolando contrarium, vel personas, & non valet statutum, ut hic. Allegat Federic. de Senis, cons. 35. in id quod statuta, & leges circa matrimonium nullius sunt momenti, & statim: Quandoque statutum disponit circa panam erga substantia matrimonij, quod si hoc facit apponendo penam de nouo, sic inferno, damnum non tenet, et disputat I. Andreas. Et demum concludit: Quandoque statutum imponit pœnam, asserendo iurum, quod lex secularis attulerat, & tenet D. Ant. quod valeat statutum, & hic sequendo Gloss. Ordin. Io. And.*

Ipse vèrò vctius putat oppositum, inde addit, quod si statutum n. 1. laicorum dicitur

ponit

*sponit circa dotem, valet, ut supra tenet Inno.*

Videndum ergo, an similia statuta circa substantialia disponant, ut veriori doctrinæ locus sit. Substantia vero huiusmodi circa validitatem, & essentiam ipsius matrimonij consistit, ut dict. cap. 1. an nempe illum iam contractum dirimant, vel contrahendo impedimentum nullitatis adiciant, ut Burrius post Inno centrium docuit. At illa nec matrimonium irritant, nec illud impediunt, cum  
11 solum de bonis marito & extero, ac non habitanti (vbi bona sita sunt) non dandis loquantur. Ergo.

Nec his obstarat dicere, quòd per hoc mulieres in Prouincia, & territorio statuentium, & non alibi nubere cogentur, unde libertas nubendi quoquo loco tolleretur, cum metu amittendi bona liberè non nubere. Nam respondetur, Canones id tantum respicere, ne ex statuto substantia, ac ipsum matrimonij  
12 ens impediatur, quòd respectu hereditatis, & bonorum non euenit, cum illud absque dote subsistat, & frequenter datur, licet sine matrimonio nulla dos sit, l. 3. C. de tur. dot. Iterum, matrimonij libertas ex dictis Decretalibus requisita circa consensum in illud vertitur, ex quo Sacramentum perficitur, non verò ut ex uno magis, quàm ex altero hominum genere virum eligere possit, ac per hoc metu amittendæ successionis allici: hoc enim omni iure licitum est. Nam ex Genesi habemus Abraham serpo, ac filij pedagogo, ne filium Chanaanæ mulieri copularet, inuinxisse, Genes. 24. cuius præcepti memor ipse Isaac hoc ipsum  
13 Iacobo filio & præcepit, Genes. 28. *Noli accipere coniugem de genere Chanaan*, quòd ambo non parentes tantum, sed ut Principes præceperunt. Videmusquè id ipsi quasi apud omnes gentes, præcipuè ante Romani Imperij incrementum frequen-  
14 ti vñ receptum. & Vnde Romanis filiz à Sabinis, eò quia illis more gentium negarentur creptæ, ut per Livium, & Dionys. Halicarnas. lib. 2. cap. 3. & alios.

Tertio, quia ipsimet aduersates, & præ

cipius Abbas posse per statutum lucrum auferri, libere fatetur, quòd omne illud reputatur, quòd mulieri præter congruam dotem ad legitimam metam debuit, & inquitur ab homine, & vel deest, ut à iure. In quo pluri statutum, vel lex cuiuslibet liberam potestatem quodcumque vinculum injiciendi habet, ut in communis maioratus Molina docet lib. 2. cap. 1. latissimè, ac prædoctè.

Et in puncto idem Abbas conf. 61. n. 4. lib. 1. qui videndus omnino erit.

Quòd enim præter necessitatem nature relinquatur, pro lucro habetur, quò impune filius, imò & iure permittente, siue ab homine, siue à statu priuari potest. Et quòd lucro nabens extra territorium priuari possit, concedit Marta de iurisdic. par. 4. cap. 70. n. 28. libi: *Statutū imponens & penam lucri essentis, videlicet tollens iurum à se ipso, vel à lege datum, est valuum, quoniam articulum latus probat Brunell. d. concil. 19. dim. 2. nu. 7. & ait Bald. in rubr. de consuet. in fine valere & omnia statuta laicorum circa accidentia matrimonij, & sunt dotes, & successiones, & plenitudo extrinsecæ, quæ non tangunt substantiam matrimonij.*  
16  
17

Et hæc maxime procedunt, vbi statuta huiusmodi in consuetudinem vetustissimæ, observationem, & firmitatem procellunt: nam & huiusmodi consuetudo legibus præualet, ut patet in cap. super eo, de cognat. spir. vbi Pontifex etiam super matrimonio dirimendo consuetudinem eiusdem Diocæcesis, imò & circumiacentium seruari præcipit, ibi: *Et si quas inter consuetos inueneris, iuxta carumque Ecclesiarum consuetudinem, ipsos separare ab inuicem non omittas.* Innoc. 3. in cap. cum aino, de Cler. contug. de quibus Sanch. de matrim. lib. 7. disp. 4. vbi omnium sententias latissimè recitat, & conciliare conatur.  
18

Merito ergo opposita pro validitate statutorum, opinio frequentius probatur, pro qua ego in 2. tom. de donat. spec. 6. num. 51. fol. 84. quàm plurimos præter supra allatos adduxi, nempe Petr. Barb.

Barb. Bruni. Cephal. Passet. à Poue, Fer-  
rer, quæ ob id maximè iocunda est, quod  
nulla ei Decretalis in hoc inuiduo ob-  
sistat, nec quoad illa inuolanda irahi  
19 possit, cum frequatissima in Italia, †  
vbi Pontifex residet, huiusmodi statuta  
inueniantur, nec improbaeque vique mo-  
dò.

## QVÆSTIO LVIII.

An sit contra libertatem Ecclesiasticā  
condere statutum, vt immobilia non  
alienentur in extraneos, prohibendo  
expressè, ne alienentur in personas  
Ecclesiasticas?

## E P I T O M E.

- 1 Prohibitio, ne Ecclesiæ immobilia alienentur, valet.
- 2 Auctor grates agit Diana in sua scripta insurgenti.
- 3 Franciæ temporales Domini Ecclesijs molesti.
- 4 ... Ecclesijs prætextu non de acquisitionum onerabantur.
- 5 ... à Pontifice Ecclesijs molestare prohibentur.
- 6 ... iure communi Ecclesijs onerare prohibiti.
- 7 Lus Regium in Gallia per Alexandri Constitutionem non imminuitur.
- 8 Communitates iure colligendi carentes Ecclesijs, ut bona alienent, cogere non possunt.
- 9 Minori prohibito & maius prohibitum cessat.
- 10 Velligalibus iure impositis ob ea amortizationes licet a prohibentur.
- 11 Leges ob bonum publicum latae si Pontifex non abroget, Clerici seruare debent.
- 12 Quod primario intenditur, attendendum.
- 13 Pretium qui habet, rem habere videtur.
- 14 Leges à Principibus super amortizatione latae improbatæ non inueniuntur.
- 15 ... nouæ tantum rejiciendæ, veteres seruandæ.
- 16 Carolus Secundus nunquam Sicilia præfuit, nisi extra Farfæ, ac ibi Fycales tãquam onus Reale imposuit.

17 Sicilia Insula è manu Caroli Primi se exemit.

18 Vetus antiquissimus in omni Ecclesia receptus ad ius traditionis referendus.

19 Christus vendere omnia, non amittere præcepit.

20 Ecclesiæ habiles acquisitionum effecta antiquos mores non sustulit.

21 Melchisedech, & Urbanus P. P. quo tempore vixerunt?

22 Primitiua Ecclesiæ mores referuntur.

Scripti in huiusmodi † quæstione P. Diana viso, quod mihi optimè videbatur, dum ad Federici consimilem legem notam, glossamquæ adijcere debuissim in C. Sien. nota 26. fol. 152. cumque distinctione adhibita, eius scriptis satisfactum putarem, ecce quod idem in 5. par. resol. 3. in mea non leuiter inuachitur, cui hoc debere profiteor, quod illa, vt leuia non omiserit, sed reprobandum † aliqua iudicaerit, quibus responsum deberetur. In hac verò mihi cum probauissimò, vt ipse se ipsum agnoscit, Scriptore, nullo pacto contendendum, sed solus de meorum scriptorum excusatione agendum est.

At cum omnis de hac quæstione disputatio ad Alexandri Constitutionem referri debeat, illa iterum proponenda est: Sanè intelleximus, quod in Regno Franciæ Communiæ Scabini, seu Consules, & alij Domini temporales, † & ij, qui iurisdictionem in ipsi Communijs Ciuitatibus, Castris, & villis temporalem exerceant, vel quibus in illis commissæ sūt executio iustitiæ secularis, molesti sunt nimis Ecclesijs super pluribus, & infestis, & inter cetera nituntur, & student, vt illis collectas, & tallias, & alia huiusmodi eadem Ecclesiæ prætextu eorum, quæ acquisierant, † tribuant, & persoluant, vel extramuram suam ponant huiusmodi acquisita, volentes itaque super his omnibus (prout expedit) solliciti providere; totque temerarijs ausibus congruis præsidij obuiare auctoritate Apostolica (præhabita cum Fratribus nostris diligenti deliberatione) decernimus, non licere præfatis communijs, Scabinis, & ijs, qui in  
eis

eis iurisdictionem temporalem obissent, vel iustitiam temporalem exercerent, salteas, vel collectas, seu exactiones quasvisque Ecclesijs, vel personis Ecclesiasticis imponere, vel exigere ab eisdem personis, pradijs, vel quovis cumque possessionibus ab eisdem Ecclesijs, vel personis Ecclesiasticis legitime habitis acquisitis, vel in posterum acquirendis, etiam si ipsa Ecclesia, vel persona, vel res huiusmodi sine intra illorum districtum, vel territorium constituta. Nec etiam liceat illis ipsas Ecclesias, vel personas ad aliam abducendum, vel alienandum, aut extra manum suam ponendum, acquisita iam, vel qua deinceps acquirant, aliquatenus coercere.

Primo enim hæc Decretalis ad huiusmodi in Regno Franciæ vitanda mandavit, nec de alijs Christianorum Principum Regnis locuta est, ut supra ad hanc eandem aduerti quæst. 40. n. 3. Iterum de inferioribus Dominis, Scabinis, alijsque temporalem iurisdictionem Magistratus iure exercitibus loquitur: hi enim huiusmodi leges, ac statuta condere nullatenus possunt, cum Imperialibus legibus id eis vetitum fuerit, sicut etiam quæst. 39. n. 30. præmissum est. Quæ prohibitio sicut non ad alias Prouincias, ita & fortius mirus ad Regum personas, eorundem leges porrigi potest (ad eos maxime, qui Imperio nihil debent) ut sæpius probauimus, docetque idem P. Diana *infra regul. 7. §. vers. Notandum est etiam*, ex Soula, Hentij, & Gutier. Inde notat quodam Gloua, ibi: *Hoc in Regno Francia, quoad ius Regium non seruari*, quod & Io. Andr. aduertit, Decretalem ita accipiendam, ne illud minuiatur. Quod verò Imperiales leges super exemptione ad Imperij subditos limitentur, dixi supra quæst. 39.

Secundo principaliter, Decretalis illa ad id principaliter dirigunt, ne Communijs, Scabinis, vel Consales, salteas, collectas, seu exactiones quasvisque nouiter imponant, neque personas, ac res Ecclesiarum, vel Ecclesiasticorum nominis oneribus grauent, vel ut facilius grauari possint, ad alienandum bona profana

cos cogant, quò impositiones illas exigant. Idque onerum, ac collectarum immutuant, siue potestatis, siue quantitatis ratione, per prius, siue à parte ante supponit: nam illa imponere, nec exigere Communitates illæ, siquæ Magistratus non poterant ex multis, in specie Curtius *conf. 27. n. 2. 1. & allati supra quæstio. 43. n. 4. & alibi sæpius*.

Multo minus bona Ecclesiarum, ac Clericorum, quò facilius illam onera exigere possent, ut venderentur laicis cogere valebāt, et argumēto *l. oratio, 16. D. de sponsal. l. pupillus 5. §. sed & si per interpositū, D. de aut. tutor. cum multis per Barb. axiom. 193. nu. 3. iuncta Authent. nullū magis, C. de sacros. Ecl.* nam cui negatur finis, & media negata videntur. At cōtra Principes in casibus, vbi ob bonum publicum conseruationē, & Principatus tributa imponunt, et & vectigalia exigūt, in eisdem ne exactionis impedimēto sint, extra manus Ecclesiæ, quæ præter doctē, ex aliquo relicto ei proueniunt, illa poni debere statuunt, nam hæc leges in Ecclesiarum donibus à primordio datis non procedunt, illa enim perperuō penes Ecclesias libera quonq̃ permanere debent, ut supra q. 40. n. 2. probatum est.

Tertiò demum, quia Decretalis præmissa de legibus iam diu ab Imperatoribus, atque Regibus nullius iuri subactis ob bonum publicum latis, minimè loquitur, sed de Cōsulum, ac Scabinorum præceptis, ac decretis, quorum vigore Ecclesiæ, ac Ecclesiastici non ex aliqua generali lege in Francia lata, bona stabilia è manu mittere cogebantur, ut patet ex dicto textu, ibi: *Nituntur, & student, & c. ut tribuant, vel persoluant, vel extra manum suam ponant huiusmodi acquisita, & in fine vers. nec liceat*, vbi, nec de lege aliqua, nec de statuto Pontifex, sed de Consulum, & Scabinorum coactionibus loquitur, illasque, non leges vetat. Cumque leges ob bonum et publicum latis, vbi eas Pontifex non abroget, seu etiam Ecclesiastici debeant, per præmissa superius quæst. 8. istaque ad bona pro-

profana, antequam in Ecclesias perveniant, dirigantur, quo fit ad illas hoc tali legis onere affectas pertransire: sequitur servandas, ac exequendas omnino fore: cum Princeps principum suo iuri conservando studet, unde licet in consequentiam Ecclesia in aliquo laedatur, eius libertati praedictum censeri non debet, et cum vice rei pretium subrogatur, *l. si rem, & pretium, D. de petit. hereditas.* melius in *l. quia 39. D. de usufructu.* ibi: *Qui pretio fruitur, non minus habere intelligitur, quam qui principali re utitur,* quod in specie consideravit lex Sicula Federici 24. ibi: *Re namque minime carere videntur, cum succedat pretium loco rei.*

- Hinc huiusmodi leges ubique gentium à Regibus latæ servantur, nec in specie ab aliquo Summo Pontifice improbatæ sunt, etiam Prælati opposentibus, ut de Duce Mediolani habetur, pro quo consulti Signorol. *cons. 21.* & refert Grafius à Diana adductus. Nam licet Ioannes Archiepiscopus conquestus fuerit; statuti tamen rationabilitate convulsus, bonam fidem cognovit; in Gallia verò Transalpina illam D. Ludovicus instituit, ac in vniuersum servati præcepit, & in Saxonia Carolus Magnus, qui apud quosdam inter Sanctos refertur. Bened. in cap. Rainuntius. verb. *& uxorem, decis. 2. num. 3.* & 4. Ioan. Fab. in *l. quoties, C. de re vend.* servatur quoque in Britannia ex Constitutione Eduardi 3. Polid. Vir. lib. 17. & in Sicilia adest præmissa lex, capit. 24. ad quam Ego nota 76. in Cod. fol. 152. quoad Belgiam, & Burgundiam Petr. Pechius de *Amortizat. cap. 4.* de Regno Valentino, & Lusitano Belluga in *speculo Rubric. 14.* Cohel. de *immunit. & Percira de manu Regis*, quos omnes collexit Ortizins de *Ibarola de immunit. Eccles. part. 3. dub. 1. fundam. 1.* qui refert Dtie. de *libert. Eccles. lib. 2. cap. 3.* dicentem, has leges bono zelo, & necessaria ex cautione latas, & Ortizins addit has leges ex tempore de consensu Cleti latas præsumi, ad *l. cum de indobito, D. de probat.* Ideo
- 15 quæ nonas tantum et improbandas esse;

prisca verò servandas.

Hic etiam ibidem in *fol. ad tertium, fol. 353.* illud refert, quod alij ad vtramque Siciliam ex historiarum dissimulatione referunt, cum pro Neapolitano Regno processerit; nempe, quod Carolus 2. Imperatoris Federici consilium legem in illo vigentem, et impositis prius Fiscalibus oneribus, revocaverit, cum illa tamquam realia onera in Ecclesiam transire voluerit, ne ex alienationibus ius Regis minueretur, ut refert Afflict. in *cons. præ necessorum nostrorum, p. 3. col. 1.* quod ad Insulam nostram neminem temperum, Regum notitia pollens refert et eum Carolus Secundus et illi non omittitur, nec Fiscales functiones ibi instituit. Insula enim in Carolum I. transiit, ac ex eius manu se eximit, nec vili legem Siculam revocatum fuisse, probari poterit.

Cum verò id ubique gentium, & omni ab ævo constitutum, ac receptum fuerit, atque ad imitationem divinæ, licet antiquioris legis processerit, improbari nequaquam poterit, et dum ad ius traditionis referri potest, de quo supra 9. 4. n. 109. Addito quoque De minico præcepto, ei, qui discipulus esse optabat, dato. Math. 19. in *tm. 21.* *Vade, & vende tamen omnia, quæ habes, & da pauperibus.* Non enim illa dimittere; sed vendere iussus est, quod & Apostoli postmodum novis conversis suaserunt, ut in Actis Apostolorum, cap. 4. *lin. 34.* *Quotquot enim possident agrorum, aut domorum erant, vendentes offerrebant pretia coram, quæ vendebant, & ponebant ante pedes Apostolorum.* Quod licet postmodum multis post ævis cum illud consilium potius, quam præceptum contineret ad voluntatem sequentes Pontifices reducerint, ut in cap. *futuram, & capit. seq. 12. quasi. 1.* Hæc tamen dispositio et capax Ecclesiam reddidit, non verò leges politicæ, Provinciarumque mores substituit, si quæ Apostolico ritui incumbere voluissent, ut pretia pro rebus sufficerent.

Nec omittendum duas illas Decretales



futuram, ac videns à Gratiano Melchia  
di, & Urbano prioribus ascribi. Nam  
11 prior, qui quatuor ꝑ annis Pontificatum  
tenuit, anno 311. creatus fuit, ac anno  
315. multis verò ante conuersum ad fi-  
dem Constantinum, quando nullæ Ec-  
clesiæ diuitiæ, nulla prædia, decessit, vt  
patet ex Eusebio lib. vii. de vita Constanti-  
ni. Optimè quoque ad rem Platiua in  
eius vita, vbi quòd Maximini iussu marty-  
rii subijt, atqueam Constantinus  
Imperio potiretur, vt impossibile videa-  
tur, ipsum de illius Imperio, nec de Ec-  
clesiis ædificatis, nec de dote illis data  
(vt in dicta Decretali refertur) loqui. Ver-  
banus verò sub Eliogabalo centum ante  
hæc annis Pontificatum inijt, ac marty-  
rio donatus fuit, quando nulla Ecclesiæ  
prædia (ob sæuissimam persecutionem  
cùm nec Ecclesiæ ædificatæ essent) dona-  
ri poterāt, nec nisi elemosynis pauperes  
vescebantur, ꝑ vt ex Apologetico Ter-  
tulliani eiusdem ætatis scriptore mani-  
festissime patere potest; vnde fides harū  
Decretalium quoad historicam verita-  
tem claudicare videtur, de quo tamen  
Ecclesiæ iudicium esto: mihi hæc indi-  
casse fat erit.

QVÆSTIO LIX.

Quædam Ciuitates habet privilegium,  
vt qui ad eas confluunt habitationis  
causa, non possint per quinquenniu  
ab eorum creditoribus constringi,  
queritur, an si Princeps in casu par-  
ticulari statuat per publicam scrip-  
turam, ne aliqui debitores, inter quos  
nominat quemdam Sacerdotem, pos-  
sint à dicto privilegio frui, an inquam  
hoc statutum sit contra immunita-  
tem Ecclesiasticam?

QVÆSTIO. LX.

An si Princeps statuat, ne suis privile-  
gijs potiantur ij, qui subditi non sunt

faciat contra libertatem Ecclesiasti-  
cam, & Clerici illis non possint  
viti?

QVÆSTIO LXI.

An si Princeps conderet statutum ab-  
rogans aliud statutum suum, quod  
Clericorum privilegium contine-  
bat, peccet contra immunitatem Ec-  
clesiasticam?

EPITOME.

Ad Quæst. LIX. cum duabus seqq.

- 1 Princeps concessum semel exemptis privile-  
gium an reuocare possit?
- 2 Clerici fauorabilibus statutis, & privile-  
gijs vtuntur.
- 3 Clericis si iuris com. beneficium tollatur, li-  
bertas offunditur.
- 4 Privilegijs ne Clerici fruantur, lege cuius  
non potest.
- 5 Privilegium non subdito collatum reuocari  
non potest.
- 6 ... ex sui natura quoquo modo concessum  
reuocationi subiacet.
- 7 ... vt valiat reuocetur, debet privilegiato  
intimari.
- 8 Leges ex temporum, causarumque varieta-  
te abrogantur.
- 9 ... veteris testamenti in nouo partim im-  
mutata.
- 10 Princeps, nec aliter Magistratus successo-  
rem in legibus, ac statuta mutandis ligat.
- 11 Principis speciale munus legi abrogatio.
- 12 ... se ipsum legis mutanda facultate  
priuat.
- 13 Liber homo præter fideicommissa sibi fa-  
cultatem non admittit.
- 14 Lex Christiana sicut legum rationem, ita  
& abrogationem Regibus non abstulit.
- 15 Privilegia legibus infirmiora.
- 16 Clerici quoad fauorabilia subditi repu-  
tantur.
- 17 Contrariorum eadem disciplina.
- 18 Naturalis aequitas est privilegia inuito  
concedente non vti.

- 19 Beneficium à concedente interpretandum.
- 20 Persona qualiter privilegium non imminuat.
- 21 Principis Catholici potestas licitum, non libitum respicit.
- 22 Privilegiaria à Pontifice acceptatio vim stipulationis habet.
- 23 Fœdalis leges ab Ecclesia receptæ.
- 24 Ecclesiastici proprietates, & naturas rerum non pervertunt.
- 25 Privilegi, & beneficij natura est à iura communi recedere.
- 26 . . . per eius revocationem ad ius commune redit.
- 27 Privilegia, quæ in contractum abierunt, Principi non revocant.
- 28 Mixta sequuntur naturam potentioris.
- 29 Exemplis deceptas privilegium in eo fit subditus.
- 30 Ecclesia Romana licet beneficiaria nulli subesse debeat.

**C**um affinem materiâ tres istæ questiones contineant, vnicam disputatione instituerè constitui, an nempe Princeps siue in genere, siue in specie cõcessum semel privilegium, vel cõditum statutum, aut legem revocare velit, id in perniciem Ecclesiasticorum possit, vel si à principio statutis favorabilibus à se editis, Clericos illis uti frui nolit, quod est querere, an Princeps in legitimis, statutisque cõcedendis, privilegiisque (ex sui natura revocabilibus) concedendis libera facultate, etiam si Clericis revocatio, nocet, uti, vel illa vis concedere, alijs negare possit?

Qui Ecclesiasticis fauent ex personarum qualitate privilegium, ac statutum adeo naturam mutare putant, ut irrevocabilia efficiantur, vel ut omnino illi quoque gaudere debeant, quos Princeps concedens excludi è vestigio voluerit.

Primò Clerici uti eius, & patris populi dignior statutus, privilegiisque Universitati, vel certo personarum generi concessis gaudere possunt, si favorabilia sint, ut notat ex cap. consuetudinis de rescriptis, in integrum, Duard. in Bulla Censura lib. 2.

can. 15. quasi. 19. ex n. c. l. ad 13. c. ann. 31. 33. & 40. sequitur P. Dignam Resol. 59. vers. Sed his non obstantibus. Quod si participes eorum sunt, & vocati, utriusque possint, nam aliàs ad, quod iure cõmuni eis competit, eis auferretur, & quod non licet per Dec. num. 8. & Felin. n. 69. in cap. Ecclesia S. Mariae, de Consist. Mandell. cons. 8. nu. 3. & 10. cons. 264. n. 13. Filiuc. tom. 1. tract. 16. cap. 10. n. 271. Megala in 3. p. lib. 3. cap. 10. p. 1. nu. 56. Revocando ideo, & precipue in ordinem Clericorum, quod ex eorum expressione sequitur, libertas Ecclesiastica violatur, cum nec Princeps, nec Civitas id dissonere possit, Dec. in cap. que in Ecclesiasticis num. 3. de consist. cum alijs consultis per Dianam ibi, vers. Adde quod Princeps.

Secundo, quia lege laica, & ne exempti privilegijs fruatur, non potest ut ex Duardo de lib. 2. cap. 15. quasi. 19. n. 41. contra Azorium, docet Diana resol. 60. per hoc enim cõstitutis communis beneficii auferretur, ut ipse probat.

Terriò, quia statutum Ecclesiasticis fauens Princeps tanquam non subditis largitum revocare & expressè alio statuto nequit, aliàs in Bulla m. Censura peccaret, dum per eam, qui quarumvisque Ecclesiasticorum iuribus quovis modo preiudicare audent, censuris subdantur, ut docet Matta de iuris d. p. 4. cent. 1. casu 52. n. 6. & ex Felin. in d. cap. Ecclesia n. 134. de consist. Carol. de Grass. efficit. Cler. 2. n. 14. & 23. Azor. p. 1. lib. 5. cap. 13. q. 5. Coriol. ex com. 15. fol. 935. Pefant. de lumn. Cleric. disp. 9. Filiuc. tom. 1. tract. 16. cap. 10. n. 269. Alter. tom. 1. disp. 16. lib. 5. cap. 6. col. 2. fol. 702. quos sequitur Diana resol. 61.

At pro opposita sententia facit primò privilegiorum natura, siue per rescriptum, siue per statutum concessa, quæ talis est, & ut revocari ex quacunque causa, imò & ad libitum possint, si quandoque expedire visum fuerit, ut docet Glossa singularis in vers. Manservum, quæ est verba in cap. acce. 16. de Reg. iur. in 1. qui fundus, C. de omni agro de iure lib.

10. Card. Butrius Anchars. Felin. De-  
cius, Ioan. Fab. Castr. Ieson. Curtius,  
Rinuis, Gramat. & alij per Anron. Gab-  
tit. *de iure quasi non tollendo*, com. 7. Ro-  
scotal. *de feud. cap. 3. conel. 21*; Gabr. Pe-  
reira *de manu Regia. tom. 1. cap. 6. num. 7*;  
P. Suarez *de legib. cap. 37*. P. Mag. Arau-  
zo ex solidis Theologie iuris, & naturæ  
principijs, ut solet in 1. a. *D. Thom. quæst.*  
*97. disp. 3. sect. 7. diff. 4. n. 48. in 3. modo*,  
ibi: *Tertio finitur per revocationem Prin-*  
*cipis, qui sicut potest illud emendare, ita & re-*  
*vocare, id quod per eandem causam unaquæque*  
*res dissolui potest, per quasit. Requiritur ta-*  
*men, quod hæc revocatio sit nota privile-*  
*giato, & ex tunc esset privilegium, quia cum*  
*habeat modum legis, tunc incipit irritari, ex*  
*quo opposita lex, scilicet revocatio debet pro-*  
*mulgari, dum adnotatam partis pervenit.*  
Hac ille.

Idem in revocatione statuti, & legis,  
imo fortius procedit, cum ex temporum  
varietate, causarumque vario eventu le-  
ges mutari, idem possint, ne Prin-  
ceps illius mutandæ causâs reddere de-  
beat, ut habetur ex capite non debet de con-  
sanguin. vbi Innocent. III. ex Latetancn-  
si Concilio inquit. *Non debet reprehensi-*  
*bile indicari, si secundum varietatem tem-*  
*porum statuta quoque variantur humanæ,*  
*preferuntur, dum cogens necessitas, vel eui-*  
*dens utilitas id expedit, quoniam ipse*  
*Deus in his, quæ in veteri testamēto*  
*statuerat, quidam etiam mutavit in*  
*novo, & capite alma mater de sentent. ex-*  
*communis. in 6. D. Thom. 1. q. 2. quæst.*  
*97. artic. 1. D. August. de libero arbitrio,*  
*libro 1. capite 6. P. Magister Arauzo in*  
*d. quæst. 97. disputat. 3. fol. 7. difficult. 1.*  
*fol. 7. 10. per totam, vbi ante num. 30.*  
*verba dixi consulto, ait, quod ad hoc lex*  
*valide derogetur, nulla causa desideratur, id*  
*quod Princeps pro sua voluntate sicut potest*  
*legem condere, ita & potest eam simili condi-*  
*tione revocare, & statuti: Peccabit tamen*  
*Princeps legem aliâ iustam, & utilem si-*  
*ne iusta causa renovando, sed statim de-*  
*betis, & num. 30. non posse si Princi-*  
*pem ea facultate successorem privare*

affirmat, id quod par pati non imperat.

Et in iure nostro leges, & statuta ad  
libitum si abrogari, derogarique pos-  
se, si Principi id expedire visum fuerit  
receptissimum est, l. *et si quib. 187. D. de*  
*regul. iur. l. 2. C. ut vet. iure civili. ibi: Ideo*  
*imporalem fortunam rebus humanis Deus*  
*proposuit, ut possit omnia, quæ noster con-*  
*singunt, & emendare, & componere, movere,*  
*ut regulis competentibus trahere, & Auth.*  
*de nups. fol. 8. vers. Non enim crebrius*  
*monet, si quis iustitia etiam bonum, (quæ ipse*  
*diximus) adinvenimus sancire, & compe-*  
*tentem prioribus imponere correctionem, &*  
*Auth. ut liberi de non inag. a. n. 10. Auth.*  
*ut lud. sine quoquo suffrag. cum alijs per*  
*multis iuribus, & auctoritatibus per me*  
*in Cod. contr. i. num. 17 fol. 4. t. 3. Quibus*  
*probatum Principem, nec si seipsum quid-*  
*dem, quæ Princeps facultate illa mutan-*  
*di leges, & constitutiones privare posse,*  
*si Nam si id libere homini conueniens*  
*videtur, ne sibi ipsi libertatem parti-*  
*piat, l. penult. D. de recep. oñ. 1. quanto*  
*magis ei, qui absolutus à Deo Domi-*  
*nus constitutus est, ut nullis legibus to-*  
*neatur, de quo latè supra quæst. 3. ex n.*  
*20. hoc libro.*

Secundò, quia cum lex Christiana  
hominem iure suo privaverit, legumque  
sanctionem, simulque abrogationem Re-  
gibus, ut antea liberam reliquerit, quod  
ob personarum conditionem id per-  
mittere favore Clericorum si voluerit  
cedenda non est, ut nempe eorum res-  
pectu revocare, quod antea poterant,  
non valeant, ex traditis per me sapius,  
præcipue hoc lib. 2. quæst. 8. num. 8. &  
4. 2. vers. iterum fol. 20. Idem, & fortius  
de statutis, & privilegijs dicendum ve-  
nit, nam ipsa, vel legibus infirmiora, vel  
illis si equalia putantur Bonacina *de*  
*privilegijs, g. 3. pñdio 1. & 2. tom. 2. Azor.*  
*p. 1. lib. 3. cap. 22. Suarez lib. 8. capite 1.*  
*Regin. lib. 13. m. 234. Molfes. tract. 9.*  
*cap. 12. n. 36.*

Tertiò, quia Clericos quodam privile-  
gio, si ac statuta favorabilia in bonos re-  
putari, idem qui eos quoad cetera non

Qq sub:

subesse putant, nempe ex Abb. & Felino in *capite Ecclesia S. M.* Bonacina loco *præallegato*, Suarez *capite 9. num. 4. & ut dñs. fidei*, libro 4. *capite 17. nu. 9.* Laim. lib. 1. *tractatu 4. quæst. 2. num. 15.* idem Bonac. *de cens. ar. par. 1. q. 16. sect. 2. pñcto 2. num. 23.* verè. *Respondetur lib. 3.* At si ut gñ leant, subditi existimantur, idem ut reuocationem patiantur, dicendum

17 venit. Cum ꝑ contrariorum eadem sit disciplina, & contraria nata sint fieri circa idem, & in eodem subiecto, ut probat in terminis legis P. Arana d. *quæst. 97. d. pñtatione 1. sect. 7. diffinit. 3. num. 4.* v. *veb. His suppositis, ac prenotatis, & vñ. 4. num. 4. 9. verè. Tertiò pñtur per reuocationem, fol. 77.*

18 Ex quibus colligi videtur, Principes, siue per interpretationem, siue per derogationem, & abrogationem præilegia, statuta, siue vniuersales leges, siue vñ, aut aliqua causa derogare posse, siue in vñ, siue in singulorum ratione, & hoc quidem legum, statutorum, præilegiorumque natura, athena, ut conuenit nemò iure possit per rationem traditam in l. *præcario vñ. D. præcar. ibi: Est enim ꝑ natura æquum tantu de liberalitate mea uti, quando ego velim.* Et quoad declarationem, & limitationem est textus in l. *Nervatius vñ. de reg. iur. quoniam tamen modum beneficii sub. ꝑ belli*

19 *ipñ Principes solent interpretari, hanc l. vñ. folio 41. D. de vñ. obligat. Quidam què personarum qualitas non obstat, docent ꝑ communiter scribentes in l. si quis Curialis, vbi Fulg. Bal. Sal. Cast. C. de Episcop. & Cler. Ruff. Cum. & Sal. in Auth. in causa de Sac. sanct. Eccles. C. ynus, & in ol. in. non imp. us, §. 1. D. de iur. vñ. Bal. in l. de quibus, colum. 13. vñ. f. hanc moruaro, in Clericis, C. de legib. Abb. in cap. cum esset de testam. Dec. cap. 83. vñ. 4. & conf. 275. in primo dubio, ex allatis per P. Dianam Sousa in Bulla Cerna canon. 16. d. pñtatione 84. conclus. 5. num. 6. Duard. libro 2. cap. 15. quæst. 27. num. 16. Villalob. in sum. tomo 1. tractatu 17. dubio 21. num. 4. luno, quod*

plūs videtur, existimat Azor. *par. vñ. libro 5. capite 13. quæst. 4.* ex Felino, & alijs posse Principem evestigio Clericos à privilegijs, & legum favore exceptos, Crall. off. 1. num. 26: quod vix Principi consulerem; nam Christiano, ꝑ Ca. 21 thosicovè Rēgi, non tantum quodlibet, sed quod expedit, inspiciendum est. Omnia inquit Apostolus, vñ. hanc, sed non omnia expedit. Exemplo vñ perniciosum esset, si concessio vniuerso populo privilegio Ecclesiasticos Dec. addictos extorres esse decerneret; hoc enim Ecclesiastici ordinis odium fieri videretur, cuius oppositum curare debet, ut ex D. Leone episc. 73. ad Leuen Imper. documentu 4. ad leges Federici in Cod. Syculu, fol. 9.

Omnes autem præmissi casum illum excipiunt, quo huiusmodi privilegia sumuntur Pontifici nomine Ecclesie ex causa acceptata fuissent; tunc enim ꝑ reuocabilia illa putant, vñ quæ in vim contrarius transierint. Secus si confirmatio statutorum à subditiis perita pro maiori auctoritate fecerit; non vt Papalia exhorrentur; de quo latè Anguanus de legibus libro 2. capite 6. vñ. d. latissime comprobatur, de quo etiam superius aliqua adduximus.

His contrariis obstat minimè videtur: non primum, quia, et si verum sit, quod Clerici, vt ciues ad quicquid civilis privilegia inuicem censentur, ob hoc idem reuocationi iuxta privilegiorum naturam subesse debent, vt in tertio posteriori sententia Argumeto probatum est. Et comprobant Canonici illi, ex quibus feudales circa reuocationem ꝑ ac coducitatem leges. Populiciorum contra Ecclesiam admittuntur in capitulo vñ. cap. ceterum de vñ. cap. ex transmissio 6. capite vñ. de fono comp. cap. quæ ex Ecclesiasticis de consue. capite ad audientiam, capite si divergent de prescript. capite jñ. de iur. iur. capite per duas de decas. capite 3. in quibusdam, capite ad aures de penus, capite grauem de sentent. excomm. capite vñ. co. 5. vñ. de statu Belg. libro 6. ex qui-

quibus frequentius putant Ecclesiam naturæ seu Jorum (subijci Bal. in capite t. num. 4. de contr. feud. apud pares term. & post innumeros Schrad. de feud. part. 1. quæst. 2. num. 3. Costa Sicutus conf. 2. Gail obser. 17. num. 4. lib. 1. Roseus. cap. 10. concl. 10. D. Merlin. comp. t. 3. Ego nota 99. ad nota 87. num. 9. fol. 23 l. leges Federici fol. 265. num. 1. nec enim Ecclesiasticos in profanis naturalia retinere velle, æquum videtur, ¶ quin imò eandem fortunam subire iuxta illud Tragiel.

*Perre quam forte patiuntur omnes  
Nemo recusat.*

Nec rectè conclusio illa applicari posse videtur, qua immunitati præiudicari asseritur, si Clericis ea, quæ iure communi obtinuerunt, tollantur; nam vt P. Mag. Arauxo egregie aduertit, *semper, siue beneficium siue privilegium esse proponatur, ut ratione eorum est, ¶ vt aliquid præstetur, vel contra ius commune indulgent; nam si quid iure communi competat, frustra per privilegium obtinetur, ad textum in l. 1. D. ad municij. J. Imperatores, D. de privi. ored. l. 1. C. de Theysur. libro 10. ita ipse ad D. Thom. 1. 2. quæst. 97. disput. 3. scilicet 7. diff. 4. num. 46. fol. 729. col. 1. vetf. Sed quia ex Azorio lib. 3. capite 22. q. 3. licet cum quoad privilegia, & beneficij differentiam non sequatur: putans, & rectè illam differentiam nominalem, non realem esse. Cum ergo privilegia aliquid iuri communi superaddant, ¶ si ob reuocationem, & derogationem ad ius commune redeatur, nec odium, nec iniuria enascitur, vt in l. si vnus 27. §. 2. D. de pact. vetf. Non fit causa eius deterior, sed forma sua redditur. Nec rectè ius commune vili dicitur, dum ad illud recurritur, ac in pristinum reuocatur.*

Ex quo cessat secundum, nam Clericis nihil de iure communi detrahitur, cum eis statutum privilegians, non prodesse declaratur, supposito, hoc vltimum à iure communi diserepare; licet mea sententia imprudenter Princeps ageret. Clericalem ordinem à statutorum bene-

ficio excludens, nisi talis causa id suaderet, qua spreta Respublica euerteretur.

Non obstat denum regula illa, quòd privilegium ¶ non subdolo coniectum reuocari nequeat ex capite mouit de iud. & alijs adduci solent, quos in tomo 1. de iemat. tractatu 2. parte 6. num. 208. cuminaui, nam hæc ad præmissa limitatio in illis privilegijs, quæ in contractum atierunt, quæ uero non nisi ex plenitudine potestatis reuocari queunt, recipienda erunt, quia illa contra non subditos minimè vitur; irrevocabile privilegium efficitur, non vt tale, sed ob contractus mixturam. ob quam prætalet potentior ¶ ex natura mixtionum, & in totum pro contractu habetur, ex his, quæ tradidi d. tomo 1. de iur. p. num. 67. contractum vtrò Princeps non reuocat, quia de iure naturali, siue ex naturali ratione procedit contractus, & pacta seruare, cui ille non dispensat, vt a. part. 6. num. 102. ex innumeris probauit; nam quod ad merum privilegium attinet, cum beneficium sit, reuocari, nec à qualitate subiectionis separari potest, eo ipso enim, quòd ¶ privilegium recipit, ac admittit, recipit per antecessens subesse dicitur, vt ex tertio huius postremæ sententiæ fundamento satis patet, & ex Bald. in l. adoptiuum alijs, sed si hæc, §. si libertas, D. de in ius voc. Curto Sen. conf. 49. num. 74. Costa Siculo diuina consil. 2. num. 4. fol. 43. Crass. effict. 1. num. 718. cum alijs per eos adductis in Ecclesia Romana id ipsum firmanibus, si beneficiaria ¶ foret, quòd ego semper negabo, illa enim nemini subiacere debuit, nec vili Principi ius superioritatis in eam reservare licebit, vt in Cod. contra Bald. probauit nota 87. ante num. 9. ad leg. Federici fol. 231. nam si in manso pro dote Ecclesiæ id tenuimus, supra quæst. 39. num. 11. quantò magis in libertatibus Ecclesiæ Romanæ omnium matri, ac Dominæ collatis? Puto ergo rationes oppositas à

Diana, in specialibus privilegijs facile cuncti posse, illaque solum in generali immunitatis fori, & tributorum exemptione procedere, quæ revocationi minime subiacent per tradita, supra quest. 2. lib. 2.

Iuxta verò superius tradita pro D. Petro Gaetano, contra Collegium Societatis Iesu, Ciuitatis Xicli decisum vidimus, ne dilatione data nouis incollis gauderet: anno 1636. de mense Aprilis, cui acquieuerunt Patres.

### QVÆSTIO LXII.

An Principes statuentes, ne in eorum statu possint edificari de nouo Ecclesie, & Monasteria sine eorum licentia, derogent immunitati Ecclesiastica?

#### EPI TOME.

- 1 Statutum, ne Ecclesia edificetur ex sui vi non tenet.
- 2 Principum munus templa erigere.
- 3 Religiosus locus inuito Domino non offendi debet.
- 4 Constantinus M. multa Tempia instruxit, & sua Gentilium concessit.
- 5 Pantheon à Phoca Cæsare Christianis concessum.
- 6 Oratoria præter voluntatem Episcopi edificari à Iustiniano negatum est.
- 7 Noua Religiones in Ecclesia prohibita.
- 8 Mendicantium domus sine voto Principum non edificanda.
- 9 Consuetudo obtinenda pro construenda Ecclesia à Principe licentia improbanda non est.
- 10 Principes noua Ecclesia constructioni se opponere possunt.
- 11 Ecclesia ex principatum Religionis copia satis suffulta.
- 12 Religionis professio opus supererogationis.
- 13 Templarij, quam ob rationem extincti.
- 14 Religiosorum numerositas disciplinam dissipatam reddit.

- 15 Religiosi à Dimo Damofo incapaces relictorum vidualium effecti.
- 16 Hispanienm Regnum cultibus d'sertum.
- 17 Laborem plures refugere, ac religiosum vitam appetere.
- 18 Privilegium edificandi domes ex cap. futuram non probatur.
- 19 Lex Imperij Prouincias Imperio non subditas non obligat.
- 20 Hispani leges Imperiales non ut leges seruant.
- 21 In bellinatura secundarium ac infragabile.

Noua hæc statuta rectè improbantur omnes à P. Diana allati, si statuentes id ex vi legis feruari intendunt, quòd si præcorum seculorum traditioni innitantur, quo pacto huiusmodi usus improbari debeat non agnosco?

Primo, quia templa erigere non est subditorum, sed Principum munus esse sacra pagina docet, dum Salomoni hoc à Domino præceptum fuit, Regum 3. cap. 5. lin. 5. nec vquam nisi à successoribus in Regno reftauratum, repurgatumque fuit, ut tempore Ezechie 2. Paralip. cap. 29. & per Manassen ibid. cap. 3.

Apud Gentiles quoque dedicatio, dedicandique licentia Principum, & Senatus munus fuit, ita Cicero pro dono sua, & Tacitus 1. Annal. cap. 11. & cap. 74. de templo in Tarraconensi Colonia extruendo, & lib. 4. cap. 35. de templo in Asia Augusto construendo, & milies apud eum.

Et in iure nostro sunt textus in l. 2. D. de relig. & sumpt. fun. l. 2. D. de var. & extrord. crim. l. sacra. §. 1. D. de relig. ius l. ult. D. ut in possid. legat. l. 1. cū seq. D. de colleg. & corpor. cūque verò sepulchra religiosa loca existimarentur, vbi humani corpora solebant. Plura etiam super his in d. titulo constituta leguntur, præcipue quod ne arcæ Dominis inuitis, mortuis inferatur in l. 2. l. offa §. 1. liberum 9. D. de relig. & sit sequent de mortuo inferendo, vbi quòd neque ossa cruce contra voluntatem

tem Domini illata iniussu Principis liber.

Secundò, quia statim Christi lege  
† ab Imperatore Constantino recepta  
+ ipse D. Sylvestri rogatu multa templa  
Romæ, Capuæ, Neapolis, & apud Con-  
stanrinopolim extruxit; & sana Gentili-  
um Christianis repurganda concessit;  
ut ex Socrate, & Sozomeno Plarina in  
Sylvestri, & Marci Pontificum viris re-  
fert. Nam ut *precedens questione* diximus  
Decretalis illa, quæ Melchadi Papæ as-  
cribitur in cap. 1. §. *futurem* 12. quæst. 1.  
vbi de licentia à Constantino tributa, ut  
Ecclesiæ ædificari possint, Nicæno Cō-  
cilio, aliisque per eum; favore Romanæ  
Ecclesiæ gestis mentio fit. Hæc histori-  
ca, ac Chronologica cæter, temporique  
se opponit, cum (ut diximus) antequam  
Constantinus Imperium obtinuisset, Pō-  
tifeæ sanctus sub Maximino martyrium  
passus fuerit, illaque omnia sub Sylve-  
stro euenerint, qui postquam septem an-  
norum exilium subiunxerat, Constani-  
tinum iam Imperatorem, fideique no-  
stræ studiosum ad illam denique tra-  
xit.

Atque is mos sana Gentilium ab Im-  
+ peratoribus obtinendi † Phocæ Cæ-  
saris tempore, etiam seruabatur; à quo  
Bonifacius Quartus, Pantheon ad om-  
nium sanctorum honorem obtinuit,  
quod euentisse anno salutis 380. refert  
Plarina in eius vita. Licet Imperator  
extra Italiam apud Constanrinopolim  
Romæ verò Pontifex Sedem habe-  
ret.

6 Tertiò denum præmittendum † est  
legem à Iustiniano Iaram, Auth. *ut nul-  
lus fabricet oratorij domos præter volunta-  
tem Episcopi*, nou. 67. per Pontifices  
amplexam fuisse, capite 1. & 3. de relig.  
domo. Honorius quoque III. Concilio  
Generali Præsidens in capite fin. *eodem  
titulo*, congeminas religionum insti-  
tutiones Ecclesiæ petuicias agnouit,  
ibi: *Ne nimia religionis diuersitas, graueus  
in Ecclesia Dei confusioem inducat, firmiter  
prohibemus, ne quis de cætero nouam*

† religionem inueniat; sed quicunque ad  
religionem conuersi voluerit, etiam ex  
approbatis essent. Similiter qui volue-  
rit religionem domum de novo fundare, re-  
gulam, & institutionem acceptat de appro-  
batis, & Bonifacius VIII. in capite *exco-  
municati*. Prælatum 6. ne mendicantes  
nouam domum absque sua licentia  
acciperent, vel construerent, omnino  
reiuir; cuius Licentium Circum. V.  
in Vicenenti Concilio sub anathema-  
re probauit. Quæ Iulius II. ita † mo-  
derauit, ut si Principe aliquo, vel  
Duce, aut Comite instantibus faceret.  
Deinam verò Clemens VIII. an-  
no 1593, constituit, ne noue mendi-  
cantium domus, nisi omnibus inter-  
esse habentibus citatis, & auditis; con-  
suetoque prius, sine aliorum detrimento  
super addi posse, constituerentur.

Quibus ita præmissis, dicendum re-  
nit, † consuetudinem hanc licentiam à  
Principe petendæ, vbi adir, recepta-  
quæ sit, utpote quæ iam vetusta ini-  
ria habere dignoscitur, improbandam  
non fore; cum ratione dominij retri-  
torij; à quo Ecclesiæ eximuntur, sua  
inter sit sacra loca sine ulla necessi-  
tate populorum, non multiplicari, nec  
in immensum vsque produci, per ea  
quæ de consuetudinis vi in huiusmodi  
rebus, quæ specialem constitutionem  
aduersam non habent, supra quæst. 4. per  
totam, & præmissis, quæst. 43. n. 26. præ-  
missa sunt.

At si de nouæ constitutionis virtute  
ageretur, non dubito tradita in oppo-  
situm amplectenda cunctis fore, nec  
aliud ius Principibus superesse, quam  
ut ex Bulla præmissa Clementis VIII. 10  
se ut † principaliter interesse habentes  
opponere possint; audiendi certe,  
ac fouendi; tibi nouæ sub reformatione  
ac nouarum fundationum spe-  
cie domus in veterum destructionem,  
ac perniciem construi renratur. Nam  
cum fideles sufficienti † ex principalibus  
religionibus ope, consilio, & moni-  
tis iuuentur, ac etiam è cōuerso quotidie

Reipublicæ cultoribus, artificibus, custodibus deficiant. Christiani nominis hostibus ob depopulationem expositi, impediri hæc est veltigio satis videretur, quæ, ut demum admissi reformari excessiuius numerus debeat. Religionis enim profectio, † cum sapeterogationis opus sit, ob quodcumque Ecclesie scandalum, vel damnum omitti parum, ac limitari potest, ex Sancto Thoma 2. 2. *quest. 43. art. 3. & 7. vbi ceteri*, & in 4. *sens. distincti. 3. quest. 4. vbi Durand. ex Canonistis Felin. in cap. 2. de prescript. Dec. in cap. cum tentamus, n. 5. de concess. prob. Rom. conf. 3. 2. ex n. 13. & refert Alberticus de Rosate in diction. verb. Templarij, quod Clemens V. ob id solum Templariorum † religionem euertit, ibi: Ipse Clemens protulit hoc: Et si non per viam iustitie potest destrui, destruat tamen per viam expedientie, ne scandalizetur charus filius noster Rex Francia.*

Hoc autem primò Pontifices Summi curare debent, ne excessiui ex numero disciplinæ corruptio † sequatur, ut optimè in simili in cap. 17. *quidam Monachi* 16. q. 1. ibi: *Perturbationes tranquillitati Ecclesiasticae inferunt, & diuersorum domus corrumpunt*, apertius Leo Tertius in cap. 2. *de sepulturis* ex corpore epistolæ ad Episcopos Dardaniæ ibi: *Esse quosdam peruersè agentes, qui subuertere nituntur, atque diuidere Ecclesiam unitatem, videlicet Abbatēs, Monachos, qui non zelo caritatis, sed studio rapacitatis inuigilant, atque seducere conantur seculares, quos illaqueare possint, ut res suas, atque possessiones, sue in morte, siue in vita Monasterijs suis tradant*. Ad quod Diuus Damascus Papa respexit, qui legis in religiosos ne à viduis aliquid ex testamentis recipere possent, auctor fuit, & suafors, † ut restantur Cohelii de immunit. & Ortiz de Ibarola eod. tract. par. 3. dub. 3. fol. 33 r. impressionis Romanæ, quod bonum cauerim fuisse aduertit D Hieronymus ad Eustochiam, licet, quod religiosi causam huic edicto dederint, vehementer doleat.

Item, & Principes propriarum Rerū

publicarum salutē, & securitati consultare debent, non tantum ne plebs, auctis in inmenſum exemplis, depauperata intereat, cum omnia onera in eam reijci opus sit, sed ne denique (ut in Hispanijs videmus, ac ex animæ præcordijs lugere cogimur) regiones † omnes cultoribus destitutæ rescant, alimenta deficiant, & quod maximè timendum est: deficientibus, qui militiæ operam dent, Barbaris, ac Hæreticis iterum prædæ sint; videmus enim ad omnia homines deficere, non agricolas, non artifices, non mercatores, non milites adesse. Ac e contra plures laboris impatientes religiosorum habitum amplecti. Religionis, nouaque instruita quotidie augeri, † ne uas domos veteribus, nouas, & exquisitas reformationes viro- 16 rum, & mulierum, supra originalia, & primaria addi, eodem gradu, quo particularium domus corrumpunt, quo familiæ extinguuntur religiosorum, ac sanctimonialium nonas ubique domus cōstrui, ac Rempublicam vltimo, & certo discrimini exponi, quod nolle Summum Pontificem certò affirmandum est, cui hæc, ut communi parenti insinuanda prius sunt, ne actiora remedia aggredi opus sit. Ipse enim tam deplorandæ depopulationis certior factus huic malo opportunè obuiam ibit, mihi illud indicasse sufficiat. Nec enim hæc hæreditas mea est.

Non obstat ergo, quod P. Diana ad præmissa addit ex cap. futuram supra relato, quod nempe Principes, etiam † Imperio non subiecti, priuilegium ab Imperatore concessum reuocare nequeant, ex Filiu. *tono 1. tract. 16. cap. 10. num. 270. Valenz. p. 2. n. 36. in defens. Monis. Mainard. de priuileg. Eccles. par. 2. art. 2. 2. n. 95. & art. 23. n. 24.* Nam Decretalis illa priuilegium præmissum probare minime potest, cum Melch. ades nec Constantinum viderit, nec tempore illius priuilegij in mundo extare potuerit, cū satis ante ad cælum migrauerit, ut ex Platina, & omnibus Scribentibus liquido patet.

Deinde Imperatoris legem Prouincias



- 19 cias † Imperio nō subditas obligare nemo dixerit, itemquē & illas, quæ ab Imperio auulsas iure bellialiquis Princeps acquirat, inde Hispani Reges, siue vti Gothorum successores, siue proprio ob recuperatā à Mauris Hispaniā iure, leges
- 20 Romanas, † non nisi rationi consentaneas ex rationis, non leg. s. vi, sicuti & Philosophorum dicta, & apothegmata, seruant, vt ex naturæ dictamine deriuantia. Probant Hispani Scriptores hoc assumptum ex *glos. in cap. Adrianus 63. disp. Nauar. in cap. nouit in 3. not. nuon. 21. de Iud. Bellug. in speculo rub. 6. n. 2. Valdesius de dign. Regum Hispan. cap. 18. n. 22. D. Solozarnus post mille de iure Indian. lib. 2. cap. 6. ex n. 24. Vnde pluribus autoribus vsus probat modetnè Salzed. de lege Politia, lib. 1. cap. 6. ex num. 42. ad 52. Regna Hispaniæ à Constantini Decretis ob Gothorum successione, ac Maurorum Victoriam iustiori iure, quā Imperium Romanum acquisita libera retineri, ex Adam Contzen, lib. 1. Polit. cap. 8. §. 2. quod cum iure † naturali secundario, vnde bella manarunt, fundetur, refragari non potest, vt ex D. Thom. 51. quæst. 40. art. 1. Viñt. de iure belli n. 51. alijquē probat ipse num. 51. & prius ego dixeram in *Cos. not. 1. cap. 1. ad leges Petar.**

## QVÆSTIO LXIII.

*An statuta, quibus cauetur, nequis possessionem apprehendat alicuius Ecclesiæ, vel beneficij, sine facultate Principis, & suorum Ministrorum sit contra libertatem Ecclesiasticā?*

## E P I T O M E.

- 1 Possessio beneficij sine facultate Principis an haberi possit?
- 2 Statutum contra mandatum Pape in spiritualibus non tenet.
- 3 Principes habentes ius conferendi beneficia de possessione statuere possunt.
- 4 Beneficium omne continet ius spirituale, & temporale.

- 5 Regum inuestitura, & electio in beneficijs ius spirituale non confert, cum illud à consecratore obtineat.
- 6 Statutum de possessione temporalium beneficio annexorum Ecclesiastica iura non lauit.
- 7 Assensus Principum in beneficijs curatorum imbronizatione interuenire debet.
- 8 Statuti pœnale ad iura Principis seruanda, etiam contra exemptos valet.
- 9 Pontifex an possit præcipere, ne baptismum aliquis præbeat.
- 10 Debet in omnibus obedi, quæ ad animam spectant.

**A**lertur in hac quæstione † Abbatis concilij mei *Consilium 81. tom. 1.* vbi pre affirmatiua his ex fundamentis respondit. Primum, quia quidquid in derogationem eorum, quæ à Deo, à Papa, ab Imperatore Ecclesiæ concessa sunt, statuitur, immunitas læsa cepsetur. Secundum, quia per hoc statum laici audaciores, & Clerici timidiiores efficiuntur. Tertium, quia administratio Ecclesiasticarum rerum à Deo Ecclesiæ tributa est, & ad eam priuatiue de rebus, & iuribus spiritualibus statueret pertinet. Quartum, quia Summi Pontifices, ne in iuliusmodi ad seculares recurrendum foret, præceperunt, cap. 2. de Iud. cap. ad nostrum de offic. Archid. cap. bened. quidem 96. *dis. 1.* Denum, quia concessum à Christo Domino priuilegium in concernit, ius animas, ac Pontificia minuit potestatem, itemquē clauium, & iurisdictionis spiritualis ex illa Domini ad Petrum vocē, quodcumquē ligaueris super terram, iuxta Inuoc. expositionem in cap. quanto de consuet. concludens, quod huiusmodi statutum est contra mandatum Papæ in spiritualibus, & conuenientibus † animæ factum. Et quod per hoc nec illud, nec pœna in eodē adiecta alicuius momenti est, cuius sententiam sequitur Eclin. in cap. Ecclesiæ, num. 96. de consuet. Vgol. in Bull. par. 2. c. 13. vers. *Quæstō.* Alter. de Censuris. *lomo 1. disp. 16. lib. 5. cap. 5. Pefant. disp. 10. de imm. cum alijs*

per P. Dianam hic, qui omnes rationibus  
Abbatibus vultus. Ille verò ex Duatdo  
lib. 2. can. 15. *quajst.* 11. n. 39. & Maria  
de iurisd. p. 4. cent. 1. *casu* 46 n. 8. & 14.  
ex hac doctrina illos Principes eximit,  
qui beneficiorum collationem, & in-  
stitutionem ex Pontificis beneficio ob-  
tinuerunt, inter quos Hispanum Regem  
agnoscit.

Cuius doctrinae veritas ab ijs pendet,  
quæ Innoc. IV. in *cap. quod sicut* 28. de  
elect. distinxit, inter ius spirituale, & tem-  
porale: de primo tamen tenet per Prin-  
cipem conferri non posse, ubi quod iura  
spiritualia in personas non spirituales  
ipsa natura repugnantem non cadunt, alle-  
gat *cap. 2. de iud.* Inde opposito sibi de  
*cap. Adrianus distinet.* 63. quod Episcopos  
eligere, & inuestire Imperator poterat.  
Respondet primò id vix Pontificis fa-  
ctum fuisse. Secundò, & cum hac residet,  
respondet, quod ex *inuestitura Regum, vel*  
*electione non habebant instituti ab eis as-  
signandi spiritualia, puta quod possent conferre*  
*Ecclesiis, & Canonicis, vel ordinare Cleri-  
cos, vel huiusmodi. Potestatem tamen bo-  
næ recipiebant à confirmatore, vel consecra-  
tore, vel quocumque alio Ministro spirituali,*  
*& Ecclesiastico. Per inuestituram autem lai-  
corum potuissent recipere Vassallagiam, & alia*  
*temporalia hæc Innoc. quem sequuntur*  
*idem Abb. Compostell. num. 7. Anan.*  
*num. 3. Ioan. Andr. num. 7. Bellam num.*  
*17. Zabarell num. 6. B. num. 6. Anch.*  
*num. 5. Lupus in cap. per. suas introd. 1.*  
*num. 25. & 28. Selva de lib. 1. *casu* 25.*  
*& 28. Conarr. in reg. *possess.* p. 2. §. 10.*  
*vers. Olim Fertald. de princ. leg. Regis Fræc.*  
*nu. 23. Somo 16. *trac.* fol. 126. Azor.*  
*instit. moral. *cano* 1 lib. 5. *cap.* 19.*

Ex qua distinctione patet, statutum  
huiusmodi, (si de temporalium possessione,  
& inuestitura loqueretur, quæ elec-  
tus de manu Principis tamen recipere de-  
beret) Ecclesiasticam immunitatem non  
lædere. Minusque ei obstarè, si ad id ten-  
deret, nequis in suo dominio se infuso  
ad prælaturas, vel curata beneficia (non  
precedente personæ probatione) recipi-

retur; nam hoc iure ipso tamen Canonico  
Principibus concessum est. *cap. quod si-  
cut, ibi: Debet Principi præsentari, ut possi-  
lationi præstet assensum, cap. cum terra, cap.*  
*cum inter de elect. cap. de electis 63. distinet.* ibi:  
*Quoniam aliter nos agere non debemus, ut à*  
*vestra solertia Imperiali, ut pristina consuetudo*  
*dicitur, percepta licentia, & nobis, quimad-  
modum vobis credere, Imperatoria dire-  
cta episcopa. cap. nota ead. dist. cap. Reat. Ita*  
*ibi: cum omnibus præcatis ad cap. quod*  
*sicut, Roch. de Curie de stat. tit. sibi. 6.*  
*num. 21. Azor. dist. loco, vers. Præterea,*  
*D. Barb. in cap. Missana num. 3. de elect.*  
*cum alijs per Corrad. in tempore lib. 1. cap.*  
*1. §. 3. vers. 2. n. 4. & per Salzed. lib. 2.*  
*leg. Pol. cap. 11. ex n. 8. fol. 259.*

Inde si hoc iure, obque hæc rationem  
ad Principis præminentiā rectam  
sacramque seruandam statutum fieret  
tamen etiam penale, prout apud nos viget,  
item & Mediolani, ut latè, & laboriosè  
Ioannes Ruizius Laguna ex historijs  
probaui, doctrina Abbatis indistinctè,  
& generatim loquentis non obstarèt.  
Cuius consilium, & fundamenta leuia  
partim sunt, nec minus fallacia laborant.  
Primum enim non verificatur, cum mul-  
tibi quod id concessum fuit Ecclesiæ  
probetur, quia imò quod Ecclesiæ con-  
suetudinem hanc amplexa fuerit, osten-  
ditur. Secundum rursus dignum apparerè,  
nam quæ audacia ex hoc statuto nasci-  
tut, si Princeps suo iure vitur, quæ rinu-  
ditas Clericis, qui ius Canonicum obse-  
quuntur? Tria reliqua argumenta falla-  
ciam, etiam continent, & ex Innoc. di-  
stinctione tolluntur, illa nempe proce-  
dere, ubi Princeps spiritualium posses-  
sionem, vel inuestituram concedere  
presumeret, quod absit, quisquam cogi-  
ter. Et de his loquitur in *capite quanto de*  
*consuet.* ubi agit, an Pontifex alicui ne  
baptizare valeat, tamen præcipere possit &  
post argumenta hinc inde colligit. Hoc  
ei concedi ex privilegio illo, quodcum-  
que ligaveris, &c. ut nempe possit hoc  
statuere, vel præcipere, ei enim inquit:  
In omnibus obediendum tamen est in spirituali-  
bus,

*bus, & in his, quæ ad animam spectant, nisi obsequiis.* &c. Hæc ille, quæ quanto præfenti quæstione dissent, nemo non videt. Accedunt quæ ad Martini leges nota volumus ex n. 4. ad 7. scripti in Cod. Siculis.

QUÆSTIO LXIV.

*An statutum mandans bona Ecclesie relicta, infra certum tempus vendi sit contra immunitatem Ecclesiasticam?*

**D**E hac supra quæst. 5 s. abundè disputatum est, ideoquæ non retractanda ibi lectorem huiusmodi relego.

QUÆSTIO LXV.

*An Principes si per aliqua statuta disponant de his, quæ ad funera, & exequias pertinent, efficiant contra libertatem Ecclesiasticam, & sint excommunicati?*

EPITOME.

- 1 *Princeps an possit in re funeraria leges ferre.*
- 2 *Mortuaria iuri spirituali annexa videtur.*
- 3 *Pompa exequiarum potius consolatioes viuarum, quàm suffragia mortuorum.*
- 4 *Statuta laicorum circa cultum Diuinum, & suffragia animarum non valent.*
- 5 *... valent reformatia pompas mundanas.*
- 6 *Elcemosyna profunere ducendo, ac suffragiis defunctis ab Ecclesia, & non barede Prelati præstantur.*
- 7 *Impensa magna insinere quæ dicantur.*
- 8 *... ha præstantur ab barede Prelati.*
- 9 *Impensa ad animæ suffragia quæ sint?*
- 10 *Clericorum commodum causam piam non facit.*
- 11 *Statuta super funere ad quid fiant?*

**I**N hac quæstione cùm apud Siculos  
1 † plura constituta fuerint in Fiderici

Regis Capitulis titulo de militaribus, cunctitate cap. 99. & cap. 100. de funeraria solemnitate. Item in Pragmaticis à Ioanne Vega Optimo Prorege editis, cùnquæ apud Hispanos quoquæ non minus viles leges reperiantur, quibus tuncialis pompa etiam in ceteris, ac alijs, quæ ex consuetudine penes Ecclesiam deponi debent, ad iustos limites redigitur, ideo de horum valore ad egregias leges, & Christianos Principes à Censuris vindicandos aliqua tradere, non inutile duxi. Et primò disputationem huiusmodi ex cap. fin. de reb. Eccles. non auct. ortum habere, vbi Innoc. III. secularium quorundam conuenit, qui de mortuarijs, nec non & alijs, † quæ iuri spirituali annexa videntur, tunc è præsumunt, licet ipse nihil super hoc statuatur, nec quid circa mortuaria dispositum fuerit, aperiat. Inde Abbas ibi, num. 6. quæstionem formauit hoc modo. *Nunquid valeant statuta laicorum, ut ultra certos ceteros non deferantur in funere, vel quod si quidam axes debeant exquiri de nigro, & quod certus, & æternitatis nomen Clericorum sumtaxat intersit exequijs, & quid simile.* Arguit primò contra, deinde addit. *In contrarium facit, quia † pompa exequiarum sunt potius consolationes viuarum, quàm suffragia mortuorum, nec Ecclesia approbat, ut in cap. anima de funeralium, & cap. quàm preposueram 13. q. 2.* Dicerem, quod circa concurrentia † cultum Diuinum, & refrigerium animæ à sanctis, ut valeant statuta laicorum, quia ista propriè sunt annexa iuri spirituali, & ita intelligo istum textum. Sed circa concurrentia pompas † mundanas, an valeant statuta? Ercido speciet, quod valeant statuta de penis nigris passim non extendi. Eandem distictionem facit, quæst. 3. vbi, num. 4. de impensa elcemosynæ Clericis futuris ductibus tradenda, alijsquæ exequiarum solemnibus † ad defunctæ animæ solatium, ac leuamen, quod ab Ecclesia, & non Prelati herede præstanda sint, ut patet ibid. num. 7. & 8. vbi in vers. *Ad secundam partem, & vers. Alia verò, secus tenet de impensa † sepulture magnifica, vel alia* 7  
fit.

functis pompa, vt in vestibus luctuosis, & alijs. Hæc enim à Prælati hæredibus præstanda esse † putat, vt apud *Casus. decis. 84.* determinatum extat, cuius sententiam in dies præficari videmus, camquæ sequitur *Marta casu 54. p. 4. n. 3.* ex Ro. Iano, Canosio, Decio, & Alinio.

Vides ergo ex Abbate, qui prior, vt ipse asserit, hanc quæstionem examinavit, & ad sensum parere potest, quod illa spiritualibus annexa censetur, quæ in animæ defuncti solatium cõstituta sunt,

- 9 quæ nempe ad preces † pro ea fundendas, Psalmos modulandos, sacra conficienda, responsos canendos elemosynas, oblationes præstandas expendantur. Cætera verò, quæ magis ad pompam fiunt, vt est inordinatus cæcorum maiorum (intorcias vocant) numerus, aureæ, & fericeæ cultricæ, sumptuosum sepulchrû, cæteræquæ funerales machinæ prohiberi posse Abbas clarè innuit, licet

- 10 † huiusmodi expensæ partim Clericorum cõmodo cedant, nam ad hos oratio dirigitur, cum hæc potius in viuorum solatia, quàm in defuncti requiem cedere affirmantur, vt ex D. August. in libro de cura pro mortuis, cap. 2. & 18. D. Thom. in 4. sentent. distinct. 45. q. 2. Tabiena de cæcorum. cas. 20. qui tamen in cercis dissentit, firmat ibi Marra, qui excepta moderatione cæcorû idem sentit. Sed cum D. Thoma tenuit Cardin. Caietanus in summa verb. excommunicatio. cap. 31. Nauart. in manuali cap. 27. num. 120. Graff. p. 1. decis. lib. 4. cap. 18. num. 131. Sousa in Bulla, cap. 16. dis. 94. conclus. 2. num. 3. Laini lib. 4. Theolog. mor. tract. 9. cap. 9. num. 3. quorum opinionem probabilem ingenuè fatetur Filliuc. tom. 1. tract. 16. cap. 10. num. 273. licet in praxi non admittendam P. Diana existimet. Cum tamen certum sit, Caietani sententiam, cû Canonem aduersantem non habeat, ad censuram vitandam maioris ponderis videri, quàm oppositorum, qui, cum nulla de iure censura indidta sit, ex vnius auctoris, vel plurium interpretatione illam inducere præsumunt, ac Catholicos

Principes, vt illius aspernatores, conscientie propriæ incuria taxare: cum præcipuè Abbas prior huius disputationis enucleator pro statutorum validitate potius, præter ea, quæ ad suffragium animæ expenduntur, pugnare videatur. Hæc autem statuta, non vt quid Ecclesijs auferatur, lata sunt, † sed ne familiæ depauperentur, neque hæredes, vt sæpius euenit ultra vires patrimonij defuncti grauentur, dum vano honore externo suasi (ne minus minori pompa cæcorum ducatur) vel quod non possunt, expendant, vel corpus inhumatû per plures dies emittunt, quod sæpè euenire prospici.

### QVÆSTIO LXVI.

An quando sumus in dubijs, an aliquod statutum sit, contra immunitatem Ecclesiasticam, debeamus opinionem, quæ Ecclesie fauet, amplecti? in sequenti de possessorij causis agitur.

#### EPITOME.

- 1 Opinio, quæ Ecclesie fauet, quando sequenda sit.
- 2 Ecclesia in generali significato quid importet?
- 3 Clerici Ecclesia principalior pars.
- 4 Laici pars Ecclesia sunt, licet minus digni.
- 5 Libertas propria Ecclesia in spiritualibus.
- 6 Diuina humanis præferenda.
- 7 Libertas in spiritualibus in dubio facienda.
- 8 Opinio censuras denitum in dubio sequenda.
- 9 Ecclesia ex censurarum citatione fauetur.
- 10 Opinio probabilis vincit probabiliorem fauore anima.
- 11 ... item ubi paritatem à paria eximit.
- 12 Opinio bono publico fauens in dubio præualet.
- 13 Vnum tibi præ cæteris præualet, hoc idem fauorabilius.
- 14 Minus malum quando eligendum.
- 15 ... respectu maioris habet ratione boni.
- 16 Sententia dissidens causa fauorabili applicanda.

Cum præmissum statutum pro dubio an Ecclesiasticam immunitatem læ-

deret, P. Diana habuisset, quæstionē sub-  
iecit, quid in re dubia iudicandum? Er-  
pro Ecclesiæ favore ꝛ indilinctē re-  
pondet ex cap. fin. de sent. & re iudic. ex l.  
i. iuxta personæ. D. de re iudic. & sumpt. fin. addit  
Felin. laf. Decian. Honded. Bellert. &  
Mainardum.

At, ut quæstio ex veris Canonum, &  
legum principiis habeatur, præmitten-  
dum est, Ecclesiā nihil aliud, enīam  
ꝛ Christianam Rempublicam significare,  
in qua fideles omnes Catholici, exi-  
stunt, vt per Viç. de potest. Eccl. in princi-  
pio per totum, ante quæst. 1. in ea vero du-  
plex status inuenitur Clericorum, ac lai-  
corum, vt D. Hieronymus ait in cap. 7.  
duo sunt genera 12. q. 1. Vnde licet verū  
sit, Ecclesiæ appellatione ꝛ in principa-  
liori sui parte Ecclesiasticos venire, vt  
qui digniores, ac sanctiores sunt, negari  
tamen haud potest, quin in vniuersali  
ꝛ appellatione laici quoque, vt fideles,  
ac promissionis participes contineantur  
Item Ecclesiastica libertas, ꝛ verè  
& propriè in spiritualibus consistit, vt  
nempe spiritualis potestas ordinis, & in-  
fidelitatis illibata seruetur, nec à seculari  
potestate deprimatur, vel usurpetur,  
cū ab ea ratione omnis, & diuinæ iustitiae  
separata sit, vt benè declarat  
P. Viç. de arbitrio de pot. Eccl. q. 1. & 2. in  
hac verò cū animarum salus consistat,  
si quid dubij adsit, an humana constitutio  
ei obstat, in dubio eis fauendum esse opti-  
mè dicitur, quoniam ꝛ humanis diuina  
præferenda sunt, cap. duo sunt agimul. 96.  
& in dubijs minor opinio favore animæ  
ampliè tendenda. Vbi ergo de libertate Ec-  
clesiæ in dubio fauenda agimus, de illa  
ꝛ vt tali propriè dicta intelligendi su-  
mus, per ea, quæ supra quæst. 8. notu-  
m est, cum plur. seq. fol. 221. Item vbi de bonis  
iure spirituali, & diuino spectantibus, vt  
sunt decimæ, & primitiæ, agatur. In his-  
ce enim quæstionibus Ecclesiasticis in  
dubio fauendum est.

At si de censuris incurrandis ob tem-  
poralia, & profana Ecclesiæ iure huma-  
no spectantia sermo sit, an quæ in his

materijs constituta sunt, derogari de-  
beant, Canone expresso, qui vetat, de-  
licente, in casu dubij illa opinio, per quā  
ꝛ censuras non incurri docetur, ampliè  
tenda erit. Nam cum hæc temporalia  
iure humano, maxime Pontificio defi-  
ciente regantur, cap. quo iure dist. 8. cum  
alijs, d. quæst. 8. c. 20. adductis, anti-  
mæ magis ex censurarum violatione fa-  
uerat, ac preinde ipsi Ecclesiæ, ꝛ quæ  
ad spiritus le animarum bonum prima-  
riò dirigitur, ad quarum salutem ꝛ pro-  
babilem opinionem, probabilius reducta  
eligi debere, idem P. Diana affirmat  
tract. de opinione probandi resol. 33. & re-  
sol. seq. dicit, respondentem ad conscien-  
tiæ casus tunc posse probabili adherere  
quando consuetudinem ab aliqua poena  
eximir ꝛ puta restitutionis, ad quā pro-  
babilior enim obligabat.

Quoniam igitur statutum boni publici  
causa processit, bonoque zelo editum  
fuerit, si lex Ecclesiastica specificè non  
aduersetur, adeo, vt dubium sit, an im-  
munitati Clericorum in profanis causis,  
& rebus obstat illa opinio quæ bono pu-  
blico fauet, sequi poterit, athena D. Chry-  
sostom doctrina, infra quæst. 69. nu. 13.  
relata, vbi quòd Religionis nostræ supe-  
rior, & omnibus excellens cura existima-  
tur publicæ, & communi vilitati consu-  
lere: Ar vbi vnum ꝛ supra cætera atten-  
di debet, hoc idem fauorabilius, ac in du-  
bio sequendum existimatur. Sicut dici-  
mus, minus malū eligi posse, quia ꝛ me-  
lius comparantur ne maioris mali reputa-  
tur, & sic ad bonum, quòd sequi debemus  
proximus D. Thom. r. 2. quæst. 19.  
art. 6. ad 3. Valentia r. 2. quæst. 14. p. 2.  
q. 5. ad 2. Vazq. ad d. q. 19. disp. 60. cap.  
2. num. 6. Cordub. in quæst. lib. 2. quæst. 4.  
ad finem, Henric. in summa lib. 2. cap. 6. §.  
7. lit. F. vbi quòd respectu ꝛ maioris  
mali minus habet rationem boni. Quibus  
& illa addenda sunt, quæ in hac opinio-  
& fauoris materia diximus iib. 1. q. 4. in  
q. 19. vers. Ad vltimum, fol. 36. accedit  
quæ, vsque huc non viuis D. Merlinus  
contr. §. 5. n. 29 lib. 2.

Con-

Contra hæc ne aliquid quidem adducta suspicius faciant, nam cap. fin. nihil de Ecclesiæ fauore loquitur, cū de duobus ordinariis iudicibus in suis votis dissidentibus agat, determinans fauorabili  
 16 cause votum ꝛ propitium admittendum pro matrimonio nempe, dote, libertate, & testamento, Ecclesia pro Pontificia modestia ommissa, cui etiam in simili dissensione fauendum esse, eiusque causam præmissis præponendam putarem; facit l. sancimus, C. de sac. janct. Eccles. Ego de eis. 69. num. 37. tom. 2.

### QVÆSTIO LXVII.

An Index, & Minister Regius possit cognoscere causam, cum agitur, ut Petrus, d. g. Clericus recuperet Ecclesiæ possessionem, à qua est eiectus per vim, vel retineat beneficii possessionem, in qua ab alijs turbatur?

#### EPITOME.

- 1 Possessoria spiritualium an sint temporalia, & Index laicus cognoscat?
- 2 Princeps secularis violentias in suo territorio repellit.
- 3 Violentia paci publicæ officium, ac maiestatem offendunt.
- 4 Vis ante possessionem, & proprietatem determinanda.
- 5 Status turbationes ex priuatis violentijs orta.
- 6 Violentia auersio meri, & nudæ facti.
- 7 Facta semper principibus reservata.
- 8 Contrario uno posito, renouetur alterum.
- 9 Iurisdiclio in resistentia non requiritur.
- 10 Retentio facti est, ac iuris naturalis.
- 11 Possessio statim rehabitata noua non est.
- 12 Principi magis licent, quæ priuato permittuntur.
- 13 Possessionis iustitia non requiritur ad inmutent ionem.
- 14 Possessiones iure humano introductæ.
- 15 Potestas Sacerdotalis in peccata non in possessiones.
- 16 Possessio beneficiorum profana.

17 Consuetudo vniuersalis fauore iudicis laici in possessorijs spiritualium.

18 Pontifices consuetudinem circa possessoria probauerunt.

19 Contrarius, & Menochius fundamenta auctorum super possessorijs spiritualium mirifice repellunt.

20 Principes violenta spolia in vim auxilij repellunt.

21 Possessio beneficii in vim defensionis à iudice laico tuetur.

22 Clerici recursus filialis ad Principem, vt cum tuetur.

23 Princeps, vt talis violentia occurrat.

24 Causæ capta difficultis modus.

**P**RO negativa adducitur Clem. 1. de causa possessorij. & propr. vbi causam beneficiorum, siue de possessione, siue de proprietate ꝛ agatur, spiritualem Pontifex declarat; quomobrem ne consuetudine quidem, vt laicus spiritualitatis incapax de ea cognoscat, introduci potuit, vt Pesantius disp. 15. de immuni. & Azorius p. 1. lib. 5. cap. 14. q. 1. aduertit. Probatque fusè Carol. de Grassis eff. 1. v. 372. ad 387. vt nec Pontificis toletantia proficiat, cum similes abusus quotannis in Bullæ Cœnæ publicatione improbet, vt P. Diana discurret. Latius Martia de iurisd. p. 4. casu 38. per totum.

Affirmatiua verò sententia, quæ ab omnibus fermè mundi Tribunalibus amplexatur, infra scriptis rationibus cõstat.

Prima ratio, secularis Principis est ꝛ priuatis, ac publicis violentijs in suo territorio admissis occutere, etiam si ab aliquo prætextu proptij iuris recuperandi insectantur; nam violentiæ ꝛ paci publicæ officium, (quæ illi à Deo credita est) & violentiæ ad læsam maiestatem referuntur, l. 3. §. eadem lege, D. ad leg. Iuliam de vi publica. l. pen. D. ad legem Iulianam de re priuata, iuncta l. 3. vers. Qui re priuatus, D. ad leg. Iuliam maiestatis, quibus casibus antequam de proprietate, & de possessione ne ipsa iudicium feratur, de vi ipsa cognoscendum est, l. qui casu. 3. §. si de vi, D. ad leg. Iul. de vi publi. ibi: Si de vi, & possessio-

ne,

ne, vel dominio queratur, ante cognoscendum  
† de vi, quàm de proprietate rei D. Pius  
Universitatis Theſſaloniarum Græcè reſcripſit.  
Sed & decrevit, ut prius de vi queratur,  
quàm de iure domini, ſive poſſeſſionis.

Quòd vero hoc ſpeciale Principis ma-  
nuſus paci publice conſulere, & violentias  
avertere, prohanus lato ſermone  
ſuprà quæſt. 14. per totam, quòdve ex  
priuatiſſimæ violentiæ vniuerſales † ſta-  
tus turbarum curiæ ſolent, ibi diſcuſ-  
ſum eſt, & diximus ante in Cod. Siculo  
ad leges Hærici Regis nota 103. fol. 270.  
ex Pluræcho de Grad. inſtitut. ad Traia-  
num.

Secunda ratio. Violentiarum circa  
poſſeſſiones auerſio † meri, & nudi fa-  
cti prius eſt, nam nec de iure poſſeſ-  
ſionis, quòdque minùs proprietaris co-  
gnoſcè oportet, ſi ſpoliatus per vim  
de iſtòtum auertenda contendat, vt  
ex piſſo textu in § ſi de vi lucidiſſimè  
paræinceps verò facta, † ſicut ante  
mer, cùm in iuriſdictionis transla-  
tionem Eccleſiam non venerint, facta  
enim opponuntur, iurequè conceſ-  
ſum non venit, imò excluſum conce-  
ſſe cenſetur ad l. mutui. D. proſoc.  
l. reſurtu, nam in contrariis ad po-  
ſſum vnus, † alterius remorio ſe-  
q̃l. ſi inter. D. de except. rei iud. Sard.  
d. num. 10. decif. 92. num. 11. Ra-  
tè in promptu; nam cùm deſactio  
pigitur, ad aliud factum violentum  
ſens mendum; hæc actio licita  
reſiſtencia dicitur, ad quam præ-  
ter nulla auctoritas, † nec iuriſdi-  
quiritur, vt inquit benè Cardin.  
nimus ſæpius entarus in illis ver-  
bis ad vim vi repellendam nulla requi-  
ppriè auctoritas. Inde inſert poſſe  
què Pontifici Summo reſiſti: de  
quæſt. 7. num. 26. & 27. quid?  
imreſiſtitur, naturale ius exercere  
iud facti eſt, deſenſionem, ac re-  
10 em † rei poſſeſſe cõtinent. l. na-  
to. D. de act. & oblig. l. quia natu-  
r. D. de cond. indeb. de quo aliqua

dixi huc me remittens ſuprà quæſt. 10. ex  
num. 96 fol. 240. & per hoc eadem poſ-  
ſeſſio dicitur ei deuoluta, à quo vi ſubla-  
ta fuerat, quia retenta potius quàm reſ-  
tituta † dicitur, quòd à priuato vim  
paſſo quoquè recuperari poteſt, l. qui poſ-  
ſeſſum 17. D. de vi & vi armata, ibi: Qui  
poſſeſſionem ei ceptam in ipſo congreſſu re-  
ceperat, in priſtinam cauſam reuerſi potius,  
quàm vi poſſidere intelligendus eſt. Etenim  
nullum interuenire, ſed ſolam tantum  
dicitur.

Quòd ſi priuato cuiquè hoc licet,  
† quis hoc Principi, ne rixæ, contentio-  
nes, & tumultus ſequantur, præuenient,  
negabit? nonnè inquit D. Auguſtinus  
relatus dicit, quæſt. 14. num. vltior eſt  
Regia diligentia, quàm priuata violentia:  
negandum enim ei fore, quod cuiquè  
conceditur, minimè videtur, vt ibidem  
ex Baldeſſo, & alijs ſatis fundatum  
eſt.

Tertia ratio, vbi de poſſeſſione citra  
ius ipſius agitur, de què ea, quàm rudam  
tantum vocamus, nempe quiſnam in poſ-  
ſeſſione ſit, de qua in l. 2. D. uti poſſide-  
tis, vbi nibi reſerre Paulus inquit, in plane,  
† an iniuncta poſſeſſio ſit, cùm qualiſcumquè  
poſſeſſor hoc ipſo, quod poſſeſſor eſt, plus iuris  
altero, qui non poſſidet, habet. Illam ſem-  
per vti temporalem exiſtimamus, cùm  
poſſeſſiones † iure humano introdu-  
ctæ ſint, vt eleganter D. Auguſtinus ad-  
uertit in capite quatuor agunt §. de quo  
ſuprà quæſt. 8. ex num. 20. ad 28. fol. 217.  
ibi: Vnde quiſquè poſſidet quod poſſidet,  
nonne iure humano? Perinde D. Bernar-  
dus libro 1. de conſil. ad Eugeniũ Papam,  
capite 5. poſſeſſionum materiam † om-  
nino temporalem eſſe, ac nequequam  
ſpiritualitatis habere, pronunciat. Er-  
go, inquit, in criminibus; non in poſſeſ-  
ſionibus poteſtas veſtra, quoniam propter  
illa, non propter has accepiſtis clauem Regni  
Cælorum, præuariçatores utiquè excluſuri  
non poſſeſſores. Quòd ſi temporalis omnino  
eſt, non mirũ, ſi à temporalibus iudicibus  
vim prohibendo, vel tollendo curatur, vt

Rr per

16 per hanc ꝑ rationem tenuit Glossa in capite literas de iuram. calum. Vinc. in capite elemo de iudic. Abb. in dict. capite 2. de iuram. calum. & omnes Ciuillitæ in l. Titi post Bart. D. sol. matr. quos refert Petrus Barbosa cum alijs infra citandis, quod iudex laicus ratione huius temporalitatis, quæ inest in spolio cuiuscumque rei (licet illa spiritalis fuerit,) est comperens quoad reductionem ad statum pristinum, & ne ab eo decedat.

Demum pro huius secundæ opinionis  
17 firmitate ꝑ vñstotius Christiani Orbis afferri solet, quodvè vniuersa Prætoriana causas huiusmodi cognoscant, vt de Imperiali ditione Mising cent. 2. obseru. 67. Hispaniarum Regnis, & nouo Mundo Mieres de maioratu par. 3. quæst. 11. num. 28. Salzed. post Solorzanum de lege Politica lib. 2. cap. 13. num. 47. Leo decif. 208. in Valentinis, Valasch. consil. 93. tomo 1. Idem de Regno Neapolitano Afflictus decif. 24. Gramm. decif. 78. de statu Mediolani Alciatus cons. 24. num. 1. In Sicilia verò si Beneficia iurispatronatus fuerint, expeditissimum est in Tribunali Patrimonij omnia agitari, per illa eadē, quæ post Solorzanum docet ibidem Salzedus. Si verò talia non sint, Magna Curia solum de manutentione cognoscit, literas manutentiæ concedit; recuperandæ verò remedia coram Ordinarijs Ecclesiasticis agūtur, qui si ius citò, vel rectè, nō reddāt ad Legati Tribunal recurrirur, vt testari possumus, & Muta non semel refert. De Regno Franciæ eiusque Prætorijs testantur Boet. decif. 69. num. 23. Rebuff. tomo 3. tit. de possessor. benefic. 8. art. glos. 2. Beued. in capite Ramutius verb. & vxorem num. 39. vbi duo Martini

18 V. & Leonis X. testcripta ꝑ huius vsus probatoria refert. Grassalius de Regal. Francia lib. 2. iure 5. Selua de benefic. p. 1. quæst. 7. col. 4. de statu Pedemōtium Ducisquē Sabaudiz Menoch recup. rem. 15. n. 211. & 225. Cachet. decif. 116. Thefaur. decif. 82.

19 Pro harum opinionum veritate ꝑ omnino Codarr. præd. cap. 35. & Menoch.

d. remed. 15. q. 18. ex n. 205 ad n. 236 ad eundem sunt, ex quorum relectione paretur vtriusque sententiæ fundamenta facile euerri posse, vnuquē eis pro Ecclesiastico iudice irrefragabile videri, quod licet temporalis questio, non spiritalis esset, attamen hæc temporalitas coram rei iudice, qui Ecclesiasticus est, agitari poterit, & iure delibz. Cum omnes, & quæcumque causæ Cericorum ad eos translatae fuerint ex Auth. fiatimur, C. de Episc. & Cler. cap. 2. de iurac. Quorum auctoritas, me maximè mouet vt præcæ priorem opinionem veniorem esse, nec oppositam, licet frequentior sit, nisi ex Pontificum expressa concessione, vt in Gallia, vel ex tacita vbi immemorialē temporis obseruationē, vt in Hispania, vel demum nisi de beneficij iurispatronatus Regij ageretur ex traditis per Scriptores, sustineri posse. Nam mei fundamenta nemo, quem viderim, adducit.

Cæterum hæc licet ita sint, quæ tamē alibi retuli pro arcenda notorij spolijs violentia ad pacem publicam inuoluntam, tutamquē seruandam nequaquam cessant, quin imo hoc iure, hacquē ratione fretus Princeps, eiusque Supremi Senatus, qui illius nomine ius dicunt ꝑ violenta spolia (quorum factum notissimè est) 20 inhiere, ac mederi in vim extraordinarij auxilij, licet non ordinariæ potestatis, ac iurisdictionis licetè possunt, per rationes ab Afflict. traditas d. decif. 24. ex n. 6. vbi Vrsillus num. 10. & 11. cuius doctrinam Vazquez disp. 2. cap. 3. vbi de iis pugnandis violentijs agit, improbare ausus non est, imo illam apertè laudat, vt notanter Salzed. deleg. Polit. lib. 1. cap. 7. §. 1. num. 73. (alios quàm plures ad id adducens) aduertit. Cui addo eundem Conarru. d. cap. 35. num. 2. vers. 6. qui cum Gallorum vsum improbet, ac priorem sententiam doctissimè tuetur, attamen hunc casum excipere coactus fuit, ibi: Sexto non negamus posse iussiss. l. lices Regis, qui Prætorij a/sident, & partium Regio, & supremo nomine tutatur, extraordinariè tractare causam possesse.



foriam, in qua de possessione decessit. *Aspice-  
tur, & ad illam, ut quæta R. publica sit,  
neque de, etiam in re, uti videntur, aut inde-  
bita poss. in re, uti videntur, spoliatur. Hoc  
eum et ad illam, uti videntur, Regio lege scri-  
bitur. M. R. decessit 24. Scribitur in hoc  
iudicio potius agi de sententia extrajudiciali,  
quam de iudicio ordinaria cognitione,  
C. Agnovitque Menoch de iudicio remedia  
25 num. 215. C. 216 de n. Contraria,  
omnino sequitur. Eumque improbare  
veretur Martia de casu 38.*

Hec enim extrajudicialis defensio,  
quæ à Principe territorij Domino fau-  
ore Clerici in Politicis originis subditi  
adversus alterum Clericum præstatur,  
voluntaria ꝛ ex parte Clerici spoliati,  
vel turbati est, dum iste ad eum, ut omnium  
parentem accurrit. Princeps vero ut ra-  
lis eam negare non debet, ut in capite peti-  
tus 1. quæst. 1. capite quidam 16. quæst.  
1. cum alijs suprà quæst. 14. numer. 46.  
licet hoc ageret, ut iudex se abstineret,  
ne aliena iura confunderet, ut in capite  
cum ad verum 97. distinet. Unde omnia,  
quæ contra iudiciales causarum potes-  
foriarum cognitiones superius adducta  
sunt, omnino cessare videntur, nec minus  
vbi Princeps non requisitus ꝛ ex officio  
nota sibi violentia illata, vel inferenda il-  
li occurrere conatur: hoc enim et ad vi-  
tandas commotiones, & tumultus fac-  
re licet. Nam ꝛ initio ex his tanto diffici-  
lis modis, ut ait Tacitus, lib. 2. Annal. &  
hæc satis.

### QVÆSTIO LXVIII.

*An sit licitum Principibus, & Magi-  
stratibus Laicis discutere faculta-  
tes alicuius Nūcy, qui in illam Pro-  
vinciam à Summo Pontifice mitti-  
tur?*

#### P I T O M E.

1 Nunciatorum facultates non à Principibus

discuti possunt.

2 Nuncij Legationum litteras glendere de-  
bent.

3 Nunciatorum Pontificiorum res quis anti-  
quitus fuerit?

4 Liberius Pontifice Lucifero ad Constan-  
tinum suum mittitur.

5 Quia Cordubensis an Sylaguri Legatus, ur-  
rit, dubitatur.

6 Zojinus Faustinum Nuncium transfu-  
it.

7 Leo M. Marcello Legatos misit.

8 Hieronimus item ad Anastasium, quos ipse  
contumelia affect.

9 Agapitus Papa legatione ad Insulam in  
functus est.

10 Pelagius Gregorium M. ad Mauritiam e-  
gavit.

11 Agapito Papa Iohannem ad Constantinum  
Tertium misit.

12 Gregorius Max. Legatum in Sicilia præ-  
fecit.

13 Præsentia Pontificis per Legatos repræ-  
sentatur.

14 Privilegia Metropolitanorum in lega-  
tionibus.

15 Facultates Nunciorum novissimorum in-  
certa.

16 Potestas Nunciorum ex facultatibus ten-  
ere potest.

17 Reges privilegia plurima in Ecclesia ob-  
tinent.

18 Pontifices iura Regia non infringunt.

19 Pontifices rescribi sibi optant.

20 Nuncij aliqui facultates extendere si-  
lent.

21 Rex Hispanus plura iura in Ecclesia  
habet.

22 Appellatio in causis vassallorum ab Ec-  
clesiasticis ad Regem.

23 Reservativa clausula favore Principis in  
rescripto Papæ subintellecta.

24 Reges in actibus laicis citandi.

25 Legationes præfæ ad ordinandos Metro-  
politani ad directæ.

26 Pontifex suum Patriarchatum in Occi-  
dente obtinet.

27 *Prelati quo pacto facultates Nunciorum resident?*

28 *Examinatio facultatum Nunciorum iuri Canonico conformis.*

29 *Recognitio facultatum superioritatem non denotat.*

30 *Nuncij in Gallia quid iurent?*

31 *Principi omne id licet, quod ratio ad damna evitanda suadet.*

**N**egantem † contra Couarruu. & Bobadillam opinionem communiter doceri refert P. Diana *resol. praesentis* ex Bonacina *quest. 2. disput. 10. punct. 1. §. 1. num. 2. 5.* Pefant *disput. 20. de innum. Eccles. Azor. par. 1. lib. 5. capite 14. quest. 6.* licet dicat ex commissione S. Pontificis Nuncios suarum legationum † literas ostendere Regibus debere ex *cap. nobilissimus 97. distinct.*

Ego verò licet questionem hanc ex traditis supra *quest. 13. super Bullarum, & rescriptorum recognitione, & perlektione* satis definitam fore existimem, attamen, ut specialia quadam legenti offeram infra scripta memoranda fore existimavi.

Primo, Legatorum, & Nunciorum usum ad Principes prioribus seculis † ad specialem tantum causam Imperatoribus exponendam cognitiui fuisse, cum primum Imperatores Byzantium Sedem transfulerunt; item ubi Legatos ad Concilia Vniuersalia, ut praedictent, mittere opus fuit, ut patet ex Card. Baronij Annalibus, vtiq; Pontificum, nam

4 Liberius Pontifex Luciferum † eximie virtutis, ac literarum virum Caralitanum Episcopum ad Constantinum Diui Constantini filium cum Pancratio, & Hilario Legatum ad Arrianam seclam eradicanam misit. Nam quod

5 Baronius de Osio † Cordubensi affirmat à Siluestro missum, ut Nicenae Synodo praeset, ac Legatione ad Constantinum Magnum fungeretur, aliquibus non probatur. Zouinus itidem Pontifex † Faulstinum Episcopum ad Car-

thaginense Concilium ablegauit, Patres illos, ne quid inconfusa Romana Sede edicerent, suauis. De Leone Magno eius epistolae docent, quas Marciano Imperatori ad Concilium † Chalcedonense cogendum cum Legatis transmissit. Horrida etiam Pontifex Legatos † ad Anastasium misit, quos ipse contra ius gentium insigni conumelia affictos quassare, & rimose nauitraditis, Romam recta via nauigare coegit. Agapetus etiam ipse † Legatione ad Iustinum pro Theodoro Italix Rege functus est, cum de Amalasuinthe morte exculpaturus. Pelagius, quia ante Imperatoris usurpatam probationem Pontificis munus exercebat, † Gregorium Magnum tunc Diaconum ad Mauritium Legatum remisit, cum ob belli turbines, obsecramque à Longobardis Urbem impeditum mittere excusatum. Solemnis denum (vt alia praeceam) fuit † Ioannis Poutensis Episcopi ad Constantinum Tertium ab Agathene Papa pro Concilio Constantinopolitano aduersus Monothelitas cogendo missio, cuius doctrina ac opera haeresis damnata, ac Constantinopolitanus Patriarcha ad veritatem: e-

9 dux factus fuit. Pluraque alia huiusmodi exempla, antequam Romani Pontifices plenam circa Pontificum electionem libertatem adepti fuissent. Antea enim Legatos vniuersique eorum ad Imperatores pro confirmatione obtinenda remittebant.

Priorem verò Legationis iurisdictionis usum à † Gregorio M. tempore inter Canones inuenimus *capit. 1. libro 1. ad Episcopos Sicilia in capite 1. distinct. 94.* qui tamen de antiquior consuetudine testatur, ibi. *Valdi necessarium prospeximus esse, ut sicut Praedecessorum nostrorum fuit iudicium, ita omni, eademque persona omnia committamus, ut ubi † nos praesentes esse non possumus, nostra per eum, cui praecipimus, representetur auctoritas, ceterae Decretales ex Alexend. II. & III.*

posterioribusque Pontificibus manauere in capite 2. dicta distinctione 94. Et toto t. i. in Decretalibus de officio legati, ac præter hæc Horfina ad D. Remigium Rbenensensem Episcopum, adiecta huiusmodi clausula: *Salus tibi privilegij, quæ Metropolitani decreuit antiquitas*. Eiusdem etiam ad Salutem Hispanensem Episcopum ibi: *Vicem itaque nostram per Boticam Lusitaniamque Prouincias saluis privilegijs, quæ Metropolitani decreuit antiquitas, præfenti tibi auctoritate committimus*. Leo quoque Magnus infra relatus.

- Secundo supponere expedit Nuncio-  
 15 rum, ac t. Legatorum secularium nouissimorum facultates incertas, ac distormes esse: neque enim Pontifices ecclesie super eorum commissionibus regulas præscribere, vnde Innocent. IV. (quem supra quæst. 17. hoc libro 2. retuli) in capite 1. de officio legati, de eius potestate quærens, respondit, nullam certam regulam t. dari posse, totumque à facultatum tenore penderè allegato capite porro de privilegijs, ibi: *Quid totum ex inspectione privilegiorum plenius aduertere poteris*. Hinc D. Gregorius in dict. capite 1. distinctione 94. vices suas omnes delegauit, alij verò minimam, alij aliquanto maiorem, sed non omnem largiti sunt, vt in dict. quæst. 17. ostensum per me est, & in dict. tit. de officio legati, melius verò in Bullarijs diuersorum Summorum Pontificum patere potest.

- Tertiò, ac demum aduertendum existimo, plurima t. Reges privilegia à Deo, à Summis Pontificibus, à iure, ac consuetudine ab Ecclesia hæcenus recepta in Ecclesia ipsa obtinere, vt sunt Patronatus, Protectionis, & Aduocatie iura, cognitiones etiam, siue iudiciales, siue extraiudiciales aliquas Ecclesiasticarum rerum, vel personarum; de quibus sparsim in toto hoc opere traditum est, quæ iura Regia, cum Summi Pontifices ex sua iustitia, paternaque pietate t. non infringant, vt docent Enriquez libro 11. capite 6. num.

6. glossa lit. G. Gutierrez. de matrimonio. capite 79. numer. 14. P. Diana infra ret. fol. 59. vbi ego, & alibi latissimè disserui.

Ac si fortè importunis aliquorum t. precibus, vel industria imperantur aliquid innouari tentetur, reſcribi patienter sibi ſubſtinent, vt ex capite ex parte, capite conſtitutus. capite ad hæc, & alijs diximus in Cod. fol. 181. n. 46. & latius ſupra quæſt. 13. verſ. At qua, probatum eſt hoc libro. Nuncio-  
 rum tamè aliqui de facto ex clauſulis ſuarum facultatum dudù infringere contra Pontificis mentem audent, vt exemplis comprobari poteſt. t. Suntque vetuſtiſſimi de Nuncio-  
 20 rum quorundam inter Hiſpanos, vt qui poſtremam Europæ, & Orbis noſtri partem cecupant, conqueſtus, vt ex Hiſtorijs Hiſpaniz, Marianæ maximè patere poteſt, alibi à me relati.

Iterum cum Rex noſter t. in omnibus quaſi Monarchiz ſuz dominij Eccleſiarum Carſedalium, aliorumque Conſiſtorialium beneficiorum fundator ſit, pluribuſque Eccleſijs temporalia addita fuerint, prædia, nempe, iuriſdictiones, aliæque tona, ad quæ merito ius protectionis, t. & ſuperioritatis quoad appellationes in vaſſallorum cauſis habent, per tradita in capite Romana, 5. debet de appellat. in 6. capite ſi duobus 7. 5. denique de appellat. capite ſolita de maior. Et obedientia, Co-  
 22 uaruu. præſt. capite 4. num. 2. Abb. in Rubr. de appellat. num. 13. in 6. Anchar. dict. capite Romana num. 14. Felin. in dict. capite ſolita, Alexand. de Neuo in capite verum num. 10. de ſuero compet. Sigifmundus Scaccia de Iudic. par. 1. capite 11. num. 97. verſ. Idcirco cum innumeris per me in Cod. tit. de iuriſdiction. Inquiſt. capite 4. num. 41. fol. 194. in facultatibus Legatorum, & Nuncio-  
 rum perlegendis, ac reuidentis, perquam maximè ladi poſſe timetur: ſicut ergo ante iura patronatus cognita Legatorum mandata, vt

Rt 3 quæ

quæ Metropolitanis officere poterant, clausulam illam salutarem, ne Metropolitanis laderent, continebant, vt præmissæ Horfmidæ epistolæ probant, ac apertissimis Leonis M. ad Thessalonicensem Episcopum altera, ibi: *Sicut præcessores in præfessoribus tuis, ita etiam ego ailectum tua prorum secutus exemplum, vicei mei moderamini deleganti, vt curam, quam vniuersis Ecclesijs principaliter ex diuina institutione debemus, imitator vestra mansuetudinis effectus adiunxeris, & longinquis ab Apostolica Sede Prouincijs præsentiam quodammodo vestra visitationis impenderes, & infra. Idcirco secundum sanctorum Patrum Canones spiritu Dei conditos, & totius mundi reuerentia consecratos Metropolitanos singularum Prouinciarum Episcopos, quibus ex delegatione vestra fraternitatis tue cura præstenditur, ius tradere sibi antiquitus dignitatis interuentum habere decernimus.*

Ita & hodiè eandem continere clausulam † fauore iurum Principalium dicendum est, videlicet, ne Principum iura ex huiusmodi facultatibus, & mandatis in aliquo lædantur; nam vbi alterius interesse cepit, illa ex naturalis iuris æquitate conferuanda, ac præcipuè habenda sunt. Vnde si iudicialiter † manerent Reges citandi forent, *l. nam ita Diuus 39. D. de adopt. ibi: Admittitis etiam his, qui contradicent, id est, qui laderent confirmatione.*

25 Nam cū prisca, quas retulimus, † Legationes ad ordinandos tantum Metropolitanas dirigerentur, nullamquæ aliam iurisdicendi, vel dispensandi potestatem continebant, vt in d. Leonis M. epistola aduertere libet ibi: *Vices mei moderamini, & iterum præsentiam vestra visitationis impendentes, & denique, quibus ex delegatione vestra fraternitatis tue cura præstenditur.* In quibus nec potestatem, nec iurisdictionem, sed tantum moderamen, visitationem, & earam committit, quæ verba ad euangelicam ministrationem, non ad temporalem potentiam referuntur. Attamen, ne Legatus saltem in alienam millem extenderet, Metropolitanarum iu-

ra in specie excepta sunt. Etenim † Pen- 26 tiffex cū suum Patriarchatum in toto Occidente obtineret, cui vt taliorum ordinatio spectabat: *Cum pro longinquitate, vel difficultate itineris ab Apostolico onerosum iis fuisset ordinari, vt in cap. pendenda 24. quæst. 1.* dicitur, hinc vt alijs ex Prouincia hoc munus delegaret, qui per hoc Primates dicebantur, quos vt benè Aleander notat differt. 2. fol. 119. non vt rebus omnibus præficerentur, eligebat, vt Patriarchis cæteris suberant, sed Metropolitanarum præminencia in cæteris salua.

His ad notitiam præhabitis, dicendum videtur idem hodiè Principibus licere, quod olim, & hodiè Metropolitanis cer, licebatquæ, quod P. Diana faten cõgitur, dum Couarruiz satisfaciens, vñmittit harum facultatum diffusionem † ad Prelatos pertinere, cum non ex 27 alio firmasse dicendus est, quàm quia ex huiusmodi commissionibus, & facultatibus lædi possint, vt ex Speculat in pñmissa q. 17. tactum est. At cū hodiè Reges etiã, (de illis loquor, qui patronatus, & alla iura obtinent) ex illarum cõcessione dāno affici possunt. Ergo & eisdem illud, quod Prelatis conceditur, licebit; nam Prelatis Regum iura discutere posse, quæ à Deo, & Ecclesiā meruere, nemo dicit.

Accedit, quòd hæc examinatio, † ec 28 matura periclitio iuri Canonico conformis reputatur, non tantum ex d. cap. nobilissimus, verum quoquæ ex notabili Pelagij Decretali in cap. 16. dicenti 25. quæst. 2. vbi diffusionem sacrarum Imperatoris inquisitionem subreptionem, & falsas preces, vt necessariam, si fortè iuris, & legum rationi obstarent, fatetur; quòd in Pontificijs fortius, vt quæ maiori iustitia pollere debent, affirmare oportet, vt ex cap. 4. t. nos si incompenter 2. quæst. 2. patet cum alijs d. quæst. 13. quod Azorius in aduersum citatus admiitit lib. 5. tomo 2. cap. 27. quæst. 8. cuius verba post hæc alia quæ notat digna Salcedo de lege Politica lib. 2. capite 9 ex n. 27. ad 47. vbi Renati Chop. lib. 2. tit. 4. de sacra Polit. & Boerlij

de potest. leg. à latere in exordio doctrinæ Franciæ praxim restantes ad literam refert, aliæque ad propositum cumulat, & sanè affirmat, apud Hispanos nullatenus recognitionem ad hoc fieri, vti ex confirmante potestas derinetur, sed vt facultates † notoriæ ad hoc fiant, vt si iuri, & consuetudini non congruant, quoad excessum ad Summum Pontificem referantur, vt re maturè cognita, quid faciendum sit, melius præcipiat. Nec enim apud  
30 no, vti in Gallia Nuncij † iuramento, ne Basileensia Decreta, & iura Gallicanæ Ecclesiæ infringantur, adiguntur, sed iurium regalium monentur, ac ad anteriorum facultatum limites eorum mandata restringuntur. Quod ad Principem ex præmissis titulis, ac vti Prouincialium patentem, & Patronum spectat, vt docent Molina de iustit. & iure disp. 31. Salas de legib. tract. 14. disp. 14. sect. 9. num. 111. Tanner. 2. 2. disp. 4. quæst. 4. vers. Aut eoi, §. t. num. 3. cum ipso Diana per Salced. dict. loco num. 29. citato, vbi quod omne illud, quod recta ratio † ad impediendum damna Reipublicæ suadet, à Principe curari potest, quod alibi quæst. 7. & 8. latius prosecutus sum.

QVÆSTIO LXIX.

An statuta prohibentia extractionem Annonæ, videlicet vini, frumenti, bladæ, leguminum, & huiusmodi extra territorium, vt conseruetur abundantia in Ciuitate, comprehendant Clericos extrahentes eius bonâ, vel fructus à suis prædijs collectos?

EPITOME.

- 1 Statuta prohibentia extractionem Annonæ an ligent Clericos?
- 2 Diuisiones iure gentium necessariò introductæ.
- 3 Lex territorij ceteris superior.
- 4 Fructus primariò incolis debent.
- 5 Impediens extractionem ad Curiam obui necessitatem censuras non incurrit.

- 6 Necessitati propria non occurrere inhumanum.
- 7 Pœna statuti iure gentium accedentis eiusdem iuris sunt.
- 8 Exportatio fructuum negotiatio est.
- 9 Abscissus fruges generalior est magis, quam qui exportat.
- 10 Clerici maiori eboratis vinculo tenentur.
- 11 Laici licet a Clericis iuribus vellet.
- 12 Utilitas communis quærit.
- 13 Ecclesiastici regum ignorant, priuata publicis præferentes.
- 14 Pontifex in suo Statu publicam utilitatem suâ propriâ præfert.
- 15 . . . fruges, & arborum in idamum subditorum exportari non sinit.
- 16 Exempti quandoque mundi superbiam amplectuntur.
- 17 Pontifex libertatem Clericorum ceteris officere velle censendus non est.

Pro inualiditate huiusmodi statutorum † respectu Clericalis ordinis refert P. Diana Azorium p. 3. lib. 5. cap. 19. quæst. 13. Bart. à Santo Fausto in speculo confess. disp. 33. quæst. 10. & ex iure consultis Bellet. disp. Cleric. p. 1. tit. 6. §. 3. num. 1. Martâ de iurisd. p. 4. cap. 83. num. 1. Grâmat de iur. 100. num. 13. Burs. conf. 42. num. 2. §. lib. 4. Ioan. de Amico, conf. 18. n. 17. Baiard. ad Clarum, §. fin. quæst. 81. num. 87. Rol. conf. 6 t. num. 22. lib. 4. quorum ratio est, quod licet id ad publicam, & communem utilitatem spectet, non tamen illa ex æquo Clericos, sicut laicos respicit, ideoque Clericos exemptos remanere.

Sed contrâ pro eorum iustitia hæc ponderari possunt. Primo iure gentium diuisionem introductam, † quo commodiùs humana societas scilicet aucta feruari, ac tueri posset, secundum Aristot. 2. polit. cap. 3. D. Thomam 2. 2. quæst. 66. art. 2. Scot. in 4. distinct. 15. quæst. 2. So to de iustit. lib. 4. quæst. 3. art. 1. vers. Quâuis P. Molin. de iust. & iure, tract. 12. disput. 20. col. 99. vniuersales in affirmando diuisionem territoriorum humano generi consentaneam, ac necessariam fuisse,

se, cum alijs supra *quæst.* 1. 3. *num.* c. 5. per  
 3 me ad id traditis. vt territorij legem, & ad  
 secundarium naturæ ips referendum esse  
 probatam ad textum in *l. ex hoc iure, vers.*  
*Dis res a gentes. D. de iust. & iure*, vbi glof.  
 & post eam Bart. in *extr. qui sunt reuolus*,  
 verb. *Lombardus* n. 2. *Loſcus de iure*  
*vnuerſ. par. 1. cap. 2. num.* 6. fol. 30. in par-  
 tis quo fit eadem lege fructus in territo-  
 rio euatos accolis, incolisquē primariò,  
 & principaliter debent, ac pro eorum  
 4 † commoditate, vsq; ac abundantia,  
 adeo vt ne Principi quidē illos alibi tra-  
 ducere, ac transſerre in ſuſditorum  
 diuinitu liceat, vt ex Euangelica para-  
 bola pſculum virginum luc ratione  
 olei preſtationē negantium docet Ioan.  
 Franc. de Ponte de *poſſeſſ. Proreg. tit. 5.*  
*de tractu*, vbi ex Navarro, & alijs cenſu-  
 5 † Bullæ Crenæ, contra victualium  
 in Vrhem importationem impediētes,  
 illos non incurrere aſſeruit, qui abun-  
 dantiæ propriarum Prouinciæ ſtu-  
 dent: quæ nota 15. ad *leges Martini fol.*  
 330. *Col.* ſequutus ſum: allata quoque  
 Caſiodori ſententia *iuſtus eſſe*, vt incolis  
*propria ſecunditas ſeruiat, quàm peregrinis*  
*commercijs ſtudioſa cupiditas exauriat*, iun-  
 cto textu in 1. *Præſis*, verſ. *Durum eſt*,  
 6 † & *crudelitatis proximum ex tuis prædijs*  
*agmen aquæ ortum ſitientibus agris tuis ad*  
*aliorum uſum vicinorum iniuria propagari*,  
*C. de ſeru. & aqua, Atſiſt. de ciſ. 290. nu.*  
 9 Borell. de *Magiſtr. millicis lib. 3. cap. 14.*  
 ex *num.* 77. Surget ad Neapol. *ſilueſt. cap.*  
 24. *num.* 6. Rouit in *Rubr. prag. 2. de ex-*  
*tract. fol.* 206. in editione anni 1637.  
 Quòd ſi id naturali ratione, ac ad iuris  
 gentium executionem inter omnes gen-  
 tes receptum eſt, ſi ſtatuto pœna adda-  
 7 tur, non ad illud, ſed primæuum † ius re-  
 ferendum eſt, quo Clericos ligari non  
 ambigimus; ius enim naturale, vel gen-  
 tium, item & Canonum, vt ſæpius docui-  
 mus ex ciuili ſubſequenti vinculo non  
 variatur, nec eiuiſe efficitur, ſed in ſuis  
 terminis manet.

Secundò, quia exportatio à territo-  
 rio, multoquē magis a Prouincia, ſiue

terreſtris, fortiùs verò maritima, vt alibi  
 etiam probauimus, ad commercium, &  
 negociationem refertur, † quæ Cleri-  
 8 cis per Canones omnino prohibita in-  
 uenitur, nullibi permittitur, niſi vbi fructus  
 in Prouincia emptoribus deficientibus  
 vendi nullo pretio poſſunt, ac vbi ceteris  
 ciuius ob id illos exportare permir-  
 titur: latè ſupra *hoc libro quæſt.* 47. vbi  
 omnia iura adducta ſunt. Quòd vero hæc  
 negociatio ſit, patet, ſit enim ad maius  
 licrum ex ſpecie ipſa captandum, &  
 9 pretium intendendum, quod omnino à  
 negociatoribus curatur. Sicquē eam D.  
 Ambroſius vocat *lib. 3. offi. cap. 6.* rela-  
 tus ſuprà *quæſt.* 10. *num.* 22. & 23. Seue-  
 rus Sulpicius, aliq; ibidem ex *num.* 20.  
 nam ſi abſcondens per id fruges, quò pre-  
 tium maius in eodem loco exigat, ne-  
 gociator ſecundum præmiſſos eſt, ſce-  
 nusquē exercere dicitur, † quanto ma-  
 10 gis, qui illas ex Prouincia ob id extrahit,  
 vt premium ſibi ſugeat, vt in loco pro  
 fertilitate ſterilitas ſuccedat: cum alijs ad  
 propoſitum traditis, ſuprà.

Tertiò denum, quia Clerici maiori  
 † charitatis vinculo quoad bonum pu-  
 blicum promouendum teneri debent,  
 minoriquē, quàm laici licentia fruſ, cum  
 perfectius vitæ inſtitutum ſuſceperint;  
 vnde dum laicis hoc non permitti-  
 tur, nec illis id agere fas erit: quod proba-  
 tur primò auctoritate D. Petri ad Cle-  
 11 ment. *epiſt. 1. capite 5. paſſeſt, qui in vobis gregem*  
*Deum non coſtitit, ſed ſpontaneè ſecun-*  
*dum Deum, neque turpis lucri gratia*. Item  
 & Hieronymi ad Nepotianum de vita  
 Clericorum in *cap. negociatorem 88. dyſt.*  
 & in *cap. Clericus 12. quæſt. 1.* & in *capite*  
*duo ſunt* ibidem, † vbi apparet etiam cæ-  
 teris licita Clericis non eſſe permiſſa. Sec-  
 undò probatur ratione, indecens enim  
 eſſet ei, qui perfectiorē ſtatū occupat ab  
 imperfecto boni publici, ac communis  
 cura, & ſtudio vinci, ac quaſtum pro-  
 prium publicæ vtilitati præponere, vt bene  
 D. Bernardus arguit *lib. 3. de conſil. ad*  
*Eugen. capite 3. verſ. Parus delectiquè,*  
 etenim vt ex D. Chyſoſtomo ſæpius re-  
 12

pc.

petitum, hoc præcipuum Christianorum studium esse debet: bonum commune pro viribus curare. Ac; maxime Clericorum.

- Non obstant contrariæ rationes, nam  
 12 ad hoc, ut utilitas communis sit, † illud vnum attenditur, quod omnes, ut omnes æquè, non verò ut singulos respiciat: & ubi Clerici tanquam Reipublicæ pars, ipseque Princeps consideratur prout in toto, hocquè casu utilitati privatz præ valere publicam dicimus ex l. utilitas, C. de prin. p. lib. 12. Pelagius 2. in cap. scias frater, vers. Nam plurimorum utilitas 7. q. 1. Iustinianus in Novella 39. Andr. Gail lib. 2. obferu. 56. Menoch. recap. remediis 10. num. 101. Petr. Greg. Tholof. de Republ. lib. 24. cap. 23. sub num. 11 Carol. Tapia dees. 7. num. 30. Consilij Italici. Egregiè D. Ioan. Chrysostomus, sæpius citatus, hom. 25. ad epist. 1. ad Corinth. qui quasi ad literam cum dicta Pelagij Decretali concordat, nam hic *Ecclesiasticam regulam † ignorare decernit cum, qui causam necessitatis, ac utilitatis publicæ privatz præferenda inveniunt. Ille verò ait, hanc esse Christianis regulam, hanc illius exaltæ definitionem, hoc vixit supra omnia eminentis publicæ utilitati consuevit.*

- 14 Quod si Summus Pontifex † cum omnibus præsit, item & Rege (qui in temporalibus præ cæteris præminere noscitur) privatz eorum utilitati publicam præferre tenentur, etsi nō ex æquo eos respiciat, imo si apertissimè suis proprijs commodis repugnet, ut ingenuè sæpè fatentur. Iulius nempe prior ad Orientales Episcopos Sixtus epist. 1. ad Gratian. de Principibus hoc sæpè firmatum, & intra relata conuincunt. Probatquè latè Maclerus de Monarch. Eccles. 2. part. lib. 1. cap. 10. vidensquè in hac materia † Pontificè in suo statu, & Principes, licet ex exportationibus magnam utilitatem percipere possint, si tamen id subditorum utilitatibus, & necessitatibus officiat, lucra propria omittere. Ecclesiasticos perinde maiori, quàm summos hos Principes licentia, & libertate frui nemo dixit, cum ipsi non malorum, sed bonorum excm-

plo instrui debeant, ne dictum Origenis præualeat tradit. 12. in Math. tom. 2. de Ecclesiasticis loquentis: Nos autem, siue non intelligentes voluntatem auctorum paginam inscripturam siue contententes locum commendat: omni Christi, tales sumus, ut etiam maiorum Principum † mundi excedere se peribam videantur.

Meliori ergo ratione contrarij nituntur allati per Menoch. conf. 800. num. 38. Mexia in prag. taxæ panis concl. 5. Amicus cap. 17. prætor gloss. 1. verb. Buenas n. 12. Perea de manu Regia par. 1. in concordatis num. 29. pluresquè Auctores, aliquè Theologi remissimè traditi à Rouito in d. Rubr. & prag. 2. de extract. n. 18. fol. 207. & dum hæc prælo darentur, hanc opinionè latè comprobat Marius Gierba Insignis Collegij Mellarenfis I. C. fama què clarus obferu. 1. num. 21. qui P. Diapæ resolutione præuisa, scripsit annu- microscopè ex more produxit omnino videndus. Mihi enim ut certum est Pontificis voluntatis non esse, ut tam † magno incommodo licet eas Ecclesiasticorum cæteros afficiat, vtquè † cor- peciale lucrum, prætèrquè augmentū, (quod exquirere, & curare eorum statui summè repugnat) vniuersa Respublica, cæterique fideles, imo & Clerici, qui bonis carent depaupercentur, ac in summa discrimina incidant. Hæc enim libertas definitioni Canonice satis repugnaret, essetquè potius improbanda licentia per tradita supra quæst. 6. ex nu. 5. ad 8. & latius quæst. 8. ex num. 30. ad num. 60. hoc libro 2. quæ huic quæstioni conuenientissima videtur, cum statim dicendis quæst. sequenti.

### QVÆSTIO LXX.

An statuta prohibentia introduci in Civitatem vnum recollectū, vel aliud extra territorium, comprehendat Clericos?

### EPITOME.

† Statuta prohibentia introduci fructus extra territorium enatos an valeant?

2... in

- 2... inspicendum est, an favore ciuium pro-
- cesserint?
- 3... si lucrum ciuili respiciant, iniusta sunt.
- 4 Principes nuntius salutem populorum curare.
- 5 Statutum laicorum Communis aem favore paucorum non valet.
- 6 Lex ad bonum priuatum lata si communitati officiat, non valet.
- 7 Prohibitio fauore publico manans seruanda.
- 8 Modicum preiudicium non refertur ad laesionem.
- 9 Iudex quilibet in modico partes laedere potest.
- 10 Clerici ratione sui lucri communem utilitatem infringere non debent.
- 11 Connexitas Ecclesiastici status cum laico efficit validi status a tangencia Clericos.
- 12 Consuetudine induci possunt, quae per statutum non valent.
- 13 Consuetudo, sepe supponit traditionem, & gentium ius.
- 14 Ius gentium licet in scriptis redigatur, ut antea manet.
- 15 Consuetudo ut valet, qualis esse debeat?

**I**n hac questione distinguere oportet, an statum favore tantum ciuium introductum sit, ut ipsi carius fructus suos vendere possint, an verò si id fauore publico processerit, ut potè quò ciues pretij moderatone, vel quantitate allecti pradia libentius excolant, vineta plantent, arbores inferant, cum, si sortè fructus ex alienis territorijs deferrentur, ob vilitatem pretij, vnde culturae incumbere, non haberent, opusquè esset magis pradia inculta relinquere, quam vineas plantare, & arbores ferere? Priori casu si statutum uti iniustum nulli ob stare censerem, ac iure omni seruandum non esse, ut egregiè docuit Andr. de Isernia in *proemio Consil. Regni*, & in tit. *qua sunt Regalia prope finem*, vcrò *Attendendum est*, vbi docer, quòd si huiusmodi prohibitiones non ob publicam ciuium vtilitatem, sed propter Regnantis commodum ederentur, hoc casu tanquam contra charitatem emissas nequaquam valere; quam doctri nam sequitur, ac pijsimam nuncupat Ro-

uitus ad *pragm. 2. de extract. num. 15. vers. Est & alia lunitatio. fol. 207.* Et merito nā Christiani Principis hoc speciale t munus est exemplo Dei Opr. Max. saluam populorum in primis curare, vt apud Iai. cap. 5. l. ibi: *Lex a me exiet, & iustitiam in lucem populorum requisiet.* Bene in Concilio VIII. Toletano, quo Regi indicitur, vt iuret non prospicere proprii iura commodi, sed prospicere patriam, gentisque suae D. August. lib. 6. de *Ciuitate Dei, capite 11.* D. Thom. 2. 2. *quæst. 4. 2. art. 2. ad 1.* & 3. P. Arauxo ad eundem in 1. 2. *disp. 1. sect. 4. num. 21. fol. 514.* Si enim tale statutum, etiam vbi Principis peculiatem vtilitatem respiceret, inualidum esset, quòtò magis si nonnullum ciuium tantum lucrum promouere dignosceretur? Hoc enim casu conimure ceterorum, maiorisquè partis boni lædunt, propter quod iniustum foret, t nec minùs ipsos subditos in conscientia. quòtò mirus exemptos ligaret, & in his terminis infra scriptos auctores locutos intelligo, nempe Ripam in *tract. de peste tit. de remed. ad conseru. vbert. nu. 122.* Grammat. *de off. 100. num. 15.* vbi ita se explicat, ibi: *Et tamen statutum huiusmodi debet esse fauorabile, & pro bono publico introductum, ne carestia ciuibz inducatur. & sic totum contrarium statutum Salerni, de quo agimus. Apertius num. 26. ibi: Et nihilominus non apparet articulationem, nec probatum pro parte Vniuersitatis Salerni id, quòd ore tenus allegatur. quòd pro aliquo bono publico emanauerit dictum statutum. Nec dissentiant ab hac intelligentia Ioann. de Amicis *conf. 18. infine.* Menoch. *de off. 300. num. 30.* Burfat. *conf. 42. num. 18. lib. 1.* & *conf. 93. num. 17.* Covarrua. in *cap. possessor p. 2. §. 4. num. 8. de regul. iur. m. 6.* nec Marta in contrarium adduci potest, cum Capicium laudat his sublimirationibus vtentem. Quibus D. Thomæ auctoritas accedat, docentis t legem ad boni priuatum latam, quzve communiter nocet non obligare, de quo P. Arauxo in 1. 2. *quæst. 90. disp. 1. sect. 4. fol. 516. vers. Tertium est, & fol. 518. coroll. 2.**

Aut verò prohibitio fauore publico.  
† na-



- 7 † manauerit, ad vbertatem nempe conseruandam, & ne incolæ à cultura, & vinearum plantatione retrahantur, vel ne vina territorij vsque ad ver seruata corrumpantur, (prout in Vrbe Mestanzæ, quæ cum optimis, ac inniolabilibus legibus vitatur, illud inter cætera seruari præcipit, ne vina extra territorium orta primis à vindemia mensibus in Vrbem Introducatur, vt prius proprij territorij consumi possint.) Et tunc cum per breue tempus id præcipiatur, vinaquæ Clericorum, sicut, & laicorum æquè respiciat, nec ad magnam, nec ad aliquam læsionem † referri potest, etli qua est, modici præiudicii eū sit, in consideratione non venit, argu-  
 8 mento l. si debitori 21. D. de iud. lbi: Neque enim magnum damnum est in mora modicæ tem-  
 poris. l. quoties, C. de prescrip. Imper. offer. lbi: Sine graui partis alterius dispendio, Bart. in l. fin. num. 3. glof. pen. C. si contra ius, vel utilit. publ. Abb. in cap. qua Ecclesiarum num. 12. & Felin num. 24. de consuet. qui aiunt paruum incommodum nō inducere immunitatis læsionem las. in l. scopus, D. de noui oper. nunc. vbi quod etiam † quilibet index potest sententiam ferendo ius parti modicè lædere, & de Principe Petra de eius potest. c. 2. s. ex n. 87. Catol. Tapia de off. 19. num. 13. Senatus Italici.

- Nec enim Clericis diuitibus, & patrimonio pollentibus, vt pro modico, imo pro considerabili luero differendo, vel  
 10 amittendo, magnum, † certumquæ damnum cæteris inferrent, oppidò conueniret, ac dum in focietate ciuili degunt, illam ex suo privilegio destruere licitum existimari debet.

Consentio ergò P. Dianæ, quatenus docet per id statuta illa non valere, quia non communem vtilitatem, sed priuatam tantum illorum ciuium respiciunt: qui tamen in eo explicatione indiget, quod etiam consuetudinem Panormitanā improbat, dicatquæ communem in hoc casu (vbi adsit) vtilitatem, æquè Clericos, ac laicos respicere non possent: nam in his duabus assertionibus duo satis incerta supponit, vnum, quod consuetudo ad instar sta-

tutorum existimanda sit, alterum, quod Clerici omnes vineas, ac vina vendenda teneant, nec dentur alij, qui patrimonio carentes, & vineis, reliquis cum ciuibus incommoda sentiant, cum tamen verius sit, Clericos vnius territorij ex intronisatione vini ex altero territorio (licet illud Ecclesiasticorum alibi vineas possidentium sit) idem cum laicis proprij territorij incommodum sentire, iterumquæ Clericos pauperes, qui vinum emere debent, eandem cum laicis iacturam, si vineæ colli negligantur, pati posse, siue quia pretia augeri contingeret, siue quia de pauperatis cæteris ciuibus elemosynæ, decimæ, oblationes, primitiæ cellaræ solent, quod sit, vt damnum æqua sorte licet differenteribus ex causis commune subire contingeret ob magnam inter vtrumquæ statū connexitatem, † ac perinde statuta hæc communem vtilitatem quandoquæ respicere, obquam promiscuè à Clericis, vt à laicis seruari debeant, per ea, quæ post antiquiores fateri cogit Abb. noster in cap. non minus de immunit. Ecclesiar. de quo suprâ quæst. 69. & ex Anchar. in d. cap. non minus, num. 8. Andr. in cap. 1. nu. 36. vetf. Illicitas de pace in arm. firmata. Summ. Angel. verb. immunitat. nu. 37. vetf. Distinguo tamen, Card. Turresc. in Cano. placet 16. quæst. 1. Cardin. Zabarella in Clem. 1. de vita, & bonest. Cler. quæst. 18. Archid. in cap. generaliter, §. a iustificationem 16. quæst. 1. Collet. in capit. aduersus de imm. Eccles. ex Innoc. I. Andr. & Zabar. in cap. non minus de immunit. Eccles. Couar. in cap. possessor. de regul. iur. in 6. par. 2 §. 4. num. 8. Omnes hi fatentur, quod communis vtilitate attentata Clerici æquè statutis tenentur.

Ad alterum de consuetudine, posset in cōtrouersia deduci, an multa, quæ statuto constitui, vt per Clericos seruari debeant, nō possunt, ex promiscuo Clericorum, & laicorum † vsu induci possint. ac  
 12 indycta seruari oporteat? Nam tunc defectus auctoritatis statuents considerari nō potest, ex quo vis statutorum enutuari solet ex cap. Ecclesia S. Mariæ, & cap. quæ id

*Ecclesiisrum de constit.* Nam vsus ab omni populo, & Cōmunitate ob publicum bonum amplexus ex spontanea illius voluntate ortum habet, fortiusquē qualibet lege censetur, sēpēquē confirmationem Pontificiā, transactionem, ac inter vtrumquē statum Ecclesiasticum, & laicum supponit, quæ perindē ex iure gentium,

- 13 † naturaliquē ratione seruari debeant, nec vlla refragatio admittatur, per ea, quæ suprà quæst. 25. nūm. 4. hoc libro, & sæpius in hoc opere tradita sunt. Consuetudines enim locales non semper ex scripto descendunt, quo casu à statutis non discrepant, ac vno cum eis iure censetur, sed sæpius à plurimū æuorum obseruatione proueniunt, §. sine scripto inquit. & iure naturæ gent. & ciuili, quæ si postmodum in scriptis redigantur, non quidem statuta ducenda sunt, sed vsus † vt antea erant manent, quæ potius ad ius gentium referri debent, §. 1. vers. *Quod verò naturalis ratio, & §. ius autem gentium, ibi: Nam vsu exigente, & humanis necessitatibus gentes humana iura quædam sibi constituerunt, quæ licet vnius gentis, non verò omnium sint, attamen ius gentium sunt, vt suprà §. quæst. 4. nūm. 25. probatum fuisse puro. Item & illud ibidem nūm. 10. habetur, quod præ diximus, nempe ex descriptione inter statuta consuetudinem longævam vim suam non amittere, nec minus naturam aliam ab ea, quā obrinebat, assumere, quæ repetenda non duxi. Puro tamen ex his consuetudinem huiusmodi tuta conscientia seruari posse, † cum inducta modò nō fuerit, nec in vsum producta, sed in vsum iumenta, ac præscripta, vt magistraliter distinguit videndus P. M. Arauxo in 1. 2. D. Thoma quæst. 97. disputat. 3. scilicet. 8. fol. 730. column. 2. vers. Pro cuius, & per totam, qui semper ad hæc, & omnia adeundus nobis erit.*

### QVÆSTIO LXXI.

*An Clerico vidente vinum, frumentum, &c. ultra taxam à Principe impositam, possit iustitia secularis dicta vi-*

*ualia ei in pœnam tollere, vt à lege statutum est?*

### EPITOME.

- 1 *Index secularis an possit Clericum in fructibus, ultra taxam venditis punire?*
- 2 *Respublica, quæ damna hodie ob pœnarum omissionem patitur.*
- 3 *Pontifex Clericos laicalem vitam ducentes, vt laicos trahere vult.*
- 4 *Princeps in vim descriptionis naturalis excessibus Clericorum se opponit saltem quoad bona.*
- 5 *Privilegio qui abutitur, illud amittere meretur.*
- 6 *Clerici curantes bona laicorum, vt propria negotiatores sunt.*
- 7 *Fideliæ donationes Clericis facta non valent,*

**L**icet suprà tota quæst. 3. cœnnia, † que ad materiam concludi posse putavi in vnum congesserim, attamen, quia hæc tempestate ob spretas ab Ecclesiasticis huiusmodi odi pœnas maximum † Respublica dispedium, (præcipuē in his, quæ ad rem frumentariam pertinent) patitur, cū non pauci ex Clericis, non solum hæc libertate, siue melius dicam licetia, quoad suos fructus, verum quoquē quoad laicorum diuitum abutatur: receptū est enim, vt merces, alijquē in Ciuitatibus diuites, qui vino, & tritico abundant, Clericorum illa fidei committant, quo maiori precio, ac minori mensura sub eorū nomine vendi possint, vnde vbique plures inueniuntur Clerici cultorum alienarum terrarum, ac vinearum sub specie veri dominij, (cū confidentiale potius sit,) quàm laici exerceant, & in hac maxime amplissima dominij Hispanici Regia satis plures, quos hæredes, siue dominos, materna lingua *hærederos* appellant, qui cū nihil ex suo verè possideant, cōfictis donationibus, & emptionibus hæredes se, siue *hærederos*, quò publica muneris fraudent, quò mensuram, & bonitatem seruare non teneant, ostentant, idē quoque tritici venditionem, cū Agricolo-

in specie decimarum, siue alio quolibet titulo in Clericos quicquid recolegant sub confidentia transferunt; hoc verò eum neceſarium omnibus ſit, cum nullus ex Prelatis uſciat, cum infinite ſint Regentiumque ſcelus; nemo tamen animaduertit, vnde in vulgus Ordinis, Religionis quæ contempnitis enaſcitur, Pomiſſice proſus inſeſo, ꝛ ac in ſuis telponſis promiſus reſiſtante, vt patet ex cap. recorder 3. de ſtatu Mona. ibi: *Quia dignum eſt, ut qui ſonorem cuius alij vitam ſuſcipiunt ſimilem ſubiectis in legibus diſciplinam, in cap. ſin. ex corpore de vita, ꝛ bonif. Cleric. ibi: Cum igitur prædicta in Clericis ordinis viſuperium redundare noſcantur, ꝛ Clericorum vitæ generare non debeat laici ſcãla uita, ſed præſtare bonæſtatis exemplum, cap. cum perſona 7. de priuileg. in ſexto, ibi: Cum perſone Eccleſiaſtica tam reigioſa, quam ſeculares plures præſtant, quod ipſi inſeruiant parant, ꝛ alijs inſeruant laicam prætextu exemptionis, ꝛ liberatis, qui afferunt ſe habere, cum alijs quam pluribus Decectis, & rationibus alibi de re conductis.*

Hæc autem ideo uſurpata à Clericis ſunt, quia opinione illam, quæ eos à pœnæ exactione in huiusmodi exilit, receptiorem putant, ac perinde cum à ſois Prelatis non cõrigantur, taxationes pro nihilo habent, adeo, vt res quoad Principem, ceterosquæ ciues, qui hac exemptione in immenſum læduntur, ad naturals deſenſionis punctum reduci videatur, in quo ꝛ Princeps ſibi ipſe conſulere poterit atquæ perſonis Clericorum omiſſa in fructibus ipſis eos ad ſeruandam taxationem compellere, non quidem in pœnam, ſed ad correctionem, atquæ evan diſcandali, & periculi poſſibili ratione; quod Principi incumbit, vbi Pomitex, vel Prelati opem non præſtant. Ita in ſimili P. Mag. Arauxo in 1. 2. quæſt. 97. diſput. 3. ſect. 9. diſp. 4. fol. 619. verſ. Sed quid ſi Princeps, uſque ad ſinem, vbi hanc inter ceteras rationem adduxit, ibi: *Tunc quia tunc conſolatur priuilegium immunitatis ceſſare, ꝛ non ſicut ille, qui abuti-*

*tur acceptis, ſit indignus acceptis; ita qui abutiatur priuilegio ſit indignus ſuo meritis, quod illi damittere, cumque id ad fructus reſeruat, nec bona proprietas, nec perſona reſpiciat, clare patet ad eum illum limitationem reſiſtingi, qui ad mala hæc medenda ſatis eſſe poſſit, vt idem P. Arauxo aduenit: cui & ceteri quæſt. 3. n. 20. v. q. ac ſin. conducti addendi ſunt.*

Quo vero ad eos, qui ex hinc omniſſis viciis ꝛ laicorum alienos re vera fruſus, vt ſup. exemptos veniunt, hæc duum hos, ſi ex lucro particeps, negotiatores eſſe, ac per id priuilegio tui non deere ex u. cap. ſin. de vita, ꝛ bonif. Cur alijsque inu. ſup. quæſt. 43. ꝛ 44. ꝛ quæſt. 47. (vbi de Clericis donatariis locum ſumus) ite traditis. Si autem ingratia, hie tamen hoc faciant, cum donatum, vel poſſeſſorem ex alio hieo ꝛ conſeuti non fuerint, vt alienorum adminiſtratores in bonis adminiſtratis compelli poſſunt; nec enim in his priuilegium iuſſragatur, vt illi firmatum eſt, & ad ſenium patet. Conſilium vero ad fraudes hæc vitandas, non inutile foret, vt confiscationis pœna contra laicos conſtituto de hac fraude, ipſo iure interretur, deiarotibis, & ſiſcalit us, vt in ceteris tertia lucri parte conceſſa.

#### QVÆSTIO. LXXIII.

*An iudex laicus poſſit civiliter ſine criminaliter cogere caſſas aduersus Equites D. Iacobi, Alcantaræ, & Calatrane?*

**S**imilima eum hæc ſint traditis ſup. quæſt. 50. cumquæ ex iſdem artibus etis teſolus poſſint alia addere ſuperſedeo. cum præcipue P. Diana Maſtrillo ex noſtris ſequatur, cui in omnibus adhærendum eſt, dum conſulta, ac ſemel ſtabilita retractare nõ oportet, nec Reipublicæ eõ neniut.

## QVÆSTIO LXXIV.

An Principes, seu Ministri laici possint statuere irritando aliqua iuramenta, quæ in certis contractibus apponentur?

## E P I T O M E.

Ad quæst. LXXIV. omiſſa LXXIII.

- 1 Principi an possit irritare iuramentum in contractibus appositum?
- 2 Lex civilis ex causa irritat contractus descendentes à iure naturali.
- 3 Iuramenti obſervatio de iure diuino eſt.
- 4 Iudea præſcript tempus ad agendum ex contractu.
- 5 Princeps tollit contractui eſſectum iuris civilis.
- 6 Actiones ex iure civili, retentiones ex naturali procedunt.
- 7 Contractus sine fomento iuris civilis exequi non possunt.
- 8 Principi civilis obligationem, non naturalem obligationem relaxat.
- 9 . . . an possit iuramenta inter subditos versare?
- 10 Iuramenta Evangelico iure prohibita.
- 11 Evangelica lex, & Canonica potest à Principe penitus valli.
- 12 Barbari Scitæ iuramento abſtinent, idem & Effens.
- 13 Vniſquiſque curare debet, ut ſibi iniuratum credatur.
- 14 Statuta possunt ſecundùm Martiam annullare contractus, nihil dicto de iuramento.

- 1 **P**ROQUESTIONIS † ornatu adnorari primum libeat, legem civilem contractus licet ex naturali iure descendat † ex causa irritare poſſe, vt docet Couar. in cap. quamuis pactum, par. 2. §. 4. t. 1. c. 6. de pactis, Vazq. disput. 163. cap. 1. Salas disput. 13. ſect. 4. cum tribus ſequentibus, Lorca disput. 17. quod adeo receptum eſt, vt ſine erroris nota negari non poſſe aſſerit P. Mag. Arauxo in 1. 2. D. Tbo-

ma quæſt. 97. disputat. 3. ſect. 4. diſſic. 2. num. 43. ſol. 667. Hoc autem aliquando ipſo iure agit, quandoquæ exceptionem præſtat, vt ſiue agendo, ſiue excipiendo illos reſcindere poſſit, vt exemplis doctiſſimus viſ probat, licet de iuramento non loquatur.

Secundò adnotandum eſt, Catholicos Principes nullatenus de iureiurandi religione diſponere, nec ſubditos ab eius obſervatione abſolvere: hoc enim abſolutè nec Eccleſia facere poſeſt, † quoniam diuinum præceptum eſt, iuramenta ſeruanda eſſe, capite eſſi Chriſtus, capite debitores de iure iur. nec aliud hæc agit, quàm ad vitandum periculum, præſinitum tempus ad agendum, (vbi cauſa apparenter iuſta aſſeratur, † præfigere, capite 1. de iure iurand. de quo latè Cornueus ſum. in ſpeciali tract. & poſt quàm plures Fontan. de pacti. clauſ. 7. goſ. 2. parte 7. ſol. 442. in Coloniens. quod neſcio, quo iure ſibi ſeculares Magiſtratus tribuere potuerunt, vt contra Gaſſium, & Miſing. obſeruat Marta de iuriſp. p. 4. cent. 1. caſu 72. num. 12.

Solùm ergo Principes † contractus irritant, & hoc, ne in iudicali foro exequi poſſit, nec ex eo efficaciter peti, quod ad eum decernere ſpectat, cum actiones de iure civili proueniant, † naturalis enim obligatio, non actionem, ſed facti retentionem præſtat, l. naturalis 10. D. de oblig. & action. quantumvis ergo contractus (ſepoſito iure civili) ex iureiurando efficaciam habeat, ac diſſolui niſi à Deo, cui iuratum eſt, minimè poſſit, ad hoc tamen quòd in prætorijs per viam, & vim actionis obtineat, iuris † civilis fomento opus habet, quòd Principi ſubeſt, vt per Roger. de potentia legis civilis capite 5. Vazq. Salas, & cæteros præcitatos, & ita intelligo Noſtrates dicentes, contractus etiam iuratos irritati per Principem poſſe, negando ſolùm † civilem actionem, non verò naturalis obligationis vinculum relaxando.

Illud

Illud verò omittendum non duxi, quòd Marta *ibidem* num. 14. asserere co-  
 9 natus, non posse Principes ꝑ iuramen-  
 ta inter subditos verari; nam hoc, saluti  
 Pontificia determinatione, Evangelicis  
 præceptis obviare videtur, quibus ne om-  
 10 nino iuremur, ꝑ non fœtel monemur  
 Matth. cap. 5. lin. 34. ibi: Ego autem dico  
 vobis non iurare omnino, & infra lin. 37. sit  
 autem firmo vester, est, est, non, non, quod iu-  
 ra in his abundantius est, à malo est, Iacobus  
 epist. 4. cap. ult. lin. 12. ubi: Ante omnia  
 autem fratres mei nolite iurare, & inde sit  
 autem firmo vester, est, est, non, non, ut non  
 sub iudicio decedatis, quòd licet nonnulli  
 ad promissorum iuramentum referant,  
 alentes assertorium sublatum non esse,  
 negare tamen mihi Marta non poterit,  
 Principem, qui iniuratas promissiones,  
 & contractus esse velit, atque iurariis, ne  
 ius iurandum recipiant præcipiat, Evan-  
 gelicis præceptis se conformem redde-  
 2 re, non Ecclesiasticam iurisdictionem  
 11 præsumere; ꝑ potest enim Evan-  
 gelica, & Canonica lex poenis, ut ierue-  
 tur vallari, ut in Cod. polit. mas. 3. folio  
 234. ex pluribus docui. Nam quis dicit  
 Catholicum Principem subditos ad per-  
 fectionem Evangelicam instruere non  
 12 posse, ꝑ cum barbari Scythæ id conse-  
 cutos se affirmant apud Curtium ad  
 Alexandrum. Iurando gratiam Scythæ san-  
 ctire ne erubideris, colendo fidem iurant, de  
 Essenis Iosephus; quidquid dixerint, va-  
 lidum est iurando, de superstitia res  
 ipsæ habetur iuramentum, Pithagoras.  
 Non iurandum per Deos, quemcumque enim  
 13 id curare debere, ut nec ꝑ iurato sibi cre-  
 datur. Demum Philo Hecoræus optimam,  
 atque utiissimam rationem, quæ iuramentum  
 commendat istamque est iuramento abstinere, as-  
 sequitur se veritati assuefacere, ut verba ꝑ  
 iuramento accipiuntur.

Quòd verò Marta ad proximitatem  
 num. 27. vers. Tenemus opinio, cumquæ  
 14 Diana sequatur, ubi statuta ꝑ de iura-  
 mento nihil dicant, sed contractus, ut  
 dolosos, & fraudulentos annulent, qd

frequentes mulierum, minorumquæ, vel  
 filiorum fam. deceptiones vitandas, fa-  
 tis præmissa confirmat, cum fortius vi-  
 deatur contractum, licet iuratum, omis-  
 sa iuramenti mentione, irritare, quàm  
 civilem actionem omisssa naturali, inter-  
 dicere, videndi ergo adducti à Cotarr. lo-  
 co præmissa, maxime Abb. in cap. cum con-  
 tingat de iure iurando, ubi Alciat. nu. 150.  
 Lambert. de contr. mal. gloss. 3. ex num. 93.  
 & quæ Siculi ad cap. 84. Imperat. Caroli  
 V. conducent.

## QVÆSTIO LXXV.

An valeat statutum, quo canetur, ne fi-  
 lia, vel filius possint contrahere, si-  
 ne consensu patris, aliàs cadant ab  
 hereditate?

## E P I T O M E.

- 1 Statutum, ne contrahatur matrimonium,  
 sine consensu patris, an validum?
- 2 Leges requirentes consensum parentum in  
 matrimonijs directio Canones non laidunt.
- 3 Matrimonia libera esse debent.
- 4 Pater si matrimonium etiam iniussu impe-  
 diat, censuras non incurrit.
- 5 Principes censuras, nisi nominatione de eis ca-  
 neatur, non incurrun.
- 6 Filij contrahentes matrimonia sine con-  
 sensu parentum, lueris civilibus privati  
 possunt.
- 7 Princeps matrimonium Canones lege, vel  
 consuetudine vetitum poenis prohibere po-  
 test.
- 8 Filij peccant contrahentes matrimonia, si-  
 ne consensu parentum.
- 9 Matrimonia sine consensu parentum odia  
 dignant.
- 10 Censura sine aperto Canone non incur-  
 runt.

V Alere docent ꝑ Dominicus So-  
 to, quem sequitur Iacobus in sum-  
 ma tomo 2. in add. ad matrim. cap. 7. conel.  
 9. Rebellius par. 2. libro 2. quaestione 14.

Sf 2<sup>a</sup> sect.

seci. 29. mouentur ex doctrina Cardin. Caietani in *summa*, verb. *excommunicatione*, *casu* 31. & 37. Nauarr. *cap.* 21. num. 120. dicentium, † has leges non directio, sed per accidens immunitatem Ecclesiasticam lædere, inde inualidas dici non posse. Ex Consultis Lupus in *cap. per ustris mot.* 3. §. 3. num. 9. de *donat. inter uirum, & uxor.* Vazquez, Mench. de *success. creat.* §. 10. num. 6. & 8. Cancer. referens in Senatu Cathalonæ decisum, *resol. par.* 3. *capite* 11. num. 4. & *par.* 1. *capite* 24. num. 4. Ego alios retuli *tomo* 2. de *donat. special.* 6. m. 34. & 55. I. cedema etiā alia ratione uiuit, quod nempe leges huiusmodi in naturalis iuris fomentum accedant, pacique publicæ studeant, ideoque omnino seruandæ sint.

Sed contra hos, legemque Hispanam huic doctrinæ conformem insurgentem ex Theologis Cordub. *tractat. cas. conf.* *capite* 171. Veracruz in *spec. par.* 3. *art.* 20. *concl.* 2. *rat.* 3. ex Consultis insignis Couarru. ad 4. *Decret. part.* 2. *capite* 3. §. 8. ex num. 5. Nauarr. in *Alan capite* 14. num. 15. Molin. de *primog. libro* 2. *capite* 16. num. 6. Gutier. *pract. libro* 2. *quæst.* 1. num. 1. Marth. in l. 1. *lib. m. gloss.* 4. num. 2. *libro* 5. cum alijs per Dianam *resol.* 75. & iterum ex eisdem rationibus, & auctoritatibus *resol.* 105. vbi addit Sanch. de *matr. libro* 4. *disp.* 25. num. 2. *tomo* 1. Vazquez in 3. *tom.* 4. *disp.* 4. de *matr. capite* 2. num. 24. Mouetur, † quia matrimonium libera esse debens, nec possunt aliqua laicali lege impediri, id enim ad Summum Pontificem spectat, ideoque non ligant, quinimò pater si postmodum ob id filiam exheredauerit, tenetur in conscientia testamentum reuocare.

Putat tamen ipse parentem, † si filij matrimonium etiam iniuste impediret, censuras à Concilio Trident. *sess.* 24. *capite* 9. latas minimè subscire, ex Sanch. d. *tomo* 1. *disp.* 22. num. 2. *lib.* 4. Nauarr. in *summa capite* 27. num. 150. Molin. *tractat.* 2. *disp.* 176. Hentiq. *lib.* 11. *cap.* 6. m. 6. in *gloss. lit. G.* Gutier. de *matr. cap.* 79.

n. 12. aduersus Mariam contradicentem p. 4. *casu* 71. n. 23. de *iurys.*

Additque, nec Principes Supremos talia statuentes illa excommunicatione teneri: cum personæ huiusmodi † Imperiali, ac Regali dignitate in Ecclesia præditi, vt in censuras à iure latas incurrant, speciali, ac nominata dignitatum huiusmodi expressione opus sit, vt ipse docet, ex Hentiq. & Gutierio statim citatis, arguens à solio ipsius Concilij, (addo ego, & Canonum) expressè, vbi huiusmodi personas includere voluit loquente, quod ego alibi latius profectus sum hoc libro *quæstione* 20. num. 25.

Ego verò à supra in consimili quæstione scriptis non recedo, nempe iura ciuilia quodam ciuiles acquisitiones, præter portionem iure natura filijs debitam, filios, & filias à quibusdam matrimonijs spe lucti, vel metu eius amissionis retrahere, † vel allicte possè per hoc enim, nec matrimonia generatim impediuntur, nec semel contracta irritantur, sed ad honestatem, ac debitam parentibus obedientiam filij mouentur, quod diuini, & naturalibus legibus consentaneum, ac conforme existimari debet, & per hoc sustineri, cum maxime multæ indeurbationes à Republica eliminantur, ideoque leges huiusmodi quoad hæc tantum (matrimonio, ac legitima portione minimè præiudicatis) valere certius videtur, vt docet, & piè respondit D. Franc. Salernus, D. D. Ferdinandi Andradæ, nobilissimi, ac pijsimi Panormitani Archiepiscopi Vicarius *libro* 1. *resp.* 16. & iterum in *controuersias singulares* pro valore matrimonij, contra leges humanas *trinitates* §. 4. *folio* 9. his ex verbis: *Verum quoniam est ad quando accedat matrimonium quodpiam, vel Ecclesiastica lege, vel consuetudine quæpiam, vel rationis dictamine ita exigente prohiberi: posse tunc, me iudice, Principem secularem illud † ipsum interdicer-*

re; fortequæ etiam poenalem legem, quæ transgressores mulctet, plebatque, uti quoque ipsi libro 1. dicto resp. 16. admonimus tunc enim nihil noui circa matrimonium statuit Princeps, sed illud ipsum, quod prohibitum erat, sua lege plus satis interdicit, atque in malos mores animaduertit, ut rectè aiebat Bal. in l. omnes num. 12. C. ad Sen. Conf. Tertull. ita, quia si y coniugia inuitis parentibus, † absque iussu causæ contrahentes peccant, ut bene probauit Valentia, & Pel-larminus, aliq̃ue apud Sanch. lib. 4. de matrim. disput. 23. num. 9. aliubi statuta reperiuntur, quæ huiusmodi matrimonii poenam interdiciunt, eaque valida esse plures arbitrantur, quorum aliquos ipsi ideo citato re-tulimus, laudatque Zeball. con. contr. comm. quæst. 5. Diana tract. 2. de imm. Eccles. res. sol. 74. & 105. quia inquit Bal. contrahere absque consensu patris est contra bonos mores omnium, maxime prudentium, & inducit odium † capitale l. 2. §. si emancipatus, D. de contrab. & ideo valet statutum, non quia vetat substantiam matrimonij: hoc enim non potest facere, nisi Papa, sed quia punit malos mores, & in Republica facinora seminantes.

Ex cuius relatione iunctis his, quæ tra-didimus d. quæst. constare poterit, leges huiusmodi improbari non posse, ac mi-nus Hispaniam, cum, ut ibi diximus hoc nullo expresso Canone vetetur, ac per id ex interpretationibus † contraditum legi Ecclesiasticæ, quæ censuræ incur-rantur, nemo dicet? ut sæpius firmatum est, & sentit P. M. Arauxo in 1. 2. D. Tho. quæst. 97. disput. 3. scilicet. 5. diffi. 4. fol. 687. colum. 2. vers. Sed quoniam, in simili an-fractu opinionum, ac interpretationum.

## QVÆSTIO. LXXVI.

An Clerici teneantur, & possint cogi per  
seculares Indices ad reparandam diu-  
ante domum suam?

## EPI TOME.

1 Clerici an possint cogi ad reparandam viam  
ante domum?

- 2 Viarum reparatio ad communem utilita-tem spectat.
- 3 Instruclio viarum manus fordidum non est.
- 4 Canonistas in materijs immunitatum siquid debemus.
- 5 Clerici primo loco ad reparationem viarum à suis iudicijs cogi non sunt.
- 6 Magistratus laici aliquando Clericos ad reparationem viarum cogunt.
- 7 Reparatio via. non non fit à Clericis in sub-sidium.
- 8 Reparationes viarum ad Oeconomiam, non ad iurisdictionem spectant.
- 9 Clerici licet statum mutant, ciues tamen re-manent.
- 10 Communitates Italiae ab Imperatore Fe-derico ad onera communis cum Clericis damnatae fuerunt.
- 11 Poena ob inobedientiam à Clericis non exiguntur.

PRIMUM in hac † disputatione quæ-  
rendum arduum, an teneantur? post-  
modum à quo cogi debeant, & denum,  
quid in subsidium agendum sit, iudice  
Ecclesiastico exequi nolente, vel non  
valente? Prius quæsitum facilis reso-  
lutionis videtur, cum omnes Cano-  
nicæ Cæsares interpretibus consen-  
tiant, ac † obligationem communem,  
tam laicorum, quàm Ecclesiasticorum  
esse cognoscat, ut sum Anchar. in ca-  
pite non minus num. 8. de imm. Ecclesiast.  
in capite 1. eodem tit. libro 6. vers. Sed  
vltimus Butrius in dicto capite non minus,  
quibus in hoc consentit Abb. ut in quæst.  
39 hæc libro ostensum est, & in presen-  
ti specie speculat. tit. de censuris, §. in ne  
dicendum in princip. vers. Ita patet, om-  
nes Canonistas, & Cæsares interpretes  
concordare affirmari, Purpur. conf. 50. ubi  
etiam idem de Theologis, ut ex summa  
Angelica verbo munus n. 37. vers. Di-  
stingo tamen, Collect. post Innoc. IV. Joan.  
Andr. Card. Zabar. in d. c. non minus conclu-  
dens hoc indubium esse, dum utilitas Cleri-  
cis vna cum laicis communis est, innume-  
ros his superaddit Marra de iuriss. par. 4.  
cent. 1. casus 1. ex num. 1. ad num. 3.

Ratio habetur in *diſſa. queſt. 39 n. 30.* dum Clericos, & Eccleſias à ſordidis muneribus exemptos fore probatum eſt ex i. *placet 5. C. de ſacr. ſanct. Eccl. queſt. inter* Canones translata fuit in *cap. 4 t. placet 16. queſt. 1.* poſt *cap. generaliter*, quæ lex tempore Theodoſij, & Honorij Impetatorum lata, ex Chalcædonenſi Concilio decerpta fuit, vt aduertit Card. Turrecre-

3 *mata in d. can. placet*, inſtructio ꝑ autem viarum ab eiſdem Imperatoribus munus ſordidum non eſſe, declarata merito fuit, cum ad expenſas prædiorum, & domorum conſignatum fiat, non verò corporalis labor impendatur, vt Canonix in *d. queſt. 39.* citati agnoſcunt, ꝑ quos in hac materia ſequi debemus, vt fecit Henricus *lib. 10. cap. 15. §. 10. in gloſſ. ſit. G.* quem non rectè notauit Viualdus in Candelabro *ad Bullam Cæna can. 18. num. 9.* cum ille Interpretũ communi diſtinctioni, qui melius terminos houerunt, adhæſerit, nec diſſentit P. Molina ſtatim citandus, cuius verba refert hic P. Diana.

5 Aliud dubium, à quo nempe ꝑ cogi poſſint, vel debeant? deciditur ex præmiſſis in *d. queſt. 39.* nempe ab Eccleſiaſtico iudice cogendos eſſe, ſi id præſtare velit, & commodè cõſequi poteſt; nam ſi ipſe renuat, vel ob minimas præſtationum diuiſionis exactio in praxi diſſicillima foret, pluſquẽ laboris, & rēporis in exactio-  
6 ne, quàm in conſtructione ꝑ perderetur, putant ſeuerioris cenſuræ Theologi à Magiſtraribus laicis curari poſſe. Ioan. Salas *de legib. diſp. 14. ſect. 9. c. 11. num. 114.* nec diſſentunt Molina *tomo 3. de iuſtit. diſput. 27. 2. tract. 2. Laiman lib. 4. Theol. mor. tract. 9. cap. 6. num. 7.* Et in caſibus, vbi adgſſi neceſſitas, nec aliter fieri poteſt, nec tempus concedit adire Eccleſiaſticum ſuperiorem, non negat P. Diana, dum per hæc eadem reſpondet Mexicæ ad Prag. *taxa panis conſil. 5. num. 70.*

Non obſtat Martæ diſtinctionio, qui in eo caſu tantum præmiſſam opinionem admiſit, ꝑ vbi laicorum facultates non ſuppeterent ex *d. cap. non inuimus*, verſ. *Niſi Episcopos, & Clericos*, nam dictus textus, vt

in præmiſſa *queſt. 39. aliſque ſequentibus* oſenſum eſt, de oneribus illis loquitur, quæ attentæ eorum natura, vel ad laicos ſolos ſpectabant, vel à quibus Clerici exempti iam fuerant, vt poſt antiquiores Ancharr. aduertit in *d. cap. 1. de mun. Eccleſ.* in quibus oneribus vult Pontifex, quod laici in ſumma neceſſitate conſtituti pro Clericalis ſtatus charitate ex miſericordia potiùs quàm ex debito releuentur, vt ex *cap. aduerſus eodem tit.* manifeſtè patet. At hic de promiſſa Clericorum, & Laicorum neceſſitate, & vtilitate agitur, ad quam exemptio extendi nullo latenus poteſt, quia nulla lex Euangelica, vel Canonica cogit laicos, vt eam partem viæ: quæ domus Clericorum contingit, ipſi ſternant, reſciant, vel purgent: hæc enim onera ciuium ſunt ex die quo Communitates inſtitutæ ſunt, vſui cepta, quæ non ex vi ꝑ iuriſdictionis à Magiſtraribus exiguntur, ſed ex ciuili Oeconomia, vel politica inter ciues ad mēſuram vniuſcuiuſquẽ dominiꝝ partiuntur, quæ vè ante iuriſdictionem inducunt ſtatim poſt meum, & tuum amplexa vnanimitert ſuſcunt, ac ſub nomine iuriſ gentium recepta, vt in *§. iuſ gentium inſtit. de iure nat. tur. gens. & ciuil. libi: Nam vſu exigente, & humanis neceſſitatibus intra quedam ſibi conſtituerunt D. Thom. 2. 2. q. 57. art. 3. ad 3. quæ iura nec Imperatores ciuibz auferre, nec minuire potuerunt, nec Pontifices voluerūt, vt *queſt. 14.* dictum eſt. Hæc etenim inter leges, tollendæ dubitationis gratia, vt quæ omnia perfectiſſimè attingerent, non quia ex lege deſcendunt, telata inueniuntur, & ꝑ in his Clerici à laicis non diſtinguuntur, vt per Card. Bellarm. *tract. de laicis cap. 28. verſ. Nam Clerici præter accedit Bart. in l. 1. nu. 11. D. ad municip. & de inſolitiſ Suet. conſ. 30. 1. num. 7.* Merito ergo in his communior Canonistarum, & Theologorum ſententia obtinere debet.*

Nec facit Clementis VIII. Pontificis Max Conſultoriſſimiquẽ viri in Atri ſtuminis marginibus reparandis determinatio, qua Nuncio præcepit, vt Clericos in  
sub-



subsidium discussis prius laicorum bonis cogeret, quàm refert *Marta d. casu 1. p. 4. num. 52.* ubi discussionem omisam ob notoriam laicorum inopiam fuisse refert. Nant cum de Pisano- & Florantinorum bonis ageretur, quorum Communitates † ad has expensas inter cæteras Italice per Federicum Imperatorem damnatæ fuerant iuxta *Apib. ut nulla communitas*, iam non de reparatione, ut cõmuni agi poterat, dum omne onus laicorum erat, ideoquẽ Pontificie licentia opus fuit iuxta Hostiensis doctrinam à *Marta ibi num. 25.* relatam. Quæ lex cætera Regna Regum Imperio non subiectionum, ut alibi dixi ligare non potuit, hi enim nisi Imperiales leges in suis Regnis receperint, suis legibus viuunt: nec Romanorum legibus, nisi ob rationem vtuntur, ut omnibus patet, & in meo *Cod. loco sup. relato q. 62. nu. 20.* & fatetur P. Diana *resol. 1. 33. vers. Ego videro puto.*

Verius est ergo Clericos, ut ciues ad munia huiusmodi teneri, ubi lege Communitatis, vel Principis, qui dominatum exerceat, soluti non sint, coactione verò regulariter à suis Prælati faciendam, si id præstare velint, magnæ in eodmodis non addit. Cæterum poenâ † ob non partitionem nullatenus à Magistratibus laicis exigi poterit, ut declarat P. M. Arauxo in 1. 2. *D. Thome quæst. 97. disp. 3. sect. 5. diff. 4. vers. Rursus*, ibi: *Rursus operatur, quod neque legibus communibus obtemperantibus bonum commune omnibus statibus Reipublice teneantur quodam vim coactionis, id est, quod poenâ ali lege taxatis licet enim possint à suis Prælati huiusmodi legum transgressores arbitraria poenâ puniri, ne utquam tamen Principes, aut iudices seculares possunt in eos sententiam ferre condemnationis, aut poenâ à lege taxatis animaduertere: hæc ille.*

Ex cuius doctrina patet, quo pacto illud, quod de Clericis coactiue ad leges Principum non obligandis Nostri disputant, accipiendum sit, quod pars illa legis, quæ ad poenam soluendam refertur, nunquam à Principe exequi de-

beat, ad quæ tradita per me supra quæst. 8. per totam, videnda omnino sunt.

## QVÆSTIO. LXXVII.

*An Clericus, qui falsa mensura tritici, Vinum, vel oleum vendidit, possit puniri à iudice seculari?*

## E P I T O M E.

1 *An Clericus vsus falsi mensuris possit à laico puniri*

**A**D hæc, † quæ à P. Diana disputatur, latissimè supra quæst. 8. occursum est, ubi de legum elulium in his, quæ ad humanam societatem tractant, sacra quæ seruandam consilia sunt, valote, diuini, Pontificisque testimonijs actum est, ideo illa iterare supercedeo. Solum moneo, ad eundem in his profundissimæ doctrinæ auctorem Mag. Arauxo in præmissa *q. 97. disp. 3. sect. 5. diff. 4. fol. 683.* ubi prædicta statuere, & moderare Principum, eorumque Magistratum peculiare munus esse docet, peccareque lathaliter refractarios Clericos, si illa non seruent, quod etiam dixerat supra *sect. 3. diff. 1. fol. 645. col. 1. vers. Maior patet in fine*, ibi: *Quæ simul poenam auersionis tritici imponit, & consentiam sub reatu culpa mortalis obligat.* Nam quod P. Diana iterum tractat, quod non vi legis, sed vi rationis ad hæc Clerici teneantur, Sotus, Siluester, & Nauarrus aduersantur, ac ipse Magister verbalem esse contentionem existimat.

## QVÆSTIO LXXVIII.

*An Iudex laicus possit cognoscere crimen Usuræ, siue de iure, siue de facto queratur?*

## E P I T O M E.

1 *An Iudex laicus cognoscat de crimine usuræ*  
2 *Usuræ cognitio ad illum priuatim spectare debet, qui prior usuræ octuit.*  
3 *Leges Romanæ quas usuræ permittunt*

4 *Con-*

4. *Consians Imperator usuras etiam pro vssis; & argento contra Papinianum permisit.*
5. *Infinitum an de usuris damni, vel mutui discesserit? nescitur.*
6. . . . *us usuris damni ex mora locuti fuisse præsumentum est.*
7. *Usura usurarum nunquam percipi possunt.*
8. *Iustinianus Canonis in Concilijs editos servari præcepit.*
9. *Consilians legem usurariam pro Athousis conscripsit, & pro Christianis in Nicæna Synodo prohiberi curavit.*
10. *Diuis Augustinus quo tempore vixeris.*
11. *Usura utroque tempore prohibita.*
12. *Pænis in usurarios quæsanctæ sunt?*
13. *Restitutio usurarum quo pacto iure Canonico procedat?*
14. *Iudei quare à iudice seculari coguntur usuras reddere?*
15. *Usuram crimen an sit mere Ecclesiasticum?*
16. *Index laicus iuris, & facti quæstionem in usura cognoscit.*
17. *Lex specialis à conditore declaranda est.*
18. *Iudex laicus non nisi casu in iure inognito super usura Ecclesiasticum consulit.*
19. *Iudex nullus usuras per-mittit.*

1. **A**N crimen prauitatis † usurariæ mixti fori censeri debuisset? olim summo disputatum fuit; videbatur enim priuatiuè ad illum iudicem spectare, † à quo usuræ vetitæ fuerant; cùmquæ ius Casarum vsuras non tantum non prohibear, sed etiam permittat. Canonicum verò illas vetuerit, Ecclesiastico iudici dandam fore cognitionem, non laico eò sequi videretur, *gloss. in cap. in summa 1. 1. quæst. 1. & in cap. 1. de offic. ordin. & in cap. cum sit generale de foro compet. & post eas Bal. in l. quoties col. 1. vers. Tu dic de iud. & in l. improbum, vers. Credo glossam verum dicere, C. ex quibus caus. infam. irrog. vbi per hoc arguit iudicem laicum inquirere de hoc crimine non posse. Et in tit. de contr. inuest. §. similiter num. 1. vers. Item de reatu usurarum, & defendit neruose Rol. cons. 75. n. 13. & 28. lib. 1. post Dec. obs. 170. cū alijs, quos refert, sed nō sequitur Martap. 2. de iuris. cap. 7. ex n. 1. ad 5.*

Sed hi nec legum, nec temporum seriem, ac Chronologiam attendere voluerunt, vel fortè nesciuerunt, nam licet Romanis legibus † usuræ quandoquæ permittæ, quandoquæ prohibitz, aliquando demum cohibitz reperiantur, ac ad certos casus restrictæ, vt patet ex Cornelio Tacito 6. *Annal. cap. 16. vers. Interea magna vis accusatorum*, vbi legis 12. *Tabularum, & Iuliz mentio fit.* Necnon ex pluribus legibus in *D. tit. de usuris* ad quæ ad notatilibet, nunquam vsuras lege permittas, nisi in casu damni, vel eellantis lucri colore, semperquæ ob moram, vt attentius legenti patebit omnes Principum Aethnicorum tēporē latæ in Codice verò idem vsquē ad legem 23. quæ Constantis Magni Constantini parentis est, † qua etiam argenti, & vestium vsu stipulari posse permittitur, quæ ex Papiniano in l. 3. §. ult. *D. de usur.* tunc exigi permittebantur, vbi ex argenti, aurique distractione fideicommissa, vel alimenta solui debuissent, quod si forte, inquit, ideo preliquit, vt his vasis vt cretur, non sine robore desiderabuntur usuræ: ideoquæ non exigentur. Vt inde appareat ob damnum vitandum illa lege permittas.

Cæterum post Euangelij lucem † Iustinianus prior in l. eos 26. *C. de usuris*, illas moderando, probare voluisse videtur, sed cū non explicet, an ex mutuo, an ex licita alia promissione debitas reformare voluerit, de illis locutum fuisse censendum est, quæ post Christi fidem receptam exigi possunt ex præsumptione † excessus exclusiua l. merito, *D. pro Soc. cum videamus eundem in l. de usuris 27.* quo subsequitur, eidem Mennæ referentem, de illis, quæ in bonæ fidei indicijs post moram veniunt, verba facere, & in l. eos præcedenti de debitis post iudicis condemnationem, vt credere possumus de illis, quæ post contestatam litem debentur, statim fore; præcipue cum in l. vt nullo 28. ibid. vsurarum ex vsuris † perceptionē per antea in l. improbum 20. *C. ex quib. caus. infam. irrog.* sub infamiz pona à Diocletiano damnaram adeo prohibeat, vt nullo pa-

pasto illas cumulari posse permittat, ad hoc, vt nouæ vsuræ quocumquē titulo percipiantur. Aequius faciunt, qui à Iustiniano vsuræ, ac fœnus ob mutuum prohibita inter Christianos censent, ex receptis þ quatuor Conciliarum Canonibus in l. cū traximus, §. 7. per omnia sequentes sancta quatuor Concilia, C. de summo, Trin. & fide Cath. & in Auth. de Es. l. 1. titulus in principio, vbi præcipit omnibus subditis leges Ecclesiasticas in quatuor Concilijs vniuersalibus prolatas ad vnguem seruari, inter quas legitur Canon Nicæni Concilij XVIII. vel secundum alios XVII. in cap. quoniam distincti. 47. quo omnis vsura tam laicis, quam Clericis omnino vetita fuit, poena deiectionis à Clero, & à regula. Hi sunt Salicet, & alij permulti à Marta d. cap. 7. n. 5. & 6. adducti, qui hanc veriorē esse censeant. Et confirmari potest ex eo, quod Iustinianus legem Constantinī super vsuris latam, de qua in l. 1. C. Theodosiano lib. 4. de usuris, vbi vsuræ ad ceterum modum permittuntur, inter suas collectas leges non reuoluit, licet Constantinus þ illas pro alienis nostræ regule permiserit. Certumquē est biennio post eam Nicænæ Synodi declarationem ex voto Imperatoris secutam, quō fideles ab infidelibus distinguerentur, nec enim Patres illos legem tam recentem, non monito Imperatore, quoad Christianos reuocassent. Et sicur libet piē credere Constantinum fidelibus licentiam fœnerandi per generalem dispositionem concedere noluisse, ita si forst Iustiniani leges ad illicitas vsuras extendi possent, quoad infideles illas condidisse censeri debet, þ quod verb legibus Christianis prohibebantur, annuit D. Augustinus epist. 54. ad Macedonium in cap. quid dicam de usuris, quas ipsa etiam leges, & iudices reddi iubent. 14. quæst. 4. Vixit autem Augustinus tempore Arcadij, & Honorij, Theodosij, & Valentiniani, obijtquē in Domino in anno Christi 412. duobus quasi ante Iustinianum seculis.

Quod si æquē per Canonicas, & Ciui-

les leges vsuræ ob mutuum detestantur, æquē etiam per vtrumquē iudicem, vsurarij puniri, þ ac ad restitutionem cogi possunt, vt communiter teneri, ac seruari, ex Archid. in cap. quid dicam 14. quæst. 4. 1. Monach. in cap. 1. de usur. in 6. vbi I. Andr. col. 2. Card. in cap. in Ciuitate col. fin. eod. tit. Abb. in cap. cum sit generalis n. 2. de foro compet. vbi Barbat. num. 173. Co. uar. lib. 3. var. cap. 3. qñi recedens à prioribus scriptis per hoc insert hodie vnum quemquē iudicem in sum subditum animaduertere in hæc verba. Tercio apparet hisce temporibus, quibus & legibus laicis vsuræ indistincte verantur, crimen istud clare censendum ex rigore quodam, & iuxta veram iuris cognitionem mixti fori, vt tandem inter laicos iudex secularis, tantum de eo cognoscat: Ecclesiasticus autem inter Clericos, sicuti de homicidio, de fure, & similibus. Inde insert Prouincijs in illis, vbi post Christi fidem receptam, vsuræ ante Canonicam prohibitionem tolerabantur, meriti Iudices Ecclesiasticos cognitionem sibi assumptisse, quæ ex iusta causa introducta, ac diu recepta in vim consuetudinis seruanda est, ex quo solo titulo iuridicē sustineri potest, si ea, quæ Canonici Scriptores in hoc adducunt, bene perpendantur, vt per Ioan. Andr. post antiquiores in cap. 1. ex num. 1. ad 3. de usur. in 6. vbi: Ecclesi. cognouit de hoc crimine tempore cultus non erat memoria, & sic haberi debet iure cõstitut, D. de aqu. quot id. & alijuaq. hoc iure, §. ductus aqua, & consuetudo causam de iure seculari in facit Ecclesiasticam de iudic. nonn. etr. principium, & supra eod. lib. de except. cap. 2. Andr. Card. in d. cap. in Ciuitate dixit, hoc crimen non natura, sed per accidens Ecclesiasticum esse, latē, & bene Nauarr. in d. cap. mouit Notab. 6. col. 7. de iud. Clar. in §. vsura, vers. Ex hoc inferitur, & vers. Hoc crimen, Farinac. quæst. 3. ex nu. 134. vers. Secundum, & contrarium, qui omnes refert in id consentientes, vt attentæ euilis legis prohibitionē, cognitio laico iudici ad iudicanda sit, priuatim si ipse prius vctuerit, & cognouerit, vel cumulatim ad præuen-

uentionem, si Ecclesiastica lex præcesserit, ac cognitionem sibi quasuerit.

- Quales verò poenæ à iure Canonico constitutæ sint, postremo attendendum est, † vt quid iurisdictio Ecclesiastica agere debeat, sciatur; etenim in Canonibus prisca *distinç. 4. 7. & tota causa 14. quæst. 4.* nullæ in laicos poenæ indicitæ sunt, in Clericos verò, vt à gradu eijs ce-  
 12 reamur. Leo enim magnus *epist. 1. ad Episcopos per Campaniam*, licet laicos etiam in crimen vsurarium incidere delectet, nihil tamen de poena decreuit. Prior ergo Alexand. III. in Lateranensi Concilio *cap. 26.* poenas aduersus manifestos Vsurarios edixit, vt communione, oblatione, ac sepultura priuarentur in *cap. 3. de usuris*, nec ad restitutionem, nisi per ipsarum poenarum metum cogi præcipuit in *cap. cum tu 5. eod. tit.* ibi: *Cogendi sunt per poenam, quàm statumus in Conuicio, eas bis à*  
 13 *quibus † extorserunt, vel eorum hereditibus restituere*, idem in *cap. præterea 7. eod. tit.* Apertius Urbanus III. in *cap. consuluit 10. eod. ibi:* *Ad ea, quæ taliter sunt accepta, restituenda in animarum iudicio effraciter inducendi.* Hinc quia Iudei tanquam qui foris  
 14 sunt, † Ecclesie mucrone feriri non possunt, Principibus secularibus, vt eos à vsuris fidelibus restituendas compellamus, per eundem Pontificem præcipitur: Et in *cap. quanto 18. vers. Principibus eod. tit.* aduertit Couarr. *d. cap. 3. num. 1. vers. Primo quod nullibi.*

Corporales ideo poenas, item & pecuniarias vitra vsuras ipsas indiecit, & exigere solus Principis est, vt metito disputatio eorum, qui certant, an ne Princeps in eundem, qui censuris vsuras reddere compellus fuit, poenas exqui possit? vanissima sit, eam Ecclesia sola testimonio, qua peccatum in foro animæ abstergitur, contenta sit.

- Ex his apparet, quid de iuris, & facti cognitione dicendum sit, hæc enim disputa-  
 15 tio in crimine merè † Ecclesiastico rectè cadit, non verò in eo, quod vel mixtum est, vel consuetudine à iudicibus Ecclesiasticis acquiritum, vt rectè me-

lius considerans, ac à prioribus scriptis recedens, docet Couarr. *d. cap. 3. num. 1. vers. Ego, vt libere quid senserim*, illa enim distinctio super prima suppositione fundatur, quòd crimen hoc solum lege Canonica interdictum fuit; non etiam ciuili, quòd od satis, abundè reprobauit est, Martia ipso fatente *d. p. 2. cap. 7. & Dial. Angustiniani à nemine ad hoc relati traditione irrefragabile esticium.* Nam si legem etiam ciuili prohibuit fuit, contrarior ratio, quàm Ioan. Andr. in *d. cap. 1. ex Bem.* vt conuincit bis repetit cessat.

Metitòquè ergo illa opinio obtinere debet, † quæ docet & iuris, & facti questionum laicum iudicem capacem esse; de qua vitra præmissos, Nauatrum præcipuè, & Couarr. Eman. Sanch. verb. *usura num. 15. Salas de empt. & vend. dub. 4. §. 1. num. 1. Tann. 2. 2. disp. 4. quæst. 4. dub. 1. num. 35. Roder. de Ann. reuol. alios allegans lib. 3. quæst. 3. num. 122.* nam licet opposita opinio communior sit: Fundamentum tamen vel falsum, vel æquiuocum ex præmissis reddidit.

At si, vt Salonijs putat, dubiam iuris questionem omnino ad eum remittendam esse, qui vsuras damnauit, dicamus, vt ex eo patet in 2. 2. *tomo 2. quæst. 78. art. 3. contr. ult.* qui ad litteram à Diana refertur; adhuc si de questione illa cum accipere deberemus, quæ in speciali casu per Canonem definita est, hæc potius à conditore explicanda esset, † quàm à iu-  
 17 dice licet Ecclesiastico, vt in *capite inter alia de sens. excomm. cap. 1. de iuram. saluam.* & nouissimè ex D. Thoma 1. 2. *quæst. 97. art. 4.* Suarior, Salas, Lorca, Azor. P. M. Arauxo ad D. Thomam ibidem *disp. 3. sect. 7. diff. 2. fol. 717.*

Nam si Principi de vsuris vetandis statuere permittimus est, vt præmissi omnes in suppositione fatentur, illi eadem sua iura interpretari licebit ad *l. leges, C. de legib. l. in pratorijs, D. de prat. stipulas. vers. Nam si quid in legibus latum obscurius fuerit.*

Etsi iudicibus Ecclesiasticis Pontificia iura exarare permittunt, idem & Regijs condonandum erit, cum de eo, quod

lege naturali prohibitum est, explicando agatur, quæ enim de facti, & iuris quæstione dicuntur, ad illa tantum referenda sunt, quæ iure supernaturali tantum, & Evangelico proveniunt, ut hæresis, simonia, matrimonialesque causæ, ut ex Coarrou. præcitato cap. 3. latius patet; nam in his Princeps secularis nequicquam statuit, de vltima verò leges ferre potest, ergo & quæstiones ex eis descendentes definiat, ut ad sensum patet. Putat ideo Belluga in *speculo Rub.* 11. in §. de usurarum num. 9. semper laicum procedere posse, nisi in casu † omnino legibus, & Canonibus incognito, quem sequitur Rour. ad *pragm.* 1. de *usur.* num. 10. fol. 795. in quo ad S. Pontificem recurrendum, cuius nova iura condere proprium est, cap. in *causis desert.* & re iudicata.

- 18 Illud verò certum est, nec Pontificē, nec Magistratum, † nec per scriptū, nec per sententiam vlturas, nec sub nomine intercesse de pecunijs concedere posse; nam & Pontifex se non posse asserit in cap. super eo 4. de *usur.* ibi: Super hoc dispensationem aliquam posse fieri non videmus, data anteratione. ibi: Cum usurarum crimen utrinque testamenti pagina detestetur, textus iuncta gloss. in cap. non licet 10. distinct. Ioan. Ande in reg. peccatum in Mercurial. Bal. in *Auth.* ad hoc col. 5. vers. Sed dubitatur. Afflic. de reg. 291. nu. 3. & post Molin. Caietan. Villagut. Nauar. & alios dixi de donat. 809. & specialis 30 num. 19. fol. 427. & iterum accf. 66. tom. 2.

### QVÆSTIO LXXIX.

*Verum Clerici teneantur ad gabellam, quæ imposita est pro manutenendo exercitu in partibus inimicorum, ut tutius confinia Regni conserventur?*

#### EPITOME.

- 1 Clerici an possint cogi ad suppetias ferendas, ne inimicus Regnum invadat?
- 2 Antiuersus remedia an in necessitate includantur?
- 3 Sicilia Insula non nisi in certis casibus contribuit.

- 4 Hispanorum angustia ex auxilijs Gallis Catholicis præstitis orta sunt.
- 5 Necessitas, quæ opus sit ad impositiones in Regno Sicilia?
- 6 Siculi à Romanis ab exortatione ad usum proprium excepti.
- 7 Leges Status à Summissarum opinionibus longe distincta.
- 8 Bella non nisi à Principibus Christianis ampicienda.
- 9 Preuentium bellum defensiuo quandoque equiparatur.
- 10 Actus omnis ex fine astinatur.
- 11 Imminenti malo occurrere iatini, quàm illud meueri.
- 12 Tributa uni Regno pro alijs succurrendis quando imponi possint?
- 13 Incommoda maiora ex proprio bello Provincia sentiunt.
- 14 Belli suspicio quæ ad impositiones facti sit?
- 15 Vassillus quando teneatur adiuuare Dominum extra Provinciam.
- 16 Auxilium Domino, & Principi prestandum non ex iuris rigore.
- 17 Mediolanensis Status Regnorum Italia propugnaculum.
- 18 Vespigii in Sicilia perpetuum sine Comitibus imponi non potest.
- 19 Privilegia gratiosa mutantur ex statuerum.
- 20 Largitiones particularibus facta prius reuocanda, quàm illa Regnorum, & Vniuersitatum.
- 21 Paternionensis Principis eximia gesta referantur.
- 22 Philippus II. quæ damna peritulerit ob suppetias Catholicis contra Caluinistas prestitas.
- 23 Francia Rex eisdem Hæreticis contra Hispanos uitatur, ad quos debellandos thesauri Hispanici consumpti sunt.
- 24 Gallia, cuiusque Regnum enersum foret, nisi Hispanus Rex Hæreticis obstitisset.
- 25 Optimi sape Principes manu ainiua corripuntur.
- 26 Hispani benefactorum non pœnitebit.

Henriquez lib. 10. cap. 13. n. 5. in gloss. lit. Q. Doctissimorum hominum in Aca-

Academia Salmaticensi cò temporis flo-  
tentium † vota refert; à quibus pesse  
Ecclesiasticos ad contribuendum pro  
suppetijs Gallis Catholicis contra Hæ-  
reticos terendis, vrgeri, vt firmum tenu  
fuit, ad confinia Hispaniæ iutiore reddē-  
da, ne victoria elati hæc Regna turbaret.  
Inter quos summi, laudatiq̃ apud om-  
nes viri Gueuara, postmodum Archiepi-  
scopus Compositellanus, Sahagum Ca-  
nonicæ Cathedræ, ac Banez Theologi-  
cæ moderatores, quorum scripta merito  
veneramur.

At Carolus de Grassis Doctor Panor-  
mitanus, qui in primis ætatis flore tracta-  
tum de effectibus Clericatus, ac alterum  
de exceptionibus scripsit, non Aduoca-  
tionis, nec Iudicaturæ, vel legendi mune-  
re insignis, cum nec horum aliqua saluta-  
uerit, vt omnibus, mihiq̃ notū est, con-  
trarium ex eo mors docuit, quòd ex hæc  
preuentione, † & antiuersione nulla ne-  
cessitas, nec utilitas principaliter, & im-  
mediatè Clericis tangat, imo verò remo-  
tè, quo in casu Clerici contribuere non  
tenentur. Huic applaudit P. Diana hæc re-  
sol. 79. dicens, omnino contra Henrici  
tenendum ex supra traditis per cum nem-  
pe resol. 39. vbi hoc probasse intendit.  
Qui duo Authores Siculi, si eorum do-  
ctrinam ad Regnum illud limitassent, vbi  
speciali lege † cautum est, ne præter cer-  
tos casus auxilia Regibus Siculi conse-  
rant, laudandi vtique essent, vt statim ape-  
riam; sed generaliter firmata conclu-  
sio ad practicam redigi difficile posse vi-  
detur.

Ego verò licet agnoscam, ex illa tot  
eminentium doctrina virorum, tempore  
quo de Catholico Rege in Gallia eligen-  
do, vel Henrico tunc Hæretico ad Ec-  
clesiæ gremium reducendo agebatur, ex-  
pensæ, † angustias omnes, quibus hodie  
premmur, prouenisse, pro eius tamen fir-  
mitate aliud vitæ adijcere decreui,  
quò apertius doctrina hæc percipi po-  
terit, quòd ad meæ conscientiæ instructio-  
nem in affini hæc disputacone conscrip-  
si, ac Collegis aperui:

*Votum pro vestigiali exportationis tritici,  
Infra Regnum Sicilia.*

Quæritur, an de exportatione tritici ex  
vna ad aliam Regni partem præsentis re-  
rum statu attento, vestigial moderatum  
tarenorum trium pro singula salma im-  
poni, exigui possit, & debeat? Pro nega-  
tiua occurrit primò specifica inter Re-  
ges nostros, ac Regnum pactio ne vesti-  
galia noua ob quamcumq̃ etiam vrgeri  
tissimam causam præter illas quatuor in  
Iacobi, ac Martini Capitulis exprellas, in-  
dicerentur, indiæaq̃ iam augerentur  
quibus sit, ne qualibet necessitas ad vesti-  
galium † impositionem minùsve pro-  
pterea utilitas attentis iuris communis re-  
galis institiam causæ, ac impositionis  
ipsius requirentibus, nisi & specialis ea-  
sus concurrat, satis esse videatur. Vt in  
his terminis Bologn. *conf. 1. num. 2. &  
per seq. docet, sequiturq̃ Glorit. resp. v.  
p. 3. ex num. 3. ad 37. Diana de Periam.  
resol. 15. ex Neapolitanis ad terminos  
Capitulorum Papæ Honorij Quarti, quæ  
à nostris in nihilo discrepant. Ayellus de  
Iure Ad. De Pôte de Poss. Prærog. tit. de  
regal. impos. fol. 247. & quàm plures alijs  
per Carolum Tapia decis. 25. ex Ludouico  
Casanate, qui pro Messana Vr-  
be scripsit. Hic erit notabilis Regni in-  
uasio, quæ cum hodie non adsit, sequi vi-  
detur frustra de hæc impositione quæri.  
Secundò, quia cum pro imponendo ve-  
stigiali causæ, & formæ institiæ accedere  
debeat, quæ in præsentis adesse nō potest,  
sequitur omni ex parte prætensionem de-  
ficere. Probatur prima propositio de in-  
stitiæ causæ finalis ex parte ipsius vestigial-  
is ex defectu necessitatis requisitæ ab  
eodem Gloritis post Casan. *locis supra  
citatis, ac Suar. de legib. lib. 5. c. 6. l. 4. n. 16.  
Lefsius lib. 2. c. 3. dub. 1. & 2. Molin. de  
iust. trac. 2. disp. 667.**

Alterà verò tum communi, cum mu-  
nicipali lege probatur, quibus Siculos  
pro necessarijs rebus exportandis ad  
vestigial aliquod vrgeri non posse cau-  
tum est de iure Romanorum *ex l. in lege  
ensoria 203. D. de verb. signif. qua † ca-*  
uc-

netur, ne pro sacro tum ad proprium vsum exportatione vestigal penderetur, Martinus quoque Aragonum, ac Siculorum Rex sua Constitutione id Siculis indulgit, incipit *Gloriosus in cap. 41.* quod prius Federicus Baronum fauore indulgerat, ne quid extollere, vel immittere prohiberentur.

Sed pro opposita opinione in genere prius, considero primo leges Status à Summarum, ac Scholarum doctrinis plus nimio distare, nec posteriorum regulis Regna indistinctè scriuari posse, cum serè omnes ad iudicialia quaestiones testringant, quæ à deliberationis quammximè differunt, ac proinde horum contradictionibus semper acquiescere non expedit, ita Iacob. Schault. in *quaest. an Rex Christianus possit uti barei, numer. 164.* Dominus de la Ferret, in *libro Catholicæ Status, fol. 26. & 27. 65 & 77.* P. Mariana, de *rebus Hispan. lib. 2. cap. 7.* quia (ait) iura regnandi non magis Leguleiorum tabulis, quam studiis populi, Principum dexterritate, virtute, sapientia, & felicitate continentur. Alberic. Gentilis, de *iure belli lib. 1. cap. 14. fol. 99.*

Pet quod fit, ut licet à Christianis Principibus bella sint maximopere fugienda, nec nisi defensionis amplectenda, si peccare mortifere nolunt, *cap. 1. & 2. 23. quaest. 2.* ex Iudoto, ac Augustino, item Ambrosio *lib. 1. cap. 27. officiorum,* & infra scriptis auctoribus. Ego quoque in *Cod. Siculo ad leg. 3. Petri not. 3. per totum, fol. 288.* Attamen prætentina bella quando aggressio probabiliter timetur, licita, omnique carete iniuria existimantur ex Theologis Pater Beccan. de *bello, quaest. 1. numer. 4.* Fratet Victoria, de *iure belli, quaest. 1.* Pater Adam Comzem in *Polit. lib. 2. cap. 6 p. 3.* ex Iuris peritis Ayala, de *iure belli, lib. 1. cap. 7.* Alberic. Gentilis, *dict. tract. lib. 1. cap. 14. fol. 96.* Modernus ibidem *lib. 2. cap. 1. nu. 2. fol. 113.*

Ea quidem ratione, quòd cum omnis actus ex fine existimetur, præuentio ad simplicem defensionem reduci

potest, cum id agimus, ne hostes in nos nostraque maiori periculo irruant, sed quàm longissimè in suo etiam solo adorti arecantur: satius enim sit vulneris causam præueniendo auertere, quàm illato iam medelam adhibere *leg. fin. C. in q. lib. caus. in integr. rest. non est necess. leg. 1. C. quando liceat vnicuique sine ludi. se vindic. Aluarez in Thesaur. Christ. Relig. cap. 41. de bello iusto, & iniusto, numer. 30.* Liuius quoque *litterar. lib. 2. & 28.* in idem ait, maiorem spem, maioremque animam inferenti periculum inesse, quàm propulsanti, & contra si hostis præuenit, omnia turbari, Gentilis item *præmissa loco,* ubi sententia Niceph. Calli, *biper. lib. 3.* hæc proferentis vultur, *Oportet* (inquit) qui citra periculum vult viuere, occurrat impendentibus malis, & antevertat, nec esse immorandum, aut expellendum, ut acceptam ipse iniuriam cum periculo vicietur, si in præsentis crescentis plantæ radicem præcidere possit, & aduersarij male cogitantis conatus opprimere, non abs te Terent. in *Adulpho* *hæc est sapiens, non quod ante pedes modò est videre, sed etiam illa, quæ futura sunt, prospicere.*

Idem in ea quaestione, quæ præsentium accedit, an ne tributa vbi Regno ad opem alijs Regnis ferendam indicta iustitiam præferant? Hoc pacto communitè Theologi respondent, ut iusta sint, si per id tributa penduntur, ut hostis quàm remotissimè auertatur, neque aduersus Provinciam, ex qua exiguntur, propius accedat, illamque vult, cum longè maiora sint incommoda, quàm quibus præsentibus hostibus populi affliguntur, quàm ea, quæ ex pensione census pro bello foris sustinendo pati necesse est, ita Vasquius in *opusculo, de restit. cap. 6. §. 3. dub. 1. numer. 7.* eiusque præceptor Turrianus in *2. 2. disputat. 46. dub. 1. numer. 6.* & in hunc sensum Legati Lacædemiorum apud Herodot. *lib. 7.* monebant Siculos, ut ipsos contra Persam bellantes adiuvarent, ne vultus reliquis Græcis, potiusque Siciliam quoque inuaderet, in-

indente Campani apud Litium, *lib. 7.* cum pro Sidicinis bellum Samnitis intulissent, aiebant, *verbo pro Sidicinis, re autem pro nobis, eum videremus populum nefario latrocinio Samnitum peti, & ubi conflagrasset Sidicini, ad nos traieclurum illud incendium esse.*

- Hinc autem sententiae communis omnium Theologorum consensus apud Hispanos accessit, ut nempe pro bello in Flandria, ac Italia vigente nouae indictionis excusari non possent, non tantum verò à Laeis, verum quoque & à Clericis pendenda: nam & ob solam belli suspensionem, † id admiserat Remigius de Gonnis, *de charitat. subfuso, quest. 62. num. 42.* Dum tamen suspicio probabilis sit Decius *conf. 103.* Albericus Gentilis *dict. lib. 5. cap. 14. fol. 99. ad illud, Ciceronis, de magnis periculis inquirendum omnia, multa audienda, non credenda omnia, cauenda tamen omnia. Ego in C. Saeculo ad l. 22. Federici nota 24. fol. 143. post Castillum Sotomaior, tom. 7. cap. 9. num. 31. post mille, Georg. in repetit. feud. part. 1. cap. 57. numer. 36. post multos Theologos, quos allegat.*

- Iterum Vassallus, qui domino suo in 15 Prouincia, † ubi beneficio potitur, seruire tenetur, ac atque opus praestare adesse, tenebitur quoque & extra Regni fines progredi, si incursum locum opus sit. Ita de Baronibus Regni Neapolitani prouinciauit Camerarius in *l. Imperialem fol. 34. tergo de probib. feud. alienat.* Andreas de Georg. *de feud. lib. 1. cap. 57.* Tassonus, *de antefat. fol. 228. num. 237. & fol. 294. num. 21. post alios, quos allegat. Ego in C. Saeculo ad legem 4. Iacob. not. 52. fol. 76.*

Quotum omnium ratio illa est, & quidem efficacissima, quod vassallorum, ceterorumque subditorum erga eorum Principem obligatio, quae ex Gentium iure procedit, verborum vineulis, ac nudosensu non praestringitur, sed latitudinem quandam moralem admittit, quae casus omnis auertendi periculi in re summa vertice comprehenditur omisso omni lu-

ris scripti rigore, † ut in his terminis discurrit Pater Contzenius in *lib. 10. politiorum cap. 9. propositione 4.* affirmans ius gentium seruandum esse, quo praeventio, aliamque antiuersoria remedia inducta sunt.

Quod si haec vera existimes, confequitur Regni legem sub Iacobo inuasionis nomine praeventioem, & diuersionem quoque continere; quippe quia proximum periculum, ac imminens pro praesenti haberetur, Molfes. in *summa tom. 2. tract. 12. cap. 22. num. 64. D.D. Scribentes pro vestigali ferici: nec negare audeo Gloritus, ut aduertit Diana reg. ut. 15. de Parlamento.*

Proponitur autem ad quaestionem, de qua agitur † Mediolanensis Status inuasio, qui iure merito antemuralis Italiae existimatur; quo neglecto, utraque Sicilia praesentium bellorum pondus, & turbines sustineret, cum per praeterita exempla edoceamur, nusquam haec Regna pacem: quousque Prouincia illa in manus Imperij reciderit, ac Regi nostro concessa foret, obtinuisse, quam quidem intelligentiam ipsa Iacobi lex suadet ex illis verbis (*vel euident imminere iactura*) in quibus ab actuali inuasionem ad futurum periculum differentiam nullam constitutere videtur, imò pari iure censenda. Quod si discrimen aliquod constitucendum foret inter actuale, & instans periculum, id tunc locum haberet, ubi de instanti aliqua dubitatio superesset, non vbi certitudo moralis interueniret, cuius esset haec omnino componere, Nepotum in Gallias partes manifesta propensio, virium nostrarum debilitas, infortunia, casus aduersi.

Secundo moueor fortioribus exemplis. Nam si multi, magnique neminis Theologi: huc ad adorandos in suis finibus, hostes tributa licet pendere, ac huic legi dispensari in ceteris Comitibus consul-



sulvere, vel ad debellandos Flandiæ rebelles, qui ab Italia longissimis distant spatiis; multo magis & hæc sententia amplecti hodie debet, quando Mediolanensis Status iactura ob magnos Galli Regis apparatus, ac hostium numerum timeatur, ac ne incendium ad nostrâs fiat, extinguat totis viribus conamur.

18 Tenendum ergo est, velt gal præmissum imponi licet posse, durante præsentis bello exigentiam: perperuò tamen (nisi Regnum cõsensum in Comitibus præstet) sustineri minimè posse, per eaque Petrus Gregor. *de consess. feud.* & alij sicuti cõmuniter tenent, ac exemplis tuerentur, quos Diana refert.

Contrarijs verò argumentis ira responderi potest, ad primum nempe pactum illud inter Iacobum Regem, & Siculos, siue ex rei natura, siue ex verborum latitudine præsentem casum comprehendere, saltem vt Regnum consentire debeat, vt satis in nostrâ opinionis fundamentis probatum est, & præter adductos optimè fundat Alvarez in *Tusis pro Christiana Religionis*, cap. 4. t. de bello inflo ex num. 1. t. ad t. 3. bellum (inquit) pro iniuria propianda dicitur, quando quis actualiter non offenditur, sed verisimiliter offendi dubitat; nam nō debet expectare offensam, sed se preparare, & offendere, ne offendantur ex regulis traditis à Solomonio, in l. ut vim de iust. & iur. Farinac. quæst. 123. num. 74.

Ad alterum de Martini Præilegijs Siculis indultis, ne quid pro exportationibus penitent, respondeo, recidere in idē, ac ideo dum non obstante generali, ac ex pacto promissa exemptione omnium vectigalium furtorum præter quod in expreis calibus fundatum est, imponi hoc posse, aperit sequitur, gratiosam, ac spontaneam hanc concessionem in generali prohibitione contentam momentum  
19 de per se non facere † cū præcipue gratiosæ concessionis natura dicitur, ne mutato iterum statu cum maximo Reipublicæ discrimine seruari debeat; nam si eo temporis aliena quoque licet inmadun-

tur, multò magis, & propria beneficia reuocari poterunt ad Bal doctissimam, in l. quæ sit patris num. 13. O. unde liberi, bc. 13. Apontē, de potest. Præreg. tit. 5. numer. 21. D. Valenzuel. consil. 99. puncto 2. nu. 29. vt latè quoque ex in finitis piosequitur Capyc. Galeora, resp. unico pro resolutione demandum ex D. Antonino Emanuele, Rodrig. & alijs iterum impresso, tom. 1. rep. Fijbal. rep. 23.

An verò prius particulares largitiones, † stipendia (mercedisque omnes, quas dicunt) priusquam ad publicæ privilegia Regnorum, & Communitatum deueniant, excutiendæ, ac repetendæ sint? P. Diana egregiè determinato videtur, hoc in foro poli præmittendum; prius, quàm ad vectigalia manus extendantur, de parliamentis resolut. 14. Ego quoque idem affirmari, in Cos. posit. ad leges Iacob nola 1. nume. 6. & 7 fol. 3. ac annis præteritis Regem supplex monui, quàmquid ex re erat sumptus, ac noua beneficia, ac casus summè necessarios moderari: nam quo pacto apud Deum excusari noua prodigalitas poterit, si eadem manu aliena ita ladanatur, & concessa iam onerosis ex causis reuocentur, huc satis.

Causa hæc Regio præcepto ex voto D. Præsidis, & Episcopi D. Petri Corsi, D. Vincentii Girgenti tunc Supremæ Curie, Iudicis, nunc Regalis Patrimonij egregij Præsidis, in eoquē terminata fuit; vt vectigal: tarenorum item pro instantibus necessitatibus, omnibus tunc notis ex singula frumenti salina exigeretur, fuitque ex Supremo Italici Senatus decreto probatum, ac exequi mandatum † D. Paternionensium Principe  
21 Regnum pro Rege moderante, ceteris opera, ac suppetijs Mediolanensis Status, exercitiisque Catholicis adiutus, ac viribus adeo auctus fuit; vt non tantum ex suis finibus hostem expulserit, verum usque ad Pedemontanas Regionis persequi, multa; oppida, ac nuntias vites ex pugnare potuerit, cum omnia in Demanio Regio seruasset, nec aliquid ex antiquo Patrimonio diuēdidisset, Regnumque in sum

ma sterilitate aunoꝝ in pace seruasset.

- Hæc in casu præmissis scripsi, putaus  
semper Regni consensum ad sui perpetui  
tatem necessarium fore, & mecum, DD.  
Corsetus, & Girgentius sentiebant, ac  
quod vendi perpetuo iure nō posset. Ceterum  
in disputatione ab Henriquez pro  
posita (quoad historiam, factique cucu-  
tum) luctandum est, quod cum Philippus  
2. Maximus Rex pietate, ac Pontificum  
precibus victus rhæsauros omnes ꝑ ex-  
hausisset, tot damna in Flandriæ Patri-  
moniali statu expertus, vt Gallia ab Hu-  
gonotica factione oppressa (ne in manus  
heretici, relapsique Regis incidere) open  
ferret: hodie ob ram Catholicæ, & piæ  
gesta nepos eius integerrimus, ac mansue-  
tissimus Rex pro gratia odiū reporter, in  
propria, ac hæreditaria sedea dorsus, tot  
Prouincijs spoliatus, eorumdem hæreti-  
corum ope, auspicijs, & ꝑ consilio, qui-  
bus aures Christianissimus Rex ob con-  
fectas ab eis, sui que gregis scriptoribus  
fabulas præbeat, vt illisnet aduersus Ca-  
tholica Regna expugnanda vtatur: quasi  
Philippus 2. nō religionis amore, sed Gal-  
liæ expugnandæ, ac occupandæ studio, &  
ambitione ad suppetias illas Catholicis  
scendas motus fuerit, ob delicta, quæ Ioā-  
nes Barclaius (dum inter Caluini Secta-  
tores in Britannia morabatur) sub argu-  
mento Argemidis, de his factionibus con-  
tra Catholicum Regem, & Lorenensem,  
Guifaniamque domum, vt Henrico, ac  
Principibus hæreticis blandiretur, scrip-  
sit, quæ peruersus ille Catherinus Dau-  
la Græca, & Cretensi fide, historico sty-  
lo, sed fabulosa substantia retulit. Cum  
Authenticis papyris, Pontificijsquæ res-  
criptis, ac euidentibus ex rei exitu constet,  
nihil aliud in animo Catholicissimi illius  
Monarchæ agitarum, quàm vt Hæricus è  
vomitu, ac gladium siliquis ad mensam  
dominicae armis etiam post preces auo-  
caretur: cui reuerso omnia ex fide, non  
expensis, non meliorationibus deductis,  
cēderet, restitueretque, vt ex pace Ver-  
nisiæ securum est; quod nisi Hispanus ꝑ  
Rex curasset iam omnis Gallia Caluini

perfidia, vt Britannia cum Regis oppre-  
sione cōsensisset, in quæ Eurici obliuati  
in Philippi hæredæ animam, vindictæq;  
cupidum summum: nimen vitæ gladio  
insperato exitu, nec minus in Dauidam  
somniauorem animaduertit, in quem (si  
otium emulationis dedissent) aperto, ac  
lato calamo, veritate duce, pugna à me su-  
septa iam foret: nam Barclai iuueniles  
errores omittendos potius, quàm ponde-  
randos existimo.

Nec quod Deus iusto suo iudicio His-  
panorum res modò depm permutat  
factum illud à summa, sanctaque ede nō  
approbatum modò, sed inuicem: ut ip-  
sa animaduerti, ac Diuina manu peccati  
putandum est, nam alia sunt peccata, alii  
executis, ob quos: d cūenire potest, cū ꝑ  
& optimos Principes, non icemel præter  
spē correptos ac teriora secula viderint.  
Diuus enim Ludouicus Francorum Rex  
cum fratre, toroque exereitu à Turcis vi-  
ctus, captusque fuit, dum sacram expedi-  
tionem aggreditur. aliaue exempla à Gal-  
lis in Baronum, in hoc quidem argumē-  
tum conducta.

Attendat Ludouicū præsentis Regis pa-  
tē in ipso ætatis flore è viuis præceptū,  
alios quoque huius ingratiuulini, ac ty-  
rannicæ factionis fautores etiam con-  
sumptos, & propriæ securitati, v. tæ, &  
conscientiæ consulant. Nam Deus ad fi-  
nē postquā Hispanos corripuerit Hereti-  
cos, Politicosque Atheistas eorum perse-  
cutores contet: sicut enim per has perse-  
cutiones illos benèfactorū non parate-  
bit ꝑ iuxta Augustini consilium in cap.  
49. si quis autē de penit. dist. 3. Ita nec  
istī persecutores per id, quod hodie eis  
benè eueniat, impunè euadent. Experimē-  
to verò docebuntur Hispani, hostilibus  
suis, quos non beneficis, non fide vince-  
re possunt, opem non ferre. Quid enim  
pupillo Ludouico postremo detuncto ad  
sedandos Gallia tumultus, quid ad debel-  
landos suos rebelles, Roccellus corum præci-  
puè Hispanus Rex operæ, ac impēsa omi-  
sit? vt in Gallorū animis verè amicitia  
mutua oficia exēplo excitaret? si fortē  
qui

minij, & rei suæ conseruatione agatur, quo casu non pauci Doctores Theologi posse futes, si aliter res seruari non possint, occidi docent, quantum magis animalia, quæ herbam iniuncto Domino depauperunt † pro noxa, & damno retineri vt ex traditis in *dist. quæst. 16. num. 21. eodem folio 309.* argui potest, ac ex eodem P. Diana † *resol. 15. tract. 1. Miscell. tom. 2. vers. Quia ego possum persequi furem, & tom. 3. tract. 5. Miscell. resol. 90. vers. Sed si potest occidere.*

Iterum cum de retinendæ interdictione agatur, † causæque possessionis sit, ex traditis per Menoch. *remed. recuper. 1. 1. num. 8.* laicus iudex (quia de facto ad intrinsecam iurisdictionem agitur, & ne turbatio- nes ex vsu naturalis iuris, quo retentio pro noxa datur, eueniant) iure merito se interponit, vt d. *quæst. 1. 4. num. 47. & per totum, & quæst. 16. num. 24. & iterum quæst. 22.* Scipiusque fundamus id sine iurisdictionis Ecclesiasticæ læsione euenire præ maximè *quæst. 67.*

Demum, quia retentio † hoc casu eopetens, sicut defensio, iuris naturalis effectus est, ante iurisdictiones iure ciuili, vel gètium fundatas, & dominis rerum debita naturalis 10. *D. de act. & obligat. cū alijs supra quæst. 10. num. 67. conductis, quæ uè nulla positua constitutione auferri, vel minui potuit, ius patam, D. de iust. & iure, §. sed naturalia iustit. de iure natur. gent. & ciuili. & cap. 1. diffin. 5. cap. 3. §. bis itaque dist. 6. & communiter Theologi cum D. Thoma 1. 2. quæst. 94. art. 3. & quæst. 100. art. 8. & 2. 2. quæst. 57. art. 2. ad 1. & quæst. 66. art. 2. ad 1. quæ post Soto. Nauarr. Molin. Valent. Salas, Suarez, Azor. & alios tuerit P. M. Arauxo in 1. 2. quæst. 94. dist. 2. sect. 2. diff. 1. fol. 386.* licet enim secundum aliquos diuisiones, rerumque proprietates † ius naturæ offendere dicatur, vt docuit Scotus in 4. diffin. 1. 5. quæst. 2. Attamen uerius est secundum D. Thomam locis præmissis, cui communiter Theologi adhaerent, quod ius naturæ diuisiones nō probibuit, licet non illud, sed hominum ratio

ad maiorem humanæ uitæ utilitatem eas induxerit, unde cum rationi naturali inhæreant, potius secundum illud, quam contra dici possent. Bene P. Arauxo loco præmissi fol. 388. col. 2. vers. *In secundum uero, ibi: Quia scilicet diuisio possessionum, & seruatus, non sunt inducenda natura, sed per hominum rationem ad utilitatem humanæ uitæ, & ideo in hoc lex natura non est mutata per subtractionem obligationis, sed per quandam additionem, quod non est inconueniens, hæc ille.* Ex quibus fit vt iam addita proprietatum diuisione in parte cuiusque contingenti, iniure naturæ insistetia, & retentio datur, ad illud Genes. quicquid calcaueris per tuum, tuum erit. Hæc ideo immutabilis est ex præmissis.

Non obstat D. Barbosa doctrina ad cap. 10. tit. 2. lib. 1. Decretalium, nam illa uerissima est, nec à quoquā sanæ mentis viro, uisi laudari potest: ipse enim de pœnis à statutis contra animalia damnij † inferentia loquitur, & de actione contra illa præstanda, vt patet ibi: *statuta laicorum pœnarum condemnationem, & excommunicationem imponentia aduersus eos quorum pœcora damnij dederunt, &c. non ligare Clericos.* Quid uerissimum est, si pœna ex statuto petatur, nec ob stare dicit, quod asseritur contra animalia agi, quoniam inquit, *Ratio hæc non uincit, cum omnino oporteat sententiam, & condemnationem pœnarum fieri impersonam.*

Nos uero, vt ex præmissis patere potest, non de pœna, quæ uitra damnum est, nec de vigore statuti, sed de damno, quod est simpliciter, & valor, uel herbe, uel frugum, arborumque, nec de actione contra Dominum, sed de retentione animæ situt agimus, quæ contra cum in te inanimata dari potest, in re animata, licet irrationali negari non poterit, hæc enim facti est à possessione, & detentione proueniens, quæ iure positiuo non tollitur l. 1. §. si uxor, ibi: *Quoniam res facti infirmari iure ciuili non potest, D. de acq. poss. In* de ita damno à quadrupede dato actio tunc datur, cum animal † pœnes Dominū est, cui electio, vt possit animal tradere, uel

noxam soluere permittitur l. 1. in principio, vers. Lex voluit aut dari id, quod nocuit id est animal, aut estimationem noxia offerre, D. si quadr. p. p. fecit. die. Sed reuera ius in caput animalis est, ut ibid. §. cum, ibi: Noxa caput sequitur, & §. plane, ubi mortuo animali, actio perit. Reicentio ergo negari non poterit, usque dum vivat, nam cui actio, eidem & potius reicentio praestant l. si per reicentione 4. C. de usuris.

### QVÆSTIO LXXXII.

An iudex Ecclesiasticus possit punire laicum, qui commisit crimen sacrilegij?

#### EPITOME.

- 1 Sacrilegij crimen à quo iudice puniendū sit.
- 2 Iudice seculari negligente in sacrilegij punitione intrat Ecclesiasticus.
- 3 Compilatorum imperitiam Heflusus, & alij deplorant.
- 4 Electio, ut sacrilegi sub quoquo iudice conveniantur, in quo casu procedat.
- 5 Cardinalium occisores à quo puniri debeant.
- 6 Ecclesiasticus res quoad sacrilegium incurrendum, quo iure abequeantur.
- 7 Consecrata Ecclesia res à bonis Clericorum satis differunt.

**L** Vclius III. siue Alexander III. Pont. Max. † in cap. cum sit generale 8. de foro competentis, ita rescripsit. Cum sit generale, ut actor fori non rei sequatur (convenientius est, ut apud Iudices seculares raptores prius conveniantur, sed si iustitiam exhibere contempserint, aut Iudices † ex quacunque causa fuerint negligentes, quia iudicandi sunt sacrilegi ab Ecclesia, de crimine illo censuram poteris in eos Ecclesiasticum exercere.) Verum quomodo Iudices seculares in exhibenda iustitia personis Ecclesiasticis sepe in iudicio sunt remissi, in favorem Ecclesia est introduclum, ut malefactores suos, qui sacrilegi sunt censendi, venerabilium Locorum Reitores possint sub quo maluerim radice conuenire. Ex hac Decretali, quæ à me ex integro corpore restituta est (sicet cum antiquo textu pu-

gnare videatur) Canonista insistent omne sacrilegium mixti fori esse debere; atque eorum aliqui Iuvus Decretalis privilegio etiam Clericos gaudere, quos D. Barbosa in collect. lib. 3. tit. 23. ad cap. 2. num. 9. sequi videtur, quæm absolvent P. Diana sequendum existimavit.

At ego Decretalis vero tenore attento, subsidiariam Ecclesiastici iudicis iurisdictionem in ea excitari video, ob secularis iudicis remissionem, vel negligentiam; unde deceptos Scilicet ex † compilatorum brevitate dubitari potest, quorum imperitiam Hostiensis Ioan. Andr. & Card. sa pe deplorant in cap. fin. de preceptis. Ad id etiam moveor, quia cum hæc Decretalis in posteriori sui parte ad antiqua iura se referat, quibus † electior em datam esse affirmat, cum illa diligenter investigaverim, nullibi hanc praestari inveniri, nisi tantum, ubi seculares Iudices conveniunt, ut in cap. 22. de rebus 13. quæst. 2. ibi: Ut prius consultis Principum ad rescandam tam præsumptivam fastidiam, & in cap. 23. de presbyterorum 17. quæst. 4. cum contra sacrilegos excommunicationem Nicolaus Pontifex indicat, de illis se id præcipere declarat, quos secularis iudex castigare contempserit, ibi: Sed licet, qui secularis brachio minime occurrant, iuxta præceptum Domini placet, ut primo fraterno amore conveniantur, &c.

Hinc D. Gregorius episc. 33. lib. 4. ad Constantiam Gallie Reginam, de qua in cap. cum denotissimam, & sequenti 12. quæst. 2. cum inultum à potestate laica sacrilegium cuiusdam Episcopi literis accepisset, Legatum ad Reginam se missum scribit, ut inquit, Fratribus eiusdem Provinciae in omni congregati immoventis violata, præsumptio, & sacrilegium Canonica auctoritate, & vestra Regia dignitate talem terminum accipiant, ne post hæc membra diaboli sui nequam in Sancta Ecclesia (te etiam ibi regnante) talia præsumant.

Denum, quia Bonifacius VIII. iuris consultissimus vir, atque immunitatis, iurisdictionisque Ecclesiasticæ maximus fautor, dum in cap. scilicet 5. de penis 6.

qui pactiōnum vinculis non moueretur, beneficijs mutauisset: cū eodem tempore ipsi contra fidem in vltima pace datam Olandis, Zelandisque Settarijs, ac Hispani rebellibus pecunia, ac militibus iuuarent. Videndi Iulius Cerro ad Bakasardomfol. 117. Abbas Fossari in *Mem.Historicis fol.* 100. vbi de gratiarum actione à Ludouico Rege Gallicum Dom.de Botru Legaro ad Hispanum missa testatur, quæ satis à veritatem sectante, nullique beneficiorum vinculis præter naturalem ad meum Principem amorem impulsio, dicta sunt.

### QVÆSTIO LXXX.

*An Clericus coniugatus cum vniua, & Virgine, vestes Clericales, & tonsuram deponens, si postea illas reassumat, gaudeat privilegio fori?*

#### EPITOME.

- 1 Clericus coniugatus reassumens habitum agaudet privilegio fori?
- 2 Clerici in minoribus ex continuo habitus dimissione Clericatus renunciasse consentur.
- 3 Habitus continuo delatio coniugatis indilata est.
- 4 Clericus coniugatus, qui dimisso habitu deliquit, quando licitè habitum reassumat.

**M**ulta de Clericis coniugatis † supra quæst. 51. ex Innoc. Ioan. Andr. Abbate, & alijs Canonistis annotauimus; & circa habitus dimissionem alia ex quæstione 34. hauriri possunt; eamque Clericorum coniugatorum gradus in Latina præcipuè Ecclesia debilissimum ius inter cæteros obtineat, non mirum, si non facilis ad illum reuersio conceditur, per eosdem, qui eam in verè, & propriè Clericis controuertunt, & cū hi † ex habitus continua dimissione Clericatus renunciasse videatur, quareo magis coniugati

impropiè, ac per quandam coniuentionem pro Clericis ex dispensatione habui, vt præmissis locis ostensum est. Quoties ergo renunciatio in illis temporanea est, in his perpetua censeri debet, qui vxoritus, & sculo additi sunt, quibus † continua habitus delatio indilata videtur, ex repetita conditione in Bonifacij VIII. Constitutione in capite vniua de Clericis coniugatis in 6. ibi: *Si tonsuram, & vestes deserant Clericales, & in fine ibi: Vel vestis (ut præmittitur) tonsuram, vel vestis ferant Clericales, ad cætera argumenta Auendañ. libro 1. capite 22. num. 15. adeundus est.* Attendendaque declaratio Sacræ Congregationis nouissimè à D. Barbosa ex Stefano Vucius relata in collect. ad Concl. Trident. sess. 23. capite 6. num. 43. folio 208. vbi attestatur Sacram Congregationem censuisse Clericum † coniugatum, qui post dimissum habitum, & tonsuram Clericalem ad curiam ipsalem, ob delictum in ius vocatus, & in contumaciam condemnatus est, adstringi non posse personaliter à Iudice laico, vel in carcerem conijci, si assumptum habitu, & tonsura Clericali deseruere innemiat, verè, & non infraudem alicui Ecclesiæ: Quæ præmissæ Decretali (à Concilio ad vnguem firmatæ dicto capite 6.) nihil ob stare viderur, communicque traditioni, contra Clericos minorum Ordinum (supra relatæ quæstione 24.) qui dimisso habitu deliquerunt; cū ex dicta Bonifacij Constitutione strictius cum coniugatis super delatione habitus agatur, conditione illis sine qua non imposita, vt supra, & locis relatis probatum est, quæ an vera sint, tuum Pater Sanctissimè esto iudicium.

(...)

## QVÆSTIO LXXXI.

An iudex laicus possit procedere contra animalia, & pecora Clericorum, quæ in alienis pascuis reperta sunt?

## EPITOME.

- 1 Animalia Clericorum in alienis pascuis re-  
perta, an pignorari possint?
- 2 ... possunt à quocumque priuato pro dam-  
no retineri.
- 3 Damnum ex pastu verba ob moram duplex.
- 4 Alio dericta, abductis animalibus à pascuo  
rum loco, cessat.
- 5 Animalia, Dominique pastum inuito Do-  
mino sumentes noxam, & furtum admit-  
tunt.
- 6 Fur persequi à priuato potest, ut rem dimit-  
tat.
- 7 Iudex laicus in possessorio interdicto quo ca-  
sa se interponat ad factum.
- 8 Retentio iuris naturalis effectus nulla posi-  
tina constitutione tolli potuit.
- 9 Divisiones rerum in cetera ius natura sint?
- 10 Poena ultra damni affirmationem à Cleri-  
co per laicum exigi non potest.
- 11 Animal noxam, damnumque soluit, non  
Dominus.

**F**elinus post antiquiores in cap. *Eccle-  
sia Sancta Maria* num. 104. vers. *Quin-  
tum de Confit.* ingenuè † animalia huius-  
modi pro damno retineri à quocumque  
posse fatetur, estque egestia Afflicti do-  
ctrina in Constit. Regni per partes Apu-  
liæ num. 9. sit. de animal. in pasc. affidandis  
alios citat Mastrilli. decis. 49. num. 12. Et  
quod iudex laicus id præcipere possit, ex  
Gutterlo, Boerio, Grassio, Gramat. &  
Personali docui in Cod. Polit. not. 35. ad  
leges Iacobi fol. 30. sol. 1. vers. *Nec refraga-  
retur.*

Ratio, quæ ibi assertur, hæc est, quod  
cum animalium retentio pro damno, &  
pastu † unicuique damnum passio per-  
mittatur, per pignorationem, quæ sine iuris  
dictione fit, multo magis cuiuscumque iu-  
dici rescacito permittenda erit, ad l. 8.

allus, §. bellissimè, ubi Bart. D. quod vi, aut  
clam. Gloss. in §. multis autem modis, verb.  
Transitum inquit. de libert. Guillel. Bened.  
in cap. Remunius verb. & exirem ex num.  
454. Dolana decis. 30. Quibus D. Augu-  
stini non semel à me recitata auctoritas  
suffragatur ad Parmenianum, cum alijs  
ad rem conducis supra quæst. 14. n. 32.  
fol. 277. ubi ad præmissos præter Salga-  
dum, & Salecdum, cum Baldello auctoritas id  
negare non auso lib. 5. Theolog. moral.  
cap. 40. num. 12. vers. Et quemadmodum  
unusquisque, qui fortius docet, aliquid  
plus Principi licet laico, quam priuatis in  
hac materia concedendum esse. Itemm  
ego quæst. 15. num. 12. fol. 298.

Accedit altera, quod cum id frequen-  
tius in desertis locis (ubi index desit, acce-  
dat, efficiaturque ius damnicari † ex  
mora deterius, nam vel præcis damnum  
ex continuato depascu excrescit, vel ex  
abductione à loco ubi pascua simple-  
runt actio directa † contra animalia  
cessat, ex his, quæ docent post Salicetum  
alij in l. summa, C. de pignor. ex l. huius  
enim §. D. qui pot. impign. hab. Menoch. re-  
cap. remed. t. 1. num. 2. verè doctus Garcia  
de expens. cap. 4. num. 3. Surd. de clin. sit.  
§. priuileg. 62. Matius Giurba decis. 60.  
& post innumeros Anatus Siculus rejel.  
3. num. 14. & 15. qui cum de animalibus  
laicorum facilis conuentionis, & exactio  
nis loquantur, maiori cum ratione quoad  
illa Clericorum attendendi sunt, cum  
isti potentiores, difficilisque conuention-  
is sint, Gregorio Nono Pontifice Max.  
teste in cap. 2. de alien. iud. nou. caus. facia,  
vers. Qui potentiorum patrocinium, &c.

Merito & retentio, & cuiuscumque  
iudicis aditio admitti debet, per ea, quæ  
ex Moderno de iure belli lib. 1. cap. 3.  
num. 2. diximus supra in congruenti huic  
quæst. t. 6. num. 22. fol. 309. dum ibi su-  
stinuimus, Ministros, custodesque finitum  
Clericos veritas res extra Protuinciam  
exportantes de facto coetere posse, ac  
retentione uti, quæ fortius assumptum  
præfens conuincunt, cum ibi de iuris, ac  
præminèriæ Regalis tuitione, hic de do-  
mi-

occisores Cardinalium † exquisitis po-  
nis pro merito insequitur, infandumque  
sacrilegium magnificis verbis detestatur,  
nullibi tamen vindictam temporalem, ad  
Ecclesiasticum iudicium refert, quinimo  
licet penas addat, attamen Principum se-  
cularium officium ac manus excitat, ibi:

*Per hoc quoque secularibus Potestatibus non  
adimimus facultatem extendi legibus contra ta-  
les, quas aduersus sacrilegos Catholici Prin-  
ces ediderunt, & post aliqua, Quia propter  
si Principes, Senatores, Consules, Potestates, vel alius  
Dominus, siue Rector contra presumptores  
praedictos presentis constitutionis tenorem non  
fecerit observari, tunc ipse, quam Officiales  
ipsius intra mensem, postquam res ad eorum no-  
ticiam peruenierit, eo ipso sententiam excom-  
municationis incurrant. Hæc Pontifex, per  
quæ eulentius patet cognitionem huius  
modi seculari iudici primò priuatiuèque  
spectare, nec nili ob eius conuiuentiam  
Ecclesiasticos Praetatos ad censuras re-  
currere; vt attentè legenda sint, quæ con-  
tra hanc assertionem à Scribentibus tra-  
duntur, vt quæ apertissimis Canonibus ob-  
tinent eunt. Addendaquæ hæc Ceuallo, q.  
39. à P. Diana citato in tract. de cognis.*

Quod verò de æquiparandis in hoc Eccle-  
siaz rebus † Clericorum dicitur, nullibi in  
iure id cauere video, quinimo D. Gre-  
gor. dict. cap. 8. cum denotissimam id aper-  
tè distinguere, ac separare, ibi: Iuliani Fra-  
tris, & Coepiscopi proclamatio nuper contri-  
stauit: maxime cum eius a sua, IDEST EC-  
CLESIAE à nequissimis prædonibus sunt de-  
prædata, &c. Vbi ne pro patrimoniali Epis-  
copi villa se statuere ageretur, se elatius  
explicare voluit, de Ecclesiaz villa loqui,  
pro qua Bonifacii prioris Constitutione  
induxerat, qua sacrilegi, qui simile præsum-  
pserunt, declarantur, in cap. nulli licet 2. 2.  
quaest. 2. ubi ex ratione, Ecclesiaz bona à  
Clericorum patrimonio distinguit, ibi:  
Quod domino fuerit consecratum, † siue fue-  
rit homo, siue animal, siue ager, vel quidquid se-  
mel fuerit consecratum, sanctum sanctorum erit  
domino, & ad ius pertinet Sacerdotum, &c.  
Vnde patet, primariam in hac re decreta-  
lem, ad quam D. Gregorius se refert, de

consecratis Ecclesiaz rebus locutum, ad  
patrimoniales Ecclesiasticorum res por-  
tigi iurè non posse, faciuntquæ tractata  
per me sup. q. 39. & 42. ex probatissimis  
Canonum interpretibus, hæc in tributaris  
causis unanité distinguentibus, quæ hic  
repetita volo.

### QVÆSTIO. LXXXIII.

*An quedam doctri. Siluestri de gabel-  
la soluenda q. Clerici super pane,  
& vino, sit dura?*

De hac latè ex eisdem Auctoribus iis-  
dem locis adductis, actū est supra quaest.  
46. ad quæ recurrere breuitatis gratia li-  
beat.

### QVÆSTIO. LXXXIII.

*An Episcopus possit visitare Hospita-  
le, etiam si à Patrono ipsius in funda-  
tione aliter cautum sit, & maxime  
consentiente ipso Episcopo?*

In hac quaestione omnimodo traditis  
à P. Diana adharèdum puto, nec aliquid  
otiosè addendum, cum omnia ex veris iu-  
ris principiis consentent.

### QVÆSTIO. LXXXV.

*An Tertiarij D. Francisci seu Bizocha,  
vel Beate, in Doct. gaudeant pri-  
uilegio fori, & possint consequi le-  
gatum relictum pro Monachatu?*

EPITOME AD QVÆST. 85.  
omissis duabus.

- 1 An Tertiarij Sæcli Francisci gaudeant pri-  
uilegio fori?
- 2 Concilium Lateranense Tertiarios quo pacto  
ab Ordinarijs excoheret?
- 3 Tertiarij, & Tertiaria nisi Collegialiter co-  
uant, Ordinario subiecti sunt.
- 4 Tridentinum Concilium, de Ecclesiastico so-  
rofruentibus aperti è alio posuit.
- 5 Foro Ecclesiastico nemo gaudere debet, qui  
Deo tot aliter adiectus non sit.

- 6 Ordo, & plena conversio statim Laicorum mutatur.  
 7 Tertiarij, nisi se, & bona Conuentibus addiderint, foro non gaudent.  
 8 Concilij declaratio super verbo Concilij dubio enit.  
 9 Relicta ob Monachatum quando debetur Tertiarijs?  
 10 Monachatus appellatione quid veniat?  
 11 Conuincitis loquendi exilis semper attendendus.

Ad presentis questionis resolutionem multa præmittenda sunt. Primo arduam hanc disputationem ante ultimum Lateranense Concilium tempore Leonis X. inter Scribentes fuisse: fratres, sororesque huius Regulæ ab Ordinarij Ecclesiastica iurisdictione, & correctione exempti censeri deberent? Pontificibus aliquibus, qui prius eisdem regulas professi fuerant, satis plus sui Ordinis Prælati indulgentibus, ac Ordinarios Prælatos præiudicantibus, ut patet ex Bullis Nicolai V. Sixti X. & aliorum, quæ reuera privilegia potius, quàm iura existimanda sunt, ne tertij, tam Ordinarijs, quàm, quod potius est, secularibus Principibus officiant, ut patet ex scriptis per Calderinū, conf. vit. de regul. Ioan. Andr. in cap. dilecti, de maior. & obe. l. Abb. in Rubr. cod. tit. ex nu. 1. Roman. cons. 357. num. 14. & 15 vbi Mandos. in fine, Card. Paris. cons. 40. nu. 14. lib. 3. Marfil. singul. 354. at tunc ad vnum in fine, Alex. ad Bart. in l. semper, §. quibusdam in principio, D. de iure iuram. Capic. decis. 10. n. 3. & 17. quorum opinionem noniter secuti sunt, Menoch. de Arbitr. casu 56. in add. num. 11. & casu 211 in addit. num. 32. & 33. affectu Rotæ decis. 191. num. 7. p. 1. diuers. vbi sic decisum, Rosentall. de feud. cap. 7. concl. 30. num. 28. Carol. de Grassi. eff. 1. num. 93. & post innumeros, Cebail. p. 2. quæst. 61. num. 24. in tract. Violent. D. Barbosa, de potest. Episcopi, p. 2. atq. 12. num. 41. vbi alij asserunt tunc gaudere.

At ex priscis Scriptoribus Fulgosijs, cons. 241. ad iuram num. 2. versio. Non me

monet. tenet hos pro Ecclesiasticis personis ob probatam à Nicolao 3. Regulam habendos fore, Socc. in cap. 2. num. 21. col. 6. versio. Non declaratio ad medium, se foro competenti, Felinus in cap. dilecti 12. col. 2. in p. incipio, versio. Vide etiam num. 2. de maior. & obe. Ducuntur ex Rota in antiquis. decis. 1. de regular. vbi loquitur de mulieribus instantibus Monasteria Canonice approbata. donec non profiteatur, nec matrimonium inean, concludit quæ primò ex l. Andrea, has aliqua immunitate non gaudere; postea refert aliorum opinionem, quod dum religiosè viuunt, privilegio immunitatis insar Clericorum simplicium gaudere debeant, quodque ita Rota tenet, & decis. 8. de iure patron. inter eandem. Vbi quod merè Seculares dici non possunt, quòdque viduæ miserabiles censentur, privilegioque Canonis gaudent. Item mouentur ex doctrina Bart. in d. l. semper, §. quibusdam, D. de iure iur. vbi exemptas à iurisdictione seculari asserit, licet contrarium seruetur, Abbas quoque in cap. 2. num. 11. versio. Hæc etiam facit pro fratribus, de foro compet. vbi quod hæc sententia æquior, altera verò verior videtur. Ex Neoteris, Decianus lib. 4. c. 9. num. 34. ad medium, Magdal. de num. test. cap. 2. num. 32. ad num. 34. Russ. in l. cum auis lib. 5. cap. 3. num. 17. de eund. & demog. Gratian. discept. 413. ex num. 38. & cap. 449. num. 7. som. 3. Rodriguez in quæst. Regular. tom. 2. quæst. 65. art. 5. Basil. Pont. de imped. matr. causa 27. cap. 9. §. 5. Portell. in dub. regul. verb. Tertiarij nu. 7. Piafec in præci Episc. nouiss. p. 2. cap. 3. art. 7. num. 11. Cherub. in Comp. Bullarij tom. 1. cons. 22. Leonis X. Scrib. 2. quos P. Diana impresenti secutus est.

Secundò suppono in Concilio Lateranensi ad Ordinariorum, Ecclesiasticorum querelas, huic controuersie occursum, sessione 11. in fine, qua cauetur: fratres vos, sororesque ita demum ab Ordinarijs Ecclesiasticorum tunc exemptos, si viri collegialiter viuant. & mulieres virginales seu caelibatiles, castamque vitam expresso voto sub religio habita duxerint, quod idem sua Cō-

si-



stitutione anno 1518. declarauit, quo  
ad mulieres etiam, si in proprijs, aut  
consanguineorum omnibus vitam duce-  
rent, in quo à præmissis Rotæ decisioni-  
bus, ac ipso Concilio recessit. Cui tena-  
citer adhuc Scriptores grauis imi insitit  
putantes decreto Cõcilij omnino standũ  
esse, vt quod omnium, & rationi con-  
sonent, quos affert Barbof. dicta allegar.  
12. Menoch. Carolus de Grassis, Rosen-  
tal. cum alijs per eos relatis, fuitque in d.  
decis. 561. Rotæ decisum, vt nempe hu-  
iusmodi instituti, tam viri, quàm mulie-  
res, nisi voris emissis collegialiter ꝑ vi-  
uāt, ab Ordinarij iudicis cognitione exē-  
pti non sint, Card. Tnsch. verb. fratres cõ-  
clus. 470. n. 4. & verb. Biguma concl. 22.  
Vinius, decis. 48 p. 1. Eitzen. conf. 26. Be-  
nuid. tit. 18. num. 202. 265. & 288. Se-  
quitur egregie ex more D. Vico ad prag.  
Sardinia tit. 7. cap. 14. vbi id expresse sta-  
tutum est, & 640. gl. 1. fol. 209. tom. 1.  
Giureb. ad consuetud. Mass. cap. 3. glof. 4.  
num 25.

Tertiò demum suppono in Concilio  
Tridentino, ꝑ id expresse actum esse, vt  
certæ de Religiosis, & Ecclesiasticis per-  
sonis leges, statuerentur, quivẽ foro, quo  
ad Principes gaudere debuissent, vt scilicet.  
23. cap. 4. & cap. 6. vbi de prima tonsura  
initiandis, de Clericis minorum Ordinũ,  
& de conjugatis actum est, non fortuito  
sed Princ. iam Legatis instantibus, ac la-  
tas opiniones Canonistarum in huiusmo-  
di exemptionibus ad certam methodum  
declarari instantibus, vt alibi Episcopum  
Cortarruniã, qui Concilio interfuit, testa-  
tũ fuisse firmamus, ac historiã Concilij  
tradidere nonnulli, vt qui eã perlegerũt, mi-  
hi (du. n. Ianuæ essent) testati sunt, ex quib-  
us decretis, intentione statuentium attẽ-  
ta arguunt quàm plures, foro Ecclesiasti-  
co ꝑ neminem sine perpetua Ecclesiasti-  
co Ordini, ac seruitio additione gaudere  
posse, quæ talis sit, vt status omnino mu-  
teretur, recepta illa veriori in puncto iuris  
opinione, de qua Abbas noster in cap. 2.  
de foro compet. vbi num. 6. vbi sequitur,  
Glossam ibi in verb. Deputatos, vbi quod

vt gaudeant foro, debent esse perpetui, & offi-  
cacter oblati. Item & Innoc. IV. Puni-  
cem, in cap. significantis. de officio de-  
leg. & in cap. 2. de maioris. & obid. vbi do-  
cuerat Clericos idcõ exemptos, quia res  
spirituales sunt: & ex toto corpus, & animã  
se in, crastinum, & sortem Christi D. se deie-  
runt, deputaueruntque, & num. 10 loqui-  
tur de Eremitis, de fratribus tertij Ordini-  
nis, & de leuatis antiquis, dicens. verius  
esse, hos non gaudere, viturque hæc eadẽ  
ratione, quam Concilium amplectum vi-  
detur concluditque, & quia cum jns nati  
Laici, nec interuenit aliquis actus eos exi-  
mens à iurisdictione Imperatoris, ꝑ vt ordo. &  
plena conuersio, debent adhuc laici ripetari,  
vt supra dixi, alijs effect in optioe cuiusque  
se eximere à iurisdictione sui iudicis, & rudi-  
re quando vellet, dixerat idem suprà ante  
num. 10. vers. Non enim interuenit aliquis  
actus. Hinc Gabr. Pereira cum alijs infra  
citandis, quæst. 98. per Concilium ex-  
clusos omnes, qui illis requisitis carent  
tutẽ censuit. Et hoc sensu dicũ Pius V.  
Sãctissimus, & pijsimus Portifex, itidẽ-  
que Gregorius 13. Decretalium restau-  
raror luseconsultissimus vir huiusmodi  
homines, ac mulieres tunc de Ecclesi-  
stico foro esse præcepit, ꝑ quando hu-  
iusmodi in communi viucentes bona sita  
Conuentibus addixerit, vt ex eorum cõ-  
stitutionibus patet annis 1568 & 1575.  
incipit hæc. Ex benignitate. quibus freius  
id nouissimẽ in Sardinia Regno tetuari  
Rex nosset statuit, tom. 2. pragu. tit. 20.  
cap. 7. fol. 15. omnibus Constitutionibus  
in id adductis. & in hunc sensum refert  
Sel. in select. can. cap. 8. nu. 3. per S. Congre-  
gationem Episcop. in vna Pistoriensis ec. De  
cembrij 1616. decisum, Tertiarias tria vo-  
ta non emittentes, nec clausurã seruantes  
posse ab Ordinario cognosci, sequitur, D.  
Barb. in collect. ad Conest. f. 25. de regula-  
ribus cap. 2. num. 5. vers. Iei tiaria, in nouis-  
sima, quælaque editioe. fol. 373.

Ex quo patet reuocatam alteram de-  
clarationem à Gratiano relatam, ascepr.  
449. num. 8. & 9. tom. 3. vbi dicitur hu-  
iusmodi mulieres, si vitam virginalem vo-  
nt.

indene Campani apud Liuium, *lib. 7.* cum pro Sidicinis bellum Samnitis intulissent, aiebant, *verbo pro Sidicinis, re autem pro nobis, cum videremus populum nefario latrocinio Samnitum peti, & ubi conflagrasset Sidicini, ad nos traiecerunt illud incendium esse.*

Huic autem sententiae communis omnium Theologorum consensus apud Hispanos accessit, ut nempe pro bello in Flandria, ac Italia vigente nouae indictiones excusari non possent, non tantum vero à Laicis, verum quoque & à Clericis pendenda: nam & ob solam belli suspensionem, † id admiserat Remigius de Gonnis, *de charitat. subsidio, quest. 62. num. 42.* Dum tamen suspicio probabilis sit Decius *conf. 103.* Albericus Gentilis *diect. lib. 5. cap. 14. fol. 99.* ad illud, Ciceronis, *de magni periculis inquirenda omnia, multa audienda, non credenda omnia, cauenda tamen omnia.* Ego in *C. Siculo ad l. 22. Federici nota 24. fol. 143.* post Castillum Sotomaior, *tom. 7. cap. 9. num. 31. post mille, Georg. in repetit. feud. part. 1. cap. 57. numer. 36.* post multos Theologos, quos allegat.

Iterum Vassallus, qui domino suo in <sup>15</sup> Prouincia, † ubi beneficio positus, seruire tenetur, ac armis opem praestare adesse, tenebitur quoque & extra Regni fines progredi, si incursum timeatur, ac arceri in remotissimum etiam locum opus sit. Ita de Baronibus Regni Neapolitani pronuntiavit Camerarius in *l. Imperiali fol. 34. tergo de probib. feud. alienat.* Andreas de Georg. *de feud. lib. 1. cap. 57.* Tassonus, *de antefat. fol. 228. num. 237. & fol. 294. num. 21. post alios, quos allegat.* Ego in *C. Siculo ad legem 4. Iacob. not. 52. fol. 76.*

Quotum omnium ratio illa est, & quidem efficacissima, quod vassallorum, ceterorumque subditorum erga eorum Principem obligatio. quae ex Gentium iure procedit, verborum vinculis, ac nudo sensu non prastringitur, sed latitudinem quandam moralem admittit, quae casus omnis auerendi periculi in re summa vertens comprehenditur omisso omni lu-

riscripti tigare, † ut in his terminis discurrit Pater Contzenius in *lib. 10. politicorum cap. 9. propositio 4.* affirmans ius gentium seruandum esse, quo praeventio, aliamque antiuersotia remedia inducunt.

Quod si haec vera existimes, consequitur Regni legem sub Iacobo inuasionis nomine praeventioem, & diuersionem quoque continere; quippe quia proximum periculum, ac imminens pro praesenti habetur, Molfes. in *summa tom. 2. tract. 12. cap. 22. num. 64. DD. Scribentes pro velligali serie: nec negare audet Gloritus, ut aduertit Diana reposit. 15. de Parlamento.*

Proponitur autem ad quaestionem, de qua agitur † Mediolanensis Status inuasio, qui iure merito antemuralis Italiae existimatur; quo neglecto, utraque Sicilia praesentium bellorum pondus, & turbines sustineret, cum per praeterita exempla edoceamur, nusquam haec Regna pacem, quousque Prouincia illa in manus Imperij reciderit, ac Regi nostro concessa foret, obtinuisse, quam quidem intelligentiam ipsa Iacobi lex suadet ex illis verbis (*vel evidenti imminere iactura*) in quibus ab actuali inuasionem ad futurum periculum differentiam nullam constituere videtur, imò pari iure censendas. Quod si discrimen aliquod constitutum foret inter actuale, & instans periculum, id tunc locum haberet, ubi de instanti aliqua dubitatio superesset, non ubi certitudo moralis interueniret, ut propositi casus species suadet, inimici nempe potentia, obstinatio, Principum Italiae summoilentia, & proprii periculi neglectio Pontificis dissimulatio, cuius esset haec omnino componere, Nepotum in Gallias partes manifesta propètio, virium nostrarum debilitas, infortunia, casus aduersi.

Secundo moueor fortioribus exemplis. Nam si multi, magnique neminis Theologi; hique ad adoriendos in suis finibus, hostes tributa licite pendere, ac huic legi dispensari in ceteris Comitibus consul-

sulcere, vel ad debellandos Flandrix rebelles, qui ab Italia longitissimis distant spatiis; multo magis & hæc sententia amplius hodie debet, quando Mediolanensis Status iactura ob magnos Galli Regis apparatus, ac hostium numerum timetur, ac ne incendium ad nos transferatur, extinguat totis viribus conamur.

18 Tenendum ergo est, vestigialium præmissum imponi licitè posse, durante presenti bello exigendum; perpetuò tamen (nisi Regnum cõsensum in Comitibus præstet) sustineri minime posse, per eaque Petrus Gregor. de cons. feud. & alijs sicuti cõmuniter tenent, ac exemplis tueritur, quos Diana refert.

Contrarij verò argumentis ita responderi potest, ad primum nempe pactum illud inter Iacobum Regem, & Siculos, siue ex rei natura, siue ex verborum latitudine præsertim casum comprehendere, saltem ut Regnum consentire debeat, ut satis in nostræ opinionis fundamētis probatum est, & præter adductos optimè fundat Alvarez in *Thesoro Christianæ Religionis*, cap. 41. de bello iusto ex num. 11. ad 13. bellum (inquit) pro iniuria propulsanda dicitur, quando quis actualiter non offenditur, sed verisimilis est offendi dubitat; nam non debet expectare offensam, sed se preparare, & offendere, ne offendatur ex regulis traditis à Solomonio, in l. ut vim de iust. & iur. Farinac. quæst. 123. num. 74.

Ad alterum de Martini Privilegijs Siculis indultis, ne quid pro exportationibus pendant, respondeo, recidere in idē, ac ideo dum non obstante generali, ac ex pacto promissa exemptione omnium vestigialium fumentorum præter quod in expressis casibus fundatum est, imponi hoc posse, apertè sequitur, gratiosam, ac spontaneam hanc concessionem in generali prohibitione contentam momentum de per se non facere, cum præcipuè gratiosæ concessionis natura dicet, ne mutato iterum statu cum maximo Reipublice discrimine servari debeat; nam si eo temporis aliena quoque licitè inadun-

tur, multo magis, & propria beneficia tevocari poterunt ad Bæl doctrinam, in f. quise p. tris num. 13. G. unde liberi, de lib. Apontè, de potest. p. reg. ital. 5. numer. 21. D. Valenzuel. consil. 99. puncto 2. num. 29. ut latè quonque ex in finitis protestatur Capyc. Galeota; resp. unico pro revocatione de iurisdictione ex D. Antonino Emanuele, Rodrig. & alijs iterum impresso, l. 1. r. rep. f. ital. rep. 23.

An verò prius particulares largitiones, & stipendia (mercedisque omnes, quas dicunt) priusquam ad publicæ privilegia Regnorum, & Communitatum deueniatur, excutienda, ac repetenda sint? P. Diana egregiè determinatè videtur, hoc in foro poli præiudicandum; prius, quàm ad vestigialia manus extendantur, de parliamentis resolut. 14. Ego quoque idem firmavi, in Cos. posit. ad leges. Iacob. mola 1. num. 6. & 7. fol. 3. ac annis præteritis Regem supplex monui, quàmquid ex re erat sumptus, ac nova beneficia, ac casus summè necessarios moderari: nam quo pacto apud Deum excusari nous prodigalitas poterit, si eadem manu aliena iura ladanatur, & concessa iam onerosis ex causis reuocantur hæc satis.

Causa hæc Rēgio præcepto ex veto D. Præsidis, & Episcopi D. Petri Corseti, D. Vincenti Girgenti tunc Supremæ Curie, Iudicis, nunc Regalis Patrimonij egregij Præsidis, meoque reusinnata fuit; ut vestigialitatem notam tamen pro instantibus necessitatibus, omnibus tunc notis ex singula frumenti silva exigeretur, fuitque ex Supremio Italici Senatus decreto probatum, ac exequi mandatum f. D. Paternionensium Principē 21 Regnum pro Rege moderante, & suis opera, ac suppitijs Mediolanensis Status exercitumq. Catholicus adiutus, ac viribus adeo auctus fuit; ut non tantum ex suis finibus hostem expulserit, vetum vicinè ad Pedemontanas Reptiones persequi, multaq. oppida, ac munias vires ex pugnare potuerit, cum omnia in Demanio Regio servasset, nec aliquid ex antiquo Patrimonio dinēdi disset, Regniūq. in sum

minij, & rei suæ conseruatione agatur, quo casu non pauci Doctores Theologi posse fures, si aliter res seruati non possint, occidi docent, quanto magis animalia, quæ herbam inuito Domino depauperunt † pro noxa, & damno retineri vt ex traditis in *dist. quæst. 16. num. 21. eodem folio 309.* argui potest, ac ex eodem P. Diana † *resol. 13. tract. 1. Miscell. tom. 2. vers. Quia ego possum persequi furem & tom. 3. tract. 3. Miscell. resol. 90. vers. Sed si potest occidere.*

Iterum cum de retinendæ interdictione agatur, † causaque possessoria sit, ex traditis per Menoch. *remed. recuper. 1.1. num. 8.* laicus iudex (quia de facto ad iuris dñificationem tuicionem agit, & ne turbatio nes ex vsu naturalis iuris, quo retentio pro noxa datur, eueniant) iure merito se interponit, vt d. *quæst. 1.4. num. 47.* & per totum, & *quæst. 16. num. 24.* & iterum *quæst. 22.* sæpiusquæ fundamus id sine iurisdictionis Ecclesiasticæ latione euacuari potè maxime *quæst. 67.*

Demum, quia retentio † hoc casu cōpetens, sicut defensio, iuris naturalis effectus est, ante iurisdictiones iure ciuili, vel gētium fundatas, & dominis rerū debita naturalis 10. *D. de act. & obligat.* cū alijs supra *quæst. 10. num. 67.* conductis, quæ uē nulla positiua conuentione auferri, vel minui potuit, *i. ius palam, D. de test. & iure, §. sed naturalia insunt, de iure natur. gent. & ciuili. & cap. 1. diffin. 5. cap. 3. §. bis itaque dist. 6.* & communiter Theologi cum D. Thoma 1. 2. *quæst. 94. art. 5. & quæst. 100. art. 8. & 2. quæst. 57. art. 2. ad 1. & quæst. 66. art. 2. ad 1.* quæ post Soto, Nauarr. Molinā, Valent. ā, Salā, Suarcz, Azor. & alios tuetur P. M. Arauxo in 1. 2. *quæst. 94. diff. 2. sect. 2. diff. 1. fol. 386.* licet enim secundum aliquos diuisiones, rerumquæ proprietates † ius naturæ offendere dicitur, vt docuit Scotus in 4. *diffin. 1. §. quæst. 2.* Attamen uerius est secundum D. Thomam locis præmissis, cui communiter Theologi adhiærent, quod ius naturæ diuisiones nō prohibuit, licet non illud, sed hominum ratio

ad maiorem humanæ uitæ utilitatem eas induxerit, unde cum rationi naturali inhæreant, potius secundum illud, quàm contra dici possent. Bene P. Azauxo loco præmissi *fol. 588. col. 2. vers. Insecundo uero, ibi: Quia scilicet diuisio possessionum, & seruitus, non sunt inducenda à natura, sed per hominum rationem ad utilitatem humanæ uitæ, & ideo in hoc lex natura non est mutata per subtractionem obligationis, sed per quandam additionem, quod non est inconueniens, hæc ille. Ex quibus fit vt iam addita proprietatum diuisione in parte cuiquæ contingenti, in iure naturæ insisteria, & retentio datur, ad illud Genes. quidquid calcaueris per iuuu, tuum erit. Hæc ideo immutabilis est ex præmissis.*

Non obstat D. Barbosa doctrina ad *cap. 10. tit. 2. lib. 1. Decretalium*, nam illa uerissima est, nec à quoquā sanè mentis viro, nisi laudari potest: ipse enim de pœnis à statutis contra animalia damni † inferentia loquitur, & de actione contra illa præstanda, vt patet ibi: *statuta laicorum poenarum condemnationem, & exallionem impoñentia aduersus eos quorum pecora damnum dederunt, &c. non ligare Clericos.* Quod uerissimum est, si pœna ex statuto peratur, nec obflare dicit, quod asseritur contra animalia agi, quoniam inquit, *Ratio hæc non euincit, cum omnino oporteat sententiam, & condemnationem poenarum fieri in personam.*

Nos uero, vt ex præmissis patere potest, non de pœna, quæ ultra damnum est, nec de vigore statuti, sed de damno, quod est simpliciter, & valor, uel herbæ, uel frugum, arborumquæ, nec de actione contra Dominum, sed de retentione animæ alitum agimus, quæ contra cum in se inanimata dari potest, in re animata, licet irrationabilia negari non potest: hæc enim facti est à possessione, & detentione proueniens, quæ iure positio non tollitur l. 1. §. si uxor, ibi: *Quoniam res suæ in fructuarii iure ciuili non potest, D. de acq. poss. In de in damno à quadrupede dato actio tunc datur, cum animal /† penes Dominū est, cui electio, vt possit animal tradere, vel*

noxam solvere permittitur l. 1. in principio, vers. Lex. vocat aut dari id, quod nocuit idest animal, aut estimationem noxiae offerre, D. si quadr. paup. siciff. dic. Sed reuera in caput animalis est, ut ibid. §. & cum, ibi: Noxa caput sequitur, & §. plani, ubi mortuo animali, actio perit. Retentio ergo negari non poterit, usque dum viuatur, nam cui actio, eidem & potius retentio praestatur l. si per retentionem 4. C. de exorib.

### QUESTIO LXXXII.

An index Ecclesiasticus possit punire laicum, qui commisit crimen sacrilegij?

#### EPITOMÆ.

- 1 Sacrilegij crimen à quo iudice puniendus sit?
- 2 Iudice seculari negligente in sacrilegij punitione, intrat Ecclesiasticus.
- 3 Compilatorum imperitiam Hostiensis, & alij deplorant.
- 4 Exilio, ut sacrilegi sub quoquo iudice conueniantur, in quo casu procedat?
- 5 Cardinalium occisores à quo puniri debeant?
- 6 Clericorum res quas sacrilegium incurrendum, quo iure habeantur?
- 7 Consecrata Ecclesia res à bonis Clericorum satis differunt.

- 1 Velus III. siue Alexander III. Pont. Max. † in cap. cum sit generale 8. de foro competent. ita respiciat. Cum sit generale, ut actor forum rei sequatur (conuenientius est, ut apud Iudices seculares raptores prius conueniantur, sed si iustitiam exhibere contempserint, aut Iudices † ex quacunque causa fuerint negligentes, quia iudicandi sunt sacrilegi ab Ecclesia, de crimine illo censuram poteris in eos Ecclesiasticam exercere.) Verum quoniam seculares iudices in exhibenda iustitia personis Ecclesiasticis sæpe in iudicio sunt remissi, in fauorem Ecclesia est introductum, ut malefactores suos, qui sacrilegi sunt censendi, uenerabilius Locorum Rectores possint sub quo maluerint iudice conuenire. Ex hac Decretali, quæ à me ex integro corpore restituta est (sicet cum antiquo textu pu-

gnare videatur) Canonica insertum omne sacrilegium mixti fori esse debere; atque eorum aliqui huius Decretalis privilegio etiam Clericos gaudere, quos D. Barbosa in collect. lib. 5. tit. 23. ad cap. 2. num. 9. sequi videtur, quem absolute P. Diana sequendum existimauit.

At ego Decretalis vero tenore attento, subsidiariam Ecclesiastici iudicis iurisdictionem in ea excitari video, ob secularis iudicis remissionem, vel negligentiam, unde deceptos de iur. entes ex † compilatorum breuitate dubitari potest, quorum imperitiam Hostiensis Ioan. Andr. & Card. saepe deplorant in cap. fin. de precat. Ad id etiam moueor, quia cum hæc Decretalis in posteriori sui parte ad antiqua iura se referat, qui us † electionem datam esse affirmat, cum illa diligenter inuestigauerim, nullibi hanc praestari inueni, nisi tantum, ubi seculares Iudices conuenerant, ut in cap. 22. de elect. 13. quest. 2. ibi: Ut prius consulatis Principem ad rescandam, tam praesumptiuam, facilitatem, & in cap. 23. de presbyterorum 17. quest. 4. cum contra sacrilegium excommunicationem Nicolaus Pontifex indicat, de illis se id præcipere decerneret, quos secularis index castigare contempserit, ibi: Scilicet, qui seculari archidiacono minime coequantur, iuxta præceptum Domini placet, ut primo fraterno amore conueniantur, &c.

Hinc D. Gregorius episc. 33. lib. 4. ad Constantinam Gallie Reginam, de qua in cap. cum deuotissimam, & sequenti 12. quest. 2. cum inuitum à potestate laica sacrilegium cuiusdam Episcopi linteris accepisset, Legatum ad Reginam se missurum scribit, ut inquit, Fratribus eiusdem Prouincia in eam congregatis immunitas violata, presumptio, & sacrilegium Canonica auctoritate, & vestra Regia dignitate talem terminum accipiant, ne post hæc membra diaboli sui nequam in Sancta Ecclesia (te etiam ibi regnante) talia presumant.

Demum, quia Bonifacius VIII. iur. consultius uir, atque immunitatis, iurisdictionisque Ecclesiasticae maximus fautor, dum in cap. filius 5. de penis 8.

OC

qui passionum vinculis non mouerentur, beneficijs mutauisset: cum eodem tempore ipsi contra fidem in vltima pace datam Olandis, Zelandisque Settarijs, ac Hispani rebellibus pecunia, ac militibus iuuarent. Videndi Iulius Cerro ad Balthardomfol. 117. Abbas Fossati in *Mem. Historicis* fol. 100. vbi de gratiarum actione à Ludouico Rege Gallo cum Dom. de Botru Legato ad Hispanum missa testatur, quæ satis à veritatem sectante, nullisque beneficiorum vinculis præter naturalem ad necem Principum amore impulsio, dicta sunt.

### QVÆSTIO LXXX.

*An Clericus coniugatus cum vniua, & Virgine, vestes Clericales, & tonsuram deponens, si postea illas reassumat, gaudeat privilegio fori?*

#### EPITOME.

- 1 Clericus coniugatus reassumens habitum agaudet privilegio fori?
- 2 Clerici in minoribus ex continua habitus dimissione Clericali renunciassentur.
- 3 Habitus continua delatto coniugatis indistinctus est.
- 4 Clericus coniugatus, qui dimisso habitu deliquit, quando licitè habitum reassumat.

**M**ulta de Clericis coniugatis † supra quæst. 5. ex Innoc. Ioan. Andr. Abbate, & alijs Canonistis annotauimus; & circa habitus dimissionem alia ex quæstione 34. hauriri possunt; cumque Clericorum coniugariorum gradus in Latina præcipue Ecclesia debilitatum ius inter ceteros obtineat, non mirum, si non facilis ad illum reuersio conceditur, per eoldem, qui eam in verè, & propriè Clericis contuerant, & cum hi † ex habitus continua dimissione Clericali renunciassent videatur, quantò magis coniugati

improprie, ac per quandam conniunctionem pro Clericis ex dispensatione habiti, vt præmissis locis ostensum est. Quoties ergo renunciatio in illis temporanea est, in his perpetua censeri debet, qui vxoribus, & sæculo additi sunt, quibus † continua habitus delatio indicta videtur, ex reposita conditione in Bonifacij VIII. Constitutione in capite vniua de Clericis, coniugatis in 6. ibi: *Si tonsuram, & vestes deserant Clericales, & in fine ibi: Vel ipsi (ut præmittitur) tonsuram, vel vestes ferant Clericales*, ad cetera argumenta Auendani. libro 1. capite 22. num. 15. adendum erit. Attendendaque declaratio Sacre Congregationis. nouissimè à D. Barbosa ex Stefano Vucnis telata in collect. ad Concil. Trident. sess. 23. capite 6. num. 43. folio 208. vbi attestatur Sacram Congregationem censuisse Clericum † coniugatum, qui post dimissum habitum, & tonsuram Clericalem ad curiam laicalem, ob delictum in ius vocatus, & in contumacijs condemnatus est, adstringi non posse personaliter à Iudice laico, vel in carcerem conijci, si assumpto habitu, & tonsura Clericali deseruire intendantur verè, & non in fraudem alicui Ecclesie: Quæ præmissa Decretali (à Concilio ad vnguem firmata dicto capite 6.) nimis ob stare videtur, communicque traditioni, contra Clericos minorum Ordinum (supra relatæ quæstione 24.) qui dimisso habitu deliquerunt; cum ex dicta Bonifacij Constitutione strictius cum coniugatis super delatione habitus agatur, conditione illis sine qua non imposita, vt supra, & locis relatis probatum est, quæ an vera sint, tuum Pater Sanctissimè esto iudicium.

(...)

T 3 QVÆ.

occisores Cardinalium † exquisitis poenis pro merito insequitur, infandumque sacrilegium magnificis verbis detestatur, nullibi tamen vindictam temporalem, ad Ecclesiasticum iudicium refert, quinimo licet penas addat, attamen Principum secularium officium ac manus excitat, ibi: *Per hoc quoque secularibus Potestatibus non a minimis facultatem extendi legibus contra tales, quas adversus sacrilegos Catholicos Principes ediderunt, & post aliqua, Quæ propter si Princeps, Senator, Consul, Potestas, vel alius Dominus, siue Rex contra presumptores prædictos presentis consilii uti ostentorem non fecerit observari, tam ipsi, quam Officiales ipsius intra mensem, postquam res ad eorum notitiam pervenerit, eo ipso sententiam excommunicationis incurrant.* Hæc Pontifex, per quæ evidentius patet cognitionem huiusmodi seculari iudici primò privativèque spectare, nec nisi ob eius conniventiam Ecclesiasticos Prælatos ad censuras recurrere; ut attentè legenda sint, quæ contra hanc assertionem à Scribentibus traduntur. vt quæ apertissimè Canonibus obtinam. Addendaque hæc Cevallo, q. 59. à P. Diana citato in tract. de cognat. Quod vero de æquiparandis in hoc Ecclesiæ, rebus † Clericorum dicitur, nullibi in toto iure id cauti video, quinimo D. Gregor. dict. cap. 8. cum de votissimam id aperit distinguere, ac separare, ibi: *Juliani Fratris, & Corpis ipsi proclamationis nuper contri. stant: maxime cum eius a sua, IDEST ECCLESIE, à nequissimis prædicationibus sunt prædata, &c.* Vbi ne pro patrimoniali Episcoporum villa se statueret agnere, se clarius explicare voluit, de Ecclesiæ villa loqui, pro qua Bonifacii prioris Constitutione induxerat, quæ sacrilegi, qui simile præsumunt, declarantur in cap. nulli liceat 22. quæst. 2. ubi ex ratione, Ecclesiæ bona à Clericorum patrimonio distinguit, ibi: *Quod domino fuerit consecratum, † siue fuerit homo, siue animal siue ager, vel quidquid se mel fuerit consecratum, sanctum sanctorum erit domino, & ad ius pertinet Sacerdotum, &c.* Vnde patet, primariam in hac re decretalem, ad quam D. Gregorius se refert, de

consecratis Ecclesiæ rebus locutam, ad patrimoniales Ecclesiasticorum res pertinere iurè non posse, faciuntque tractata per me sup. q. 39. & 42. ex probatissimis Canonum interpretibus, hæc in tributariis causis unanité distiugentibus, quæ hic repetita volo.

### QVÆSTIO. LXXXIII.

*An quedam doctina Silvestri de gabela solvenda à Clericis super pane, & vino, sit vera?*

De hac latè ex eisdem Auctoribus ipsidem locis adductis, actū est supra quæst. 46. ad quæ recurrere brevitatis gratia liceat.

### QVÆSTIO. LXXXIII.

*An Episcopus possit visitare Hospitales etiam si à Patrone ipsius in fundatione aliter cautum sit, & maxime consentiente ipso Episcopo?*

In hac quæstione omnimodo traditis à P. Diana adherendum puto, nec aliquid otiosè addendum, cum omnia ex veris iuris principijs consent.

### QVÆSTIO. LXXXV.

*An Tertiarij D. Francisci seu Bixochæ, vel Beatæ, vt vo. ant. gaudeant privilegio fori, & possint consequi legatum relictum pro monachatu?*

EPITOME AD QVÆST. 85.  
omissis duabus.

- 1 An Tertiarij Sæcl'i Francisci gaudeant privilegio fori?
- 2 Concilium Lateranense Tertiarios quo pacto ab Ordinarijs exemerit?
- 3 Tertiarij, & Tertaria nisi Collegialiter vivunt, Ordinarij subiecti sunt.
- 4 Tridentinum Concilium, de Ecclesiastico foro frucentibus apertè disposuit.
- 5 Foro Ecclesiastico nemo gaudere debet, qui Deo totaliter addictus non sit.

6 Ordo, & plena conuersio statum Laicum mutant.

7 Tertiarij, nisi se, & bona Conuentibus ad-  
dixerint, se non gaudent.

8 Concilij declaratio super verbo Concilij du-  
bio existit.

9 Relicta ob Monachatum quando debetur Ter-  
tarijs?

10 Monachus appellatione quid ueniat?

11 Communis loquendi usus semper atten-  
dendus.

**A**D presentis questionis resolutionem  
multa premittenda sunt. Primo ar-  
dum hanc disputationem auct vltimum  
Lateranense Concilium tempore Leo-  
nis X. inter Scribentes fuisse: et fratres,  
sororesque huius Regulæ ab Ordinarij  
Ecclesiastica iurisdictione, & correctio-  
ne exempli censeri debere? Pontifici-  
bus aliquibus, qui prius eandem regulas  
professi fuerant, tatis plus sui Ordinis  
Prelatis indigetibus, ac Ordinarios Prae-  
latos praedicantibus, ut patet ex Bullis Ni-  
colai V. Sixti X. & aliorum, quæ reuera  
privilegia potius, quàm iura existimanda  
sunt, in tertijs, tam Ordinarijs, quàm, quod  
potius est, secularibus Principibus offi-  
ciant, ut patet ex scriptis per Carderinum,  
conf. vir. de regul. Ioan. Andz. in cap. di-  
lecta, de maior. & obe. Abb. in Rubr. eod.  
tit. ex nu. 1. Roman. conf. 357. num. 14.  
& 15 vbi Mandof. in fine, Card. Paris.  
conf. 40. nu. 14. lib. 3. Marfil. singul. 354.  
att. nos ad vnu in fine, Alex. ad Bart. in l.  
semper, §. quibus, de in principio, D. de iure  
iuratum. Capic. de iur. 10. n. 3. & 17. quo-  
rum opinionem nouiter secuti sunt, Me-  
noch. de Arbitr. casu 56. in add. num. 11. &  
casu 211 in addit. num. 32. & 33. assertu  
Rotæ de iur. 591. num. 7. p. 1. diuers. vbi sic  
decisum, Rosentall. dir. feud. cap. 7. conel.  
30. num. 28. Carol. de Grass. eff. 1. num.  
93. & post inuenerat, Ceball. p. 2. quæst.  
61. num. 24. in tract. Vincent. D. Barbosa,  
de potest. Episcop. p. 2. alieq. 12. num. 41.  
vbi aliter sentit est tunc gaudere.

At ex priscis Scriptoribus Fulgosius,  
conf. 241. ad finem num. 2. versic. Non in-

moet, tenet hos pro Ecclesiasticis per so-  
nis ob probam à Nicolao 3. Regulam  
habendos fore, Socc. in cap. 2. num. 21.  
col. 6. versic. Nota declaratio ad medium de fo-  
ro competentis, Felinus in cap. dilecta 12. col.  
2. in p. incipio, versic. Vide etiam num. 2. de  
maior. & obe. Ducuntur ex Rota in anti-  
quis de iur. 1. de regular. vbi loquitur de mu-  
lieribus intrantibus Monasteria Canonice  
approbata donec non proficiantur, nec  
matrimonium intant, concluditque pri-  
mo ex I. Andrea, has aliqua imitari  
non gaudere; postea refert aliorum opi-  
nionem, quod dum religiosi viuunt, pri-  
uilegio immunitatis insular Clericorum  
simplicium gaudere debeant, quodque ira  
Rota tenet, & de iur. patron. inter  
eandem. Vbi quod merè Seculares dici  
non possunt, quodque videtur miserabiles  
censentur, privilegioque Canonis gau-  
dent. Item mouentur ex doctrina Barri,  
in d. l. semper, §. quibus, in D. de iure imm.  
vbi exemptas à iurisdictione seculari as-  
ferit, licet contrarium scribitur, Abbas  
quoque in cap. 2. num. 11. versic. Hec etiam  
facit pro fratribus, de foro compet. vbi quod  
hæc sententia xquior, altera verò verior  
videtur. Ex Neotericeis, Declan. lib. 4. s.  
9. num. 34. ad medium, Magdal. de num.  
test. cap. 2. num. 32. ad num. 34. Rust. in l.  
cum annis lib. 5. cap. 3. num. 17. sic eund. &  
de iur. Gratian. discept. 413. ex num. 38.  
& cap. 449. num. 7. tom. 3. Rodrigue. in  
quæst. Regular. tom. 2. quæst. 65. art. 5. Ba-  
sil. Pont. de impetr. instr. causa 27. cap. 9. s.  
5. Portell. in dub. regul. verb. Tertiarij nu.  
7. Piasce in pract. Episc. nouiss. p. 2. cap. 3.  
art. 7. num. 11. Cherub. in Comp. Bullarij  
tom. 1. rons. 22. Leonis X. Seb. 2. quos P.  
Diana impresenti secutus est.

Secundo suppono in Concilio Late-  
ranensi ad Ordinarios, Ecclesiasticorum  
querelas, huic controuersie occursum,  
sessione 11. in fine, qua cauetur: fratres vos,  
sororesque ita demum ab Ordinariis Eccle-  
siasticorum et consensu exemptos, si quis col-  
legialiter viuunt, & mulieres virginales seu ca-  
libales, castamque vitam expresso voto sub re-  
ligio habitu duxerint, quod idem sua Co-  
sti-



stitutione anno 1518. declarauit, quo ad mulieres etiam, si in proprijs, aut consanguineorum domibus viram duccrent, in quo à præmissis Rotæ decisionibus. ac ipso Concilio recessit. Cui tenaciter adhuc Scriptores grauissimi insisterunt putantes decreto Concilij omnino standū esse, vt quod omnium, & rationi consonent, quos affert Barbof. dicta allegar. 12. Menoch. Carolus de Grassis, Rosenthal. cum alijs per eos relatis, fuitque *in d. decis.* 561. Rotæ decisum, vt nempe huiusmodi insinuat, tam viri, quam mulieres, nisi votis emissis collegialiter ꝑ̄ uisus, ab Ordinarij iudicis cognitione exempti non sint, Card. Tsch. verb. *fratres eccles.* 470. n. 4. & verb. *B. guina. concl.* 22. Viuius, *decis.* 48. p. 1. Engen. *conf.* 26. Bonad. tit. 18. num. 202. 265. & 288. Sequitur egregie ex more D. Vico *ad prag. Sardinia tit. 7. cap.* 14. vbi id expresse statutum est, & 6. 40. gl. 1. fol. 209. tom. 1. Giureb. *ad consuetud. M. ff. cap.* 3. gl. 4. num. 25.

Tertiò demum suppono in Concilio Tridentino, ꝑ̄ id expressè actum esse, vt certæ de Religiosis, & Ecclesiasticis personis leges statuerentur, quiuè foro, quo ad Principes gaudere debuissent, vt *sess.* 23. *cap.* 4. & *cap.* 6. vbi de prima tonsura Initiandis, de Clericis minorum Ordinū, & de coniugatis actum est, non fortuito sed Principum Legatis instantibus, ac latas opiniones Canonistarum in huiusmodi exemptionibus ad certam methodum declarari instantibus, vt alibi Episcopum Conarruuiā, qui Concilio interfuit, restatū fuisse firmamus, ac historici Concilij tradidere nonnulli, vt qui eā perlegitū, mihi (da n lanuz essem) testati sunt, ex quibus decretis, intentione statuentium attenta arguunt quā plures, foro Ecclesiastico ꝑ̄ neminem sine perpetua Ecclesiastico Ordini, ac senario additione gaudere posse, quæ talis sit, vt status omnino mutetur, recepta illa veniori in puncto iuris opinione, de qua Abbas nollet in *cap.* 2. de foro compet. *vbi num.* 6. vbi sequitur, Glossam ibi in verb. *Deputator*, vbi quod

*vt gaudeant foro, debent esse perpetui, & effeciter obari.* Item & Innoc. IV. Ponit. ecm, in *capit. significatibus. de officio deleg.* & in *cap. 2. de maiorib.* & *obed.* vbi docuerat Clericos ideo exemptos, quia res spirituales sunt: & ex toto corpus, & anim. *se in, cratum, & sortem Christi D. se dedunt, deputaueruntque, & num.* 10. loquitur de Eremitis, de fratribus tertij Ordinis. & de leuatis antiquis, dicens. vt nus esse, hos non gaudere, virtutemque hac eadē ratione, quam Concilium amplexum videtur concluditque, & quia cum juri nati Laici, nec interuenit aliquis actus eos eximens à iurisdictione Imperatoria, ꝑ̄ et ordo. *6* plena conuersio, debent aabue laici reputari, vt suprà dixi, alijs esset in optione cuiusque se eximere à iurisdictione sui iudicis, & ridere quando vellet, dixerat idem suprà ante num. 10. vers. Non enim interuenit aliquis actus. Hinc Gabr. Percita cum alijs inirā citandis, quæst. 98. per Concilium excusos omnes, qui illis requisitis carebant tute censuit. Et hoc sensu docti Pius V. Sāctissimus, & pijsissimus Pontifex, itidēque Gregorius 13. Decretalium restaurator Iurconsultissimus vtriusque modi homines, ac mulieres tunc de Ecclesiastico foro esse præceperunt, ꝑ̄ quando huiusmodi in communi viucentes bona sita Conuentibus addixerunt, vt ex eorum constitutionibus patet annis 1568 & 1573. incipit hæc. Ex benignitate quibus fretus id nouissimè in Sardinia Regno seruari Rex nollet statuit, tom. 2. *pragat.* tit. 20. *cap.* 7. fol. 15 omnibus Constitutionibus in id adductis: & in hunc sensum refert Sel. in *select. can. cap.* 8. nu. 3. per S. Congregationem Episcop. in vna Pistoriensis 20. Decembris 1616. *decisum*, Tertiarias tria vota non emittentes, nec clausurā seruantes posse ab Ordinario cognosci, sequitur, D. Barb. in *collect. ad Concil. sess.* 25. de regul. *ribus cap.* 2. num. 5. vers. *Iti taria, m nouissimis, auctaque editione.* fol. 373.

Ex quo patet teuocaram alteram declarationem à Grariano relata, *aiscep.* 449. num. 8. & 9. tom. 3. vbi dicitur huiusmodi mulieres, si vitam virginalem vo-  
tuf.

uissent, licet duo alia vota nō emiserint, posse in domo propria viuentes ordinarij iurisdictionem (Ecclesiastici nempe) subterfuge re, Indeque & forō Ecclesiasticū, quoad Laicos Iudices priuatas, de quo nihil in dicta Concilij declaratione, † & rectè actum fuerat, cū in toto Concilio nihil super his statuatur, quod declarationem requireret; ad ea, quæ Docto res omnes in l. beredes palam, D. qui testam fac. p. vno ore fatentur declarationem verbi dubij interpretationem esse addita, Clement. exiuit; §. barum declarationum, de verbor. signif. cū alijs copiose per D. Barbo Axiom. 65. solumque, Cardinales de Ordinarij iurisdictione respectu Prælatorum Regularium disponere iure potuerant: vt in dicta declaratione à P. Diana relata perspicue patet. Inde æquissimus horum Iudex agnoscat rectius in Tribunali Consistorij (de quo Castillus de eis. §. 8.) pronunciatum, has mulieres, † relictis ob Monachatum frui non debere, nisi claustralem vitam ducant, verba enim naturali, & proprio ciuili modò accipienda sunt, vt Monachatus ille sit, qui in Monasterio sub perpetua clausura profectus; hæc autem improprie Monachari dicuntur ex dicta Abbatis doctrina comminique † loquendi vsu, qui in huiusmodi attendendus est ad testantis dispositionem percipiendam, l. non aliter, D. de leg. 3. cū alijs innumeris, per D. Barbof. Axiom. 222. n. 4. quod præcipue seruandum in extraneorum dispositionibus videtur, qui ad meram pietatem, non ad sanguinis affectum, prout consanguinei. respexisse cēfendi sunt: & ita sepius in nostro Senatu decernum vidi, nam quæ afferuntur in aduersum, inferiorum Iudicum fore competentur.

### QVÆSTIO LXXXVI.

An index Ecclesiasticus possit cognoscere inter Laicos de alimentis filio spurio debitis?

#### EPITOME,

- 1 Alimentum a spurio debita an Index Ecclesiasticus decernat.
- 2 Index Ecclesiasticus cognoscit de incidente profano in causa Ecclesiastica.
- 3 . . . an cognoscat principaliter de causa dotis?
- 4 Delegatus vna, eademque sententia debet in eadem cum principali determinare.
- 5 Index Ecclesiasticus sponnitat incidenti, non potest iterum ad illud redire.
- 6 Index Ecclesiasticus ex qua ratione de alimentis inter Laicos cognoscat?

Pendet hæc quaestio † ex desij. tit. in cap. de prudentia 3. de dona. inter. vir. & vxor. ubi Clement. 3. sic ait. Quia igitur vos, qui de matrimonio principaliter cognoscitis, & de dote (quæ est causa incidenti) accessorie cognoscere voluistis, & sententia liter definire: mandamus, quatenus prædictum H. monitis me præmissa cogitis, vt prædicta M. totam dotem (sicut Canonici iurauerit) restitueri non moretur: ex quo textu Innoc. Hostiens. Cardin. Ioan. Andr. Buttrius, Ancharran. & præcipue, Abb. num. 2. † cū eis docet. Iudicem Ecclesiasticum posse cognoscere de causa temporalis Laicorum, cū venit accessorie ad causam Ecclesiasticam. Hæc sunt verba Abbatis, & parum post addit, & aduertit quia plus probat iste textus, quàm solet allegari: nō solum Ecclesiasticus cognoscit, de temporali causa incidenti, seu praiudiciali. Sed etiam de causa temporali, qua venit accessorie ad causam Ecclesiasticam, licet non sit ipsius praiudicialis, nam sine causa dotis potest decidi causa matrimonialis, & sic non est praiudicialis ad eam, & num. 7. ad gloss. 2. determinat ex ea, & ex Antonio de Butrio, quod ubi de dote agitur † principaliter, vt puta quia non fuit disputatum de viribus matrimony, Index Ecclesiasticus non est competens inter Laicos: & licet in aduersum Innoc. dictū ad eandem Decretali allegetur, cōtinens quod etiam principaliter possit de dote cognoscere, manifestum est, licet aliqui dissimulare velint, quod cū Innoc. ex illa Decretali atque etiam, ex cap. per tuas, qui filij sint legiti. moueatur: ex quibus cognitis de dote licet in alio processu, principia-

liter instituat, attamen illud in sequela  
 præcedentis iudicii matrimonialis institu-  
 tum fuit, nec in alio vnus casus ab altero dif-  
 fert, quod in dictis Decretalibus præ-  
 cipue in præfenti Delegatus ꝛ uo vna, ea-  
 demque sententia matrimoniale causam cū  
 dotis restitutione terminauerat, sed suc-  
 cessine, occasione tamē præcedentis iudi-  
 cii: nullibi tamē habetur, quod cū nulla de  
 matrimonio disceptatio præcedat, de dote  
 corā Ecclesiastico agi possit, nec Innoc.  
 qui oppositæ sententiæ auctor est, pietate  
 cauē (sicut Abb. supplere conatur) mo-  
 tus est, vt patet ex eius verbis, ibi: *Inno etiā  
 principaliter potest cognoscere de dote, supra eo-  
 dem pertuas & hic.* Ex cuius relatione patet,  
 quod cū ex iuribus, quæ allegat, intelligē-  
 dus sit, in quibus matrimonij quæstio præ-  
 cesserat, nullo iure Anchor. *conf.* 20. & Fe-  
 lin in cap. Ecclesia & Maria col. 1. §. vers. 3.  
 declaratis de consil. alijque Ecclesiasticē iu-  
 risdictionis fautores illū cōtra Glos. su-  
 pra relatā, & frequentissimā omniū opī-  
 nionē ad omne dotis iudiciū fauore mū-  
 lieris, vbi de ea repetēda agatur, extēdisse,  
 cū innumeri etiā doceant, post ipsā Glos.  
 quod sit ꝛ Iudex Ecclesiasticus in sententiā  
 matrimoniali de dote nō meminerit, de  
 ea postmodū cognoscere minime possit,  
 vt patet ex Decisionibus sacri Concilij  
 Neapolit. apud Vincēt. de Franch. 244.  
 & 312. quartū prima recepta fuit in Rota  
 apud Farin. *decis.* 706. n. 3. & ego latē de-  
 cis. 23. tom. 2. pro Principissa Hieracij cōti-  
 ta, vbi in terminis alimētōrū habetur deci-  
 sio Matthæi de Affl. 152. ex n. 4. qua in  
 causa trine Rotę Decisiones habent corā  
 Coccin. Decano, per me ibi relatæ, & De-  
 cisionem in S. N. Cons. iuxta mea scripta  
 resson Ferdinandus Arias de Mesa var.  
 lib. 2. cap. 3. n. 1. & Thoro in supplēmē-  
 to fol. 317. verbo Iudex Ecclesiasticus.

Ex hoc textu, & doctrinis, & ex Bart.  
 in l. solent. ff. de aliment. & cibariis legat. n. 13.  
 putauit Couarr. de sponsal. p. 2. cap. 8. §. 6.  
 n. 6. Iudicē Ecclesiasticū ꝛ de alimentis in-  
 ter laicos, vbi pauperi præstanda sunt, co-  
 gnoscere posse, allegans etiā Palat. Ruui.  
 in rep. cap. per virgines de donat. int. vir. &

vxor. 2. notab. n. 20. qui tamen oppositum  
 tenet, & Couarr. doctrinā ad alimenta si-  
 lio spurio debita extendunt. Santarell. var.  
 riar. resol. p. 1. q. 3. 4. n. 2. Belicē. *disquisit.*  
 Clerical p. 1. tit. de fauore Clericorum realis,  
 §. 5. n. 69. & Dian in præfenti addit Surd.  
 tit. 8. princl. 6. n. 6. reijciens Ceball. ac  
 Thesaur.

Sed pāce eorū, decepti sunt ex Innoc.  
 & Abbatis doctrina, vt aduertit egregie  
 Molin. de princl. lib. 1. cap. 15. n. 75. quē  
 etiā allegat pro se, licet ei contradicat P.  
 Diana ipse enim Molin. n. 76. sic ait: *Sed  
 hæc opinio apud Suprema Tribunalia non ad-  
 mittitur, nec mihi vera videtur, nisi causa  
 dotis, seu alimentorū ad causam spirituale, de  
 qua principaliter agitur, incidens sit. Tunc nō  
 que, & non a iudice Ecclesiastico de cau-  
 sa dotis, & alimentorū cognoscere potest, text:  
 vbi Abb. & cōmuniter Scrib. in cap. de prauē-  
 tia de donat. int. vir. & vxor. Sique hoc in-  
 telligit, atque declarat Pal. Rub. idque mihi  
 verum, atque iuridicum videtur.* Et nouissi-  
 me conuincit post hæc vifas doctissimus  
 Metlinus tom. 2. contr. 93. per totum, qui  
 innumeros allegat, & in ipsamet causa  
 Principissæ Hieracij illi scripsit. Ex qui-  
 bus huius quæstionis resolutio patere po-  
 test, & quā melioribus fundamentis C. eual  
 li 9. §. 3. n. 5. p. 2. & Thesauri de cis. 211. n.  
 4. aliorūque opinio confert, imō ex eodē  
 Diana resol. 87. vers. *Ino vsi de sol.* ibi: *Se-  
 cuti autem nō hira opinio firmatur, vt fiat in di-  
 cimus: de quo in quæst. sequenti aliqua dicit.*

## QVÆSTIO LXXXVII.

Quando Iudex Laicus, & Ecclesiasti-  
 cus possunt cognoscere de crimine  
 adulterij?

## EPITOME.

- 1 Adulterij crimen, à quo cognosci possit?
- 2 Excommunicationis à Iudice Ecclesiastico, corporalis poena à Laico infligitur in adulterio.
- 3 Iudex Ecclesiasticus cognoscit de adulterio, vt præambulo ad diuortium.
- 4 Cognoscit de alimentis, & dote, vbi in-  
 cidentibus ad diuortium.
- 5 Dotis, & paupertatis fauor in iurisdictionem  
 Iudici Ecclesiastici non tribuit.

**Q**uod Parer Diana in hac quæstione  
 1 † quoad adulterij criminis cognitione  
 2 † peccat (ut mixti fori sit) docet, ut  
 3 nēpe Ecclesiasticus censuras citra scādā-  
 lum, ac vtor eidem merum inferre possit;  
 Laicos vero à iure statutas pœnas infligere  
 ex Auctoribus ab eo allatis omnino  
 iuri sitie est, sicut & illi, quod vbi † ad  
 diuortij de adulterio cognoscendum sit,  
 cūq; Ecclesiastici definitioni, stari de-  
 beat, ac in quædque etiā coniugum à co-  
 habitatione dissidio ex Vincēt de Frāch.  
 decis. 3. r. 2. Sāch. de matr. tom. 3. libro 10.  
 disp. 8. m. 15. Farin. g. 89. num. 1. r. 2. & q.  
 141. m. 4. p. 5. & alij per Dianam ibi  
 citatis.

**Q**uod eodē loco, vers. *Inde et si de solis*, hæc  
 addit: *Et si quando ageretur † de diuortio corā*  
*Iudice Ecclesiastico, quæstio alimentorū, & do-*  
 1 *tis amittendæ tanquā ei accessoria pertinet ad*  
*eumdem, secus autē dum causa principalis ver-*  
 2 *tetur de dote, quæ glōsa 2. in cap. de prudentia*  
*supra præcedenti quæstione relata, fauet,*  
 3 *omnino implecti, nempe, quod nec fa-*  
 4 *uor, nec pietas dotis, & alimentorū, † nec*  
 5 *videt persona principalē, & per se sub-*  
*stentē dotis, & alimentorū cognitionem*  
*causare possit: solumquē hoc ei permitti,*  
*vbi per incidens, ac in consequentiā alre-*  
*ritus Iudicis de dote, & alimentis cogno-*  
*sci opus sit, iuxta præmissam Abbatis in*  
*d. cap. de prudentia doctrinam in cæteris ve-*  
*rō dicta iam, ac elegans Domini Merlini*  
*contr. 93. cum eiusdem sequenti tom. 2. vi-*  
*dienda sunt, vbi quidquid ad ornatum, ac*  
*solidam doctrinam optari, pientissimus*  
*poreit Lector obtinebit.*

#### QVÆSTIO LXXXVIII.

*An Index Ecclesiasticus possit punire*  
*Laicos Concubinos?*

##### EPITOME.

- 1 *Index Ecclesiasticus potest Laicos Concubi-*  
*narios punire?*  
 2 *Concubinarij possunt ab utroq; Iudice plecti.*

3 *Pœnas pecuniarias an pro peccato Index Ec-*  
*clesiasticus exigere debeat?*

**P**osse & rectē † resoluit P. Diana ex  
 Concilio Tridentino sess. 24. cap. 8.  
 cui nihil præter ea, quæ D. Barbosa. in col-  
 lect. ad præmissum Concilij locū diligen-  
 ter accumulatur, addendum est. Aduerten-  
 damque in hac quæstione, sicut & in præ-  
 cedenti adulterij materia, ad diuersa per  
 vtrumquē Iudicem procedi posse, ac de-  
 bere, vbi maximē prout in Hispania † leg-  
 2 ges Politicæ in Concubinos insurgunt  
 per easdem rationes, quas supra quæst. 78.  
 in materia vsuratum adduximus ex Co-  
 uarr. cæterisque Canonistis: ex quo fit, ut  
 in Hispanijs contra Concubinos abso-  
 lutē Laici Iudices procedant.

An verò, vbi hoc consuetum sit, ex  
 munere Episcopali sit Concubinos  
 pœnis † pecuniarijs afficere, ac per hu-  
 3 iusmodi vexationem à peccato auertere  
 illa relegenda puto, quæ hoc lib. 2. quæst.  
 4. m. 66. fol. 187. circa Episcopalis mu-  
 neris naturam, ac proprietatem dicta sunt  
 innotis alijs spariis in hoc opere relatis  
 adiunctis quoquē Decis. in Neapolitano  
 Concilio ex S. Felicio decis. 205. qui latē  
 discuntur.

#### QVÆSTIO LXXXIX.

*An Index Ecclesiasticus in criminibus*  
*mixti fori possit Laicos sine auxi-*  
*lio brachij secularis in carcerem de-*  
*trudere?*

##### EPITOME.

- 1 *Brachium Ecclesiasticus Index in crimi-*  
*nibus mixti fori an impleat?*

**Q**uæ P. Diana hic tam breuiter † re-  
 soluit, ac communi omnium Ca-  
 nonitarum sensui se opponens, ut per-  
 tissimum statuit, latiori discussione epus  
 habent, præstitit verò hoc Salgades,  
 nonnulla ego addidi in Parrocino, quod  
 anno 1633. conscripsi, ac in lucē edidi,  
 iterū alia præstiri in controuersijs iurisdic-  
 tionalibus ad quæ me retuli in Cod. nota  
 87. ad leges Federici. n. 11. fol. 231. Demū  
 Ec-

Ecclesiasticæ, & secularis potestatis connexitate, monitisque auxilij necessitate ex pluribus diuinæ scripturæ, & Patrū sententijs in hoc 2. libro quæst. 4. præ tota præcipue ex n. 4. 5. & 6. ad finem fundare nissum, ac sparsim in toto opere promouere, ex quibus, ac melius ex eruditjs D. Petri Scalera, & Guevara in speciali tractatione doctrinis, quid in hac tractatione sentiendū sit, haberi facillimè potest. Ego enim ne tractatū in longum proferam, illa omittit in præsens statui.

## QVÆSTIO XC.

*An iudex laicus possit iudicare in causa decimarum?*

## QVÆSTIO. XCI.

*An quando decime sunt secularibus in feudum datae, cognitio pertineat ad iudicem secularem?*

## QVÆSTIO XCII.

*An Iudex Laicus possit cognoscere de causis decimarum, si Clerici illas petant à laicis, qui præscriptione, & cōsuetudine immemorabili eas nunquā soliti sunt p̄i soluere?*

## QVÆSTIO XCIII.

*An Iudex Laicus possit simul cum iudice Ecclesiastico causam decimarum cognoscere, saltem titulo cōpromissi?*

## QVÆSTIO XCIV.

*An laicus conductor decimarum sit conueniendus coram Iudice laico?*

## EPITOME.

*Quæst. XC. XCI. XCII. XCIII. XCIV.*

1 Decimarum in causis ubi temporales officia sint, quando Iudex laicus cognoscat.

2 P̄i se ex causa potuit decimas quasdam omnia, temporales in aliqua Prouincia cōstituire.

3 **Q** Vinque has quæstiones, & cōterminæ sint, in vñ breuiter, & remissiuè cōtrahere volui, cum quidquid ad materiā pro Hispana praxi sustinenda, ac tutanda exogitari in vtroque foro poruerit, plenè, nec minus doctè tradiderit integro, & iusto volumine D. Ioan. Casill. Sotomayor Regalis Partimonij

inter ceteros Cura or in to. 7. suarū contra uersarū, qui inscribitur de Tertijs præcipue ex cap. 1. 2. materiāquē optimo. vt follet, sileo demū resumpsit D. Ioann. Solorzarus tom. 2. de Iure Ind. lib. 3. cap. 1. re spectu cōcessionis noui Orbis. Quorum auctoritas, receptaque doctrina iustitiam me à scribēdo deterret. Vidēdi idco prmissi, & ubi copia non datur, Conarrun. præf. cap. 3. 5. n. 2. Cacher. decis. 3. 2. Gurtierrez præf. lib. 1. quæst. 1. 4. Fontanella claus. 4. 8. q. 1. 3. p. 2. ex n. 5. 8. D. Hieron. Leo decis. 3. in Valentini Caud. decis. 6. 3. ex n. 4. p. 2. qui præter à Diana adductos ex professō Tribunalū horū incōcussū silū tuentur, ablit enim vt existimet quis quā Hispanū Regē omniū pijsimū, Ministros eiusdē cordatissimos, ac cōscientiæ timoratos in decimarum spirituali materia, nisi de tēporalitate causū ex cōcessione S. Pontificis talē efflēt, manus extēdere velle, ac decimas vt tales contrēclare. Summi verò Pontificis potestati, qui negat id concedere ex causa potuisse, non minimum detrahit.

## QVÆSTIO XCV.

*An Iudex Ecclesiasticus sit Iudex competentis, quando agitur de dando tutore, seu curatore Clerico minori, aut mente capto?*

## EPITOME.

1 Tutor Clerico minori à quo iudice datur?

2 . . . datur ab eo, cuius iurisdictioni pupillus subest.

3 Curator boni datur à Iudice persone.

4 . . . litiditur à Iudice, coram quo vertitur.

5 Tutorem eligit Iudex subditū suo foro, vs illū cogere possit.

6 Iurisdictioni in tutorem exercetur, ubi datus sit.

7 Patrimonialia Clericorum in Gallia sepā Iudicibus loci subsumt.

**C**ommunis in hac quæstione & distinctio, ac vetior illa est, vt tutoris datio, vt potè quæ personam populi respicit (tutor enim principaliter personæ datur) eius iudicis sit, & cuius iurisdictioni pupillus subest: at si is Clericali carere insi-



ciamus non modicè ex controuersijs tur-  
batarum & conciliandam, ad animarum  
salutem, ad religionis exaltationem con-  
cordia sequuta fuerit, hoc quidem pactū  
erit, illudquē ꝑ publicum omnino ser-  
uandum ad l. *conuentus* in iur. 5. vers. *Publi-  
ca conuentio* q. *quæ sit per pacem* (idest ob  
pacem) D. de pactis. Ad hæc vero pacta ser-  
uanda ꝑ etiam Deus Optimus Max. re-  
netur. Nec impedit recipiētis subiectio,  
quin pactum sit, æqualiter ab utroquē ser-  
uandum, à Deo nempe, ac à creatura ita  
et Magistro sententiarum docet Bald. in  
l. 1. D. de pactis, cui non paucos addidi-  
mus tom. 1. de donationibus dist. 2. part. 6.  
n. 102. vers. (N. prædicta) fol. 203. po-  
teritque multis scripturæ locis comproba-  
ri, ut in Genesi cap. 17. dicitur. tibi: *Poeni-  
tens rediens inueni me, & te, & lin. 7. ibi:  
Et si uiam pactum meum inter me, & te, &  
in Exodo cap. 19. lin. 5. in Deuterono-  
mio cap. 5. lin. 2. & alibi sæpius, siue enim  
pactorum ꝑ obseruatio ad æquitatem na-  
turalem descendat, ut & Consultus in l. 1.  
D. de pactis, docet, siue communi gētium  
conuentu illorū obseruatio inducta fue-  
rit, utroquē casu Pontifex recedere non  
poterit, quin imò quò magis sanctitate,  
ac integritate præfulget, pactis illis stare  
debet, ut sæpius in hoc opere tractaui-  
mus, docent etiam Salas de legibus disp.  
14. sect. 2. n. 29. Bonae. disp. 1. q. 1. 1.  
pun. 6. n. 14. & in indiuiduo Concordia-  
rū, siue Concordatorū Gonzal. de reg. Ca-  
cell. q. 26. n. 5. quibus concordat in prin-  
cipali supposito Suar. in defens. fidei lib. 4.  
c. 24. n. 21. dū ꝑ illa tantū pacta excipit,  
quibus Pontificis maiestas concutitur,  
vel depriimitur, quæ quidē ut iniqua, do-  
lū, fraudēquē re ipsa continentia, quæ-  
vis publicū, ꝑ quod summū in religione  
cōsistit, lædunt, seruari non oportet l. ius  
publicū 38. D. de pactis, l. sunt persona, vers.  
Nemo summū est: rationi, quæ pro religione fa-  
cit, D. de relig. & sumpt. suis. ad quod respe-  
xit sēsatis rationibus Bald. lib. 5. Theol.  
moral. disp. 40. n. 7. ibi: Si contingat, ut con-  
cordia semel facta à Papa cum Principe laico,  
uerget postea in alium Principem, & ex illa sequa-*

tur uexatio, vitipendū, aut aliud præiudiciū  
statui Ecclesiæ, tunc potest à Papa ꝑ re-  
uocari, iuxta Principis dispensationem totius dā-  
nt, si quod patitur ratione pœci, aut consuetu-  
dis præcedentis. Cuius doctrinæ ratio est  
euidens; nam si pmutatorū pacta ob doli  
magni læsionē, uel iniquitatē partim an-  
nullantur, partim reuocantur, cor non &  
huiusmodi cōcordata, si talia esse auditis  
Principibus cōperiantur, huiusmodi teme-  
dij subiacerunt? Diuersa est hæc dispen-  
satio à simplici qualitate, an possint cōcor-  
data, sicut & priuilegia reuocari; nam si-  
cut de priuilegijs, quæ naturā priuilegiorū  
nō egrediuntur, nec uim contractus in-  
duūt, dispensatio iuridica uidetur, cū regu-  
lariter de corā simplici natura sit. ꝑ ut re-  
uocari possint per ea, quæ tradidi supra  
quæst. 61. ita & conuerso naturā cōcordia-  
rū ipsa docet, ne reuocari possint, ex mul-  
tis docet Reluff. ad concord. Franc. in rub.  
de præl. in præfatis. Gonzal. d. glos. 26. & 28.  
n. 24. & post hæc cum alijs Salzed. ac. ego  
polit. lib. 2. c. 15. per totū, præcipue n. 90.  
quæ ad fin. docens, & tēdē dispositionē  
ꝑ Sixti IV. ne beneficia Hispania alijs præ-  
ter quā indigenis conferrentur, in uim cō-  
tractus ab illis, ac nullo pacto reuocationi  
subesse. De priuilegijs uerò quando serua-  
ri debeant, cū dixerimus supra hoc lib. 2.  
q. 4. ex n. 17. ad 36. & q. 6. ex n. 13. usque  
ad finem, alia superaddere inutile uidetur.

## QUESTIO XC VII.

An aliqua Ciuitas, uel Princeps possit  
exigere tributa à Clericis, quia per  
consuetudinem immemorabilem ita  
semper factum est?

## EPITOME.

- 1 Consuetudo an præstet titulum in exactione gabellarum in exemptis?
- 2 ... ut talis ex iure ciuili descendens non potest Clericis pratulicari.
- 3 Bulla Cœna ex die publicationis omnes consuetudines futuras suscipit.
- 4 Inmemoralis consuetudo infirmata, reiecta non censetur.

Quid in Dei Ecclesia circa sacras,  
ꝑ profanasquē res inmemoralis  
vultus,

vsus, atque in controuersus possit, præcipue quoad Clericorum temporales causas cognoscendas, in quo potius eorum privilegium versatur, integra *quæst. 4. hoc libro 2.* explicatum est, quantumque in specie possit in solutione tributorum si-  
 3 p-ius quoque tractatum est ex *quæst. 36. ad quæst. 49.* ubi omnis tributorum, ac im-  
 positionum materia ordine eodem à P. Diana digesto tractata est, ex quibus pate-  
 re potest Pauli de Castro *conf. 423.* sen-  
 tentiam, Pereiræ etiam *d. manu Regia p. 1. sup. 10. num. 2.* non semper, nec pro-  
 4 fus reiiciendam esse, nisi ubi ex consuetu-  
 dine sciti initij, vel cõsentaria, et ubi iu-  
 ris civilis inuenio eum mala suecessorum  
 fide Reges ius exigendi gabellas in Cleri-  
 cos sibi acquisissent, atque vsurpassent,  
 nam ubi ritus, vel traditio vetustissima  
 illius Provincie allegantur, illa utique  
 attendenda essent, ut decidit expressè tex-  
 tus sæpius allegatus in *cap. 26. super qui-  
 busdam, §. præterea, ibi: Vel ex antiqua con-  
 5 suetudine à tempore cuius nõ extat memoria, in-  
 troducenda, ubi omnes. Quod autè P. Diana  
 ex Rota Romana, & Megala asserit, vero-  
 3 rius est, nempe ex die quo Bulla Cœ-  
 naz publicari cepta est, omnes et nouas ac-  
 quisitiones Principum cessare, quæ post  
 illam introduci præsumptæ sunt: illa enim  
 ex illo die infecit omnem titulum præ-  
 sumptum ex tempore, quod in præteritis  
 procedere non potest semel quæsitis, &  
 legitime completis, ut sæpius diximus.  
 Bulla verò ex quo anno publicari cepe-  
 4 rit, tradit Salgad. in *tract. de protest. Regia  
 p. 1. cap. 1. præiudicio §. num. 315.* quod ve-  
 rò in Bulla præteritæ etiam consuetudi-  
 nes impetebant, iam et diximus supra  
*quæst. 14. ex num. 1. to. cum sequent.* quæ-  
 nam reiectæ censentur, ad ea, quæ con-  
 formiter trahunt in terminis Concilij  
 Tridentini, ubi consuetudines impro-  
 4 bat, quæ repetere superfluum est cum  
 lib. 1. *quæst. 1.* latius exa-  
 rata sint.*

## QVÆSTIO LXXXVIII.

An Episcopi possint excommunicare  
 Indices laicos, qui volunt cognoscere  
 delicta suorum?

## EPI TOME.

- 1 Censura an possint pro defensione familia  
 armata ferri?
- 2 Concilium Tridentinum Clericalem statum  
 fauore Principum moderauit.
- 3 Familia armata Episcoporum, Principum  
 concessio est.

Pereiræ opinionem late et tutatus sum  
 in decisione post Patrocinij impres-  
 sâ. Argumenta verò ipsius ex mente Cõ-  
 cilij statum Ecclesiasticum reformare vo-  
 lentis irrefragabilia videntur, nam si Cõ-  
 cilium Clericorum Minorum statum ad  
 spiritualia in Ecclesia obeunda institutum  
 fauore Principum et adeo moderauit, ne  
 2 quis certis requisitis foris gauderent, ut  
 supra *quæst. 29. cum sex sequent.* probatum  
 est, quis dicet, laicos metè sine vlla status  
 mutatione ad Episcoporum libitum, uti  
 Ecclesiasticos habere voluisse, ut nume-  
 ro etiam Clericos superarent? Absit id  
 sensatus dicat, qui mentem Concilij per-  
 ceperit. Idem argumentum de Clericis  
 coniugatis sumi potest. De quibus omni-  
 bus superius, ac latissimè dictum est, ut  
 Pereiræ, aliorumque, qui cum sequuntur  
 à me ibi relatorum opinio verior, ac ma-  
 3 gis iuridica appareat. Huic enim mini-  
 strorum laicorum consuetudini, familie  
 quæ armatæ Episcoporum, Principum  
 permixtus et originem dedit, ut expres-  
 sissimis monumentis in vtroque Re-  
 gno Siciliæ constare vidi, cætera indica-  
 tis locis habentur. Ac etiam *quæst. 44.  
 hoc libro.* De familia verò armata, an Epi-  
 scopis conueniat, videantur tradita supra  
*quæst. 10.*

## QVÆSTIO LXXXIX.

An transacto anno Episcopus sit exe-  
 cutor vltimarum voluntatum, etiam  
 quoad legata profana?



EPITOME.

- 1 Executio ultimorum voluntatum an ad Episcopum elapso anno pertineat?
- 2 Consuetudines stabiliæ semel seruandæ.

1 **M**Vita de harum + opinionum veritate dici possent, attamen quia in hac materia diuersæ in fidelibus Prouincijs obseruantia inualuerunt, adeo vt in aliquibus Episcopi huiusmodi facultatē facili iudicibus remittant, alibi ipsi cognoscant, quoad pia, nonnulli, iique paucē de vtriusque legatis exequendis curant, denique in certis locis præuentioni inter vtrumque iudicem locus sit. Ideo has cōsuetudines iam diu sine contradictione fundatas + seruandas esse putarem, nec nouitates ex vtroque latere admitterem.

QVÆSTIO C.

*An quando Clericus instituit heredem alium Clericum, vel laicum condidit testamentum ad pias causas, possit Index Ecclesiasticus dicta testamenta publicare?*

EPITOME.

- 1 Publicatio testamenti an aliquando per Iudicem Ecclesiasticum fieri possit?
- 2 ... veris atque scriptura concernit.
- 3 Notarius laicus à Iudice Ecclesiastico cogi ad publicationem non potest.
- 4 ... Ecclesiasticus ratione personæ potest à Iudice Ecclesiastico cogi.

1 **P**ublicationes + testamentorum non heredem, vel testatorum personas principaliter, + sed Notarj, cuiusque scripturæ veritate, & legalitatē respiciunt, idcirco cum in eum, si laicus præcipue sit, iudex laicus iurisdictione vtatur, Molin. Gutterij, Henzique opinio nō omnino tuta videtur; nec enim iudex Ecclesiasticus + Notarium non subditum ad hoc cogere poterit. Viddi ergo Barbose senioris scripta in *J. hares absens num. 189. de iudic.* cuiusque argumenta, & auctoritates, itemque scripta per nos supra

*quæst. 21. & quæst. 45.* Admitto tamen simpliciter opinionem, si Notarius Ecclesiasticus fuerit + Episcopi iurisdictioni subiectus, item si recepta consuetudo, ita alicubi seruaretur. Faciunt tradita supra *quæst. 95* in simili specie.

QVÆSTIO CI.

*An Episcopus possit visitare Hospitalia, & Confraternitates, quoad decetiam diuini cultus, etiam si existant sub protectione Regum?*

EPITOME.

- 1 Visitatio Hospitalium exemptorum an quoad cultum diuinum Ordinario competat?

1 **I**n hac quoque quæstione + consuetudinem receptam, ac incontroversam obseruandam putarem, nec mutanda fore, quæ certam semper interpretationem habuerunt ad *apinimè, D. de legib.*

QVÆSTIO CII.

*An Reges possint se intromittere, quando ab aliquo Episcopo non obseruatur aliquod Decretum Concilij Tridentini?*

EPITOME.

- 1 Reges an curent de Concilij Tridentini obseruantia?
- 2 Reges Galie Constantinensis, & Basiliensis Concilij vindicci sunt.
- 3 Galli de iuribus Regis disputare non possunt, secus Hispani.

1 **H**æc ex traditis + supra *quæst. 25. fol. 297.* definiri possunt, vt Hispana praxis tute sustineri valeat, additis quæ scribunt P. Diana viso Saura de *primis instantijs*, vbi verba Conciliorum refert, & Salzedo in nouissimo *tractatu de supplicatione ad Sanctissimum*, qui materiam late exornant. Demum aliqua adducit his relictis, & alijs Salzedo in *tractatu de lege Politus lib. 2. cap. 7. ex num. 6. & per totum*, vi-

videndus ubi quo, & quibus casibus Rex  
noster hac facultate utitur, aperit, nouis-  
simosquæ Auctores, & Senatus Decreta  
refert. Nec omittenda, quæ Galli Sciti-  
tores adducunt circa protectionem,  
† quàm Regi suo tribuunt Decretorum  
Constantiensis, ac Basiliensis Concilij,  
quibus fundamentis nituntur, ubi enim  
de hac potestate disputare nefas, † nisi  
ad eius confirmationem quis scribat.  
Apud Hispanos verò aperto Marte &  
iura Regum firmare, & in controuersiam  
deducere posse ius, fasquæ videtur.

### QVÆSTIO CIII.

*An appellationes, quæ dicuntur iuribus,  
reclæ à Iudicibus laicis, in causis  
Ecclesiasticis concedantur?*

#### EPITOME.

- 1 Appellationes iuribus quando concedi pos-  
sint?
- 2 Princeps praesentes, futurasquæ violentias  
tollere satagit.
- 3 Iudex quilibet inducitur semel in possessionem  
semper fouet.

- 1 **Q**uestio huiusmodi ex † huc usquæ  
in materia violentiarum arcenda  
rum scriptis disputari, ac definiti potest;  
nam si Principibus illis occurrere † per-  
missum est, atque Ecclesiasticos Iudices  
ad appellationes admittendas cogere, ut  
latissimo calamo supra quæ. 1. 4. funda-  
tum est, posse quoquæ, ne nouas iniurias  
ex hoc ipso patiantur, subditos tueri, con-  
sequens videtur; nam cui aliquid statu-  
di facultas permittitur, potestas etiam  
exequenda, ac executionem semel da-  
ram ruendi concessa censetur; nec † in  
primo acta expirante, scdm tractum suc-  
cessuum contineri dici potest, ut probant  
Bart. in l. de iur. iur. §. quomodo, ubi  
Lancellotus Gallia, D. de leg. 1. ex eod. Bart.  
in l. inter Castellani n. D. de arbit. &  
Bald. in d. Alex. in l. de Prætor. §. si peti-  
col. penult. vers. Procedere possit etiam,  
D. de iur. iur. Am. de Alex. ibidem col. 3.  
vers. Possit etiam alio casu. Latissimè mil-

le adductis Giurba conf. 39. ex num. 21.  
vsque ad num. 24. Inutile enim esset Prin-  
cipem violentiis occurrere, si postmodum  
illas iterare permitteret, nec oppressi om-  
nino tui redderentur, Cætera præcitato  
loco tradita sunt.

### QVÆSTIO CIV.

*Antiqua sit lex prohibens, ne bona vulgò  
dicta de Realengo, transferantur in  
Ecclesias vulgò a mano morta  
sine licentia Regis?*

#### EPITOME.

- 1 Bona Regalia apponiuntur veteri, ne transfe-  
rantur in Ecclesiam.
- 2 Regalia strictiori iure, quàm feudalicia re-  
guntur.
- 3 Ecclesia perpetuo viuere dicitur.
- 4 Feudum, & Regalibus leges impositæ in quos-  
cumquæ transcant.

**A**ffinitas huius † quæstionis supra hoc  
libro quæst. 5 s. haberi possunt, ex qui-  
bus præsentis venias patere posset, hoc  
addito, bona Regalia, siue demanialia  
strictiori iure, quàm feudalicia haberi, † ut  
ex multis probauimus dec. 1. cum quatuor  
sequentibus, quod apud Nostros firmissi-  
mum est, demanialia enim, & Regalia feu-  
da Regum sunt, familiarum, & dignitati Regis  
tributa, & sicut in feudis receptissimum  
est, ne ad Ecclesiam sine consensu Regis  
transire possint, cum Ecclesia † perpe-  
tuo viuere dicatur, cap. si gratias de rescrip.  
in 6 probant latè ex pluribus Decretali-  
bus Boetius dec. 267. n. 10. Anna. alleg.  
121. Tapia in Auth. ingressi verbi sua cap.  
14. n. 18. Petrus Greg. de cons. feudis par.  
§. quæst. 16. cū alijs per me ad H. Federici  
not. 2 §. fol. 166. idem quoquæ in regali-  
bus, ac demanialibus apud Hispanos Rea-  
lengos sequi debet, ne in Ecclesias tran-  
sire possint; feuda enim sunt, quibus hanc  
legem imponere Reges † potuerunt, ut  
talia semper mancant. Verum quod Re-  
ges nostri pijsimi facili negotio litteras  
capacitatis, quas amortizationis vocant  
con-

concedunt, de quo latè omni virtute prædixit vir Petrus Pectilius scripsit, ad què in materia recurrendum est. Mihi hæc breuiter indicasse sufficiat.

### QVÆSTIO CV.

*An Princeps secularis possit ferre aliquam legem aduersus filios; contra iustam parentum voluntatem nubentes?*

**E** Adem omnino hæc quæstio est cum quæst. 75. de qua cum suprà nonnulla scripserimus superfluum iterum de ea dici ferre videtur.

### QVÆSTIO CVI.

*Quid sentiendum de aliquibus Constitutionibus Iustiniani Imperatoris præsertim de Const. 3. 5. 6. 57. 58.*

#### EPITOME.

*Ad quæst. CVI. omnia quæst. CV.*

- 1 *Leges Iustiniani circa Ecclesias, & Ecclesiasticos an valeant?*
- 2 *Iustinianus antè senectam leges ritè tulit.*
- 3 *Pontifices usque ad Iustinianum tempora nulla iura Canonica constituit.*
- 4 *... leges Imperatorias sæpè probauere.*
- 5 *Ioannes Pontifex Iustiniani Decreta confirmauit.*
- 6 *Capitularia Caroli M. à Pontifice probata.*

**Q**Uod Iustinianus † antequam senio confectus Euthichetis errores imbibisset, in diuersis Cōstitutionibus ad reformatos personarum Ecclesiasticarum mores, doctrina vniuersalium Conciliorum manductus, & Constantinopolitani Patriarchæ, ac exterorum Orientalium † Episcoporum consensu fulcitus statuit, illud idem est, quod anteriores Imperatores post Constantinum Maximum non semel curauere, vt ex diuersis legibus in eiusdem Codice tit. de sacrosanct. Eccl. tit. de Episc. & Cleric. & in Theodosiano eiusdem tit. manifestum fieri potest: nam cum vsque ad illa tempora Pontifices

† Romani præter ea, quæ in Concilijs vniuersalibus statuebantur, nullas leges, nulloqve Canones ad reformandos Ecclesiasticorum mores cōdiderint præter paucas epistolulas, de quarum cōfide dubitatur, an ipsorum Pontificum fuerint, Historicis illorum temporum partim aduersantibus, vt plurimum tacentibus, quod pijsissimi Imperatores ad Ecclesiasticum statum incolamē, salumque seruandum, vigili cura, bonoque zelo constituerē, omnino per iniuriam culpa pari prætenditur, cū ipsimet Romani Pontifices † Imperatorias leges bonis moribus congruentes, ac Conciliorum doctrinæ non aduersantes etiam post euulgarum in eis Decretalium, & legum scēdarum vsum, non tantum probauerint, verū quoque summo nisu, ac precibus ab ipsis Imperatoribus, vt illæ ad vnguē seruarentur expecterint, vt patet ex Leonis IV. epistola ad Lotharium in cap. ult. dist. 10. ibi: *Vestri effragitamus elementiam, vt sicut hactenus Romana lex vixit, absque vniuersis procellis; & quæ pro nullius persona hominis remissatur esse corrupta, ita & nunc sum robur, propriumque vigorem obtineat; idem repetit in cap. idem permittente Domino 25. quæst. 1. aliaque complura ex Diuo Gelasio, Magno Gregorio, Calisto, & Symmaco reulimus suprà lib. 2. quæst. 8. ex n. 11. ad num. 20. Accedit doctrina D. Augustini lib. 2. contra Iulianum Petilianum cap. 58. Arque hodie in Vrbe ius Imperatorum in temporalibus causis ante ius Pontificum seruat, refert Gratianus l. C. Romanus dist. 933. post medium, hinc videmus † Ioannem Pontificem Iustiniani circa fidem statuta ex Concilijs deprompta probasse, vt in l. inter claras 8. C. de sum. Trinit. & fide Cath. alia huiusmodi circa Ecclesiasticos mores præter fidei materias cumulauius d. quæst. 8. quæ nobis repetamus, ibi legenda sunt.*

Quod autem Cardinalis Baronius cōtra Iustinianum præter historicum stylū censorio more effundit, si de constitutis ab eo circa fidem in vltimis Imperij annis iam hæretica iræ aciei correpro loquitur,

tur, haud dubium quin rectè culpari de-  
buit; cætera verò, quæ dum Catholicus  
esset, ordinavit, nec Ecclesiasticis regulis,  
& Conciliorum Canonibus contradi-  
cunt, quo pacto improbari poterint, ne-  
scio; video enim Carolum M. Ludovi-  
cum Pium, cæterosquæ Caroli successo-  
res multa circa huiusmodi in Capitulari-  
bus suis effudisse, quæ tantum abest à  
6 Pontificibus damnari, quantum † adest  
ad illa servanda se obligasse, ut in cap. 10.  
de Capitulis dist. 10.

### QVÆSTIO CVII.

*An Clericus possit se subijcere Iudici  
seculari, ut arbitror?*

**I**N hac questione nihil, quod doctrinæ  
Parris Dianæ addendum sit reperio,  
quinimo illā per omnia sequendam puto.

### QVÆSTIO CVIII.

*An semel punitus in foro Ecclesiæ pos-  
sit iterum pro eadem culpa à Iudice  
seculari puniri etiam ad excessum  
pænæ?*

### EPITOME.

*Quæst. CVIII. omissa antecedente.*

- 1 Pænæ in delictis mixtis fori an possint à Iu-  
dice laico suppleri
- 2 Iurisdictio inter duos Principes omnino di-  
versa.
- 3 Ecclesiastica iurisdictio cum laica omnino  
connexa.
- 4 Iudex secularis propriè pœnas irrogat.

- 1 **P**RO affirmatiua † assert Pater Diana  
expressum textum in cap. felici 5. §. per  
hoc de pœnis in 6 ubi post auctas contra  
occisores Cardinalium pœnas addit hæc  
verba (per hoc quoque secularibus potestatibus  
non adimimus) faciat ut em utendi legibus con-  
tra tales, quos adversus sacrilegos Catholicos  
Principes ceciderunt) fatetur etiam idem  
auctor idem multos I. C. docere, quod ve-  
rissimum est, in hoc nempe omnes Cano-  
num, Cæsarique Iuris Interpretes con-  
sentire; tamen etiam Cæcædo in Canoni-

cis questionibus q. 36. num. 25. & Boba-  
dill. in polle. tom. 1. lib. 2. cap. 17. n. 94. in  
glos. lit. d. & in causa simili Percira 1748.  
de manu Regi ap. 1. cap. 10. num. 12. Ma-  
dius in tract. de sacris Ordinibus cap. 15. n.  
6. & ex Theologis Adamus Tanager in  
2. 2. disp. 4. q. 4. dub. 4. n. 93. & Miranda  
in lib. de ordine iudic. tom. 1. quæst. 1. art. 7.  
concl. 3. Gutierrez Canon. quæst. lib. 1.  
cap. 12. num. 15. & hanc sententiam cum  
aliqua limitatione tener etiam Sigismundus  
Seaecia de iudic. caus. lib. 1. cap. 12. n.  
91. & Laiman in Thol. mor. lib. 4. tit. 10.  
ad 9. cap. 2. num. 6.

Ipse verò contrariam sententiam omni-  
nino amplectendam esse putat, auctoritate,  
& doctrinis Christophori de Angua-  
no de legibus lib. 3. controu. 32. ex num. 7.  
morus. Sed illa omnia, parcat mihi An-  
guianus, leuissima sunt, ac ad labefactan-  
dam frequentissimam Canonistarum, ac  
Cæsariorum opinionem ingenij in Ca-  
thedra ostentandi grata conductæ; iuri-  
sdictio enim in causis mixti fori inter Ec-  
clesiasticum, & Laicum Iudicem non est  
à deo dipisa, sicut illa, quæ inter iudices di-  
uerforum territoriorum consideratur.  
† Isti enim inter se nulla connexitate,  
nec amoris, & charitatis, nec finis, & vni-  
ci interelle vincuntur; at Iudicis Ecclesia-  
stici cum laico, quoad peccatorum † vin-  
dictam vnus finis est, ut rei corrigantur,  
& cæteri pœnarum rigore deterriant à si-  
milibus abstineant, quod cum plenè Ec-  
clesiasticus iudex ob muneris sui pietatē  
præstare non possit, per hoc rectissime  
constitutum est, ut secularis † iudex pœ-  
nas suppleat, ad quem propriè huiusmodi  
castigare pertinet, ut ex D. Augustino  
deciditur in cap. 38. §. sunt 23. quæst. 5. per  
hæc verba: (Sunt quedam enormia flagitia,  
quæ potius per mundi iudices, quàm per Anti-  
stites, & rectores Ecclesiarum emendantur, si-  
cut est, cum quis interficit Pontificem Aposto-  
licum, Episcopum, Presbyterum, sive Diaconum,  
huiusmodi reos Reges, & Principes mun-  
di damnant. Ergo non sine causa grauior por-  
tant, qui talia scelera attingunt; sunt enim  
maximè constituti propter homicidias, rapto-  
res,

res, ut illos damnent, & alios suo timore com-  
pescant.) Cui accedit D. Gregorius in cap.  
11. qui in furtis 14. quæst. 6. melius ac ad  
controuersia definitionem in cap. 8. cum  
deuotissimam, cum exp. seq. vers. Et vestra Re-  
gia dignitate, de connexitate verò, ac quasi  
identitate harum iurisdictionum ad alio-  
rum differetiam, cum satis, latèque dictū  
fuerit hoc eodem lib. quæst. 4. ex num. 36.  
ad finem sol. 183. alia addere superfluo  
cum ex illis ad Anguiani argumenta re-  
sponso latissimè pateat.

### QUÆSTIO CIX.

*An Index Ecclesiasticus teneatur in  
causis Ecclesiasticis, aut mixtis fori,  
præbere processum iudicibus seculari-  
bus, à quibus auxilium petit?*

#### EPITOME.

- 1 Index Laicus an stare debeat a liti iudicii  
Ecclesiastici
- 2 Executio modici præiudicii debet sine in-  
spectione actorum fieri.
- 3 Interesse habens si petat in arduis acta vide-  
ri, audiendus est.

- 1 **Q**uæstio huiusmodi, quæ in præsen-  
ti à P. Diana adducitur, apud No-  
strates problematica omnino est, ac se-  
quentius in omnibus Prouincijs, & Re-  
gnis illa amplecti solet, quam vñs tribu-  
naliū probauit, hac admissa differetia,  
vt si executio Ecclesiastici Iudicis, pro  
† qua auxilium petitur, modici præiudi-  
cij esset, vt potè si de captura ageretur, &  
frustratio iudicij timeri possit, nullatenus  
acta remittantur; cæterum vbi de magno  
præiudicio ageretur, instante maxime in-  
teresse habente, nescio, † quo pacto No-  
stratum opinio cessare possit, in quo vi-  
dendi omnino allati per Dominum Bar-  
bosam de potest. Episc. par. 3. alleg. 108. n.  
26. ac per eum tradita, vt omnino con-  
corditer in totamque iurisdictionem  
agatur, & non tanquam inter infensas,  
consideratis ijs, quæ pro concordia pro-  
mouenda scripsi sup. hoc lib. 2. quæst. 4.

præcipuè ex n. 45. vsque ad n. 51. & ite-  
rum ex num. 66. ad n. 82.

### QUÆSTIO CX.

*An Clericus falsum testimonium dicens  
corā Iudice Laico ab eo paniri possit?*

#### EPITOME.

- 1 Clericus ob falsum testimonium iurisdic-  
tionem non prouocat?
- 2 Prælati, vt Clerici Laici se subijciant, per-  
mittere non possunt.
- 3 Continentia causa an quoad Clericos pro-  
cedat?

**C**um Clericos, sicut expressè, ita nec  
tacitè foro suo teneantur non posse  
firmissimum sit; nescio quo pacto Scri-  
ptores huiusmodi protogationem ob fal-  
sum testimonium † coram Iudice laico  
præstitum admittant, licet illi de Præla-  
torum licentia testimonium dixerint; nec  
† enim Prælati id permittere possunt, id-  
circo neganti sententia semper adharè-  
ndum puto, nisi vbi index Ecclesiasticus  
requisitus omnino Clericos, qui falsum  
deposuerunt, castigare nolit; tunc enim il-  
la seruati posse videntur, quæ in simili ca-  
su, & in simili quæstione supra hoc lib. 2.  
quæst. 26. diximus, & quoad † incommu-  
nens diuisionis continentia causa ad eū-  
da, quæ posuimus in Codice in Glos. ad vti-  
ma concordata ad cap. 8. fol. 505. licet ibi  
quoad sanctæ Inquisitionis Familiars  
decisa, ad Clericos per status mutatio-  
nem exemptos in totum trahi non pos-  
sint.

### QUÆSTIO CXI.

*An Index Ecclesiasticus possit inciden-  
ter cognoscere de rebus temporalibus  
sen profanis, & contra Indices Lai-  
ci de rebus spiritualibus, & Eccle-  
siasticis?*

#### EPITOME.

- 1 Spirituales causas ab Ecclesiasticis satis dis-  
ferunt?
- 2 Principes in spiritualibus discernunt, nō docent.

3 Incidentia factorum spiritualium omnino  
præsumunt.

Cum tam nota sit inter spirituales, & Ecclesiasticas materias differentia, miror quo pacto tam ambæ vnica determinatione comprehendere possint. Spirituales enim quæstiones circa sacramenta, & fidei articulos vertuntur, de quibus eorumquæ substantia, & forma (incidenter licet) Laicos Magistratus in nostra disciplina cognoscere posse, nemo dixerit: in his enim eis magis convenit discere, quàm docere, vt piè, liberequè Ioannes Papa pronūciavit in e. si Imperator, ibi: Quod ad religionem competit, dū scire ei conuenit, non docere. Gelasius quoquæ prior ad Anastasium in epistola ex corpore, quæ partim habetur in cap. duo sunt distincti, 96. verbis Gregorij VII. interpuncta, ibi: Nosti enim filii eleuentissime, quid licet præfideas humano generi dignitate: verum tamen præsulibus diuinarum colla submittis, & quod ab eis causas suæ salutis expetis, in quo sumendis celestibus sacramentis, eisquæ, vt competit, disponendis subiti te debere cognoscis, religionis ordine, potius, quàm præfisse. Et mille similia, cum traditis hoc lib. 2. quæst. 1. num. 8.

At Ecclesiastica, & Ecclesiasticorum causæ (licet Prælati tributæ eorum cognitio fuerit, vt d. quæst. 1. latius fundatū est) diuerso omnino iure censentur, siue ex Pontificia, siue Imperatoria concessione illis competere dicantur, quod præcipuè ad incidentia attinet, vt notum omnino est, idè si de nudis factis etiam spiritualium agatur, præcisa sacramentorum substantia, spiritualia enim facta nō sunt, licet Ecclesiastica elici possint, in quibus nulla iuris cognitio excusetur. Sicut in exemplis ab eodem P. Diana supra traditis in spiritualibus capitibus traditū est, per quæ quid in præsentis quæstione renēdum sit, patebit, supra nempe quæst. 56. 67. 68. & alibi nō semel ad disputata ipsi Titia, D. sol. matr. vbi quid de Iudiciis Ecclesiasticis dicendum sit, habetur.

# QVÆSTIO CXII.

An Princeps Laicus possit legitimare  
filiū Clerici, si ipse filius sit Clericus?

## EPITOME.

- 1 Legitimatio filij Clerici à quo concedenda sit
- 2 Legitimationes ad honores, & ad successores  
nes conceduntur.
- 3 Princeps impediunt a civilia tollunt.
- 4 Illegitimæ spæces spiritualium.
- 5 Legitimationes alia Pontificia, alia Principum.
- 6 Pontifex ad honores Principum non legitimat.
- 7 Iurisdicctio per legitimationem non exercetur.
- 8 Inaitus nemo legitimatur.
- 9 Princeps legem suam soluit.
- 10 Ecclesiastici incapaces privilegiorum secularium.
- 11 Legitimatio in hoc casu ab utroque Principe neperari debet.

Legitimationes tam ad duo præcipuè respiciunt. Ad honores, & dignitates primum, tam postremo ad bona, vtrisque enim ex legis civilis dispositione priuati sunt illegitimi matrimoniorum fauores, quæ impedimenta tam civilia in suis Prouincijs, & territorio solum à Principe, vt legum latore, & perinde dispensatore submouentur: At quia post Orbem redemptum alie sunt dignitates, alia bona, quæ spiritualia, & Ecclesiastica dicuntur, quorum illegitimi ex Canonum dispositione tam incapaces redditi sunt, vt sunt ordines, Ecclesiastica officia, & dignitates, item & beneficia redditus, ad quæ non nisi Pontifex Summus illos reintegrare potest; inde factum est duo legitimationum genera in Christiana Republica inueniri tam Pontificias, & Principales, priores ad honores, bonaquæ Ecclesiastica, posteriores ad temporalia acquirenda, vt hæc omnia latiori calamo præfungunt Ioan. Garc. de nobilit. glof. 9. n. 53. Molina de primog. lib. 3. cap. 2. Lupus de illeg. cōm. 3. §. 3. Mastrill. de magistr. lib. 3. cap. 10. n. 39. Sanch. de matr. lib. 3. disp. 7. Castill. post

post innumeros *tom. 5. contr. cap. 105. Ego tom. 1. de donat. disc. 2. part. 6. Addo Molin Theol. disp. 173.*

- Ex his patet distinctio ad quaestionem  
 6 **propositam**: nam si Pontifex † huiusmodi filium Clericum Clerici ad honores profanos restituere non potest, quoniam horum dispositio ad Principem pertinet, si legum civilium vinculum in præiudicium vocatorum ad illa bona (qui venientes ab intestato esse agnoscuntur) tollere in aliena iurisdictione non potest, nec id effucere, ne Magistratus verum successorum in possessionem mittant ad quid validitatem huiusmodi legitimacionum sustinere, si in foro laicali nullatenus servanda sunt, ac hoc pacto Clericos huiusmodi eludere? Nec enim omnino verum est, quod Pontius *lib. 1. cap. 6. n. 9. de matr. & Anguianus semper Couarr. infelusus tom. 1. lib. 2. contr. 23. n. 6* affirmant per legitimacionem † à Principe iurisdictionem exerceat: nam imprimis hæc iurisdictionis talis esset, voluntaria est, unde impropria: nemo † enim legitimatur inuitus, deinde nullum ius exerceat dicitur, cum ius dispensatur, licet munus Principi speciale exerceatur, † cuius est legem suam, aut prædecessorum solvere, ut ex multis egregie docet P. M. Arauxo *in 1. 2. D. Thoma quest. 97. disp. 3. secti. 7. diff. 4. in 2. modo*. Est hoc ideo privilegium, quod licet à potestate, non tamen à iurisdictione descendit potestatem verò hanc quoad privilegia recipienda, petenda, ac sollicitè amplectenda Clerici sine Ecclesiasticæ iurisdictionis læsione agnoscere possunt, ut ex his, quæ ad eandem P. Dianæ de Etrinam disputauimus, patere potest, nempe supra *quest. 61. fol. 447. vbi Ecclesiasticos † Principalium fauorum, & privilegiorum capaces esse probatum est*. In eis enim concedendis suprema potestas, non verò iurisdictionis aliqua exercetur, ut dictum est, in quo Pontius, & Anguianus decepti sunt, nec Couarrus. *2. part. de sponsal. cap. 8. § 2. ex præcipuis Canonistarum oppositum docenti vllateus sa-*

tisfacere potuerunt. Non tamen per hæc Azetij *tom. 2. lib. 2. cap. 15. quest. fin.* cautela demito; qui ab utroque Principe legitimacionem † impetrandam fore consulit, ne damna, quæ præmissi Clerici subiret. Tuta enim semper amplectenda, periculosa damnanda.

### QVÆSTIO. CXIII.

*An Prælati Summo Pontifice inferiores delegare possint indistinctè Laicis causas Ecclesiasticas?*

#### EPITOME.

- 1 Pontifex causas Ecclesiasticas indistinctè Laicis delegare potest.
- 2 Episcopi ex consuetudine aliquas causas Ecclesiasticas delegant.

**Q**uoad Pontificem. † ut bene Pater Diana aduertit, expeditissimè est, & præter allatos ab eo latissimè id ipsum fundant ex ore omnium Canonistarum Cardinalis Columna, Archiepiscopus Tucuaræ, ac Prothonotarius Xibeca cū cæteris, qui pro Legatione Sicula pferunt: De Episcopis † verò cōsuetudo iudicandi à P. Diana allata omnino amplectenda videtur, nec audiendus Anguianus disputandi gratia id controuertens, quod ab omnibus receptum ubique est.

### QVÆSTIO CXIV.

*An Princeps secularis nō tantum possit resistere iuramento, ita ut prohibeat ne fiat, sed etiam possit impedire effectum illius, ita ut si fiat, nullatenus sequatur obligatio?*

### QVÆSTIO CXV.

*An Princeps secularis possit relaxare obligationem iuramenti præstiti?*

### QVÆSTIO CXVI.

*An Index secularis possit cogere Laicos ad condonandam obligationem iuramenti metui, aut iniuriæ extorti?*

**Q**Uæ ad has res quæstiones pertinet ex traditis sup. *quæst.* 74. fol. 474. denique posse putari; ideo ad alia progredi subdito. Cum præcipue ex Auctoribus à P. Diana aliis abunde veritas ipsarum quæstionum haberi possit.

#### QUÆSTIO CXVII.

*An de causa dotis principaliter, & non incidenter intetata possit Iudex Ecclesiasticus inter Laicos cognoscere?*

**M**ITA ad huius argumenti materiam supra *quæst.* 96. tradita sunt, ex quibus præsens quæstio examinari, ac decidi potest, ibi ergo recurrēdū est, ac ad *quæst.* 36. 63. & 67.

#### QUÆSTIO CXVIII.

*An si vidua, pupilli, vel alie personæ pauperes fuerint oppressæ, tunc etiā nulla data negligentia Iudicis secularis, possint aduersarios suos ad Iudicem Ecclesiasticum trahere, & in illius foro conuenire?*

#### EPITOME.

*Ad quæst. CXVIII. omnis quatuor antecedentibus.*

- 1 *Causa pupillorum an directè ad Iudicem Ecclesiasticum pertineant?*
- 2 *Honorius 3. causam Regina vidua directè delegat.*
- 3 *Ioannes Rex Angliæ sua Regna Romana Ecclesiæ subiecit.*
- 4 *Directus Dominus causas delegare potest.*
- 5 *Pontifex cognoscit de Regiæ causis inter se.*
- 6 *Circumstantiæ omnis causæ si deficiant de terminatio deficit.*
- 7 *Iudex secularis primū requirendus, ut Ecclesiasticus intret.*
- 8 *In cōpetitua de causa, merita cognosci nō possūt.*
- 9 *Comes Theodosianus nemini suberat.*
- 10 *Iudices Patrimoniales quare constituti?*
- 11 *Ecclesiæ Romana in nullius iniuriā deservit.*

12 *Secularis iustitia prius aduenda.*

13 *Pontifex ob oppressiones directō non cognoscit, sed tam un quoad pacem fractam, & irages vitandas.*

14 *Oppressio, & spoliatio quando iurisdiccionem deferat?*

**Q**UÆSTIO, de qua ↑ agitur, ut rectè P. Diana adnotat, de iuris rigore disputari potest; nam receptissima omnium Provinciarum praxis, ac inuiolata consuetudo contrarios actus non admittit, illā ramen pro affirmatina risu dignā putauit, ac disputationē non admittentē Couarr. *pract. c. 6. p. 1. n. 1.* Eoducto negatiuam falsam ostendere conatur Anguianus sapius, ut notauimus, Couarruniz parum æquus *tom. 1. lib. 3. contr. 2. n. 48.*

Vnde ad iura Canonica, ex quibus asfirmans sustineri dicitur, recurrendum esse videtur. Et pr. nō ad textum in *cap. ex parte 15. de foro compet.* vbi Honorius 3. causam restitutionis Castri Sergii ad viduali Angliæ Reginam dotalini; nomine pertinentē, à quo spoliari fuerat, à Ioanne piē decessore suo (puto quod Innocentiū dicere debuit, nam Ioannes 20 per centum septuaginta annos Honorium præcessit) certis iudicibus ↑ cōmissam, definiri præcipit. non obstante, ait Pontifex, quòd litteræ Apostolicæ non faciebant mentionem, quòd Dominus seu dñs fuerit requisitus, & ipse in exhibenda iustitia fuerit negligens, vel remissus. Ex hac exceptionis refectione putat Anguianus directō Ecclesiastico Iudici cognitionem causarum miserabilium personarum competere.

Sed ad hanc Honorij epistolam aduertere libet, illam in causa viduæ Reginæ contra Regis concessionarium, ipsūque Regem nianasse, illoquē eodem tempore, vel parum post, quo Ioannes ↑ Rex Angliæ, & Hiberniæ sua Regna Innocentio III. Pontifici, ac Romanæ Ecclesiæ, ut commodius Regi Franciæ resistere posset, vcdigalia, ac omni nō subdita reddidit, quò Pontifex cum diris, ac armis iuuaret, ut quoad

pri-



primū patet ex relatione *cap. novit* t. 3. *de iud.* vbi idem Pontifex causam inter hos Reges delegat, ac nisi Francus pareat, censuras declarandas esse decernit. Ex Historicis factum referunt Polidorus Virgilius lib. t. 5. in *Isaie*, Platina in *Vita Innoc. III.* vers. *Venerat tunc Romam Fredericus II. corone gratia.* Blondus lib. 3. *Decad. 2.* D. Anton. Arch. Florent. in *hyst. p. 3. tit. 16. §. 3.* Marta de *iurisd. p. 1. cap. 26. num. 39.* vbi quod Summo Pontifici se Vassallos constituerunt, & quod hic Ioannes cum consensu omniū Comitū, Baronum, & aliorū Dominorū Angliæ, & Hiberniæ constituit se Summi Pontificis, & S. Romanæ Ecclesiæ Vassallum, & quod homagiū, & fidelitatem iuravit in manibus Legati Apostolici, & In hoc. Papæ III. sub anno Domini 1213. quare Bullam authenticam extate in Vaticano asserit.

Quo attento, qualitate etiam personæ (agebat enim de causâ inter Reginam viduam Regis Richardi, & quendam inuasorem Castri, Ioannē tunc Regem representantem) poterat secundum aliquos Pontifex causam illam directō delegare, vt directus + illorum Regnorum dominus, cum quo directi eodem tempore concurrere possint, vt probat in specie Marta de *iurisd. p. 1. cap. 20. num. 16.* hinc decantantur quæstiones de potestate auocandi in Regnis huiusmodi priores causas, ad quas Neapolitani Scriptores solidè occurrunt. Et de Regni causis + inter se, quod per hoc ipsum Pontificum notio fundetur, latè P. Diana statim *resol. 124.* quod si poterat in hoc casu speciali ex huiusmodi rationibus directō cognoscere, minus rectè hæc Decretalis generaliter ad omnes casus applicatur, vt sæpius expressis iuribus probatum est. Vt enim illa ad alios casus trahi possit, circumstantiæ + hæc omnes, quas retulimus, interuenire debent, vt nempe inter Reges agatur, quoddè Regnum directō Romanæ Ecclesiæ subsit, vestigalequè sit. Quod tamen, neque in contrarium tranliret, nam Rex noster simile quid in Regni Neapolitano non pateretur.

Alter textus in *cap. significantibus* 32. *de officio delegati* oppositū potius quam quod fundari prædicitur, probat, cum Delegati à Pontifice dati, se non nisi in subsidium + cognoscere possent pronunciant, nempe, *requisito prius domino, sub cuius iurisdictione ipsi consueverunt, & coram quo parati erant eidem exhibere iustitia complementum, ac in tantum iurisdictionem resumere contendeant*, in quantum arbitri determinare distulerant. Eratquè hoc in compromisso cautum. Pontifex verò Delegatorum nouum conamen post in competentiam semel decisam + in irritum reuocat, quo & exceptionem probare videtur, & incompetentiam declarare.

Denum vitur Anguianus textus in *capite super quibusdā* 26. §. *fin. de verb. signific.* vbi Pontifex Comiti Tholosanō absoluto suæ Proinciæ domino retribuit, debere se coram Sedis Apostolicæ Legato super causis miscrabiliū personarum + respondere: quod ex præmissa ratione euenit, nempe quia Principum causæ ab alijs cognosci non possunt, ideo Pontifex nec illam delegat, Iudices delegat, ad quod virandum speciales Magistratus in omnibus quasi + Proincijs constituti sūt, qui inter Principes, ac subditos ius dicant, qui Procuratores Cesaris locum occupant. Rationales, Patrimoniales Distinctiores alibi dicti: de comitatu Tholosano Franciæ denum vnito, quod antea nemini suberat, ex Bart. & Ioanne Igneo meminit Marta de *iurisd. p. 1. cap. 26. n. 115.*

Hæc pro Ecclesiasticis Iudicibus adducitur. Sed pro Regibus citatur primò textus in *cap. ex tenore* 11. *de iuro iur.* vbi idem Innoc. III. qui causam præmissam inter Reginam, & Comitem delegauerat conquerentibus se, quod alteram viduæ causam directō se Iudex delegatus ipsius cognoscere præsumebat, sic decidit: *Nos igitur attendentes, quod se sumus viduæ iustitia + debitores, quod alijs iniustitiā facere nō debemus, mandamus quatenus, nisi talis causa, quæ ad Ecclesiasticis Iudicibus pertinere noceatur, ei superferre curetis, dūmodo per Iudicē*

12 *sem seculari suam ꝛ iustitiam possit obtinere, alioquin non obstante ipsius contradictione causam ipsam ratione praua terminetis.* Hæc Decretalem expressissimam esse putant, quæ uero omnia in aduersum tradita cessare faciat, ut quæ nec in casus figuratione, nec in personarum circumstantijs, sicut cæteræ iam adductæ, euallationem, & minus sententiam responsionem admittat.

Affertur etiam rario textus in d. cap. 9. de Iudicijs, quatenus ibi Pontifex expressè fatetur, se nolle iurisdictionem Regis Francorum in materia feudi perturbare, licet Ioannes Angliæ Rex se oppressum, ac uolenter aggressum ꝛ conquerebatur posse tamē, ac debere se intromittere ob fractam pacem, ac iuramentum non obseruatum stragesquē uirandas, & hanc opinionem pro Principibus tenet (quod notandū est) Marta, ut etiam data oppres-  
sione Iudex Ecclesiasticus, nisi data negligentia alterius cognoscere nequeat de iurisdictione p. 2. c. 2. i. n. 12. his omnino uerbis: *Ego autem quantum ad propositam principalem questionem pertinet, arbitror, illā communem iure non subsistere, & quod nō aliter præfati miserabiles iudicem Ecclesiasticum adire possint, nisi data negligentia Iudicis Laici, ex regul. cap. ex tenore de s. o. compet. & ex ratione cap. nauis. de iudic. & hanc tenet Innoc. in d. cap. significantibus n. 1. in fine. & probat Couart. in d. c. 6. n. 1. in fine prædic. quæst. ubi testatur, quod in dies in Regnis Hispania, & Gallia iudicatur contra illam communem, & multo strictius in Italia: Nō enim potest Iudex Ecclesiasticus contra Laicum cognoscere de re temporali, quantumcumquē Lai-  
cus fuerit oppressus, ꝛ spoliatus, nisi proprius, & naturalis suus Iudex negligens esset in administrando iustitiam, & hoc etiam probat d. c. ex parte B. de foro compet. Vbi propter potestatem rei conuentus, qui actionem spoliane-  
rat, in Iudice seculari maxima aderat suspicio negligentia, ut ibi Consarriu aduertit, & hanc opinionem tenet etiam Butr. in cap. licet de foro compet. & Consilium. Roger. in tract. de dote, quæst. 17 n. 2. ex cuius dictis patet, quod in hac questione sententiandum sit.*

### QVÆSTIO CXIX.

*An Clericus relegatus à Iudice Ecclesiastico, si durante relegatione efficiatur Laicus, & frangat relegationem, possit pro dicta fractura à Iudice Ecclesiastico puniri, & dupli-  
cari poena?*

#### EPITOME.

1 Poena fractæ exilij à quo Iudice irrogetur?  
2 . . . an sit nouum delictum, an uetus.

**D**ubium questionis ꝛ præsentis in hoc recidere potest, an poena illa fractæ exilij uetus condemnatio, ex priori sententia descendens, an uerò noua ob nouum delictum ꝛ poena sit? nam si noua foret, ac is, in quem exequenda esset Laicus inueniretur, ex quo iam Ecclesiastico Iudici non subeisset, nec processus formari, nec sententia ferri iure posset. Quod noua sit poena, uideatur in simili Gama acis, 362. ac Marta à me adducti lib. 1. quæst. 40. n. 16. fol. 151. Si uetus executio esset, sine dubio Ecclesiasticus Iudex ad executionem procedere deberet; quod rationi consonum uidetur.

### QVÆSTIO CXX.

*An Iudex Ecclesiasticus sit competens non solum quoad relaxationem iuramenti, sed etiam ad effectum agendi, ut præstita relaxatione annullet, & rescindat ipsum contractum?*

#### EPITOME.

1 Iudex Ecclesiasticus an rescindat contractum ratione iuramenti?  
2 Absolutionem ad effectum agendi Iudex Ecclesiasticus impartitur.  
3 Causa absolutiois iuramenti, & rescissio-  
nis contractus diuisibiles.

**D**E affinibus huius ꝛ questionis actum est supra quæst. 34. de præsentibus illud addere oportet, quod cum à Nostri-  
bus pro problematica habeatur, illa in unaquaque Prouincia amplectenda crit, quam usus, praxique probauit.

Scio

Scio communionem totius Orbis Christiani illam esse, ut Iudex Ecclesiasticus  
 2 † absolutionem solum ad effectum agendi impartiat, ut causa coram laico ex integro sine petiuri nota agatur. Quod Iudicis Ecclesiastici integritati, ac à cunctis secularibus segregationi summè conuenit, ne captare occasionem profanis se immiscendi videatur, cum præcipue Ecclesiastica iurisdictio nihil detrimenti patitur, dum hæc cognitiones † dissimiles sui natura sunt. Ut post Couarr. libro 1. var. cap. 4. num. 8. Pedem. de iur. 78. non obstante frequentiori opinione agnoscit Marta de iurisd. d. cap. 9. par. 2. num. 36. ibi: Nihilominus hoc non seruatur in praxi, qui ad omnia pro & contra in hoc puncto adcausus erit.

QVÆSTIO CXXI.

An Ordinarius, vel Iudex delegatus debeat necessariò præmittere censuras, antequàm imploret pro sua sententia exequenda brachium seculare?

EPITOME.

- 1 Censura ante omnia ab Ecclesia præmittenda;
- 2 Correctio in grauissima materia non nisi ex precepto permittenda.

1 Quid Ioannes Petrus Moneta in tractat. de Iudicijs confer. c. 8. n. 269. & degura in director. Iudicium Eccles. p. 2. c. 13. n. 33. & alij penes ipsos inueniant ad innouandã, ac omnino destituendã præcedã, ac incōtroversam Ecclesiæ disciplinã Pontificiũ responsa, Conciliorũ sententiã, ac Patrũ concordem interpretationẽ tenent, qui Ecclesiæ directio, & primario  
 1 † censuraru vsum in gladio Phineæ figuratũ tribuunt, arma verò, ac manu militũ executionẽ non nisi in subsidium, & implorato Principũ auxilio ei conuenire, quidquid aliud præter hoc seruatur, non esse Christi disciplinã constanter asseruantes, ut hæc omnia latissimè, & ad uauiscã probata sunt suprà hoc lib. 2. quæst. 10 per totam, præcipue ex n. 25. ad n. 38. & ex

n. 52. usque ad n. 65. præcipue ex n. 60. cum quatuor sequent. idcirco an reuocandũ de apertissima decreta, ac Patrũ sententiã per ambiguum, atque ad aliud tendentẽ Concilij Tridentini sermonẽ suff. 15. c. 5. de regul. c. suff. 25. c. 3. de r. for. ex recta, & sublata fuerint, Põtificis determinationi remitto. Interim verò Coartuuiũ, & ceterotini opinionem Iuri Canonico conformiorẽ exillimo, † correctionemque in tam graui materia, non nisi expressam, ac hunc punctum in specie determinationem esse debere puto per tradita quæst. 1. lib. 1.

QVÆSTIO CXXII.

An Summus Pontifex habeat in toto Orbe Christiano temporalium potestatem?

QVÆSTIO CXXIII.

Quomodo sit intelligenda Extravagã: Vnam sanctam Bonifacij Vclã: ni Summi Pontificis?

EPITOME.

Ad quæst. CXXIII. omnia antecedente.

- 1 Summus Pontifex in omni ac spirituali temporalis in toto Orbe utitur potestate.
- 2 Religionis periculo instanti, Pontifex temporalis potestate utitur.

DE potestate Pontificis in temporalibus † scripsit latissimè Bellarminus, cui respondere conatus est Guilielmus Barclaius Ioannis pater, vnde Cardinalis conquisitis vndique auctoribus, Concilijs, ac Põtificum declarationibus historias quoque, resque gestas suam sententiam firmare, aduersarij verò diuere summo labore, ac eruditione conatus est, ut probaret veram Theologorum sententiam fœuore Pontificis potestatis etiam quoad temporalia, & Regnorum ipsorum translationẽ, in ordine tamen ad spirituale bonum, ac æternam saluationẽ, ut ipse latè se explicat. si tamẽ prius debita † monitiones præcellerint, si paucis officia, si nihil aliud agendum supersit, si moraliter religionis periculum instet, siquẽ intelligendam Bonifacij VIII. Decretalem, qua id credere de necess.  
 Xx § sita.

*fitate salutis fore declaratum fuit; quæ omnia pluribus locis prosequutus sum, & in hoc opere lib. 2. q. 4. ex n. 72. ad 79. vñ de aliud, vel alia addere subfisto.*

#### QVÆSTIO CXXIV.

*An Summus Pontifex possit cognoscere, & Iudex existere competens, vbi lis aliqua, vel discordia oritur in re grani inter duos supremos Principes, neminem in temporalibus recognoscetes?*

#### EPITOME.

- 1 Pontificis universalem potestatem qui negat, fide abutitur
- 2 Pontifex ad pacem Principes nolentes etiam adigit.
- 3 Status præsens Christianæ Reip. describitur.
- 4 Pontifex dissimulare non licet.
- 5 Cessio iuri suo in diuinis periculosa.
- 6 Pontifex excluditur Christianæ Reip. ferre non debet, nec potest.

**N**ihil tam certum esse debet post in Deū fidem, nihil tam creditum, quā Pontificis Rom. † vniuersalis in spiritibus potestas, temporalis quoque, vbi ad spirituales necessariū profectum assequendum, vel damnum moraliter vitandū illa vti opus sit; vñdē nemo nisi aberrās à vera fide, dubitabit vnquam, hæc Pontificē ad pacandos † inter se Christianos Principes vti posse, vt ex allatis à P. Diana auctoribus constare potest. Apertius verò doctrinis, ac exemplis id nouissimē comprobatur Salzedo de lege Politica lib. 3. cap. 1. per totum, qui nihil, quod ad huius argumenti probationem conducere possit, intactum reliquit. Sed pro dolor! quis hodiernis periculosisquē Ecclesiæ temporibus potestatis huius vsus? quis qualisquē conatus? Dissident inter seism multis † ab hinc annis Catholicus, ac Christianissimus Rex. Fauent Gallo Protestantē omnes, Rex Sueciæ, catetque Hæreticorum Republicæ, & Principes, Faut, & Turca, omnes in Catholicismū, & Catholicum Regē cōspirāt, vt in simili facere cogatur pius scriptor Gallus Macle

rus de Monarch. 4. par. lib. 4. cap. 11. fol. 2034. Imperium pœnæ tuens conspiciatur, Turca Vñetæ Reipublicæ Christianorum propugnaculi Regna apertō Marte occupat, in Regna vtriusquē Siciliæ minas, ac cædes conspirat, omnia euertere cogitat. Omne mediterraneū mare piratis completum conspiciatur, nulla inter fideles commercia, nulla foedera, omnia cedibus, & sanguine completa, atquē horrendum dictū, nec vnquam etiam inter barbaros vñtatū, igne omnia consumpta; natalia prælia non armis, & virtute, sed igneis nauibus sulphure congestis confecta, combusta vno die integra classis Catholicis hominibus plena, alibi aliæ flammis consumptæ: in Belgio omnia Secularijs subdita, Episcopi pulsi Catholica Religio caui, & quod dolendum, metuendumquē est, in Hispaniæ finibus etiam Vgonoticum germen productum. Amisā Angliæ ad fidem recuperanda occasio. Quis enim ambigit, quod inter hæc Regis, & Parlamentariorum dissidia, ac Regiam exauthorationem, si vnitis viribus Hispanis, & Gallis, vñuicerqñe Christianæ, Catholicæquē Republicæ Regi succursus foret, cum Rege Regnum ipsum certē lucratum esset, ac ad antiquam fidem redactum?

Hæc inter Christianos gerūtur. Tu verò Pater sanctissimè Prædecessoris tui moras post compositas in hoc biennio Vrbis, ac Itatorum Principum res, celeritate, pietate, zelo, & vigilantia corrigendum cum, atquē vnicum in temporalibus munus est pacem à Christo præceptam à fidelibus Prouincijs exulantem reuocare cap. nouit. de Ind. Nec credas aliquē tuā in hac parte potestatem refragaturum, si, quod absit; aliquis se opponat, haud dubium, cum, vti schismaticum habendum, quod tibi nec dissimulare, † nec tacere licet, vt Iulius Pontifex aiebat, relatus in cap. officij nostri 24. quæst. 1. & Junnæ in diuinis rebus periculosum est (teste D. Cypriano in cap. 8. quāni periculosum 7. quæst. 1.) † vt quis cedat iuri suo, & potestati. Hæc autem maxima est, vt filios tuos Reges ad con-

cor-

cordiam cogas, precibus, monitionibus, centuris, & demum temporalibus, quibusquæ medijs, quæ tibi summa à Deo prædita prudentia suggeret. Omittere tamen hanc curam, cum excidium totius Christianæ Republicæ immincat, nec rei difficultas, nec partium obstinatio suadere potest. Licet enim hæc fortissima sint, maior est Pontificalis potentia, cui Dei Opt. Max. virtus asistit. Tibi dictū: accin-  
*g: re z. a. d. tuo super jæmur tuum potētissimū,*  
 & alibi alia à Card. Bellarmino contra Barclaium conductā, ut tuam potestatem supra cæteras ostenderet. Sic tibi Deus iuxta tuos in hac re conatus perennem vitæ spatium addat, omnia tua componat, ac ad sui demum fructuorum, pacatis omnibus aduocet.

QUÆSTIO CXXV.

*An statutum, ut quis, qui nondum habet  
 ius in re, quæ possessus est, Domi-  
 nus sit, si non ingrediatur religionē,  
 sin vero amittat, an inquam tale sta-  
 tutum sit licitum, & contra immuni-  
 tatem Ecclesiasticam?*

EPITOME.

- 1 Statuta, & dispositiones minuētia successi-  
 onem ingressus, quando nulla, vel valida?
- 2 Ingressus ex consuetudine totius Orbis mi-  
 nus relinquitur, quia minus opus habent.

- 1 Huiusmodi statuta tamen si in odium Ec-  
 clesiasticorum fiant, illicita fore, nec  
 hominum consimiles dispositiones vāle-  
 re plerique manifestum est; at si ad fami-  
 liarum Oeconomiam (quoniam religio-  
 si, vel moniales minori patrimonio, ac  
 pauciori dote indigent,) ac patres fami-  
 liarum respiciant, nullatenus Ecclesia-  
 sticam immunitatem violare censenda  
 sunt, leuiterquæ in hoc se habet Pontius  
*de instrum. lib. 3. cap. 8. Sancez. impugnā-  
 do; cum vniuersi tamen Orbis consuetudo, &  
 Rois Romanæ auctoritas huic opinioni  
 suffragetur, nec in iudicijs disputatio ad-  
 mittatur, ut patet ex ijs, quæ scripsimus  
 in 2. to n. de donat. vnde illuc Lectorem  
 remitto.*

QUÆSTIO. CXXVI.

*An Reges, & Principes recipiant suam  
 potestatem immediatē à Deo?*

EPITOME.

- 1 Principes à Deo potestatem habere per quā  
 probetur?
- 2 Electores, & populus Dei organa.
- 3 Humana humanis medijs explicari.

Cum multis diuinæ tamen scripturæ testi-  
 monijs Principes à Deo suam pote-  
 statem recipere ad litteram probeur, plu-  
 resquæ præcorum Pontificum Decreta-  
 les litteræ id quoquæ manifestissimè in-  
 sinuent, quæ partim supra quæst. 11. ex n.  
 9. & per totam, & quæst. 8. ex num. 7. præ-  
 cipue num. 1 j. ubique cōgessimus, Ce-  
 ualli, aliorumquæ fauorē Regum opinio  
 improbari nullo pacto potest, quinimo  
 contrarietum fundamentum attente inspi-  
 cienda; nec enim quia populi electio præ-  
 cedat, vel à principio præcelleret, ad Deū  
 referenda non est, qui populo, tamen elec-  
 toribus, ut organis vitur; humana enim  
 humanis medijs tamen explicantur, nec per  
 hoc diuina esse desinunt, ut probauimus  
 supra quæst. 13. n. 30. & quæ 36.

QUÆSTIO CXXVII.

*An privilegium exemptionis à iurisdi-  
 ctione temporalis Clericis concessum  
 fuerit, & inceperit tempore Con-  
 stantini?*

EPITOME.

- 1 Exemptio Clericorum an à Constantino?
- 2 Cuius causæ Clericorum quare Patriar-  
 cha Constant. expetierit?
- 3 Constantini beneficium esse exemptionem  
 Clericorū D. Thomas, & Status docuerunt.
- 4 Inris Coniuncti Theologos in hac quæst. se-  
 quuti sunt.

Affirmatam sententiā tamen refert primò  
 P. Diana ex Salgado de protect. tit. 1.  
 p. 1. cap. 1. præl. 1. n. 51. Ceualli. de viro-  
 tibus in proem. cap. 5. num. 11. Negantē ve-  
 rò ait tenete Maderiagui de senata capite  
 19. §. 2. fol. 467. & Bellatm. loco per  
 cum.

cum citato, addens horum sententiam ex Concilij Carthaginensis 3. *can. 9.* aucto-  
ritate manifestè probari, illumquè 130.  
annos ante Cōstantinū prolarum fuisse,  
qua temporum computatione facta sic  
concludit. *Vnde apparet manifestè falsitas  
contraria sententia:* refert inde verba Bel-  
larmini Italo sermone concepta, probā-  
tia tempore Iustiniani distinctum forum  
Ecclesiasticum à profano fuisse, licet ob  
eiusdem † usurpationes Constantinopo-  
litanus Patriarcha civiles causas Cletico-  
rū expenderit, ac obtinuerit. *Vnde (inquit)  
apparet, quā cautè legendi sint aliqui I. C.  
quando loquuntur de immunitate, & potesta-  
te Ecclesiastica, cui sententiæ me nomina-  
tim reprobatō mōdica insinuat tom. 3.  
trakt. 1. resolut. 2 t.*

Sed pro priori sententiā pugnat primo  
historiæ veritas, nam prius Concilium tē-  
poris Constantini fuit Nicœnum, nec ex  
Chronologia temporum verificari pote-  
rit, Concilium Carthaginense Tertium,  
Imò nec primum tempore Constantini  
factum, vnde ne errore adeo apertissi-  
mum accuratissimo P. Dianæ tribuum  
impetitoris, vel scriptoris impetitiæ ad-  
scribere cogor, quod in præfenti resolu-  
tione de Constantino assermatut, ac ve-  
ridis de Iustiniano cum loqui voluisse,  
quod & auctoritates per cum allatæ con-  
vincunt, & apertius tradita in præmissa  
resolut. num. 1. part. 5. quo loci inter Cō-  
stantini, & Iustiniani tempora apertissi-  
mè distinguunt, quò non errasse P. Dianā  
docemur.

Sed pro me quòd immunitatis † huius  
concessio quoad profana beneficio Cō-  
stantini referenda sit, vt verissimum do-  
cuerunt D. Thomas in *epistola ad Romanos*,  
vetsl. Propter hoc tribus a præfatis, Sco-  
tus lib. 4. *sententiarum distinct. t. 3. quest. 2.  
4. 8. ultime editionis*, vbi plures concor-  
dantes ex Theologiæ professoribus, idem  
Cardinalis Bellarm. *ad Barclaium cap. 34.*  
quos cum Viçoria, Medina, Almaino,  
Soto, Basilio Ponrio, P. Cortono, cui  
subscripsetūt omnes Iesuitæ Regni Gal-  
licæ, pluribusque alijs in numero retuli

hoc lib. 2. *quest. 1. num. 16.* & per totam,  
quo loci omnia argumenta per 10. pro-  
positiones ad hanc maretiani excussæ sunt  
P. Diana etiam d. *resolut. 21* viso, licet  
cum inconsultè inter affirmantes appo-  
suerim, cum repugnet: quibus scriptis ni-  
hil, quod addam habeo, præterquàm scri-  
pta à Salzedo *de l. politica lib. t. cap. t. 3. n.  
78.* cuius iterum meminimus supra *quest. 14.  
num. 90. fol. 287.* Gaudet tamen post  
hæc etiam inuenisse P. Mag. Arauxo præ-  
cipuum Theologiæ professorum Angelici  
Doctōris sententiā amplectentem,  
ac fatentem hanc esse Theologorum re-  
centiorum, ac antiquorum communem  
sententiā in 1. 2. D. *Thome, quest. 97.  
disp. 3. sect. 5. diffi. 4. fol. 637.* non vt per  
hoc P. Diana conuincatur, sed vt nequcat  
† nostram sententiā Iuris Consultis tri-  
buere cum non tantum recentiorum, sed  
etiam priscorum Theologorum placitū  
fuerit, vt ex D. Magistri vrbis patere po-  
test, ibi: *Sine subsineamus oppositum Theolo-  
gorum recentiorum asserentium huiusmodi im-  
munitatem formāliter, & immediatè esse de  
iure humano, & mediātè: siue originaliter tē-  
tū de iure diuino, ut potè trahentem ortum  
ab illo propter exempla adducta ex sacra Scri-  
ptura, nimirum Ioseph, Esdra, & Christi Do-  
mini, dicentis liberos esse filios. Dixi hanc esse  
communem in Theologorum opinionem recentio-  
rum: nam vt notat Azor. in d. cap. 12. quest.  
1. Questio hæc ab antiquis Theologis non ita  
expressè fuit tractata, nisi à recentioribus, à  
quorum opinione ipse recedit adhaerendo pri-  
mæ. Sed immeritò, quia secunda est expressa  
Angelici Doctōris ad Rom. cap. 13. super il-  
lud verb. idè enim tributa præfatis, asseren-  
tis huiusmodi exemptionem ortum habuisse à  
Principum secularium consensu, et si consenti-  
anea sit iuri diuino, et etiam probat Viteriana  
reictè de potest. Eccles. quest. 6. prop. 2. sint  
hæc verò, an opposita cautè legenda  
æquus lector iudicet.*

#### QVÆSTIO CXXVIII.

An Princeps possit leges condere cir-  
ca matrimonium?

EPI.

EPITOME.

1 *Principes an in matrimonialibus legesferant?*

1 **Q**uid Principes seculares ꝛ in hac materia possint, quid vtrò eis vetitum sit, latè Sanchez tom. 2. lib. 6. disp. 3. tradit. Cui more recentiorum Scriptorum contradixit Pontius lib. 7. cap. 2. sed vera distinctio est illa, quam ex probatissimis Scriptoribus tradidimus supra quæst. 57. vbi lectorem remissum volo.

QUÆSTIO CXXIX.

*An edictum, seu statutum de non edificandis Monasterijs, seu habendis cætibus Religiosorū, sine licentia Principis sit contra immunitatem Ecclesiasticam?*

**D**e hac quoquè cum suprælatissimè disputatum fuerit quæst. 62. fol. 452. nihil aliud addendum poto, nec propter superuenientes citationes librum profectandum.

QUÆSTIO CXXX.

*An Religiosus professus, qui miscuit se enormibus, amiserit privilegium fori, ita ut sine metu censurarum possit illum Laicus Iudex punire?*

**D**e hoc casu in inducduo, ac occasione huius religiosi sunt scripta supra quæst. 24. quæ per hoc ad eunda sunt.

QUÆSTIO CXXXI.

*An Iudex Ecclesiasticus sit competens in causa sponsalium?*

EPITOME.

*Ad quæst. CXXXI. consensu duabus antecedentibus.*

1 *Iudex Laicus quandoquæ de sponsalibus cognoscit?*

**Q**uæstio, de qua sermo est, iuxta Sanchez distinctionem, quam praxis

fauet, intelligenda omnino est, ꝛ vt etrequè Iudex competens sit, vbi de facto agatur, sicut & de ceteris spiritualium cognitionibus sæpius in hoc opere traditū est. Quod sensus Gloss. in ap. non est, verb. *Vxorēs*, & Abb. num. 3. & 6. de sponsal. cum aliqua Canonistatum manu per Couart. de spons. p. 2. cap. 7. nu. 3. Sanchez. disp. 29. & 69. lib. 1. iuxta quæ sæpius seruatum vidi.

QUÆSTIO CXXXII.

*Ad quem Iudicem spectet, spiritualem, vel secularem pendente lite super matrimonio, vel sponsalitijs sequestrare puellam causa explorandi voluntatē?*

EPITOME.

1 *Sequestratio ab eodem Iudice decernitur, coram quo lis pendet.*

2 *Princeps ad turbationes vitandas puellas sequestrare potest.*

**N**on est in iure dubium ꝛ sequestrationem pendente lite ab eodem Iudice decernendam, qui litem terminaturus sit, ad trialum de sequestrat. possit. & propriet. de quo latè ego decis. 4. tom. 1. & in hac materia textus apertus in cap. cum locum 14. ibi: *Puellam, de cuius matrimonio quæstio ventilatur, in domo, in qua nihil eam timere oporteat, facias bonè dē tenere, donec prædicta causa terminata fuerit.*

In vno tantum casu Princeps ꝛ seinterponit, vbi turbationes timeantur, per eadem, quæ supra quæst. 14. tradita sunt, sequestratquè puellas apud se, vel probatissimas matronas, vbi omnis vis at est, item vbi nulla sponsalia inest sunt, sed ob diuitias, vel nobilitatem aliqua vis probabiliter suspicatur. De quibus Regens de Pont. in tract. de poss. Prærog. in speciali capite ad eundus est.

QUÆSTIO CXXXIII.

*An in casu in quo Collectæ, seu gabella iustè Clericis imponitur, possint imponi inconsulto Romano Pontifice,*

*Et an dicta gabella si excedat octauam partem valoris rei, sunt iniusta.*

EPITOME.

1 Gabella iniusta in Clericis an sint inconsulto Papae

2 Gabellarum presentium accessus refertur.

3 Diuites quo pacto Gabellas fraudent.

4 Census super patrimonio iniustus.

**A**N Gabellæ † iure permittente à Clericis soluendæ inconsulto R. Pōtifice indici, ac imponi possint, satis explicui supra quæst. 41. nec à relatis à P. Diana, nisi in casu renitentiz Episcoporum discedendum est, licet Guillelm. De nediñi hoc etiam fateatur in *cap. Rainuntius* verb. & *Vicorum decif. 5. ex num. 470.* Nam quoties Episcopus iuris dispositionem exequatur, alio opus non est, vt per *Grarian. discept. 90. num. 19. Decian. cons. 51. num. 61. vol. 2.* in hoc ergo subsisto, cum per eandem met rationes, auctoritatesque, quibus non esse ad S. Pontificem, attenda necessitate, recurrendū probatur, si talis illa sit, quæ sine scādalo huiusmodi dilationem non permittat quas exornat *Gigas de pens. quæst. 90. infim.* *Greg. Lopez ad l. 54 tit. 6. p. 1. Medina de rebus. quæst. 15. Narb. ad lib. 2. Recopil. tit. 4. l. 37 g. 9. omnia, num. 24.* aliq̃ue relati per Dianam hic.

Per illas met Episcopi consensus, vbi per iniuriam confutire nolit, si in morā periculum versetur, omitti poterit, nam propter quod vnumquodque tale, & illud magis Auth. *multo magis, C. de sacrosanct. Eccles.*

At quod spectat ad aliam questionis partem, cum illam non tantum ambigua, verum quoque hac tempestate summè periculosam existimem, omittendā potius quàm examinandā censui, quando vectigalia & Gabellæ, quæ ex speciebus ad vitam humanam comparatis valorem illarum longè superant, vt in vino, oleo, cæteri squè speciebus experimur, vnde tot meditatæ fraudes, atque miserabiliū vul-

giquè granamen: Nam diuites prepotētes què, licet sui victus ratione parum, vel æquè cum pauperibus grauentur, cum in cætero patrimonio nihil pendant, attamē, nec illa in minima parte contribuere volunt, quinimo plures de hoc impositionis excessu lucrum captare † saragunt, dum vina, ac oleum, cæteraquè plus æquo vectigalibus obnoxia vi, vel industria in fraudem in Ciuitates, & Villas important, vt eodem pretio vendantur, quo illa ex quibus vectigal exactum est. Vnde cuncta onera in pauperes recidunt, cum specierum domini illas adulterando salui, ac incolumes euadant, ementes verò non vinum, sed aquam potent; non oleo, sed vrina, lexia, ac hulusmodi spurcitiz vescantur, sicquè & cætera.

Ad hoc malum medendū, non tam ex conscientiz religione, ob multorum opinionem, qui huiusmodi in vectigalibus excessum damnāt, nō ex auctoritate, *lax. præfatione. C. de vectigal.* sed ex eius ratione moti, ac ex incuncto omnium nationum vsu, vt per Episcopum Corlet. in *propugn. vectigalis serici fol. 21.*

Quam ex æqualitate, quæ in tributorum, & vectigalium impositione desiderari debet, de qua alibi didicim est, ante hæc mala anno 1613. scripsi ad censum, ac æqualem patrimoniorum † pensionē detrahendū fore in *Cod. Poisset. not. 4. Feder.* ex quo fiebat, vt omnes æqualiter, & pro viribus penderent, quod maius, & certius ad necessitates releuandas tributum esse poterat, exemplo Romanorum proposito. Quæ enim ratio adduci poterat, vt Rex noner, cum redditus, qui per eum soluebantur ad quicumque reduxisset, medietatem integram postmodum à dominis retineat, vtquè hi possidentes tam egregio onere grauetur; cæteri verò, quorum patrimonium ex alijs bonorum speciebus constat, nihil pendant, cum hi quoquè reddituales creditores in cæteris oneribus æquè contribuant?

Hæc, & alia sæpius à me inter loquendum inculcata proximis annis opera ingratissimi viri Regijs auribus insinuat,

quo



quæ ex capite reiecta sint, non percipio, cum ad communem solamen experimētum saltem præmitti potuisset. Ceterum cum sit, non statim magna perfici posse, sed paulatim vsq; ac vtilitate completi. Ex hoc enim magnam subditorum leuamen, Regij etarij incrementum expectari poterat. Cum hæc vnica via exactorum pellis cessaret, quæ hanc Rempublicam pessimam, ac breui ad interitum ducere poterit. Faxit Deus, vt Rex Optimus aures proprijs commodi ratione aduersantibus reuerens, ac paucera, quæ solet, pietate omnium saluti æquè cōsulet. Impetiumque suum certis, ac infallibilibus, æqualibusque redditibus tutum præstat, quæ doctiorum centuræ subiicienda scripsi.

pecuniam credat, non dicam me illius debitor,   
 nec hoc ei alienum proficior, ad exco. enadum  
 tamen hoc portionem meam dabo. Hinc Bart.  
 caula, † vt ad collectam decernatur,  
 quem sequitur Alex. *inf. 4. n. 12. vbi Ri-*  
 *p. n. 26. D. de re iudicat. Oinotom in 5.*  
 *vniversitat. inf. de re. diuis. l. c. l. de iure*  
 *vnivers. p. 2. exo. 1. n. 94. & 95. fol. 124.*

Vbi ergo vniuersitas adeo necessitate  
laboret, vt collectas imponere debeat, il-  
lud in primis inspicendum est, an ciues  
onus illud in communi ferre possint? vt  
nempe illis necessaria ad vniuscuiusque  
iuxta proprii status mēsuram remaneant,  
à quo decedere minimè tenentur, vt Me-  
gala à Diana relaxus fatetur: quòd si ob  
magnum vctigalium pondus, ac col-  
lectarum immixtiā exactionem populus  
adeo grauatus sit, vt si Clerici eximantur  
magnum illi incommodum euenerit,  
adeo, vt commotiones inde timerentur,  
vel intolerabili plebis oppressio, † tunc  
ne bonum publicum omittatur ad Cleri-  
corum bona deueniendum esset, quo fa-  
cilius partium inter plures onus ab om-  
nibus ferri posset. Videndi ad hæc allati à  
Suario *lib. 4. cap. 25.* ad Regē Angliæ  
*mart. t. 5.* & allati per Narbonam ad *lib. 2.*  
*Recopil. 3. tit. 4. gloss. vnic. n. 2.* quibus  
addo Mattæ de iuriss. Clementis 8. deter-  
minationem referentē *4. cent. 1. casu 1.*

OVÆSTIO CXXXIV.

Quando Laicorum facultates non suffi-  
cere censendum sit, ad hoc ut Clerici  
cum consensu Episcopi, & consulto  
Rom. Pontifice contribuere in ali-  
quibus casibus teneantur?

EPITOME.

- 1 *Licet cum facultate quomodo exequenda?*
- 2 *Cum non nisi prout a publica joiunt.*
- 3 *Collecta quando imponatur.*
- 4 *Plebis oppressio magna si suspiciatur, Clerici contribuent.*

**E**X duabus opinionibus, quas P. Diana in hoc puncto refert, quis non vider, quàm in praxi fecunda Megala sententia diffusa sit, dum particulariu Laleorum facultates, p̃ prius quàm ad Clericorũ contributiones deueniri debeat, ex cutien das forte affirmat in 2. p. lib. 2. cap. 17. q. 6. m. 2. 3. quali publicæ necessitates non æqualiter valent omnes ex censu, vel collecta, sed ab vno, vel altero diuine recludæ sint, quòd nullo iure probari potest, nec enim cuius nisi pro sua rata p̃ parte cogi potest. I. nisi 7. D. quod cuiusque vniuers. nomine, ibi: Si quid vniuersitatis debetur singulis non debetur, nec quod debet vniuersitatis, singulis debent. Iuncta Seneca Sententia lib. 6. de benef. cap. 20. ibi: Siquis patria mea

n. 51. *ante adfinem*. Nam puto quod ex hac sententia id quod Diana cogitat, sequatur, nempe quod Clerici raro teneantur, quinimo cum notorium sit, alios in vniuersum soluendo non esse, ut exceptis paucis mercatoribus omnes alicuius opres si sint, Clerici vero diuitiores; ad hos omnia discussione deveniendum esset, ex traditis per Martini ibi num. 55. ex Bart. in l. decem, D. de verb. obligat. ac Capic. decis. 318. ubi quod per hoc Decretum illud Clem. VIII. absque alia discussione executum fuit, quoniam inquit nilibet conflabat Pisanorum bona non esse sufficientia, propterea fuit sine discussione executi Summi Pontificis sententia. Quid de Hispanici Imperij subditis post tot be-

bella, dixisset, cum de subditis Magni  
Æturie Ducis pacifici usque ad hæc iu-  
pora Principis sic loquatur?

QVÆSTIO CXXXV.

An Inquisitores possint procedere cōtra  
Indices Laicos, si remissius agant cū  
hæreticis sibi relictiis, & pœnæ mor-  
tis per ignem non imponant?

EPITOME.

1 Inquisitores seculares Indices, et pœnæ exe-  
quantur, cogunt?

2 Quatenus una Ducis factum refertur.

Primum P. Diana resoluit seculares  
† Indices nihil de iuris rigore favere  
hæreticorum eis dimissorum, ut pœnas  
legitimè statuas exequantur, remittere  
potestatem in huiusmodi delicto Iudices  
vicem executorum obtinent. Nec secus  
tenendum est, nisi forte sententia eiden-  
tissimæ iniquitatis argueretur: tunc enim  
non ad executionem, sed à receptione rei  
abstinere deberent, executionisquæ com-  
missionem recusare, per tradita à Mattheo  
de iurisd. p. 1. cap. 51 ex n. 32. ad plur. seq.  
et cap. 52 n. 17. & alibi sæpius. Sed quid  
è couersio, an si Inquisitores remissius se-  
gesserint, ac per iniuriam reos inultos di-  
miserint possit Iudex Laicus pro publica  
disciplina in hæreticos conuictos animad-  
uertere, ac legales pœnas exequi? Magna  
est altercatio, audiuiusque à patribus  
nostris † Oñanēsium Ducem ex leuitate

suppliciorū ab Inquisitoribus Siculis (cū  
culpas audisset) Synonichatū aliquos fur-  
cis suspendisse, alios ad tritremes damnas-  
se. Quod tamen nec probō, nec impro-  
bo, sed cōsūt DD. Inquisitorū remitto.

QVÆSTIO CXXXVI.

An Inquisitorum iurisdicctio in familia-  
res suos in criminibus alijs diuersis  
ab hæresi sit secularis, vel Ecclesia-  
stica?

Cum de hac hypothesi integrum li-  
bellum scripserim, occasione con-  
trouersiarum, ad quas sedandas, ac com-  
ponendas ex Sicilia in hanc Curiam à  
Prorege, & Regno in anno 1632. Lega-  
tus adit, quem in Codice demum cum  
suis determinationibus inserui, ex quibus  
& præmaximè ex Decretis eiusdem Sa-  
premi Senatus, quid in hac re sentiendum  
sit, elucet, meritò alia addere superfluo,  
ac finem huic secundo quæstionum libro  
libenter impono sub tua Clementissime  
Domine, ac Ecclesiæ correctione.

Additio ad quæst. 1. lib. 2. ad n. 33.

Quod ad Petri præminētiam ad cæ-  
teros Apostolos fundandam cōsum pro-  
fecit, & eo solui Dominus præcepit. Vide  
D. August. cap. 104. quæst. 75. ut. et noni  
etiam. D. Hicton Comm. in cap. 12.

Matth. Mauelet. de Monarib. Ec-  
cles. 2. p. lib. 1. cap. 2. col.

272 lit. B.



# INDEX MATERIARVM. LIBRI, quæstionis, numeri marginalis, & folij.

*Ab.*

**AB** Ecclesijs proiccta iacula etiã Principes viros incutos perimere possunt, 1.9.8.66.

*Abolitio.*

Abolitio prætorum criminũ, vt quæ non facit, vt alia incurantur, taurorẽ, immunitas tu rorum, odium continet, 1.5.3 r.43.

*Abfcondens.*

Abfcondens fruges fenerator est magis, quã qui exportat, 2.69.9.468.

*Abfolutio.*

Abfolutionem ad effectũ agendi Iudex Ecclesiasticus impartitur, 2.120.2.512.

Abfolutio censurarum pro immunitate viola ta, Episcoporum est, 1.41.1.151.

*Abfurdum.*

Abfurdum vt vitetur, verba impropriari de bent, ac verisimilis mens Legislatoris atten di, 1.6.26.57.

... vt vitetur, fauor vnus causæ attendi non debet, ibid. n.29.50.

*Abusus.*

Abusus gladij fpiritalis per temporalem moderatur, 2.11.88.219.

*Accessorium.*

Accessoriũ nõ dicitur quod de se fe fiat, ha betque differentia à principali ratione, 1.8.14.63.

*Acquisitio.*

Acquisitio ex tacito confensu, per deteli cionem naturæ congruit, 2.5.5.1.98.

*Acta, Actiui.*

Acta habentur, vt transmissi, si pars vna im pediat transmitti, & creditur infirmis, 2.14.120.293.

Actus tribuitur mandanti, & non exequenti, 1.10.5.69.

Actus prohibiti, conatu omni per agentem adiuto, effectum non requirunt, 1.4.16.35.

Actus humani, humano modo, etiam quoad diuina explicari possunt, 2.14.122.294.

Actus omnis ex fine àstinatur, 2.79.10.485.

*Actio.*

Actio directa, abductis animalibus è pascuo rum loco, cessat, 2.81.4.490.

Actiones ex iure ciuili, reuentiones ex natu rali procedunt, 2.74.6.474.

Actiolum explicatio, quando agitur ad in corpore inter negatorium, & confessorium, 2.33.1.332.

*Administratores.*

Administratores rerũ fidei iuri sine vlla com missionis culpa remoueri possunt, 2.19.13.315.

*Affer ptitij.*

Affer ptitij, & perperæ conditioni subie cti Clericari non debent, 2.74.4.353.

*Aduersaria.*

Aduersaria oppositum intinuat, eisdem ter minis stantibus, 1.4.8.34.

*Adulatores.*

Adulatores à Pontificibus expulsi, 2.13.55.218.

*Adulterium.*

Adulterij crimen, a quo cognosci possit, 2.87.1.495.

*Amulatio.*

Amulatio indiffereta quo pacto sananda, 14.1.273.

*Aequalitas.*

Aequalitas inter poenã, & culpã, 2.8.78.224.

Aequalitas seruanda licet mundus peccat, iux ta Pij V. sententiam, 2.8.79.224.

*Equiparatio.*

Equiparatio delictorum in omnibus à le getacta, ex dempore sequitur, 1.32.16.129.

*Equiuoca.*

Equiuocorum natura, quæ sit ex Aristote le, 32.15.1.39.

*Affectus.*

Affectus licet non puniatur vri eff. Æus, id quoad immunitatem non procedit, 1.4.10.34.

Affectus ad alium, an vri eff. Æus puniatur, 1.18.2.93.

Affectum non vt eff. Æum puniri, totius Or bis consuetudo seruat, 1.4.4.33.

*Affirmatio.*

Affirmatiua dispositio nequaquam à negati ua elicitur, 1.2.5.9.13.

*Agapitus, Agatbo.*

Agapitus Papi legatione ad Iustinianum functus est, 2.68.9.454.

*Agatho.*

Agatho Papa Ioannem ad Constantiũ Ter tium misit, 2.68.1.1.464.

*Agens, Agere.*

Agentes, & contentientes pari poena puniuntur, 1.10.7.69.

Iniuste agere, ab eo, qui iniustum definit age res, satis dicitur, 1.1.6.2.85.

*Agri, vide bona.*

Agri Ecclesiæ pro dote præstiti exempti à tributis censentur à Principibus, qui dede runt, 2.36.14.379.

*Alimenta.*

Alimenta spurio debita an Iudex Ecclesi asticus decernat, 2.86.1.496.

Alimentis pretium intendere contra natu ram est, 2.9.12.229.

*Alter.*

Alter per alterum non debet iniqua condi tio affrui, 1.19.5.92.

*Ametia, Amicus.*

Amicitia post reconciliationem violati poe nam proditoris meretur, 1.35.9.142.

Amicitia iuxta à cognitione inter Christi anos inducitur, mistic distans, 1.5.35.44.

*Ami-*

# Index materiarum.

Amicitiam violentibus nulla excusatio præstanda est, licet iusta videatur ne teneatur iniusta, 1. 35. 12. 142.

Amicus reconciliatus post longam inimicitiam, ac pessima gesta, ad secreta non admit-tendus, nisi probatus, 1. 35. 13. 142.

Amicus reconciliatus in aliquibus, ut inimi-cus cavendus, 1. 35. 5. 141.

## Angaria.

Angariz, & perangariz, quæ sint, & quæ ab Ecclesiasticis debeantur, 1. 39. 19. 384.

## Animalia.

Animalia ad pascua propria sumenda, an ut vendatur, emi possint a Clericis, 2. 47. 13. 418.

Animalia Clericorum in alienis pascuis co-perta, an pignorari possint, 2. 81. 1. 490.

... possint a quocumque priuato pro dam-no retineri, 2. 81. 2. 490.

Animalia, Dominicæ pascuum inuito Domi-no lumentes noxam, & furtum admittunt, 2. 81. 5. 491.

Animal noxam, damnumque soluit, non Do-minus, 2. 81. 1. 492.

## Animus.

Animus nubentis, liber & spontaneus esse de-beat, 2. 57. 5. 442.

## Antiuersina.

Antiuersina remedia an in necessitate inclu-dantur, 2. 79. 2. 484.

## Apostoli.

Apostoli capti non resistere, nec nisi Magis-tratum iussa esse vinculis exire voluere, 2. 11. 6. 244.

Apostoli prohibiti armis Dominum vindic-are, 2. 10. 11. 234.

Apostolos stetit iudicandos, non iudicasse, 2. 11. 16. 249.

Apostolicum priuilegiū ab Apostolica æqui-tate inseparabile, 2. 18. 10. 37.

## Apostata.

Apostata dicitur Religiosus habitum, & Claustrum dimittens, item & Sacerdos, 2. 24. 6. 338.

Apostata, vel seculorum appellatione ve-niunt, vel ad summum in ea liberorum non in-cluduntur, 1. 21. 5. 103.

Apostatam Religione immunitate gaude-re, qui dixerint, 1. 23. 1. 101.

## Appellatio.

Appellantes ad futurum Concilium immu-nitate carent, 1. 17. 11. 89.

Appellario in totum rolli an possit, 2. 13. 12. 359.

... ad S. Sedem quamobrem non obstante Niceno constituta, ibidem.

Diui o auspicio ad iniurias vitandas indu-cti, 2. 14. 12. 273.

Apostoli ad Cæsarum pro violentia arcenda, ibidem n. 13.

Causam ad terminos non decisitatis redu-cit, ac iudicem priuatum reddit, ibid. n. 14.

Appellatio superioritatem iudicis designat, 2. 13. 16. 261.

Appellatio in causis vassallorum ab Eccle-siasticis ad Regem, 2. 13. 68. 465.

Appellatio ab abusu quare in Gallia intro-ducta, 2. 14. 68. 282.

Appellatione Ecclesiasticæ libertatis venit illa, quæ cõperit Ecclesiæ, vtrali, 2. 8. 55. 221.

Appellationes omnes sacris est adnurti, etiam si iniusta, quæ sit, quàm vnã iustam sperni, 2. 14. 119. 293.

Appellatione prohibita, etiam petnissa a le-ge recita censentur, 1. 16. 3. 84.

Appellationes iurium quando concedi pos-sunt, 2. 103. 504.

## Arbitri.

Arbitri citando, & sententiam ferendo iudi-cia non viciant, 2. 14. 121. 294.

## Argumenta.

Argumentis, & collationibus veritas aperit-ur, 1. 2. 10. 28.

Argumentum ex Clementina Paſtoralis de re iudicata, non potest duci quoad homines di-uerſæ conditionis, quàm Regalis, 1. 7. 31. 57.

## Arma.

Arma D. Thomas cum vno loco videtur Præ-latis concedere, alio negare, quomodo capien-dus, 2. 11. 69. 237.

Arma Euangelicæ doctrinæ possidenti nihil deest, 2. 10. 29. 236.

Arma Clericis permittere solius est Princi-pis secundum aliquos, 2. 11. 67. 237.

Arma nequaquam Christus ad defensionem Apostolis permisit, 2. 10. 25. 235.

Arma an à Prælato in Principē nō parēre hor-tatorijs literis moueri possint, 2. 55. 14. 438.

Arma gestare de prohibitis, inde infligantur capi Clericus potest, 2. 11. 81. 239.

Arma noctu tractare Reipublicæ pernicio-sum, 2. 12. 9. 253.

Arma tractare post delictum nouus excessus est, 1. 17. 9. 88.

Arma vallis Decretalibus cauetur, restituenda esse Prælati, 2. 10. 93. 240.

Arma Christus abstulit, exatando Petrum, & num. 25. 2. 10. 27. 235.

Arma Prælati restituere esset petere prin-cipia, an penes eos haberi possint, 2. 10. 91. 240.

Arma habere in potestate voluit Dominus Apostolos, ut illa volentes deponere scirent, 2. 10. 27. 235.

Arma Phineæ figura degradationum, & cen-surarum, 2. 11. 36. 236.

... viliſſima in Ecclesia secundum Christi in-struſionem cessauerunt, 2. 11. 37. 236.

Arma tractaturos Clericos contra Dominica præcepta Dominus prædixit, 2. 10. 21. 235.

Arma vsque ad capturam Christi licita fuisse post impletas prophetias cessauere, 2. 10. 21. 235.

## Arma

# Index materiarum.

**Arma Regni, & arma Sacerdotij à Christo**

dicata, 1. 1. 49. 236.

**Arma** inquit dicit inquit prohiberi, Dominū iniquitatis arguit, 1. 10. 28. 235.

**Arma militie** Clericorum spiritualia sunt, & n. 32. 1. 10. 16. 234.

**Arma, & gladius** in Evangelio positi non denotant potestatem temporalem Pontifici traditam, 1. 1. 52. 236.

**Arma** quibus ex causis auferti Clericis debent? 1. 1. 75. 238.

... tollere simpliciter, sine alia animaduersione, non est ius dicere, ibid. n. 77.

**Arma licet** Clericis varentur, Christianis laicis licita sunt, nec Evangelij vlla lege prohibentur, 1. 1. 71. 238.

**Arma, & gladius** Evangelicos denotare possunt temporalem Prælatorum si quis dicat, imperitus est Augustinus, 2. 11. 54. 236.

**Arma humana** posse patrocinari Deo stultum est credere, 1. 11. 34. 236.

**Arma** armis repellere ad tuitionem domus si licet, cur non ad tuendam Rempub. licebit? 2. 11. 83. 239.

**Arma** confugientibus ad Ecclesiam auferri, an possint? pro, & contra, 1. 8. 1. 61.

**Arma** confugis ad Ecclesiam eripiendā, iura mandant, velle, 1. 8. 4. 61.

**Arma** prohibita gestus in Ecclesia, an immunitate careant? 1. 17. 1. 87.

**Arma** (si tumultus timeatur) existentibus in Ecclesia auferri debent, 1. 17. 3. 87.

**Arma** pro immunitate tuenda ab Ecclesiastica an laniari debeant? 1. 37. 6. 146.

**Arma** possit Clericis auferri, & penes auferentem retineri, communiter tenetur, 2. 10. 106. 242.

**Armati**, alijque sceleris ex Basilis Clementis non eiciuntur, quia non gaudent, sed ne Ecclesia profanent, 1. 17. 7. 88.

**Armorum** quæstio in Imperio ad quæstionem publice pacis refertur, 2. 10. 9. 234.

**Armorum** prohibitio, ac concessio solius Principis est, 2. 10. 7. 233.

**Armorum** vltia ab aliquibus Pontificibus usurpatus non per hoc illa reddit licita, 2. 1. 50. 236.

## Affasium.

**Affasium** quibus modis notorium dici potest ad priuationem fortis? 1. 52. 12. 431.

**Affasius**, quomodo non perficit, an immunitate gaudeat? 1. 18. 1. 90.

**Affasij** pœna ubi incurritur de iure, immunitas quoque cessabit, 1. 18. 4. 97.

**Affasiorum** pœnas, Innoc. 4. prior indixit, 1. 52. 3. 430.

## Affensus.

**Affensus** Principum in beneficalium ceterorum inthronizatione intervenire debet, 1. 63. 7. 456.

**Attentio.**

Quod primario attenditur, attendendū, 1. 58. 12. 444.

## Attentare.

**Attentare** in Bulla capituli pro pervertere disposita in ea, & eis contravenire, 1. 15. 2. 81.

**Attentare** presumere, est factum perficere, 1. 15. 6. 82.

**Attentare** contra constitutiones, est auctoritate iudiciali illas spernere, 1. 15. 3. 83.

**Attentare** actū an ad incursum censuram latis sit? 1. 15. 1. 81.

## Auaritia.

**Auaritia** in Ecclesiastico Statu multa mala inducit, & bona abilit, 1. 9. 17. 228.

... multa odia causant, & turbines inducit, ibid. n. 18.

## Auctio.

**Auctio** pretij non ob id facta, vt exemptus laudatur, iniuriola non est, 2. 49. 3. 412.

## Auctor, Auctiores.

**Auctor** grates agit Dianæ in sua scripta inscripti, 2. 58. 2. 444.

**Auctoria** alicuius opinio, præcipue in iurisdictionalibus damnata, cetera in sua estimatione remanent, 1. 1. 66. 231.

**Auctores** in dubio loquentes proprie loqui, & secundum antiquiora præcepta credendi sunt, 2. 8. 51. 221.

**Auctores** tenentes, ius commune per Bullā sublatum, sæpius se tepla tetractant, 1. 2. 8. 119.

## D. Augustinus.

**D. Augustinus** voluit renunciare possessionibus, si populus suscepisset onus alendi, 1. 2. 25. 217.

**Diuus Augustinus** quo tempore vixerit, 2. 78. 10. 481.

## Auxilium.

**Auxilium** ab amico, & à vicino pro violentia arcenda præstari potest, 1. 14. 27. 277.

**Auxilium** debetur proximo sub præcepto, si iniuria etiam à iudice paratur, 2. 1. 4. 28. 277.

**Auxilium** Domino, & Principi præstandum non ex iniuria rigore, 2. 79. 16. 486.

## B.

### BARO.

**Baro** reuocat vassallos se alteri iudici submittentes, 2. 3. 18. 174.

### Barbari.

**Barbari** Scitæ iuramento abstinere, idem & Eseni, 2. 74. 1. 2. 475.

### Bella.

**Bella** non nisi defensiva à Principibus Christianis amplectenda, 2. 79. 8. 485.

**Bellorum** bonum in fine pacifico consistit, 1. 25. 2. 345.

**Belli** artes egregie post ignea tormenta cessant, 1. 36. 9. 144.

# Index materiæarum.

Belii, & paci auctoritas, penes supremum Principem est, 2. 1. 0. 2. 33.

Belii suspicio, quæ ad impositiones satis fit, 2. 79. 1. 4. 486.

## D. Benediclus.

D. Benediclus Monachium in occidente instituit, & quando, 1. 2. 3. 4. 101.

## Beneficium.

Beneficium à concedente interpretandum, 2. 61. 19. 430.

Beneficiorum incapax pensionis capax est, nisi sit hæreticus, 2. 31. 4. 161.

Beneficia Hispana Hispanis ex pactione debentur, 2. 96. 12. 501.

Beneficia Ecclesiastica conferuntur Hispanis in his Regnis multis ex causis, 2. 4. 7. 179.

Beneficij appellatione præbendæ, & Ecclesiæ veniunt, 2. 30. 2. 358.

Beneficia veterè nondati sine propria Ecclesiâ, 2. 1. 30. 8. 158.

Beneficium omne continet ius spirituale, & temporale, 2. 61. 4. 456.

Beneficium non præstatur iuvitis, 1. 29. 14. 122.

Beneficium ei denegandum est, in quo peccavit, 1. 29. 6. 121.

Beneficium dicitur etiam sine redditibus, 2. 30. 16. 359.

Beneficium, ut Concil. Trident. satisfiat quale esse debeat, 2. 30. 1. 358.

Beneficium propriè dictum quod sit, 2. 30. 1. 360.

... latè sumptum tunc venit in Concilio, ubi sic reformationi conveniat, ibid. n. 14.

... Ecclesiæ servitio annexum intelligi debet ratione adiunctionum qualitatum, ibid.

Beneficium impropiè dictum perceptio sine spiritualitate admittit, 2. 30. 12. 360.

## Blasphemia.

Blasphemia quot modis, & per quæ dicatur admittit, 1. 39. 6. 148.

Blasphemus in Deum immunitate Ecclesiæ non gaudet, 1. 39. 1. 48.

## Bona, vide Agri, Prædia.

Bona Clericis donata superflua existimantur, 2. 43. 2. 407.

Bona Ecclesiæ quando collectari possint, 2. 43. 6. 404.

... ad usum Clericorum servientium, & pauperum destinata immunitate frui debent, ibid.

Bona temporalia ad hærent Ecclesiæ satis post illam conditam, & ex dispositione humana, 2. 8. 56. 221.

Bona Regalia an possint veteri, ne transferantur in Ecclesiâ, 2. 104. 1. 54.

Bona spiritualibus visibus depurata sancta sanctorum sunt, 2. 29. 36. 381.

Bona plura præstatur iuvitis, dum consilium eorum visitati, non voluntati, 1. 22. 13. 75.

Bonum, ac utilitatem publicam Christiana Religio cæteris rebus proponit, 2. 41. 10. 398.

Boni publici causam ius privatorum tollit, multoque magis dissentire potest, 2. 1. 9. 3. 320.

## Bonifacius VIII.

Bonifacius plures declarationes ad Franciæ abusus tollendos emisit, 2. 54. 8. 455.

## Brachium.

Brachium Ecclesiasticum Index in criminibus iuxta fori an impleret, 2. 89. 498.

Brachium à seculari Iudice implorandum pro Clericorum captura, 2. 11. 3. 243.

Brachij præstatio, & mœnia inter utranque potestatem auxilium ex connexitate promeretur, 2. 4. 66. 1. 87.

Brachij secularis imploratio frustra, idcirco in Ecclesiâ armorum visio, 2. 11. 64. 237.

## Bulla, vide constitutiones.

Bulla cœnz impedit novas acquisitiones, 2. 4. 114. 196.

... afficit à die suæ publicationis, tanquam contestata lite, 2. 4. 115. 197.

Bulla Cœnz Indulta iuri communi conformi non tollit, 2. 24. 9. 335.

Bulla Cœnz tollit civiles præscriptiones contra Canonicas immunitates, 2. 5. 17. 20.

... non tollit mores antiquos vim traditionis habentes, ibid. n. 18.

Bulla Cœnz realis violentiæ propulsionem non tollit, 2. 14. 121. 291.

... nihil determinat credendum de fide formaliter, ibid. n. 112.

... abusum facultatis accendit violentiæ damnat, ibid. n. 113.

Bulla Cœnz privilegia antiquiora Principibus concessa non renovat, 2. 6. 18. 2. 6.

Bulla Cœnz vini expressi dissensus habet, 2. 5. 21. 201.

Bulla Cœnz ex die publicationis omnes contra fœtus lines futuras sustulit, 2. 97. 3. 501.

Bulla Cœnz in Canonica iuris munimen censuras indicit, 2. 46. 9. 415.

Bulla Cœnz contra peccatores in ius Canonici cum censuras declarat, 2. 48. 15. 421.

Bulla assensum per nomen delicti excipit, nec effectum considerat, 1. 18. 3. 90.

Bulla Gregoriana de decoretibus mœnit, censetur receptæ coorte roris opinioni derogasse, contra alij, 2. 2. 127.

Bulla Pontificum legis universalis vim habentes ius commune corrigunt, si eis repugnet, 1. 112. 3.

Bulle Pontificum easdem cum iure communi interpretationes patiuntur, 1. 9. 12. 65.

Bullarum de retentione integer tractatus exclusus, 2. 13. 1. 255.

... retentio, ut examinentur, feriper Magistatus laicos non potest, ibid. n. 2.

# Index mathematicarum.

... et actus exhibitio à Principibus petitur, ut Pontifici iusta precipienti obediri precipiant. *ibid.* n. 3.

... executores, ne illis perlegantur, optant suam ob causam. *ibid.* n. 4.

Ballarum suspensio ob appellationem interpositam licita. 2. 13. 28. 361.

... nequaquam perpetuo fit, *ibid.* n. 29.

**C**

*C. A. D. E. S.*

Cyde cepta difficilis modus. 2. 67. 24. 463. ea permittit modus non refert. 1. 26. 4. 144.

*Canonis, vide iura.*

Canon extra locutionis terminos non extendendus. 2. 28. 5. 366.

Canon latæ sententiæ monitionem excludit. 2. 24. 28. 346.

Canonis privilegium habitui Clericali inheret. 2. 37. 10. 379.

Canon unus ex alio declaratur, lex ex lege. 1. 27. 3. 115.

Canon latæ sententiæ, quomodo incurrat. 2. 52. 1. 431.

Canones maleficos, sicque sedentes ad con- fugium admittunt. 1. 1. 10. 104.

Canones immunitatis in materia, non leges spectandi. 1. 32. 27. 132.

Canones si legibus concordari possunt, id maxime curandum. 1. 22. 19. 100.

... quid quid in materia immunitatis ex legibus non corrigunt, probat *ibid.* n. 20.

Canones immunitatem Religiosis non præstant, sed nec bullæ. 1. 25. 14. 111.

Canones immunitatis in materia, sæpè leges secuti sunt. 1. 40. 2. 149.

Canones circa immunitatem Ecclesiarum, partim interesse attendunt. 1. 40. 4. 149.

Canones non contradicentes legibus, illas probasse censentur. 1. 22. 64. & n. 5. *ibid.*

Canones precipientes arma in Ecclesijs celsare cum legibus conveniunt. 1. 8. 9. 61.

Canones in moralis Theologiæ materia at- tendendi. 2. 6. 10. 204. idè de canonistis. 2. 764. 478.

*Canonici.*

Canonici, si domus Episcopi consignari non sit quonque cum comitari debeant. 1. 27. 9. 116.

*Caput capit. captus, captura.*

Capiti membra non subesse contra naturam, est. 2. 13. 14. 259.

Capit. filijs, vel nepotibus an vnqua fuerit correctum? 2. 1. 5. 43. 305.

Capitula Caroli M. à Pontifice probata. 2. 105. 505.

Captura Clericorum alia iudicialis, alia paternalis. 2. 1. 31. 250. hæc est subsidiaria, nec prohibetur in Bulla. *ibid.* n. 32.

Captura iudicialis Clerici solum de manda-

ro sui iudicis fieri potest. 2. 1. 1. 243.

Capturæ tempus, an Jelièti, quo ad forum attendi debet, & quo ad signa. 2. 33. 21. 365.

Captus, qui per Ecclesiam ducitur, an pos- sit libertatem proclamare. 1. 30. 1. 123. & 1. 13. 5. 78.

Capud membrorum munera non preteripit. 2. 4. 44. 183.

*Cardinales, vide domus, immunitas.*

Cardinales equales Regibus faciunt vnum cum Pontifice Tribunal. 1. 20. 4. 91.

Cardinalium occisores à Principibus puniri. 2. 83. 5. 492.

Cardinales Episcoporum priuilegijs gau- dent. 1. 37. 3. 146.

... eorum domus, an immunitate fruantur, *ibid.* n. 1.

... si eorum titulus coerere debetur, *ibid.* num. 2.

*Carolus M. Ludouicus, & Carolus V.*

Carolus, & Ludouicus Imperat. discipli- nam Ecclesiasticam curant. 2. 15. 3. 301.

... uterque negligentiam Prælatorum sup- plet, *ibid.* n. 24.

Carolus Quintus, de reformatione Clerici: 2. 15. 27. 302.

*Causa, causa.*

Causa absolutionis iuramenti, & rescissio- nis contractus dissolubilis. 2. 12. 3. 513.

Causæ pupillorum, an directè ab Ecclesiasti- co Iudice iudicentur. 2. 118. 5. 0. vbi de vi- dius, alijs initerabilibus.

Causæ facti per exemptiones non sub iatæ, 2. 56. 6. 440.

*Censura, censura, vide Bulla.*

Censura non incurritur nisi præcedente fa- & o iniusto lege diuina, vel Pontificia prohi- bito. 1. 16. 6. 84. sine aperto Canonice non incur- runtur. 2. 75. 10. 477 & iterum. 2. 6. 3. 414. x

Doctorum interpretacionibus nisi, etiam sic Canon non incutitur. 1. 16. 6. 84. & 1. 41. 10. 153.

Censuræ Bullæ contra ex defectu materiæ nõ obligant veterem iure naturali. 2. 12. 11. 520.

Censuræ ante omnia ab Ecclesia præmi- tendæ. 2. 121. 1. 513.

Censuræ ad vitanda scandala dissimulari possunt. 2. 7. 25. 212.

Censuræ non ligant eum, qui iure aliquid agit. 1. 16. 16. 86.

Censuræ, an possit pro defensione familiæ ar- mata ferri. 2. 88. 1. 502.

Censuræ, an ob gabellis iure permittente impositas incurrantur. 2. 48. 1. 419.

Censurarum expressa reservatio, quæ & qua- lis. 2. 41. 9. 153.

Censuræ ob arma à iudice laico retenta au- ferri possunt. 2. 10. 106. 243.

... et authorum opinionibus non feruntur, *ibid.* n. 107.

# Index materiarum.

Censuris spiritus religionis spectantur, 2. 14. 61.  
281. melius, 1. 41. 6. 151.  
Censuras non incurrit vnā ex diuersis interpretationibus sedantes, 2. 12. 8. 432.  
Censuras an incurrat Clericum noctu comprehensens? 2. 12. 2. 253.

*Census, vide tributa.*

Census super patrimonio mississimus, 2. 130. 4. 518.

*Cessio, vide renunciatio.*

Cessio iurii in diuinis periculosa, 2. 124. 5. 514.

Cessio, ac quinquennalis dilatio excipiendi petitur, 2. 23. 3. 335. ex ea ad libertatem agitur, num. 4. ob dolum amittitur, num. 5.

*Charitas.*

Charitatis ordo omnes comprehendit, licet se præterat, 2. 41. 13. 396.

*Christus, Christiani.*

Christus vniū hominem Redempturus venit, 2. 4. 106. 194.

Christus fideus discipulos reiecit, 2. 44. 13. 410.

Christus inopie arguitur dum pro eo arma arripuntur, 2. 10. 35. 236.

Christus lites præcidi etiam cum rerum iacturæ præcepit, 2. 25. 4. 349. & 2. 4. 54. 185.

Christus, nec naturalem, nec politicas leges frustrit, 2. 14. 81. 285. nec consuetudinem rationi coniunctam detrahit ibid. n. 82.

Christus mundum patientia, non potentia superauit, 2. 10. 48. 235. ideo captus non resistit, 2. 26. 2. 351.

Christus Ecclesiæ fundamentum, & caput, 2. 4. 37. 181.

Christus perfectus Legislator necessaria ad salutem aperire determinauit, 2. 1. 9. 157.

Christus subditos, ne rebellarent vetuit, 2. 20. 13. 321.

Christus Clericos à Laicis omnino non diuinit, licet status distribuatur, 2. 41. 14. 396.

Christus ad vitandum scandalum (cum non reueretur) tributorum soluit, 2. 35. 2. 369. & 2. 8. 25. 218.

Christus idem quod vnctus, 2. 1. 21. 261.

Christus an dominatum exercere voluerit, & an per suos successores? 2. 4. 70. 188. iterum, 2. 36. 8. 372.

Christus vendere omnia non dimittere præcepit, 2. 58. 19. 446.

Christiana charitas impedit tumultus fieri, 2. 10. 102. 241.

Christiana religio neminem priuat in re suo, 2. 11. 20. 238.

Christiana religio docet præcipue Regibus obediri, 2. 20. 4. 17.

Christianismi superior regula publicæ utilitati incommode, 2. 14. 95. 288.

Christianorum præciliare opus tributa ex fide præstare, 1. 32. 34. 133. & iterum, 2. 36. 1. 369.

Christianis priscis temporibus omnia communia, 2. 9. 3. 226.

Christiani ob fidem nobilis perfectiores Indis, & gentibus, 1. 5. 24. 42. inde tenrato ex facinore tenentur, 1. 4. 17. 36.

Christiani prisci nunquam Tyrannos contra etiam suos persecutores secuti sunt, 2. 20. 9. 320.

Christianorum duo genera, Clerici, & Laici, 1. 2. 15. 100.

Christianis reconciliatio summe præcipitur 1. 35. 2. 141. ideo nunquam concordia iacturam ferre debent, 2. 4. 53. 185.

Christiani vnum corpus in Christo, 2. 4. 39. 182.

*Circumstantie, vide qualitas.*

Circumstantiæ vnius causæ si in alia deficient determinatio deficit, 2. 18. 6. 511.

*Citatio.*

Citatio ad notitiam sit in extrajudicialibus sine iurisdictione, 2. 53. 9. 434. & 2. 14. 124. 294.

Citatio in loco feudii non semper valida, 2. 7. 27. 56. debet esse in loco vbitutus accessus, ibid. n. 26.

Citatio, nec à Pontifice omittitur, 2. 5. 24. 202.

*Ciues, vide collecta.*

Ciues non nisi pro rata onera communia soluant, 2. 12. 24. 259.

*Clausula.*

Clausula taxatiua in Gregoriana contra an priora iura tollat? 2. 11. 11. 5.

Clausula, alias quæ de iure sensus, 1. 1. 36. 12.

Cla. sublatæ, quas interpretationes tollat? 2. 34. 7. 138.

Clausula abdicatiua censetur adicere in consensione Ecclesiæ facta, 2. 13. 14. 172.

Clerici, vide Ecclesia, Ecclesiastici exemptio.

*Generalis quædam quoad eos.*

Clerici definitio, quæ & qualis, 2. 44. 9. & 11. 410. qui & quales recipiendi, 2. 27. 2. 353.

Clerici ob id instituti, vt Ecclesijs interuiant, 2. 30. 9. 360.

Clerici scandalo Laicis esse non debent, sed exemplo, 2. 47. 1. 416.

Clerici communes populi necessitates pro modulo subleuare tenentur, 2. 41. 17. 397.

Clerici in vniuersalitate contenti, 2. 21. 13. 246. nam iure Laicos, & Clericos connexioni Christus instituit, 2. 41. 11. 396.

Clerici ob res seculi seculo tenentur, 2. 25. 9. 349.

Clerici nihil proprium, sed omnia communia cum pauperibus habent, 2. 9. 4. 226.

Clericalis status vituperium vitandum, 2. 43. 25. 408.

Clerici quoad favorabilia subditi reputantur, 2. 61. 16. 449.

Clerici Ecclesiæ principalior pars, 2. 66. 3. 459.

Cle-



# Index materiarum.

Clericis si iuris com. beneficium collatur libertas ostenditur, 2. 61. 3. 448.

Clerici in iuri charitatis vinculo tenentur, 2. 69. 10. 468.

Clericorum commodum vt sic causam piam non facit, 2. 65. 10. 458.

Clericilicet statum mutant, ciues tamen remanent, 2. 76. 9. 478.

Clerici recursus filialis ad Principem, vt eum tueatur, 2. 67. 22. 463.

*Quando legibus, & statutis ligentur.*

Clerici tenentur legibus ad commune bonum statutis si necessaria sint, & Canones non contradicunt, 2. 16. 10. 307. vide apertius ibidem n. 4. & 6.

Clerici fauorabilibus statutis, & privilegijs vtuntur, 2. 61. 2. 448.

Clerici tenentur seruare leges ciuiles, sed quomodo id intelligatur, vide latè, 2. 8. ex n. 2. ad 6. fol. 14. & iterum, 2. 8. 19. 217.

Clerici iuuantes se lege humana eius exceptionibus repelli debent, 2. 21. 17. 329.

*Borum excessus enormis, & incorrigibilis.*

Clerici contumaces ab Ecclesijs ciijuntur, 2. 24. 17. 208.

Clerici ob id ipsum Clericatu exuuntur, quo Laicus Ecclesia non gaudet, 2. 44. 18. 411.

Clerici Clericatum fraudulenter assumptes, quasi heretici, 2. 44. 16. 411. nec debent in fraudem tertij ordinari, 2. 27. 8. 354. nec fraudulentas cessiones recipere, 2. 43. 20. 477.

Clericus fraudator, nec dominum possidet, nec ab eo possidetur, 2. 44. 10. 410. Ratio numero sequenti.

Clericus in factis pro enormibus, an mouendus. Latè, 2. 24. 4. 335.

Incorrigibilis per lapsum anni in enormibus probatur. Ibidem n. 11. & de dimissione habitus in enormibus quoad monitionem. Vide ibidem ex n. 14. ad 34. vbi n. 18. de Clerico rebellis, & per hoc incorrigibilis.

Clerici homicidæ, & malefici olim à seculari Iudice puniti, 2. 11. 17. 247.

Clerici in flagranti delicto titulo defensionis capi possunt, 2. 21. 43. 252. Alia ratio ibidem num. 39. & 40. & quid noctis tempore, 2. 12. 2. 352.

Clerici rebelles à solo Principe restituuntur etiam ad communionem, 2. 20. 16. 321. vbi n. 14. si id ipsum doceant sacrilegos, ac hereticos esse.

Clerici non ob id foro priuantur, quod in flagranti delicto capti, 2. 24. 10. 339.

Clerici quando monendi, vt incorrigibiles dicantur, 2. 24. 344. & de falsis inijs, sodomitis, & viarum spoliatoribus, ibid. nu. 25. 26. & 27. & iterum de falsis inijs notorijs, & sodomitis, 2. 21. 16. & 19. 431. & sequenti.

Clerici actus Clericali contrarios facientes moneri an debeant, 2. 24. 366. & de vsurarijs ibid. n. 10.

Clerici receptare hereticos specialiter prohibentur, 2. 29. 13. 122.

Clericus esse &us post delictum à quo puniendus, 2. 27. 1. 353.

*De eorum foro assignato, & passiuo, & de confugio ad Ecclesias.*

Clericos gaudere confugio Ecclesie, qui sentiant, 2. 43. 106. vbi alia, & 34. 15. fol. 138.

Clericos ante Imperiale beneficium non exemptos in proliis cum D. Thoma, & Scoto tenent scholastici, 2. 116. 160. iterum apertius, 2. 127. per totum, fol. 515.

Clerici vbi foro non iuuantur à seculari plebuntur, 2. 24. 7. 338.

Clerici per prius Canones adire Magistratus vetantur, 2. 15. 35. 303. Imò ludicia omnia fugere, 2. 3. 11. 172. Vel saltem Iudices extraneos non adire, ibidem.

Clericorum coactio primò, & principaliter est sui Iudicis, & iudicialiter semper, 2. 9. 24. 219.

Clerici in quætionibus facti Principibus subditi, 2. 10. 94. 240. Remaneant ideo in ciuili Republica quoad plura ibid. n. 95.

Clericorum ciuiles causæ Patriarchæ Constantinopolitano, cur concessæ, 2. 127. 2. 515.

Clericis veritum incompetentem adire, 2. 13. 19. 173. Nec expressè, nec tacite fallum dicens, 2. 110. 507. Nec renuntiando fori, 2. 3. 170. Nec officium accipiendo, 2. 19. 1. 319. Nisi in minoribus sit, vt ibi, & n. 12. Idem ad ministratoribus, 2. 19. 8. & 11. 315. Sed quid in bonis, 2. 42. 22. 401. Ratio horum traditur 2. 3. 2. 170.

Clerici vbi ad depositi restitutionem coguntur, hoc est ciuilitè ad simplicem, 2. 22. 9. 331. Non tamen in persona n. 10. Sed quid de deposito ante Clericatum, num. 11. Depositum à Iudice Ecclesiastico iniunctum de eius mandato restituunt, licet Laici inueniantur, n. 12.

Clericus actor fori rei sequitur, 2. 16. 28. 310. At si reus in suo foro, nisi cum debitor excipiendo præueniat, 2. 21. 4. 328. & 2. 21. 334. Turbator alienæ possessionis reus constituit, 2. 22. 1. 332.

Clerici Magistratibus Laicis reuerentiam impendere tenentur, non obstante exceptione, 2. 26. 3. 352. Et vsus pareant à Laicis Iudicibus cogi possunt, ibid. n. 4. Quid si Laico Iudici iniurijs sint, 2. 26. 1. 352.

Clericus vtens falsis mensuris à quo puniatur, 2. 77. 479.

Clericorum bona Iudex Laicus exequitur vbi foro non gaudeant, 2. 16. 18. 399.

Clerici quinquennale dilationem præbentibus Laicis male impediunt, 2. 23. 9. 334.

Clericus in dubijs quoad rectoriam suam non succurrit, 2. 23. 10. 334.

Clerici an sine inuentario vltra vires teneantur, 2. 21. 15. 329. Si non tenentur, nec suos debitos

# Index materialiarum.

hirotes vltra vires exigit, 2. 21. 16. 329. Sed an ad illud convincendum vocari possint? 2. 21. 3. 327. Marta dicit non praiudicari, sed illos decipit, 2. 21. 12. 329.

Clerici hares in iudicio cepto cotam defun- & sola lice respondere cogitur, 2. 25. 13. 351.

Clericus in obligationibus ante forum con- tractis non semper forum declinat, 2. 25. 11. 350.

Clericum lædens fortuito non incidit in Ca- nonem, 2. 21. 33. 350.

## Negotiatores an gaudeant?

Clerici negotiatores à Clero post monitio- nem ejus debent, 2. 43. 9. 404. Eis omni lucri gratia negotiatio interdicitur, 2. 16. 13. 308. De- bent prius moveri, vt foro prinentur, interim tamen statuti subijciuntur, num. 14. & 2. 47. 1. 416. Quid in Sacerdotibus? 2. 44. 7. 410. Curan- tes bona aliena, vt propriis negotiatores sunt, 2. 71. 6. 473. Eis tantum operandi materia cõ- ceditur, quæ manibus proprijs peragatur, 2. 47. 9. 417. Moneri debere Clericos in delicto negotiationis ius novum indoxit, 2. 47. 5. 417. Soluunt iterum vellent bona, sed in rebus co- guntur n. 7.

Clerici debent vendere fructus proprios sta- tutis pretijs, 2. 9. 1. & post n. 14. 226. Cogi pos- sunt vendere fame in statu, n. 1. Eis non conue- nit abscondere fructus ad augendum pretium, 2. 9. 15. 2. 8. Hæc est negotiatio n. 16.

Soluunt ut tributa. Vide onera tributa, collecta, contributiones vniuersales.

Clerici a personaliibus, laboriosisquæ oneri- bus exempti, 2. 36. 17. 378. & 2. 40. 8. 394. 2. 39. 79. 386. Diuino etiam iure disponente, n. 8. Sed vide, n. 21. Pro negotiacionibus non expẽ- ti, n. 19 & 20. Non soluunt pro transitu rerum ad vsum non negotiacionem, 2. 9. 35. 231. & 2. 43. 13. 416. In minoribus sine requisitis Conci- lii non exempti, 2. 37. 8. 373.

Clerici pro bonis profanis donatis, & reli- cijs an ad onera teneantur? 2. 43. 9. 404. Quan- do ad onera à baronibus impollita cogantur, num. 11. Et pro bonis donatis iterum, 2. 43. 1. 401.

Clerici ob promiscuum sui, & Laicorum vti- litatem, quando tenentur? 2. 39. 15. 385. Sed quopactò hæc attendi debeat, 2. 41. 1. 395. Id- certum eos pro suo priuato commodum illam im- pedire non debere, 2. 70. 10. 471.

Clerici an cogantur contribuere, vt inimi- ci non remoueat, quam longius, 2. 79. 1. 483.

Clerici à reparatione viarum à quo co- gendi, 2. 78. 5. 478. Et de strata ante domum, ibid. n. 1.

Clericorum familia iure Cesarum ab anga- rijs exempta, 2. 44. 8. 410.

Clerici si sua colant, à suo Iudice ad colle- ctas cogendi, secus si alij locauerint, 2. 41. 7. 399.

Clerici si in bonis cogantur, an sacrilegium sit, 2. 83. 6. 493.

Clerici animo fraudandi gabellas effugi, an foro gaudeant? 2. 44. 1. 408. Iterum, 2. 27. 2. 353.

Clericis tabernæ speciales assignari pos- sunt, quo commodius tributa exigantur à ce- teris, 2. 46. 10. 415.

Clerici exportantes verita Principes tur- bant in iure exigendi portoria, 2. 16. 25. 310.

Clericorum exemptio quoad tributa vnde? 2. 45. 3. 412.

Clerici in minoribus, & de veste, & tonsura.

Clericus capellæ seruitio additus seruire dicitur, si seruitum exigitur, 2. 31. 1. 363. per beneficium an à seruitio exemptus? 2. 29. 1. 357.

Clerici per talarem vestem, & tonsuram à Laicis distincti, 2. 33. 6. 365. In talari veste alios conformes habent, 2. 33. 8. 364. Habitus etiam variatus tonsura semper, ideus, 2. 33. 7. 365.

Clericus ad maiorem facilitatem delinquen- di habitum dimittens an foro fruatur? 2. 34. 5. 366.

Clericorum in minoribus exemptio iure ha- mano, 2. 36. 36. 376. Inde improprie Clerici vera verbi definitione atenta, 2. 44. 4. 409. Nec in omnibus foro gaudent, ibidem n. 3. In- de expressè, & tacite Clerici sui renunciant, 2. 19. 19. 316. At vide, ibidem n. 16. Et de ac- ceptatione officij secularis incompatibilis, ibidem n. 17. & 10. Et de continua habitus di- missionem an iudicetur renunciatio? 2. 80. 2. 489. Et de Clericorebelli, 1. 7. 10. 55.

Clerici minorum ordinaum, quo titulo pen- sionem obtinere debeant ad totum, 2. 31. 8. 362. Requisitionis Concilij carent non monen- tur ad fori amissionem, 2. 24. 1. 336.

Clericis in minoribus fauet Ecclesia ob spẽ melioris frugis, 2. 36. 40. 377. Eorum fauor à Concilio limitatus, 2. 37. 1. 177. Nam illud po- tius eorum licentiam reformauit, quam am- pliauit, 2. 29. 1. 337.

## Clerici coniugati.

Clerici coniugati ante Bonitacij Constitu- tionem an foro gaudent? incertum, 2. 51. 6. 417.

... non militant Domino, sed mundo, ibid.

... si arma deferant, vel violentias inferant,

Canonis privilegio non fruuntur, ibid.

... debent à Iudice Ecclesiastico cognosci, si pro crimine ciuilitè agatur, secundum Ro- tæ decisionem, non vbi ciuilitè ad ciuile, 2. 51. 13. 429.

Clerici coniugati an in mere ciuilibi foro gaudeant? & per totum, 2. 51. 1. 426.

... vt gaudeant, quibus partibus indigant? ibidem.

Clericus coniugatus, qui dimisso habitu de- liquit,

# Index materiarum.

liquit, quando licite habitū reatumat, 1. 80. 4.  
489.

Clericus coniugatus reassumens habitum agnoscit privilegio fore 1. 80. 1. 489.

Clerici coniugati, si cognoscit possunt, capi etiam poterunt, 1. 51. 15. 419.

## *Arma an trahant?*

Clerici in Gallia pro armorum usu à Laetia Iudicibus coercentur, 1. 10. 8. 334.

Clerici armis utentes excommunicantur, et si cum eis non deliquerint, 1. 11. 57. 235.

... in suum statum ex Diametro pugnant ex armorum usu, ibid. n. 58.

Clerici per Christum Dominum, non solum ad vindictam, sed ad animaduersionem arma vetantur, 1. 10. 10. 334.

Clericum resistere posse, ne armis spoliatur, qui dixerit 1. 10. 99. 241.

... non cogi omnes civiles leges observare, sed eas, quæ ad pacem pertineant, ibid. n. 100.

Clericum qui perire tentat, non incurrit censuram, 1. 15. 5. 82.

## *Celibatus.*

Celibatus quo pacto in Occidentali Ecclesia receptus, 1. 51. 5. 416.

## *Cognitio.*

Cognitio debet fieri præcedentibus probationibus, per species à iure inductas, 1. 14. 7. 80.

## *Collecta.*

Collectæ pro pontium, & murorum reparatione, an possint Clericis imponi? 1. 39. 1. 382.

Collectarum exactio si fori proficerent inutilis, 2. 41. 4. 399.

Collectæ quando imponantur? 1. 134. 3. 519. iterum, 2. 41. 21. 397.

Collectarum Ecclesijs imponendarum in materia Concilium Lateranense servandum est, 1. 48. 12. 427.

*Comes commercium, & communitates communis usus.*

Comes Tholosanus nemini suberat, 2. 118. 9. 513.

Commodum Reipublicæ omnibus proponendum etiam ipsius Principis, 2. 7. 9. 211.

Commercium illicitum Clericis actiones obtinere, 1. 43. 21. 407.

Communitates Italix ab Imperatore ad omnia communia, cum Clericis damnatae, 2. 76. 10. 479.

Vlurpare sibi suprema iura Imperij tentare, 1. 43. 4. 403. Eorum onera personalia sunt, quia res afficere non possunt, 2. 42. 20. 401.

Communitates iure collectandi, carentes Ecclesijs, ut bona alienare cogere non possunt, 2. 58. 8. 445.

Communis loquendi usus semper attendendus, 2. 85. 11. 496.

## *Compositio.*

Compositio reum ab inimiciis, & satelliti-

tibus tutum reddit, 1. 12. 6. 73.

## *Compilatores.*

Compilatorum imperitiam Hostiensis, & alij deplorant, 1. 83. 3. 492.

## *Conatus.*

Conatus in atrocioribus poni. In magnis, & laudabilibus tentatis laudari, 1. 4. 9. 34.

## *Concessiones.*

Concessionis cognitionum in rebus, Ecclesiasticis, ne ad bonum Ecclesiæ picelescere, 1. 6. 1. 204.

## *Concilium.*

Concilium se in continentem coextisse censendum non est, 1. 43. 16. 406.

Concilium Ephesinum ius divinum constituit quodammodo dicitur, 2. 51. 2. 118.

Concilium Parisiense an Clericis coniugatis faueat, incertum, 1. 51. 3. 426.

Concilium Lateranense Reges nominatim à prohibitionem imponendi vectigalia excepit, 1. 48. 3. 419.

Concilium Lateranense Tertiarios quo pacto ab Ordinarijs exemptis? 1. 85. 2. 493.

Concilium Tridentinum Clericalem statum favore Principum moderavit, 2. 88. 2. 501.

Concilium Tridentinum absolute loquens secundum priora Concilia intelligendum, 2. 59. 2. 118.

Concilij declaratio super verbo Concilij, duobus cadit, 2. 85. 9. 495.

## *Consignatores.*

Turbolenti excommunicantur, & poenitentia coercentur, 1. 7. 15. 210.

## *Concordata, Concordata.*

Concordia defunctis, 2. 96. 1. 500.

Concordia cum inimicis, item & inter contententes, Christianæ professioni convenit, 1. 12. 10. 74.

Concordata inter Pontifices, & Principes vnde proveniant? 1. 4. 34. 182.

Concordata inter Pontificem, & Reges an renouari possint? 2. 96. 1. 500.

Concordata plura inter Pontificem, & Reges, & Principes inueniuntur, 2. 6. 3. 113.

## *Concubinary.*

Concubinary possunt ab utroque Iudice plecti, 2. 28. 2. 198.

## *Condemnati.*

Condemnati serui sunt poenitentia, 1. 40. 8. 150.

## *Conditio.*

Conditio perpetua pro implata habetur quando non stat perimplere deoventum, 1. 34. 4. 366.

## *Confuga, vide immunitas.*

Confugæ facilius induci ut recedant an debent resisti, 1. 26. 4. 113. Eis fauetur ob ad hærentiam sacrorum, ac connexitatem ibidem, 7.

Confugij loca lege noua sublata, 1. 22. 8. 99. Et quare sublata in lege vetere, ibidem n. 3.

Con-

# Index materiarum.

Confugz viftam, ac communicationem ob-  
tinere debent, 1. 19. 16. 111.

Confugz non defenfi, fed protefti, ne extra-  
hancur, 1. 31. 14. 131. Ideo non omnino impu-  
nes eadunt, 1. 1. 2. 173.

Confugam per fe, ac liberum conferendum  
ad Ecclefiam, 1. 13. 5. 78. Alias extrahit potest,  
ibidem, & p. 10. 8. 114. Elicum vinculis le-  
ceperunt, repeti poffunt, 1. 25. 8. 111.

Confuga, fi poft admiſſum delictum armatus  
fe in Ecclefia recipiat, non per hoc gaudere  
deberet, 1. 17. 6. 88.

Confuga timore, vel compoſitionis ſpe ab-  
diſcedens ab Ecclefia non querendus, 1. 16.  
2. 113.

Confugz Impetrata vita, & membris, tradi  
debent, vbi maximè ex hoc alteti impunitas  
preſtatur, 1. 19. 2. 91.

Confugz maximè utile eſt (ne perpetuè la-  
tere cogatur) aliquam pœnam ſubire, 1. 12.  
5. 73.

Confuga ob delicta, non poteſt ab Ecclefia-  
ſtico Iudice puniri, & quare, latiffimè, 1. 12.  
21. 76.

Confuga ob hoc apud Siculos exclusus, quod  
ex Ecclefia hominem iaculauerit, 1. 9. 10. 67.

## Congregatio.

Congregatio Eminentiſſimorum Cardina-  
linum ad Concilij interpretationem leges no-  
vas condere non poteſt, 2. 35. 9. 358.

Coniurationes, vide crimen *leſe maiestatis*, *vi-*  
*deriſſiles*.

Coniurationes ſecreti non ſunt, eadem vi-  
tari cum feſtinatione debent, 2. 20. 16. 318.

Coniurationem conſilia non ſemper apertim  
dant, 2. 20. 38. 3. 8.

## Connexio, Connexitas.

Connexio, & Societas æquales vices ſuppo-  
nunt, 2. 1. 100. 193.

Connexitas Eccleſiaſtica ſtatus cum Laico,  
2. 70. 11. 471.

Connexionem membrorum fidelium, qui  
ſoliti ſeruiti inducunt, 2. 4. 43. 1. 82.

Connexum, & correſpectuorum idem iu-  
dicium, 1. 4. 79. 190.

## Conniuentia.

Conniuentia damnoſa Eccleſiæ in Prelatis  
preſumenda non eſt.

## Conſecrata.

Conſecrata res Eccleſiæ à bonis Clericorū  
ſatis diſſerunt, 2. 83. 7. 441.

## Conſenſus.

Conſenſus communis ſua infamia indixit ne  
vel hoſtes veneno necaretur, 1. 36. 5. 144.

Conſenſus priuatorum non facit Iudicem  
eum, qui non eſt, 2. 3. 21. 73.

## Conſequentia.

Quod fit in conſequentiam non attenditur,  
ſed quod primariò, 1. 25. 10. 111.

## Conſiliarij.

Conſiliarij, Senatores, Summi Magiſtratus,  
pars Principis ſunt, 1. 20. 5. 54.

## Conſtantinus Magnus.

Conſtantinus Imperator le extetiorum Epil-  
copum pronuntiavit, 2. 14. 84. 285.

... violentiam repreſent, ut appellationi de-  
ſeretur, præcipuus, & poſt, 1. 88. ibid. 285.

Conſtantinus Deus Sacerdotes appellat, op-  
erum exceſſus populis patrebat, acve ab yſo  
iudicentur, 2. 1. 28. 162.

Conſtantini beneficii non eſſe exemptionem  
Clericorum, D. Thomas, & ſcotos docuerunt,  
2. 127. 115.

Conſtantinus Magnus le extetiorum Epil-  
copum vocavit, 2. 14. 2. 300.

Conſtantinus Magnus Templariis, &  
ſana Gaiſillium conceſſit, 2. 26. 2. 453.

## Caſtan.

Caſtan Imperator, viſus etiam pro veſte,  
& argento contra Papam, cum permiſſis, 2. 78.  
4. 48.

Conſtitutiones SS. *Conſiſſe Bullæ Reſcripta*,  
*litteræ, decreta*.

Conſtitutio Gregorij poſt attentantes præ-  
textu conſuetudinum, 1. 1. 7. 82.

Conſtituti ſuum Pontificalium publicatio  
vicem monitionis obtinent, 2. 34. 13. 365.

Conſtitutio in terminis habitibus ſemper lo-  
qui dicenda eſt, 1. 34. 18. 140.

Conſuetudo, conſuetudo, vide *uſus immemorialis*  
*poſſeſſio*.

Conſuetudo in Catholicis Prouincijs enectere,  
Apoſtolice doctrinæ non eſt, ideo turbario-  
nem inducet, qui id tentaret, 2. 21. 1. 68.

Conſuetudo in Eccleſia auctoritate Apo-  
ſtolice, 2. 4. 109. 195.

Conſuetudo accendi turbam & ſeniſa, vbi  
Magiſtratus incedit, 2. 11. 37. 51.

Conſuetudo accendi violentiæ ex primitia  
Eccleſiæ ad hæc tẽpora ſeruat, 2. 14. 81. 285.

Conſuetudines, concordatæ, caſus laici Ma-  
giſtrationibus etiam ex voluntate Pontificum  
ortum habent, 2. 2. 1. 8. 168.

Conſuetudo Eccleſiæ eſt, fraudulentos, de-  
coſque ab immunitate excludere, 1. 34. 7.  
1. 8.

Conſuetudo, vt tempus iure civili indictum  
ad acquirendam iuriſdictionem, non proſicit  
in Eccleſiaſtica, 2. 4. 9. 179.

Conſuetudo Prouinciæ in habitus cognitio  
ne attendi debet, 2. 83. 355.

... interpretatiua legis in lege ineſſe cen-  
ſetur, ibid.

Conſuetudines nunquam cenſentur detur-  
gare à Summo Pontifice, niſi expreſſè dicat,  
1. 1. 19. 7.

Conſuetudo conſuetudinem, viſus vſum ape-  
rit, 2. 5. 1. 199.

Conſuetudo à Pontifice improbata nec  
quanti

# Index materiaram.

quam proficere potest, 2. 14. 66. 183.

Conuetudo improbata à Concilio, an induci de nouo possit? 2. 51. 174. 29.

Conuetudo an præstet titulum in exactione gabellarum in exemptos? 2. 97. 1. 501.

... vt talis ex iure ciuili descendens non potest Clericis præiudicare, 2. 97. 2. 501.

Conuetudo efficit valida statuta tangentia Clericos, ibid.

Conuetudine induci possunt, quæ per statutum non valent, 2. 70. 1. 2. 471.

Conuetudo obtinenda pro construenda Ecclesia à Principe licentiæ improbanda non est, 2. 62. 9. 453.

Conuetudo ne Prouinciæ circa matrimonia attendenda? 2. 57. 18. 443.

Conuetudo arcenda violentiæ ubi addit, ad traditionem priorum temporum referenda, 2. 14. 105. 289.

Conuetudo sæpè supponit traditionem, & gentium ius 2. 70. 13. 472.

Conuetudines stabilitæ semel seruandæ, 2. 99. 1. 503.

Conuetudo eximiationi Clericorum conueniens, & quæ scandalis obuiam sit, primitus seruanda, 2. 43. 26. 408.

Conuetudo vt valeat, qualis esse debeat? 2. 70. 15. 472.

Conuetudo negans Religiosis confugium ad Ecclesiam est interdicta. 1. 25. 15. 112. Quæ dicitur ex lege descendere u. 17.

Conuetudo excludens Clericos minorum ordinum ab immunitate vectigalium seruari addebat, 2. 36. 38. 370. Vbi quod est interpretatiua iuris dubij, n. 39.

Conuetudo in tributorum exactione attendenda, 2. 39. 55. 381. iterum. 2. 40. 31. 394.

## Immemorabilis.

Conuetudo immemoralis subalternis dominis, quoad vectigalium impositionem proficit, 2. 43. 17. 406.

Conuetudo immemoralis, sublata omni, & quæcumque conuetudine minimè tollitur, nisi expressè dicatur, 1. 1. 56. 19.

Conuetudo immemorabilis, cuius omnino ignotum est initium, in vim concessionis inducitur, etiam in materia Ecclesiastica, 2. 4. 16. 180.

... idem est, quod constitutio scripta in his, quæ concedi possunt, nam vim traditionis vultus habet, ibid. n. 17.

Conuetudini immemorabili omnes vbi que fiant, 2. 4. 24. 181.

Conuetudo immemoralis scientiam supponit, nec probatam, 2. 5. 7. 199. Maiorem vim, quam leges habet, num. 8.

Conuetudo in vno membro supponit illa in tota corpore integrali, 2. 5. 9. 199.

Conuetudo immemoralis in specie est abroganda, 2. 5. 14. 199.

Conuetudo, quæ supponit traditionem primitiua Ecclesiæ non potest nisi à Cathedra reuocari, 2. 5. 15. 159.

## Generalis.

Conuetudo Ecclesiarum omnium est, non Clerici Ecclesiæ confugio gaudeant, 1. 14. 15. 108.

Conuetudines Generales maiorem vim, quam leges obtinent, 1. 1. 18. 7.

Conuetudo vniuersalis tunc iudicis Laici in possessionis ipsius iudicium, 2. 67. 17. 461.

## Continencia.

Continentia cauz an quoad Clericos procedat? 2. 11. 0. 5. 7.

## Contrarius.

Contrarius sine tunc iuris ciuilis exequi non possunt, 2. 74. 7. 474.

## Contraria.

Contraria se inuicem tollunt, 1. 1. 43. 14. Species quando generi non deroget, aperitur, 1. 1. 44. 4.

Contrariorum eadem disciplina, 2. 61. 17. 450.

Contratio vno posito, remouetur alterum, 2. 67. 8. 461.

## Contributiones, vide tributa. Gabella.

Contributio ad Ecclesiam in persona exigenda coram Episcopo petenda, si ipsa per se facit seruos prælia colat, secus si per communes Laicos, 2. 42. 6. 399.

Contributiones in calu necessitatis ad monachum facultatem negantis Laici Papa non improbat, 2. 9. 35. 130.

## Correptio iuris. & fraternalis.

Correctio priorum legum, & Canonum ex lege humanæ vicissitudinis vitanda est, 1. 33. 6. 136.

Correctio in grauissima materia non nisi expressè permittenda, 2. 121. 2. 513.

Correctio iuris expressa esse debet, 2. 15. 38. 304.

Correctio tantum in expressis inducitur, 1. 1. 35. 1.

Correctio fraternalis quomodo cum Prælati vim inferentibus ad vsum deducatur, 2. 14. 127. 295.

Correctio per Religiosos exemptionis prætextu eungi non debet, 1. 23. 21. 105.

Correctio veterum legum expressa, & tacta quo pacto sequatur, 1. 1. 15. 6.

Correctio quoad vnum capitulum expressa, quoad alia legem non tangit, 1. 1. 17. 6.

Correctio iuris communis, ubi ex argumento à contrario sensu sequitur, non probat, 1. 1. 42. 14.

Correctio iuris communis in vno casu inducitur, non pertinet ad alios, imò eos confirmat, 1. 12. 18. 76.

Correctio vt videretur, species expressa censetur loco exempli, 1. 21. 10. 97.

Cor-

# Index materiarum.

Correctio instantanea non praesumitur, 2. 48. 5. 419.

Correctio capiti filijs, & nepotibus vnde emanet, 2. 15. 3. 297.

## Corporalis.

Corporalis vindicta, etiam iudicialis, Ecclesiasticis non permittitur, 2. 11. 18. 227.

## Conarruias.

Conarruias nihil viquam contra immunitatem Ecclesiasticam scripsit, quod Canonibus aduersaretur, 2. 4. 4. 179.

Conarruias, & Menochius fundamenta auctorum super possessoris spiritualium nutriti-  
ce repellunt, 2. 67. 19. 4. 2.

## Creditor, Creditore.

Creditor licet a debitore praeveneratur, semper actor existimatur, si de sua actione disceptetur, 2. 21. 7. 328.

Credere non nisi volentis est, 1. 29. 17. 132.

Crimen, vide delictum, vide de la Massas.

Crimen laesae Maiestatis non admitti a non subdito quo pacto intelligendum, 2. 10. 39. 318.

Crimen laesae Maiestatis si in omissione consistat, immunitate an gaudeat, 2. 7. 40. 59.

Crimen Maiestatis a quocunque vindicari potest, qui in loco reperitur, 1. 7. 38. 59.

Crimen publicum notorium dicitur, 2. 52. 13. 431.

Criminum cognitione prohibita, intelligitur tam civiliter, quam criminaliter secundum Martam, 2. 51. 4. 416.

## Cubiculum.

Cubiculo ubi sacristium reperitur, immunitas debetur, 1. 18. 9. 119.

## Curator, vide Tutor.

Curator bonis datur a Iudice personae, 2. 95. 3. 499.

... iudicatur a Iudice, coram quo vertitur, ibidem.

## Custos.

Custos carceris loco depositarii est, 1. 19. 8. 92.

## Cui.

Cui effectus, & nomen conveniunt, idem existimari debent, 1. 32. 13. 129.

Cui res non convenit, nec nomen conveniens certum est, 1. 7. 12. 53.

## D.

### Damnnum, Damna.

Damnnum plurimum ex omni delictorum puni-  
ti, 2. 8. 72. 123.

Damnna referuntur in specie, quae Republicae videntur, 2. 8. 74. 123.

Damnna praesentia Ecclesiae Ecclesiasticis tribuantur per Legatos Trident. Concil. 2. 7. 5. 106.

Damnnum per accidens, & in consequentiam proveniens agenti non imputatur, 2. 49. 4. 422.

Damnnum ex pastu herbarum ob moram duplex, 2. 81. 3. 499.

## David.

David Psal. 104. Nonne tangere Christos meos, propriissimè ad Reges teterrum, & num. 31. 2. 1. 20. 161.

David à morte amici reconciliari maximo studio se expurgavit, 1. 35. 15. 142.

## Debitor, Debitoris.

Debitor fugitur de ordine creditoris exaceratus, ubi se in carcere pro debito constituit, 2. 13. 6. 333.

... non admittitur ad cessionem bonorum, nisi in carcere constitutus, ibid. n. 7.

Debitor ex causa tributorum ab immunitate quare exclusus, 1. 32. 42. 134.

Debitor ex Ecclesiam conglutientes ex foliis debitis, ac vitra delicta pro debitis dari possunt, 1. 3. 29. 132.

Debitoribus excusandi, licet ipsi à Domino non excusentur, 1. 32. 33. 132.

## Decedere.

Decedere de proprio iure, non solum libera litatis, sed necessitatis esse solet, 1. 12. 16. 75.

## Decima.

Decimarum in causis ubi temporales effectus sint, quando Iudex Laicus cognoscat, 2. 94. 1. 499.

## Declaratio.

Declaratio etiam Papalis, si aliquid disponit, praeter proprietatem verbi, dicitur nova dispositio, nec valet ut declaratio, 2. 1. 6. 212.

Declaratio verbi dubij per Pontificem facta, omnem dubietatem eximit, 1. 2. 17. 100.

Declarationes Cardinalium ius novum non statuentes, argumenta in contrarium admittunt, 1. 71. 24.

## Decoctor.

Decoctor ille est, qui plura patrimonialia per multiplicatas fraudes consumpsit, 1. 32. 17. 130.

Decoctor latronibus rectè comparatur, si fraude id egerint, 2. 32. 4. 128.

... potiores, ac excruciatiores, quam proprii latrones, ibid. n. 5. 128.

Decoctor, & obstratus, qui nec viri, nec membrorum amissionem timent, tradendi sunt, 1. 32. 25. 131.

Decoctor fraudulenti immunitate an gaudeant, 1. 32. 12. 27.

Decoctoribus immunitas ex iure Caesarum deberetur, sed illam Ecclesiae mos non recepit, 1. 32. 23. 131.

## Decretales.

Decretales omnes super immunitate Ecclesiasticorum in vnum collectae, 2. 43. 2. 403.

## Defensio.

Defensio naturalis quoque est, cauere iniuriam cetero sequendam, 1. 12. 8. 74.

Defensio iure naturae prouincialis quomodo in iudicialibus detur, 2. 13. 11. 129.

Defensio cuiusque competit, etiam a. l. uer.

# Index materiarum.

uerſus Pontificem, 1. 9. 13. 128.  
Deſenſionis tui territorij iure potiùs, 2. 13. 16. 159.

Deſenſionis facultas naturæ iure trāſlata in Principem lege Regia inuenitur, 2. 14. 72. 184.  
... in Principem iure gentium trāſlata, ibid. n. 73.

Deſenſionem ſui populi concernentia Princeps remittere, niſi cum Principatu non poteſt, niſi populus aſſentiretur, 2. 14. 98. 188.

Deſendens ſe contra Clericum non uidetur in Canonem, 2. 13. 14. 154.

## Definitio.

Definitio cui non conuenit, nec definitum quadrat, 2. 44. 11. 410.

Definitio cui non conuenit, nec diſſinitum conuenit, 2. 57. 1. 441.

Definitio neſignorata quæſtio perperam explicatur, 2. 1. 13. 164.

## Degradatio.

Degradatio ſupponit teum in poſſe Eccleſiaſtici iudicis reperiri, 2. 44. 3. 335.

Degradatio an in Religioſo minorum ordinum requiratur, 2. 14. 31. 335.

## Delegatio, delegatus.

Delegatio ſpecialis Pontificia Legati iurisdictioni præuidetur, 2. 17. 10. 313.

Delegatus vna, eademque ſententia debet incidens cum principali determinate, 2. 86. 4. 496.

## Delicta, delinquentes.

Delicta quæ vere, & pœnitentiæ ſint, 2. 51. 10. 418.

... poſſunt, & ciniliter ad damnum, & erimini aliter ad pœnam à parte vindicari, ibid.

Delicta ratione loci ſunt maiora, non verò minuuntur, 1. 17. 2. 87.

Delicta à debitis diſſerunt quoad emendationem, eam primarè tractari non poſſunt, ſecunda diſſolui, 1. 32. 31. 132.

Delicta omnia pleſcuntur iam admiſſa, Maieſtati verò ne admittantur, curandum eſt, ne admiſſis, potèſtas deſiciat pœnèdi, 1. 6. 16. 17.

Delictum nemini proficere debet, immo pœnam augere, 1. 5. 6. 110.

Delictum nouum non alleuiat, ſed auge vetus, 1. 1. 3. 7. 8.

Delictum prope Eccleſiam multa exturbare poſſunt, ne ſequatur, vt ſpes non dicatur ad fuiſſe fugiſſi, 1. 3. 3. 30.

Delictum quodlibet graue in Eccleſia commiſſum, ab eius refugio admittèrem excludit, 1. 21. 8. 97.

Delictorum ſpeciem ex pœna ſæpè eliciuntur, 1. 32. 19. 130.

Delictum non exceptum, ſi ex noua lege, conuertitur in exceptum, immunitate carebit, 1. 17. 10. 88.

Delictum mutat ex dicto naturam, etiam quoad immunitatem, 1. 20. 3. 94.

Delinquens in Eccleſia, ubi immunitate non gaudet, à ſacro iudice, cui traditur, puniendus eſt, 1. 11. 23. 77.

Delinquens prope Eccleſiam caſu, eius toto loco priuatur, ſecus ſi præmeditato, 1. 13. 13.

Delinquentem prope Eccleſiam, vt ſibi recipiat, non gaudere, communiter receptum eſt, 1. 3. 10. 31.

Delinquens ipſe ſe pœnz, quæ ex contractu addicit, 1. 40. 7. 150.

Delinquens à grauiorum delictorum, apud ſeculares iudices iudicantur, 1. 11. 6. 247.

Delinquentis conſenſum ad coercionem lex fingit, 1. 12. 11. 75.

Delinquens, licet non ſubditus in loco delicti inuentus, puniri potèrit, vel renitti, ſi extra fuerit, 1. 7. 2. 8. 57.

Delinquens prope Eccleſiam ſpe ad illam fugiendi, eius immunitate gaudet ſecundum aliquos, ſed contra alij, 1. 3. 1. 30.

Delinquentes voluntariè, tam apud Hebræos, quàm Gentiles immunitatis expectant, 1. 1. 2. 3.

## Depositum, vide Clericus.

Depositum reſtitutio de iure diuino, Chriſtianiſmi regula eſt, 2. 22. 1. 330.

... quo ibet perente heri debes, nec cogitatio, ſed cauſa reſpicienda erit, 2. 22. 1. 330.

... poſſe à Clericis per ludicrum ſecularem exigi, qui dicant, qui vero negent, ibid. n. 3.

... negatio ſurtum continet, ibid. n. 4.

... pro eo conſequendo remedia poſſeſſoria intentari poſſunt, ibid. n. 5.

Depositarius poſſeſſor non eſt, licet ipſe poſſeſſione ſit, 2. 22. 7. 331.

Depositares, etiam in Eccleſia exiſtens recipi perari poſſet, 1. 9. 9. 92.

## Determinatio.

Determinatio vna plura determinabilia reſpiciens, illa quæ determinat, 1. 38. 3. 117.

## Deus, vide Chriſtus.

Deus Reges inſtituit, ac inſtitutos ſeuari præcipit, 2. 20. 2. 317.

Deus noſter dominium abſolutum noſtrum habet, 2. 14. 14. 176.

Deus per Reges repreſentari voluit, illoſque vt eius imagines reuereri, 2. 20. 3. 317.

Deus promiſſis prius nos vindicare, ne ipſi id ageremus, & parceremus, 2. 14. 25. 176.

Deus Opt. Max. pacta ſeruare teneretur, 2. 96. 6. 501.

Dei nomen, ne blaſphemetur, omnino curandum eſt, 1. 39. 5. 148.

Dei optimi maximi beneficio Reges regnant, 2. 4. 61. 180.

Dominus noſter capturam ſui impediri noluit, ac à ſe datam in Pilato porreſtare agnouit, 2. 11. 7. 244.

... Apoſtoliſ potèntiæ manalem non promiſit, verum ſapientiam, ac verborum ſaſationem, ibid. n. 3.

# Index materiarum.

*Almondum R. P. Diane, lauds.*

Diana egregius Theologus, dignissimus Religiosus Auctori videtur, 1. 74. 15.

P. Diane opinio simpliciter intellecta, iuxta positionem conclusionis sequenda est, 2. 40. 181.

*Dictio, vide clausula.*

Dictio alius similes casus complectitur, 2. 48. 6. 49.

Dictio *Vltra*, vel *Aliquid ultra*, quid importet? 1. 1. 33. 11.

Dictio *IN* plures sensus habet, posita in diuersis casibus, 1. 3. 14. 32.

Dictio *in*, an id est, quod *contra*? 1. 7. 41. 59.

Dictio *NEC* continuatur, ac complexiua, 2. 51. 14. 49.

Dictio *niſi*, est negatiua, & aduersatiua, 2. 34. 1. 366.

Dictionis: *Prædictis*, & dictionis *Huiusmodi* vis ostenditur, 1. 3. 32. 11.

Dictio *quisquis*, omnes, qui quoquomodo subditi sunt comprehendit, 1. 7. 12. 55.

Dictio *sane* repetitiua est eiusdem determinationis inter alias personas, 1. 32. 31. 132.

*Diffidatio.*

Diffidatio, siue *fides*, *despectus*, milicium, nobiliusque proprium est, qui cuiusvis apud nobiles proditor dicitur? 1. 5. 18. 40.

*Dignitates.*

Dignitates nobis subalternas sepe ad superiores accedunt, ut melioribus impetunt, 2. 10. 8. 317.

Dignitas Ecclesiastica hodie cum gregis cura coniungitur, 1. 1. 28. 169.

*Dilatio.*

Quinquennalis dilatio ex legis virtute descendit, inde nulla coactio Clerici intercedit, 2. 23. 8. 333.

*Dispositio.*

Dispositio de forma non pertinet ad materiam, 1. 1. 59. 1.

Dispositio fauore fidelium, Hæreticos non includit, 1. 29. 18. 123.

Dispositio habens tractum successuum ad sui essentiam perpetuum implementum tequitur, 2. 34. 3. 365.

Disposita verbo quo pacto in actis redigi debent, 2. 35. 3. 368.

Disposita in vniuersi Concilij capitulis separari non possunt, 1. 27. 4. 115.

Dispositio ad certas personas relata alias non comprehendit, 1. 1. 26. 9.

*Disputare.*

Disputantes illa, quæ non oportet sapere, culpari debent, 1. 6. 4. 46.

*Distictio.*

Distictio inter Pontificem, & Principes non seruanda, 2. 13. 32. 261.

*Diuina.*

Diuina humanis præferenda, 2. 66. 6. 459.

Diuinum veteris legis ius inter Christianos

nos receptum omnino inuolabile, 1. 33. 8. 130.

*Diuisiones.*

Diuisiones rerum an contra ius naturæ sunt, 2. 81. 9. 491.

Diuisiones iure gentium necessarii introductæ, 2. 69. 2. 467.

*Diuitia.*

Diuitiæ ab communem Ecclesiæ statum incolumiter seruandum necessariæ, priuatis voluprariis non expendendæ, 1. 20. 8. 95.

Diuites quo pacto Gabellas fraudent, 2. 134. 3. 518.

*Doctores.*

Doctores ad terminos iuris questionem agitant, licet in suis Prouincijs locus seruetur, numerum faciant, 1. 32. 11. 30.

Doctores illi sequendi sunt, qui questionem ex professo disputant, non qui vnum Ducem sequuntur, 1. 1. 63. 22.

*Dolus.*

Dolo versari, ac temporari seruire Christianis non licet, 1. 35. 18. 143.

*Dominus, domini, dominatus.*

Dominia quo iure proueniunt, ut ex eis actio præstetur? 2. 3. 8. 171.

Dominiuum particularium, lex Christi non derogat, 2. 20. 11. 320.

Dominiuum in subditos Romani non admittunt, 2. 13. 49. 266.

Dominiuum de iure gentium, item possessio, ac modus querendi, 2. 3. 16. 174.

Directus Dominus causas delegare potest, 2. 118. 4. 511.

Ius Dominiuum ex fide Christiana non minuitur, sed augetur, 2. 11. 24. 249.

Dominarus, eisi non exercitio, teipsa in Ecclesia est, 2. 4. 71. 188.

Dominatus Apostolis interdicitur, ministratio conceditur, 2. 2. 18. 218.

*Dominicani.*

Dominicana familia antiqui moris seruat, in qua prius disciplinæ vigor adhuc manet, 1. 7. 16. 54.

*Domus, vide Episcopi.*

Domus Episcopi remota ab Ecclesia eius conuexitatis fauore non fruitur, 1. 27. 1. 8. 115.

... si immunitate hodie fruatur, *Bulla Gregorius* ius commune non rececit, ibid. n. 9.

Domus propria nemo iniussu extrahitur, ergo nec clericus ab Ecclesia, 1. 24. 5. 107.

*Donatio, vide frater, vide clerici.*

Donatio ore tenus facta ad fraudes tollendas in actis redigi debet, 2. 35. 4. 368.

*Dos, vide alimenta.*

Dotis, & paupertatis fauor iurisdictionem Iudici Ecclesiastici non tribuit, 2. 27. 3. 498.

*Dubio.*

Dubia in questione, tutius est verbis Canonum adherere, 1. 30. 11. 344.



# Index materiarum.

In dubijs facius est excommunicationem non incurri, pronuntiare, 1. 32. 37. 133.

*Duces, vide Bero.*

Duces, Marchiones, Barones cum vassalis Magistratuum petere gerunt, 1. 6. 19. 47.

*Drusus.*

Drusus Anniam Rufinam ex templo probra intraneuntes iacentem protrahi iussit, 1. 19. 5. 66.

## E

*Ecclesia.*

Ecclesia in Republica qualem temporalia existimatur, non est contra, 2. 41. 9. 396.

Ecclesia iustitiae auctrix, & custodix, 2. 17. 41. 1. & fol. 303.

Ecclesia suadet concordiam, immo & censuram Principes ad eam vrgit, 2. 4. 56. 185.

Ecclesiam inimicos diligere quo pacto accipiendum sit? *videndum* 15. 1. 34. 5. 137.

Ecclesia vti quid generale, & corpus ipsum materiale, & homines sibi addictos amplectitur, 1. 34. 13. 139.

Ecclesiarum membra inuicem congaudeant, & compatiantur, 2. 4. 45. 183.

Ecclesia fauorabilis sibi leges, nisi consensu amplectitur, regulariter respuit, 1. 32. 28. 132.

Ecclesia non terrore, sed verbo scorpiones occidit, 2. 11. 42. 235.

Ecclesia seculare imperium quo pacto admittit, 2. 1. 3. 263.

.... humano more se reuereri, suisque preceptis obediri etiam curat, ibid. n. 35.

Ecclesia extraordinariam potestatem quandoque exercet 2. 4. 73. 189.

.... tunc est in Republica simpliciter, quando Princeps infidelis est, ibid. n. 74.

Ecclesia minorem licentiam, quo maiorem potestatem habet, 2. 1. 46. 281.

Ecclesia corporalia nesciens arma, Dominum propugnatorum expectat, 2. 11. 62. 237.

.... post excommunicationem minitum, nihil habet facere, ibid. n. 63.

Ecclesiarum ex censuratum vitiatione fauetur, 2. 66. 9. 459.

Ecclesia in generali significato quid importet? 2. 66. 2. 459.

Ecclesia perpetuo vivere dicitur, 2. 104. 3. 501.

Ecclesia non debet accipere, sed dare, 2. 9. 81. 219.

Ecclesia, Dei optimi Maximi offensis, quam maximè violatur, 1. 1. 59. 13.

Ecclesia ex principalium Religionum copia satis suffulta, 2. 62. 11. 451.

Ecclesia non facit haeresim illam, quae non est, sed quae sit declaratur, 2. 35. 25. 370.

Ecclesia fideles viciat, licet ipsi se vindicare verentur, 1. 34. 16. 119.

Ecclesia habilis acquisitionum effecta antiquos mores non sustulit, 2. 58. 2. 446.

Ecclesia Romanas leges Religioni non repugnantes prouauit, 2. 39. 52. 381.

Ecclesia in hoc vnum laborat, ne Canonum verba peruerantur, 1. 30. 14. 125.

Ecclesia in corporalibus aliquas incommoditates ob Rempublicam patitur, 2. 49. 15. 414.

Ecclesia accepta à mundo iussu mundo cedere cogitur, 2. 8. 26. 218.

Ecclesiam euertere intentant Scriptores, qui Ecclesiasticis contra Principum assentantur privilegiis, 2. 2. 19. 168.

Ecclesia exempta, Parochus non censetur exemptus, 1. 21. 16. 104.

*Ecclesia Romana.*

Ecclesia Romana licet beneficiaria nulli subesse debet, 2. 61. 30. 451.

Ecclesia Romana in temporalibus censuram contra te praescriptionem admittit, 2. 4. 116. 197.

*Ecclesia bona.*

Ecclesiarum, & Clericorum bona iure humano reguntur, 2. 8. 20. 217.

Ecclesiani ledentes in exterioribus bonis, an admittant sacrilegium? 2. 8. 52. 221.

Ecclesia bona temporalia, & potestatem pro sanam per seculi viros administrat, 2. 9. 8. 127.

.... ut tutè possideat, Principis opem implorat, eique vicissim egentium succurrit, ibid. n. 10.

Ecclesiarum bona, quae ex primirijs, decimis, & oblationibus proueniunt, ab Imperatoribus non recognoscuntur, 2. 8. 21. 217.

.... possessiones, & cetera per sana iure civilis possidentur, eo iubisto, corrui possessio, ibi.

Ecclesiastica bona ad subueniendum, non ad thesaurizandum concessa, 2. 39. 47. 389.

Ecclesiarum bona in pauperum alimenta vertenda, 2. 9. 7. 217.

*Ecclesia onera.*

Ecclesia pro acquisitis constituta iam tributa persoluit, 2. 36. 13. 370.

Ecclesia tributum superare non recusat, 2. 36. 5. 369.

Ecclesia munera extraordinaria subit, si pietatem concernant, 2. 39. 20. 381.

Ecclesia personale munus rebus adherens praestare debet, 2. 39. 11. 381.

Ecclesiarum relicta, vel ab ea empti, obnoxia oneribus remanent, 2. 36. 15. 370.

Ecclesia si in redemptionem captiuorum pendit, multo magis, ne captiuo fiant, 2. 39. 48. 381.

Ecclesia in dotalibus nulla alia, praeter realia onera sustinet, 2. 47. 2. 391.

Ecclesia vitra dotalia in ceteris onera praestat, 2. 43. 22. 474.

Ecclesia dos, quae dicatur, ne onerati possit 2. 48. 8. 404.

Ecclesiarum dotem pro sacris fiendis, vel pro sui edificio, sub tributo recipere non debet, 2. 39. 11. 381.

# Index materialiarum.

Ecclesia in ceteris bonis tributa semel indi-

ca solvere tenetur, 2. 39. 15. 331.

Ecclesie à foridjs maneribus exemptæ, 2. 43. 4. 419.

Ecclesia à pluribus oneribus, etiam promi-  
scis exempta, 2. 39. 53. 381.

Ecclesia non tenetur ad ea, quæ ad ornatum  
sunt, 2. 39. 24. 381.

Ecclesie, & Clerici dictæd, & primatiè one-  
rari non possunt, 2. 46. 2. 414.

Ecclesiæ tributum præstationem maximè  
prodest, 1. 32. 45. 134.

## *Ecclesia confugium.*

Ecclesia magis ostenditur in suo corpore,  
quàm respectu hominum in ea existentium, 1. 21. 2. 95.

Ecclesie, vbi ex delictis in eis admissis,  
non offenduntur tantum, sed infamantur, ac de-  
honestantur, non possunt confugientes iurare,  
1. 21. 4. 19.

Ecclesie confugium vitium Principum  
munus, 2. 15. 28. 302.

Ecclesie triginta passus tributum, ut naturæ  
necessitatibus, quis parere possit, 1. 25. 11.

114.

Ecclesiam ad recumbendum, ac comenden-  
dum confugis sinum non præstare, domus vbi  
habent adherentes, 1. 27. 6. 115.

Ecclesie cultui, de decori convenit, ut adh-  
rentes ei domus, sive fuerint destinata im-  
munitatem habeant, 1. 27. 5. 115.

Ecclesiarum decus, ac reuerentiam in immu-  
nitate, non nefarium effugium respexere  
Pontifices, 1. 24. 10. 107.

Ecclesia licet pro pœna intercedat pro reo,  
non tamen iuxta damnum verci vult, 1. 8. 21. 64.

Ecclesie decori, & reuerentie per impetra-  
tionem vitæ, & membrorum satisfit, 1. 12. 3. 73.

Ecclesia ante traditionem reorum debet  
pro eis intercedere, 1. 14. 2. 79.

Ecclesie Præpositi primò requirendi, ut  
Dominus rei furatæ suum obtineat, 1. 8. 12. 63.

Ecclesie auctoritati repugnat Hæreticos  
aspernantes, Catholicorum more amplecti,  
1. 29. 16. 121.

Ecclesia de his, quæ foris sunt, non curat,  
1. 25. 5. 113.

... non violatur, vbi quis ab ea malè, li-  
cè: suasis abscedit, ibid. n. 6.

Ecclesia lumme contemnitur, vbi quis ex ea  
iniuriam locis existentem iacularur, 1. 9. 3. 65.

De Ecclesie confugio malè sentiunt, qui eo  
ad maleficiendum abutuntur, 1. 9. 9. 66.

Favere Ecclesie, ac in eius venerationem  
arma ausuri præcipitur, 1. 8. 7. 61.

Ecclesiam vniuersam offensere peius est,  
quàm vni templo iniuriam inferre, 1. 29. 7. 121.

## *Ecclesia index, & iurisdictio.*

Ecclesiasticus Index vbi ex actionem tribu-  
torum, & vectigalium dissimulet, in iuride-  
fensionis laicus libi consulit, 2. 42. 14. 401.

Ecclesiasticus Index facti causam rectissi-  
mè cognoscit, 2. 56. 5. 440.

Ecclesia iudicis Ecclesiastici vicem Dei  
fungentis territorium est, 1. 24. 21. 109.

Ecclesia cognitiones Ecclesiasticas, quando  
que Principibus indulget, 2. 49. 193.

Ecclesiastica immunitas ex Canonum, non  
ex Auctoritatis sententia constat, 1. 32. 75. 133.

Ecclesiasticæ causæ diuise in spirituales, &  
profanas, quouè iure ad Ecclesiam debite per-  
tineant, 1. 1. 8. 157.

Ecclesiasticæ causæ prætextu violentiæ à Lai-  
cis iudicibus cognosci nequeunt, 2. 14. 1. 273.

Ecclesiastica immunitas à Regibus reuoca-  
ri non potest, 2. 14. 79. 284.

Ecclesiastica iurisdicção cum laica omnino  
connexa, 2. 10. 6. 506.

Ecclesie alsigatio oretenus facta non inuat  
nisi in actis redigatur, 2. 35. 2. 368.

Ecclesia Clericos, per quos scandala gene-  
rantur, non adiuvat, 2. 19. 18. 312.

Ecclesiasticam regulam ignorant, priuata  
publicis præferentes, 2. 69. 13. 469.

## *Ecclesiastica persona.*

Ecclesiastici in generali ad Principia sub-  
iectione, & relatione includuntur, 2. 20. 6. 317.

Ecclesiasti sine indices laicos adirent primi-  
tiam consilium fuit, non præceptum, 2. 3. 12. 171.

Ecclesiastici ab Ordinarijs exempti, nec o-  
tum excessus patiantur, omnem informatio-  
nem ahorrent, 2. 53. 5. 433.

Ecclesiasticorum excessus, ac diuitiæ, si  
Republicam turbent, modetandæ à Pontifi-  
cesunt, 2. 2. 13. 165.

... quorundam pessimi exemplis odia in  
Ecclesiam confurgunt, ibid. n. 14.

Ecclesiasticorum immunitas inter exte-  
riores actus ad rationem virtutis pertinentes nu-  
merari deberet, 2. 1. 10. 157.

Ecclesiastici vbi ad onera tenentur cogi, per  
iudices laicos non possunt, vide infra, 2. 42. 1. 398.

... vt consentiant, vel vt soluant, à suo  
Iudice cogendi sunt, vide infra, 2. 42. 2. 398.

Ecclesiastici iure optimo à Christianis Re-  
gibus auxilium petunt, 2. 14. 87. 286.

... etiam ad Ethnicis Magistratus ad eij-  
ciendum intrusum Episcopum prouocauerunt,  
ibid. n. 38.

Ecclesiastici dum vitam temporalem ge-  
runt, temporalibus subsunt secundum hos, 2. 11. 12. 245.

# Index materiarum.

Ecclesiastici coram Imperatore laice Maiestatis causam dixerunt, exemplaque aliqua referuntur, 2. 10. 35. 318.

Ecclesiastici duplex bonorum genus habere dignoscuntur, patrimonialia, & Ecclesiastica, 2. 40. 1. 391.

Ecclesiastici à pretij, & mercedis solutione per exemptionem non liberantur, 2. 54. 10. 415.

Ecclesiastici non debent diuitijs ceteros pretere, sed necessarijs cōsistēte, 2. 9. 19. 129.  
... videntur proprij muneris oblitisci, dum auro inhiant, ibid. n. 20.

Ecclesiasticorum opera quot Prouinciæ commoræ sint? 2. 7. 10. 279.

... quorundam audacia quomodo per Canones compescatur? ibid. n. 11.

... factiones per viam repulsa à seculari Magistratu ex templo auerti possunt, ibid. n. 14.

Ecclesiasticis damnosum circa comestibilibus usus statutum non valet, 2. 54. 1. 435.

Ecclesiastici nonnulli Principibus auersi.

... quo casu à Principe à suis Regnis expelli possunt? ibid.

Ecclesiastici pro publica vtilitate priuata includente ad onera non tenentur secundum Abb. 6. n. 8. 2. 41. 3. 395.

... tunc tenentur, vbi maius damnum ad eos pertrahit, ibid. n. 4.

Ecclesiastici cum à Constantini tempore pro Maiestate laici in Præteritis causam dixerint, exceptum hoc delictum à concessa immunitate videtur, 2. 20. 18. 118.

Ecclesiastici pro necessitatibus merè laicorum non contribuant, 2. 39. 27. 381.

Ecclesiastici, quæ sibi non nocent, profunt, quæ Principi, concedere tenentur, 2. 46. 11. 415.

Ecclesiasticus Status dum ab hæreticis conuenitur, debet ad perfectionem dirigi, 2. 10. 104. 241.

Ecclesiastici propter caritates, & naturas rerum non peruerunt, 2. 61. 24. 451.

Ecclesiasticis consilia pro præceptis sunt, 2. 5. 5. 348.

Ecclesiastici capaces priuilegiorum secularium, 2. 11. 2. 507.

## Electio.

Electio, vt sacrilegi sub quoque iudice conueniantur, in quo casu procedat? 2. 83. 4. 492.

Electores, & populus Dei organa, 2. 1. 26. 2. 315.

## Eleemosyna.

Eleemosynæ pro funere ducendo, ac suffragijs defuncti ab Ecclesia, & non hærede Prælati præstantur, 2. 65. 6. 457.

## Emptio, emptores.

Emere, vt carius vendatur, Clericis interdicitur, 2. 7. 11. 418.

Emptores fructuum Ecclesiæ an ad gabellas emptoribus impostas teneantur? 2. 49. 7. 423.

... Fisci à gabellis minime exempti, 2. 49. 6. 409.

## Enormia.

Enormia in Ecclesia etiam ab Ecclesiasticis admissa Princeps puniit, 2. 4. 82. 190.

## Episcopi.

Episcopi aucto in innumensum numero Clericorum, ipsis armatis obfistere non possunt, 2. 11. 83. 239.

Episcopus penam gestationis armorum irrogat, ablati per satellites laicos armis, 2. 11. 79. 239.

... armis Clericum spoliatur, si velit, ac inuenit, ibid. n. 80.

Episcopi antiquitus de spiritualibus negotijs in Ecclesia, de Curialibus in Curia conueniebantur, 2. 1. 14. 159.

Episcopi an possint foro Clericorum derogare, & quid de Papa? vide n. 35. 2. 3. 15. 174.

... sunt Coadiutores Papæ in suis Ecclesijs, ibid. n. 16.

Episcopia præcipitur per Apostolum, ne persecutores sint, 2. 10. 1. 5. 234.

Episcopi extrahentes ad se Clericos, an excommunicationem incurrant? 2. 24. 4. 106.

Episcopus negligentiam inferioris Prælati supplere potest, 2. 24. 11. 335.

Episcoporum potestas non violenta, sed mitis, 2. 11. 25. 249.

Episcopus contumaces Clericos communione priuat, 2. 11. 4. 243.

... Ex Bonifacij VIII. Constitutione territorium in sua Diocesi habet, & Tribunal, ibid. n. 5.

Episcopali personæ, ac muneris maxima decetetur reuerentia, 2. 17. 7. 16.

Episcopi antiquitus nisi ex compromisso inter Clericos non iudicabant, 2. 4. 59. 186.

Episcopus Ecclesiam a signare debet, non à Clerico eligi, 2. 35. 6. 368.

Episcopi quo pacto possint subditis consentire, vt alieno iudici se submittant, 2. 3. 35. 175.

Episcopi turbatores aliqui, quo pacto, & ratione electi fuerint, 2. 11. 12. 312.

... ad pacem inter Christianos conciliandam præcipue instituti sunt, ibid.

Episcopi domus immunitate quo pacto potest, 2. 27. 1. 115.

Episcopos iuxta Ecclesias habitare, vsus vniuersus non est, 2. 27. 8. 116.

Episcopi licentiam, non requiri in delictis exceptis, qui dixerint? 2. 14. 3. 79.

Episcopi arma debuissent permitteri, vt capitibus Clerici, 2. 10. 14. 234.

Episcopi, & Clerici ad exercitum administranda sacramenta remissi, 2. 13. 61. 237.

Executio ultimarum voluntatum an ad Episcopum elapso anno pertineat? 2. 99. 1. 503.

# Index materiaram.

Episcopi domum non violandam nullibi in Canonibus, & Legibus ante Aurelianensem Synodum statutum erat. 1. 27. 11. 116.

Episcopi nullo iure amexas Ecclesijs domos habere coguntur, licet quàm plures habeant. 1. 27. 16. 115.

## *Equites.*

Equites Religiosi quare immunes iure Hispanico sint? 2. 50. 7. 425.

... trium Ordinum in Hispania in debellandis Sarracenis strenuam operam navant. ibid.

Equites militiarum Clericis coniugatis equal parari. 2. 50. 2. 425.

... verè Religiosi existimari debent. ibid.

Equites militiarum Canonica immunitate non gaudent. 2. 50. 5. 425.

Equites Religiosi in civilibus coram Ordinario respondent, secus in rer. 2. 50. 10. 426.

## *Euerfo.*

Euerfores Regnorum fidelium, & Catholicorum, Imperij ipsius, occisores familiarum Regum, ac quo quomodo rebelles gaudent. Ecclesie refugio secundum *Dianam*, modò personam Regis non interlinant. 1. 7. 2. 52.

## *Exactio.*

Exactio ad portas Civitatum sine iurisdictione fit. 2. 42. 8. 399.

Exactio violenta, & extorsio in Decretalis notatur. 2. 45. 4. 412.

## *Examinatio.*

Examinatio facultatum Nunciorum iuti Canonico conformis. 2. 68. 18. 466.

## *Exemptio, exemptus.*

Exemptio iura subiectionis, & teneantiz non infirmit. 2. 26. 6. 351.

Exemptio Clericorum in profanis à iure Cæsarum dimanavit. 2. 14. 90. 287.

Exemptio à tributis iure humano processit. 2. 36. 16. 370.

Exemptionem Clericorum de iure diuino esse, Pontificum responsa non conuincunt. 2. 1. 13. 158.

Exemptio per Decretales favore Clericorum statuta qualis fuerit. 2. 36. 30. 370.

Exemptio Clericorum an à Constantino? 2. 127. 1. 515.

Exemptio ab Imperatoribus, Ecclesiasticis, concessa an manserit in terminis privilegij, & reuocari possit? 2. 1. 1. 166.

Exemptio iure humano instituta facilius limitatur. 2. 27. 2. 377.

... à tributis non fuit à Trid. Cencilio innovata. ibid. num. 3.

Exemptio ab Imperatoribus præstita, nunquam respectu tributorum processit. 2. 36. 25. 370.

... absque summx necessitatis causa, nec à Pontifice minui potest. ibid. n. 27.

Exemptio nulla ad francienf emptionem, &

conportationem proficit. 2. 16. 9. 307.

Exemptionem Clericorum non esse iuris diuini primarij, defendit *Couarr.*, iſque ab impugnationibus Martæ vindicatur. 2. 1. 19. 161.

Exemptionum iura circa tributa ad Conciliaria statuta restricta. 2. 40. 5. 391.

Exemptus nemo in Christiano orbe à Pontificia potestate. 2. 17. 8. 312.

Exempti quandoquè mundi superbiam amplectuntur. 2. 69. 16. 469.

Exemptus acceptans privilegium in eo fit subditus. 2. 61. 29. 451.

Exempti à iudice vno, & subiecti alteri censentur sub eisdem legibus. 2. 8. 81. 224.

## *Exceptio.*

Exceptis casibus in iure expressis, illi firmati omnino in Bullis remanent. 1. 5. 57. 21.

Exceptionem, regulam confirmare. 2. 48. 16. 418.

Exceptio non firmat regulam, vbi ius commune corrigitur in immunitatis materia. 1. 1. 45. 14.

## *Executio.*

Executio modici præiudicij debet sine iussione actorum fieri. 2. 109. 507.

Executio demum ad Littores, & milites devenit. 2. 1. 3. 377.

Executio reſcriptorum impeditur ex clausulis subintellectis. 2. 13. 24. 260.

## *Exempla.*

Exempla data, vt res clarior fiat, non tollunt alios genuinos sensus. 1. 5. 34. 44.

Expurgari debent exempla, quæ Ecclesiasticos ordines in discrimen adducunt. 1. 6. 6. 46.

*Censura, excommunicatio, vide censura.*

Excommunicatio iniusta, antemenda? & quæ talis dicatur latè. 2. 41. 15. 153.

Excommunicatio ex factio alterius, etiam rato habito non incurritur, si mandatum deficiat. 1. 16. 13. 85.

Excommunicatio iniusta non ligat, timenda tamen exteriùs, donec de eius iniustitia populo innoscatur. 1. 16. 8. 84.

Excommunicatio violenti Ecclesiam indidat, non ad eum, qui voluntatem confugit violat, extendenda est. 1. 26. 10. 114.

Excommunicatio in iudices, qui à assassinum ab occisi confanguineis extractum non resistuerunt. 1. 16. 5. 84.

Excommunicatio, vbi consistens rationum, & opinionum adest, non incurritur. 2. 27. 14. 116.

Excommunicatio à Iudice Ecclesiastico, corporalis pœna à Laico infligitur in adulterio. 2. 27. 2. 498.

Excommunicatio ex interpretatione Auditorum vitari, non incurri potest. 2. 81. 13. 153.

Excommunicatio sine mortali reatu non incurritur. 2. 8. 53. 222.

# Index materiarum.

Excommunicatio pro immunitate violata iuris communis est, Episcopisq; demandata, 2.41.3.151.

Excommunicatio sine expresso Canone ex sententia Auctorum declarari non potest, 2.41.1.153.

Excommunicatio ex Doctorem opinionatione non potest fieri, sed ex Canone manifesto, 1.32.36.133.

Excommunicati in favor abili dispositione non veniunt, nisi ad illam obtinendam absoluantur, 1.34.19.140.

Excommunicantur, qui se reconciliare recusant, 1.35.6.141.

## Excusatio.

Excusatio peccati delicti ex aliqua circumstantia, non præstat immunitatem, si alijs est de exceptis, 1.11.2.70.

## Exilium, vide pena.

Exilium, ac perpetuus carcer dantur in penam, suntque corporis quodammodo afflictiui, 1.11.2.73.

Exilium, & carcer ad tempus possunt confugere ab utroque iudice imponi, 1.12.14.75.

Exilium, & carcer, vel dantur ad penam, vel ad custodiam, & cautionem, 1.12.14.75.

## Exportatio.

Exportatio victualium, argenti, auri, equorum, armorumque, an Clericis liceat, 2.16.1.305.

...an Provincias argento, & alijs spoliare ibid.

Exportatio mercium de vna in aliam Provinciam, semper lucri gratia fit, 2.16.1.308.

Exportatio fructuum negotiatio est, 2.69.8.468.

## Extensio.

Extensio in limitorijs, ex identitationis fieri potest, ut quò minus regula datur, 1.5.33.44.

Extensio in lege differt à casu similis per comprehensionem, nam hic idem est illimatur, 1.19.13.93.

Extensio per identitatem rationis in materia immunitatis admittitur, 1.28.8.119.

## Externus.

Externus indigena, vel quomodo non subditus, si Imperator occidat, extrahi ab Ecclesijs eius dominij non poterit secundum *Diamam*, 1.7.3.52.

## Extraditio ab Ecclesia, vide confuga.

Extractionem sine ratione Prepositi Ecclesiastici Gregorius XIV. inprobavit, 1.32.20.130.

Extrahentes per iniuriam ab Ecclesijs earum immunitate non gaudent, 1.11.4.71.

## Extraneitatem.

Extraneus Bonifacij. Vnam sanctam in sensu Missico fundatur, 2.11.53.236.

# F

## Factum.

Factum Facto repellitur potest, nec iuris excusatione opus est, 2.14.53.181.

Facta semper principibus reservata, 2.67.7.461.

Factum præteritum alia testatione, quam notorium indiget, 1.14.9.80.

## Facultas.

Facultas defensionis unicuique data, sed non iudicialiter, 2.7.29.212.

Facultates extrahendi ab Ecclesijs Clericos, ac Religiosos militares ad ius commune reddunt, 1.1.52.17.

Facultatum, & indultorum appellatione ius commune non continetur, imò iuri communi aduersantur, 1.1.2.7.

Facultates Nunciatorum nouissimorum incerte, 2.68.15.455.

## Familia famul.

Familia armata Episcoporum, Principum concessio est, 2.88.3.503.

Famuli, insitores, rationarii ad rationes reddendas obligati, ab Ecclesijs Prepositis tradi debent, & n. 40. in fine 33.26.132.

## Favor.

Favor potius de danbus amplectendus, ut nempe Christiana Religio bene audiat, atque purior ceteris (vel reuera est) videatur, 1.5.32.43.

Favor vnus, si in omnium odius vertatur, odium est, non favor, 1.3.9.31.

Favor est ex communi hominum consortio, non vnus scelesti metiendus, 1.4.18.36.

Fauorem Ecclesia contra ius non respicit, cum iniuriæ captatrix non sit, 1.26.9.114.

Favor quandoque nolenti præstatur, quem ipse odium parat, 1.23.12.105.

Fautores cum delinquentibus excommunicantur supremos Principes non includit, qui passiui fautores non habent, 2.48.7.419.

## Feudum.

Feudis, & Regalibus leges imponitur in quocunque transeunt, 2.104.4.101.

Feudum Ecclesia non parati aufert poterit, si ab ea iure dominij utilis habeat, 2.55.15.438.

Feudales leges ab Ecclesia receptæ, 2.61.23.450.

## Fictio. Vide Fictio.

Fictæ donationes Clericis factæ non valent, 2.71.7.473.

Fictio in omnibus veritatis effectum operatur, 1.32.10.129.

## Fideles, vide Christiani.

Fideles primitiue Ecclesijs apud Æternos iudices non litigabant, 2.3.5.170.

Fideles nihil possidebant, sed omnia in communi, 2.3.6.171.

# Index materiarum.

Fideles ponunt vitra debitum onerandi, 2. 41. 7. 151.

Fideles ob fauorem infidelium exagitari, iniquissimum est, 1. 22. 21. 101.

Fidelibus veneno uti vel in bello illicitum, 1. 36. 3. 144.

Fideles primi reliqua toga pallio vti sunt, 2. 33. 3. 364.

## Fides.

Fides primò ex articulis, & Sacramentis, secundò ex traditionibus, & Pontificis clau fundatur, 2. 41. 5. 151.

Fides Christianis Principes colendos, Principatus incolumes seruandos omni studio subditis suis docet, 1. 7. 1. 354.

Fides si inimico seruanda, quanto fortius amicolice reconciliata, 1. 35. 11. 142.

## Fletus.

Fletus, ac orationes arma Christianorum, & Clericorum, & numer. 31. & 41. 2. 10. 23. 235.

## Filius.

Filius idem, quòd & què Dominus licet non sit hæres institutus, 1. 1. 33. 163.

Filij peccant contrahentes matrimonia, sine consensu parentum, 2. 75. 8. 477.

Filij contrahentes matrimonia sine consensu parentum, lucris ciuilibus priuari possunt, 2. 75. 6. 476.

Filius militis Religiosi naturalis non spurius est, 2. 50. 6. 415.

## Finis.

Finem præcelsus necessarii media in subleuariibus, 2. 86. 7. 21.

Finis habere debet media ad se consequendum, 2. 41. 11. 399.

Finis legis, & statuti attendendus, 2. 31. 4. 20.

## Fiscus.

Fiscus non dampni, nec æstimationem, sed penam corporalem prosequitur, 2. 51. 12. 4. 8.

Fiscus offensus penam, & opus exigit, 1. 40. 14. 150.

## Forma.

Forma quosq probacionem suppletur per notorium, 1. 4. 10. 81.

... impletur per æquipollens, ubi effectus attenditur, ibid. n. 11.

Forma data de Canonibus seruandis, substantiantia eorum confirmat, 1. 1. 58. 21.

Forma debet ad vngus seruari, 2. 35. 7. 368.

## Forus.

Forus relictus in ciuilibus, forus delicti in criminalibus quoscuq sunt foro potiores, 1. 7. 24. 56.

Foro Ecclesiastico nemo gaudere debet, qui Deo totaliter addictus non sit, 2. 85. 5. 495.

Forum, & de foro esse quid imperet? 2. 37. 4. 377.

... nemo in alios exercet, nisi ex iurisdic. ibid. n. 5.

## Fortiores.

Fortiores imbecilliorum vitia suffragant, 2. 4. 105. fol. 194.

## Fossata.

Fossata ad ciuitatis securitatem soliumur, 2. 41. 18. 397.

... sunt munus sordidum à Clericis lege Imperiali remotum, ibid. n. 19.

Fossatis prohibitis, intelligitur, cum opus personale ad illa prestatur, 1. 39. 28. 381.

## Franci, vide Galli.

Francie temporales Domini Ecclesijs molesti, 2. 5. 8. 3. 444.

... Ecclesijs præterito nouè acquisitionum onerabant, 2. 58. 4. 444.

... à Pontifice Ecclesijs molestare prohibentur, 2. 58. 5. 444.

... iure communi Ecclesijs onerare prohibiti. ibid.

## Fraus, vide fessio, dolus.

Fraus, & dolus ad vnoquoque actum emotus esse debet, 2. 44. 15. 411.

## Fructus.

Fructus primatiò incolis debent, 2. 69. 4. 468.

Fructus seruantes, vel exportantes maioris lucri gratia, vel aliorum labore operantes negotiatores sunt, 2. 47. 10. 418.

## Fuga.

Fugiens à manibus satellitum, licet cum vinculis in Ecclesia se recipiat, gaudet immunitate, 1. 50. 9. 124.

Fuga à carceribus cum reiteratione delicti rursus facit quæ incoerigibilem, 2. 14. 10. 335.

Fuga, fugere quid significet? 1. 30. 6. 124.

## Fur, Furtiuus.

Fur quando impune occidatur, 2. 16. 21. 309.

... quòd possit re futurata impune spoliari, nemo negare videtur, ibid.

Fur etiam Ecclesijs, an eius immunitate gaudeat, cum nec à iure, nec per Bullam expressè reijciatur? 1. 17. 12. 88.

Fur persequi à priuato potest, ut rem dimittat, 2. 81. 6. 491.

Furis nomen generale ad latrones potrigitur, 2. 32. 18. 130.

Furi aliqui fauoris largiri, facti species est, 1. 8. 20. 64.

Furruini ad Dominum peruentum omne exuit vitium, 1. 16. 11. 85.

Foratæ rei dominum apud Dominum est, potestive non adito iudice illam recuperare, 1. 8. 17. 63.

Furrinas posse à furum manu in Ecclesijs auelli, iure Cæsareo statuitur, 2. 8. 15. 63.

# Index materiarum.

## G

*Gabella, vide onera, Tributa.*

Gabella super rebus venditis, ubi licet, contra Clericos exigatur, sine iurisdictione exigi potest, 2. 43. 1. 399.

Gabellæ an ob aliquam necessitatem possint à Principe ex sua auctoritate Clericis imponi, 2. 43. 1. 395.

Gabellæ, quod ab inuitis Clericis exigiverit, Benedictus Põtifex edixit, 2. 45. 7. 413.

Gabellæ iustis in Clericos an sint in consilio Papæ, 2. 133. 1. 518.

Gabellæ an exigantur Clericis possint animo in fine anni restituendæ, 45. 1. 4. 2.

Gabella, si ex actu separato solvitur, emptor rerum Ecclesiæ solvere tenetur, 2. 49. 10. 4. 3.

Gabellam emptor Ecclesiæ rerum solvere tenetur, 2. 49. 9. 433.

Gabellarum præsentium excessus refertur, 2. 134. 2. 518.

Omnis gabellæ si faciat rem vilis vendi, & statuentes ea respexerint, ab exemptis solvendum non est, 2. 49. 5. 422.

... ubi in taxatione pretij à principio per taxantes consideratur, non iure ab exemptis exigitur, ibid. n. 6.

*Galli, vide Franei.*

Gallia, cuius Regis euerfium foret, nisi Hispanus Rex Hæreticus obstinisset, 2. 79. 24. 438.

Galli de iuribus Regis disputare non possunt, secus Hispani, 2. 102. 3. 504.

Galli quid in Bullarum necuarum repulsa feruerint, 2. 13. 6. 259.

... Pontifici subesse Concilio, vt de fide tenent, ibid. n. 7.

... appellant a nocuis rescriptis, tanquam ab abusu, ibid. n. 8.

... B. cuta examinant, ac sine executorijs vt negant, ibid. n. 9.

Gillos, Pænos, Ineffalos, Parthos, nulla se fide teneri, qui dixerint, 2. 35. 9. 143.

Gaudere damno altetius aliud est, aliud damno causam dare, 2. 16. 14. 85.

Gaudere damno alterius aliud est, aliud damno causam dare, 2. 16. 14. 85.

*Generalis.*

Generalis locutio ad eiusdem generis res refertur, 2. 13. 14. 104.

Generalis determinatio legis ex specifica limitatione restringi debet, 2. 17. 4. 314.

Generalis locutio propriè, & de dispositis in littera intelligenda, 2. 48. 1. 340.

Generalis locutio in tertij præiudicium restringitur, 2. 40. 1. 350.

Generalem locutionem aliqua tacite excipere, quibus rationibus fundetur, 2. 24. 18. 18.

Generale verbum omnia comprehendit, 2. 147. 15.

Generalia restricta ad certas personas, & loca, illa non eg. eduntur, 2. 1. 48. 15.

*Gentiles.*

Gentiles Romani iniurias aduersus inimicos oblatas spernebant, 2. 5. 26. 42.

*Gladij.*

Gladij duo non sufficunt ad Dominicam capturam impediendam, 2. 10. 26. 235.

Gladius materialis pro Ecclesia, non ab Ecclesia excreduus, 2. 11. 27. 249.

*Glossæ.*

Glossæ, & Canonice in ijs, quæ iur. divini sunt non attenduntur, si regulis Theologicis aduerse sint, 2. 0. 41. 318.

*Grassator, vide Fur, Latro.*

Grassator publico cum latro, vnum idem. que sunt, 2. 32. 12. 110.

*D. Gregorius, & Gregorij Bullæ.*

D. Gregorius Papa tetanuluni Imperatoris appellat, 2. 5. 25. 201.

D. Gregorius Papa potuit expellere Longobardos, & per vim noluit, 2. 1. 38. 236.

Gregorius Rex Lagatum in Sicilia præfecit, 2. 68. 12. 404.

Gregorij XIII. Bulla de confugio Ecclesiæ admittit, & ipsa iuris interpretationes, et ius commune efficeret, 2. 2. 6. 27.

Gregorius X. IV. clericos ab immunitate privavit, 2. 124. 16. 109.

Gregorij Bullæ, & C. p. fin. de imm. Eccles. eadem actio in Ecclesiis obtinetur, 2. 5. 1. 9.

Gregorij constitutio Regna, Provinciasque, quæ indultis carent secundum iuris regulas non comprehendit, 2. 1. 2. 78.

Gregorianæ Constitutio de Provinciis, ubi indulta concessa non fuerunt, non loquitur, 2. 1. 5. 16.

Gregorianam idem, quod ius commune statuisse ostenditur, dilucide tamen, 2. 37. 12.

Gregoriana de immunitate, & C. p. de homicidio, eodem termino occiderit videtur, sed quæstionem, an debeat sequi mors, 2. 14. 7. 33.

Gregoriana excipit eum, qui proditorie proximum suum occiderit, 2. 3. 2. 38.

Gregorianus Nonus Dominicus, & Etaniscum inter bonos resultat, 2. 33. 6. 103.

## H

*Habitur, vide Clerici.*

Habitur Clericalis forma ab Ecclesia statutæ, 2. 18. 6. 355.

Habitus Clericalis cognitio an facti sit, 2. 28. 2. 355.

Habitus continua delatio coniugatis inducit, 2. 8. 13. 489.

Habitus ad delictum committendum reasumens si non gaudebit, 2. 33. 13. 36.

Habitus in fraudem assumptio, quæ mala inducat, 2. 44. 2. 409.

# Index materiarum.

## Hebraei.

Hebræorum desolatio ob Sacerdotum causam, malaque consilia accidisse. 2. 7. 2. 21. 1.

## Hæres.

Hæres in actu inuentarij reus reputatur, et si creduliores non inueniunt, ut fiat. 2. 21. 11. 329.

Hæres an teneatur in conscientia in suis bonis, si inuentarium non fecerit? 2. 21. 19. 329.

Hæres idem supra vires hæreditatis teneri iuraturæ repugnat, item & Canonico. 2. 21. 11. 329.

## Hæretici.

Hæresis est docere posse contra Principes insurgere si malè se gerant. 2. 20. 7. 317.

Hæresis error in intellectu consistit, inde per confessionem probari debet. 1. 33. 1. 47.

Hæreticis blasphemia vi grauior ab aliquibus solidam immunitate exclusa. 1. 39. 3. 148.

Hæretici Imperiale auxilium pro Ecclesia prælitum improbabant. 2. 14. 86. 186.

Hæreticos omnes immunitate Ecclesiarum gaudere putat Diana, contra alij. 1. 29. 4. 120.

.... ob prauam de aliquo opinionem, non tam en Pontifici repugnantes, non omnia ab Ecclesia repellendos, ibid. n. 5.

Hæreticus Lutheranus, vel Calvinista peior ludæo, ac Pagano. 1. 29. 8. 121.

Hæretici nec in domum priuatum recipiendi, nec salutandi. 1. 29. 12. 122.

Hæreticos vicanos Apostolico præcepto docemur. 1. 29. 9. 121.

Hæretici infidelibus comparati. 1. 29. 19. 122.

Hæreticus ob communia delicta an immunitate gaudeat? & num. 4. 1. 29. 1. 122.

.... intra Ecclesiam est quoad correctionem, ibid. n. 2.

.... quotuplex quoad immunitatem habenda? ibid. n. 3.

Hæreticis (vr de Catholica Ecclesia malè sentiant, malè suspicentur) Scriptores moderati super iurisdictionalibus ansam præbeant. 2. 2. 10. 168.

## Hispani.

Hispani contra immunitatem in extrahendis debitoribus nequaquam peccant. 1. 32. 22. 130.

Hispanos beneficia eorum non pœnitebit. 2. 79. 26. 484.

Hispanorum angustia ex auxilijs Gallis Catholicis præstitis ortæ sunt. 2. 79. 4. 484.

Hispanicum Regnum cultoribus uersum. 2. 62. 16. 452.

Hispanæ Constitutiones defenduntur super decretis extrahendis. 1. 43. 4. 137.

Hispani leges Imperiales non vt leges ferunt. 2. 62. 10. 452.

## Homicidium, Homicida, vide Indus-triosus.

Homicida in templo, & in templum exclusum parrans, exclusus censeretur debet illius refugium. 1. 21. 6. 97.

Homicida Prædicti S. C. vel alterius Tribunalis Iustitiæ, vel Advocati Fiscalis, an immunitate fruatur. 2. 29. 1. 94.

Homicida insidiosus in facis litteris ab omni immunitate exosus. 2. 52. 1. 430.

Homicida notorius quis dicatur? 2. 52. 8. 431.

Homicidæ insidiosi à sacris excludendi lex ante sacerdotum lata. 2. 52. 2. 430.

Homicidam Cardinalis seruandum, dum Summus Pontifex consultur, docet Farinacius. sed frustra. 1. 6. 26. 49.

Homicida priorè dicitur, cuius consiliu, & ope homicidium factum est. 1. 10. 10. 69.

Homicidas in occisi domum confugere, ac in ea immunes seruari absurdissimum. 1. 34. 3. 137.

Homicidam industriusum immunitate, non gaudere apud Siculos verius est. 1. 5. 14. 39.

Homicida præmeditatus, ac ex industria, an gaudeat immunitate? 1. 33. 1. 135.

Homicida clericorum per laicos Magistratus puniendi, & si deficiant, per Ecclesiam. 1. 34. 17. 139.

Homicida indus-triosus, absque insidijs, gaudeat ne immunitate? controuersia est opinio. 1. 5. 12. 39.

Homicidium in Ecclesia ceptum, perfectum verò extra Ecclesiam, an gaudeat immunitate? 1. 9. 1. 65.

..... an in Ecclesia commissum fuerit? spectatur actio occidentis, non occisi, ibid. n. 2.

Homicidium ex industria communi etiam contrarij calculo immunitate non gaudet. 1. 33. 2. 135.

Homicidium in loco religioso, non autem si cronon caret immunitate. 1. 2. 5. 110.

Homicidium scilop intentatum à perfedo non differt. 1. 4. 15. 35.

Homicidium cum veneno immunitate exclusum. & num. 1. 1. 36. 1. 144.

Homicidij triplex genus à Gambacorta distinctum. 1. 5. 11. 39.

Homicidium voluntarium Diuino præcepto ab Ecclesiæ confugio exceptum. 1. 1. 6. 4.

Homicidij, ac mutilationis in Ecclesia commissi exemplo cetera in ea patrata crimina excipiuntur. 1. 2. 5. 28.

Homicidium omne per insidias, proditorium dicitur. 1. 5. 19. 40.

Homicidium, vel mutilatio in rixâ accidentali in Ecclesia secuta, an immunitatem habeat? 1. 11. 1. 70.

Homicidium securu abhorreere debemus, & ne sequatur, terætes grauius pliciterè. 1. 4. 12. 35.

Homi-



# Index materiarum.

**Homicidium** ex Ecclesia foris commissum, proditorum est, specie amici loci commissum, r. 9. 6. 66.

**Homicidium** ceptum, licet non perfectum divina pagina immunitate excluditur, r. 33. 9. 16.

**Homicidium** armis patratum incauti tamen, & latenter adorti, proditorum dici potest, 1. 3. 16. 40.

## Honestas.

**Honestas** munera, alia ordinaria, alia extraordinaria, 2. 39. 18. 381.

## Honorius S. P.

**Honorius** 3. causam Reginz viduz directo delegat, 2. 18. 1. 510.

## Hora.

**Hora** nocturna secum potestatis est, 2. 13. 16. 234.

## Horsinda S. P.

**Horsinda** ad Anathemum nuncios misit, quos ipse concumelia adiecit, 2. 68. 8. 464.

## Humana.

**Humana** humanis medijs explicati, 2. 136. 3. 55.

**Humana** negotia humano more tractati, 2. 13. 3. 281.

# I

## Illegitimi legitimatio.

**Illegitimi** Sacerdotum super paterno beneficio peribiles obtinent, 2. 3. 3. 36 r.

**Illegitimi** incapaces spiritualium, 2. 112. 4. 58.

**Inditus** nemo legemuratur, 2. 112. 8. 509.

## Indefinita.

**Indefinita** locutio ex ratione adiecta restringitur, vel ampliatur, 1. 22. 1. 99.

## Industriosus, vide homicida.

**Industriosus**, iteum & inuidiosus homicida diuina, lege ab Ecclesia, altatque remouetur, & puni, 1. 7. 1. 5. 38.

## Immortalis, vide consuetudo vide usus.

**Immortalis** consuetudinem firmata, reiecit non censetur, 2. 97. 4. 502.

**Immortalis** in huiusmodi exemptionis forma seruanda est, 2. 43. 27. 408.

**Immortalis** usus non fuit nominati in Bulla Cene ablatum, 2. 6. 1. 5. 205.

## Immunitas, vide Ecclesia clerici confugium.

**Immunitas** data Episcopi domui per Aurelianense Concilium, supponit illam Ecclesie consequunt, 1. 27. 2. 114.

**Immunitas** an competat ei, qui adharet Sacerdoti, portant Sanctissimum, 2. 8. 1. 118.

**Immunitas**, aut conceditur loco, vt loco, aut ei personarum ratione, vtroque casu delinquens prope Ecclesiam tuendus non est, 1. 3. 8. 31.

**Immunitas** templorum apud Romanos, & Grecos alicuiusmodi, 1. 3. 3.

**Immunitas** ciuiliu Cardinalium domibus deuetur, ac Legationum, 1. 37. 5. 146.

**Immunitas** Ecclesiarum ab Imperatoribus primo origine sumpt, ipsaque eum suis exceptionibus seruanda, vbi ius canonum noue pugnat, 1. 8. 6. 61.

**Immunitas**, si religiosis contra proprios superiores concedatur, status religionis euetur, 1. 25. 4. 110.

**Immunitatis** violatio imponit factum violentum ex parte exahentis, 1. 16. 10. 24.

**Immunitas** efficiens, sunt abique pena apud certos, 1. 16. 10. 85.

**Immunitas** datur existenti in loco facto, quando ius moritur, non quidem ab initio ciuiminum, 1. 26. 1. 12.

**Immunitas** per Canones, & Bullam pro delictis gestis, non vti leguntur, data, 1. 9. 10. 92.

**Immunitas** on latorum locorum reuerentiam, ac coniugum suam antioducta fuit, 1. 30. 10. 124.

**Immunitas** confugientibus liberè ad Ecclesiam debetur, non eis, qui per eam ducuntur, 1. 30. 3. 123.

## Personalis, & rerum.

**Immunitas**, libertateque Ecclesiastica que sit, 1. 57. 3. 442.

**Immunitas** Sacerdotum, & Leuitarum inter iudicialia reuetur, 2. 13. 156.

**Immunitas** Ecclesiastica ex totius populi Christiani consensu oritur, 2. 5. 10. 99.

**Immunitas** Ecclesiastica in omni genere per totum casu conceis non derogatur, 2. 4. 5. 179.

**Immunitas** Ecclesiasticorum an possit per immemorialem consuetudinem teuocari, & num. 9. & num. 2. 1. 2. 4. 178.

**Immunitas** per formalis clericorum, reai fortior, 1. 23. 1. 104.

**Immunitas** gbellarum, an vt illa fori, reuocari an possit, 2. 4. 2. 4. 2.

## Imminens malum.

**Imminens** malum, occurrere satius, quam illud medi, 2. 79. 1. 433.

## Imperator, vide Princeps, Rex.

**Imperator**, & Reges quandoque Sacerdotibus dicti, 2. 4. 81. 19.

**Imperatoribus**, ac Regibus ius novarum gbellarum indicendarum nemo abfuit, & possunt, 2. 2. 48. 2. 419.

**Imperat** res, & Reges visitatores misere ad statum religionis inquirendum, 2. 4. 95. 193.

**Imperatores** pissimi connexionem vtriusque potestatis agnouere, 2. 4. 93. 1. 92.

**Imperatores** potuerunt conuenire, vt subditi in Episcoporum iurisdictionem consentirent, 2. 3. 3. 175.

**Imperatores**, & Reges contra se immunitatem

# Index materialium.

rem Clericis concessisse non censetur, 2. 20.  
23. 118.

Imperator: et concedendo iurisdictionem non censetur in bonum publicum conuolare, 2. 84. 124.

Imperatores quatuor Concilia post Euangelium feruiri præcipiunt, 2. 8. 37. 119.

Imperatores, & Reges suæ rescripta examinare præcipiunt, 2. 1. 3. 47. 165.

... id etiam seruauit, ubi plenum dominium exerceret, 2. 1. 3. 48. 166.

Imperator licet sine consensu Pontificis leges ferat, 2. 15. 40. 304.

Imperator immunitatem concedendo, crimen Maiestatis in se, & suæ, contra se non inuoluit, 2. 1. 41. 113.

Imperator an potuerit sibi ius defendendi populi præripere, 2. 1. 41. 113.

Imperator hodie non nisi quoad res Alemanni leges fert, 2. 39. 31. 381.

... Communitates ex suo privilegio imperium excentes, suis legibus ligat, ibid. n. 32.

Imperatoris munus succedere Ecclesie fluctuanti, 2. 1. 47. 335.

Imperia natiui inferioris notæ hominum turbantur, & ex leui fide causa, 2. 7. 14. 210.

## *Impediens.*

Impediens extractionem ad Curiam ob sui necessitatem censuras non incurrit, 2. 69. 5. 468.

## *Impensa.*

Impensæ magnæ in funere quæ dicantur, ... hæ præstantur ab hærede Prælati, 2. 65. 7. 457.

Impensæ ad animæ suffragia quæ fiunt, 2. 65. 9. 458.

## *Importunitas.*

Importunitas rogantium excludenda in alienis iuribus, 2. 1. 3. 41. 161.

## *Indefinita.*

Indefinita locutio in ueruali minimè æquipollens, ubi iuris correctio sequatur, vel absurda, 2. 1. 5. 3.

## *Incediarij.*

Incediarij Ecclesie gaudent secundum Diuinitatem, quia non excepti in Bulla, 2. 1. 1. 96.

## *Incidentia.*

Incidentia factorum spiritualium omnino profana, 2. 10. 1. 508.

## *Incompetentia.*

Incompetentia decisa, in eadem cognosci non possunt, 2. 118. 8. 111.

## *Incommoda.*

Incommoda maiora ex proprio bello Prolocutione sentiunt, 2. 79. 13. 485.

## *Indicia.*

Indicia probabilia in assassinij et simine satis sunt, 2. 51. 5. 410.

Indicia probationis vicem in remissionis materia habent, 1. 38. 6. 147.

... quæ sufficiunt ad tormenta, satis sunt ad remissionem rei, & torquetur, ibid. n. 7.

... nisi sufficerent, frustra excepti fuissent casus in Constitutione, & Canonibus, ibid. num. 8.

## *Indulgentia.*

Indulgentia à Prælati impetranda dicitur, tacetur concedenda, 1. 24. 14. 108.

## *Informatio.*

Informatio extrajudicialis nullibi in iure Canonico prohibita, 2. 53. 6. 432.

Informatio extrajudicialis nullam fidem in iudicio facit, sed iudicem proprium ad se informandum inuocet, 2. 53. 6. 432.

Informatio extrajudicialis in delictis exteriorum, quorum superior abest usu recepta, 2. 53. 2. 431.

Informatio in caso necessitatis per incompetentem capi potest, 2. 53. 10. 434.

Informatio verbalis non, sed iudicialis prohibita, 2. 53. 13. 434.

## *Infideles.*

Infideles ad Ecclesiam non admittendi iuxta communem, 2. 2. 14. 105.

... si immunitate gaudent, quid horrendum dicitur sequitur, ibid. n. 23.

Infideles, Christianos impostores Græcos vocabant ex habitu Philosophali, 2. 33. 4. 364.

Infidelitate peccatum nullum maius eis, qui Christi fidem nouerunt, 2. 2. 1. 99.

Infideles ex infidelitate non puniuntur, fauorem terræ non merentur, 2. 2. 1. 99.

## *Ingressi, vnde Religiosi.*

Ingressus ex consuetudine totius Orbis minus relinquatur, quia minus opus habent, 2. 135. 2. 516.

Ingressus ubi bona referuauerit, illa laica manent, 2. 38. 5. 279.

Ingressus Iouet, profiteatur, statum non mutat, 2. 38. 7. 279.

## *Inimici.*

Inimici incauti oppressio apud Christianos prodicio est, 1. 35. 4. 141.

Inimici vindictæ cupiditas ex aliqua pautione expletur, ac tollitur, 1. 12. 4. 73.

Inimicum, ignea tormenta, vel vulnus post terga præcauere debere, qui dixit, inimicos nunquam ex pertus est, 1. 5. 17. 40.

Inimicitie inter Christianos, temporales, non perpetuæ, 1. 35. 17. 145.

Inimicos rectè præbe indicat, amicus contra, 2. 14. 6. 281.

## *Initium.*

Initium Constitutionis generale ampliat omnem Constitutionem, 1. 146. 15.

Initia rerum semper meliora, sed suis stitescit, 2. 3. 9. 171.

Initium, & primaria agentis intentio specifianda est, 1. 2. 9. 15. 121.

# Index materiarum.

Initium, origo, causa cuiusvisque actus spectanda est, non quidquid postea subsequitur, 1.8.10.62.

## Innocentius S. P.

Innocentius I V. tenet Clericum a laico in die in flagranti absente Praelato capi posse, 2.11.41.251.

## Inobedientes.

Inobedientes Regibus, & Deo, impij reputantur, 2.11.56.256.

## Inquisitores.

Inquisitores, ac à Secretis Inquisitionis haereticæ pravitatis, an de impositis iure in Clericis, ipsi contribuant? 2.48.18.421.

Inquisitores seculares Iudices, ut poenas exequantur, cogunt? 2.155.520.

Inquisitores in Regnis Hispaniarum tributum non solvere, 2.48.19.421.

Inquisitionis Tribunal quoquomodo de haereticis suspectos ex Ecclesia extrahit, 1.38.4.147.

Inquisitionis praxis illa est, ut blasphemus quicunque ab Ecclesia extirpatur, 1.39.4.148.

## Infantia.

Infantia cepta cum defuncto an ipso iure in haereticos transeat? 2.25.15.348.

## Insidiosus.

Insidiosus homicida immunitate Ecclesiæ secundum Canonica iura non gaudet, 1.5.10.39.

## Interessi.

Interesse habens si petat in arduis acta videri, audiendus est, 2.109.507.

## Interpretatio.

Interpretatio in dubio sumenda est, quæ verbis inhæret, 1.1.27.9.

Interpretatio verbi dubij nullameliorem, quam ex consuetudine, 1.32.6.128.

Interpretatio iuridica ex verbis, non tollitur per clausulam *Sublatæ, &c.* 1.2.9.28.

Interpretationes iuridicæ nunquam prohibitz censentur, 1.13.8.78.

## Inventarium.

Inventarium an ex aliquis creditoris incitatione vitietur? 2.21.10.328.

Inventarium bonorum defuncti à quo fiat, & ob quid? 2.21.1.327.

## Ioannes.

Ioannes Rex Angliæ sua Regna Romanæ Ecclesiæ subiecit, 2.118.3.510.

## Ira irregularis.

Ira ob Ecclesiæ reuerentiam temperanda, vel differenda, animi passionibus ex libere arbitrio temperanda, 1.11.5.71.

Irregularis est Clericus, qui famæ virginis frumentum non vendit, 2.9.37.230.

## Iudai, Iudas.

Iudæi quare à iudice seculari coguntur vietas reddere? 2.78.14.482.

Iudæi homicidæ, qui incautum inimicum occidissent, retugro non gaudebant, fortius, & Christiani non gaudebant, 1.5.27.42.

Iudæi an Ecclesiæ immunitate gaudeant, si maxime contra fideles flagitia exerceant? 1.22.1.98.

Iudæi non crucifixerunt proprijs manibus Dominum, & tamen magis peccarunt, quam Ethnicis executores, 1.10.11.69.

Iudæos, & Gentiles vitare, sicut Hæreticos non iubemur, 1.29.11.121.

Iudas proditor inter Apostolos inuentus est, 2.15.7.299.

## Iudex quilibet.

Iudex quilibet inducitur semel in possessionem semper huius, 2.103.3.504.

Iudex quilibet in modico partes litem potest, 2.70.9.471.

Iudex præiungit tempus ad agendum ex contractu, 2.74.4.474.

Iudex à quo iudex habitu non actu remanet per provocacionem, 2.14.52.180.

Iudex in premissis factum declarat, poenæ à lege intelliguntur, 2.27.6.353.

Iudex, qui ab alijs extractum non restituit, an attentare dicatur? 1.16.4.34.

Iudices Patrimoniales quare constituti? 2.118.9.511.

Iudicivti privato procedenti iuste resistitur, imo tanquam latroni, & post nunti. 51. 2.14.6.275.

Iudices Dei vices sustinentes, iudicia sacra, 2.25.3.345.

Iudices, ne indicent prohibendi, non actores, ne agant, 2.51.13.428.

Iudex incompetent ob competentis absentiam competens sic ad imminencia vitanda, 2.14.33.277.

Iudici etiam si excedat, impune restituitur, 2.10.101.341.

Iudex nullus vietas permittit, 2.78.16.482.

## Iudex Ecclesiasticus.

Indice Ecclesiastico remittente, vel dissimulante quo pacto iudex laicus te gerat? 2.8.70.222.

Iudex Ecclesiasticus ex qua ratione de alimentis inter Laicos cognoscat? 2.86.6.97.

Iudex Ecclesiasticus si omitat incidere, non potest iterum ad illud redire, 2.86.5.497.

Iudex Ecclesiasticus cognoscit de incidens te profano in causa Ecclesiastica, 2.86.2.497.

... an cognoscat principaliter de causa dotis, ibid.

Iudex Ecclesiasticus cognoscit de adultério

# Index materiarum.

ut praxibulo ad diuortium, 1. 87. 3. 498.  
... cognoscit de alimentis, & dote, vti in-  
clementibus ad diuortium, 2. 87. 4. 498.

Index Ecclesiasticus potest Laicos Concu-  
binae punire, 2. 88. 1. 498.

Iuex Ecclesiasticus an rescindat contra-  
ctum ratione iuramentis, 2. 20. 1. 512.

Iudices Ecclesiasticus, ac secularis, inuito  
confuga, transigere possunt, 1. 2. 11. 74.

Iudices Ecclesiastici salarium pro senten-  
tijs contra Canones exigunt, 1. 24. 24. 109.

## Laici.

Index Laicus quando in consequentiam co-  
gnoscat, non directo, 2. 22. 8. 331.

Index Laicus factum matrimonij an adfue-  
rit, cognoscit, 2. 28. 8. 355.

Index ordinarius iure naturæ vititur, exem-  
ptus è medio tollendo, atque ius hoc iure im-  
munitatis potius est, & post n. 9. & n. 16. in fi-  
ne, 1. 12. 7. 74.

An Index Laicus cognoscat de crimine usu-  
ræ, 2. 78. 1. 479.

Index secularis an possit Clericum in fru-  
ctibus, vltra taxam venditis punire, 2. 71. 1.  
472.

Iud ex secularis propriè pœnas irrogat, 2.  
108. 506.

Iudex Laicus in possessorio interdicto quo  
casu se interpretat factum, 2. 81. 7. 491.

Index Laicus an stare debeat actis iudicis  
Ecclesiastici, 2. 110. 9. 507.

Iudex seculari negligente in sacrilegij puni-  
tione intrat Ecclesiasticus, 2. 82. 2. 492.

Iudex Laicus quandoquæ de sponalibus co-  
gnoscit, 2. 131. 1. 517.

Iudex Laicus non nisi casu in iure incognito  
super vltra Ecclesiasticum consultit, 2. 78. 18.  
483.

Iudex Laicus Clericatus tituli cognitionem  
non habet, sed an habuit, 2. 28. 1. 355.

Indices Laici, quacumque iurisdictionis  
speciem in Ecclesia exercere prohibentur, 1.  
8. 2. 61.

Iudex Laicus questionum facti comperens  
contra omnes exemptos est, 2. 16. 16. 310.

Iudicem Ecclesiasticum factum declarare,  
vbi id consuetum sit, debere in assassinio, 2.  
52. 17. 430.

Iudex secularis primò requirendus, vt Ec-  
clesiasticus iure, 2. 118. 7. 511.

## Iudicia.

Iudicia instituta ad sedandas quæritio con-  
trouersias, 2. 25. 1. 348.

Iudicia propriè in temporalibus Regibus à  
Deo tributa, 2. 11. 15. 247.

Iudicia apud primos Christi fideles volun-  
tariè cessasse, 2. 4. 51. 185.

Iudicia etiam diuisionaria in heredes  
Christi reuocata, 2. 4. 55. 185.

Iudicia in Ecclesijs exerceri prohibentur,

iuris necessaria executione minime, 1. 8. 12. 61.

Iudicia cessant, cessantibus domino, & pol-  
fessione, nam sine his actiones non dantur, 2. 3.  
7. 171.

Iudicialis cognitio, *ex cap. qualiter de in-  
dignis*, non extrajudicialis tollitur, 2. 15. 37.  
304.

Iudicia admittenda esse, vt casu qui: prope  
Ecclesiam deliquisse dicatur, 1. 3. 13. 32.

Iudicialia, & ceremoniæ veteris testamenti  
post Christi passionem cessarunt, 2. 1. 2. 156.

Prouocatio iudicialis à Prelatorum senten-  
tijs omni iure damnata, 2. 14. 108. 290.

Iudiciarius ordo in notorijs non requiritur,  
2. 52. 9. 431.

Frustratio iudicij vbi timeatur, incompe-  
tens index iudicat, 2. 71. 3. 210.

Iuricium radicatum afficit rem litigio-  
sam, 2. 25. 6. 348.

## Iurifconsulti.

Iurifconsulti in legalibus quæstionibus  
standum est, 2. 21. 13. 329.

Iurifconsulti Theologos in hac quæst. se-  
quuti sunt, 2. 127. 51. 5.

## Iurisdicção.

Iurisdicção Ecclesiæ semel data reuocari  
non potest, 2. 15. 4. 297.

Iurisdicção translata, protectio sublara  
non fuit, 2. 15. 36. 303.

Iurisdicção in casu necessitatis quilibet  
capax est, 2. 9. 12. 228.

Iurisdicção inter duos Principes omnino di-  
ueria, 2. 108. 506.

Iurisdicções Ecclesiastica, & laica au omni-  
no distinctæ, 2. 55. 6. 437.

Iurisdicçãoem secularem defendere repro-  
bum est secundum Martam, 2. 21. 8. 328.

... nec Christus, nec Pontifices vnquam  
præiudicare voluerunt, ibid.

Iurisdicçãoem Principis in Clericos qui-  
bus casibus Marci admittat, 2. 16. 24. 310.

Iurisdicção per legimationem non exerce-  
tur, 2. 112. 507.

Iurisdicção in ruore exercetur, vbi da-  
tius sit, 2. 95. 6. 500.

Iurisdicçãoem distinctionem inter compe-  
torem, & proxiu incompetentem nullo iure  
fundari, 2. 3. 31. 175.

Iurisdicção an in inuenario consueudo exer-  
ceatur, 2. 11. 2. 327.

Iurisdicção in resistentia non requiritur, 2.  
67. 9. 461.

## Ius iurandum.

Euangelico iure prohibendum, 2. 74. 10.  
475.

Iuramenti obseruatio de iure diuino est, 2.  
74. 3. 474.

Fidelitatis iuramentum subditi interpreta-  
re non possunt, nisi Pontifice consulo, siquæ  
superioribus auditis, 2. 10. 15. 318.

# Index materiarum.

## *Ius Diuinum.*

Ius Diuinum, non scriptum ex traditionibus datur in Ecclesia Dei. 2.1.6.157.

Ius Diuinum ab Ecclesia constituitur eo sensu, quo actus tribuitur ei, cuius ex auctoritate id geritur, 2.1.18.160.

Ius veteris legis morale diuinum Constitutionis Pontificia corrigi non oportuit, 1.33.3.135.

Ius Diuinum inter Canones collatum, non efficitur Pontificium, sed diuinum manet, 1.33.4.135.

Ius Diuinum sæpè pro iure Canonico accipitur, 2.36.21.370.

... Illud aliquando dicitur, quod ad veteris legis imitationem nouè constituitur, ibid.

Iuri Diuino conformia, quoniam pacto Diuini iuris efficiantur? 2.1.36.164.

Ius Diuinum ex Glossarum, vel interpretationis Assertionem non rite fundari, 2.1.37.164.

Ius Diuinum post legem gratiæ quod, & quo complex sit? 2.1.1.156.

Iure Diuino attento, soli Sacerdotes Clerici sunt, 2.44.6.410.

## *Ius Canonicum, vide leges.*

Ius Canonicum Pontificium, quo titulo ius Diuinum dici possit? 2.1.7.157.

Iure Canonico tributæ ab Ecclesiæ præstari debent, 2.39.37.381.

Ius ciuile per Canones non correctum, pro Canonico habetur, 2.43.19.47.

Iura ciuilia per Pontifices probata vicem Canonis obtinent, 2.16.11.307.

... per Clericos seruanda, si à Pontifice probata fuerint, vel non improbata, ibid.

Ius Canonicum apertum, an iud instructiones, C. de Sacr. Sanct. Ecclesijs correxerit? 2.39.2.381.

## *Ius gentium.*

Ius gentium licet in scriptis redigatur, ut antea manet, 2.70.14.472.

Ius gentium, neque ut ab omnibus æquè recipiatur, opus est, 2.14.74.284.

Iure gentium arma armis propulsantur, 1.8.11.62.

Iure gentium rogatoriarum despectus vindicatur, 2.55.19.419.

Ius belli nature secundarium, ac interfragabile, 2.6.21.452.

## *Ius Principum, & publicum.*

Iuris publici ignorantia in poenis non iuuat, 1.3.5.30.

Ius publicum ex qualibet concessione non tollitur, 2.14.93.287.

Ius Principum non nisi ex status mutatione in subditis tollitur, 2.37.7.377.

Iura Imperij cum Imperio amittuntur, nempe cum vniuersitate totius status, non vetò separatim, 2.4.11.179.

... possit cetera præscribi, sensit Bartholus, ibid. n.12.

Iura Hispani Regis in rebus Ecclesiasticorum nequaquam in præscriptione iudicantur, 2.4.8.179.

Iura Imperij, quo iure regantur, 2.4.14.180.

... Ecclesiastici sunt perpetua, temporalis fortè nequaquam, ibid. n.15.

Ius Regium in Gallia per Alexandri Constitutionem non immutatum, 2.58.7.445.

Ius publicum præcipuum in religione, 2.96.9.501.

## *Ius patronatus.*

Ius patronatus quoad protectionem referuntur celesior, 2.15.32.303.

Ius patronatus profana res est, 2.15.31.303.

## *Ius commune.*

Ius commune per Bullam Gregorianam sublatum, non fuisse Accurrent, 1.28.2.118.

Iure commune vulnerans ex Ecclesia immunitate excluditur, 1.9.12.67.

Ius commune per Bullam Gregorij sublatum non fuit, 2.2.11.28.

Iura ciuilia potestatis, & voluntatis defraudus Imperij non comprehendunt, 2.4.13.180.

Iuris appellatione non tantum commune, Canonum, & legum, verum quoque Prouinciale, & Municipale venit, 1.153.17.

Iura de præscriptionibus quæ non includunt supremam iurisdictionem, 2.4.10.179.

## *Ius, vide leges, ubi latè.*

Ius suum nemini à Civili lege inblatum, 2.20.10.317.

Ius certum, si seruati præceptatur inter plures in eadem lata, 2.40.7.391.

Ius sibi dicere, ubi vnicuique permittitur, tunc, & incompetenti licebit, quia ius dicere non est, retentione, & recuperatione momentanea uti, 1.8.19.64.

Ius sibi dicere quibus casibus liceat sine magistratum offensa, 2.16.23.305.

Iuri suo quisque præiudicare potest, 2.5.6.198.

Ius redditur, etiam cum iniquè redditur, quòd pax seruetur, 2.14.9.274.

Iuris executio nullam iniuriam irrogat, 2.52.15.431.

Iuris executio intus Ecclesiam illà non vio lat, 1.24.12.108.

Ius antiquum per quæ verba reuerentur censetur, 2.36.35.370.

## *Iustinianus.*

Iustinianus priores de immunitate leges indefinitè loquentes ad confugas lras declarat, & post, 2.9.11.43.

Iustinianus Canones in Concilij editos seruari præcepit, 2.78.8.481.

# Index materiaram.

Iohannes Pontifex Iustiniani Decreta confirmavit, 2. 10. 5. 505.

Iustinianus de viuris damni ex mora locutum fuisse prælumendum est, 2. 78. 6. 480.

Iustinianus autē senectam leges ritē tulit, 2. 105. 505.

## L

### Labor.

Labor remigum pro pœna est, diciturque opus, sine seruitutem, 1. 40. 13. 150.

Laborem plures refugere, ac religiosam vitam appetere, 2. 62. 17. 452.

Laicus erat immunitate, ubi Clericus priuatur foro, 1. 20. 11. 95.

Laicus Imperatori subditus non prohibetur in quemcunque iudicem sub Imperio constitutum consentire, 2. 3. 20. 173.

Laicus magistratus, quid in inuentarij confessione curet? 2. 21. 5. 328.

Laici pars Ecclesiæ sunt, licet minus digna, 2. 66. 4. 459.

Laici in necessitatibus Ecclesiasticos Iudices adire possunt, ut Clericos ad onera compellant, 2. 41. 6. 391.

Laicus iudex in sua iurisdictione turbatus, iure defensionis sibi in exemptis consult, 2. 26. 5. 351.

Laicorum appellatione infideles non veniunt, 1. 22. 14. 100.

Laici licita Clericis sæpius verita, 2. 69. 11. 468.

Laicus res Ecclesiæ administrans, ubi conueniendus erit? 2. 19. 23. 319.

Laicorum facultates quomodo excutientur? 2. 134. 1. 519.

Laicus Iudex Ecclesiasticam iurisdictionem adiuvare, eique obsequi tenetur, 2. 53. 12. 454.

Laici in delictis, clericis excusabiliter, 2. 24. 23. 209.

### Læsa Maiestas, vide crimen.

Læsa Maiestatis crimen quoad priuationem immunitatis in homicidio Imperatoris, vel Regis constituit, secundum Dianam, 1. 7. 1. 51.

Læsa Maiestatis crimen attentæ Gregoriana Constituti vae in supremos tantum Principes committitur secundum aliquos, 1. 6. 1. 45.

Læsa Maiestatis crimen iure civile latissimè accipiebatur, 1. 6. 10. 46.

Læsa Maiestatis crimen sub proditoris nomine continebatur, 1. 1. 40. 13.

Læsa Maiestatis crimen, non nisi à subito amitti, qui dicunt quomodo intelligendi, 1. 7. 18. 55.

### Largitiones, vide donatio.

Largitiones particularibus factæ prius reuocandæ, quam illa Reguorum, & Vniuersitatum, 1. 79. 20. 487.

### Lateranense Concilium.

Lateranense Concilium in veltigalium à Clericis soluendorum materia attendendum, 2. 43. 14. 466.

### Lattocinium.

Lattocinium non fœnus est de fœne publica negociari, 2. 9. 23. 219.

Latronum speluncam templum Dominus effectum dixit, quoniam negotiatores ingrediebantur, 1. 32. 14. 129.

### Legatio, Legatus, vide Nunci.

Legationum constituendarum natura, & ratio quæ fuerit, 2. 17. 5. 312.

Legati, quæ Pontifici in sui Primatus signum competunt, attingere non debent, 2. 17. 6. 312.

Legationes præfixæ ad ordinandos Metropo-litas directæ, 2. 68. 25. 466.

Legatio Siculi Regis ex sententia Clementis Octauij sufficienter ex immemotabili consuetudine probatur, 2. 4. 23. 181.

Legatus Siciliæ Regni in causis exemptorum procedit, 2. 17. 5. 314.

... eius iurisdic-tio, & facultates à iure Legatus an de appellatione ad Pontificem cognoscat? 2. 17. 12. 313.

Legatus quid possit à facultatum tenet pendet, 2. 17. 1. 311.

... multa etiam ex concessionibus non expressa de iure obtinet, 2. 17. 2. 311.

... an causas exemptorum cognoscat latè pro, & contra, ibid.

Legati, an esse Ecclesiastici viti possint? 2. 19. 21. 316.

### Leo S. P.

Leo M. Marciano Legatos misit, 2. 68. 7. 464.

Leo IV. Pontifex purgat se coram Ludouico, quod populum Romanum armasset, 2. 11. 65. 237.

... idem agit, super coniuratione falsè accusatus, ibid. 2. 66.

### Leges, vide ius.

Leges Politicas Principum Christiis non euerit, 1. 11. 22. 148.

Leges Status à Summissatum opinionibus longè distinctæ, 2. 79. 7. 485.

Leges temporales eos, qui temporalibus ca-tenr, non ligant, 2. 36. 10. 370.

Leges civiles an ligent Clericos in rebus temporalibus? 2. 2. 1. 214.

Leges, si Canones non contradicant, vim Canonum habent, 2. 39. 23. 381.

Legibus, vel Conciliorum edictis causæ terminantur, non armis, 2. 11. 5. 236.

Leges civiles, quoad res Apostolicam vitam ducentibus non officiant, 2. 16. 16. 368.

Leges seculi, ubi Canonibus expressè non pugnent, probatæ censentur, 2. 12. 4. 253.

secu-

# Index materiaram.

77. feculi à Pontificibus ràmpro Clericis, quàmpro Laicis confirmatz, ibid. n. 5.  
 ... à laicis quoad Laicos firmitatem alia confirmatione non egent, ibid. n. 6.  
 ... statuere quoad profana Regum est, Pontificum in statu Ecclesiæ, ibid. n. 7.  
 ... humanè quâdo Clericos ligant, ibid. n. 8.  
 Leges ob bonum publicum latas si Pontifex nō abrogat, Clerici feruare debent, 1. 58. 11. 445  
 Leges Ciuiles de immunitate disponentes, ubi correctæ non fuerint, vel vfu contrario im probatz, sequendæ sunt, 1. 40. 3. 149.  
 Leges ex temporum, causarumquæ varietate abrogantur, 1. 61. 8. 449.  
 ... veteris testamenti in nouo partim immutatæ, 1. 61. 9. 449.  
 Leges sequentes, etsi cum Prioribus Conciliari possunt, id fieri debet cum clausulis derogatorijs, vel taxarijs non impredientibus, & n. 35. 1. 1. 16.  
 Leges humanæ in specie pro Clericis constitui non debent, 1. 39. 51. 381.  
 Leges humanæ rationi, & honestati congruentes seruandæ à Clericis sunt, 1. 39. 49. 381.  
 Leges à Principibus super amortizatione latæ improbatæ non inueniuntur, 1. 58. 14. 449.  
 ... nouæ tantum rei sciendæ, veteris seruandæ, ibid.  
 Leges condere principale Principum munus est, 1. 8. 9. 215.  
 ... à Christianis ad amosim seruandæ, ubi legidiniur non obstat, ibid. n. 10.  
 Legibus contemptis perire potestas Magistratum, 1. 8. 72. 222.  
 Legis rationabilitas non debet à subditis iudicare, 1. 8. 76. 224.  
 Legum, & non inrepretum verbis deferendum potius est, 1. 13. 4. 5.  
 Lege est Regia ius resistendi à subditis in Principem translatum, 1. 14. 48. 280.  
 Leges prohibentes relinqui Ecclesijs, quæ, & ob quid? 1. 36. 29. 370.  
 Leges nouæ Prouinciarum Ecclesiasticas non ligant, etiam fauorabiles, 1. 14. 79. 285.  
 Leges verantes subditos, ne iurisdictiones alienas prorogent, valide sunt, 1. 2. 34. 175.  
 Legibus suis nemo contra alios inuatur, nec contra feligatus videtur, 1. 14. 75. 284.  
 Leges ad hoc constitutz, vt nemo sibi ius dicat, 1. 14. 11. 274.  
 Leges Romanæ quas vsuras permittant? 1. 78. 3. 480.  
 Leges Maiestatis à Iurisperitis mitigatz, à Christianis Imperatoribus omnino temperate fuere, 1. 61. 2. 46.  
 Lege omni, ac Concilio non pfecto iudicare in ciuile, 1. 27. 9. 116.  
 Legi qui contradicere tentat, dicitur attendere, 1. 15. 4. 82.

Leges Imperiales Regna, quæ Imperio non subfunt, non ligant, 1. 39. 33. 381.

... à condente commodius explicantur, ibid. n. 33.

Leges requirentes consensum parentum in matrimonijs directo Canones non legunt, 1. 75. 2. 476.

Leges Iustiniani circa Ecclesias, & Ecclesiasticos an valeant? 1. 105. 505.

Leges omnes de immunitate fugam, confugium, & persequi supponunt, idem & Canones, 1. 30. 4. 123.

*Legitimitas, vide illegitimi.*

Legitimitas in hoc casu ab utroque Principe inspectari debet, 1. 11. 3. 507.

Legitimationes aliarum Pontificie, aliarum Principum, 1. 11. 2. 507.

Legitimitas filij Clerici à quo concedenda sit? 1. 11. 2. 507.

Legitimationes ad honores, & ad successiones conceduntur, 1. 11. 2. 507.

*Lex, vide iura.*

Lex Diuina hodie propriè Evangelica lex est, 1. 36. 23. 370.

Lex Christi libertatis lex est, illaque, quæ non disposuit, an Præpositis ordinanda reliquerit? 1. 11. 1. 57.

Lex Christi æquè omnibus Præpositis obediendum esse præcepit, ne vanam libertatem Christianos adsecutos aliquis diceret, 1. 6. 21. 43.

Lex Christiana sicut legum rationem, ita, & abrogationem Regibus non abstat, 1. 61. 14. 449.

Evangelica lex, & Canonica potest à Principe pœnis vallari, 1. 74. 11. 475.

Lex naturalis, & supernaturalis Evangelica quæ præcepta contineat? 1. 1. 5. 156.

Lex illa superior cæteris est, quæ publica priuatis anteposit, 1. 14. 94. 187.

Lex Pontificia cum suis subditis loqui censenda est, 1. 15. 39. 304.

Lex Diocesana maioris vigoris est, quàm lex exemptionis, 1. 32. 1. 75.

Lex Imperij Prouincias Imperio non subditas non obligat, 1. 62. 19. 451.

Lex ciuilis ex causa irritat contractus descendentes à iure naturali, 1. 74. 2. 474.

Lex ciuilis excludens Iudæos immunitate, non contradicere Canonibus, dum illi ad fideles refectri debent, 1. 2. 18. 100.

Lex generaliter locuta secundum subiectam materiam intelligenda est, 1. 40. 1. 150.

Lex ad bonum priuatum lara si communitati officiat, non valet, 1. 70. 6. 470.

Lex debet esse generalis non certis negotijs imposita, 1. 1. 24. 8.

Lex noua secundum veteris consuetudinem interpretari debet, 1. 32. 1. 129.

Lex necessitatem inter, necessitas in exactione

# Index materialiarum.

atione legis consistit, 2. 8. 66. 212.

Lex frustra terretur, si subditi ad obseruan-  
ciam cogi non possint, 2. 8. 62. 212.

Lex omnis post se trahit executionem, 2. 8.  
61. 220.

Lex cui non obeditur bona lex non est, 2. 8.  
64. 222.

Lex territorij potentior lege Regia, 1. 7.  
37. 58.

Lex omnes casus exprimere non valet, ideo  
despecie ad speciem trahitur, 2. 34. 9. 138.

Lex corrigens iuxta alias leges interpretan-  
da, 2. 3. 51. 9. 428.

Lex, vel statutum licite in eis, quæ lege de-  
feruntur, disponit, 2. 57. 1. 5. 443.

## Liberalitas.

Liberalitas à necessitate distinguitur, 2. 39.  
41. 381.

## Libertas.

Libertas propria Ecclesiæ in spiritualibus,  
2. 66. 5. 459.

Libertas in spiritualibus in dubio fauenda,  
2. 66. 7. 459.

Libertas Ecclesiæ in quibus propriè verse-  
tur, 2. 8. 58. 21.

Libertas Christiana est libertas spiritus, &  
non corporis ex D. Thoma contra sensum ali-  
quorum, 2. 8. 43. 220.

Libertas Ecclesiastica, quæ verè, & propriè  
dicatur, 2. 6. 5. 204.

... datur nomine, & non re, quæ refellenda  
est, ibid. n. 6.

... & potestas insipientibus refecanda po-  
tius, quam augenda, ibid. n. 7.

Libertas Ecclesiastica, quæ sit secundum  
Epheſinam Synodum, 2. 8. 30. 218.

... ex iure Apostolico, ac traditionibus  
Apostolicis, ibid. n. 31.

Libertatis Ecclesiasticæ lata descriptio Ca-  
jetani, 2. 8. 4. 220.

... descriptio angustior Suarii, ibid. n. 46.

... finis debet respicere totam Ecclesiam,  
non particulares, ibid. n. 47.

Ecclesiastica libertatis definitio ab Ephe-  
ſino tradita variari non potest, 2. 8. 39. 219.

... specie vitandus est potentis typhus à  
Christo detestatus, 2. 8. 40. 219.

Libertas Christiana hominum quandoque  
argumentis, & opinionibus, Iudæorum more  
supprimitur, 2. 41. 8. 152.

Libertas emendi, ac vendendi, non iure Ec-  
clesiastico, sed communis procedit, 2. 5. 4. 4.

Libertas supplicandi maxime Pontifici de-  
bet, 2. 3. 56. 163.

Libertas præuuler, vbi actus in specie pro-  
hibitus non reperitur, 2. 45. 6. 411.

Liber homo præter fidei commissam sibi facul-  
tatem non admittit, 2. 61. 13. 449.

## Liberius S. P.

Liberius Pontifex Luciferum ad Constan-

tium filium mittitur, 2. 68. 5. 464.

## Liber.

Libro aliquo prohibito Auctoris minime  
damnat, non omnia in illo contenta, in alijs  
permixta, censetur prohibita, 1. 164. 2. 3.

## Licentia.

Licentia Episcopi in extractione confugæ  
requisita, requiritur quoque quoad armorum  
spoliationem, 1. 8. 3. 61.

Licentia vrbaniensis, ab illa necessitatis  
factis distat, 1. 2. 4. 4. 80.

Licentia, & interuentus suæ de forma, que  
non suppletur, 1. 24. 6. 80.

Licentia non occurrere nociuam rusticita-  
tem, & simplicitatem fore, 2. 3. 4. 433.

## Litteræ.

Litteræ hortatoriæ, consilium, non neces-  
sarium important, 2. 55. 1. 437.

... scissis iuridici tionibus, & territorijs, in  
re gentium necessariæ in Scriptura sacra cog-  
nita, ibidem.

... etiam ab inferiore, & priuato scriptæ, si  
iustæ sint, exaudiri debent, 2. 53. 3. 437.

Litteræ rogatoriæ quam coactionem ha-  
beant, 2. 55. 5. 437.

## Liti.

Liti sponte cedere auctor pacis apud Aethi-  
nicos quoque laudatur, 2. 4. 52. 188.

## Lota.

Loca immunia per Grecianam restri-  
cta non sunt, 2. 28. 3. 119.

Locorum sacrorum, ac Religiosorum ap-  
pellatione, locus, vbi per trasannam inueni-  
tur Dominus, non venit, 1. 28. 5. 119.

## Lubricum.

Lubricum lingux ad ponnâ faciliè non tra-  
hendum, 1. 39. 7. 148.

## Ludonici Rom.

Ludonici Romani verba super immunitate  
Ecclesiæ clericis concedendo, notantur, 1.  
24. 2. 106.

## Lusitani.

Lusitanorum Prælatorum in naturalem Re-  
gem perfidia, Regisque in eos cunctas refer-  
tur, 2. 18. 5. 315.

Lusitanorum exemplar, quæ in Ecclesia scan-  
dala parere possent, aduertitur, 2. 18. 5. 319.

# M

## Magistratus.

Magistratus Hispani an iudicialiter in vio-  
lentis arcendis procedant? affirmat.

Magistratus maiestatem pto tempore, quo  
illum gerunt, obcinent, 1. 6. 18. 47.

Magistratus laici aliquando Clericos ad re-  
parationem viarum cogunt, 2. 76. 6. 478.

Magistratum offendens ex Can. Apostolico,  
ac si Regem offenderet, habetur, 2. 20. 10. 95.

Magistratus auertere tenetur ne sui subditi  
nati.



# Index materiarum.

naturali defensione contra Clericos vtantur, 2.9.19.230.

Magistratus quilibet, qui quamlibet potestatem habet procedit vbi prout id licet, 2.9.18.129.

Magistratus Imperium cum Christo habet commune, eandem administrationem, 2.1.24.161.

Magistratus laici, ne tumultus ex annonæ charitate excitentur, Clericorum frumenta venundant, 2.9.14.218.

Magistratus Principem representat, 1.13.2.77.

Magistratus ab omnibus reuereri debent, 2.1.36.251.

Magistratus laici executores Prelatorum, 2.11.19.248.

*Maieftas, vide infra maieftas.*

Maieftatis triæ species in legibus expresse referuntur, 1.6.13.46.

... crimen licuri, & heresis ob id ab immunitate, per Canones exceptum non est, quia per se omni favore destituitur, ibid. n. 14.

Maieftatis crimen quoad punitionem federatis, non subditis committi potest, 1.7.23.56.

Maieftatis ius est arma concedere, in illud peccat, qui se per se illis vtitur, 2.10.4.233.

Maieftatem Principis cum Magistratibus vnam ex doctrina Apostolorum esse probatur, 1.10.18.95.

Maieftas le di multis modis potest, multique personæ Principis offendi, 1.34.20.140.

Maieftatis substantia, quæ in Regno, ac iurisdictione consistit, sublata, & persona Principis offendi, sine maieftatis incursu possit, 1.7.10.53.

Maieftatem non tantum supremi Principes suo iure habent, verum quoque subalterni Domini in suos vassallos, 1.6.17.47.

*Maiores pars.*

Maiores pars populi etiam Clericos obligare potest, vbi à iure onere illo afficiuntur, 2.4.21.397.

*Malæ.*

Malis publicis, ac seditionibus exemplo occurrendum, 2.10.90.240.

Malum Christianis imminens prius auerendum, quam ut immunitati saueatur, 2.7.23.211.

Malum minus ob maius vitandum, 2.14.118.293.

*Mandans, vide assensu.*

Mandans omnino pro hominibus habetur, etiam quoad penam ordinariam, 1.10.4.68.

Mandans homicidium in Ecclesia committi, à immunitate priuatur, 1.10.1.67.

Mandans tenetur in vitroque foro de officio, & in foro interiori de percussore, 1.10.1.69.

*Manutentio.*

Manutentio viro de persona uxoris concessa nudum factum continet, 2.56.11.441.

*Matrimonium.*

Matrimonium sine dote, & successione consistit, sine matrimonio des non est, 2.57.12.443.

Matrimonia externa in lege antiqua aliquando prohibita, 2.57.13.443.

Matrimonij temporalia accidentia lex humana præscribere potest, 2.57.17.443.

Matrimonia libera esse debent, 2.75.3.476.

Matrimonium externi contra Prouincias leges conditum an validum, 2.57.4.442.

Matrimonij factum post Cencil Tridenti Parochi attestatio probatur, 2.56.7.440.

Matrimonij in causa lex secularis lucrum auferre potest, 2.57.9.442.

Matrimonio siue consensu parentum odia gignunt, 2.75.9.477.

Matrimonij substantialia Statutum laicorum non attingit, 2.57.7.442.

*Media, vide finis.*

Media ad finem necessaria non censeri concessa naturæ axiomata, 2.14.16.278.

Media ad finem necessaria omnis Respublica habet à Deo, 2.11.86.139.

Media, sine quibus finis assequi non potest, concessa semper cum fine videtur, 1.8.13.63.

*Mediolanum.*

Mediolanensis Status Regnorum Italianæ propugnaculum, 2.79.17.486.

*Melchisedes S. P.*

Melchisedes, & Urbanus Pap. quo tempore vixerunt, 2.58.21.441.

*Mendicantes, vide Religiosi.*

Mendicantium domus sine voto Principum non edificandæ, 2.62.8.451.

*Mens, vide iura.*

Mens legislatoris, an verba attendenda, 2.32.2.363.

*Miles.*

Miles quare ad locum delicti non remittitur, 2.27.7.333.

Milites ob omissionem professionem mercium in simplum tenentur, 2.41.24.401.

*Minores, m. nora.*

Minores septennio penitentiæ capaces sunt, 2.31.2.361.

Minor in delictis non restituatur, nec villo favore iuuatur, 1.10.3.68.

Minora delicta, quæ non voluntate, sed cofa maiora non sunt, grauissimè puniendæ, ne effectus sequantur, 1.4.14.35.

Minori prohibito, & maius prohibitum censetur, 2.58.9.444.

Minus malum quando eligendum, 2.66.14.459.

... respectu maioris habet rationem boni, ibid.

*Mis.*

# Index materiarum.

## Misericordia.

Misericordia eius, qui casu peccauit, non qui consulto, 1. 19. 10. 92.

Misericordia non est illa, quæ omnes in delictum adducit, 1. 7. 43. 56.

## Mixta, mixtus.

Mixtus sensus scribitur quando probet in fidei materia, 1. 30. 163.

Mixta sequuntur naturam potentioris, 2. 61. 28. 451.

## Modica.

Modicum praeiudicium non refertur ad legem, 2. 70. 8. 431.

Modica quantitas emptæ, quæ necessarijs sufficiat vendi iterum potest, 1. 47. 13. 418.

## Modus.

Modus procedendi in violentijs reparandis culpatus, vide iuxta ubi defensio, 1. 14. 68. 283.

Modus vrendi consuetis pars consuetudinis reputatur, 2. 5. 13. 199.

## Monachi, Monasteria.

Monachi distinctum habitum etiam apud Iudeos ferebant, 2. 33. 5. 364.

Monachi prisci, si ad seculum redibant, non erant Apostata, 1. 13. 3. 102.

Monasteria nihil commune habent cum bonis ingressi, donec profiteantur, 2. 38. 8. 379.

## Monitio.

Monitione ad Clericalem fori amissionem olim opus erat, 2. 34. 1. 366.

Monitio generalis sufficit ad excludendos à foro exercentes actus Clericali repugnantes, 2. 34. 12. 366.

Monitio hodie non requiritur in Clerico minorum Ordinum habitum dimittente, 2. 34. 7. 366.

Monitio an requiratur, ubi noterium sit Clericum habitum dimisisse, 1. 24. 1. 2335.

Monitio quomodo fieri debeat, 1. 24. 19. 335.

## Moralia.

Moralia non consistunt in puncto indissolubili, sed extensionem admittunt, 2. 5. 12. 199.

## Mora.

Mora in animaduersione conuictionum euerfionem Regnorum operatur, 2. 20. 37. 318.

Mora ubi periculum timeatur, vel superior Ecclesiasticus commineatur, Prorex Neapolit. in Clericos rebelles animaduertit, 1. 20. 44. 318.

## Mores. Mos, vide usus, consuetudo.

Mores vetustissimi quando non improbandi, 2. 4. 101. 194.

Mores antiqui ex priuilegio Ecclesia in haec translato operantur, 1. 43. 191.

Mos totius populi à Duo procedere videtur, esseque ius naturæ, 1. 24. 16. 108.

## Mors, mortuaria.

Mors secuta in assensu ad penam non requiritur, 2. 52. 4. 430.

Morte, mutilationeque vitata, Episcopi ad traditionem proniores esse debent, 1. 23. 24. 105.

Mortuaria iuri spirituali annexa videntur, 2. 65. 2. 457.

## Mulcta.

Mulcta semper personalis est, penam saepe testis, 1. 42. 23. 401.

Mulcta ubi pro homicidio clerici debetur, Ecclesiae soluenda est, 1. 34. 14. 139.

## Mundus.

Mundana merè onera Ecclesiam non afficiunt, 2. 39. 42. 381.

Mundus non nisi ex concordia, & mutuis officijs regi potest, 2. 55. 4. 437.

## Munus.

Munus ab inferiore à Principe impositum extraordinarium dicitur, 2. 40. 9. 394.

Munus fossatorum quando sortidum? 2. 39. 29. 381.

Muneta sordida quæ sint? 2. 36. 12. 381.

Munera patrimonialia quæ sint? 2. 39. 14. 381.

## Muri.

Muri Ciuitatum ad quid constituantur? 2. 39. 7. 381.

## Mutatio.

Mutatio rituum, & morum Ecclesiae perturbationem summam gignit, 2. 2. 4. 166.

## Mutua officia.

Mutua officia inter vtrosque Ministros necessaria, 2. 41. 16. 397.

## N

## Natura, naturalia.

Natura vnicuique dedit aptitudinem ad sui, & inatum rerum defensionem, 2. 11. 85. 239.

Natura hominum ingenia sicut corpora dissimilia creauit, 2. 18. 2. 315.

Naturalia iura nec cessabilia sunt, 2. 14. 56. 238.

Natolis iuris correctio quando licita sit? 2. 39. 39. 381.

Naturali ratione incommodum ad ratam commodiferendum est, 2. 39. 38. 381.

Naturalis æquitatis est priuilegia inuito concedere non vti, 2. 61. 18. 450.

Naturalis causa præualeat accidentali, & ciuili, 2. 14. 83. 286.

## Neapolis.

Neapolitani, Regni mos in delicti Maiestatis cognitione quo pacto procedat? 2. 20. 43. 318.

## Necessitas.

Necessitas omnem legem frangit, ideo Dandi panes propositio dat, 2. 59. 6. 27.

Necessitas præcepta secundæ tabulæ rumpit.

# Index materiarum.

pit, 2. 15. 11. 299. & 2. 9. 8. 217.

Necessitas separatas licet non diversas iurisdictiones vnit, 2. 4. 99. 1. 93.

Necessitas imminens dat fidem potestati iuriformi, 2. 53. 8. 433.

Necessitas extrema iurisdictionem etiam incapaci praeferat, 2. 41. 23. 398.

Necessitas, quae opus sit ad impositiones in Regno Siciliae, 2. 79. 5. 484.

Necessitas propria non occurrere inhumanum, 2. 69. 6. 468.

## Negotiatio.

Negotiatio omnis Clericis interdicta, 2. 47. 3. 416.

... Clericis antiquo iure verita, ibid.

Negotiatores, qui dicantur, 2. 47. 8. 417.

## Nihil.

Nihil habere, & omnia possidere quomodo dicatur de Ecclesia, 2. 4. 46. 1. 84.

## Nobiles.

Nobilibus inimicum licet, monitione, siue diffinitione minime praemissa, interficere infame est, 1. 5. 25. 41.

## Noctis cura.

Noctis curam Imperatores sibi seruauerunt, 2. 12. 3. 257.

## Notarij.

Notarius Ecclesiasticus ratione personae potest a Iudice Ecclesiastico cogi, 2. 100. 3. 503.

Notarius laicus a Iudice Ecclesiastico cogi ad publicationem non potest, 2. 500. 3. 504.

## Notorium.

Notorium non iurisdictionem, sed executionem tribuit, 2. 52. 14. 431.

Notarij probatio in lodomita procedere potest, quoad forum amittendum, 2. 52. 10. 431.

Notorium, an releuet ab onere probandi, vbi probatio requiritur pro forma, 1. 14. 5. 80.

Notorium notissima probatio est, 1. 14. 8. 80.

Notorius assassinus an declaratione praecedente foro excluditur, 1. 52. 7. 431.

## Notatio, Noua.

Notatio in nullo negotio, nisi expressa inducitur, 1. 1. 33. 11.

Nouae facultates aduersus consuetudines, & leges Republicam saepius perturbant, 1. 1. 31. 10.

Nouae Religiones in Ecclesia prohibentur, 2. 62. 7. 453.

Nouitates in Gallia contra consuetudines tribuentes ius Regibus in Ecclesiasticos, tentari non possunt, nec Rege volente, 2. 213. 168.

## Novitij.

Novitiorum bona nullo sub praetextu retineri a Monasterio possunt, 2. 28. 2. 379.

... secularia remanent penes parentes, tutores, vel curatores, ibid. n. 3.

... retineri nec praetextu alimentorum possunt ad quae Monasterium vrgere debet, ibid. num. 4.

Novitij durante probationis anno, pro Religiosis habentur, 2. 38. 1. 379.

## Novitij, vide Legati.

Nuntij legationum litteras ostendere debent, 2. 68. 3. 464.

Nuntiorum facultates an a Principibus discuti possint, 2. 68. 1. 464.

Nuntij in Gallia quid iurent, 2. 68. 30. 467.

Nuntij aliqui facultates extendere solent, 2. 68. 20. 465.

Nuntiorum Pontificorum usus quis antiquitus fuerit, 2. 68. 4. 464.

## O

### Obedientia, vide subdit.

Obedientia primo Deo debetur, & nemini contra eius mandata, 2. 13. 43. 264.

... post experientiam hominum praecipit, circa quoad Deum, ibid. n. 44.

... praecipit Pontificis ea, quae Petro debetur, ibid. n. 45.

... a pluribus Sanctis in quibusdam praecipis Pontificum negat, ibid. n. 46.

Obedientia ex timore propter viam, & potentiam Principibus debetur, 2. 11. 9. 245.

... debetur etiam ab universo Ecclesiastico Ordine, ibid. n. 10.

Obedientia gradatim praestanda est, 2. 14. 20. 276.

Obedientia iure diuino, & Evangelico Regibus debetur, 2. 20. 1. 317.

Obedientia a sacerdotibus ex necessitate Principibus debetur qui dixerint, 2. 36. 7. 369.

Obedientiae vinculum Religiosos vbiq. comitatur, 1. 25. 9. 111.

Obedientiae vinculo Princeps, & subditi colligantur, 1. 13. 4. 77.

### Obligatio.

Obligationem ex delicto oriri diuinis, ac humanis legibus probatur, 2. 27. 5. 353.

Obligati ad rationem publicam, vel priuata Clericari non possunt, nec Monachi, 2. 27. 2. 353.

Obligatio duplex civilis, & naturalis, 2. 19. 2. 210.

### Observantia.

Observantia Hispanorum Tribunalium auerrendi iniurias iudicum Ecclesiasticorum, non repugnat eorum immunitati, 2. 4. 6. 179.

Observantiae interpretatio vis, 2. 20. 21. 318.

... si illa maxime cum Scripturae sacrae exemplis conveniat, Patrumque doctrina, ibid.

Observatio statim post concessionem enata eius entitatem ostendit, 2. 14. 9. 287.

# Index materiarum.

## Obscurum.

Obscurus in quatuor modis, non debemus à regibus Patrum, & Canonum verbis recedere, 2.30.13.125.

Obscurum, vbi aliquod præceptum sit, potius videtur, 2.27.15.115.

## Occisio.

Occidens Cardinales, Episcopos, ac quoscunque Principes viros, immunitate fruatur secundum Farinacium, 1.6.2.45.

Occidere potsum inimicum, à quo certò scio alias me occisum iri, etiam si ad manus inecum deventum non sit, 1.32.9.74.

Occidere volens per inimicas morte ponitur in Exodo, & causi occidendi immunitas præstat, ergo volenti occidere minime, 1.4.7.33.

Occidens incautum idem est, veneno, an ferro occidat, 1.36.3.144.

Occidens amicum reconciliatum ex inimico, gaudet immunitate secundum Riccium, 1.35.1.141.

Occisio hominis potest dari recepta, non perfecta, 1.4.11.34.

## Oeconomus.

Oeconomus Ecclesiasticus in Regno Sicilia vltra Ecclesias, ac Prælatos ad opera compellit, 2.42.1.399.

## Officiales.

Officiales, qui ius in criminalibus, & civilibus negotijs dicunt, sine causa non remouentur, 2.16.14.116.

... defuncti ex non sufficienti causa ad idem officium restituenti erunt ibid.

Officialis capiens Clericum, vt talis non euitat excommunicationem, 2.11.34.251.

... capiens Clericum ad vitandum instans delictum, non incidit in Canonem, ibid.

Officiosa extensiones sub specie fauoris contra rigorem disciplinæ introduci non debent, 1.30.1.124.

## Omissio.

Omissio, & negligentia in Commentariensi accerrimè puniunt, 1.19.3.91.

Omissio delictum in grauissimis non excusandum, 1.7.42.59.

## Onus, onera.

Onera personalia sunt, quæ pro transitu personæ exiguntur, 2.42.16.410.

Onera personalia Nouitijs, ne à Religione retrahantur, imponi non possunt, 2.38.6.379.

Onera pro pontium, aggeris, & viarum reparatione non subditis imponuntur, 2.39.31.181.

Onera distinguuntur inter realia, & personalia, 2.39.10.381.

Onera ab Imperatore, vel supremo Rege imponuntur, realia sunt, 2.42.18.401.

Onera realia prædis officium, 2.42.15.400.

Onera, quæ pro bonis in æstimu possitis col-

lectantur, realia sunt, 2.39.43.381.

... quæ ex legibus vniuersalibus imponuntur, ordinaria, ac patrimonialia sunt, 2.39.44.381.

Onera realia nihil commune cum personis habent, 2.39.5.381.

Onus reparationis, & constitutionis pontium, & murorum, ex societatis humanæ pacto institutum, & 0.16.2.39.3.381.

Onus sequitur rem pones quemcumque, etiam exemptum, & per seq. 2.16.8.348.

Onus cum re transit, exempta etiam personæ, 1.16.15.308.

Onus sui natura reale, et si personis indicatur, personale non sit, 2.39.8.381.

Onus reparationis pontium, &c, quod iure ab Ecclesiasticis ferri debeat, 2.39.36.381.

Onus ex re pro persona soluendum, personale est, 2.12.13.401.

## Opinio.

Opinio, quæ Ecclesiæ fauet, quando sequenda est, 2.60.1.458.

Opinio bono publico fauens in dubio præualet, 2.66.12.459.

Opinio centus deuitans in dubio sequenda, 2.66.8.4.9.

Opinio decora Clericis, vbi Decretalia non disponunt, amplectenda, 2.10.103.241.

Opinio contra propriam conscientiam quando lequi possit, 2.41.14.153.

Opinio probabilis vniuersi probabiliorem fidei animæ, 2.60.20.459.

... item vbi penitentem à pœna eximit, ibid.

Opinio obligat hæreticum ad penam, 1.39.8.148.

Opinione aliqua vnius Auctoris specificè damnata, & in alijs libris damnata censetur, 1.1.6.13.

Opiniones, quæ perturbationem, & augmentum irreuerentiæ inducunt, reprobati debent, 1.6.7.46.

... quæ à Prædicatoribus dici populis prohibentur, multo magis in libris capungi debent, ibid. 8.

Condemnanda opiniones indifferetè non sunt, 2.14.4.273.

## Opposita.

Opposita mutuò repellunt, 1.23.8.103.

## Oppressio.

Oppressio, & spoliatio quando iurisdictionem deferat? 2.118.14.513.

## Oratoria.

Oratoria præter voluntatem Episcopii diffusi à Iustitiano negantur, 2.61.6.453.

## Ordinarius.

Ordinarius Prælatorum inferiorum negligentiam supplet, 2.17.9.313.

## Ordo.

Ordo superioritatis à Rege Hispano iuri-

# Index materiarum.

contenditur, ut *Petrati* appellationes admittant, 2. 14. 64. 182.

Ordo iuris in iudicio necessitate omittitur, & censetur concessum, ut de facto procedatur, 2. 9. 25. 219.

Ordo, & plena conuersio statum Laicum mutant, 2. 85. 6. 495.

## Origo.

Origo, malique auctor in poenis incurrendis spectandus est, 1. 10. 6. 69.

## Osius.

Osius Cordubensis an Syluestri Legatus fuerit, dubitatur, 3. 68. 5. 464.

## Offensum Dux.

Offensum Ducis factum refertur, 2. 1. 35. 51.

## P

### Pactum.

Pactorum obsequio à quo iure descendat, 2. 95. 7. 500.

Pactum ob bonum publicum omnino feruandum, 2. 95. 5. 501.

### Panteon.

Panteon à Phoca Cæsare Christianis concessum, 2. 61. 5. 453.

### Pastores.

Pastores decreta Patrum, ac leges humanas seruare debent, 2. 8. 3. 819.

Pastoris officium quale secundum Bernardum, 1. 10. 13. 234.

### Pater.

Pater iniuriæ, filij, ac familias ultor, 2. 14. 43. 779.

Paterna, ac naturalis Principis potestas, nullum per Canonem derogata fuit, 2. 19. 11. 315.

Patres uersatissimi Ecclesiæ exemplo, ac doctrina omnem maiuetudinem docuerunt, 2. 10. 19. 135.

Pater non parendum, ubi contra paternum officium directè agat, 2. 3. 30. 174.

Pater si matrimonium etiam iniuste impediat, censuras non incurrit, 2. 75. 4. 476.

### Patronus.

Patronus Ecclesiæ Regis subsidium implorat, 2. 1. 5. 29 302.

Patronus supplet negligentiam Rectoris, & Prælati non corrigit, 2. 1. 5. 2. 295.

### Patria.

Patriæ defensio summa pietas, ad quam Ecclesia tenetur, 2. 39. 16. 51.

### Patrimonialia.

Patrimonij appellatione, quæ à parentum hereditariis proueniunt, comprehenduntur, 2. 43. 14. 408.

Patrimonialia Clericorum in Gallia sæpe iudiciis laicis subsunt, 2. 95. 6. 500.

*D. Paulus Apost. Paulus IV. S. P.*

Paulus Apostolus relictis Petro decetnariis Gentes circumcidit, 2. 13. 11. 160.

Paulus Quartus Pontifex à suis nepotibus deceptus, 2. 13. 39. 263.

## Pax.

Paci omnium conuenit ne armorum tractatio possit præci quam à Principe concedi, 2. 10. 3. 133.

Pacis causa Monarchia inducitur, 2. 14. 49. 280.

Pax etiam ex priuatis subsidij turbari solet, 2. 14. 57. 281.

Pace secuta omnia ad pristinum reducuntur, 1. 35. 14. 142.

Pax Prouinciarum obtinetur à zelandis uitis sacerdotum, 2. 15. 18. 299.

Pax Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum Principibus commendatur, 2. 14. 58. 281.

Pax ab eo rumpitur, qui aggreditur, non qui se defendit, 1. 35. 10. 42.

## Peccata.

Peccata ignorantia habent latentem culpam, ubi non latet poena, 1. 10. 14. 70.

Peccatum per legem, & poenam reuelatur, 2. 7. 17. 211.

Peccans se indugentia, illa uti non potest, 1. 3. 7. 30.

## Pedagia.

Pedagia imposita à maioribus à Principe, Clericos non obligant, 2. 49. 10. 394.

Pedagia usque ad quod tempus ab Ecclesiasticis pendebantur, 2. 45. 5. 403.

Pedagia ex rebus Clericorum propriis exigimur non possunt, *viden. 10. 2. 40. 6. 393.*

Pedagia interdixit quæ exiebantur, 2. 42. 21. 401.

## Pedagius S. P.

Pelagius Gregorius M. ad Mauritium legauit, 2. 6. 8. 10. 464.

## Pensio.

Pensio Beneficium Ecclesiasticum non reputatur, 2. 31. 1. 367.

Pensiones quare super Beneficij Hispanis imponi non possint, 2. 31. 7. 361.

Pensio Ecclesiastica tunc est, ubi datur in stipulum pro seruitio, 2. 31. 6. 361.

Pensio nihil spiritualitatis habet, 2. 31. 9. 361.

Perceptio alicuius iuris sine spiritualitate, 2. 30. 12. 359.

## Percutiens.

Percutiens Clericum casualiter non incurrit in Canonem, 2. 11. 2. 343.

## Peregrini.

Peregrinantes ad loca Romæ sacra ab omnibus vestigalibus protebus ad usum immunes, 2. 43. 3. 403.

## Perfessio perfessum.

Perfessio Evangelica penes Clericos potius penes Religiosos potius auct, 2. 5. 10. 177.

Perfessum ex pluribus sua specie imperfectis non fit, 1. 19. 15. 93.

*Peri-*

# Index materiarum.

*Perculum, vide mora.*

Perculi inantis probabitis metus Pontificis conculsum supplet, 2.36.32.370.

*Permissum.*

Permissum ceteri debet habenti profe regulari, quodcumque expressè prohibitum non acribit, 2.43.14.421.

*Persecrantis.*

Persecrantis in delictis regulariter ad in corrigibilicatem requiritur, 2.24.23.335.

*Persona.*

Personæ appellacione, non venit tantum indiuidua per rionaliſque ſubſtantia, ſed & perſona appendices, reliquæ continentur, 1.7.7.52.

Personæ, ut læpius pæſo inferuntur, non ut perſonalit pactum har, ſed ut liciatur, cuius reſpectu facti n lit, 1.7.8.52.

Personæ tpe mentio fit, ad ſciendum cum quo res geritur, 2.42.17.400.

Persona loquens in generali ſetmone, non includitur, 1.24.13.108.

Personis exemptis, regulariter, & res exenpta cenſentur, 2.19.9.315.

Personæ qualiter priuilegium non immutatur, 2.61.20.450.

Personæ n ex liis, & ſucceſſoris conditionem rei, vel iudicij non mutat, 2.25.7.348.

Personalia onera à ſubditis, ut ſubditis exiguntur, 2.39.4.381.

*Pestis.*

Pestem ob proſtigandam munera utrumque ſtatim obligant, 2.41.20.397.

*Plebs.*

Plebs miſella ſere omnia onera ſuſtinet, 2.39.54.381.

Plebis oppreſſio magna ſi inſpiciatur, Clerici contriſcunt, 2.13.4.5.9.

*Pœna.*

Pœna eos omnes comprehendit, quos lex alligat, 2.8.65.222.

Pœna ſanctio portio legis eſt, 2.8.63.222.

Pœna datur ob culpam, camquæ ſubſequi debet, 1.1.3.210.

Pœna debet habere æqualitatem ad culpam, 1.10.13.70.

Pœna ubi excuſatur, id ſit deſiciente culpa, 1.10.15.70.

Pœna agendæ, & ſeueritas, ubi delicta conueſcant, 1.4.13.35.

Pœna vltima dantur æſtimationem à Clerico per lincum exigi non poteſt, 2.81.10.496.

Pœna nec per Iudices, nec per Auctores introducti poſſunt, 2.41.11.153.

Pœna ut incurſatur, ſerui propriè interpretabilis, 2.8.54.221.

Pœna ſerui exiij à quo Iudice irrogetur, 2.119.1.512.

... an ſit nouum delictum, an verus, ibid. num. 1.

Pœna ob non ſolutum veſtigal à Iudice Ec-

cleſiſtico contra Clericum exigitur, 2.49.14.400.

Pœna circa ſubſtantialia mærimonij non tenet, 2.57.8.442.

Pœna aſſaſini quæ ſit, 2.11.8.6.90.

Pœna reſnigandi uti corporis aliiſque, non poteſt conſugis miſſigi, 1.12.19.76.

Pœna ob inobedientiam à Clericis non exiguntur, 2.76.11.479.

Pœna ab eo inſiguntur, qui vel donicilij, vel originis, vel loci delicti iudex eſt, 1.12.22.77.

Pœna ſtatuti iuri gentium accedentis euſdem iuris ſunt, 2.69.7.468.

Pœna in delectis mixti fori ab utroque Iudice ſuppleri poſſunt, 2.52.21.432.

Pœna ordinaria ſubſtata, & excluſio ab immunitate ceſſabit, 1.4.5.33.

Pœna ordinariæ minoratio ob aliquam circumſtanciam immunitatem non præſtat, immo auferit, 1.11.6.71.

Pœna lueri ceſſantis licitè à ſtatuto inducitur, 2.57.16.443.

Pœna in delectis mixti fori an poſſint à Iudice laico ſuppleri, 2.108.31.6.

Pœnas pecuniarias an pro peccato Iudex Eccleſiaſticus exigere debeat, 2.88.3.498.

Pœna inſuſtarios, quæ ſancitæ ſunt? 2.76.12.482.

*D. Petrus Apoſt.*

D. Petrus quo pacto Pontificiam geſſerit dignitatem? 2.11.39.235.

Petrus Apoſtolus declarat qualem à Do mino acceptiſſe poteſtatem, 2.4.68.137.

*Petrus Gambacurta.*

Petri Gambacurta ſeſcitæ doctrina, mores, & ſanctitatis ſania, 1.32.3.128.

*Philippus II Hiſpan. Rex.*

Philippus II, quæ damna perculerit ob ſuprecias Catholicis contra Caluiniſtas præſtitas, 2.79.21.486.

*Phariſi.*

Phariſaica doctrina eli Regis dominium obtreſcare, 2.20.5.317.

*S. Pontifex, vide Summus.*

Pontifex habet gladium in manu, quatenus inuere poteſt, quædò eorvèdū ſit, 2.10.34.235.

... ſi quando inuatur Imperatori, ut gladio in hoſtes Eccleſia utatur, & noſit, quid agendum? ibid. n.44.

Pontifex alij poteſtas, licet ſuperior, non tamendiucta omnino eſt ea, quæ à Deo Regionis tradita eſt, 2.4.65.187.

Pontifices ſemper cordi Principes, Principuſque Chriſtianos habere, cūm & illis opus habeant, 1.7.39.59.

Pontifex ubi non ditiſſimè, nec nos diſtinguere debemus, 1.11.7.72.

Pontifex Summ. Cardinalis ſibi comparat, ac ſratres appellat, 1.37.4.146.

Pon-

# Index materialiarum.

- Pontifex Sum. si vni opinioni de duabus op-  
positis accedat, illam iudicabilem reddit,  
1. 3. 11. 31.
- Pontificia declaratione Canonum, nil me-  
lius, uil rorius vbi dubia sunt, 1. 31. 9. 119.
- Pontificem Summum qui destruere, alio  
inducto, vellet, qui Regna Christianorum,  
Turcæ, vel Hæreticis traderet, secundum  
Diam ab Ecclesia tuendus esset, 1. 7. 5.  
51.
- Pontifici dissimulare non licet, 1. 124. 4.  
515.
- Pontifices, de usurpata iurisdictione Impe-  
ratoris admonere tenentur, si non fecerint,  
usurpata non censetur, 2. 10. 19. 318.
- ... ex sue munere excessiva dissimulare non  
possunt, 2. 10. 10. 318.
- Pontifices censendi non sunt sui muneris  
oblici, velle animas gregis ob temporalia  
omittere, 2. 12. 16. 9.
- Primatus Pontificius maxime in appella-  
tionibus vertitur, 2. 13. 27. 261.
- Pontifex quæ talis alia persona est respo-  
sæ suæ individualis, 2. 14. 18. 195.
- Pontifex vacante Imperio, quo iure illud  
administret? 2. 4. 75. 189.
- ... Principes Christianos ad pacem compel-  
lit, & alia agit, vt Respublica Christiana inco-  
lumis seruetur, ibid. n. 76.
- ... temporalibus ad spiritalia assequen-  
da vitur, non verò ad libitum, ibid. num.  
77.
- Pontifex tenetur legitimos Principes  
contra subditos armis etiam iuuare, 2. 20.  
47. 318.
- Pontificali decreto omnes anteriores le-  
ges cedunt, & auctoritates, 2. 14. 107. 290.
- Summus Pontifex, nullatenus credendus  
est Principes Catholicos, eorumque Regna  
aliqui periculo subesse velle, quando Hæreti-  
ci omnes in euerfionem eorum scripto, & ar-  
mis coniurauerunt, 1. 7. 15. 54.
- Pontificatus, ac Principatus unitatem, ac  
simul diuisionem qui, & quo pacto probent, 2.  
4. 47. 184.
- Pontifex in aliquibus causis ob bonum  
publicum cognitionem Clericorum Laicis  
Principibus delegare perpetuò potest, 2. 4.  
19. 181.
- Pontifices legem etiam Canonicis iuribus  
aduersantibus, feruari præcipiunt, 2. 8. 12.  
216.
- ... leges Imperatorias sæpe probanere, 2.  
105. 505.
- Pontifices facta Principum in mutua cog-  
nitione probant, 2. 4. 102. 194.
- Pontifices nunquam nisi vrbane agere, 2. 5.  
26. 201.
- Pontifex Prædecessorum suorum statuta,  
iuxta creditum sibi munus derogare non po-  
test, nec Ecclesiaturum, Clericorumve prinle-  
gia minuire, 2. 2. 1. 166.
- ... nil potest contra honestatem, & deco-  
rem sui officij, ibid. n. 3.
- Pontifices paci, ac tranquillitati subdito-  
rum studere debent, semotis articulis fidei, &  
Sacramentis, 2. 4. 30. 182.
- ... bene regent Ecclesiam decedendo in tem-  
poralibus partim de iure suo, ibid. n. 31.
- Pontifex vitandi scandali gratia multa de  
iure suo remittere tenetur, 2. 2. 12. 167.
- Papa in beneficiis plenissima potestate  
fruitur, 2. 3. 7. 358.
- Pontifici restituitur, non exequendo eius præ-  
cepta, 2. 14. 18. 275.
- Pontifici Regna destruere nitenti restitui po-  
test, sed quo pacto? Vide, 2. 20. 27. 318.
- Pontifex in iudicialibus sæpius se errare fa-  
retur: ideo sine scrupulo vult præcedentem  
corrigit, 1. 1. 70. 24.
- Pontifex voluntariè se submittit iudicio Im-  
peratoris, 2. 4. 88. & 91. fol. 191.
- Pontifex derogare voluisse naturalibus præ-  
ceptis, & instinctibus credendus non non est,  
2. 14. 14. 292.
- Pontifex Summ. an ius Diuinum ex se con-  
stituere possit? 2. 16. 24. 370.
- Papa exceptis fidei articulis, in cæteris dis-  
pentat iuri diuino, 2. 4. 21. 181.
- Pontifex Summus reprehendit eos, qui rescrip-  
ta Pontificia, eorumque sententia ad diuer-  
sa detorqueant, 1. 1. 75. 26.
- Pontifex in suo Statu publicæ utilitatem suæ  
propterea præfert, 2. 69. 14. 469.
- Pontificum pro vitandis in Ecclesia scanda-  
lis sollicitudo, 2. 2. 15. 168.
- Pontifices sæpius nomen Principes, vt in  
Ecclesiasticis animæ iuuant in casibus hic  
expressis, 2. 11. 14. 246.
- Pontifex Liberius Luciferum ad Imperato-  
rem pro Concilio congregando transmittit, 2.  
14. 89. 287.
- Pontifices rescripta præcorum Imperato-  
rum examinari curabant, & sua examinari vo-  
lebant, 2. 13. 57. 269.
- Præfentia Pontificis per Legatos represen-  
tatur, 2. 68. 13. 464.
- Pontificatus, Principatusque exterioribus  
admiculis egent, 2. 10. 6. 65.
- Pontificalis potestas mitis, & paternis,  
non vi, nec profano modo exercenda, 2. 4. 67.  
187.
- Pontifices iura Regia non infringunt, 2. 68.  
18. 465.
- Pontifex recedens à concordia damna Prin-  
cipibus refarcit, 2. 96. 10. 501.
- Pontifex censendus est velle subitis malis  
occurri, 2. 15. 9. 299.
- Pacta quæ reiciundi à Pontifice debeant, 2.  
96. 8. 501.

# Index materiarum.

Pontificis potestas eadem cum illa, quæ Petro concessa fuit, 2. 2. 9. 99.  
... ad oves ouilis Christi, non ad infideles extenditur, ibid. n. 10.

Pontifex acceptit crimina in foro pontificali iudicandi, non possessiones, 2. 8. 27. 218.

Debet in omnibus obediri, quæ ad animam spectant, 2. 63. 10. 256.

Pontifex an possit præcipere, ne baptismum aliquis præbeat, 2. 63. 9. 456.

Papa se iuridice subiacere nemini poterit, 2. 4. 90. 192.

Pontifex in statu temporali exemptiones Clericorum seruare tenetur, 2. 16. 5. 308.

Pontifices contra Patrum statuta fatentur nihil posse, 2. 8. 38. 219.

... irarant seruare statuta quatuor Conciliorum, ibid. n. 35.

... quæ formula inramento firmabant Conciliorum obseruationem, ibid. n. 36.

Pontifex in temporalibus Constantinum representat, 2. 11. 40. 235.

Pontifex in spiritualibus per suas leges Principes obligat, 2. 15. 47. 304.

Pontifex ad pacem Principes nolentes etiam adigit, 2. 124. 2. 314.

Pontifex excidium Christianæ Reip. ferro non debet, nec potest, 2. 124. 6. 515.

Pontifex ubi membra discercent, nec capiti obediant manus Imperatorum excitat, 2. 4. 84. 192.

Pontifex contra ius diuinum, quo Regna constituta sunt, non disponit, terris seruando, 2. 20. 34. 318.

Pontifices monent Principes ne iurisdictione in Ecclesiasticos ab utantur, sed istos ad obediendum cogunt, 2. 4. 10. 3. 194.

... noluit ob hæc temporalia animas subditorum deperdi, ibid. n. 104.

Pontificis vniuersalem potestatem qui negat, fide abiicitur, 2. 124. 1. 514.

Pontifex ex sua iustitia non reuocat privilegia ob bonum publicum concessa, 2. 6. 19. 206.

... se errori subditum in iudicialibus, & profanis fatetur, & circumuentum, ibid. num. 20.

... importantis precibus obtenta medetur, patiendo sibi referri, ibid. n. 21.

Pontifices ex humilitate, ac concordia obmutescere faciunt insipientium ora, 2. 2. 17. 168.

Pontifices profana ob salutem Christiani populi despiciunt, 2. 7. 21. 211.

Pontifex, qui potest concedere expressè, potest, & tacitè, 2. 5. 16. 200.

Pontifex causas Ecclesiasticas indistinctè laicis delegare potest, 2. 113. 509.

Pontifices, vt tales errare non possunt, vt

homines in iudicialibus vtique, 2. 13. 5. 256.

Pontifici an aliquando resisti possit, 2. 13. 19. 260.

... si peccatum etiam veniale precipiat ei, non obediendum, ibid. n. 20.

Pontifices, & Imperatores conuenere, vt leges civiles seruarentur, Pontifex pactis legatur, 2. 8. 29. 218.

Pontificum Constitutiones, eorumque verba, iuxta iuris communis intelligentiam capienda sunt, 2. 18. 5. 90.

Pontifices Episcopis, & Clero legum humanarum obseruantiam in temporalibus præcipiunt, & n. 15. 2. 8. 11. 216.

Pontifex ubi opinionem vnam negligit, illam reprobare censetur, 2. 27. 19. 115.

Pontifex dispensando, vt Clerici secularia gerat, cum subijcere seculari correctioni videtur, 2. 19. 22. 317.

Pontifex non dispensat in repugnantibus statuti Clericali, ipso manente, 2. 11. 59. 236.

Pontificum epistolæ non compilatæ eadem vim habent, 2. 15. 21. 300.

Pontifex tolerando iniquam, & moderatam consuetudinem, illam non probat, 2. 5. 20. 201.

Pontificem super homicidio cum veneno consulendum esse Diana asserit, 2. 36. 2. 144.

Pontif. consuli debet in casu non necessitatis, vt Clerici argeantur, 2. 9. 34. 230.

Pontifex nollet non esse credendus, velle Christianos ludis, & Gentilibus gloria, & decorè cedere, 2. 5. 30. 43.

Pontifex Episcopis armorum vsum non concedit, 2. 11. 47. 335.

Pontifex ob oppressiones directas non cognoscit, sed tantum quoad pacem tractam, & strages vitandas, 2. 113. 13. 513.

Pontifices aduersus Imper. & Reges, nunquam, nisi nominatim statuto censuræ sunt, & num. 27. 2. 20. 85. 318.

Pontifex correctionem Principalem implorans, 2. 4. 83. 190.

Pontifex licet potestate, ita integritate ceteros præstare debet, 2. 6. 166.

... potest laicis potestatem in Ecclesiasticos circa profana delegare, ibid. n. 7.

Pontifices, Concilia, & Patres iure diuino exemptionem Clericorum constare, directè non decernunt, 2. 1. 17. 160.

Pontificum decreta cum Apostolorum doctrina concordari omnino debent, 2. 6. 23. 28.

Pontifex summi Patriarchatum in Occidente obtinet, 2. 68. 26. 466.

Pontifex læpe eorum, quæ geruntur ignarus, & post n. 89. 2. 13. 37. 263.

... non potest singulas causas examinare, ibid. n. 38.

Pontifex iuri naturali, & Gentium non dispensat, 2. 14. 78. 284.



# Index materiarum.

Pontifices ubi diuersum non constituerint, leges humanas probare censendi sunt, 2. 15. 18. 329.

Pontificis et ciuilibus modis locuti intelliguntur in legibus conuictis, 1. 10. 9. 69.

Pontifex Damasus legem promissionum diuitiarum in Clerum probauit, 2. 8. 14. 216.

Pontifex in iudicialibus errare potest, dum à Cathedra non disponit, 1. 1. 61. 21.

Pontifex usque ad hunc diem nullus Clericis arma permisit, 2. 11. 75. 238.

Pontifices acerbis poenis Clericis arma vetere, 2. 15. 60. 138.

Pontifex non est consulendus, ubi de privata Clericorum uilitate in publica releuanda agatur, 2. 41. 7. 395.

Pontifex libertatem Clericorum ceteris officere uelle censendus non est, 1. 69. 17. 469.

Pontifex Clericos laicalem vitam decet, ut laicos tractari uult, 2. 71. 3. 473.

Pontifex in particularibus casibus exemptionem Clericorum limitare potest, 2. 16. 19. 309.

Pontifex ex causa potuit decimas quosdam omnia, temporales in aliqua Prouincia constitutere, 94. 499.

Pontifices consuetudinem circa possessionaria probauerunt, 2. 67. 18. 461.

Pontifex ad honores Principum non legitimat, 2. 11. 107.

Pontifex Romanus Supremus, & absolutus Princeps, ideo in temporalibus non subest, 2. 8. 18. 217.

Pontifex quatenus temporalem statum obliuit, armalicitie tractat, ad illum tuendum, 2. 51. 73. 238.

Pontifex fruges, & annonam in damnum subditorum exportari non sine, 2. 69. 15. 467.

Ubi Papa, ibi Roma, ubi Sanctissimum, ibi locus Sacet, 1. 28. 6. 119.

Pontificum innumeræ occupationes, 2. 13. 40. 264.

Pontifex cognoscit de Regum causis inter se, 2. 118. 5. 511.

Pontifex non potest ubique potest esse, 2. 15. 6. 298.

Pontifices relictis sibi optant, 2. 68. 19. 461.

Pontifices usque ad Iulianum tempora nulla iura Canonica constitutere, 2. 103. 505.

Pontifices Catolo, & Ludouico maxime addicti, 2. 15. 25. 301.

Pontifex iussissimus, & acquisissimus, 2. 12. 11. 253.

Pontifices consultationes non exgre ferunt, 2. 13. 42. 261.

Pontifices post largitionem Imperialem Cle-

ricorum exemptionem confirmauerunt, 2. 36. 28. 370.

Pontifex sine monitione Principes de recto quaesito excommunicare non debuisset, 2. 5. 23. 201.

Pontifices, si immunitatis auctores fuerint Maiestatis delictum excepisse censendi sunt, 2. 10. 23. 318.

Pontifex non tantum de temporalibus, & profanis, sed de spiritualibus disponit, 2. 6. 8. 204.

Pontifex Rogerio Comiti legationem Ecclesiasticam in Sicilia Regno coactis, 2. 6. 2. 23.

Pontifex, ubi necessitas, id requirit, concessa à Principibus sterum eis cedit, 2. 1. 10. 367.

## Pontes.

Pontium, & mutuum refectio promiscue à Clericis, & laicis curanda, 2. 39. 9. 381.

Pontium extractionis uic ciuilia, nec decretorum iura obstat possunt, 2. 39. 45. 381.

Pontium constructio ad quid inducitur, 2. 39. 6. 381.

Pontium, ac itinere pro salute humana cessionem ratio naturalis suadet, ideo pium opus est, 2. 39. 47. 381.

## Populus, uide plebs.

Populi damna ob inordinatas Ecclesiasticorum actiones quamobrem non repellunt, 2. 8. 75. 223.

Populus ex sua sapientia indiscreta pietate Prelatis nialum precipientibus obsequitur, & n. 6. 2. 7. 3. 203.

Populator agri, si immunitate non fruitur, idem & de agri Dominici uisitato, 1. 21. 7. 27.

Populus sui defendendi facultatem prexario concessit, 2. 14. 59. 288.

... si illum Princeps non defendat, se defendere poterit, ibid. n. 100.

Populi deliberatio Clericos non obligat, 2. 41. 5. 325.

## Portugallia, uide Lusitania.

Portugallia Regnum, & Cathalonix magne pars opeta Ecclesiasticorum turbata, 2. 7. 309.

Possessio, uide summa, uide summarissima.

Possessio beneficii sine facultate Principis an haberi possit, 2. 69. 1. 455.

Possessio, quæ recuperari actione ciuili potest, iure humano prouenit, & post nam, 2. 7. ex Bernatdo, 2. 8. 24. 218.

Possessionis iustitiae non requiritur ad mentionem, 2. 67. 13. 460.

Possessio beneficii in vim defensionis à iudice laico tuetur, 2. 67. 21. 461.

Possessoria summarissima matrimonij quare fouenda, 2. 56. 8. 441.

# Index materiarum.

Possessio armorū in pari causa turpitudinis proficit inter ministros, 2. 10. 92. 240.

Possessionem vniūsq; sibi incontinenti etiam per vim rehabere potest, 2. 36. 4. 440.

Possessio non transit citra expulsionem, nisi voluntate, aut desidia possidentis, 2. 3. 25. 174.

Possessiones iure humano introducunt, 2. 67. 14. 361.

Possessio beneficiorum profana, 2. 67. 16. 462.

Possessio statim rehabita noua non est, 2. 67. 11. 461.

Possessoria matrimoniorum iudicia, aut à Iudice laico tractantur? 2. 56. 1. 440.

... causam proprietatis adiunctam habent,

## Potentes.

Potentes, nobilesq; scelera admittentes frustra in Episcopi carceribus afferuntur, 1. 6. 27. 49.

## Potestas.

Potestas omnis à Deo procedens ordinata, 2. 4. 41. 183.

Potestas alia præter usum Christi Domini, Christiana non est, 2. 11. 37. 236.

Potestas sacerdotalis in peccata non in possessiones, 2. 67. 35. 462.

Potestas Ecclesiastica cum laica, an connexa sit, 2. 4. 35. 182.

Potestas Ecclesiastica ad concordiam instituta, non ad vim inferendam, 2. 4. 69. 182.

Potestas Apostolica in zdificationem, non in destructionem, 2. 10. 17. 235.

Potestas Apostolica consistit in doctrina seu auctoritate exemplo, 2. 10. 18. 235.

Potestas quæ conceditur Papæ in ordinem ad finem spiritualem suadens potestatem Principum in bonum commune, 2. 8. 69. 222.

Potestas illa quæ est absque alieno auxilio nil potest, frustratoria est, 2. 8. 68. 222.

Potestas etiam quæ à Regibus exercetur, in Ecclesia est, 2. 4. 65. 186.

Potestas gladij penes Principes Laicos est, 2. 14. 7. 274.

Potestas Nunciorum ex facultatum tenore pender, 2. 68. 16. 465.

## Præbenda.

Præbendæ appellatione quid veniat? 2. 30. 3. 358.

## Præcarium.

Præcarium semper reuocari poterit, 2. 14. 101. 189.

Im eratores, qui violentias arcere conati sunt, 2. 14. 102. 189.

## Præceptum.

Præceptum illud ( nolite tangere Christos

meos ) ad æternitatem prohibitionis traditum est, 2. 1. 31. 163.

## Prædia.

Prædia Clericorum pensiones Fiscales solunt, 2. 43. 18. 407.

## Præiudicium.

Præiudicium in consequentiam non attenditur in materiam immunitatis, 2. 21. 6. 328.

Præiudicium ex consensu, & taciturnitate, non cessat ex poenitentia, 2. 3. 3. 198.

## Prælati.

Prælatum negligentia plurima mala canatur, 2. 15. 8. 259.

Prælatorum dissimulatio rebus publicis damnosa, 2. 15. 14. 299.

Prælati aduersus multitudinem Clericorum sufficientem vim non adesse, 2. 11. 28. 250.

Prælati, si ciuile territorium haberent cum laico Principe, alium Principatum in eodem loco exercerent, 2. 55. 10. 438.

Prælati, Administratores publicarum, priuati unque rationum ordinare prohibentur, nisi ex interesse habegium consensu, 2. 19. 24. 317.

... si ordinauerint administratorem fiscalium, vel pupillarium reum fide iubere censentur, ibid.

Prælati à secularibus aditi, vt arbitrorum munere fungerentur, 2. 4. 57. 186.

Prælati Ecclesiastici obnoxij legibus ciuilibus cum Clero, 2. 8. 15. 216.

... non præiudicantur ex Politica administratione Principum, cum pietati in Deum non repugnant, ibid. n. 16.

... in temporalibus Regi, Rex in spiritualibus Episcopis subest, ibid. n. 17.

Prælati abinent se ingressu Prouinciarum in consulto Principe, 2. 4. 86. 191.

... non excepti à præcepto obedientie principibus debent, 2. 4. 87. 191.

Prælati etiam in ipsa Ecclesia subditos corrigere valent, 2. 24. 6. 309.

Prælatorum excessus maior verificatione indigent, 2. 52. 5. 433.

Prælati præcepto fratrum correctionis subiacent, 2. 4. 92. 193.

Prælati monentur à Diuo Petro ne viuantur, sed pastorem more agant, 2. 10. 12. 234.

Prælati ad censuras contra eos, qui pedagogia à Clericis ob res ad vltimū exigunt, ferendas monentur, 2. 43. 15. 406.

Prælati quo pacto facultates Nunciorum reuident? 2. 68. 27. 466.

Prælatos ad mandata Principum iusta sub præcepto teneri, 2. 55. 18. 438.

Prælati querentes dominari, quæ sua sunt, querunt, non quæ Iesu Christi, 2. 11. 72. 238.

Pts.

# Index materialiarum.

Prælati Hispani probatissimi viri Regis necessitati sponte occurrunt, 2. 45. 8. 41. 2.

Prælati quo pacto, si vim adhibeant, resisti possint? 2. 14. 17. 275.

Prælati & Clerici Laicis se subijciant, permittere non possunt, 2. 1. 10. 507.

Prælati dicuntur Papatus, Cardinalatus, Episcopatus, item & beneficia, 2. 30. 5. 358.

... sunt de iure diuini, cetera vero de iure positivo, ibid.

## Præbyteri.

Præbyteri, ac Religiosi incendentes sine habitu Canonis privilegio non gaudent, 2. 24. 1. 315.

Præbyteri verè, & propriè Clerici sunt, 2. 44. 5. 409.

## Præscriptio.

Præscriptionis in materia ius Canonum seruati debet inter Christianos, 2. 4. 2. 178.

... compendium incapaces non inuariat, ibid. dum. 3.

## Prætextus.

Prætextus, quo quis ad contraveniendum iuri, vel Constitutioni vititur, quis dicitur, 1. 1. 55. 18.

## Pretium.

Pretium modicè augere à pedagorum exactione multum distat, 2. 45. 5. 414.

Pretium qui habet, re habere videtur, 2. 58. 13. 446.

## Præuentio.

Præuentium bellum defensionis quandoque æquiparatur, 2. 79. 9. 485.

## Præmissus.

Præmissus Ecclesie mures referuntur, 2. 58. 22. 447.

## Princeps, vide Reges.

Principes pater familie existimatur, 2. 16. 7. 306.

... sibi, & Reipublicæ in alimentorum procuratore consulti, ibid.

Princeps subditorum pater, Reipublicæ maritus, 2. 55. 20. 439.

... sicut offensus ab alio Principe in se, & subditis pignoratione vititur, ita & si à Prælati, inde bona sequestrat, ibid.

... si per plenum bellum iustitias Ecclesiasticorum vindicare potest, quare non alijs leuioribus remedijs? ibid.

Principes parens nueris Reipublicæ merito dictus, 2. 14. 41. 280.

Principibus curis & Religio naufragium pati potest, 2. 20. 16. 315.

Fidei scutum arripendum à Principe, ut regnum hoc ob futuram ipornat, 2. 4. 63. 187.

Princeps, ne politica moderatio pessum eat, etiam contra exemptos curare potest, 2. 26. 7. 352.

Principes si Bullas retinere non possunt, minus Prælati possunt, 2. 13. 58. 370.

1. directè Pontifici non subsunt, Prælati sic, ibid. num. 59.

... quodammodo ad consortium in Ecclesia vocati, ibid. n. 60.

Principes cuiusmodi rescripta prius perlegi curant? 2. 13. 36. 263.

Principibus in casibus apertè resistere liceat, 2. 3. 29. 174.

Princeps nunquam contra se disponit, nisi expresse, 1. 3. 2. 41. 174.

Principum iura nonnata derogatione indigent, 2. 15. 42. 304.

Principes sine aliqua Reipublicæ turbatione sibi ius dicit, 2. 19. 5. 320.

... iudicarium ordinem, qua ex ratione omittere potest, ibid. n. 7.

Principes quo iure Prælatorum negligentiam supplere presumant? 2. 15. 2. 297.

Principes nunquam ex vi ordinariæ potestatis Episcopos expellere possunt, 2. 18. 1. 315.

Princeps monitus à Prælati, ut auxilium præstet, si renuat, communionem priuari potest, 2. 55. 13. 438.

Principum mandata ad bonum Reipublicæ impleri etiam à Prælati debent, 2. 55. 16. 438.

Principes cognitione causarum Ecclesiasticarum Pontifici acceptum referant, 2. 4. 32. 182.

Principis personarum Regnum amplectitur, 2. 20. 31. 318.

... dispositio non obligat successores, ubi de toto Regno, & parte cōstitutia agit, ibid. num. 21.

Principis nomen latius imè patet, ac ad omnes priuiores in ciuitatibus viros extenditur, 1. 6. 24. 5.

... per oīstantū exciperetur, immediata successorem, Regiam, fratrem Regis si occiderat quis, immunitate gaudebit, ibid. num. 25.

Princeps remotis Ministris, iam Princeps non est, 1. 20. 9. 95.

Persona Principis ob dignitatem annexam, illa quoque amplectitur, sine quibus dignitas sustineri nequiret, nec Principis persona dici, 1. 7. 9. 33.

Principis persona ob dignitatem multas personas comprehendit, 1. 7. 11. 53.

Principum manus templa erigere, 2. 6. 2. 452.

Princeps noua Ecclesie constructioni se opponere possunt, 2. 62. 10. 453.

Principes mouentur zelare sacerdotium vitas, 2. 4. 89. 191.

Princeps ad turbationes vitandas puellas sequestrare potest, 2. 132. 2. 517.

Princeps spoliatam Ecclesiam de facto restituit, etiam aduersus Clericum, 2. 15. 30. 302.

# Index materiarum.

Principes concessa semel, etiam ad beneplacitum sine ulla causa non reuocant, 2. 6. 22.

207.

Principes plures plura privilegia per Pontifices receperunt dubitandum non est, 2. 6. 11.

203.

Principes nostri id curant, ut subditi ad superiorem Ecclesiasticum in causis Ecclesiasticis promouant, 2. 14. 109. 291.

... censuras tollant non precipiunt, sed appellationem admittunt, quia censura personalem sequens cessant, 2. 14. 110. 291.

Principes tenentur sub precepto subditis opem ferre, 2. 14. 45. 230.

Principes appellationem ad Pontificem fovere tenentur, 2. 14. 31. 276.

Principes, ut talis violentie occurrat, 2. 67. 23. 463.

Principes phisicam statum perturbationem expectare non debent, 2. 15. 1. 299.

Principes non possunt, verbalis est, subsidium oppresso non ferre, 2. 9. 18. 238.

Principes defendendo subditum nomen persequitur, nec suis dicit, 2. 14. 26. 176.

Principes in vim defensionis naturalis excessibus Clericorum se opponit saltem quoad honorem, 2. 71. 4. 473.

Principes censuras, nisi nominatim de eis caueatur, non incurrunt, 2. 75. 5. 476.

Præcibus iustis Principum non obtemperantes culpari debent, 2. 14. 40. 279.

Principes iniuriæ subditorum parriceps, 2. 14. 44. 279.

Principes violentia spoliati vim auxilii repellunt, 2. 67. 2. 462.

Principes patientes, futurasque violentias tollere solum, 2. 103. 2. 504.

Principis diuinitas priuata violentia insuor, 2. 14. 32. 277.

Principes secularis violentias in suo territorio repellit, 2. 67. 2. 460.

Principes non ut iudex, sed ut defensor in Clericos procedit, 2. 15. 19. 30.

Principes non quæ talis, sed ut pater violentiam cum moderatione avertit, 2. 14. 35. 275.

Principi magis licet, quæ priuato permittuntur, 2. 67. 12. 461.

Principes, ubi Pontifices abesse, vel quoquo pacto turbatores C. iudis priuati nequeant malis publicis occurrere, 2. 18. 8. 376.

Principis principale munus est seruare, idque violentias a ceteris alligatur, 2. 14. 8. 274.

Principibus pacem seu de eorum constitutionibus, 2. 14. 5. 27.

Principes, ubi non est bonum institutum, latius potestatem habent, 2. 14. 37. 274.

Principum auxilium ad subditum Ecclesiasticum potestatis accedit, 2. 14. 39. 281.

Principes quoquo pacto iurisdicendi facultatem concedat, pacem Reipublicæ tuetur debet, 2. 11. 78. 239.

Principi omne id licet, quod ratio ad damna vitanda suadet, 2. 68. 31. 466.

Principes, qui tollit subdito naturalem tutelam, succurrere ei tenetur, 2. 14. 2. 276.

Principes in spiritualibus dicunt, non docent, 2. 181. 507.

Principes ad protegendum Ecclesiam immutantur, 2. 15. 3. 297.

Imperatores, & Reges Ecclesiarum filij, hinc subditi naturali relatione, 2. 4. 64. 187.

Principes, ut parentes Reipublicæ in Ecclesiasticis quando se ingerant, 2. 4. 91. 92.

Principum extraordinaria in Ecclesia potestas non amare accipienda, 2. 4. 78. 193.

Potestas extraordinaria Principibus in Ecclesia vnde maneat, 2. 7. 8. 108.

Principes aliquid plus, quam priuatus potestatem, 2. 15. 3. 299.

Principis Catholici potestas licitum, non libitum respicit, 2. 61. 21. 450.

Optimè sepe Principes manu diuina corriguntur, 2. 79. 25. 488.

Principi non negandum, quod ius subditis licet, 2. 14. 31. 277.

Principes ius resistendi nequaquam subditis extrahere possunt, 2. 14. 50. 280.

Principes Catholici, uel in unitate Ecclesiasticæ ex vetustitate obligatione præiudicant, scilicet, subditi eis, 2. 23. 169.

... et in unitate Ecclesiasticæ ex vetustate debeat, 2. 14. 31. 277.

Principes ex iure, ut in Ecclesiasticis de quibus dicitur, 2. 14. 50. 280.

Principes, ubi in rebus Ecclesiasticis non inuolunt, ita uero vltimè inducitur, 2. 516. 19. 402.

Principes si in Ecclesiasticos non vult incurrere, si in rebus naturalibus, 2. 14. 50. 280.

Principes si in Ecclesiasticos non vult incurrere, si in rebus naturalibus, 2. 14. 50. 280.

Principes si in Ecclesiasticos non vult incurrere, si in rebus naturalibus, 2. 14. 50. 280.

Principes si in Ecclesiasticos non vult incurrere, si in rebus naturalibus, 2. 14. 50. 280.

Principes si in Ecclesiasticos non vult incurrere, si in rebus naturalibus, 2. 14. 50. 280.

Principes si in Ecclesiasticos non vult incurrere, si in rebus naturalibus, 2. 14. 50. 280.

Principes si in Ecclesiasticos non vult incurrere, si in rebus naturalibus, 2. 14. 50. 280.

Principes si in Ecclesiasticos non vult incurrere, si in rebus naturalibus, 2. 14. 50. 280.

Principes si in Ecclesiasticos non vult incurrere, si in rebus naturalibus, 2. 14. 50. 280.

Principes si in Ecclesiasticos non vult incurrere, si in rebus naturalibus, 2. 14. 50. 280.

Principes si in Ecclesiasticos non vult incurrere, si in rebus naturalibus, 2. 14. 50. 280.

Principes si in Ecclesiasticos non vult incurrere, si in rebus naturalibus, 2. 14. 50. 280.

# Index materiarum.

hibere, vel permittere, 1.17.4.87.

Princeps vices Dei in terris gerit mandataque ab eo iurisdictione, 1.14.23.276.

Principes à Deo potestatem habere per quod probetur, 2.136.1.515.

Principalis speciale munus legum abrogatio, 2.61.11.449.

... se ipsum legis mutandae facultate privatur, ibid.

Principes leges contra Ecclesiasticos prolatas inoderantur ex sua potestate, 2.8.13.216.

Princeps vniuersitatis ex causa, quoad omnia facit alterum, 2.12.94.

Princeps sua lege reuocatis, sui possessiones afficit, 2.99.1.381.

Princeps nec alter Magistratus successoris in locum, acutatus in locum regat, 2.61.13.449.

Principes habentes ius confecti benedictia de potestate statuere, ibid., 2.61.3.456.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Princeps in locum alterius, 2.99.1.381.

Principes infideles suo domino, & iurisdictione nequaquam priuati aduentu Domini, 2.4.50.185.

Principes quisque verat suum subditum, in alienum iudicem consentire, 2.3.32.173.

Potest assentire, vt sibi subditus alterius iurisdictionem proroget, 2.3.33.174.

Principes in aliquo casu ob bonum publicum in Ecclesiasticos animaduertant, & cum, 2.8.2.2.108.

Princeps matrimonium Canonica lege, vel consuetudine vetitum penis prohibere potest, 2.7.477.

Principes in materia iurisdictionum cunctis Ordinariis, bus dicitur, 2.46.4.414.

Principes, & Reges à Bonifacio 8. honas imitari, vel Clericis non obere prohibiti iura, 2.4.41.92.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

Principes, qui in auctoritate populi, vel iura in auctoritate, vel auctoritate, & fursis diffundit, & in auctoritate, & fursis diffundit, 2.34.6.414.

# Index materiarum.

*Privatus*,  
Privatus vbiſe defendere poteſt, amplius  
Reſpublica poterit, 2. 14. 129. 296.  
Privatus etiam quilibet ſibi, deficienti iu-  
dice ſuo diſcit, 2. 16. 30. 309.

*Privilegium*.  
Privilegij definitio, 2. 96. 3. 500.  
Privilegium vt tale reuocari poteſt, 2. 96.  
11. 501.

Privilegij, & beneficij natura eſt à iuro  
communis recedere, 2. 61. 25. 451.  
... per eius reuocationem ad ius commu-  
ne redditur, ibid.

Privilegiarum à Pontifice acceptatio viſum  
ſtipulationis habet, 2. 61. 23. 450.

Privilegium ne Clerici trahantur, lege caveri  
non poteſt, 2. 61. 4. 448.

Privilegia Metropolitanorum ſalua in lega-  
tionibus, 2. 68. 14. 465.

Privilegium adificandi domos ex cap. ſurti-  
tam non probatur, 2. 62. 18. 452.

Privilegium non ſubdito collatum reuoca-  
ri non poteſt, 2. 65. 5. 448.

... ex ſui natura quoquo modo conceſſum  
reuocationi ſubiacet, 2. 61. 6. 448.

... vt valide reuocetur, debet privilegiario  
intimari, 2. 61. 7. 448.

Privilegium viſi requiritur, immemoralis  
vluſ ſatis eſt, 2. 61. 11. 204.

... conceſſus exhibitum ex probatione im-  
memoralis, ibid. n. 12.

... concernens materias Eccleſiaſticas, an  
per Bullam Censæ reſpectetur, ibid. n. 13.

Privilegium in conceſſione rei Eccleſiaſti-  
cæ antea ſententia ſolum probetur, 2. 62. 204.

Derogatio privilegiorum prædeceſſorum  
debet fieri in ſpecte, nec generalis clauſula ſa-  
tis eſt, 2. 61. 16. 205.

Privilegium, & immemorabilis conſuetudo  
in iure Canonum æquiparata, 2. 4. 18. 180.

Privilegium reale renunciari non poteſt, per  
ſonæ ſic, & num. 15. 2. 3. 3. 170.

Privilegia Eccleſiæ an ſint realia, vt ad em-  
ptores tranſeant, 2. 49. 12. 424.

Privilegia locis conceſſa quandoque ex per-  
ſonis variantur, 1. 23. 15. 104.

Privilegia illaſa remanere debent, ſed ius  
ſuperioritatis non tollere, 2. 17. 11. 313.

Privilegia ſingularibus perſonis conceſſa,  
nec nocent, nec proſunt alijs, 1. 125. 9.

Privilegia locis conceſſa, nullum diſcrimen  
perſonarum admittunt, 1. 12. 2. 98.

Privilegia legibus inferiora, 2. 61. 15. 449.

Privilegio ab uſu illud amittere debet, ſal-  
tem in illo actu, 2. 5. 17. 229.

Privilegium Reale ſequitur rem, etiam non  
exempta perſona, 2. 49. 11. 424.

Privilegio qui abuſuſi, illud amittere me-  
retur, 2. 71. 5. 473.

Privilegia, quæ in contractum abierunt,

Princeps non reuocat, 2. 61. 17. 1.  
Privilegia gratuita mutantur ex natura re-  
rum, 2. 79. 19. 487.

*Probatio*.  
Probationum multiplicatio inter diuerſos  
iudices, crimina impunita facit, 2. 53. 12.  
434.

Probatio plena ad excluſionem impunita-  
tis an requiratur, 2. 53. 11. 47.

Probatio per rei euidentiam omni probatio  
ne aptior, & poſt iur. 8. 2. 28. 7. 355.

Probatio per rei euidentiam nunquam pro-  
hiberi cenſetur, & quandoque huius poteſt,  
2. 28. 9. 355.

*Proceſſus*, vide informatio.  
Proceſſus ad informationem proprii iudi-  
cis, an poſſit ab incompetente ſecreto, 2. 53.  
1. 433.

*Proditor*.  
Proditoris deſignationem ſcribentes ad Bul-  
lam Gregorij illa accommodauerunt, 2. 5.  
5. 38.

... nomen in ampliori ſignificatu occiden-  
tem à tergominium comprehendit, ibid. n. 6.  
Proditorum homicidium idem eſt, cui per  
inſidias, niſi addatur ſub ſpecie amicitie, 1. 1.  
38. 13.

Perſidia, & proditio ſub fide reconciliatio-  
nis occidere proprie eſt, 1. 35. 16. 143.

Proditor omnibus eſt, qui inimicum ſub cau-  
tione de non offendendo interimit, 1. 35. 20.  
143.

Proditorum homicidium proprie dicitur,  
quod inimico meanto, & per inſidias inſig-  
nitur, 1. 5. 9. 38.

Proditor ſemper appellatione inſidioli ho-  
micidæ venit, 1. 5. 3. 38.

... ſecundum *Barbolum* iſt tantum dicitur,  
qui aliquem ſub ſpecie amicitie occidit, ſed con-  
traſtatum, ibid. n. 4.

Proditores quot modis, & qui proprie di-  
cantur, 1. 5. 15. 39.

Proditoris deſectum, & in amicum, & ini-  
micum patrat, 1. 5. 21. 41.

Proditio maior eſt, reconciliatio ſecuta  
amicum interimere, quam ſecuta per amicum, 1.  
35. 7. 141.

Proditoris doctrina, ac exegreſum *Bartho-  
læum* non procedit iuxta terminiſos immunitatis  
Eccleſiarum, 1. 5. 29. 43.

Proditores vulgus, & eos appellat, qui ater  
go inimicos adiciunt, 1. 5. 23. 41.

Furiacius ſuper deſinitione proditoris plu-  
rimo variat, 1. 5. 8. 38.

*Procurium*.  
Procurium conſtituens intentionem de-  
monſtrari, 1. 1. 3. 21. 7.

Procurium omnem conſtitutionem expli-  
cat, 2. 43. 1. 405.

# Index materiarum.

## Pro Ecclesia.

Pro Ecclesia ad mortem pugnandum, sed quomodo? *Matin.*, 2. 11. 41. 235.

## Propositio

Propositiones, ex quibus seditiones promuntur, sunt expurgandæ, 1. 6. 5. 46.

## Propter quod.

Propter quod vnum quodque tale, & illud magis, 1. 22. 16 100.

## Prohibitio.

Prohibitio, ne Ecclesia immobilia alienentur valeat? 2. 58. 1. 444.

Prohibitio, ne subditi in ius vocati non cant, contra ius diuinum est, sponte non accedere pium, 24. 58. 186.

Prohibitiones legum ciuiliū quando Ecclesie libertatem infringant? 2. 54. 5. 435.

Prohibita an fuerint iure Evangelico, an Decretalibus Pontificum? 2. 11. 68. 237.

Prohibitio fauore publico manans seruanda, 2. 70. 7471.

## Proseliti.

Proseliti qui apud Iudeos, 1. 2. 7. 99.

## Prouocatio.

Prouocatio aduersus decisorium rescriptum datur, 2. 13. 18. 259.

## Proximiores.

Proximorum, & propinquorum curam abiciens infideli deterior, 2. 41. 12. 356.

## Publicani.

Publicani à Clericis veritas gabellas recipientes, si spontè soluant, censuras non incurunt, 2. 45. 5. 412.

## Publicatio.

Publicatio testamenti an aliquando per Iudicem Ecclesiasticum fieri possit? 2. 100. 1. 503.

... veritatem scripturæ concernit, 2. 100. 2. 503.

## Q

### Qualitas, Quaestiones, quod.

Qualitas ut esse rei, eam illa ad essentiam requiritur, 2. 37. 9. 377.

Quæstiones, resolutionesque plurimæ, etiam quæ manifestissimæ essent, ob consequentias omitti deberent, 1. 6. 3. 46.

Quæstiones facti non sunt translatae in iurisdictionis concessione, & quare? 2. 10. 96. 247.

Quod principaliter agitur attendendum, 2. 49. 14. 424.

## R

### Ramirus Guzmanus.

Ramirus Guzmanus vit Princeps multis laudibus dignus, 1. 2. 15. 75.

## Raptor.

Raptor virginis nullo pacto parenti raptæ seruire hodie potest, 1. 12. 20. 76.

## Ratio, Rationes.

Summa ratio pro religione haberi debet, 1. 24. 1. 107.

Ratio par extraordinaria potestatis Ecclesie, & secularis, 2. 4. 80. 190.

Ratio magis val. t. sine auctoritate, quam auctoritas sine ratione, 2. 19. 10. 315.

Ratio à S. Pontifice in aliquo calu prolata, non potest pro regula in correctorij sumi, 2. 20. 40. 318.

Diuersitas rationis ius quoque diuersificat, 1. 1. 29. 9.

Rationis redditio per eū, qui administrat, ex naturali ratione descendit, 2. 19. 3. 319.

## Reassumptio.

Reassumptio habitus post delictum non iurat, ubi quis enormis exerceat, 2. 24. 8. 335.

## Rebellio.

Rebellari in Principes posse, qui docent hæretici sunt, 2. 20. 12. 320.

Rebellionem aduersus Principem legitimum licitam esse docentes, hæretici sunt, 2. 18. 6. 316.

## Reconciliatio.

Reconciliatio ultra humanam societatis vinculum, fidei, & pacis munimen accedit, 1. 35. 8. 141.

Reconciliatio talis esse debet, vt nunquam discessum ab amicicia videatur, 1. 35. 3. 141.

## Recognitio.

Recognitio facultatum, a prioritate non deuotat, 2. 68. 29. 467.

## Recuperatio.

Recuperatio rerum fraudatarum à decedentibus licita etiam in Ecclesia existentium, 1. 8. 16. 65.

## Refectio, referens.

Refectio, & edificatio pari iure procedunt, 2. 39. 23. 381.

Referens non probat præter contenta in relato, vbi de eo constat, 1. 1. 60. 21.

Referens à relato si discrepet, error tribuen dum est, 1. 12. 12. 116.

## Regna, Reges, Rex, vide Principes.

Regale fastigium Ecclesie humilitatem non deprimat, imo extoliat, 2. 41. 15. 396.

Regalia strictiori iure, quam feudalialia reguntur, 2. 3. 14. 2. 504.

Reges inuncti Christi dicantur, 2. 1. 12. 161.

... quæ Reges populorum à Domino constituti sunt, D. dici possunt, ibid. n. 23.

Reges Hispani ad quid Synodos cogeant? 2. 15. 15. 299.

... conuentionem Prælatorum suplebant, ibid.

Regnum Christi non ex hoc mundo, 2. 11. 21. 248.

Reges perpetuo iure regnare, nec in mutabilitate regiminum includi, 2. 48. 8. 420.

Reges

# Index materiarum.

Reges nomine publico teſtere, quàm priuatos iurius eſt, 1. 1. 3. 5. 68.

Reges priuilegia plurima in Eccleſia obtinent, 1. 68. 1. 7. 465.

Reges ſi in Eccleſiaſticos turbatores deſenſione non videntur, acta res erit, 1. 18. 7. 315.

Reges in nonnullis caſibus iure Canonum probante, tributa, & vectigalia Clericis imponunt, ſæpiùs eo non improbante, 1. 48. 17. 421.

Reges generali locutione in fauoribus, non in odijs includi, 1. 48. 11. 420.

Reges an curent de Concilijs Tridentini obſeruantia, 1. 102. 1. 504.

Reges Prælati quoad ſpiritualia, Prælati Regibus quoad profana ſubſunt, 1. 55. 17. 458.

Reges in actibus ſuis citandi, 1. 68. 24. 468.

Regem Robertum Imperatori eo modo, quo reus maiſtatis dici poſſidet, non ſubſiſſe, quo pacto intelligendum eſt, 1. 7. 29. 57.

Regum inueſtitura, & electio in beneficijs ius ſpirituale non conferit, cùm illud à confeſſore obtineat, 1. 63. 5. 556.

Regum auctoritas quibus Decretalibus exciſetur, 1. 15. 34. 303.

Rex Hiſpanus in ſuis Regnis multa ſuper ac morum vii conſtituit, 1. 10. 7. 234.

Rex Hiſpanus Imperio non ſubiſt, 1. 14. 76. 219.

Rex Hiſpanus ex admiſſione Ordinum Militarium eos excuſſe cenſendus eſt, 1. 50. 9. 426.

Rex Hiſpanus plura iura in Eccleſijs habet, 1. 68. 21. 465.

Reges Gallijs Conſtantienſis, & Baſileenſis Concilij vindice ſunt, 1. 1. 2. 2. 514.

Franciæ Rex eiſdem Hæreticis contra Hiſpanos vtitur, ad quos debellandos theſauri Hiſpani conſummati, 1. 79. 23. 436.

Rex omnibus legibus ſolutus, Deo ſoli teneatur obnoxius, 1. 7. 34. 58.

Rex, ſi Pontifici ſubiſt, non per hoc ſupremus quoad cæteros nec erit, 1. 7. 30. 57.

Regnum in ſe diuiſum deſolatur, Dominus prædixit, 1. 21. 168.

Regna pendunt à natu Principum quod plerumque eſt etiam quo ad diuina, 1. 4. 108. 195.

Regna viſi euertuntur, Religio quoque, & templa violantur, immo deſtruuntur, 1. 6. 15. 47.

Regnum ſub Regno cœleſti terrenum eſt, niſi huic renuntietur, alterum Reges non lucribuntur, 1. 4. 6. 186.

Regnorum iura à Deo, iuſque diuini ſunt, 1. 20. 33. 18.

## Regula.

Regula non comprehendit, iu quem locutione adaptari non poteſt, 1. 31. 39. 13.

## Religioſi.

Religioſi an gaudeant Eccleſiarum immunitate in delictis communibus, 1. 25. 1. 110.

... vel delinquant intra clauſtra, vel extra, utroque loco ſecundùm Gambacurtam, vt & laici gaudent, ibid. n. 2.

Religioſi, ſi non gauderent immunitate, peioris conditionis, quàm laici eſſent, 1. 23. 2. 102.

Religioſorum cauſe quoad correſſionem intra clauſtra terminandæ, 1. 27. 13. 314.

... poſſunt à Legato cognosci, ſi ſuperior contra inſtituta regulæ procedat, dum etiam Princeps in id appellari poteſt, ibid.

Religioſus, ac ſeruus nihil agunt, quò ſe votis, & ſeruicute eximant, 1. 23. 1. 103.

Renuſſio Religioſi capti in enormibus ſine habitu quomodo, & coram quo pæci debeat, 1. 24. 3. 335.

Religionis Status peruerteretur omnino, ſi correſſio vitari poſſet, 1. 23. 13. 105.

Religioſi à Diuo Damasco incapaces relictorum vidualium eſſe dicuntur, 1. 62. 15. 452.

Religioſi quoad ſpecialia ſux profeſſionis à cæteris, quàm maximè differunt, 1. 23. 17. 105.

... ſcandali vitandi gratia communia laicis non exerceant, nec eis vtantur, ibid. n. 1.

Religioſus, vel ad coercitionem à Superiore pctitur, vel ad Jeditonem trabicio ſeculari faciendam, utroque caſu extrahi poteſt, 1. 25. 11. 111.

Religioſos ab Eccleſijs poſſe à ſuis ſpectioribus abduci communis ſchola tenet, 1. 25. 13. 111.

Religioſi in exceſſis delictis communi conſenſu ad immunitatem non proclamant, 1. 25. 25. 105.

Religioſi Soc. Ieſu profeſſi etiam votorum ſimplicium, vt veri Religioſi haberi debent, 1. 38. 9. 379.

... habent eſſentialia Religioſorum, ibid. num. 10.

Religioſi profeſſi quo pacto Sacerdotibus compatiuntur, quoad degradationem, 1. 24. 32. 335.

Religioſus locus inuito Domino non eſſenci debet, 1. 62. 3. 452.

Religioſus in delictis magis, quàm ſeruus mortuo comparatur, 1. 25. 5. 110.

Religioſorum numerus diſciplinam diſſicilem reddit, 1. 62. 13. 454.

Religioſorum delicta, niſi atrociffima ſint, intra clauſtra compenſantur, 1. 25. 12. 111.

Religioſos ſpeciali nota dignos hominum, maximè ſceleſtorum nomine comprehendendi, indecens, 1. 23. 12. 104.



# Index materiaram.

Religionis, non Religiosi utilitas attendenda, 23. 19. 105.

Religionis periculo instante, Pontifex temporalis potestate utitur, 1. 123. 2. 513.

Religionis professio opus supererogationis, 2. 62. 1. 454.

Religiosi ius ignorare presumuntur, 1. 172. 25.

## Remedia.

Remedia antea cuncta contra imminentiā malā omnino necessaria, 2. 7. 1. 107.

Remedia ne sint malis potiora, 2. 7. 30. 212.

Remedia ad malā commensurata debent, 2. 15. 10. 300.

## Remiges.

Remiges, si ob fugam maiorem poenā incurant, hæc remittenda est, 1. 40. 16. 151.

... ex conditione mercede obligari immunitate non gaudet, nisi tempus expletum sit, ibid. n. 17.

Remiges pro delicto excepto damnati sine dubio, si fugiant, restituendi sunt, ibid.

Remiges aufugientes an immunitate gaudeant, 1. 40. 149.

## Renunciatio vide cessio.

Renunciatis regestis non datur, 2. 14. 71. 284.

## Reparatio Viarum.

Reparationes viarum ad Oeconomiam, non ad iurisdictionem spectant, 2. 76. 8. 478.

Reparatio viarum non fit Clericis in subditiuū, 2. 126. 7. 477.

## Rescripta.

Specialia rescripta, si causam, rationemque generalem habent, ad omnes pertinent, 2. 17. 8. 68.

Rescripta omnia clausulam continere, si preces veritate nitantur, vel dummodo iuxta tertium non addatur, 2. 13. 25. 260.

Rescriptura quandoque in vim citationis resoluitur, 2. 13. 17. 259.

Rescribendi licentia teo Principatui conuenit, 2. 13. 50. 266.

Impetrans rescriptum est actor, & causam prosequi tenetur, 2. 13. 5. 261.

## \* Reservatio.

Reservatio clausula favore Principis in rescripto Papali subintellecta, 2. 68. 23. 466.

Reservatio casus censuræ debet expressè fieri, 2. 4. 2. 151.

## Resistentia.

Resistentia non requirit auctoritatem iudicalem, 2. 14. 42. 279.

Resistentia aduersus iniuriā iudicis, conuictis amicis fieri potest, 2. 14. 29. 277.

Resistentia virtuti altribetur, si favore oppressi fiat, 2. 14. 30. 277.

Resistentia non fit ex vi auctoritativa, sed

defensiva, 2. 11. 34. 239.

Resistendi, ac super se dendia actus superioritatem non arguit, immo subiectionem, 2. 13. 53. 268.

Resistentia ex violentiæ specie quibus Cænonibus improbat, 2. 14. 106. 290.

Resistentia in summum Sacerdotem permissa negatiue ad executionem mandati iniuncti, 2. 7. 27. 212.

## Respublica.

Clerici, & seculares quoad spiritualia efficiunt vnam Rempublicam Christianam, 2. 4. 48. 184.

Respublica non debet ex defectu medicinali frustrari, 2. 42. 12. 40.

Respublica, quæ damna hodie obponat omisionem patitur, 2. 71. 2. 472.

Respublica potest ex causa pretium in modico augere ad emptorem soluendum, 2. 49. 2. 422.

Respublicæ præstanda sunt media ad sui conseruationem, 2. 11. 29. 25.

Rempublicam Christi. n. in Ecclesia esse, & Ecclesiam in Republica, 2. 4. 36. 182.

Respublica, & Principatus debet habere sufficientia ad se tuendum, & oppositum impleret contradictionem, ideo se abdicare non potest hac facultate, 2. 14. 57. 788.

Rempublicam euertere potius, quàm immunitatem Clericorum debere, qui dixerit, 2. 7. 20. 111.

Respublicæ sublata Religiones ad interitum ruunt, 2. 14. 62. 182.

Respublicæ seculari concessa, & Ecclesia constituitur, 2. 4. 107. 195.

## Res\*, Rei.

Res semel affecta vinculo hominis, vel legis ita ad Clericos transit, 2. 5. 10. 348.

Res non transit cum vitio, ubi reuertatur ad Dominum, 1. 16. 15. 26.

Res magis, quàm verba in quocumque negotio attendendæ, 1. 13. 9. 781.

Res exempta, exempta persona, 2. 42. 3. 399.

Rei quilibet ad libitum moderatur, 2. 54. 7. 435.

## Retentio.

Retentio in his, quæ facti sunt, omnibus licita reputatur, 2. 16. 29. 310.

Retentio iuris naturalis effectus nulla positua constitutione tolli potuit, 2. 8. 491.

Retentio facti est, ac iuris naturalis, 2. 67. 10. 461.

## Reus.

Reus, qui futurus est, licet præueniendo excipiat, se per reus est, et si prouocet, 2. 23. 2. 312.

Reus quis ex delictis dicitur, non ex debitis, 1. 32. 38. 133.

Reus si quouunque extractus, dicitur transire, cum onere restitutionis, 1. 16. 2. 83.

Re.

# Index materiarum.

## Remotio.

Renuncatio privilegiorum per Bullam Cœnz Sayro contra Nauarrum probatur, 2. 6. 14. 205.

## Rogatoria, vide littera.

Ecclesiastici hodie quoad profana rogatorij litteris indigent, 2. 55. 9. 437.

## Romana Ecclesia, Romani.

Ecclesia Romana in nullius iniuriam decernit, 2. 118. 1. 511.

Romana Curia extrajudicialia Principum aduersus Prælatos informationes nunquam respuit, 2. 53. 15. 434.

Romani Pyrrhum admonere, potuisti illi vitæ veneno adimui, 1. 36. 7. 144.

Romani Sabinorum filias post negationem furati sunt, 2. 57. 14. 443.

Romani nihil magis curauere, quàm ne arma, nisi iustis publicè haberentur, 2. 10. 5. 234.

## Rumor.

Rumor omnis dum in Ecclesia prohibetur, & arma tractare prohiberi censeatur, 1. 8. 8. 61.

# S

## Sacerdotes, sacerdotium.

Sacerdotes Pharaonis terrenas possessiones habebant, Christi vero minimè secundum D. Bernardum, 2. 9. 5. 227.

Sacerdotes viuum Dei templum, non manufactum, 1. 34. 15. 39.

Sacerdotes annuorum spirituales parentes occidere, patricidium erit, 1. 34. 8. 138.

Sacerdoti non obediens veteri in lege morte multabatur, 1. 34. 2. 137.

Sacerdotes vereris legis nullo furi privilegio fruebantur, 2. 1. 4. 156.

Sacerdotes, qui flagellant, primo cœmunionem, postea ab Ecclesia eiiciuntur, 1. 34. 12. 138.

Sacerdos sœua exercens privilegio destituitur, ex cap. perpendimus, 2. 34. 5. 435.

Sacerdotes domestici diuorum templorum, non domini, 1. 24. 20. 108.

Sacerdotes si sui muneris obliuiscantur, pluraquàm ceteri in Ecclesia nocent, 2. 7. 4. 208.

Sacerdotibus ad litteram non fauet locus Zachariæ, qui tetigerit, etc., & sed nec loquitur de iudicijs, 2. 1. 25. 262.

Summò Sacerdoti quo calu resisti potest, 2. 7. 26. 212.

Sacerdotibus credendum, sed non in omnibus imitandi, 2. 7. 16. 210.

Sacerdos seditotus si patibulo affigatur, an excomm. incuratur, 2. 20. 42. 378.

Sacerdotes in vniuersali Apostolica determinatione includuntur, 2. 36. 9. 369.

Sacerdotum ob vitas Barbari in Christianos grauantur, 2. 16. 17. 299.

Sacerdotium, & Imperium, ne iterum in vna persona coirent, Christus curauit, 2. 13. 33. 262.

Sacerdotes inermes occidere proditio dicitur, cum ipsi pacificè inter omnes versentur, nec prœcauere possint, 1. 34. 10. 138.

Sacerdotem interficiens secundum aliquos immunitate gaudebit, & post num. 15. 1. 34. 2. 137.

Sacerdotium in corpore Christiano Reipublicæ principale membrum, 2. 4. 40. 183.

Sacerdotes acrioribus pœnis cercendi, 2. 8. 77. 224.

Sacerdotij appellatione qui veniant, 2. 36. 34. 370.

Sacerdotum vita, à Principibus zelanda est, 2. 11. 30. 250.

## Sacra congregatio.

Sacræ Congregationis Declarationes maiorem probabilitatem, non omnimodam certitudinem opinionibus adiungit, 2. 1. 68. 24.

## Sacrilegium.

Sacrilegium est violare libertatem Ecclesiæ in spiritualibus, 2. 8. 57. 221.

Sacrilegium quibus definiatur, & quo pacto committatur, 1. 21. 4. 96.

Sacrilegij crimen à quo iudice puniendum sit, 2. 83. 1. 492.

Sacrilegi secundum Dianam ab Ecclesia fouentur, vide post num. 17. 1. 34. 6. 137.

Sacrilegi qui, & ob quod ab Ecclesia arcendi, 1. 21. 3. 96.

## Didari Salcedi opus.

Salcedi nouissimi scripta, & laboris commendantur, 2. 46. 7. 415.

## Salomon.

Salomon infidiosum homicidam pro proditore occidi iuxta altare iussit, 1. 5. 20. 41.

## Sanctissimum Christi corpus.

Sanctissimum ex se immunitatem præstat, 1. 28. 7. 119.

## Sancti Patres.

Sanctorum Patrum auctoritas quo pacto valeat in Ecclesiasticis causis, 2. 1. 4. 105. 290.

## Scandala.

Scandala ad vitanda Læc. se iudicio Imperatoris subiecit, 2. 2. 16. 108.

Scandalum, vel religio vbi timeatur, suspendendum in executione mandati, 2. 7. 24. 212.

## Scelera.

Scelera, dum non resecantur, in crescent, 1. 4. 19. 36.

## Scilopi.

Scilopi breuiiores Romæ deferens crimine maiestatis tenetur, 1. 17. 5. 87.

## Scriptura scriptio.

Scripturæ verb. à Pontificibus, & patribus selecto litterali sensu spè, vel mistice explicantur,

# Index materiarum.

cantur, vel in vim sententiæ expediuntur, 2. 1. 9. 162.

Scriptura ad memoriam seruandam facta iudicialis non est, 2. 53. 14. 434.

Scriptores Canonici, qui iaci sunt, foli erate non potuerunt, ceteri verò sapisimè, 1. 1. 69. 24.

Scriptores nonnulli Hispaniarum Regis odio flagrantē s notantur, 2. 14. 2. 273.

Scripturæ tenor attendendus, 2. 95. 4. 500.

Scriptura requiritur, vbi probatio precisa est ad fraudem tollendam, 2. 35. 5. 369.

Scribendi modus iecitarius a diffinitio fatis differt, 1. 1. 73. 25.

## Secularia.

Secularia iudicia, non Ecclesiastica in Ecclesia exerceri vetantur, 1. 2. 3. 11. 109.

Seculi curas habentes gabellarum immunitate non gaudere, 2. 30. 4. 415.

Secularis iustitia prius aduenda, 2. 118. 12. 512.

Seculares Ecclesiasticæ potestatis capaces sunt, circa temporalia tamen, 2. 2. 8. 167.

Secularis index ex sua auctoritate non cogit Clericum ad obsecrationem legum, 2. 10. 97. 141.

... Clericos non spoliari armis, sed cum eis ad iuum iudicem transmitti, ibid. n. 98.

## Seductio.

Seductio, & dolus in virgini composit, nullam in iure actionem parit, 1. 26. 5. 113.

## Sententia.

Sententia Ecclesiastica iudicis à Laico exequi debet, & e conuerso, 2. 25. 14. 348.

Sententia dissidens causæ fauorabili applicanda, 2. 66. 16. 459.

Depositionis tententia in assassinio non requiritur, 2. 52. 6. 431.

Sententias latas extra mortem, & membra non irritant, sed à contagio seruari volunt, 1. 40. 5. 149.

Sententia declaratoria criminis sufficit pro nototio, 2. 14. 30. 335.

Sententia in non subditum ex Clement. Passoralis de re iudicata ex quibus capitibus nulla, 1. 7. 25. 56.

## Sequestratio.

Sequestratio ab eodem iudice decernitur, coram quo quis pendet, 2. 132. 1. 517.

## Sequentia.

Sequentia intelliguntur per præcedentia, 1. 1. 49. 16.

## Sermo.

Sermo generalis aliqua tacite excipere censendus est, 1. 7. 6. 52.

Sermo proprie accipiendus, vbi ad rigorem iuris seruandum dispositio procedat, 2. 31. 10. 361.

Sermonis proprietas aliqua insolita, & magna excipit, 2. 20. 22. 318.

## Serui.

Serui Coloni, adscripti, & familiares ad Ecclesiam confugientes, ex Leonis lege extra, hypotheant, & ad seruicium reddi, 1. 1. 9. 4.

Serui pœnæ immunitate non fruuntur, 1. 35. 7. 117.

Serui pœnæ, si aufugiant, dato Sacramento de pœna non augenda, restitui Dominus debent, 1. 40. 9. 150.

Serui, vel alij conditioni subditi remitti ad Dominos debent, 1. 72. 30. 132.

Serui in seruicium signum, ac ex propriationis rōd, 2. 33. 9. 364.

Seruus Pœnæ illam seruare tenetur, nec Fiscum fraudare potest, 1. 40. 6. 150.

Seruus quoquomodo Domino reddi iubetur, 1. 30. 5. 124.

Seruicium Ecclesiæ cum tonsuræ, & habitus delatione concurrere debet, 2. 35. 1. 368.

Seruicium, si à reuera Clericis exigitur, quanto magis à fide, 2. 4. 19. 412.

## Sicilia.

Siciliæ Insula non nisi in certis casibus contribuit, 2. 79. 3. 484.

Siciliæ Insula è manu Caroli Primi se exemit, 2. 52. 17. 446.

Siculi à Romanis ab exportatione ad vsum proprium exempti, 2. 79. 6. 484.

## Soluere.

Soluere eius est, cuius & ligare, 2. 41. 4. 151.

## Species.

Species expressio, iuri communi generali ter disponenti nequaquam derogatum censetur, 1. 21. 9. 97.

Species vna expressa, altera remota censetur, 1. 23. 7. 103.

## Spes.

Spes gaudendi contagio, in casu cognito exclusionis adesse non potest, sed in dubio, 1. 3. 4. 30.

## Spiritualia.

Spiritualia tributis obnoxia non sunt, 2. 37. 11. 370.

Spirituales causæ ab Ecclesiasticis fatis differt, 2. 111. 508.

## Sponsa.

Sponsa noctu aberrans à vigiliis comprehensa fuit, 2. 13. 15. 254.

## Sodomia.

Sodomitantes in Ecclesijs, ipsius refugio gaudere, nullus præter Farinacium, ante Dianam asseruit, 1. 2. 12. 28.

... illos non audere, communior opinio, etiam post Bullam docet, ibid. n. 13.

Sodomitas nullo fauore, vel misericordia dignos, Ecclesiæ confugio Pontificem dignare voluisse nemo affirmabit, 1. 2. 15. 29.

# Index materiarum.

Sodomia quare nefandum delictum dicitur, 1.2.5.17.

Sodomia in quacumque delictorum; etiam per verba complexiua, mentione, non venit, 1.2.5.17.

## Statuta.

Statuta turbationes ex priuatis violentijs orta, 2.67.5.461.

præfens Christianæ Reip. deferibitur, 2.124.3.515.

## Statuta.

Statuta prohibentia introci fructus extra territorium enatis an valeant, 2.70.1.469.

Statuta prohibentia extractionem Annone auilient Clericos, 2.69.1.467.

Statuta super funere ad quid fiant, 2.65.11.458.

Statutum lzdens communitatem fauore paucorum non valet, 2.70.5.470.

Statuta super extractione infpicendum est an fauore ciuium procefferint, 2.70.2.470.

... si lucrum cinium respiciant, iniusta sunt ibid.

• Statutum, ne contrahatur matrimonium, sine consensu patris, an validum, 2.75.1.476.

Statuta, & leges laicales quoad Ecclesiasticam non valent, 2.14.65.283.

Statuta pœnam amissionis bonorum externis nubentibus indicienda, valent in Italia, 2.57.19.444.

Statutum de possessione temporalium beneficiorum annorum Ecclesiastica iura non lzdit, 2.63.6.450.

Statutum, ne Ecclesiæ edificentur, ex sui vi non tenet, 2.62.1.452.

Statuta, & dispositiones minuentia successiõnem ingressis, quando nulla, vel valida, 2.125.1.515.

Statuta in odium Ecclesiasticorum edita non valent, 2.54.2.415.

... prohibentia venditionis libertatem quo ex pacto non valeant, 2.54.3.435.

Statuta specialia Regno ad alia non porrigi, 2.48.9.420.

Statuta laicorum circa cultum Diuinum, & fustigia animarum non valent, 2.65.4.457.

... valent reformatia papas mûdanas, ibi.

Statuta possunt secundum Martam annullare contractus, uihil dicto de iuramento, 2.74.14.475.

Statutum pœnale ad iura Principis seruanda, etiam contra exemptos valet, 2.63.8.455.

Statuta ob bonum publicum, & commune licet à Principe fiant, & seruari mandantur, 2.9.3.230.

Statutum laicorum, quod pro matrimonio non valet, circa dotem tener, 2.57.10.442.

... externos bonis territorij priuare potest, ibid.

Statuti condendi ratio ubi cessat, & sta-

tutum deficit, 1.1.28.9.

Statutum contra mandatum Papæ in spiritualibus non tenet, 2.63.2.455.

Statuta contra libertatem vnius Ecclesiæ, toti Ecclesiæ officiant secundum Lucium, 2.8.48.210.

... quibus Ecclesiastici sunt timidiore, & laici audaciores, non valent, ibid.

... subtrahentes Pontifici obedientiam obstant libertati Ecclesiasticæ, ibid. n.4.

Statuta tollentia Ecclesiasticis naturæ communitates non valent, 2.54.9.436.

Statutum excludens à luccessione nubentem extra territorium, an validum, 2.57.1.442.

## Statutultimus.

Status vltimus, non actus vltimus pro possessione attenditur, 2.33.1.4.364.

## Stipulatio.

Stipulatio pœnalis fauore matrimonij irrita, 2.57.6.412.

## Stipendiat.

Stipendiat ex publico gabellis non solue, 2.48.19.421.

## Subditi, Subiectio.

Subditi resistere vetiti debent à Principe releuari, dum sub præcepto tenentur pacem conseruare, 2.14.47.280.

Subditi etiam, & vassalli scientes coniuras tione aduersus Principem, & non reuclantes, gaudent Ecclesiæ refugio secundum Diamant, 2.7.4.52.

Subditi iuri publico, ac communi bono renunciare non possunt, 2.3.2.8.174.

Subditi Prælatos, & Principes suos tolerare debent, non ad iudicium vocare, 2.1.27.162.

Subditi, ne quod possint, faciant, arcendi, 2.14.6.274.

Subditus male sentit de suo iudice, qui se alteri submittit, 2.3.4.170.

Subditus se alteri submittendo, turbat iurisdictionem superioris proprii, & nihil agit, 2.3.24.174.

Subditus in præiudicium superioris foro non renunciat, 2.45.10.413.

Subditus sibi dicere cur vetiti, 2.19.4.319.

Subiectionem, & subordinationem deberi primo Pontifici à Regibus, 2.4.42.183.

Subiectio temporalibus hominibus non cessat durante hac vita, 2.8.44.220.

Subditi semper de iustis, cetrâ sententijs conqueruntur, 2.1.51.280.

Subiectio Principibus Apostoli testimonio debetur, 2.36.6.369.

## Successio.

Successio in quouis beneficijs prohibeatur, 2.30.2.358.

# Index materiarum.

*Summariſſimum vide poſſeſſio.*

Summariſſi nunc poſſeſſorij iudum factum  
reſpicit, 1. 56. 3. 439.

*Superiores.*

Superiores Eccleſiaſtici monentur à ſecip-  
coribus ve diſſimulant. 2. 8. 72. 221.

Superioribus cum ſale obediendum, 2. 13.  
22. 260.

Superiori citra Principem naturali defen-  
ſione occurrunt, 2. 14. 16. 275.

Superiores Eccleſiaſticos nonnullos exceſ-  
ſus diſſimulare, 2. 8. 71. 223.

Superior poteſt inhibere lubditos, ne apud  
alios litigent, 2. 3. 17. 73.

*Superi dicta.*

Superindicta non ſoluit Eccleſia, niſi immi-  
neat neceſſitas, 2. 39. 16. 381.

*Suppoſitum.*

Suppoſitum ſi cellet, & illatio deſtruetur, 1.  
27. 17. 115.

*Summi Pontifices, vide Pontifices.*

Summus Pontifex circa immunitatis mace-  
tiam ſtatueret conſpiciat, iſque ſeruandum ubi-  
que eſt, ſi ipſe velit, 1. 2. 51. 16.

Summus Pontifex, & luminis hominum eſt, de-  
ceſſet, vt idem nullis priuatis affectionibus  
ſubiaceat, 1. 7. 36. 58.

Summus Pontifex ſpecies aliquas crimi-  
nis & Maieſtatis ſuſtulit, perſonas Principum  
non diſtinguit, 1. 6. 21. 38.

Subiectio Summi Pontifici, nihil derogat  
eſſentia Imperij, & quare, 1. 7. 35. 58.

Summus Pontifex, & Imperator nunquam  
fortuito veteres leges euertere voluiſſe viden-  
tur, 1. 1. 14. 6.

Summus Pontifex in ordine ad ſpiritualia  
temporali in toto Orbe vetus præſtate, 2.  
123. 513.

Summus Pontifex exterius ſe conſuetudines  
ignorare, etſi ſciat, 1. 1. 20. 7.

Summus Pontifex in Statu priorum rigidifſi-  
me armis aduſentes punit, 2. 10. 6. 134.

Summus Pontifex communis omnium pa-  
rens eſt, & Clericorum, & laicorum, 2. 9. 26.  
229.

Summi Pontifices in diuino obſequio, & no-  
latum quidem vnguentum ab illo diſcedere pro-  
hibentur, 1. 33. 5. 135.

... nouas Conſtitutiones quando edere poſ-  
ſunt, ibid. n. 6.

*Suſpicio ſuſp. Eluſ.*

Suſpicio impunitatis, & euariſſimum de-  
lictum monitionem ſupplet, 2. 24. 22. 335.

Suſpectus venenienter de hæreſi an ab Ec-  
cleſia eiſciendus ſit, 1. 38. 2. 147.

*Synodus.*

Synodus Prouincialis contra communem  
Eccleſia ſententiam non diſponit, 1. 27. 13. 116.

## T

*Tacens.*

Tacens quandoque conſentit, vbi longum  
tempus tranſit, 2. 5. 4. 198.

*Talia.*

Taliter ex Eccleſiaſticiſ, quo pacto exigen-  
da, 2. 42. 5. 399.

*Templa, Templarij.*

Templa Dei donus ſunt, non Sacerdotum,  
1. 24. 19. 108.

Templa pacis loca, ſecuritatatis Aſyla, fide-  
litatis contagia, 1. 9. 7. 66.

Templa, vbi Deus colitur, offendens, ſi im-  
munitatis experti ſit, quanto magis ipſum  
Deum, 1. 39. 2. 148.

Templorum immunitas quoad commiſſa  
ſeclera in eiſdem maximi damni eſſe poteſt,  
1. 2. 3. 27.

Templis Romani, & Græci, immo & Bar-  
bari aliqui peccerunt, 1. 21. 5. 56.

Templum Salomonis ſoli Iudei adibant, 1.  
22. 4. 99.

Templarij, quam ob rationem extincti, 2.  
62. 13. 34.

*Tempus.*

Temporis huius miſeri conditio ſummè lu-  
genda, 1. 24. 25. 109.

Ex præſenti tempore ad præteritum præ-  
ſumptio ſumitur, 2. 33. 12. 364.

*Termini, Territorij.*

Termini, & limites poteſtatis nemo exce-  
dere debet, charitatis amplitudine ſeuata, 2.  
2. 5. 66.

Lex territorij cæteris ſuperior, 2. 69. 3.  
418.

Territorij lex iuris gentium eſt, 2. 13. 14.  
259.

Territorium civile, & corporale an Epilco-  
pi habeant, latè, 2. 55. 7. 437.

... Bonifacius VIII. habere declarauit, ſed  
quale ſit, non explicat, ibid.

*Tertiarij.*

Tertiarij, niſi ſe, & bona Conuentibus addi-  
xerint, ſuorum non gaudent, 2. 85. 7. 495.

An Tertiarij Sancti Franciſci gaudeant pri-  
uilegio fori, 2. 85. 1. 494.

Tertiarij, & Tertiariæ niſi Collegialiter  
vivant, Ordinario ſubſecti ſunt, 2. 85. 3.  
495.

Relicta ob Monacharum quando debentur  
Tertiarijs, 2. 35. 9. 496.

Monachus appellatione quid veniat, ibid.

*Teſtator.*

Teſtatoris perſona eadem cum hærede exi-  
ſtimatur, 2. 25. 12. 348.

*Teſtis.*

Teſtis, qui ex ſuo falſo teſtimonio cauſa  
mortis proximo fuit, iſmunitate non gaude-  
bit, 1. 19. 12. 93.

66

Teſtis

# Index materiarum.

Testis, qui pecunia falsum dixit, a falso comparatur, 1.19.14.93.

*Theodosius Imper.*

Theodosius præcedentem de consuetis à se latam legem ad timeutes persequenti perterriti nare tacite declaravit, 1.17.4.

*Theologi.*

Theologi in moralibus, quæ ad rescripta Pontificum, & iurisdictiones spectant, errare sæpe comperti sunt, 1.1.67.24.

Theologi Legis in moralibus deserunt, 1.3.15.32.

*Temporalia.*

Temporalia pacis sine armorum tutela non possidentur, 2.1.74.238.

*Tiberius.*

Tiberius, qui legem Maiestatis ad factum restrictam, iterum ad verba ampliavit, à Tacito culpatur, 1.6.11.46.

*Titulus.*

Titulus præsumptus, in concedi solitis non proficit, 2.14.61.283.

Titulus beneficii ubi de servitio agitur, non proficit, 2.30.11.358.

*Tridentinum Concilium.*

Tridentinum Concilium, de Ecclesiastico foro fruentibus aperre disposuit, 2.85.4.495.

Tridentinum Concilium iuridicas, verbalesque interpretationes non admittit, 1.2.8.28.

*Tolerantia.*

Tolerantia est pati scienter præiudicium, tacendo, 1.5.1.198.

*Tonsura, vide vestes, Clericus.*

Tonsura, & vestes talares ad essentiam Clericatus quoad Clericos minorum ordinum, 2.33.10.364.

Tonsura an ad Clericatus substantiam requiratur, 2.33.1.363.

*Tormenta, vide sclopi.*

Tormenta ignea proditoria, & semper vitia in peccato solo, 1.36.10.145.

*Transitio.*

Transitio deficiente scriptura observantia defenditur, 2.4.110.195.

*Transfusio.*

Transfusio Iudici ad notitiam hæredis à quocunque iudice facta tenet, 1.25.16.348.

*Tributa, vide Censui, Impositiones.*

Tributum non fuisse iure à Domino nostro nec à Petro exactum de fide tenendum est, 2.1.2.163.

Tributa à se Princeps non exigit, 2.1.34.164. Summorum Pontificum à tributo exemptio de fide est, 2.1.33.164.

Tributorum solutio necessaria non voluntaria 2.36.3.369.

Tributa præstanda, & gladii timendi, de

Principum gladii sermo est, sicut de tributis eis debito, 2.11.55.236.

Tributa ex Imperatoris solius remissione indebita, 2.36.11.370.

Tributum reddat, qui mundana possidet, 2.36.4.369.

Tributum Principibus sub peccato debetur, 2.44.14.411.

Tributorum præstatio ad iurisdictionem refertur, 2.37.6.377.

Tributa Christianis ex fide præstari præcipitur, 1.32.44.134.2.11.23.248.

Tributum Christianis, cum non teneatur, ad vitandum scandalum præbuit, 2.2.11.167.

Tributum ex dote Ecclesie eximidebet, 2.39.13.381.

Tributa vni Regno pro alijs succutendis quando imponi possint, 2.79.12.485.

*Turbatores.*

Turbatores pacis publicæ etiam Ecclesiastici quo pacto fugiendi sint, 2.18.9.317.

Turbatis rebus, ut ad rectitudinem, ac concordiam reducantur, potestas extra ordinaria exigitur, 2.4.72.139.

Turbator etiam Clericus actor existimatur, 2.16.27.310.

*Tutor, vide Curator.*

Tutorem eligi Iudex, subditum suo foro, ut illum cogere possit, 2.95.5.500.

Tutor Clerico minori a quo iudice detur, 2.95.1.499.

... datur ab eo, cuius iurisdictioni pupillus subest, ibid. n.2.

*Tyrannus, vide Princeps, Rex.*

Tyrannis iuramentum, siue manus pericurium contra iuramentum legitimum Regi præstitum servari non debet, 2.10.46.312.

## V

*Vassallus, vide subditi.*

Vassallus quando teneatur ad iuvare Dominum extra Provinciam, 2.79.15.486.

Ligius alienius vassallus alteri tubesse non potest, 1.7.31.57.

*Veſtigialia, vide Tributa.*

Veſtigialia pro venalibus rebus iure communi venita, 2.42.10.420.

Veſtigialia in Sicilia perpetuum sine Comitibus imponi non potest, 2.79.13.487.

Veſtigialia, & impositiones novæ super bonis patrimonialibus Clericorum imponi non debent, 2.40.3.391.

Veſtigialia, tributa, & personales præstationes debentur Principibus sub præcepto visum ipsi exegerint, 2.11.1.245.

Vc:

# Index materiarum.

Veſtigalia à Regibus impoſita, in generali prohibitione non veniunt, 2. 42. 19. 401.

Veſtigalibus iure impoſitis, ob ea amortizationes licite prohibentur, 2. 58. 10. 444.

## Venenum.

Veneno occidentem immunitate carere omnes affirmant, 1. 36. 11. 145.

Veneni periculum hodie maximum, ac inenutabile propter atrocitatem frenandum, 1. 36. 12. 145.

Venenatio inimici pro proditiōe habetur nec immunitate gaudet, 1. 58. 42.

## Veneti.

Veneti poſt controuerſiam, & cenſuras, abſolutione obtenta, antiquis moribus incumbunt, 2. 6. 17. 206.

## Venditio.

Venditio etiam iniurta, magis iuridica, quàm rapina, & furtum, 2. 9. 30. 230.

## Verba.

Verba legis cui non conveniunt, nec eius diſpoſitio convenit, 1. 7. 33. 58.

Verba impropria, ubi delictum ſequeretur, ſauoreque eſt, in talibus figuratum ſermo, neminem non admittit, 1. 4. 30. 36.

Verba ſunt nominibus, ſicut nomina verbis, ſingula ſingulis referenda, 1. 16. 17. 86.

Verba humano modo intelligenda eſſe Suerias affirmat, 1. 4. 3. 33.

Immunitatis ſauore verba ſunt impropria, multoque magis proprie ſummenda, 1. 4. 6. 13.

Verborum ſenſus ex adiunctis percipitur, ubi dubius eſt, 2. 32. 5. 363.

Verbis non egemus, ubi animus alibi haberi poſſet, 2. 5. 2. 198.

Declaratio non lauat, quæ verbis adheſcit, 2. 55. 8. 303.

Verbis ſtandum, ubi illa effectui non reſpondent, 2. 32. 3. 363.

Verba non ſunt amplianda, nec latior ſignificatio complectenda, ubi eodem ſequatur, 1. 9. 7. 138.

Verbum *incedere* ad hoſtes reſertur, 1. 1. 8. 4.

Verbum occiderit denotat eandem mortem que ſecutam, 1. 4. 2. 33.

Verbum *per inſidiam*, & *per inſidias*, pro *diſtortio* exponitur, 1. 5. 13. 39.

Verbum *tangere* ab Anacleto pro impetrecalumniam facere, detrudere, & lacerare accipitur, 2. 1. 26. 162.

Verbi Latini proprietates homicidio ex inſidijs appropriata, 1. 5. 2. 41.

Verba in præiudicialibus verè, & proprie capienda, 1. 36. 37. 370.

Verbum, *ipſo facto*, poenam ipſo iure imponit, 2. 52. 10. 431.

Verbi *abſentare* multiplex explicatio, 1. 15. 3. 817.

## Veritas.

Veritati, & rei eſſentiz incumbenda, 2. 14. 123. 294.

## Vexatio.

Vexationes, & angustias in Clerico, quia Clerici, ſtatuta rectè tollit Pontifex, 2. 9. 32. 230.

## Via.

Viarum reparatio ad communem utilitatem ſpectat, 2. 76. 3. 477.

Inſtruccio viarum minus ſordidum non eſt, 2. 76. 3. 477.

## Vigilia.

Vigiles non ſunt iudices, ſed cuſtodes ciuitatis, 2. 11. 2. 252.

Vigiles Status Eccleſiæ noctu Clericos armatos comprehendunt, 2. 12. 10. 253.

## Victoria.

Victoria fallacijs, & fraude quaſita gloria non parit, 1. 36. 6. 144.

## Vinctus.

Vinctus, qui trahitur, confuga dici non poſſeſt, 1. 30. 7. 124.

## Violentia.

Violentiarum reparatio nequaquam expoſitæ legis poteſtate pronenit, 2. 14. 69. 383.

Violenta abſtractio ex Eccleſia dampnata eſt, 1. 126. 3. 113.

Violentia auerſio meri, & nudi facti, 2. 67. 6. 461.

Violentias evitare ſecularis Iudicis proprium eſt, 2. 22. 6. 331.

Vis ante poſſeſſionem, & proprietatem determinanda, 2. 67. 4. 461.

P. M. Arauxo de violentijs doctrina cum Auſtoris commendatione expenditur, 2. 14. 116. 292.

Violentias Clericorum Prælati non ſtatim, & ſæpius nunquam repellunt, quandoquæ deſecta potentia, 2. 10. 89. 240.

Violentia pacipublicæ officiunt, ac maiorem ſtatem offendunt, 2. 67. 3. 462.

Violentia reparatio an ex Recopilationis lege ſubſtineatur, 2. 14. 66. 183.

Violentia repulſa deſcribitur, 2. 14. 37. 229.

... Illius remedij actus neceſſarius à contrarijs reputatus, 2. 14. 39. 279.

Violentiam lex Hiſpana, ut iuris Naturalis pediffequa repellit, 2. 14. 77. 285.

Violentias atteri poſſe, qui ſuccellanis temporibus docuerint, 2. 14. 103. 289.

Violentia, dicitur, ubi à iudice quis recedit, 2. 14. 102. 274.

## Vir, vide Vxor.

Vir vxore ſpoliatus, quomodo agere debeat, 2. 56. 18. 441.

## Vifiatio.

Vifiatio Hoſpitaliæ exemptorum an quoad cultum

# Index materiarum.

caleum Divinum Ordinatio competit, 2. 101.  
503.

## Vitio.

Vitio mani iudicis non vim, sed vitium ani-  
mi continet, 1. 11. 3. 71.

## Vnica.

Vnica locutio, & oratio individuum disposi-  
tionem reddit, 1. 32. 4. 1. 134.

## Vniuersalia, vide Concilia.

Vniuersalia quatuor Capitula iurisdictiona-  
lia quoque inter Prælatos definitur, 2. 8. 42.  
120.

## Vnum.

Vnum vbi præ ceteris præualet, hoc idem  
favorabilius, 2. 67. 13. 459.

## Vnusquisque.

Vnusquisque curare debet, vt sibi iniurato  
credatur, 2. 74. 13. 475.

## Voluntas.

Voluntas, & non calus in delictis spectatur,  
2. 11. 38. 251.

## Votum.

Votum speciale Christianorum est, Regna pa-  
cifice seruari, ac possideri, 1. 7. 14. 54.

## Vtilitas.

Communis utilitas ad obligandos Ecclesia-  
sticos satis non est, secundum aliquos, 2. 41. 8.  
396.

Utilitatem ob publicam à regulis iuris rece-  
ditur, 2. 13. 31. 262.

Utilitas, & damnum non est impenſa, sed ex  
causa regulatur, 2. 39. 46. 381.

Utilitas communis quæ sit, 2. 69. 12. 469.

Utilitas communis, quæ in delictorum puni-  
tione consistit, favore prosequenda est, non  
particularem delinquentium, 1. 10. 3. 63.

Vtilia, quæ multa primo aspectu videntur,  
sunt res ipsa damnosa, 1. 2. 3. 20. 105.

## Vjus, vide consuetudo.

Vjus vetustissimus, ac in controuersus iam  
efficitur ius naturæ, & gentium, si ab omnibus  
seruatur, 2. 4. 25. 181.

... dicitur auxilium vite, & temporis à sub-  
ditis ipsis suo commodo inductum, ibid. n. 26.

... est fortior quacunque lege scripta, ibid.  
num. 27.

... et si deterius sit lege, attamen legi præ-  
ponitur, ibid. n. 28.

... debet potius amplecti, quàm ex nouita-  
te scandalo loqui dare, ibid. n. 29.

Vjus antiquissimus Ecclesiæ censuram sup-  
ponit, 2. 4. 111. 90.

Vjus potestatis laicæ in Ecclesia non anare  
tractanda, sed vt inter communitos, 2. 4. 49.  
184.

Vjus antiquissimus in omni Ecclesia recep-  
tus ad ius traditionis referendus, 2. 58. 18.  
446.

Vjus immemorialis ad excusandum pecca-  
tum supponit privilegium, si auct eius fama,  
2. 4. 2. 181.

Vjus ex actu posteriori attenditur, 2. 20. 45.  
318.

## Vsurpatio.

Vsurpata non solum Nemo, sed tanquam  
sua concevit, 2. 4. 33. 182.

Vsurpationes moderna initia habentes non  
officiunt Ecclesiæ, 2. 4. 113. 196.

## Vsuræ.

Vsuræ cognitio ad eum qui illas veruit, 2.  
78. 2. 479.

Iudex laicus intris, & facti questionem in  
usura cognoscit, 2. 78. 16. 482.

Restitutio usurarum quo pacto inter Canoni-  
co procedat, 2. 78. 3. 482.

Vsuræ vitioque tempore prohibetur, 2. 78.  
11. 481.

Vsuras Clerici omnino vitare debent, 2. 45.  
9. 413.

Vsuræ usurarum nunquam percipi possunt,  
2. 78. 7. 480.

Vsurarum crimen an sit inter Ecclesiasti-  
cum, 2. 78. 15. 481.

## Vulnerans.

Vulnerans Ministrum, vel licentem, ac cum  
illo in Ecclesiam captem ingrediens, ad immu-  
nitatem gaudeat, 1. 13. 1. 77.

## Vxor, vide Vir.

Vxoris sequellatio de facto concessa, tene-  
cari quomodo debeat, 2. 56. 9. 441.

## Z

### Zelus.

Zelus omnem Ecclesiasticorum pro tempo-  
rali iurisdictione tuenda vertisse, de ius tem-  
poribus D. Bernardus affirmavit, 2. 2. 27.  
269.

### Zosimus S. P.

Zosimus Faustinum Nuncium transmissit, 2.  
63. 6. 464.

Soli Deo honor, & gloria. Iosephi filij labore.









